



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก.(กองบริหารทั่วไป โทร 0 2621 0031 หรือโทร 1160 โทรสาร 0 2224 3020)

ที่ กท 0301/ ๔ ๗๑

วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๘

เรื่อง แจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2548

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมบันทึกนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอแจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน ๒๕๔๘
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

(นายเจริญรัตน์ ชูดีกาญจน์)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ 11/2548
วันจันทร์ที่ 21 พฤศจิกายน 2548
ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น 5
สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

1. นายนิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว
(นักปกครอง 10 สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย) กรรมการ ก.ก.
2. นายนิราศ สร้างนิทร
(เลขาธิการ ก.ค.ศ.) กรรมการ ก.ก.
3. นางสุภาวดี เวชศิลป์
(รองเลขาธิการ ก.พ.ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.) กรรมการ ก.ก.
4. นายสมภพ บัณฑิตวิพากษ์
(รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
ได้รับมอบหมายจาก อธิบดีกรมบัญชีกลาง) กรรมการ ก.ก.
5. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) กรรมการ ก.ก.
6. คุณหญิงณฐนนท ทวีสิน
(ปลัดกรุงเทพมหานคร) กรรมการ ก.ก.
7. นางเพียงใจ วิศรุตรัตน์
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) กรรมการ ก.ก.
8. นายประยูร ครองยศ
(ผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร) กรรมการ ก.ก.
9. นายสมบูรณ์ อานิกวงศ์ชัย
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ ก.ก.
10. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ ก.ก.

/ 11. นายดำรง



- | | |
|---|------------------------------|
| 11. นายสำราญ ถาวรยศม์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 12. ศาสตราจารย์ดิ้น ปรีชญพฤษ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 13. นายสมยศ มีเทศน์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 14. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และ
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.) | กรรมการและ
เลขานุการ ก.ก. |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย | ประธาน ก.ก. (তিরাকการ) |
|-------------------------------------|------------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1. นางศิริลักษณ์ | สักกวัตร |
| 2. นายวีระศักดิ์ | สงเสริมสกุล |
| 3. นางสาวณัฐสุภา | เขี้ยวเม่น |
| 4. นายฉัตรชัย | ใจงาม |
| 5. นางอุไรวรรณ | เขี้ยวเม่น |
| 6. นางสาววิภาภรณ์ | สรวงพนากุล |
| 7. นางสาวอรชร | เลาหนันท์ |
| 8. นางสาวชิลารัตน์ | วุฒิวรรรงค์ |
| 9. นางสาวสุวรรณี | วรรณเศษดา |
| 10. นางสาววราภรณ์ | วิญญรัตน์ |
| 11. นางดนุช | บุญชนทัต |
| 12. นางกรรณิการ์ | สังข์ประสิทธิ์ |
| 13. นางภรณ์ | เดชเจริญ |
| 14. นางสาวสำอางค์ | รอดบุญสง |
| 15. นางสาวบุญศรี | สมพีร์วงศ์ |

/ 16. นายสุวัฒน์



- | | |
|-------------------|-------------------|
| 16. นายสุวัฒน์ | สิงห์โชติสุขแพทย์ |
| 17. นางพรทิพย์ | เดชศิริพันธ์ |
| 18. นางบุษกร | วีระเชียร |
| 19. นางสาวน้ำเพชร | ชาญภิญโญ |
| 20. นางสาวกาญจนา | เฉลิมพงษ์ |
| 21. นางสาวศิริพร | เศรษฐศิลป์นุชชัย |
| 22. นางปราณี | นาคอ่วม |
| 23. นางณัฐมน | ภูวัฒน์เจริญชัย |
| 24. นายวิเชียร | ชนสินสวัสดิ์ |
| 25. นางศุภยา | ตันประคองสุข |
| 26. นางอรพิน | สุขสองห้อง |
| 27. นางสาวพัลลภา | เยี่ยมสอาด |
| 28. นางสาวปัทนิพร | สุธีระ |

เริ่มประชุมเวลา

14.00 น.

ก่อนการประชุม นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. กรรมการ และเลขานุการ ก.ก. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน ก.ก. ดิตราชการ และได้เสนอ นายสำราญ ถาวรยศม์ กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ
ดังนี้



วาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานได้กล่าวแสดงความยินดีพร้อมแนะนำกรรมการใหม่และกรรมการผู้ได้รับมอบหมายให้มาประชุมแทน ดังนี้

1. นายนิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว นักปกครอง 10 สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย
2. นางสุภาวดี เวชศิลป์ รองเลขาธิการ ก.พ. แทนเลขาธิการ ก.พ.
3. กล่าวแนะนำนายนิราศ สร้างนิทร เลขาธิการ ก.ค.ศ.
4. นายสมภพ บัณฑริวิพากษ์ รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง

ที่ประชุม ก.ก. รับทราบ

วาระที่ 2

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2548

มติ ก.ก. ให้แก้ไขข้อความของมติ ก.ก. วาระที่ 8 หน้า 39 บรรทัดที่ 4 จาก " เฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ " เป็น " เฉพาะผู้ที่มีคุณวุฒิการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ " นอกนั้นรับรอง

เรื่องเพื่อพิจารณา...



เรื่องเพื่อพิจารณา

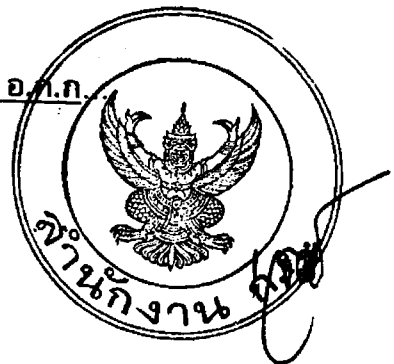
วาระที่ 3

เรื่อง ขอนุมัติรับโอนข้าราชการ

กรุงเทพมหานครขอนุมัติรับโอนนายสันต์ ดอรอมา น อายุ 44 ปี 2 เดือน คุณวุฒิ เกษัตราศตรบัณฑิต และเกลาศตรมหาบัณฑิต ข้าราชการพลเรื่อนสามัญ ตำแหน่งเกลาศกร 8 วช. กลุ่มกำกับดูแลหลังออกสู่ตลาด กองควบคุมเรื่องมือแพทย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดื่อนในอันดับ ท.8 ชั้น 28,340 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดื่อนของข้าราชการ พ.ศ. 2547) มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเกลาศกร 8 วช. ด้านเกลาศกรรคลินิก (ตำแหน่งเลขที่ รพน.112) กลุ่มงานเกลาศกรร โรงพยาบาลหนองจอก สำนักงานแพทย รับเงินเดื่อนในอันดับ ท.8 ชั้น 28,340 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดื่อนของข้าราชการ พ.ศ. 2547)

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. นายสันต์ ดอรอมา น เป็นผู้มึคุณสมบัตึครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ การรับโอนและมีคุณวุฒิที่ ก.ก. กำหนดให้ใช้วิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญแทนการสอบแข่งขัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2549 ประกอบกับ สำนักการแพทยมีความประสงค์จะรับโอนข้าราชการรายนี้ เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่ขาดแคลน เห็นควร รับโอน นายสันต์ ดอรอมา น ข้าราชการพลเรื่อนสามัญ ตำแหน่งเกลาศกร 8 วช. กลุ่มกำกับดูแลหลังออกสู่ตลาด กองควบคุมเรื่องมือแพทย สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดื่อนในอันดับ ท.8 ชั้น 28,340 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดื่อนของข้าราชการ พ.ศ. 2547) มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เกลาศกร 8 วช. ด้านเวชกรรคลินิก (ตำแหน่งเลขที่ รพน.112) กลุ่มงานเกลาศกรร โรงพยาบาลหนองจอก สำนักงานแพทย รับเงินเดื่อนในอันดับ ท.8 ชั้น 28,340 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดื่อนของข้าราชการ พ.ศ.2547) และให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการพลเรื่อนสามัญ ในตำแหน่งและระดับที่เคยดำรงอยู่เดื่อก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เท่ากับ การดำรงตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในระดับนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการรับคัดเลือก เพื่อเลื่อนชั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้มีเงื่อนไขว่าต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานคร เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่นวันแต่ลาออกจากราชการ

/ มติ อ.ก.



มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุมครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2548 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก. อนุมัติรับโอน นายสันต์ ดอรอมาน ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งเภสัชกร 8 วช. กลุ่มกำกับดูแลหลังออกสู่ตลาด กองควบคุมเครื่องมือแพทย์ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ชั้น 28,340 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ พ.ศ. 2547) มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเภสัชกร 8 วช. ด้านเวชกรรมคลินิก (ตำแหน่งเลขที่ รพน.112) กลุ่มงานเภสัชกรรม โรงพยาบาลหนองจอก สำนักงานการแพทย์ โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ชั้น 28,340 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ พ.ศ. 2547) และให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญในตำแหน่งและระดับที่เคยดำรงอยู่เดิมก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเท่ากับการดำรงตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในระดับนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการรับคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่า ต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่น เว้นแต่ลาออกจากราชการ

วาระที่ 4

เรื่อง ขออนุมัติปรับปรุงกรอบอัตรากำลังของโรงพยาบาล สังกัดสำนักงานการแพทย์

กรุงเทพมหานครขออนุมัติปรับปรุงกรอบอัตรากำลังของโรงพยาบาล สังกัดสำนักงานการแพทย์ โดยขอกำหนดตำแหน่งเพิ่มใหม่ จำนวน 102 ตำแหน่ง ปรับระดับสูงขึ้น จำนวน 7 ตำแหน่ง และเปลี่ยนสายงาน จำนวน 24 ตำแหน่ง ดังนี้



ส่วนราชการ	ปรับปรุงกรอบอัตรากำลัง (ตำแหน่ง)			
	เปลี่ยน สายงาน	ปรับระดับ สูงขึ้น	กำหนดตำแหน่ง เพิ่มใหม่	รวม
1. วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและ- วชิรพยาบาล (ฝ่ายโภชนาการ)	-	1	-	1
2. โรงพยาบาลกลาง (ฝ่ายงบประมาณการเงินและ- บัญชี และฝ่ายการพยาบาล)	1	-	4	5
3. โรงพยาบาลตากสิน (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ฝ่ายงบประมาณการเงินและบัญชี ฝ่ายการพยาบาล ฝ่ายโภชนาการ และกลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานอนามัยชุมชน)	6	3	9	18
4. โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ (ฝ่ายงบประมาณ- การเงินและบัญชี ฝ่ายการพยาบาล ฝ่ายโภชนาการ และกลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานอนามัยชุมชน)	4	2	23	29
5. โรงพยาบาลหลวงพ่อทวีศักดิ์ ชุตินฺธโรอุทิศ (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มงานชั้นสูตรโรคกลาง กลุ่มงานอนามัยชุมชน และฝ่ายการพยาบาล)	3	-	19	22
6. โรงพยาบาลหนองจอก (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มงานเวชปฏิบัติทั่วไป กลุ่มงานชั้นสูตรโรคกลาง และกลุ่มงานอนามัยชุมชน)	1	-	12	13
7. โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มงานเวชปฏิบัติทั่วไป กลุ่มงานชั้นสูตรโรคกลาง กลุ่มงานอนามัยชุมชน และฝ่ายการพยาบาล)	8	-	13	21
8. โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มงานเวชปฏิบัติทั่วไป กลุ่มงานชั้นสูตร- โรคกลาง และกลุ่มงานอนามัยชุมชน)	1	1	22	24
รวม	24	7	102	133

/ สืบเนื่องจาก...



สืบเนื่องจากมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2541 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2541 ครั้งที่ 4/2547 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2547 และครั้งที่ 10/2547 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2547 อนุมัติปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานการแพทย์ และมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2543 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2543 อนุมัติให้จัดตั้งโรงพยาบาลราชพิพัฒน์เป็นส่วนราชการใหม่ สังกัดสำนักงานการแพทย์

ในการประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบในฐานะทำการแทน ก.ก. ครั้งที่ 3/2547 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2547 ได้มีความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งพยาบาลเทคนิค 2 - 4 หรือ 5 หรือ 6 หรือ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พยาบาล 1 - 3 หรือ 4 หรือ 5 ซึ่งเป็นตำแหน่งว่างว่าควรพิจารณากำหนดตำแหน่งเป็นพยาบาลวิชาชีพ 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. ทั้งนี้เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในการสรรหาบุคคลเข้าดำรงตำแหน่ง

การกำหนดตำแหน่งและจำนวนอัตรากำลังของโรงพยาบาล สังกัดสำนักงานการแพทย์ พิจารณาจากหน้าที่ความรับผิดชอบ คุณภาพของงาน สถิติปริมาณงาน เปรียบเทียบกับมาตรฐานงานของภารกิจที่ได้ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนหรือกิจกรรม ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ 1 ตำแหน่ง จะปฏิบัติงานได้เป็นจำนวนเท่าใด ต่อหน่วยระยะเวลา 1 ปี 1 วัน หรือ 1 ชั่วโมง ทั้งนี้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ 1 ตำแหน่ง มีระยะเวลาการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่าวันละ 6 ชั่วโมง และ 1 ปี กำหนดให้ปฏิบัติงาน 230 วัน หรือ 1,380 ชั่วโมง (มาตรฐาน ก.พ.) รวมทั้งพิจารณาจากลักษณะงานที่ปฏิบัติจริงของแต่ละสายงาน

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาหน้าที่ความรับผิดชอบ คุณภาพของงาน สถิติปริมาณงาน และลักษณะงานที่ปฏิบัติจริงของแต่ละสายงาน เห็นควรนำเสนอขออนุมัติ ก.ก. กำหนดกรอบอัตรากำลังของสำนักงานการแพทย์ โดยขอกำหนดตำแหน่งเพิ่มใหม่ จำนวน 50 ตำแหน่ง (ตำแหน่งเพิ่มใหม่ จำนวน 20 ตำแหน่ง โดยมีเงื่อนไขให้นำอัตราว่างจากการเกษียณอายุราชการในแต่ละปีงบประมาณมาชดเชยเพื่อทดแทนตำแหน่งที่เพิ่มใหม่ และรอกการเกลี้ยอัตรากำลัง จำนวน 30 ตำแหน่ง) ปรับระดับสูงขึ้น จำนวน 10 ตำแหน่ง เปลี่ยนสายงาน จำนวน 27 ตำแหน่ง และ เปลี่ยนสายงานและปรับระดับสูงขึ้น จำนวน 4 ตำแหน่ง

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก. อ.ก.ก.ฯ ได้พิจารณาโดยใช้แนวทาง ดังนี้

ในการประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบในฐานะทำการแทน ก.ก. ครั้งที่ 3/2547 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2547 ได้มีความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งพยาบาลเทคนิค 2 - 4 หรือ 5 หรือ 6 หรือ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พยาบาล 1 - 3 หรือ 4 หรือ 5 ซึ่งเป็นตำแหน่งว่างว่าควรกำหนดตำแหน่งเป็นพยาบาลวิชาชีพ 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในการสรรหาบุคคลเข้าดำรงตำแหน่ง และโรงพยาบาลสังกัดสำนักงานการแพทย์ เป็นส่วนราชการที่ให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุข ซึ่งมีความสำคัญต่อสุขภาพของประชาชน และมีความจำเป็นที่จะต้องมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั้งตำแหน่งที่ปฏิบัติงานด้านการแพทย์และสาธารณสุข รวมทั้งด้านสนับสนุน ทั้งนี้เพื่อให้ส่วนราชการดังกล่าวสามารถปฏิบัติงานได้

/ มติ อ.ก.ก. ...



มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุม ครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2548 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก. ยกเว้นในส่วนของการกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติมให้กำหนด ตำแหน่งเพิ่มเติม จำนวน 50 ตำแหน่ง โดยตำแหน่งที่ปฏิบัติงานด้านสนับสนุน จำนวน 30 ตำแหน่ง กำหนดเงื่อนไขให้กรุงเทพมหานครนำอัตราว่างจากการเกษียณอายุราชการในแต่ละปีงบประมาณ มายบเพื่อทดแทน

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. ก.ก.ได้พิจารณาจากหน้าที่ความรับผิดชอบ คุณภาพ ของงาน สถิติปริมาณงานตามภารกิจ มีความจำเป็นจะต้องมีเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานทั้งตำแหน่ง ที่ปฏิบัติงานด้านการแพทย์และสาธารณสุข ตลอดจนตำแหน่งที่ปฏิบัติงานด้านสนับสนุน เพื่อให้ ส่วนราชการสามารถปฏิบัติงานได้

มติ ก.ก. อนุมัติปรับปรุงกรอบอัตรากำลังของโรงพยาบาล สังกัดสำนักการแพทย์ ดังนี้
1. กำหนดตำแหน่งเพิ่มเติม จำนวน 50 ตำแหน่ง (กำหนดตำแหน่งเพิ่มเติม ที่ปฏิบัติงานด้านการแพทย์และสาธารณสุข จำนวน 20 ตำแหน่ง โดยไม่มีเงื่อนไข สำหรับตำแหน่ง เพิ่มเติมที่ปฏิบัติงานด้านสนับสนุน จำนวน 30 ตำแหน่ง กำหนดเงื่อนไขให้กรุงเทพมหานคร นำอัตราว่างจากการเกษียณอายุราชการในแต่ละปีงบประมาณมายบเพื่อทดแทน)

- | | | | |
|-------------------------------------|-------|----|---------|
| 2. ปรับระดับตำแหน่งสูงขึ้น | จำนวน | 10 | ตำแหน่ง |
| 3. เปลี่ยนสายงาน | จำนวน | 27 | ตำแหน่ง |
| 4. เปลี่ยนสายงานและปรับระดับสูงขึ้น | จำนวน | 4 | ตำแหน่ง |

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

วาระที่ 5

เรื่อง ขออนุมัติจัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขเพิ่มเติม ในสังกัดสำนักอนามัย

กรุงเทพมหานครเสนอขอ ดังนี้

1. ยุบเลิกศูนย์บริการสาธารณสุขสาขาบางบำหรุ สังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข 31 เอ็ม-จิตร ทั้งสุบุตร และตัดโอนกรอบอัตรากำลังของศูนย์บริการสาธารณสุขสาขาดังกล่าว จำนวน 2 ตำแหน่ง ไปสังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข 31 เอ็ม-จิตร ทั้งสุบุตร
2. จัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขเพิ่มเติมในสังกัดสำนักอนามัย จำนวน 2 แห่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุข 64 คลองสามวา และศูนย์บริการสาธารณสุข 67 ทวีวัฒนา

/ 3. กำหนด...



3. กำหนดกรอบอัตรากำลังเพื่อปฏิบัติงาน ในศูนย์บริการสาธารณสุขที่จัดตั้งใหม่ จำนวน 100 ตำแหน่ง โดยเป็นตำแหน่งในสังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 88 ตำแหน่ง และตำแหน่งในกองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย จำนวน 12 ตำแหน่ง (ศูนย์ฯ ละ จำนวน 50 ตำแหน่ง)

สืบเนื่องจากผู้บริหารกรุงเทพมหานครมีนโยบายจัดตั้งศูนย์ฯ ให้ครบทุกพื้นที่เขต (รวม 50 เขต) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่เน้นระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้า โดยมุ่งหมายให้ประชาชนได้รับบริการสุขภาพที่มีคุณภาพครอบคลุมทุกกลุ่มในพื้นที่เขตอย่างมีมาตรฐาน และเสมอภาคเท่าเทียมกัน และมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2546 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2546 เห็นชอบในหลักการให้กรุงเทพมหานครจัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขในพื้นที่เขตที่ยังไม่มีศูนย์ฯ จำนวน 10 แห่ง คือ พื้นที่เขตลาดพร้าว เขตบางเขน เขตหนองจอก เขตลาดกระบัง เขตคลองสามวา เขตบางบอน เขตทวีวัฒนา เขตสะพานสูง เขตวังทองหลาง และเขตคันนายาว ซึ่งได้มีการจัดตั้งศูนย์ฯ และกำหนดกรอบอัตรากำลังเพื่อปฏิบัติงานแล้ว 4 แห่ง คือ ศูนย์ฯ ในพื้นที่เขตลาดพร้าว เขตบางบอน เขตหนองจอก และเขตลาดกระบัง (ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 3/2547 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2547) สำหรับศูนย์ฯ ที่ขอจัดตั้งใหม่ จำนวน 2 แห่ง คือ ศูนย์ฯ ในพื้นที่เขตคลองสามวา ขณะนี้ดำเนินการก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว คาดว่าจะเปิดดำเนินการได้ในเดือนกุมภาพันธ์ 2549 และศูนย์ฯ ในพื้นที่เขตทวีวัฒนา อยู่ในระหว่างดำเนินการก่อสร้าง คาดว่าจะเสร็จเรียบร้อยประมาณเดือนมกราคม 2549 (ศูนย์ฯ ที่เหลืออีก 4 แห่ง ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการก่อสร้างและจัดหาสถานที่) ซึ่งมติ ก.ก. ครั้งที่ 5/2546 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2546 ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุข โดยกำหนดให้ต้องมีจำนวนประชากรในพื้นที่ที่รับผิดชอบประมาณ 50,000 คน และไม่มีสถานบริการของรัฐหรือเอกชนที่อยู่ในโครงการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติในบริเวณใกล้เคียงไม่น้อยกว่า 2 - 5 กิโลเมตรขึ้นไป

ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ขอจัดตั้งใหม่ จำนวน 2 แห่ง คือ

ศูนย์บริการสาธารณสุข 64 คลองสามวา อยู่ในพื้นที่เขตคลองสามวา มีพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 124,436 ตารางกิโลเมตร มีจำนวน 5 แขวง คือ แขวงบางชัน สามวาตะวันตก ทรายกองดินใต้ ทรายกองดิน และสามวาตะวันออก พื้นที่โดยรอบมีลักษณะเป็นชุมชนเมือง ส่วนใหญ่เป็นบ้านจัดสรร โรงงาน แฟลตและบ้านเช่า การคมนาคมสามารถติดต่อได้สะดวกและรวดเร็ว มีประชากร จำนวน 121,349 คน ชุมชน จำนวน 52 ชุมชน โรงเรียน จำนวน 25 แห่ง สถานบริการสาธารณสุข ที่อยู่ใกล้เคียง คือ โรงพยาบาลนวมินทร์ และโรงพยาบาลพรตน์ราชธานี มีระยะห่าง 10 กิโลเมตร

ศูนย์บริการสาธารณสุข 67 ทวีวัฒนา อยู่ในพื้นที่เขตทวีวัฒนา มีพื้นที่รับผิดชอบ 50.219 ตารางกิโลเมตร มีจำนวน 2 แขวง คือ แขวงศาลาธรรมสพน์และแขวงทวีวัฒนา พื้นที่โดยรอบส่วนใหญ่เป็นอาคารที่อยู่อาศัยและบ้านจัดสรร การคมนาคมสามารถติดต่อได้สะดวกและรวดเร็ว มีประชากร จำนวน 61,177 คน ชุมชน จำนวน 9 ชุมชน โรงเรียน จำนวน 19 แห่ง สถานบริการสาธารณสุขใกล้เคียง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุข 49 วัดชัยพฤกษ์มาลา มีระยะห่าง 6 กิโลเมตร และศูนย์บริการสาธารณสุข 48 นาควัชรอุทิศ มีระยะทาง 13 กิโลเมตร

/ สำหรับศูนย์ฯ



สำหรับศูนย์บริการสาธารณสุข สาขาบางบำหรุ สังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข 31 เอ็ม-จิตร ทังสุบุตร กรุงเทพมหานคร ได้เปิดการให้บริการ ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2548 เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า สถานที่ตั้งของศูนย์บริการสาธารณสุขสาขาดังกล่าวไม่เหมาะสมที่จะเปิดให้บริการต่อไป และได้ มอบหมายให้อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในศูนย์บริการสาธารณสุขสาขา ทั้ง 2 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 จำนวน 1 ตำแหน่ง และตำแหน่งพยาบาลเทคนิค 2 - 4 หรือ 5 หรือ 6 หรือเจ้าหน้าที่พยาบาล 1 - 3 หรือ 4 หรือ 5 จำนวน 1 ตำแหน่ง ไปช่วยราชการที่ ศูนย์บริการสาธารณสุข 31 เอ็ม-จิตร ทังสุบุตร จนถึงปัจจุบัน ซึ่งขณะนี้ศูนย์ฯ 31 มีอัตรากำลังตำแหน่ง พยาบาลวิชาชีพ และพยาบาลเทคนิค หรือเจ้าหน้าที่พยาบาลอยู่แล้ว จำนวน 15 ตำแหน่ง

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาจากเหตุผลความจำเป็น หน้าที่ความรับผิดชอบ ลักษณะงาน ที่ปฏิบัติ รวมทั้งแนวทางในการจัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขแล้ว เห็นควรนำเสนอ ก.ก. ดังนี้

1. ยุบเลิกศูนย์บริการสาธารณสุขสาขาบางบำหรุ สังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข 31 เอ็ม-จิตร ทังสุบุตร และตัดโอนกรอบอัตรากำลังของศูนย์บริการสาธารณสุขสาขาดังกล่าว จำนวน 2 ตำแหน่ง ไปสังกัดศูนย์บริการสาธารณสุขที่ขอจัดตั้งใหม่

2. จัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขเพิ่มใหม่ในสังกัดสำนักอนามัย จำนวน 2 แห่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุข 64 คลองสามวา และศูนย์บริการสาธารณสุข 67 ทวีวัฒนา และกำหนด กรอบอัตรากำลังเพื่อปฏิบัติงานในศูนย์บริการสาธารณสุขที่จัดตั้งใหม่ทั้ง 2 แห่ง โดยมีเงื่อนไขให้ ดำเนินการตัดโอนและแต่งตั้งได้เมื่อศูนย์บริการสาธารณสุขเริ่มเปิดดำเนินการแล้ว จำนวน 36 ตำแหน่ง ดังนี้

2.1 กรอบอัตรากำลังในสังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 32 ตำแหน่ง (ศูนย์ฯ ละ 16 ตำแหน่ง) โดยเป็นตำแหน่งเพิ่มใหม่ที่กำหนดเงื่อนไขให้กรุงเทพมหานครนำอัตรารว่าง จากการเกษียณอายุราชการในแต่ละปีงบประมาณมาชดเชยเพื่อทดแทน จำนวน 22 ตำแหน่ง รอกการ เกลี่ยอัตรากำลัง จำนวน 8 ตำแหน่ง (ตำแหน่งนายแพทย์ 8 หรือ 9 วช. จำนวน 2 ตำแหน่ง นักสังคมสงเคราะห์ 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว จำนวน 2 ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการ 2 - 4 หรือ 5 จำนวน 2 ตำแหน่ง และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 2 - 4 หรือ 5 จำนวน 2 ตำแหน่ง) และตัดโอน และเปลี่ยนสายงานจากศูนย์ฯ สาขาบางบำหรุ จำนวน 2 ตำแหน่ง

2.2 กำหนดกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ที่กำหนดเงื่อนไขให้กรุงเทพมหานคร นำอัตรารว่างจากการเกษียณอายุราชการในแต่ละปีงบประมาณมาชดเชยเพื่อทดแทน สังกัดกองทันต-สาธารณสุข จำนวน 4 ตำแหน่ง

/ ประเด็นสำคัญ



ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

1. ปัจจุบันกรุงเทพมหานครได้ปิดการให้บริการประชาชนของศูนย์บริการสาธารณสุข สาขาบางบำหรุ สังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข 31 เอ็ม-จิตร ทั้งสุขุมตง ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2548 เนื่องจากสถานที่ตั้งของศูนย์บริการสาธารณสุขสาขาดังกล่าวไม่เหมาะสมที่จะเปิดให้บริการต่อไป

2. มติ ก.ก. ครั้งที่ 5/2546 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2546 กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุข โดยกำหนดให้ต้องมีจำนวนประชากรในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ประมาณ 50,000 คน และไม่มีสถานบริการของรัฐหรือเอกชนที่อยู่ในโครงการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติในบริเวณใกล้เคียงไม่น้อยกว่า 2 - 5 กิโลเมตร ขึ้นไป

3. ศูนย์บริการสาธารณสุข 64 คลองสามวา และศูนย์บริการสาธารณสุข 67 ทวีวัฒนา เป็นส่วนราชการที่จัดตั้งใหม่ โดยให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุข ซึ่งมีความสำคัญต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่และมีความจำเป็นที่จะต้องมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั้งตำแหน่งที่ปฏิบัติงานด้านการแพทย์และสาธารณสุข รวมทั้งด้านสนับสนุน ทั้งนี้เพื่อให้ส่วนราชการดังกล่าวสามารถปฏิบัติงานได้

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุม

ครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2548 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก. ยกเว้นการกำหนดกรอบอัตรากำลังเพื่อปฏิบัติงานในศูนย์บริการสาธารณสุขที่จัดตั้งใหม่ในส่วนที่เกี่ยวกับตำแหน่งเพิ่มเติมให้กำหนดตำแหน่งเพิ่มเติมทั้ง 36 ตำแหน่ง โดยตำแหน่งที่ปฏิบัติงานด้านสนับสนุนกำหนดเงื่อนไขว่า ให้กรุงเทพมหานครนำอัตรารว่างจากการเกษียณอายุราชการในแต่ละปีงบประมาณมาชดเชยเพื่อทดแทน จำนวน 6 ตำแหน่ง ได้แก่ นักสังคมสงเคราะห์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว จำนวน 2 ตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการ 2 - 4 หรือ 5 จำนวน 2 ตำแหน่ง และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 2 - 4 หรือ 5 จำนวน 2 ตำแหน่ง

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. พิจารณาตามแนวนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานครที่จะให้มีศูนย์บริการสาธารณสุขในทุกพื้นที่ 50 เขต และเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับระบบประกันสุขภาพถ้วนหน้า มุ่งให้ประชาชนได้รับบริการสุขภาพที่มีคุณภาพ ครอบคลุมทุกกลุ่มในพื้นที่เขตอย่างมีมาตรฐานและเสมอภาคเท่าเทียมกัน ซึ่งการจัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขเพิ่มเติมทั้ง 2 แห่ง สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุข ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 5/2546 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2546



มติ ก.ก. 1. เห็นชอบตามที่กรุงเทพมหานครเสนอ ดังนี้

1.1 ยุบเลิกศูนย์บริการสาธารณสุข สาขาบางบำหรุ สังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข 31 เอ็ม-จิตร ทั้งสมบูรณ์

1.2 จัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขเพิ่มใหม่ในสังกัดสำนักอนามัย จำนวน 2 แห่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุข 64 คลองสามวา และศูนย์บริการสาธารณสุข 67 ทวีวัฒนา โดยมีหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการบำบัดรักษาผู้ป่วยโรคทั่วไป การป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพ การให้บริการด้านวางแผนครอบครัว การให้สุขศึกษาแก่ประชาชนและนักเรียน และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

2. อนุมัติกรอบอัตรากำลังเพื่อปฏิบัติงานในศูนย์บริการสาธารณสุข ทั้ง 2 แห่ง จำนวน 36 ตำแหน่ง (ศูนย์ฯละ 18 ตำแหน่ง) โดยเป็นตำแหน่งในสังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 32 ตำแหน่ง และตำแหน่งในสังกัดกองทันตสาธารณสุข จำนวน 4 ตำแหน่ง

ทั้งนี้ ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานด้านการให้บริการทางการแพทย์และการสาธารณสุข

ให้กำหนดเป็นตำแหน่งเพิ่มใหม่โดยไม่มีเงื่อนไข จำนวน 28 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งในสายงานแพทย์ทันตแพทย์ การพยาบาลวิชาชีพ เกษัชกรรม เจ้าพนักงานเภสัชกรรมหรือช่วยเภสัชกร และทันตสาธารณสุข หรือช่วยทันตแพทย์ และตัดโอนเปลี่ยนสายงาน จำนวน 2 ตำแหน่ง

ส่วนตำแหน่งที่ปฏิบัติงานสนับสนุน จำนวน 6 ตำแหน่ง ให้กำหนดเป็นตำแหน่งเพิ่มใหม่โดยมีเงื่อนไขว่า ให้กรุงเทพมหานครนำอัตราร่างจากการเกษียณอายุราชการในแต่ละปีงบประมาณ มายุบเพื่อทดแทน ได้แก่ ตำแหน่งสายงานสังคมสงเคราะห์ เจ้าพนักงานธุรการ และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี โดยมีเงื่อนไขให้ดำเนินการตัดโอนและแต่งตั้งได้เมื่อศูนย์บริการสาธารณสุขเปิดดำเนินการแล้ว

2.1 ศูนย์บริการสาธารณสุข 64 คลองสามวา กำหนดกรอบอัตรากำลังเพื่อปฏิบัติงาน จำนวน 18 ตำแหน่ง ดังนี้

2.1.1 กรอบอัตรากำลังสังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย จำนวน 16 ตำแหน่ง ได้แก่

- นายแพทย์ 8 หรือ 9 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง
- นายแพทย์ 4-6 หรือ 7 วช. หรือ 8 วช. หรือ 9 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง
- พยาบาลวิชาชีพ 6 ว หรือ 7 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง
- พยาบาลวิชาชีพ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. จำนวน 8 ตำแหน่ง
- เกษัชกร 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง
- เจ้าพนักงานเภสัชกรรม 2-4 หรือ 5 หรือ 6 หรือผู้ช่วยเภสัชกร 1-3 หรือ 4 หรือ 5 จำนวน 1 ตำแหน่ง

/- นักสังคม...



- นักสังคมสงเคราะห์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว จำนวน 1 ตำแหน่ง
 - เจ้าพนักงานธุรการ 2-4 หรือ 5 จำนวน 1 ตำแหน่ง
 - เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 2-4 หรือ 5 จำนวน 1 ตำแหน่ง
- 2.1.2 กรอบอัตรากำลังสังกัดกองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย จำนวน

2 ตำแหน่ง ได้แก่

- ทันตแพทย์ 4-6 หรือ 7 วช. หรือ 8 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง หรือ 9 วช.
- เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข 2-4 หรือ 5 จำนวน 1 ตำแหน่ง หรือ 6 หรือผู้ช่วยทันตแพทย์ 1-3 หรือ 4 หรือ 5

2.2 ศูนย์บริการสาธารณสุข 67 ทวีพัฒนา กำหนดกรอบอัตรากำลังเพื่อปฏิบัติงาน จำนวน 18 ตำแหน่ง ดังนี้

2.2.1 กรอบอัตรากำลังสังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย จำนวน 16 ตำแหน่ง ได้แก่

- นายแพทย์ 8 หรือ 9 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง
- นายแพทย์ 4-6 หรือ 7 วช. หรือ 8 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง หรือ 9 วช.
- พยาบาลวิชาชีพ 6 ว หรือ 7 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง
- พยาบาลวิชาชีพ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. จำนวน 6 ตำแหน่ง
- พยาบาลวิชาชีพ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. จำนวน 2 ตำแหน่ง (ตัดโอนและเปลี่ยนสายงานจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 6 จำนวน 1 ตำแหน่ง และตำแหน่งพยาบาลเทคนิค 2-4 หรือ 5 หรือ 6 หรือเจ้าหน้าที่พยาบาล 1-3 หรือ 4 หรือ 5 จำนวน 1 ตำแหน่ง)
- เภสัชกร 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง
- เจ้าพนักงานเภสัชกรรม 2-4 หรือ 5 หรือ 6 จำนวน 1 ตำแหน่ง หรือผู้ช่วยเภสัชกร 1-3 หรือ 4 หรือ 5
- นักสังคมสงเคราะห์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว จำนวน 1 ตำแหน่ง
- เจ้าพนักงานธุรการ 2-4 หรือ 5 จำนวน 1 ตำแหน่ง
- เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 2-4 หรือ 5 จำนวน 1 ตำแหน่ง

2.2.2 กรอบอัตรากำลังสังกัดกองทันตสาธารณสุข จำนวน 2 ตำแหน่ง ได้แก่

- ทันตแพทย์ 4-6 หรือ 7 วช. หรือ 8 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง หรือ 9 วช.
- เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข 2-4 หรือ 5 หรือ 6 หรือผู้ช่วยทันตแพทย์ 1-3 หรือ 4 หรือ 5 จำนวน 1 ตำแหน่ง

/ 3. มีข้อสังเกต...



3. มีข้อสังเกต ดังนี้

1. หน่วยงานควรคำนึงถึงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน เพื่อให้คุ้มค่ากับการจัดตั้งศูนย์บริการสาธารณสุขขึ้นใหม่ ควรปฏิบัติงานเชิงรุก เช่น การออกไปปฏิบัติงานด้านการให้ความรู้เพื่อป้องกันรักษาสุขภาพ เป็นต้น

2. การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ไปดำรงตำแหน่ง ควรเป็นผู้ที่มีภูมิสำเนาอยู่ในพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งของส่วนราชการนั้น ๆ เพื่อความสะดวกสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน สามารถทุ่มเทเวลาในการปฏิบัติงานเชิงรุกในพื้นที่ได้

วาระที่ 6

เรื่อง ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้นในศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย

กรุงเทพมหานครขออนุมัติกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้นในศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย จำนวน 138 ตำแหน่ง ดังนี้

1. ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 6 ว หรือ 7 วช. ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้าพยาบาลเป็นตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. หรือ 8 วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) จำนวน 61 ตำแหน่ง (61 แห่ง)

2. ตำแหน่งเภสัชกร 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. เป็นตำแหน่งเภสัชกร 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. หรือ 8 วช. (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) จำนวน 65 ตำแหน่ง (65 แห่ง)

3. ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 6 หรือ 7 ว หรือ นักสังคมสงเคราะห์ 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว แล้วแต่กรณี เป็นตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 8 ว จำนวน 12 ตำแหน่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุข 4, 9, 21, 23, 29, 33, 40, 41, 42, 44, 46 และ 61 (12 แห่ง)

สืบเนื่องจากมติ ก.ก.ครั้งที่ 5/2541 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2541 อนุมัติให้ศูนย์บริการสาธารณสุขมีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการให้บริการบำบัดรักษาผู้ป่วยโรคทั่วไป การป้องกันโรค และส่งเสริมสุขภาพ การให้บริการด้านวางแผนครอบครัว และการให้สุขศึกษาแก่ประชาชน ซึ่งปัจจุบันสำนักอนามัยมีศูนย์บริการสาธารณสุขจำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาในการประสานงาน ดังนั้นในทางปฏิบัติสำนักอนามัยจึงได้มอบหมายให้ศูนย์บริการสาธารณสุขขนาดใหญ่ ทำหน้าที่เป็นศูนย์บริการสาธารณสุขภาค เพื่อเป็นหน่วยประสานสนับสนุนและให้คำปรึกษาแนะนำแก่ศูนย์บริการสาธารณสุขในกลุ่มภาคเดียวกัน โดยกำหนดไว้จำนวน 12 แห่ง

หน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติของตำแหน่งที่ขอปรับเป็นระดับสูงขึ้น

1. ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 6 ว หรือ 7 วช. ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้าพยาบาล โดยทำหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทางการพยาบาลในศูนย์บริการสาธารณสุข เป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการบริหารจัดการเกี่ยวกับการให้บริการในคลินิกต่าง ๆ นี้เทศงาน ติดตามและประเมินผลงานของบุคลากรสายงานทางการพยาบาล ร่วมมือ ประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

/ 2. ตำแหน่ง..



2. ตำแหน่งเภสัชกร 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. สังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข จะรับผิดชอบงานเกี่ยวกับการเบิกจ่ายยาแก่ผู้ป่วย การตีราคา ยา การควบคุม เก็บรักษา ยา และเวชภัณฑ์ การผลิตยาตามที่แพทย์สั่งสำหรับผู้ป่วยเฉพาะราย การจ่ายยาและเวชภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับชุมชนแก่ อสส. และศูนย์สุขภาพชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ยาสมุนไพรและการแพทย์แผนไทย การศึกษา ค้นคว้า พัฒนาและควบคุมระบบการให้บริการด้านเภสัชกรรม การศึกษา วิเคราะห์ การใช้ยาและผลของการใช้ยาในผู้ป่วย การสอนและให้คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการเภสัชกรรม

3. ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 6 หรือ 7 ว หรือ นักสังคมสงเคราะห์ 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว แล้วแต่กรณี สังกัดศูนย์บริการสาธารณสุขจะรับผิดชอบงานเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือ และแนะนำแก่ผู้มารับบริการในศูนย์บริการสาธารณสุข โรงเรียน และชุมชน ในเขตความรับผิดชอบของศูนย์บริการสาธารณสุขตามกระบวนการสังคมสงเคราะห์ การติดตามและประเมินผล การช่วยเหลือ ศึกษา ค้นคว้า และวิเคราะห์ปัญหาทางสังคมสงเคราะห์ การประสานงานกับองค์กรสังคมสงเคราะห์ต่าง ๆ การสอนและให้คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาประเมินค่าของงานจากขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และปริมาณงานของตำแหน่งแล้ว เห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ กำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้นในสังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักงานมัย จำนวน 66 ตำแหน่ง ดังนี้

1. ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 6 ว หรือ 7 วช. ที่ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้าพยาบาล เป็นตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาล) หรือ 8 วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) จำนวน 27 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งในศูนย์บริการสาธารณสุข 8, 9, 10, 11, 15, 16, 18, 21, 24, 28, 30, 32, 34, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 57 และ 61

2. ตำแหน่งเภสัชกร 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. เป็นตำแหน่งเภสัชกร 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. หรือ 8 วช. (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) จำนวน 29 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งในศูนย์บริการสาธารณสุข 2, 3, 4, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 29, 31, 36, 38, 40, 41, 43, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 56 และ 60

3. ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 6 หรือ 7 ว หรือ นักสังคมสงเคราะห์ 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว แล้วแต่กรณีเป็นตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว หรือ 8 ว จำนวน 10 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งในศูนย์บริการสาธารณสุข 4, 9, 21, 23, 29, 40, 41, 42, 46 และ 61

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

1. การประเมินค่าของงาน โดยพิจารณาจากหน้าที่ความรับผิดชอบ ลักษณะงานที่ปฏิบัติ และปริมาณงานของตำแหน่งเภสัชกร 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. และพยาบาลวิชาชีพ 6 ว หรือ 7 วช. ของทุกศูนย์บริการสาธารณสุข ตามตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน

/ 2. การได้รับ...



2. การได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะศูนย์บริการสาธารณสุขภาค เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยประสาน สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำแก่ศูนย์บริการสาธารณสุขในกลุ่มภาคเดียวกัน

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุมครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2548 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก. อนุมัติกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้นในสังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักงานมัย จำนวน 66 ตำแหน่ง ดังนี้

1. ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 6 ว หรือ 7 วช. ที่ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้าพยาบาล เป็นตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาล) หรือ 8 วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) จำนวน 27 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งในศูนย์บริการสาธารณสุข 8, 9, 10, 11, 15, 16, 18, 21, 24, 28, 30, 32, 34, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 57 และ 61

2. ตำแหน่งเภสัชกร 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. เป็นตำแหน่งเภสัชกร 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. หรือ 8 วช. (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) จำนวน 29 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งในศูนย์บริการสาธารณสุข 2, 3, 4, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 29, 31, 36, 38, 40, 41, 43, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 56 และ 60

3. ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 6 หรือ 7 ว หรือ นักสังคมสงเคราะห์ 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว แล้วแต่กรณีเป็นตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว หรือ 8 ว จำนวน 10 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งในศูนย์บริการสาธารณสุข 4, 9, 21, 23, 29, 40, 41, 42, 46 และ 61 (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

วาระที่ 7

เรื่อง ขออนุมัติไม่นำหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.1/ว 4 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2548 มาถือปฏิบัติกับกรุงเทพมหานคร

สำนักงาน ก.ก. เสนอขอไม่นำหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.1/ว 4 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2548 มาถือปฏิบัติกับกรุงเทพมหานคร

/ สิบเนืองรัก



สืบเนื่องจากมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2528 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2528 กำหนดให้นำมติ ก.พ. มติ ก.ค. ข้อบังคับ ระเบียบที่ ก.พ. หรือ ก.ค. ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน หรือพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 โดยอนุโลมและหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.1/ว 4 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2548 เรื่อง การเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญผู้สอบแข่งขันได้ขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นเป็นเรื่องสืบเนื่องมาจาก ก.พ. ได้มีมติกำหนดกรณีการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ไว้กรณีหนึ่งตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.4/ว 5 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2536 คือกรณีการเลื่อนและแต่งตั้งผู้ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือปริญญาตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในระดับ 2 ระดับ 3 หรือระดับ 4 ขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งโดยการสอบแข่งขัน กล่าวคือข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นเมื่อโอนไปรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นตามผลการสอบแข่งขันได้ในส่วนราชการนั้นแล้ว ต่อมาได้มีการโอนข้าราชการดังกล่าวกลับเข้ารับราชการที่ส่วนราชการเดิมในภายหลังเป็นจำนวนมาก ก.พ. จึงมีมติอนุมัติให้ส่วนราชการเจ้าสังกัดพิจารณาเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญที่ได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น และสอบแข่งขันได้ในส่วนราชการอื่นขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นได้ เพื่อให้การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการเกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยจะต้องดำเนินการอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด ตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.1/ว 4 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2548 คือข้าราชการดังกล่าวต้องเป็นผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งเดียวกันกับตำแหน่งที่จะได้รับการเลื่อนและแต่งตั้ง เมื่อถึงลำดับที่ที่จะได้รับการบรรจุ และบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ยังไม่ถูกยกเลิก ฯลฯ

สำหรับการเลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ผู้ได้รับวุฒิเพิ่มสูงขึ้นให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตามคุณวุฒิ ใช้วิธีการสอบแข่งขันตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.4/ว 5 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2536 โดยอนุโลม ซึ่งการแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งอื่นในระดับเดิมในหน่วยงานเดียวกันหรือต่างหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นเรื่องของการย้ายเป็นข้อแตกต่างกับข้าราชการพลเรือนสามัญ กล่าวคือ การย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญจะเป็นการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นในระดับเดียวกันภายในกรมเดียวกัน แต่หากเป็นการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ ไปดำรงตำแหน่งในต่างกระทรวง ทบวง กรม จะเป็นเรื่องของการโอน (มาตรา 57 และมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535)

/ ความเห็นของ



ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. หลักเกณฑ์ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.1/ว 4 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2548 มีวัตถุประสงค์เพื่อลดภาระและขั้นตอนการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญผู้สอบแข่งขันได้ กลับส่วนราชการเดิม จำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์ขึ้นมาเพื่อให้ส่วนราชการเจ้าสังกัดสามารถพิจารณา เลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญที่ได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและสอบแข่งขันได้ในส่วนราชการอื่นขึ้นแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งในระดับสูงขึ้นได้ ซึ่งการเลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งในกรณีเช่นนี้ สามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว ตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.4/ว 5 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2536 ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องนำหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.1/ว 4 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2548 มาถือปฏิบัติกับกรุงเทพมหานคร

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุมครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2548 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาตาม ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก. เห็นชอบไม่นำหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.1/ว 4 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2548 มาถือปฏิบัติกับกรุงเทพมหานคร

วาระที่ 8

เรื่อง หารือการจัดตั้งโรงเรียนแห่งใหม่ในที่ดินบริจาคในพื้นที่เขตบางบอน

สำนักงาน ก.ก. รายงานผลตามความเห็นของ อ.ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2548 กรณีสำนักการศึกษาเสนอขอความเห็นชอบในการจัดตั้งโรงเรียน แห่งใหม่ในที่ดินบริจาคในพื้นที่เขตบางบอน

มติ ก.ก. กรุงเทพมหานครขอถอนเรื่อง



เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ 1

เรื่อง รายงานผลการศึกษาทบทวนการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงานเขต

สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการศึกษาทบทวนการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงานเขต ตามที่ ก.ก. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2548 ให้เร่งรัดการพิจารณาปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงานเขต และรายงานผลการดำเนินการให้ ก.ก.ทราบความคืบหน้า

สาระสำคัญของเรื่อง

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ได้มีคำสั่งที่ 44/2548 ลงวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2548 แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและกรอบอัตรากำลังของสำนักงานเขต เพื่อศึกษาและพิจารณาปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการ การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ กรอบอัตรากำลัง สายงาน และระดับตำแหน่งของแต่ละส่วนราชการในสำนักงานเขต ให้เหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ ปริมาณ และคุณภาพของงาน เพื่อนำเสนอ ก.ก. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์องค์ประกอบและปริมาณงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบอัตรากำลัง การวิเคราะห์คุณภาพ ความยุ่งยาก และความหลากหลายของงานเพื่อกำหนดสายงาน และระดับตำแหน่ง และการวิเคราะห์ผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น ตลอดจนการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลที่เพิ่มขึ้นจากการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานเขต และคาดว่าจะสรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารพิจารณาได้ภายในเดือนพฤศจิกายนนี้

มติ ก.ก. รับทราบ

วาระที่ 2

เรื่อง รายงานผลการศึกษาการนำระบบพนักงานราชการมาใช้กับกรุงเทพมหานคร

สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการศึกษาการนำระบบพนักงานราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. 2547 มาใช้กับกรุงเทพมหานคร



สาระสำคัญของเรื่อง

1. มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบครั้งที่ 3/2548 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2548 มอบให้สำนักงาน ก.ก. ศึกษาเรื่องการนำระบบพนักงานราชการมาใช้กับกรุงเทพมหานคร และเนื่องจากอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานและแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรจัดตั้งคณะทำงานพิจารณาต่อไป

2. กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งที่ 1778/2548 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2548 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมในการนำระบบพนักงานราชการมาใช้กับกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ให้ความเห็นชอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งมีมติในการประชุมครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2548 ที่เห็นควรให้นำระบบพนักงานราชการมาใช้กับกรุงเทพมหานครเฉพาะตำแหน่งประเภทพนักงานราชการพิเศษ หลังจากมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้เพื่อให้มีกฎหมายรองรับและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. เห็นควรนำเสนอรายงาน ก.ก. เพื่อโปรดทราบ

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุมครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2548 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดทราบตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก. รับทราบ



วาระที่ 3

เรื่อง รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัย และการออกจากราชการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์

ด้วย ก.ก.มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 ให้ สำนักงาน ก.ก. นามติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก.ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับ วินัยและการออกจากราชการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2548 ดังนี้

1.1 การลงโทษภาคทัณฑ์

กระทำความผิดวินัยกรณีไม่ถึงและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการและกรณีไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคีและไม่ช่วยเหลือกันในการปฏิบัติราชการ ระหว่างข้าราชการด้วยกัน ตามมาตรา 91 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 โดยมีกรณีกระทำความผิดคือ นาย [redacted] ได้ฉีกสมุดการบ้านวิชาคณิตศาสตร์ของเด็กชาย [redacted] นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 โดยอ้างว่าที่ฉีกสมุดการบ้านของเด็กชาย เนื่องจากสมุดสกปรกและเทอะจากการตีหมอนของนักเรียนที่โรงเรียนแจกให้ ส่วน เด็กชาย บอกว่าเหตุที่ ครู [redacted] ฉีกสมุดการบ้านเพราะไม่ได้ส่งการบ้านที่ครูมอบหมาย

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า นาย [redacted] ได้ฉีกสมุดการบ้านของเด็กชาย [redacted] จริง อันเป็นการแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมผิดจรรยาบรรณครู ตามระเบียบคุรุสภาว่าด้วยจรรยาบรรณครู พ.ศ.2539 ข้อ 4 (3) "ครูต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ทั้งทางกาย วาจาและจิตใจ" แต่ นาย [redacted] ได้สำนึกผิดในการกระทำของตนและได้ขอโทษต่อ นาย [redacted] บิดาของเด็กชาย [redacted] ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนแล้ว นาย [redacted] บัณฑิต ก็ไม่ติเตียนเอาความรวมทั้งเป็นความผิดครั้งแรก จึงเห็นควรว่ากล่าวตักเตือน นาย [redacted] ต่อมาโรงเรียน [redacted] ได้รายงานความประพฤติว่า นาย [redacted] มีพฤติกรรมกระด้างกระเดื่อง

/ และกำวร้าย..





และก้าวร้าวผู้บังคับบัญชา กรณีได้เถียงและทำผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน
ชกต่อย ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงทำการสอบสวนแล้วได้ความปรากฏว่า นาย
ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน ได้จัดให้ นาย สอนแทนครูคนอื่นที่ไม่มาปฏิบัติ
ราชการในวันนั้น แต่ นาย เกิดความไม่พอใจเพราะได้ทำการสอนในภาคเช้าแล้วและ
ภาคบ่ายยังมีวิชาสอนอีก จึงได้พูดขึ้นว่า "ถ้าเจอกันข้างนอกละก็เป็นเรื่อง"

ความเห็นของผู้ผู้อำนวยการเขต เห็นว่า นาย
มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่อผู้บังคับบัญชา ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนอยู่หลายครั้ง จึงมีคำสั่ง
ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย

ความเห็นของสำนักงานการศึกษา เห็นด้วยกับที่สำนักงานเขต ได้ลงโทษ
ภาคทัณฑ์ นาย แต่คำสั่งลงโทษดังกล่าวได้อ้างฐานความผิดและระบุกรณีกระทำผิด
ไม่ครบถ้วน จึงเห็นควรแก้ไขคำสั่งดังกล่าว

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นด้วยตามความเห็นของสำนักงานการศึกษา
จึงเห็นชอบการลงโทษภาคทัณฑ์ นาย และมีคำสั่ง

แก้ไขคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์เฉพาะฐานความผิดและกรณีกระทำผิด
มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษ
ภาคทัณฑ์ นาย และให้ผู้บังคับบัญชาติดตามพฤติกรรมของข้าราชการครูรายนี้ที่มี
ต่อเด็กนักเรียนต่อไปด้วย

1.2 การดำเนินการทางวินัย นาย ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

กระทำผิดวินัยกรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้า
แก่ราชการ กรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและ
ระเบียบของทางราชการ กรณีไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการและ
กรณีละทิ้งหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 83 มาตรา 88 วรรคหนึ่ง มาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 โดยมีกรณีกระทำผิดคือ ผู้อำนวยการเขต

ได้มีหนังสือเชิญ นาย เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสนับสนุนระดับเขต
แต่ นาย ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าวและ

/ ไม่ได้แจ้ง.



ไม่ได้แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบ โดย นาย [redacted] อ้างว่าในวันดังกล่าวได้ไปติดต่อบุรุษเรื่องเงิน
ที่ธนาคารกรุงไทย จนเลยเวลา 14.00 น. ทำให้ลืมมาประชุม และในวันที่ 23 สิงหาคม
2547 นาย [redacted] ได้มาลงชื่อในสมุดลงเวลาทำการแต่ไม่อยู่ปฏิบัติหน้าที่และมีได้ขออนุญาต
ออกนอกสถานที่แต่อย่างไร ซึ่ง นาย [redacted] อ้างว่าในวันดังกล่าวตั้งใจจะลาป่วยเพราะมีอาการ
เป็นไข้ปวดศีรษะ แต่ได้รับทราบคำสั่งว่าห้ามลาป่วยในช่วงระยะเวลาใกล้เลือกตั้งจึงมาลงชื่อแล้วออกไป
รับประทานอาหาร นิ่งพักสักครู่อาการไม่ดีขึ้นจึงได้กลับไปนอนพักที่บ้านไม่ได้ไปพบแพทย์และไม่ได้ขอ
อนุญาตต่อหัวหน้าฝ่ายปกครอง

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า นาย [redacted]
กระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ
ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทาง
ราชการไม่ถึงปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการและไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่
ราชการ ตามมาตรา 83 มาตรา 88 วรรคหนึ่ง มาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่า นาย [redacted]
ได้กระทำความผิดวินัยในกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการหลายครั้งและผู้บังคับบัญชาได้ตักเตือนแล้ว จึงมีคำสั่ง
ลงโทษตัดเงินเดือน นาย [redacted]

5 % เป็นเวลา 1 เดือน และมีคำสั่ง [redacted] [redacted]

แก้ไขคำสั่งลงโทษในส่วนของการกระทำความผิด

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบกับการลงโทษตัดเงินเดือน
นาย [redacted] 5 % เป็นเวลา 1 เดือน

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษ
ตัดเงินเดือน 5 % เป็นเวลา 1 เดือน นาย [redacted]

1.3 การดำเนินการทางวินัย นาย [redacted]

กระทำความผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวัง
รักษาประโยชน์ของทางราชการและกรณีไม่ถึงและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทาง
ราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำความผิดคือ นาย [redacted] มีพฤติกรรมการหย่อนยาน
ขาดความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ โดยมีพฤติกรรมการหย่อนยานดังนี้

1 / วันที่ 1-3...



วันที่ 1 - 3 และ 8 มีนาคม 2547 จำนวน 4 วัน โดยยื่นใบลาป่วยในคราวเดียวกัน เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2547

วันที่ 18 - 19 มีนาคม 2547 จำนวน 2 วัน โดยยื่นใบลาป่วยเมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2547

วันที่ 1 - 2 , 7 - 9 และ 19 - 21 เมษายน 2547 จำนวน 8 วัน โดยยื่นใบลาป่วยในคราวเดียวกันเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2547

นาย [redacted] อ้างว่า [redacted] มีงานในหน้าที่ต้องรับผิดชอบมากทำให้ไม่มีเวลาต้องส่งใบลา ประกอบกับไม่มีเจ้าหน้าที่ทวงถามให้ส่งใบลาทำให้ลืมและไม่ทราบว่าต้องยื่นใบลาเมื่อใด ผู้บังคับบัญชาเคยกล่าวตักเตือนและลงโทษภาคทัณฑ์มาแล้ว แต่ นาย [redacted] ก็ไม่ปรับปรุงตัวให้ดีขึ้น โดยนาย [redacted] ให้เหตุผลถึงสาเหตุที่ไม่ปรับปรุงตัวให้ดีขึ้น หลังจากถูกลงโทษแล้ว เนื่องจากไม่มีความศรัทธาในการทำงานและระบบการบริหารงานประกอบกับงานหนักต้องรับทำบัตรประชาชนทั่วประเทศ

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า นาย [redacted]

[redacted] ไม่ไปปฏิบัติหน้าที่ราชการในเดือนมีนาคม และเมษายน 2547 รวม 14 วัน โดยไม่ยื่นใบลาให้ถูกต้องตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ และจรรยาบรรณของข้าราชการ ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ตามมาตรา 91 และมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ประกอบกับ นาย [redacted] เคยถูกลงโทษภาคทัณฑ์มาแล้ว จึงเห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน นาย [redacted] 5 % เป็นเวลา 1 เดือน

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่า นาย [redacted]

ขาดความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ หยุดงานบ่อยโดยมิได้ส่งใบลาหรือส่งใบลาล่าช้าและไม่แจ้งเหตุผลให้ทราบ หรือมาลงชื่อปฏิบัติงานแต่ตัวไม่อยู่ปฏิบัติงาน เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ และจรรยาบรรณของข้าราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง มาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 จึงมีคำสั่ง

ลงโทษตัดเงินเดือน นาย [redacted]

5 % เป็นเวลา 1 เดือน [redacted]

/ความเห็นของ..



นาย ████████ ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับการลงโทษตัดเงินเดือน
 5 % เป็นเวลา 1 เดือน
มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษ
 ตัดเงินเดือน 5 % เป็นเวลา 1 เดือน นาย ████████ โดยมีข้อสังเกตว่า ต่อไป
 ถ้ามีเหตุการณ์อย่างนี้ผู้บังคับบัญชาควรติดตามดูแลอย่างใกล้ชิดและศึกษาว่ามีปัญหาอะไรเพื่อจะได้
 แก้ไขปัญหาได้

1.4 การดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ราย ดังนี้

4.1 นาง ████████

4.2 นาย ████████

กระทำความผิดวินัยกรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่ง
 หน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 98
 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 โดยมีกรณีกระทำความผิดคือ

1) เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2537 นาง ████████ ได้ไปทำสัญญา
 เงินกู้กรุงไทยธนวิญ สาขาบางจาก จำนวนเงิน 70,000 บาท กำหนดชำระคืนภายใน 1 ปี โดยมี
 นาย ████████ เป็นผู้ค้ำประกันเงินกู้ ต่อมา นาง ████████ ผิดนัดไม่ชำระเงินกู้ธนาคาร
 กรุงไทย จำกัด (มหาชน) จึงได้ยื่นฟ้อง นาง ████████ เป็นจำเลยที่ 1 และนาย ████████

เป็นจำเลยที่ 2 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ได้พิพากษาให้ นางทิพวรรณ ติรมาศ และนายสรราชชัย
 ร่วมกันชำระหนี้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยเป็นเงินทั้งสิ้น 88,898.76 บาท ตามคดีหมายเลขแดงที่
 ต่อมาเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2543 ศาลได้มีคำบังคับคดีให้ นาง ████████
 และ นาย ████████ ร่วมกันชำระหนี้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยดังกล่าว วันที่ 3 พฤษภาคม 2543
 นาย ████████ จึงได้ไปทำสัญญารับสภาพหนี้กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
 แทน นาง ████████ ซึ่งมีหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยรวม 88,898.76 บาท

/ 2) หลังจาก...



2) หลังจาก นาย [redacted] ไปทำสัญญารับสภาพหนี้แล้ว นาง [redacted] ได้โอนเงินเข้าบัญชีของ นาย [redacted] เพื่อไปชำระหนี้ธนาคารแทน นาง [redacted] ตั้งแต่วันที่ 9 พฤษภาคม 2543 ถึง 20 กุมภาพันธ์ 2545 เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 24,000.- บาท แต่ตามหลักฐานทางบัญชี นาย [redacted] ได้นำเงินดังกล่าวไปชำระหนี้ให้ นาง [redacted] ดิรมาศ เพียง 12,000.- บาท โดยนาย [redacted] ให้เหตุผลว่าเงินส่วนหนึ่งนำไปเป็นค่าฤชาธรรมเนียม ค่าทนายความในการดำเนินการชั้นศาล (ตามหลักฐานเป็นเงินจำนวน 3,327.- บาท) ส่วนที่เหลือ นาย [redacted] ได้เก็บไว้ หลังจากนั้น นาง [redacted] จึงได้หยุดโอนเงินเข้าบัญชีของ นาย [redacted]

3) เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2545 นาย [redacted] ได้ทำหนังสือขอความเป็นธรรมไปยังสำนักงานการศึกษา ซึ่งสำนักงานการศึกษาได้ให้สำนักงานเขต [redacted] สืบสวนหาข้อเท็จจริง ต่อมาเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2546 นาง [redacted] ทำหนังสือรับสภาพหนี้กับธนาคารซึ่งเป็นหนี้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน 98,686.65 บาท แต่มิได้มีการส่งเงินชำระหนี้แต่อย่างใด ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) จึงมีหนังสือลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2546 แจ้งให้ นาง [redacted] และนาย [redacted] ไปติดต่อกับธนาคารเพื่อชำระหนี้ที่ค้าง ซึ่งจากหลักฐาน นาง [redacted] ส่งเงินชำระหนี้เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2546 เป็นเงินจำนวน 5,000.- บาท

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า นาง [redacted] มิได้มีความจริงใจที่จะชำระหนี้ที่ตนเองได้ก่อขึ้นให้หมดสิ้นไป โดยไม่ตระหนักว่าหากตนเองไม่ชำระหนี้จำนวนนี้แล้วจะทำให้ นาย [redacted] ที่เป็นผู้ค้ำประกันจะเดือดร้อนหรือไม่ ถึงแม้ว่า นาย [redacted] จะไม่ได้ร่วมรับผิดชอบในการชำระหนี้ แต่นาย [redacted] ก็ต้องเสียเวลา มีความวิตกกังวล เสียขวัญและกำลังใจในการจะปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งกรณีที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความประพฤติส่วนตัวของ นาง [redacted] ไม่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เสียหาย แม้ว่า นาง [redacted] จะสามารถนำเงินไปชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนเมษายน 2547 ตามที่ให้ถ้อยคำไว้ การกระทำของ นาง [redacted] ที่ผ่านมาได้แสดงให้เห็นว่า นาง [redacted] มิได้มีความจริงใจที่จะชำระหนี้เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม ไม่รักษาชื่อเสียงเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดยกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว พฤติการณ์เข้าข่ายเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535

ความเห็นของสำนักงานการศึกษา เห็นว่า การกระทำของ นาง [redacted] ที่ป้ายเบี่ยงและไม่พยายามชำระหนี้ที่ตนเองได้ก่อขึ้นนี้ให้หมดสิ้นไป โดยไม่ตระหนักว่าหากตนไม่ชำระหนี้จำนวนนี้แล้วจะทำให้ นาย [redacted] ซึ่งเป็นผู้ค้ำประกันได้รับความเดือดร้อนหรือไม่ ซึ่งกรณีนี้

/ เกิดขึ้นเมื่อ...

ลับ



เกิดขึ้นแม้จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความประพฤติส่วนตัวของ นาง [redacted] ไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ แต่การกระทำเช่นนี้ย่อมเป็นการไม่เหมาะสมทำให้ชื่อเสียงเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งราชการเสื่อมเสียและทำให้ นาย [redacted] ผู้ค้าประกันได้รับความเดือดร้อน วิตกกังวล เสียขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ เห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์ นาง [redacted]

ส่วนนาย [redacted] เมื่อได้ไปทำหนังสือยอมรับสภาพหนี้กับธนาคาร นาย [redacted] ก็มีได้ชำระหนี้ตามที่ตนได้ไปก่อนนิติสัมพันธ์ไว้แต่อย่างใด แม้ว่าหนี้ที่ นาย [redacted] ไปยอมรับสภาพหนี้ นั้นจะมีไซ้หนี้ที่ตนเองก่อขึ้นก็ตาม แต่เมื่อได้ไปยอมรับสภาพหนี้แล้วก็มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม ยิ่งกว่านั้นการที่ นาย [redacted] ไม่นำเงินที่ นาง [redacted] โอนให้ไปชำระหนี้แทนตามที่ตกลงไว้กับ นาง [redacted] โดยอ้างว่านาง [redacted] ไม่โอนเงินให้ตรงเวลาและมีจำนวนไม่เท่ากัน โดยได้เก็บเงินที่ นาง [redacted] โอนให้ไว้กับตัวเองส่วนหนึ่งกรณีนี้แม้ว่า นาง [redacted] จะโอนเงินให้ไม่ตรงตามเวลาหรือมีจำนวนไม่เท่ากันอย่างไร นาย [redacted] ไม่มีสิทธิที่จะเก็บเงินนั้นไว้กับตนเองต้องนำไปชำระหนี้ให้ นาง [redacted] เพียงอย่างเดียวเท่านั้น จึงเห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากการที่ นาย [redacted] ไปยอมรับสภาพหนี้ก็เพราะ นาย [redacted] เกิดจากความกลัวว่าจะถูกยึดทรัพย์เพื่อไปชำระหนี้แก่ธนาคาร อีกทั้งหนี้จำนวนดังกล่าวก็ไม่ได้เกิดจากการก่อหนี้ของ นาย [redacted] แต่เป็นหนี้ของนาง [redacted] ดิรมาศ เป็นผู้ก่อให้เกิดขึ้นและเป็นเพราะการไม่พยายามชำระหนี้ของ นาง [redacted] เป็นเหตุที่ทำให้ นาย [redacted] ได้รับความเดือดร้อน วิตกกังวล กอปรกับเป็นความผิดครั้งแรก

จึงเห็นควรลงโทษโดยให้ว่ากล่าวตักเตือนให้พึงสังวรระมัดระวังอย่าให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยตามความเห็นของสำนักการศึกษา จึงมีคำสั่ง

นาง [redacted] และให้สำนักงานเขต [redacted] ว่ากล่าวตักเตือน นาย [redacted] มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์ นาง [redacted] และรับทราบการว่ากล่าวตักเตือน นาย [redacted] โดยมีข้อสังเกตว่า นาง [redacted] มีพฤติกรรมทำนองนี้มาหลายครั้งแล้ว ควรศึกษาพฤติกรรมเพื่อจะแก้ไขและพัฒนา

/ 1.5 การดำเนินการ



1.5 การดำเนินการทางวินัย นาย

กระทำความผิดวินัยกรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้า แก่ราชการกรณีไม่ถึงและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการและกรณีละทิ้งหน้าที่ ราชการตามมาตรา 83 มาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พ.ศ.2535 โดยมีกรณีกระทำความผิดคือ นาย มาเซ็นชื่อปฏิบัติงาน แต่ไม่อยู่ ปฏิบัติงานและไม่มาปฏิบัติราชการโดยไม่มีการลาตามระเบียบดังนี้

ประเด็นที่ 1 ในวันที่ 1, 2, 3, 6, 7 และ 16 ตุลาคม 2546 นาย มาลงชื่อปฏิบัติงานแต่ไม่อยู่ปฏิบัติงาน ซึ่งรับฟังได้ว่า นาย ได้ออก ปฏิบัติงานภาคสนามร่วมกับคนสวนเป็นบางครั้ง มิได้ออกปฏิบัติงานทุกวัน

ประเด็นที่ 2 ในวันที่ 4 - 5 ตุลาคม 2546 ซึ่งเป็นวันหยุดราชการ ผู้บังคับบัญชา มีคำสั่งให้ นาย มาปฏิบัติงาน แต่ นาย ไม่มาปฏิบัติงาน ในวันดังกล่าว เนื่องจากมีธุระส่วนตัวเรื่องมรดก

ประเด็นที่ 3 ในวันที่ 24 - 31 ตุลาคม 2546 จำนวน 8 วัน นาย ไม่มาปฏิบัติราชการ เนื่องจากมีธุระส่วนตัวและไม่ได้ยื่นใบลาแต่อย่างใด

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า ตามพฤติการณ์ของ นาย ดังกล่าวข้างต้น เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน 5 % เป็นเวลา 1 เดือน

ความเห็นของผู้อำนวยการเขตทุ่งครุ เห็นชอบด้วยตามความเห็นของ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง จึงมีคำสั่ง พ.ศ.2547 ลงโทษตัดเงินเดือน นาย 5 % เป็นเวลา 1 เดือน

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับการลงโทษตัดเงินเดือน นาย 5 % เป็นเวลา 1 เดือน

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษ ตัดเงินเดือน 5 % เป็นเวลา 1 เดือน นาย และให้ผู้บังคับบัญชาติดตามการปฏิบัติ ราชการเป็นเวลา 1 ปี โดยให้รายงานทุกกระยะ 3 เดือน หากยังปฏิบัติเช่นนี้อีกให้ดำเนินการเพื่อสั่งให้ ออกจากราชการตามมาตรา 115 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ต่อไป

1.6 การดำเนินการทางวินัย



1.6 การดำเนินการทางวินัย นาย

กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีกระทำการอื่นได้อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 โดยมีกรณีกระทำผิดคือ นาย ได้กระทำอนาจารเด็กนักเรียนหญิง โรงเรียน จำนวน 3 ราย คือ

1. เด็กหญิง: โดยนาย ให้
เด็กหญิง เพื่อนนักเรียนมาเรียก เด็กหญิง ไปทำความ-
สะอาดห้องวัดผลของโรงเรียน ขณะที่เด็กหญิง ทำความสะอาดอยู่
นาย: ได้ถลกเสื้อของ เด็กหญิง ขึ้นมาบริเวณหน้าอก
แล้วจับและดูหน้าอก เด็กหญิง และให้เงิน เด็กหญิง
จำนวน 30 บาท ต่อมาอีกหลายวัน นาย ได้เรียก เด็กหญิง
เข้าไปพบที่ห้องวัดผลอีก และล้วงเข้าไปในเสื้อของ เด็กหญิง แล้วจับหน้าอก
ครั้งนี้ได้ให้เงิน เด็กหญิง จำนวน 20 บาท นาย ห้ามมิให้
นำเรื่องดังกล่าวไปบอกผู้อื่น

2. เด็กหญิง ในขณะที่ เด็กหญิง
เรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ นาย: ได้เรียกให้ เด็กหญิง
เดินตามไปที่ห้องใต้บันไดของโรงเรียนซึ่งเป็นห้องถ่ายเอกสารและเก็บของ เมื่อเข้าไปในห้องดังกล่าวแล้ว
นาย: จับมือของ เด็กหญิง ให้จับอวัยวะเพศของ นาย
โดยให้เงิน เด็กหญิง จำนวน 10 บาท อีกหลายวันต่อมา นาย
ได้เรียก เด็กหญิง เข้าไปในห้องดังกล่าวอีก และกระทำอนาจารกับ

เด็กหญิง เช่นเดิม แต่ครั้งนี้ นาง ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร
โรงเรียน เห็นการกระทำของ นาย

3. เด็กหญิง ในขณะที่ เด็กหญิง
เรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ภาคเรียนที่ 1 ช่วงพักกลางวัน นาย
ให้เด็กหญิง: เพื่อนนักเรียนมาเรียก เด็กหญิง ไปพบที่ห้องวัดผล เมื่อ
เด็กหญิง: เข้าไปในห้องดังกล่าว นาย ใช้มือสองข้างจับหัวไหล่

/ และหน้าอกของ



และหน้าอกของ เด็กหญิง และวันต่อมาเด็กหญิง ได้พาเด็กหญิง ไปเอาเงินในห้องวัดผลจำนวน 20 บาท และนำเงินดังกล่าวไปให้มารดาของเด็กหญิง

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน เห็นว่า ในกรณีนี้มีเด็กนักเรียนหญิง ผู้เสียหายจำนวนถึง 3 คน เป็นพยานให้การยืนยันว่า ได้ถูก นาย กระทำอนาจารจริงคนละหลายครั้ง และเมื่อคณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือเชิญ นาย ให้มาพบเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา ยืนยันคำชี้แจงข้อกล่าวหาหรือให้ส่งคืนเอกสารต่าง ๆ ที่คณะกรรมการฯ ให้ นาย ลงลายมือชื่อเพื่อรับทราบและส่งกลับคืนมาให้คณะกรรมการสอบสวน แต่ปรากฏว่า นาย มิได้ปฏิบัติตามแต่อย่างใดทั้งสิ้น ดังนั้น จากการที่นาย ไม่ยอมมาพบ ไม่ยอมมาติดต่อ ไม่มาแก้ข้อกล่าวหา ไม่ยอมปฏิบัติตามที่คณะกรรมการฯ แจ้งให้ทราบแต่อย่างใด และจากพยานแวดล้อม คือ นางสาว นางสาว และโดยเฉพาอย่างยิ่ง พยานผู้เสียหายซึ่งถูก นาย กระทำอนาจารมีถึง 3 คน คือ เด็กหญิง เด็กหญิง และเด็กหญิง นอกจากนี้ผลสำนวน การสอบสวนของตำรวจได้รายงาน ว่า นาย ได้หลบหนีโดยไม่มาพบพนักงานสอบสวน ตามสัญญาประกันและทางตำรวจได้ออกหมายจับ นาย แล้ว ชี้ให้เห็นชัดได้ว่า นาย กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาจริงและเห็นว่า การกระทำของ นาย เป็นการกระทำที่ถือได้ว่าทำให้เกิดความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการครุอย่างร้ายแรงและเป็นที่น่ารังเกียจของสังคม เป็นการประพฤดิชั่วอย่างร้ายแรง เห็นควรให้ไล่ออกจากราชการ

ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่า ความผิดทำนองเดียวกันนี้แนวทาง การพิจารณาโทษที่ ก.ค.กำหนดไว้คือให้ลงโทษปลดออกจากราชการ จึงเห็นควรให้ลงโทษปลดออกจากราชการ

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยตามความเห็นของสำนัก การศึกษา จึงส่งนำเรื่องเสนอ อ.ก.ก.สำนักปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณา ซึ่ง อ.ก.ก.สำนักปลัด กรุงเทพมหานครได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 6/2547 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2547 มีมติให้ ลงโทษปลด นาย ออกจากราชการ ปลัดกรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงโทษปลด นาย ออกจากราชการ

มติ อ.ก.ก.


มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษ
ปลด นาย ออกจากราชการ โดยมีข้อสังเกตว่าโรงเรียนของกรุงเทพมหานครจะหาวิธี
ป้องกันเรื่องอย่างนี้ได้หรือไม่

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ ได้มีมติในการประชุม
ครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2548 จำนวน 2 เรื่อง คือ

2.1 เรื่องการหรือการบรรจุและแต่งตั้งกรณีพบคดี

กองการเจ้าหน้าที่ได้หารือกรณีตรวจสอบพบประวัติคดีอาญาข้าราชการกรุงเทพ-
มหานครจำนวน 2 ราย ว่าจะเป็นผู้ขาดคุณสมบัติ ตามมาตรา 30 (10) ตามพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 หรือไม่ ดังนี้

1.1 นาย

พบประวัติมีอาชญากรรมและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาตให้มีอาชญากรรม
ติดตัว ศาลอาญานบุรีมีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก นาย 9 เดือน

ต่อมาจึงได้มีพระราชบัญญัติล้างมลทิน ในวโรกาสที่
พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงครองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี พ.ศ. 2539

1.2 นางสาว

พบประวัติคดีอาญาข้อหาฆ่าคนตายโดยเจตนาในครอบครองศาลจังหวัด
สมุทรปราการมีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก 6 เดือน ปรับ 10,000 บาท โดยจำคุกให้รอการลงโทษ 2 ปี

ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร มีความเห็นดังนี้

1. กรณี มีความผิดฐานมีอาชญากรรมและเครื่องกระสุนปืน
ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต และพกพาติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน และทางสาธารณะโดยไม่ได้รับ
อนุญาตให้มีอาชญากรรมติดตัว ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษา

ลงโทษจำคุก 9 เดือน

ต่อมา

จึงได้มีพระราชบัญญัติล้างมลทิน ในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงครอง
สิริราชสมบัติครบ 50 ปี พ.ศ. 2539 ใช้บังคับ ซึ่งมาตรา 4 กำหนดว่า ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ต้องโทษ
ในกรณีความผิดได้กระทำก่อนวันที่ 9 มิถุนายน 2539 และได้พ้นโทษไปแล้วก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้
ใช้บังคับ โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษในกรณีความผิดนั้น ๆ ปรากฏว่า นาย
ได้กระทำความผิดเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2533 และได้พ้นโทษเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2534 ก่อนวันที่พระราชบัญญัติ

/ ล้างมลทิน...

ลับ



ล้างมลทิน ในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงครองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี พ.ศ. 2539 มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2539 ซึ่งกฎหมายให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษในกรณี ความผิดนั้น ๆ จึงถือได้ว่า นาย... มิได้เคยถูกลงโทษจำคุกในความผิดดังกล่าว จึงไม่เป็นผู้ขาดคุณสมบัติทั่วไปของผู้ที่จะเข้ารับราชการพลเรือน ตามมาตรา 30 (10) แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

2. กรณีนางสาว...

สำนักงาน ก.พ. เคยมีหนังสือที่ นร 0709.3/374 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2535 ตอบข้อหารือเรื่องคุณสมบัติการเข้ารับราชการแก่กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงานว่า "ผู้ที่ขาดคุณสมบัติ ทั่วไป ตามมาตรา 30 (10) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 จะต้องเป็นบุคคล ที่ถูกศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุกและได้ถูกจำคุกจริง ๆ โดยมีได้มีการรอลงอาญา" สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณี นางสาว... มีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 โดยมีเมทแอมเฟตามีนอันเป็นยาเสพติดให้โทษไว้ในครอบครองโดยฝ่าฝืนกฎหมาย ซึ่งศาล ได้มีคำพิพากษา... เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2544 ลงโทษจำคุก 6 เดือน ปรับ 10,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษ 2 ปี ซึ่งคดีได้ถึงที่สุดแล้วนั้น ต่อมา นางสาว... ได้รับการบรรจและแต่งตั้งให้ดำรง

เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2548 จากข้อกฎหมายดังกล่าวตอบข้อหารือได้ว่า ผู้ที่จะขาด คุณสมบัติทั่วไป ตามมาตรา 30 (10) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 จะต้อง เป็นบุคคลที่ถูกศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุกและได้ถูกจำคุกจริง ๆ โดยมีได้มีการรอลงอาญา จึงถือได้ว่า นางสาว... ยังไม่ตกเป็นผู้ขาดคุณสมบัติทั่วไป ตามมาตรา 30 (10)

ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์
เห็นว่า บุคคลทั้งสองไม่เป็นผู้ขาดคุณสมบัติ ตามมาตรา 30 (10) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ.2535

โดยให้ข้อสังเกตว่า มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชทรงครองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี พ.ศ.2539 กำหนดว่า "ให้ล้างมลทินให้แก่บรรดาผู้ต้องโทษในกรณีความผิดต่าง ๆ ซึ่งได้กระทำก่อนหรือในวันที่ 9 มิถุนายน 2539 และได้พ้นโทษไปก่อนแล้วหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับหรือซึ่งได้พ้นโทษไปโดยผลแห่งพระราช กฤษฎีกาพระราชทานอภัยโทษ พ.ศ.2539 โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษในกรณีความผิดนั้น ๆ" และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท 0214.3/ว 2368 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2541 เรื่องมิให้

/ ข้าราชการ,

ลับ



ข้าราชการพนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวข้องกับยาเสพติดทุกประเภท ดังนั้น ในการพิจารณารับบุคคล
เข้ารับราชการ ควรนำมาตรา 30 (7) การไม่เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดีจนเป็นที่รังเกียจของสังคม
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 มาประกอบในการพิจารณาด้วย

2.2 เรื่อง นาย [redacted] อุทธรณ์คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์และตรวจสอบการ

ดำเนินการทางวินัย นาย [redacted]

(1) นาย [redacted] ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง

ได้มีหนังสือลงวันที่

อุทธรณ์คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์

ต่อ ก.ก.

ได้พิจารณาเสนอผู้บังคับบัญชาออกเลขหมาย

ประจำบ้านให้แก่ นางสาว [redacted] ตามเอกสารหลักฐานและการตรวจสอบสถานที่
ที่ขอเลขหมาย แต่ในสภาพความเป็นจริงไม่มีการปลูกสร้างอาคารตามใบอนุญาต เป็นการสำคัญผิดใน
ข้อเท็จจริง เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือ
ความก้าวหน้าแก่ราชการ ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535

(2) นาย [redacted] ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง

ถูกลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน ตามคำสั่ง

ในฐานนายตรวจอาคาร มีหน้าที่ออกไปตรวจสอบสถานที่

ที่ขออนุญาตปลูกสร้างอาคารตามคำร้องของ นางสาว [redacted]

โดย นาย [redacted]

ได้รายงานว่ามีบริเวณที่ขออนุญาตปลูกสร้างเป็นที่ว่าง ไม่ขัดต่อข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ความคุม
การก่อสร้างอาคาร พ.ศ.2525 (ตามแบบ ยช.3) เป็นเหตุให้ นาย [redacted]

เสนอผู้บังคับบัญชาออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร

ต่อมาเมื่อมีกรณีร้องเรียน

นาย [redacted]

ได้ออกไปตรวจสอบ

ปรากฏว่า แบบที่ได้รับอนุญาตดังกล่าวทับอาคารเดิมบางส่วนของอาคาร

ซึ่ง นาย [redacted]

ให้การยอมรับว่าไม่ได้วัดขนาดพื้นที่ที่ขออนุญาตว่าทับอาคารอื่นหรือไม่ แต่ภายหลังพบว่า

ใบอนุญาตดังกล่าวไม่มีการก่อสร้างอาคารจนใบอนุญาตหมดอายุ อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่ราชการ และรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา
ตามมาตรา 83 และมาตรา 90 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535

/ เรื่องนี้...



เรื่องนี้ มีผู้กระทำผิด 2 ราย รายหนึ่งอุทธรณ์ อีกรายหนึ่งไม่อุทธรณ์ อ.ก.ก.วิสามัญ
เกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการในการประชุมครั้งที่ 1/2547 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2547 มีมติ
มอบให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์พิจารณารวมเรื่องราย นาย
อุทธรณ์ไปในคราวเดียวกันเนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวพันต่อเนื่อง

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า นาย
ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย โดย นางสาว เป็นผู้นับค่าขอ
ภายหลังจากที่ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างอาคารตามหนังสืออนุญาตเลขที่
โดยมีเอกสารหลักฐานครบถ้วน ซึ่งเจ้าหน้าที่ทะเบียนผู้ดำเนินการออก
หมายเลขประจำบ้าน คือ นาย ได้ชี้แจงว่า เมื่อเห็นว่า เอกสารครบถ้วน จึงออกไปตรวจ
สถานที่ปรากฏว่า เป็นอาคาร 2 ชั้น 1 หลัง กำลังตกแต่งภายนอกอยู่ และหน้าบ้านไม่มีเลขหมายประจำบ้าน
ใด ๆ แหวงอยู่ จึงเข้าใจว่าเป็นอาคารตามที่ขออนุญาต ประกอบกับตรวจดูแบบแปลนผังอาคารแล้วมี
ลักษณะเหมือนอาคารที่ตรวจพบจึงได้ออกเลขหมายประจำบ้านให้ โดยให้เลขที่

ต่อมาเมื่อมีการร้องเรียนจึงทราบว่าใบอนุญาตก่อสร้างอาคารเลขที่ดังกล่าวยังไม่ได้ดำเนินการ
ก่อสร้างจนใบอนุญาตหมดอายุ การที่ นาย พิจารณาให้เลขหมายประจำบ้าน จึงเป็นการ
ปฏิบัติหน้าที่โดยมิได้ตรวจสอบรายละเอียดเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยขาดความละเอียดรอบคอบ แต่กรณี
ดังกล่าวมิได้เกิดความเสียหายต่อกรุงเทพมหานครเป็นการสำคัญผิดต่อข้อเท็จจริงและขาดความละเอียด
รอบคอบ จึงเห็นควรว่ากล่าวตักเตือน นาย ให้พึงสังวรต่อการปฏิบัติหน้าที่

ส่วน นาย คณะกรรมการ ฯ เห็นว่า นาย
ได้ออกไปตรวจสอบสถานที่ที่ขออนุญาตปลูกสร้างอาคาร ตามคำร้องของ นางสาว
โดย นาย ได้รายงานว่าเป็นที่ว่าง ไม่ขัดต่อข้อบัญญัติ นาย จึงได้
พิจารณาเสนอผู้บังคับบัญชาออกใบอนุญาตให้ปลูกสร้างอาคาร

แต่ในข้อเท็จจริงมิได้มีการปลูกสร้างอาคารตามใบอนุญาตจนกระทั่งใบอนุญาตหมดอายุ
เป็นการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การกระทำของ นาย จึงเป็นการกระทำผิด
ตามมาตรา 90 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน
นาย 5% เป็นเวลา 1 เดือน

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต พิจารณาแล้วมีความเห็นเช่นเดียวกับ
คณะกรรมการสอบสวน ฯ ที่ให้ว่ากล่าวตักเตือน นาย ให้พึงสังวรในการปฏิบัติหน้าที่

/ ส่วนการปฏิบัติ



ส่วนการปฏิบัติหน้าที่ของ นาย [redacted] ถึงแม้จะไม่มี การปลูกสร้างอาคาร มิใช่เป็นเหตุให้ นาย [redacted] ต้องพ้นผิด การกระทำของ นาย [redacted] จึงเป็น การกระทำผิดฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ และรายงานเท็จ ต่อผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 83 และมาตรา 90 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 การที่คณะกรรมการสอบสวน ฯ พิจารณาเห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน นาย [redacted] 5% เป็นเวลา 1 เดือน จึงไม่เหมาะสมกับความผิด สำนักงาน ฯ พิจารณาแล้วเห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน นาย [redacted] 5% เป็นเวลา 3 เดือน ซึ่งอำนาจในการลงโทษเป็นของปลัดกรุงเทพมหานคร ตามกฎ ก.พ.ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2536)

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วเห็นชอบกับการลงโทษตัดเงินเดือน นาย [redacted] 5% เป็นเวลา 3 เดือน แต่สำหรับ นาย [redacted] นั้นเห็นว่า การที่ นาย [redacted] ให้เลขประจำบ้านสำหรับอาคาร 2 ชั้น ทั้งที่ เพิ่งได้รับอนุญาตก่อสร้างมาเพียง 5 วัน ซึ่งไม่น่าก่อสร้างเสร็จได้ตามความเป็นจริง อีกทั้ง เมื่อออกไปตรวจอาคารก็อ้างว่าตรวจผิดหลังและ เมื่อเกิดการร้องเรียนทำให้ทราบว่าไม่มีการก่อสร้างอาคารจริงในขณะให้เลขบ้านก็อ้างว่าให้เลขบ้าน โดยสำคัญผิด เรื่องนี้ไม่อาจพิสูจน์ในเรื่องเจตนาไม่สุจริตได้ แต่ก็แสดงให้เห็นถึงการขาดความ รอบคอบและเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างซัดจั้งของ นาย [redacted] เห็นควรลงโทษ ภาคทัณฑ์ นาย [redacted]

กรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่งที่ [redacted] ลงโทษ-
ตัดเงินเดือน นาย [redacted] 5% เป็นเวลา 3 เดือน และคำสั่งที่ [redacted]
[redacted] ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย [redacted]

นาย [redacted] รับทราบคำสั่งลงโทษเมื่อวันที่ [redacted] และได้มี
หนังสือลงวันที่ [redacted] ถึงประธาน ก.ก. อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวสรุปได้ ดังนี้

1. ประเด็นข้อกฎหมาย นาย [redacted] อุทธรณ์ว่า การดำเนินการทางวินัย เป็นไปโดยไม่ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนมิได้ดำเนินการแจ้ง ข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหา จะได้มีโอกาสชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาตามที่กฎหมายกำหนดไว้

2. ประเด็นข้อเท็จจริง นาย [redacted] ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษว่า เป็นการ ลงโทษที่ไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรมเนื่องจากไม่ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา



ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์

พิจารณาแล้วเห็นว่า

1. พฤติการณ์ของ นาย [redacted] ที่ได้ตรวจสอบสภาพความเป็นบ้านและให้เลขหมายประจำบ้านแก่อาคารที่ นางสาว [redacted] ยื่นขอเลขประจำบ้านนั้น เป็นการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องถูกต้องแล้ว เนื่องจากเป็นการปฏิบัติตามระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ.2535 ข้อ 32 ส่วนบ้านจะมีใบอนุญาตให้ก่อสร้างหรือไม่ หรือใบอนุญาตก่อสร้างเพิ่งออกมาเพียง 5 วัน หรือจะปลูกสร้างเสร็จไปก่อนได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างก็ไม่ใช่เหตุที่นายทะเบียนจะปฏิเสธไม่ออกเลขประจำบ้านให้กับผู้ยื่นคำร้องขอ ดังนั้น ตามที่นาย [redacted] อุทธรณ์ว่าได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา การลงโทษไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรมนั้นอุทธรณ์ฟังขึ้น การที่กรุงเทพมหานครเห็นว่า นาย [redacted] กระทำผิดวินัยฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 และลงโทษภาคทัณฑ์มานั้นยังไม่เหมาะสม จึงมีมติให้ยกโทษภาคทัณฑ์

2. สำหรับ นาย [redacted] ในฐานะนายตรวจอาคารกรณี นางสาว [redacted] ได้ยื่นเรื่องขออนุญาตปลูกสร้างอาคารขนาด 2 ชั้น 1 หลัง ในที่ดินแปลงเดียวกับอาคาร [redacted] นาย [redacted] ได้ไปตรวจสอบสถานที่ขออนุญาตแล้วปรากฏว่า ในที่ดินแปลงใหญ่มีอาคารอยู่ 2 หลัง เป็นอาคาร 2 ชั้น ส่วนที่เหลือเป็นที่ว่างเปล่า นาย [redacted] มิได้ทำการวัดขนาดพื้นที่ที่ขออนุญาตว่าทับอาคารอื่นหรือไม่ นาย [redacted] ได้รายงานผลการตรวจสอบว่าเป็นที่ว่างไม่ขัดต่อข้อบัญญัติ ผู้บังคับบัญชาจึงได้ออกใบอนุญาตให้ปลูกสร้างอาคาร แต่ในข้อเท็จจริงมิได้มีการปลูกสร้างอาคารตามใบอนุญาตจนกระทั่งใบอนุญาตหมดอายุ พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการและรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 83 และมาตรา 90 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 การที่กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน นาย [redacted] 5% เป็นเวลา 3 เดือน เหมาะสมกับกรณีแห่งการกระทำความผิดแล้ว จึงมีมติรับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน นาย [redacted] 5% เป็นเวลา 3 เดือน

ทั้งนี้ ให้นำข้อ 1 และข้อ 2 เรียน ก.ก. เพื่อทราบ และนำข้อ 1 รายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการ ตามมาตรา 125 (4) และมาตรา 126 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ประกอบกฎ ก.พ.ฉบับที่ 16 (พ.ศ.2540) ข้อ 18 วรรคหนึ่งต่อไป

มติ ก.ก. รับทราบ โดยมีข้อสังเกตว่า เรื่องเกี่ยวกับวินัยควรเน้นหนักในด้านการพัฒนา ไม่ควร
จะพิจารณาเฉพาะด้านระเบียบหลักเกณฑ์เท่านั้น

ลับ



วาระที่ 4

เรื่อง รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของหน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา
อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับ
การกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 มอบหมาย
ให้สำนักงาน ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของหน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญ
เกี่ยวกับการศึกษา อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนด
ตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

1. สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคล
เข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ 1/2548 และ 2/2548 ในตำแหน่งระดับ 1, 2
และ 3 รวม 12 สายงาน ดังนี้

ตำแหน่งระดับ 1 จำนวน 8 สายงาน คือ

- ช่างสำรวจ 1
- ช่างไฟฟ้า 1
- เจ้าหน้าที่แผนที่ 1
- เจ้าหน้าที่พัสดุ 1
- เจ้าหน้าที่สถิติ 1
- เจ้าหน้าที่สื่อสาร 1
- เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 1
- เจ้าหน้าที่ปกครอง 1

มีผู้สมัครสอบ	จำนวน	10,045	ราย
ผู้เข้าสอบ	จำนวน	3,787	ราย
ผู้สอบแข่งขันได้	จำนวน	350	ราย

คิดเป็นร้อยละ 9.24 ของผู้เข้าสอบ

ตำแหน่งระดับ 2 จำนวน 2 สายงาน คือ

- พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 2
- พนักงานปกครอง 2



มีผู้สมัครสอบ	จำนวน	8,036	ราย
ผู้เข้าสอบ	จำนวน	3,536	ราย
ผู้สอบแข่งขันได้	จำนวน	215	ราย

คิดเป็นร้อยละ 6.08 ของผู้เข้าสอบ

ตำแหน่งระดับ 3 จำนวน 2 สายงาน คือ

- นักวิชาการสุขาภิบาล 3
- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ผังเมือง 3

มีผู้สมัครสอบ	จำนวน	5,223	ราย
ผู้เข้าสอบ	จำนวน	1,995	ราย
ผู้สอบแข่งขันได้	จำนวน	11	ราย

คิดเป็นร้อยละ 0.55 ของผู้เข้าสอบ

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา มีมติในการประชุมครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2548 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

2.1 รับโอน นางศิริวรรณ อุปสิทธิ์ พนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 5 ชั้น 9,580 บาท โรงเรียนเทศบาลวัดแหลมสุวรรณาราม (วัฒนรามวิทยา) สังกัดกองการศึกษา เทศบาลนครสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร มาบรรจุเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 5 ชั้น 9,580 บาท (ตำแหน่งเลขที่ ขบช. ปก 6 (ป)) โรงเรียนประชาภิบาล สำนักงานเขตบางเขน และให้เทียบระยะเวลาการเป็นพนักงานครูเทศบาลในตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 4 และระดับ 5 เท่ากับการดำรงตำแหน่งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ในตำแหน่งและรับเงินเดือนในระดับนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการคัดเลือกเพื่อเลื่อนชั้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้มีเงื่อนไขว่า ต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่นเว้นแต่ลาออกจากราชการ

2.2 บรรจุบุคคลกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. นางวิณา ตระกูลบางคล้า เคยรับราชการเป็นข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 2 รับเงินเดือนในระดับ 6 ชั้น 13,360 บาท โรงเรียนศาลเจ้า (หัวนุกูลวิทยา) สำนักงานเขตบางขุนเทียน ขอบรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครู กรุงเทพมหานครและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 รับเงินเดือนในระดับ 6 ชั้น 13,770 บาท (ตำแหน่งเลขที่ ขบบ.บผ.26 (ป)) โรงเรียนบ้านนายผล (แม่ันสุวรรณอุปถัมภ์) สำนักงานเขตบางบอน

2. นางสาวจินตนา...



2. นางสาวจินดาภรณ์ ช่วยสุข เคยรับราชการเป็นข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 ชั้น 6,870 บาท โรงเรียนวัดขุนจันทร์ สำนักงานเขตธนบุรี ขอบรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 ชั้น 7,080 บาท (ตำแหน่งเลขที่ ขคส. สร.20 (ป)) โรงเรียนวัดสุทธาราม สำนักงานเขตคลองสาน

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ มีมติในการประชุมครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2548 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

3.1 การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ดังนี้

3.1.1 อนุมัติให้ผ่านการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น จำนวน 5 สายงาน ดังนี้

(1) สายงานวิชาการพยาบาล

- แต่งตั้ง นางโฉมเจลา พงศ์วัฒนกุลศิริ ให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการพยาบาล 8 ว (ด้านวิชาการพยาบาล) หัวหน้าฝ่าย สังกัดฝ่ายวิจัยและเผยแพร่ กองการพยาบาลสาธารณสุข สำนักงานมัย

(2) สายงานการพยาบาลวิชาชีพ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น จำนวน 2 ราย คือ

- แต่งตั้ง นางสาวภาณี นาควิเชียร ให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 8 วช. (ด้านการพยาบาลผู้ป่วยหนัก) สังกัดฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลกลาง สำนักงานการแพทย์

- แต่งตั้ง นางสาวคมคาย เด่นนทะโส ให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ (ด้านการพยาบาลวิสัญญี) สังกัดฝ่ายการพยาบาล วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักงานการแพทย์

(3) สายงานบรรณารักษ์

- แต่งตั้ง นางสาวประทุมทิพย์ สุขราษฎร์ ให้ดำรงตำแหน่งบรรณารักษ์ 6 ว (ด้านบริการทางวิชาการ) สังกัดฝ่ายบริการทางการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ สำนักงานการแพทย์

/ (4) สายงาน



(4) สายงานนิติกร แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น

จำนวน 2 ราย คือ

- แต่งตั้ง นางสาววิไลลักษณ์ สายคร ให้ดำรงตำแหน่ง
นิติกร 7 ว สังกัดกลุ่มงานกฎหมายอุทธรณ์และร้องทุกข์ กองวินัยและส่งเสริมสมรรถภาพ
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

- แต่งตั้ง ว่าที่ ร.ต.ภาณุ เกื้อกุลเงิน ให้ดำรงตำแหน่ง
นิติกร 8 ว สังกัดกลุ่มงานบังคับคดี สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

(5) สายงานวิศวกรรมโยธา แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ
สูงขึ้น จำนวน 2 ราย คือ

- แต่งตั้ง นายณรงค์ เรืองศรี ให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรโยธา
8 วช. (ด้านควบคุมการก่อสร้างและหรือโครงการ) สังกัดกลุ่มงานวิศวกรรม กองระบบอาคารบังคับน้ำ
สำนักการระบายน้ำ

- แต่งตั้ง นายจรัสศักดิ์ นิลชัยโกวิทย์ ให้ดำรงตำแหน่ง
วิศวกรโยธา 8 วช. (ด้านการวางแผน) สังกัดกลุ่มงานสัญญาณไฟจราจร สำนักงานวิศวกรรมจราจร
สำนักการจราจรและขนส่ง

3.1.2 อนุมัติให้แต่งตั้ง นางชัมย์พร อนุอัน ให้ดำรงตำแหน่ง
นักสังคมสงเคราะห์ 7 ว (ด้านสังคมสงเคราะห์) สังกัดฝ่ายป้องกันการติดยาเสพติด
กองป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด สำนักอนามัย

3.2 อนุมัติแก้ไขมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่
5/2548 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2548 วาระที่ 4 ใหม่ โดยเพิ่มเติมชื่อตำแหน่งในการบริหารงาน
ของผู้ขอประเมินจาก “นางอัญชลี สอนองคุณ ตำแหน่งนักวิชาการพยาบาล 6 ว ด้านวิชาการพยาบาล
(ตำแหน่งเลขที่ วพก.39) ฝ่ายปกครองและกิจการนักศึกษา วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ สำนัก
การแพทย์” เป็น “นางอัญชลี สอนองคุณ ตำแหน่งนักวิชาการพยาบาล 6 ว ด้านวิชาการพยาบาล
(ตำแหน่งเลขที่ วพก.39) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายปกครองและกิจการนักศึกษา วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์
สำนักการแพทย์”

3.3 อนุมัติให้กรุงเทพมหานคร แต่งตั้งผู้ดำรงหรือเคยดำรงตำแหน่ง
เจ้าหน้าที่บริหารงานคลัง เป็นกรรมการในสายงานวิชาการคลัง และเจ้าหน้าที่บริหารงานพัสดุ
เป็นกรรมการในสายงานวิชาการพัสดุ ตามแนวทางหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.4/ว 16
ลงวันที่ 29 กันยายน 2538 ได้โดยอนุโลม ทั้งนี้ ผู้ได้รับการแต่งตั้งดังกล่าวต้องได้รับวุฒิ
ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

/ 3.4 อนุมัติ...



3.4 อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานพัฒนาการ-
ท่องเที่ยว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงาน
ที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะในสายงานพัฒนาการ
ท่องเที่ยว

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ
มีมติในการประชุมครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2548 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

3.1 อนุมัติกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สำหรับ
ตำแหน่ง ซึ่งมีลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติโดยอาศัยความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์เฉพาะตัว
ของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 1 และระดับ 2 และระดับ 3 เป็นระดับสูงขึ้น จำนวน 10 ราย
คือ กำหนดเป็นตำแหน่งระดับ 6 จำนวน 4 ราย และระดับ 7 จำนวน 6 ราย ทั้งนี้ให้มีผลในวันที่ 3
พฤศจิกายน 2548 และไม่อนุมัติ จำนวน 1 ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

3.2 การพิจารณางานที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของ
ข้าราชการที่สมัครสอบคัดเลือกตำแหน่งเจ้าหน้าที่อำนวยการ 6 มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับ
งานอำนวยการ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 12 ราย ดังนี้

- 3.2.1 นายสุรพันธ์ สุภาพวดี
- 3.2.2 นายณรงค์ชัย บุญมั่งมี
- 3.2.3 นายไชยรัตน์ สิริवंดี
- 3.2.4 นางเพลินจันทร์ ดันโพธิ์ทอง
- 3.2.5 นางน้องนุช ฤทธิรงค์
- 3.2.6 นายสันติ โคตรมี
- 3.2.7 นายพงษ์สิงห์ ตะวงศ์มา
- 3.2.8 นายไพรัช จันทร
- 3.2.9 นางณัฐกนก โอภาสสถิตกุล
- 3.2.10 นางสาวรุ่งลาวัลย์ ทนุณาจารย์
- 3.2.11 นางสาวพิไลลักษณ์ สุโพธิ์
- 3.2.12 นางวรรณ แสงเจริญวัฒน์

/ 3.3 การพิจารณา



3.3 การพิจารณางานที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของข้าราชการที่เลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นในระดับควบ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับงานบริหารงานทั่วไป เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 2 ราย

- นางสาวโสภกา จิตนิคม พิจารณาจากลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 2 - 3

- นางสาวสุกัญญา ศรีศิริเล็ก พิจารณาจากลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 1 - 4

3.4 การพิจารณางานที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของข้าราชการที่ขอกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้น สำหรับตำแหน่งซึ่งมีลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติโดยอาศัยความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์เฉพาะตัว ทั้งนี้โดยนำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้องและเกือกลกับตำแหน่งในสายงานที่ขอปรับระดับ มานับรวมเป็นระยะเวลาขึ้นต่ำตามที่หลักเกณฑ์กำหนด จำนวน 2 ราย คือ

3.4.1 นางสาวเสาวลักษณ์ วงศ์ปัทมชัย ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี 6 มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้องและเกือกล ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด (โดยนำระยะเวลาขณะดำรงตำแหน่งนักบัญชี 3 - 5 (ตั้งแต่ 12 มีนาคม 2536 - 15 ธันวาคม 2542) ได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานด้านการบัญชี มานับระยะเวลาที่เกี่ยวข้องและเกือกลกับสายงานวิชาการเงินและบัญชีครั้งหนึ่ง)

3.4.2 นายเชษฐา ประภาสวัต ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้องและเกือกล แต่ไม่ครบตามเกณฑ์กำหนด (โดยนำระยะเวลาขณะดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง 4 - 5 ซึ่งมีคำสั่งให้ช่วยราชการเกี่ยวกับงานบริหารทั่วไป และคำสั่งมอบหมายงานตั้งแต่ 3 มิถุนายน 2540 - 14 กันยายน 2544 มานับระยะเวลาที่เกี่ยวข้องและเกือกลกับสายงานเลขานุการและบริหารงานทั่วไปได้เต็มเวลา)

มติ ก.ก. รับทราบ



วาระที่ 5

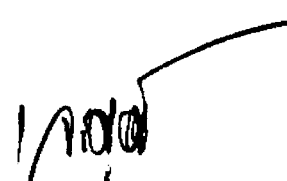
เรื่อง กำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2547 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2547 ได้กำหนดวันประชุม ก.ก. ทุกวันจันทร์ที่สามของเดือน เวลา 14.00 น.

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป (ครั้งที่ 12/2548) กำหนดในวันจันทร์ที่ 19 ธันวาคม 2548 เวลา 14.00 น.

มติ ก.ก. รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.00 น.


(นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
กรรมการและเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม