



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก.(กองบริหารทั่วไป โทร 0 2621 0031 หรือโทร 1160 โทรสาร 0 2224 3020)


ที่ กท 0301/ 153

วันที่ 20 มกราคม 2549

เรื่อง แจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 12/2548

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมบันทึกนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอแจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 12/2548 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2548
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย


(นายเจริญรัตน์ ชุตติกาญจน์)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ 12/2548

วันจันทร์ที่ 19 ธันวาคม 2548

ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น 5

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

1. นายนิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว กรรมการ ก.ก.
(นักปกครอง 10 สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย)
2. นายนิราศ สร้างนิทร กรรมการ ก.ก.
(เลขาธิการ ก.ค.ศ.)
3. นางสุภาวดี เวชศิลป์ กรรมการ ก.ก.
(ที่ปรึกษาระบบราชการ รักษาราชการแทนรองเลขาธิการ ก.พ.
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.)
4. นายสมภพ บัณฑิตวิพากษ์ กรรมการ ก.ก.
(รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง)
5. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน กรรมการ ก.ก.
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)
6. คุณหญิงณัฐนนท์ ทวีสิน กรรมการ ก.ก.
(ปลัดกรุงเทพมหานคร)
7. นางเพียงใจ วิศรุตรัตน กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
8. นายประยูร ครอบยศ กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร)
9. นายสมบูรณ์ อานิกวงศ์ชัย กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
10. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
11. นายสำราญ ถาวรายุศม์ กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
12. ศาสตราจารย์ติน ประชัยพลฤทธิ์ กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)



13. นายสมยศ มีเทศน์

(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

กรรมการ ก.ก.

14. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์

(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และ
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.)

กรรมการและ

เลขานุการ ก.ก.

ผู้ไม่มาประชุม

1. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประธาน ก.ก. (তিরাকการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายวีระศักดิ์ ส่งเสริมสกุล
2. นางสาวณัฐสุภา เขียวเม่น
3. นายฉัตรชัย ใจงาม
4. นางสาววิภาภรณ์ สรวงพนากุล
5. นางสาวอรชร เลहनันทน์
6. นางอุไรวรรณ เขียวเม่น
7. นางสาวชิลรัตน์ วุฒิวรารังค์
8. นางภรณ์ เดชเจริญ
9. นางสาวบุญศรี สมพีรวงศ์
10. นางสาวราภรณ์ วิญญรัตน์
11. นางกรรณิการ์ สังข์ประสิทธิ์
12. นางสาวสำอางค์ รอดบุญสง
13. นางตนนุช บุญชนทิต
14. นางสาวสุวรรณี วรรณเศษตา
15. นางพรทิพย์ เดชศิริพันธ์
16. นางสาวศรรัตน์ บัวแย้ม
17. นายณัฐพงษ์ ดิษยบุตร
18. นางศุภยา ตันประคองสุข
19. นางอรพิน สุขสองห้อง
20. นางสาวศิริพร กัลยาวุฒิพงศ์
21. นายวิเชียร ธนสินสวัสดิ์
22. นางสาวพัลลภา เอี่ยมสอาด
23. นางสาวปัทนิพร สุธีระ



เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ก่อนการประชุม นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. กรรมการ และเลขานุการ ก.ก. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน ก.ก. ดิทรชการ และได้เสนอ นายสำราญ ถาวรยศย์ กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ
ดังนี้

วาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

วาระที่ 2

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.)
ครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2548

มติ ก.ก. ให้แก้ไขตำแหน่งของผู้มาประชุมในหน้าแรก ลำดับที่ 3 “นางสุภาวดี เวชศิลป์
รองเลขาธิการ ก.พ. ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.” เป็น “นางสุภาวดี เวชศิลป์ ที่ปรึกษา
ระบบราชการ (รักษาราชการแทนรองเลขาธิการ ก.พ.)” ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.”
นอกนั้นรับรอง

/ เรื่องเพื่อพิจารณา...



เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ 3

**เรื่อง รับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
ราย นายสุริยะ วิไลนรินทร์**

กรุงเทพมหานครขออนุมัติรับโอน นายสุริยะ วิไลนรินทร์ คุณวุฒิการศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต วุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม สาขากุมารเวชศาสตร์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรมป้องกัน) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ชั้น 35,250 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548) มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 8 (ตำแหน่งเลขที่ ศบส. (37) 1) ผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุข ศูนย์บริการสาธารณสุข 37 ประสงค์ - สดสคร ตูจินดา สำนักอนามัย รับเงินเดือนในอันดับ ท. 8 ชั้น 35,250 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548)

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. นายสุริยะ วิไลนรินทร์ เป็นผู้มีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่จะรับโอนตามหลักเกณฑ์และมีคุณวุฒิที่ ก.ก. กำหนดให้ใช้วิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญแทนการสอบแข่งขันในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 - 2549 แต่เนื่องจาก นายสุริยะ วิไลนรินทร์ มีอายุ 48 ปี 7 เดือน ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การรับโอน ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 2/2527 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2527 กำหนดว่าผู้ขอโอนมาจะต้องมีอายุไม่เกิน 45 ปี ในวันยื่นคำร้องขอโอน แต่กรุงเทพมหานครมีความประสงค์จะรับโอนข้าราชการรายนี้ เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่ขาดแคลนและหาผู้มาดำรงตำแหน่งได้ยาก ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. พิจารณารับโอน นายสุริยะ วิไลนรินทร์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรมป้องกัน) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือนในอันดับ ท. 8 ชั้น 35,250 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548) มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 8 (ตำแหน่งเลขที่ ศบส. (37) 1) ผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุข ศูนย์บริการสาธารณสุข 37 ประสงค์ - สดสคร ตูจินดา สำนักอนามัย รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ชั้น 35,250 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548) โดยขอยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การรับโอน ตามมติ ก.ก. ดังกล่าว และให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ในตำแหน่งและระดับที่เคยดำรงอยู่เดิมก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เท่ากับการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญตำแหน่งนายแพทย์ระดับนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่าต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่นวันแต่ลาออกจากราชการ



มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุม ครั้งที่ 12/2548 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2548 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

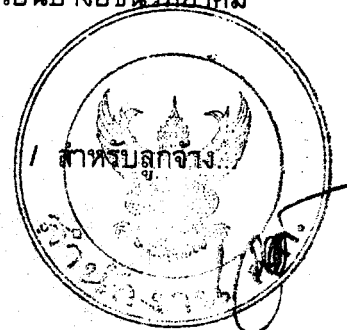
มติ ก.ก. อนุมัติรับโอน นายสุริยะ วิไลนรินทร์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรมป้องกัน) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ชั้น 35,250 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548) มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร สามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 8 (ตำแหน่งเลขที่ ศบส. (37) 1) ผู้อำนวยการศูนย์ บริการสาธารณสุข ศูนย์บริการสาธารณสุข 37 ประสงค์ - สุตสาคร ตูจินดา สำนักอนามัย รับเงินเดือน ในอันดับ ท.8 ชั้น 35,250 บาท (1 ตุลาคม 2548 ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548) และให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ในตำแหน่งและระดับที่เคย ดำรงอยู่เดิมก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเท่ากับการดำรงตำแหน่งข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญตำแหน่งนายแพทย์ในระดับนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการรับคัดเลือกเพื่อเลื่อน ขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่าต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานคร เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่นเว้นแต่ลาออกจากราชการ โดยมีข้อสังเกตว่า หากกรุงเทพมหานครมีความประสงค์จะรับโอนข้าราชการที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การรับ โอนตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 2/2527 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2527 ให้พิจารณารับโอนเฉพาะสายงานที่ขาด แคลนและจำเป็นเท่านั้น

วาระที่ 4

เรื่อง การบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างประจำตำแหน่งครู โรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครขออนุมัติบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างประจำตำแหน่งครู โรงเรียนบางยี่ขัน วิทยาคม เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ราย

สืบเนื่องจากมติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2544 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2544 อนุมัติให้จัดตั้ง โรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคมเป็นสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตบางพลัด และ กำหนดกรอบอัตราค่าจ้างครู จำนวน 31 ตำแหน่ง โดยรับโอนบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 41 ราย (ครู 33 ราย ครูการ 2 ราย และภารโรง 6 ราย) มาเป็นลูกจ้างประจำสังกัดโรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม

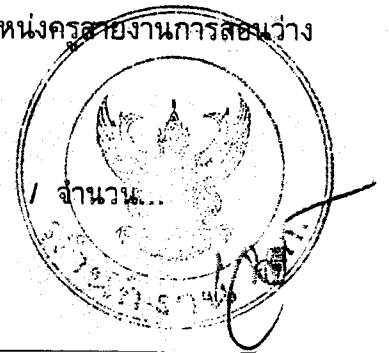


สำหรับลูกจ้างประจำตำแหน่งครูบางรายที่มีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามหลักเกณฑ์ของหนังสือสำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1502/ว 11 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2535 เรื่อง หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรที่ทำการสอนในโรงเรียนราษฎร์ที่เป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และเอกชนที่กระทรวงศึกษาธิการ รับโอนมาดำเนินการ ก็ให้ไปศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้มีคุณสมบัติการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในข้อ 3 ของหนังสือสำนักงาน ก.ค. ฉบับดังกล่าวภายในระยะเวลา 3 ปี นับตั้งแต่ ก.ค. มีมติและหากไม่สามารถศึกษาเพิ่มเติมให้มีคุณสมบัติตามข้อ 3 ได้ ให้กรุงเทพมหานครเลขาธิการ ส่วนการบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นข้าราชการครู กรุงเทพมหานครให้กรุงเทพมหานครดำเนินการคัดเลือกโดยการประเมินหรือการสัมภาษณ์ หรือการประเมินความเหมาะสม หรือวิธีอื่น ๆ ที่เหมาะสม แล้วรายงาน ก.ค. รับทราบ ประกอบกับมติ ก.ค. ครั้งที่ 8/2547 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2547 และครั้งที่ 6/2548 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2548 อนุมัติบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างประจำตำแหน่งครูโรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 27 ราย (เป็นครูสายงานบริหารในสถานศึกษา จำนวน 2 ราย และครูสายงานการสอน จำนวน 25 ราย) โดยให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 - 5 จำนวน 10 ราย และตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 6 จำนวน 15 ราย โดยยกเว้นไม่ต้องการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1504 (สนร.) /199 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2540

สำนักงานการศึกษาได้มีหนังสือที่ กท 0802/6978 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2548 และที่ กท 0802/8908 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2548 ขออนุมัติบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างประจำตำแหน่งครูโรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม สำนักงานเขตบางพลัด จำนวน 2 ราย คือ นางบานเย็น เทียนบุชา และนางสาวศิริวิวัฒน์ หุ่นฉายศรี ตำแหน่งครูชั้น 4 เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 6 โรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม สำนักงานเขตบางพลัด โดยขอยกเว้นไม่ต้องผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1504 (สนร.) /199 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2540 ซึ่งลูกจ้างประจำทั้ง 2 รายดังกล่าวได้ไปศึกษาเพิ่มเติมและได้รับวุฒิปริญญาผ่านการอบรมหลักสูตรวิชาชีพครูจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตามที่กำหนดไว้ตามมติ ก.ค. ครั้งที่ 9/2544 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2544 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2547 และวันที่ 31 ตุลาคม 2546 ตามลำดับ และได้ผ่านการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร โดยวิธีการประเมินด้านการเรียนการสอน เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2547

สำนักงาน ก.ค. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของลูกจ้างประจำตำแหน่งครูทั้ง 2 รายแล้ว ปรากฏว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมติ ก.ค. ครั้งที่ 9/2544 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2544 พร้อมพิจารณาเทียบให้ดำรงตำแหน่งและรับเงินเดือนในระดับใดของลูกจ้างดังกล่าว ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ความเห็นของสำนักงาน ก.ค. ลูกจ้างประจำตำแหน่งครูทั้ง 2 ราย เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมติ ก.ค. ครั้งที่ 9/2544 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2544 และผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการ ฯ โดยวิธีการประเมินด้านการเรียนการสอน ประกอบกับโรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม มีตำแหน่งครูสายงานการสอนว่าง



จำนวน 2 ตำแหน่ง จึงเห็นควรนำเสนอขออนุมัติ ก.ก. บรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างประจำตำแหน่งครู
โรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ในตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือน
ในระดับ 6 จำนวน 2 ราย และยกเว้นไม่ต้องผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือ
สำนักงาน ก.ค.ที่ ศธ 1504 (สนร.)/199 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2540

ทั้งนี้ให้บรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ไม่ก่อนวันที่ 30 พฤศจิกายน 2547
ซึ่งเป็นวันที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการคัดเลือกลูกจ้างประจำ ฯ

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2548
มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก. อนุมัติบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างประจำตำแหน่งครู วิทยานางบานเย็น เทียนบุชา และ
นางสาวศิริวัฒน์ หุ่นฉายศรี เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนใน
ระดับ 6 โรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม สำนักงานเขตบางพลัด โดยยกเว้นไม่ต้องผ่านการประเมินตาม
หลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1504 (สนร.)/199 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2540

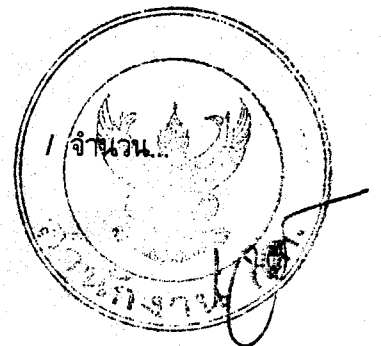
ทั้งนี้ ให้บรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ไม่ก่อนวันที่ 30
พฤศจิกายน 2547 ซึ่งเป็นวันที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการคัดเลือกลูกจ้างประจำ ฯ
(รายละเอียดปรากฏตามบัญชีแนบท้าย)

วาระที่ 5

เรื่อง การกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2548

กรุงเทพมหานครขออนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานครใน
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2548 จำนวน 15,896 ตำแหน่ง

สืบเนื่องจากมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2545 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2545 อนุมัติให้นำเกณฑ์
อัตรากำลังข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสังกัดกรม
สามัญศึกษามาถือปฏิบัติกับกรุงเทพมหานคร และมติ ก.ก. ครั้งที่ 12/2547 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2547
อนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2547 จำนวน 15,837
ตำแหน่ง โดยเป็นตำแหน่งครูสายบริหารในสถานศึกษา จำนวน 1,109 ตำแหน่ง และครูสายงานการสอน



จำนวน 14,728 ตำแหน่ง และมอบอำนาจให้สำนักงานการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาเกลี้ยอัตรากำลังระหว่างโรงเรียน แล้วส่งให้สำนักงาน ก.ก. ตรวจสอบเพื่อให้อยู่ภายในกรอบอัตรากำลังประจำปีการศึกษา 2547 ตามที่ ก.ก. อนุมัติ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่จะมีการเสนอขออนุมัติกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูประจำปีการศึกษา 2548 พร้อมมีข้อสังเกตให้กรุงเทพมหานครบรรจุข้าราชการครูให้ครบตามกรอบอัตรากำลังที่ได้รับการจัดสรร เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดการเรียนการสอน

ในการพิจารณากำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2548 ได้นำจำนวนนักเรียน จำนวนห้องเรียนในแต่ละชั้น ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2548 มาคำนวณอัตรากำลังข้าราชการครูตามเกณฑ์อัตรากำลังข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสังกัดกรมสามัญศึกษาที่กรุงเทพมหานครนำมาถือปฏิบัติ โดยแบ่งออกเป็นระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งสำนักงานศึกษามีหนังสือที่ กท 0802/3294 ลงวันที่ 29 เมษายน 2548 รายงานผลการเกลี้ยอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตามกรอบอัตรากำลังประจำปีการศึกษา 2547 ที่ ก.ก. อนุมัติเรียบร้อยแล้ว

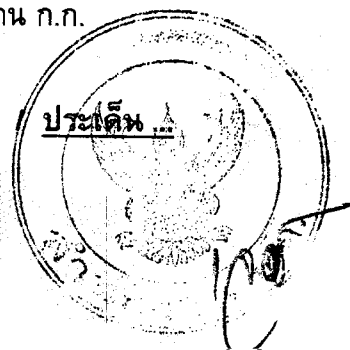
ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีโรงเรียนขนาดเล็กที่จัดการเรียนการสอนในลักษณะรวมชั้น ที่มีจำนวนนักเรียนในโรงเรียนไม่ถึง 100 คน ซึ่งได้กำหนดให้มีจำนวนครูโรงเรียนละ 7 คน จำนวน 4 โรงเรียน ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|------------------------|
| - โรงเรียนชุมทอง (เพชรทองคำอุปถัมภ์) | สำนักงานเขตลาดกระบัง |
| - โรงเรียนตำบลชุมทอง | สำนักงานเขตลาดกระบัง |
| - โรงเรียนลำผักชี | สำนักงานเขตหนองจอก |
| - โรงเรียนแก้วห้าทัพอุปถัมภ์ | สำนักงานเขตบางขุนเทียน |

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. เห็นควรนำเสนอขออนุมัติ ก.ก. ดังนี้

1. กำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2548 จำนวน 15,896 ตำแหน่ง เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2547 จำนวน 59 ตำแหน่ง โดยแบ่งเป็นตำแหน่งครูสายงานบริหารในสถานศึกษา จำนวน 1,118 ตำแหน่ง และครูสายงานการสอน จำนวน 14,778 ตำแหน่ง
2. มอบอำนาจให้สำนักงานการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาเกลี้ยอัตรากำลังระหว่างโรงเรียน แล้วส่งให้สำนักงาน ก.ก. ตรวจสอบเพื่อให้อยู่ภายในกรอบอัตรากำลังประจำปีการศึกษา 2548 ตามที่ ก.ก. อนุมัติ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่จะมีการเสนอขออนุมัติกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2549

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2548 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.



ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. ได้พิจารณาการกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2548 เป็นไปตามเกณฑ์อัตรากำลังข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และสังกัดกรมสามัญศึกษา ซึ่งพิจารณาจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณนักเรียนและจำนวนห้องเรียนในแต่ละชั้น ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2548

มติ ก.ก. อนุมัติ ดังนี้

1. กำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2548 จำนวน 15,896 ตำแหน่ง เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2547 จำนวน 59 ตำแหน่ง โดยแบ่งเป็นตำแหน่งครู สายงานบริหารในสถานศึกษา จำนวน 1,118 ตำแหน่ง และครูสายงานการสอน จำนวน 14,778 ตำแหน่ง

2. มอบอำนาจให้สำนักงานการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการพิจารณาเกลี่ยอัตรากำลังระหว่าง โรงเรียน แล้วส่งให้สำนักงาน ก.ก. ตรวจสอบเพื่อให้อยู่ภายในกรอบอัตรากำลังประจำปีการศึกษา 2548 ตามที่ ก.ก. อนุมัติ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่จะมีการเสนอขออนุมัติกรอบอัตรากำลัง ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2549

โดยมีข้อสังเกตว่า ในการพิจารณากำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานครปีการศึกษาต่อไป ขอให้ทุกฝ่ายปรับระยะเวลาดำเนินการให้เร็วขึ้น

วาระที่ 6

เรื่อง การปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้ได้รับ ตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษ

กรุงเทพมหานครขออนุมัติปรับอัตราเงินเดือน ว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์ ราษฎร์กลาง ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 4 ชั้น 8,220 บาท โรงเรียน นาคนาวาอุปถัมภ์ สำนักงานเขตสวนหลวง ให้ได้รับตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้นก่อนวันที่ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร เป็นกรณีพิเศษ

สืบเนื่องจากมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2547 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2547 ได้อนุมัติให้ปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้ได้รับตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษสำหรับผู้ได้รับคุณเพิ่มขึ้นก่อนและหลังวันรับสมัครสอบแข่งขัน ครั้งที่ 1/2545 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติ จำนวน 18 ราย ซึ่งแบ่งเป็นผู้ได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นภายหลังจากประกาศผลการสอบแข่งขัน จำนวน 8 ราย และเป็นผู้ได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นก่อนวันรับสมัครสอบแข่งขัน จำนวน 10 ราย และมติ ก.ก. ครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2548 ได้อนุมัติปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ให้ได้รับตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษ ในกรณีเดียวกับมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2547 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2547 อีกจำนวน 2 ราย เนื่องจากได้รับการบรรจุและแต่งตั้งภายหลังจากที่สำนักงานการศึกษาได้ทำการสำรวจไปแล้ว ซึ่งทั้ง 2 รายเป็นผู้ได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นภายหลังจากประกาศผลการสอบแข่งขัน

1 ว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์



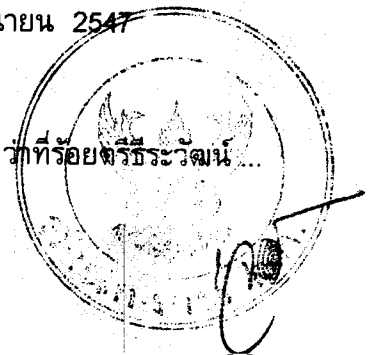
ว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์ ราษฎร์กลาง ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 โรงเรียนลำผักชี สำนักงานเขตหนองจอก เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2546 และเมื่อสำนักงานการศึกษาได้มีหนังสือที่ กท 3005/5802 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2546 ให้สำนักงานเขตทำการสำรวจจำนวนข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่ได้รับคุณสมบัติเพิ่มขึ้นก่อนที่จะได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครและได้รับเงินเดือนไม่สูงกว่าเงินเดือนที่เพิ่มตามคุณสมบัติ (มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ครั้งที่ 7/2546 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 ให้กรุงเทพมหานครดำเนินการสำรวจ) โดยให้ส่งถึงสำนักงานการศึกษา ภายในวันที่ 1 กันยายน 2546 ซึ่งโรงเรียนลำผักชีมีหนังสือที่ กท 9021.33/177 ลงวันที่ 9 กันยายน 2546 ส่งเอกสารขอปรับอัตราเงินเดือนให้ได้รับตามคุณสมบัติเป็นกรณีพิเศษ ระบุว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์ ราษฎร์กลาง แล้ว แต่เอกสารถูกส่งคืนโรงเรียน โดยสำนักงานเขตหนองจอกได้ส่งรายชื่อข้าราชการครูขอปรับอัตราเงินเดือนให้ได้รับตามคุณสมบัติเพียง 1 ราย คือ นายถนอม รัตนศรี ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 โรงเรียนลำผักชี ตามหนังสือที่ กท 9021 / กศ.5535 ลงวันที่ 9 กันยายน 2546 ทั้งนี้ เพราะนายถนอม รัตนศรี ได้รับคุณสมบัติปริญญาโทภายหลังวันรับสมัครสอบแข่งขัน แต่ว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์ ราษฎร์กลาง ได้รับคุณสมบัติปริญญาโทก่อนวันรับสมัครสอบแข่งขัน ซึ่งต่อมาโรงเรียนลำผักชี ได้มีหนังสือที่ กท 5411.09 / 7 ลงวันที่ 14 มกราคม 2548 ส่งเอกสารขออนุมัติปรับอัตราเงินเดือน ว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์ ราษฎร์กลาง อีกและรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายวัลลภ สุวรรณดี) ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้ให้ความเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. ขออนุมัติปรับอัตราเงินเดือน ว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์ ราษฎร์กลาง ให้ได้รับตามคุณสมบัติที่เพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษ ตั้งแต่วันที่ 21 มิถุนายน 2547

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. คุณสมบัติที่ ว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์ ราษฎร์กลาง ได้รับเป็นคุณสมบัติ ก.ค. รับรองและกำหนดว่าเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งข้าราชการครู และมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2547 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2547 ขออนุมัติปรับอัตราเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษสำหรับผู้ได้รับคุณสมบัติเพิ่มขึ้นก่อนวันรับสมัครสอบแข่งขันไปแล้ว จำนวน 10 ราย ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเสมอภาค เป็นธรรม และได้รับสิทธิประโยชน์อันพึงได้เช่นเดียวกับผู้ที่ ก.ก. เคยอนุมัติแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอขออนุมัติ ก.ก. ปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ระบุว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์ ราษฎร์กลาง ให้ได้รับตามคุณสมบัติที่เพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 21 มิถุนายน 2547

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

1. ก.ก. ได้เคยมีมติอนุมัติให้ปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้ได้รับตามคุณสมบัติที่เพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษสำหรับผู้ที่ได้รับคุณสมบัติเพิ่มขึ้นก่อนวันรับสมัครสอบแข่งขัน 4 ซึ่งเป็นกรณีเดียวกับรายนี้มาแล้วตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2547 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2547

1 2. ว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์



2. ว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์ ราษฎร์กลาง ได้ยื่นเรื่องเสนอขอปรับอัตราเงินเดือนให้ได้รับตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้นในการสำรวจครั้งเดียวกันกับข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 10 ราย ที่ได้รับการปรับอัตราเงินเดือนให้ได้รับคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้นตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2547 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2547 แต่ยังไม่ได้รับการพิจารณา

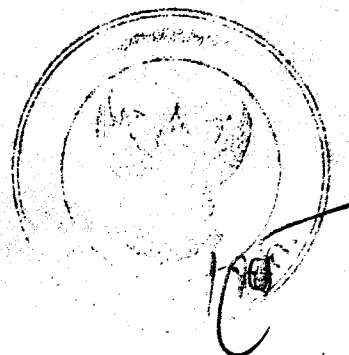
มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2548 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

ก.ก. ได้พิจารณาถึงประเด็นการขออนุมัติปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นก่อนวันที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการครู ให้ได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษ ว่าเป็นกรณีที่ไม่เป็นตามหลักเกณฑ์การปรับอัตราเงินเดือนให้ได้รับตามคุณวุฒิ ตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.ค.ที่ ศธ 1304/ว 1 ลงวันที่ 3 มกราคม 2544 ที่กำหนดไว้ข้อหนึ่งว่า "ข้าราชการครูผู้นั้นต้องได้รับคุณวุฒิเพิ่มขึ้นไม่ก่อนวันที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการครู" ซึ่งกรณีผู้ได้รับคุณวุฒิก่อนวันสมัครสอบแข่งขัน มีความได้เปรียบผู้สมัครสอบแข่งขันรายอื่น ดังนั้น กรุงเทพมหานครควรกำหนดแนวทางการประกาศรับสมัครสอบแข่งขันให้มีความชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดการขอปรับอัตราเงินเดือนเพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษอีก

มติ ก.ก. อนุมัติปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ราย ว่าที่ร้อยตรีธีระวัฒน์ ราษฎร์กลาง ให้ได้รับตามคุณวุฒิที่เพิ่มขึ้นเป็นกรณีพิเศษ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 21 มิถุนายน 2547 โดยมีข้อสังเกตว่า ให้สำนักงานการศึกษากำหนดแนวทางการประกาศรับสมัครสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้ชัดเจนว่า จะรับสมัครในตำแหน่งใด รับเงินเดือนในระดับใด และคุณวุฒิใด

/ เรื่องเพื่อทราบ



เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ 1

เรื่อง ประเมินการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

สำนักงาน ก.ก. เสนอขอให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือน และการสอบ พิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการของหน่วยงานเพื่อขอรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ตามประกาศ คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ได้อนุมัติหลักเกณฑ์และ วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 โดยกำหนด ให้ทุกหน่วยงานต้องจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับปลัดกรุงเทพมหานคร

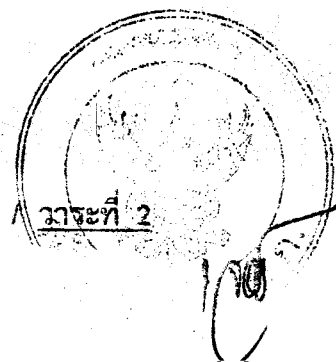
2. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ปรากฏผลสำเร็จในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 95.39

3. คณะผู้บริหารได้มีการประชุม เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2548 เพื่อพิจารณากำหนด วงเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และการจัดสรรเงินรางวัลสำหรับหน่วยงาน ปรากฏว่า หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการคิดเป็นร้อยละ 99 ขึ้นไป มีจำนวน 22 หน่วยงาน ซึ่งไม่สามารถ สะท้อนข้อเท็จจริง และสวนทางกับความรู้สึกของผู้บริหาร ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องมีการ ปรับปรุงตัวชี้วัดในปีต่อไปให้เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และสะท้อนผลปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ซึ่งการ พิจารณาจัดสรรเงินรางวัลให้กับหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 จะใช้ผลคะแนนจากการประเมินตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการร้อยละ 50 และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณะผู้บริหาร กรุงเทพมหานครอีก ร้อยละ 50 โดยนำผลการประเมินแปลงเป็นคะแนน เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การ จัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ได้ 3 ระดับ คือ ดีมาก ดี พอใช้

4. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 3/2548 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2548 เห็นชอบตามผลการประเมินข้อ 2 และ ข้อ 3

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุมครั้งที่ 12/2548 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2548 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดทราบ โดยมีข้อสังเกตว่า ควรมีการปรับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้เหมาะสมและน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

มติ ก.ก. รับทราบ



วาระที่ 2

เรื่อง รายงานผลการสำรวจและรวบรวมข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการสำรวจและรวบรวมข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

สืบเนื่องจากสำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือที่ มท 0225.4/484 ลงวันที่ 11 มกราคม 2545 ส่งคู่มือการสำรวจและรวบรวมข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของพนักงานส่วนท้องถิ่นและลูกจ้าง ให้กรุงเทพมหานครใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับและตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามที่กำหนดในมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และมติ ก.ก. ครั้งที่ 4/2545 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2545 เห็นชอบให้กรุงเทพมหานครถือปฏิบัติตามแนวทางของคู่มือดังกล่าว โดยมอบหมายให้สำนักงาน ก.ก.รับผิดชอบในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลพร้อมจัดทำแบบสรุปผลการสำรวจข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร เสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครเพื่อทราบ และรายงาน ก.ก. และ ก.ธ. ทราบ ดังนี้

ครั้งที่ 1 สำรวจประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่าย

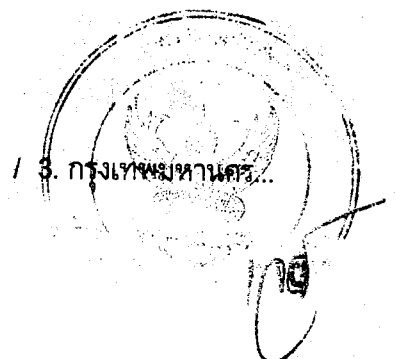
ครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 สำรวจรายได้และรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในห้วงเดือนตุลาคม - มีนาคม และห้วงเดือนเมษายน - กันยายน ตามลำดับ

สำนักงาน ก.ก. ได้รายงานผลการสำรวจข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ให้สำนักงาน ก.ก. ทราบแล้ว ดังนี้

1. กรุงเทพมหานครมีงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2548 จำนวน 31,000,000,000 บาท (สามหมื่นหนึ่งพันล้านบาทถ้วน) เป็นค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้าง ๙ จำนวน 10,628,149,900 บาท (หนึ่งหมื่นหกร้อยยี่สิบแปดล้านหนึ่งแสนสี่หมื่นเก้าพันเก้าร้อยบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ 34.29 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2548

2. ห้วงเดือนตุลาคม 2547 - มีนาคม 2548 กรุงเทพมหานครมีรายได้ที่จัดเก็บได้จริงจำนวน 18,713,004,853.16 บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยสิบสามล้านสี่พันแปดร้อยห้าสิบบาทสิบหกสตางค์) และมีค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้าง ๙ ที่เกิดขึ้นจริง จำนวน 5,397,559,527.67 บาท (ห้าพันสามร้อยเก้าสิบบเจ็ดล้านห้าแสนห้าหมื่นเก้าพันห้าร้อยยี่สิบบาทหกสิบเจ็ดสตางค์) คิดเป็นร้อยละ 17.41 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2548

3. กรุงเทพมหานคร...



3. กรุงเทพมหานครมีงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2549 จำนวน 35,000,000,000 บาท (สามหมื่นห้าพันบาทถ้วน) เป็นค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้าง ๓ จำนวน 12,975,501,066 บาท (หนึ่งหมื่นสองพันเก้าร้อยเจ็ดสิบห้าล้านห้าแสนหนึ่งพันหกสิบบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ 37.07 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2549

กรุงเทพมหานครได้รับความเห็นชอบจากสภากรุงเทพมหานครให้เพิ่มงบประมาณรายจ่ายพิเศษในงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ของกรุงเทพมหานคร จำนวน 5,076,847,000 บาท (ห้าพันเจ็ดสิบบาทถ้วนแปดแสนสี่หมื่นเจ็ดพันบาท) ทำให้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ของกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นเป็น 36,076,847,000 บาท (สามหมื่นหกพันเจ็ดสิบบาทถ้วนแปดแสนสี่หมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน)

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

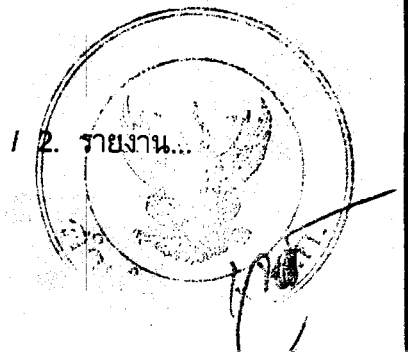
1. รายงานผลการสำรวจข้อมูลค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ห้วงเดือนเมษายน - กันยายน 2548 ประกอบด้วย

1.1 ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 1) ให้เพิ่มงบประมาณรายจ่ายพิเศษในงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ของกรุงเทพมหานคร จำนวน 5,076,847,000 บาท (ห้าพันเจ็ดสิบบาทถ้วนแปดแสนสี่หมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน)

1.2 รายได้ที่จัดเก็บได้จริง จำนวน 17,927,398,577.04 บาท (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยยี่สิบเจ็ดล้านสามแสนเก้าหมื่นแปดพันห้าร้อยเจ็ดสิบบาทสี่สตางค์)

1.3 รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง จำนวน 5,947,395,213.57 บาท (ห้าพันเก้าร้อยสี่สิบล้านสามแสนเก้าหมื่นห้าพันสองร้อยสิบสามบาทห้าสิบบาทสี่สตางค์) คิดเป็นร้อยละ 16.49 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 1) (ตามเอกสารแนบท้าย)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 กรุงเทพมหานครมีรายได้ที่จัดเก็บได้จริง จำนวน 36,640,403,430.20 บาท (สามหมื่นหกพันหกร้อยสี่สิบล้านสี่แสนสามพันสี่ร้อยสามสิบบาทยี่สิบบาทสี่สตางค์) มีผลให้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ของกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นเป็น 36,076,847,000 บาท (สามหมื่นหกพันเจ็ดสิบบาทถ้วนแปดแสนสี่หมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) และมีรายจ่ายที่เป็นค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครที่เกิดขึ้นจริง จำนวน 11,344,954,741.24 บาท (หนึ่งหมื่นหนึ่งพันสามร้อยสี่สิบล้านเก้าแสนห้าหมื่นสี่พันเจ็ดร้อยสี่สิบบาทยี่สิบบาทสี่สตางค์) คิดเป็นร้อยละ 31.45 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 1)



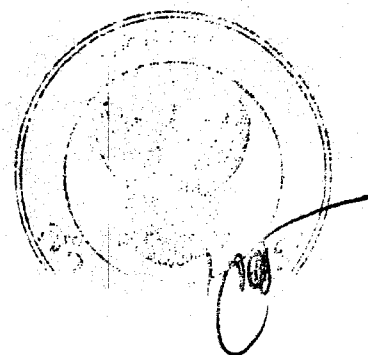
2. รายงานผลการสำรวจข้อมูลค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้าง
ของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ดังนี้

กรุงเทพมหานครมีงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2549 จำนวน 35,000,000,000 บาท
(สามหมื่นห้าพันล้านบาท) เป็นค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้าง ๙ จำนวน
12,975,501,066 บาท (หนึ่งหมื่นสองพันเก้าร้อยเจ็ดสิบห้าล้านห้าแสนหนึ่งพันหกสิบกบาทถ้วน)
คิดเป็นร้อยละ 37.07 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2549 (ตามเอกสารแนบท้าย)

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุม
ครั้งที่ 12/2548 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2548 มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ก.ก. นำรายงาน ก.ก. และ ก.ถ.
ทราบต่อไป โดยมีข้อสังเกตว่า กรุงเทพมหานครควรมีการวางแผนกำลังคนทั้งข้าราชการและลูกจ้าง
ให้เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงานเพื่อให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลเป็นไปตามมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2542

มติ ก.ก. รับทราบ

/ วาระที่ 3



วาระที่ 3

เรื่อง รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัย และการออกจากราชการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 ให้สำนักงาน ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก.เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง

สำนักงาน ก.ก.ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก.ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับ วินัยและการออกจากราชการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2548 ดังนี้

1.1 การดำเนินการทางวินัย นาง

กระทำผิดวินัยกรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ ราชการและกรณีไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา 83 และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 โดยมีกรณีกระทำผิด คือ นาง ยอมรับว่าตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 จนถึงปัจจุบันได้หยุดงานโดยลาป่วย 7 ครั้ง จำนวน 35 วัน ดังนี้

ครั้งที่ 1 วันที่ 11 - 18 ตุลาคม 2547 รวม 6 วันทำการ ป่วยโรคปวดศีรษะ

ครั้งที่ 2 วันที่ 21 - 22 ตุลาคม 2547 รวม 2 วันทำการ ป่วยโรคไมเกรน
มิไ้รับรองแพทย์โรงพยาบาลยันฮี

ครั้งที่ 3 วันที่ 8 - 19 พฤศจิกายน 2547 รวม 10 วันทำการ ป่วยโรคไมเกรน

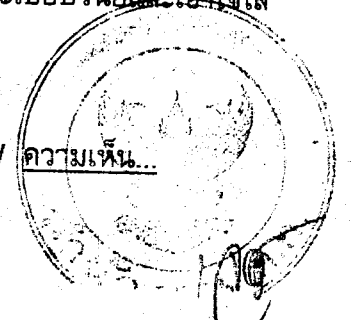
ครั้งที่ 4 วันที่ 30 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2547 รวม 2 วันทำการ ป่วยโรคไมเกรน

ครั้งที่ 5 วันที่ 7 - 13 ธันวาคม 2547 รวม 4 วันทำการ ป่วยโรคไมเกรน

ครั้งที่ 6 วันที่ 21 ธันวาคม 2547 รวม 1 วันทำการ ป่วยโรคปวดศีรษะ

ครั้งที่ 7 วันที่ 12 - 25 มกราคม 2548 รวม 10 วันทำการ ป่วยโรคเวียนศีรษะ ท้องเสีย
โดยมิไ้รับรองแพทย์

ซึ่งในการลาป่วยทุกครั้งผู้บังคับบัญชาได้อนุญาตทุกครั้ง แต่นาง _____ จะเสนอใบลาป่วยล่าช้า
เกินสมควร ในช่วงที่ นาง _____ หยุดงานบ่อย ผู้บังคับบัญชาจะมอบหมายให้ผู้อื่นทำงานแทน
ซึ่งหัวหน้าฝ่ายปกครองได้เคยตักเตือนให้ นาง _____ ปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบวินัยและเอาใจใส่
ในการปฏิบัติหน้าที่ แต่นาง _____ มิได้ปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น

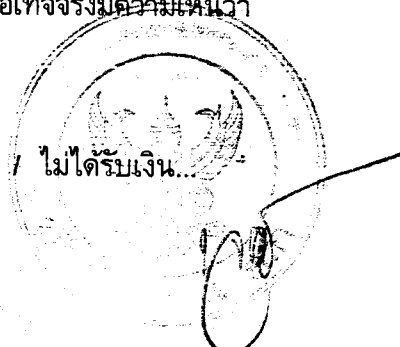


ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า กรณีการกล่าวหา ร้องเรียน นาง _____ ไม่น่าจะเป็นไปตามหนังสือร้องเรียน เนื่องจากไม่มีพยานให้ปากคำยืนยันหรือสนับสนุนข้อร้องเรียนจะมีเพียงพยานบอกเล่าโดยไม่มีการยืนยันข้อเท็จจริงเท่านั้น ประกอบกับตามภาพถ่ายรถเก็บขนขยะมูลฝอยที่ใช้ประกอบการร้องเรียนไม่อาจยืนยันได้ว่าเป็นรถเก็บขนขยะมูลฝอยคันเดียวกับรถเก็บขนขยะมูลฝอยที่ นาง _____ ใช้เป็นรถตรวจงาน ส่วนกรณีนี้ นาย _____ และนาย _____

ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ ไปรับเงินจากห้างสรรพสินค้า และห้างสรรพสินค้า เป็นรายเดือน เป็นสินน้ำใจตอบแทนที่คนงานเก็บขนขยะมูลฝอยได้ช่วยกันยกและชักลากขยะมูลฝอยจากห้องเก็บพักขยะมูลฝอยชั้น 2 ห้องเก็บพักขยะมูลฝอยชั้นล่างของห้างสรรพสินค้า..... และการยกและชักลากขยะมูลฝอยจากตู้พักขยะ (ตู้คอนเทนเนอร์) ของห้างสรรพสินค้า แม้ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เป็นการมอบเงินโดยทางห้างสรรพสินค้า และห้างสรรพสินค้า มอบให้เป็นสินน้ำใจตอบแทนก็ตาม แต่ถือได้ว่าเป็นการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน ตามข้อ 19 (13) วรรคหนึ่ง แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ลูกจ้าง พ.ศ. 2535 ส่วนนาง _____ แม้ข้อเท็จจริงจะฟังไม่ได้ว่า ไปรับเงินจากห้างสรรพสินค้าทั้ง 2 แห่ง แต่มีเหตุอันสมควรเชื่อได้ว่า นาง _____ ได้รับเงินจาก นาย _____ กรณีจึงถือได้ว่าเป็นการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน ตามมาตรา 95 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เห็นควรพิจารณาโทษทางวินัยต่อไป :

ความเห็นของผู้อำนวยการเขตบางซื่อ เห็นว่า กรณีกล่าวหา ร้องเรียน นาง _____ มิได้เป็นไปตามหนังสือร้องเรียน เนื่องจากขาดพยานหลักฐานยืนยันข้อเท็จจริง ส่วนกรณีการรับเงินจากห้างสรรพสินค้า และห้างสรรพสินค้า แม้จะเป็นการรับเงินโดยทางห้างสรรพสินค้าทั้ง 2 แห่ง มอบให้เป็นสินน้ำใจตอบแทนก็ตาม แต่ถือเป็นการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน ตามข้อ 19 (13) วรรคหนึ่ง แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ลูกจ้าง พ.ศ. 2535 และมาตรา 95 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง แต่จากการพิจารณาพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดถือเป็นการกระทำผิดวินัยเล็กน้อย และเป็นความผิดครั้งแรก จึงงดโทษให้โดยถือว่างดตั้งเตือน นาย _____ และ นาย _____

ตามข้อ 23 วรรคสอง แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ลูกจ้าง พ.ศ. 2535 ส่วน นาง _____ ไม่ปรากฏมีพยานให้ปากคำยืนยันการรับเงินจาก นาย _____ แต่อย่างใด และตามความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงมีความเห็นว่า

ไม่ได้รับเงิน


ไม่ได้รับเงินจากห้างสรรพสินค้าทั้ง 2 แห่ง กรณีการซื้อมูลค่าความผิดทางวินัยจะต้องมีประจักษ์พยาน หรือพยานแวดล้อมสนับสนุนข้อกล่าวหา ดังนั้น เมื่อไม่มีพยานให้ปากคำยืนยันข้อกล่าวหาจึงเชื่อว่า นาง ไม่เป็นไปตามข้อกล่าวหา จึงเห็นควรยุติเรื่อง

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นว่า การที่นาย รับเงินจากห้างสรรพสินค้า เดือนละ 5,000 บาทเศษ และนาย รับเงินจากห้างสรรพสินค้า เดือนละ 2,000 บาทเศษ แม้จะอ้างว่าเป็นสินน้ำใจตอบแทนการเก็บขนขยะมูลฝอย แต่ก็เป็นการไม่ถูกต้องและไม่เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเป็นจำนวนเงินที่มากเกินไปจนน่าจะเป็นสินน้ำใจของผู้รับดังกล่าว จึงให้ลงโทษตัดค่าจ้าง นาย และ คนละ 5 % มีกำหนด 3 เดือน ส่วน นาง

เป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นที่มีหน้าที่ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติให้ถูกต้อง แต่กลับปล่อยปละละเลยให้มีการเรียกรับเงินจากประชาชนโดยไม่ถูกต้องและไม่เป็นไปตามกฎหมาย จึงมีคำสั่ง กรุงเทพมหานครที่ ลงโทษภาคทัณฑ์ นาง และให้สำนักงานเขต ดูแลกวดขัน

การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่อย่าให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. เห็นว่า ข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบสวนยังไม่ชัดเจนเพียงพอที่จะนำมาพิจารณาให้เหมาะสมและเป็นธรรมได้ เห็นควรให้กรุงเทพมหานครสอบสวนเพิ่มเติมในประเด็นการรับเงินจากห้างสรรพสินค้า ให้ได้ข้อเท็จจริงและรายละเอียดว่า นาง และนาย มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรับเงินดังกล่าวอย่างไรและเงินไปอยู่ที่ไหน

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ เห็นว่า ไม่มีหลักฐานที่ชัดเจน พอรับฟังได้ว่า นาง รับเงินค่าตอบแทนเก็บขนขยะมูลฝอยจาก นาย

แต่ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้นมีหน้าที่ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้อง กลับปล่อยปละละเลยจนเป็นเหตุให้ นาย รับเงินค่าเก็บขนขยะมูลฝอยจากห้างสรรพสินค้า จึงมีมติรับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์ นาง โดยมีความเห็นว่าการรับเงินไม่เข้าข่ายธรรมจรรยาตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 และมีข้อสังเกตว่ากรณีที่กรุงเทพมหานครมีหนังสือเวียนว่าไม่ให้มีการรับเงินนอกระบบซ้ำซ้อนอีก หากพบว่าข้าราชการหรือลูกจ้างรายใดฝ่าฝืน ให้ลงโทษไม่ต่ำกว่าตัดเงินเดือนหรือตัดค่าจ้าง 5 % เป็นเวลา 3 เดือน และให้พิจารณาโทษผู้บังคับบัญชาที่ปล่อยปละละเลยให้มีการรับเงินดังกล่าว นั้น ถือเป็นเรื่องที่ดี แต่เห็นควรให้กรุงเทพมหานครพิจารณาว่าในทางปฏิบัติตามหนังสือเวียนกับความเป็นจริงที่เป็นอยู่จะสอดคล้อง และสามารถปฏิบัติตามหนังสือเวียนดังกล่าวได้หรือไม่

1.3 การดำเนินการทางวินัย นาย

กรุงเทพมหานคร

กระทำผิดวินัยกรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตนตามตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดยกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 โดยมีกรณีกระทำผิด คือ

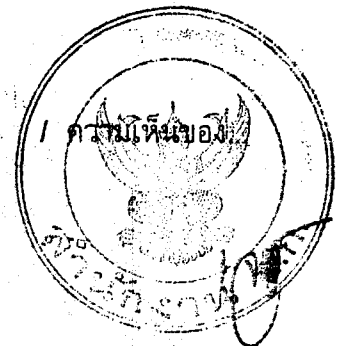
/ นาย



นาย _____ ได้ทำสัญญากู้เงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ _____ เป็นจำนวนเงิน
562,000 บาท _____ โดยมีลายมือชื่อของ นาง _____ ซึ่งเป็นภรรยา
โดยชอบด้วยกฎหมายของ นาย _____ เป็นผู้ให้ความยินยอมในการกู้เงิน ซึ่ง นาง
ยืนยันว่ามีได้ลงลายมือชื่อให้ความยินยอม และได้แจ้งความดำเนินคดีกับ นาย _____ ไว้ที่สถานี
ตำรวจนครบาล _____ ต่อมาสถานีตำรวจนครบาล _____ ได้มีหนังสือที่
_____ แจ้งผลการดำเนินคดีว่าศาลจังหวัดมีนบุรีได้มีคำพิพากษาตามคดีหมายเลขแดง
_____ ว่า นาย _____ ให้การรับสารภาพว่าได้ปลอมแปลง
ลายมือชื่อของ นาง _____ ผู้เสียหาย ในช่องภรรยายินยอมให้ นาย _____ กู้เงินจากสหกรณ์
ออมทรัพย์ _____ เป็นจำนวนเงิน 562,000 บาท และนำเอกสารสัญญากู้เงินที่ทำ
ปลอมขึ้นดังกล่าวไปใช้อ้างแสดงต่อ นาง _____ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ นาง
_____ ลงลายมือชื่อในสัญญาในฐานะพยานแล้วนำไปยื่นต่อเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์
เพื่อขอกู้เงิน การกระทำของ นาย _____ เพื่อให้ นาง _____ และเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์
ออมทรัพย์ _____ หลงเชื่อว่าสัญญากู้เงินสามัญดังกล่าว นาง _____
ผู้เสียหาย ซึ่งเป็นภรรยาได้ยินยอมให้ นาย _____ กู้เงิน จึงมีคำพิพากษาว่า นาย
_____ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91, 264, 265, 268 แต่เนื่องจาก นาย _____
เป็นผู้ปลอมเอกสารเอง จึงให้ลงโทษฐานใช้เอกสารมาตรา 268 วรรคสอง กระทั่งเดียว จำคุก 2 ปี
และปรับ 6,000 บาท นาย _____ ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุ
บรรเทาโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 78 ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 ปี และปรับ 3,000 บาท
ไม่ปรากฏว่าเคยต้องโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า นาย _____ ได้ทำ
สัญญากู้เงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ _____ โดย นาง _____ ยืนยันว่ามีได้
ลงลายมือชื่อยินยอมให้กู้เงินในสัญญากู้เงินดังกล่าว เข้าข่ายการกระทำผิดกฎหมายอาญา อันเป็น
พฤติการณ์ที่ควรกล่าวหาว่า กระทำผิดวินัย

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต _____ เห็นว่า พฤติการณ์ของ นาย _____
เป็นการกระทำผิดวินัยกรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน
มิให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 และเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามกฎหมาย ก.ค. ฉบับที่ 16
(พ.ศ.2539) ข้อ 2 ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ.2523 จึงมีคำสั่งสำนักงาน
เขต _____ ลงโทษตัดเงินเดือน นาย _____ 5%
เป็นเวลา 2 เดือน



ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่า กรณีปลอมลายมือชื่อของ นาง ซึ่งเป็นภรรยา มิได้ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง เพราะ นาย ได้ชำระหนี้เงินกู้ให้ สหกรณ์ออมทรัพย์ครูกรมสามัญศึกษา จำกัด มาโดยตลอด ประกอบกับ นาย ได้นำเงินกู้ ส่วนหนึ่งมาใช้จ่ายในการเลี้ยงดูและให้การศึกษาแก่บุตรทั้ง 2 คน ดังนั้น การที่สำนักงานเขตสายไหม ลงโทษตัดเงินเดือน นาย 5% เป็นเวลา 2 เดือน จึงเหมาะสมกับกรณีความผิดแล้ว

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับการลงโทษตัดเงินเดือน นาย 5% เป็นเวลา 2 เดือน
มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน นาย 5% เป็นเวลา 2 เดือน

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 12/2548 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2548 จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

2.1 นาย นาย และ นาย
อุทธรณ์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ สั่งลงโทษตัดเงินเดือน บุคคลทั้งสาม 5% เป็นเวลา 1 เดือน กรณีได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ซึ่งมีหน้าที่ในการตรวจรับรถยนต์สามล้อดับเพลิง (บรรทุกน้ำ) จำนวน 2 คัน ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ ซึ่งจัดซื้อจาก บริษัท

โดยทำการทดสอบการใช้งานของรถยนต์ดังกล่าว สามารถใช้งานได้สมบูรณ์ เครื่องยนต์ เครื่องหมาย และอุปกรณ์อื่น ๆ มีสภาพเป็นของใหม่ และมีหนังสือรับรองของวิศวกรผู้ตรวจสอบและรับรองสภาพ ความมั่นคง ความแข็งแรง ปลอดภัยของสามล้อเครื่องว่า มีความมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย กำกับไว้ แต่ไม่ได้ตรวจสอบหลักฐานเอกสารแสดงการนำเข้าของเครื่องยนต์ที่ปรากฏตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญา ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ 66 แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 และหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กพ) 1002/ว 2 ลงวันที่ 20 มกราคม 2535 อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

มูลกรณีสืบเนื่องมาจาก สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้มีหนังสือ
ที่ ๒๖ สั่งคำร้องของ นาย ซึ่งได้

ร้องเรียนต่อผู้ตรวจราชการแผ่นดินของรัฐสภาว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) เขต เป็นผู้ซึ่งบรรพมาฉ้อฉล จัดซื้อรถสามล้อดับเพลิงในราคาคั้นละห้าแสนหกหมื่นบาท จำนวน 6 คัน เป็นรถดับเพลิง 3 คัน บรรทุกน้ำ 3 คัน ใช้งบกว่า 3 ล้านบาทโดยทุจริต ครั้งแรกเจ้าหน้าที่เขตไม่รับรถ เพราะเป็นรถเก่านำมาพ่นสีใหม่ต้องปล่อยให้จอดอยู่ที่สำนักงานเขตอยู่นาน 6 เดือน แล้วสุดท้ายเจ้าหน้าที่เขต ก็จำเป็นต้องรับรถ ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาสั่งการให้ผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อำนวยการเขต ได้มีคำสั่งที่
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องข้างต้น


ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า สมควรว่ากล่าว
ตักเตือนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

ความเห็นของผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อย เห็นว่า นาย และ
นาย ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจรับรถยนต์สามล้อดับเพลิง (บรรทุกน้ำ)
จำนวน 2 คัน โดยทำการทดสอบการใช้งานของรถยนต์ดังกล่าว สามารถใช้งานได้สมบูรณ์ เครื่องยนต์
เครื่องหมายและอุปกรณ์อื่น ๆ มีสภาพเป็นของใหม่ และมีหนังสือรับรองของวิศวกรผู้ตรวจสอบ 4 ว่ามี
ความมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัยกำกับไว้ แต่ไม่ได้ตรวจสอบหลักฐานเอกสารแสดงการนำเข้าของรถยนต์
ที่ปรากฏตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญา ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการได้ เป็นการไม่ปฏิบัติ
ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 66 (2) หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ นร (กพพ) 1002/ว 2 ลงวันที่ 20 มกราคม 2535 ถือเป็น การไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพ
เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ แต่เนื่องจาก
เป็นความผิดครั้งแรก ไม่ถึงขั้นต้องถูกลงโทษทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535
มาตรา 84 วรรคหนึ่ง จึงมีหนังสือ

ว่ากล่าวตักเตือน นาย
และนาย ส่วนนาย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจรับรถยนต์
สามล้อดับเพลิง (บรรทุกน้ำ)

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือ ที่
ถึงปลัดกรุงเทพมหานครแจ้งว่า ได้ตรวจสอบการจัดซื้อรถยนต์สามล้อดับเพลิง (บรรทุกน้ำ) จำนวน 2 คัน
ซึ่งจัดซื้อโดยสำนักงานเขต ตามสัญญาซื้อขายเลขที่
พบว่า คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมิได้ใช้ดุลยพินิจให้ละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบให้ชัดเจนว่า
เครื่องยนต์ของรถยนต์สามล้อดับเพลิงที่ผู้ขายนำมาประกอบเป็นของแท้เป็นของใหม่ ไม่เคยใช้งานมาก่อน
และมีได้เป็นของเก่า โดยไม่ได้ตรวจสอบหลักฐานแสดงการนำเข้าสินค้า ทำให้ไม่สามารถยืนยันและพิสูจน์
ได้ว่าเครื่องยนต์ของรถยนต์ดังกล่าวถูกต้องตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญาหรือไม่ เมื่อนำออกมาปฏิบัติงาน
เกิดปัญหาที่ระบบเครื่องยนต์โดยไม่ทราบสาเหตุ จึงไม่สามารถใช้งานได้ และเมื่อส่งมอบให้หน่วย อปพร.

และ นำออกปฏิบัติงานสามารถใช้งานได้เพียงครั้งเดียว เนื่องจากเกิดปัญหา
กับระบบเครื่องยนต์เช่นเดิม ถือว่าการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุมิได้ปฏิบัติตามข้อ
บัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 66 (2) ที่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ
มีหน้าที่ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้ อาจทำให้ทางราชการได้รับความ
เสียหาย เห็นควรให้กรุงเทพมหานครแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการทางวินัย
กับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

ปลัดกรุงเทพมหานคร


ปลัดกรุงเทพมหานครได้พิจารณาแล้ว จึงมีคำสั่งที่
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย
นาย และ นาย ซึ่งเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ มีความบกพร่องที่ไม่ได้
ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 66 โดยเคร่งครัด

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย
นาย และ นาย ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ มีหน้าที่
ตรวจรับรถยนต์สามล้อดับเพลิง (บรรทุกน้ำ) จำนวน 2 คัน จาก บริษัท

ให้ถูกต้องครบถ้วนตรงตามข้อตกลงและรายละเอียดแนบท้ายของสัญญาซื้อขายเลขที่
ได้ตรวจรับรถยนต์สามล้อ
ดับเพลิง จำนวน 2 คัน แต่ไม่ได้ใช้ดุลยพินิจให้ละเอียดรอบคอบเพื่อตรวจสอบให้เกิดความชัดเจนว่า
เครื่องยนต์ของรถยนต์สามล้อดับเพลิงที่ผู้ขายนำมาส่งมอบเป็นของใหม่ ไม่เคยใช้งานมาก่อน โดยไม่ได้
ขอให้ บริษัท แสดงใบตราส่ง (Bill of lading) หรือสำเนาใบตราส่งเครื่องยนต์
ซึ่งแสดงการบรรทุกเครื่องยนต์สู่ประเทศไทยโดยเรือไทย ที่ปรากฏตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญาซื้อขาย
ดังกล่าว เป็นเหตุให้บริษัท ลักลอบนำเครื่องยนต์เก่าใส่ในรถยนต์สามล้อดับเพลิง
ทั้ง 2 คัน มาแอบอ้างส่งมอบเป็นรถใหม่ได้สำเร็จ ทำให้รถยนต์สามล้อดับเพลิงที่ได้รับไม่มีคุณภาพใช้งาน
ไม่ได้คุ้มราคาตามที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุอ้างว่า มีเอกสารจากวิศวกรผู้ตรวจสอบและผู้รับใบประกอบ
กิจการว่าเป็นรถยนต์สามล้อเครื่องที่ประกอบใหม่ มีการทดสอบขั้วรถยนต์สามล้อเครื่องใช้การได้สมบูรณ์
และผ่านการจดทะเบียนเป็นรถใหม่จากกรมการขนส่งทางบก ประกอบกับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุดังกล่าว
ได้รับการแต่งตั้งให้ตรวจรับรถยนต์เป็นครั้งแรก ไม่ได้เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญด้านช่างเครื่องยนต์และ
ไม่ทราบว่าจะต้องร้องขอให้ผู้ขายแสดงหลักฐานใบตราส่ง (Bill of lading) หรือสำเนาใบตราส่งเครื่องยนต์
ด้วยได้ใช้ความรอบคอบเยี่ยงวิญญูชนพึงมี โดยถือประโยชน์ของทางราชการอย่างเต็มกำลังความสามารถ
แล้วนั้น ข้ออ้างดังกล่าวไม่อาจรับฟังให้พ้นความรับผิดชอบได้ เพราะเพียงแต่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุใช้
ดุลยพินิจให้ละเอียดรอบคอบเรียกให้ บริษัท แสดงใบตราส่ง (Bill of lading)
หรือสำเนาใบตราส่งเครื่องยนต์ ตามที่ระบุไว้ในสัญญาซื้อขายก็จะรู้ได้ทันทีว่าเป็นเครื่องยนต์เก่า โดยไม่
จำเป็นต้องมีความรู้ด้านช่างเครื่องยนต์หรือมีประสบการณ์ในการตรวจรับรถยนต์แต่อย่างใด อันเป็นการ
ไม่ปฏิบัติตามข้อ 66 แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.2538 และหนังสือสำนัก
นายกรัฐมนตรี ที่ นร (กาวพ) 1002/ว 2 ลงวันที่ 20 มกราคม 2535 พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัย
อย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวัง รักษาประโยชน์



ของทางราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งกรณีนี้ไม่เคยมีกรณีเทียบเคียงมาก่อน แต่ตามข้อ 8 แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 วางแนวทางการลงโทษในกรณีประมาทเลินเล่อเป็นเหตุให้กรุงเทพมหานครเสียหายแต่ไม่ร้ายแรง ให้ลงโทษอย่างต่ำตัดเงินเดือน ปลัดกรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่งที่

ลงโทษตัดเงินเดือน นาย นาย และ

นาย คนละ 5% เป็นเวลา 1 เดือน

นาย และ นาย รับทราบคำสั่งลงโทษ

ส่วนนาย รับทราบคำสั่งลงโทษ และ

บุคคลทั้งสามได้มีหนังสือ ถึงประธาน ก.ก. อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวสรุป ได้ว่าในการตรวจรับพัสดุรถยนต์สามล้อดับเพลิงนั้นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ปฏิบัติตามข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.2538 โดยมีได้ขาดความเอาใจใส่ ะมัดระวัง รักษาประโยชน์ ทางราชการ และประมาทเลินเล่อในการปฏิบัติหน้าที่ราชการแต่อย่างใด

ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์

พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย นาย และ นาย ได้รับ

แต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ มีหน้าที่ตรวจรับรถยนต์สามล้อดับเพลิง (บรรทุกน้ำ)

จำนวน 2 คัน จาก บริษัท ให้ถูกต้องครบถ้วนตามข้อตกลงและรายละเอียด

แนบท้ายสัญญาซื้อขายเลขที่ แต่ไม่ได้ใช้ดุลยพินิจให้

ละเอียดรอบคอบเพื่อตรวจสอบให้เกิดความชัดเจนว่าเครื่องยนต์ของรถยนต์สามล้อดับเพลิงที่ผู้ขายนำมา

ส่งมอบเป็นของใหม่ไม่เคยใช้งานมาก่อน โดยไม่ได้ขอให้บริษัท แสดงใบราคาส่ง

(Bill of lading) หรือสำเนาใบตราส่งเครื่องยนต์ ซึ่งแสดงการบรรทุกเครื่องยนต์สู่ประเทศไทยโดยเรือไทย

ที่ปรากฏตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญาซื้อขายดังกล่าว ทำให้รถยนต์สามล้อดับเพลิงที่ได้รับไม่มีคุณภาพ

ใช้งานได้ไม่คุ้มราคา การกระทำของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุทั้งสามคน เป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ 66

แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการพัสดุ พ.ศ. 2538 และหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กวพ)

1002/ว 2 ลงวันที่ 20 มกราคม 2535 เรื่อง มาตรการเกี่ยวกับการตรวจรับพัสดุที่เป็นของใหม่และผลิต

ในต่างประเทศซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสาหะ เอาใจใส่ ะมัดระวัง รักษาประโยชน์ของทางราชการ

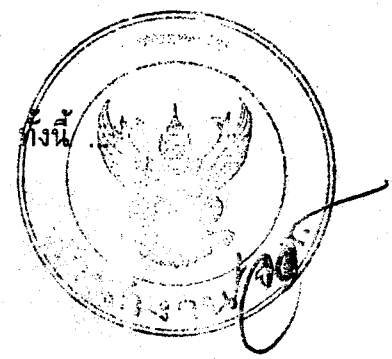
ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ดังนั้น ตามที่

ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์ว่าได้ทำการตรวจรับรถยนต์สามล้อดับเพลิงตามสัญญาซื้อขายโดยมิได้ขาดความ

เอาใจใส่ระมัดระวัง รักษาผลประโยชน์ทางราชการ และมีได้ประมาทเลินเล่อในการปฏิบัติหน้าที่นั้น ฟังไม่ขึ้น

จึงมีมติ ยกอุทธรณ์ของ นาย นาย และ

ลับ



ทั้งนี้ ให้นำเรียน ก.ก. เพื่อทราบและรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะ
ผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการ ตามมาตรา 125 (4) และมาตรา 126 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ประกอบกฎ ก.พ.ฉบับที่ 16 (พ.ศ. 2540) ข้อ 18 วรรคหนึ่งต่อไป

2. นาย ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ

นาย

ได้ร้องทุกข์ต่อ ก.ก. ในการถูกให้ออกจากราชการไว้ก่อน

ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ กรณีถูกกล่าวหาว่า กระทำผิด
วินัยอย่างร้ายแรงจนถูกตั้งกรรมการสอบสวนในเรื่อง

ได้กระทำการอนาจารและพยายามข่มขืนกระทำชำเรา เด็กหญิง

นักเรียนชั้นอนุบาล บริเวณห้องน้ำข้างบ้านพักครูภายในโรงเรียนจน
เด็กหญิง ได้รับบาดเจ็บ มีร่องรอยบาดแผลแดงซ้ำที่อวัยวะเพศ และมีเหตุให้พักราชการ
ตามกฎ ก.ค.ฉบับที่ 22 (พ.ศ.2542) ข้อ 5 (1) และ (2) คือ นาย ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการ
สอบสวนและมีพฤติการณ์ที่แสดงว่า ถ้าให้คงอยู่ในหน้าที่ราชการจะเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนพิจารณา
และการสอบสวนพิจารณาที่เป็นเหตุให้สั่งพักราชการนั้นจะไม่แล้วเสร็จโดยเร็ว

ปลัดกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่
เรื่อง ให้ข้าราชการครูพักราชการ ราย นาย

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน เห็นว่า กรณีนี้มีเด็กนักเรียนหญิงอนุบาลผู้เสียหาย
เพียงคนเดียว ที่ยืนยันเป็นประจักษ์พยานโดยไม่มีใครอื่นที่เห็นเหตุการณ์ หรือพยานหลักฐานที่ชัดเจน
ที่จะยืนยันอย่างแน่ชัดว่า นาย กระทำความผิดตามที่กล่าวหา แต่จากพฤติการณ์
เหตุแวดล้อม กรณีมีเหตุอันควรสงสัยอย่างยิ่งว่า นาย เป็นผู้กระทำอนาจารและพยายาม
ข่มขืน เด็กหญิง: จริง นับได้ว่าข้าราชการครูผู้นี้มีมลทินมัวหมองในเรื่องที่ถูกสอบสวน
เห็นควรให้ออกจากราชการ แต่เนื่องจากขณะนี้คืออยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจังหวัด
จึงเห็นควรให้รอผลวินิจฉัยของศาลด้วย และในขณะนี้ควรให้พักราชการ นาย
จนกว่าผลการวินิจฉัยของศาลจังหวัด: จะเสร็จสิ้น

ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่าพฤติการณ์ของ นาย มีเหตุอันควร
สงสัยอย่างยิ่งว่า นาย ได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็น
ผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2535 แต่การสอบสวนยังฟังไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะลงโทษ ตามมาตรา 104 วรรคหนึ่ง ถ้าให้รับ



ราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ เห็นควรให้ นาย ออกจากราชการ ด้วยเหตุ
 มีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวนนี้ แต่เนื่องจากเรื่องดังกล่าว นาย เป็นผู้ถูกกล่าว
 หาว่ากระทำผิดอาญาอยู่ ซึ่งไม่ใช่คดีความผิดที่เป็นลหุโทษหรือความผิดที่มีกำหนดโทษชั้นลหุโทษ หรือ
 ความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ซึ่งกรณีเช่นนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือที่ สร 0905/ว 9 ลงวันที่
 6 ตุลาคม 2509 เรื่อง การสอบสวนพิจารณาโทษข้าราชการ เวียนกระทรวง ทบวง กรม ถือเป็นการ
 ปฏิบัติว่าให้การสั่งเด็ดขาดทางวินัยไว้ก่อนจนกว่าจะทราบผลทางคดีอาญา กรณี เห็นควรให้ คงคำสั่ง
 พักราชการ นาย ต่อไปจนกว่าผลคดีทางอาญาจะถึงที่สุด

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็น
 ของสำนักงานการศึกษา จึงให้คงคำสั่งพักราชการ นาย ต่อไปจนกว่าผลคดีจะถึงที่สุด
 สำนักงานการศึกษาได้มีหนังสือลับที่ เรียนปลัด

กรุงเทพมหานครว่า กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งพักราชการ นาย มานานพอสมควรแล้ว
 แต่ผลดียังไม่ถึงที่สุด กรณีเห็นควรให้ปฏิบัติตามกฎ ก.ค. ฉบับที่ 22

(พ.ศ.2542) ว่าด้วยการสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน และการดำเนินการเพื่อให้
 เป็นไปตามผลการสอบสวนพิจารณา ข้อ 11 โดยการสั่งให้ นาย ออกจากราชการ
 ไว้ก่อนจนกว่าผลคดีจะถึงที่สุด

ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นของสำนักงานการศึกษา จึงมีคำสั่ง
 สั่งให้ นาย ออกจากราชการไว้ก่อน

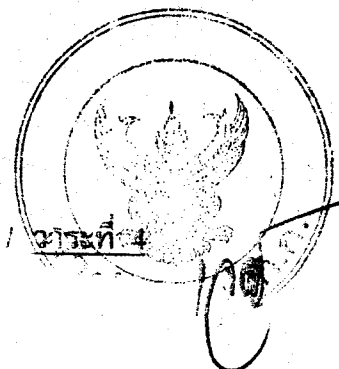
นาย รับทราบคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน

และได้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ด้วยตนเองที่สำนักงาน ก.ก. สรุปได้ว่าคำสั่ง
 ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากกรุงเทพมหานครเคยมีคำสั่งให้ตนพักราชการในเรื่องเดียวกันไว้แล้ว

ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบและการอุทธรณ์ พิจารณาแล้ว
 เห็นว่า คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ที่สั่งให้ นาย

ออกจากราชการไว้ก่อนอีกชั้นหนึ่งเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ตามนัยข้อ 10 และ ข้อ 11 แห่งกฎ ก.ค.
 ฉบับที่ 22 (พ.ศ. 2542) ดังนั้น คำร้องทุกข์ของ นาย ฟังไม่ขึ้น จึงมีมติ ยกคำร้องทุกข์
 ตามที่ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเสนอ

มติ ก.ก. รับทราบ



วาระที่ 4

เรื่อง รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของบุคคล หน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา
อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนด
ตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 มอบหมาย
ให้สำนักงาน ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของหน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญ
เกี่ยวกับการศึกษา อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนด
ตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

1. สำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1.1 อนุมัติเปลี่ยนแปลงประเภทข้าราชการจากข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นข้าราชการ
กรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 1 ราย คือ

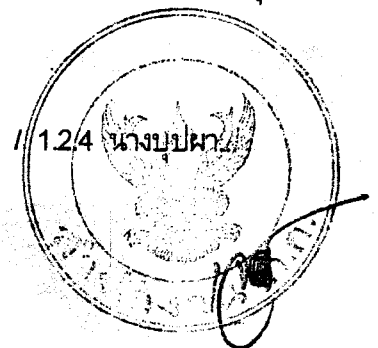
- นางสาวเรณู บุญดีสมชัย ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 4
(ตำแหน่งเลขที่ ขคส.ศจ.14 (ป)) โรงเรียนวัดเศวตฉัตร สำนักงานเขตคลองสาน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 4 (ตำแหน่งเลขที่ กสข.37) กลุ่มงานการศึกษาอาชีพ กองส่งเสริมอาชีพ
สำนักพัฒนาสังคม

1.2 อนุมัติเปลี่ยนแปลงประเภทข้าราชการจากข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เป็น
ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ราย คือ

1.2.1 นางสาวสุรี ใจกล้า ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 5 (ตำแหน่งเลขที่ กสข.35)
กลุ่มงานการศึกษาอาชีพ กองส่งเสริมอาชีพ สำนักพัฒนาสังคม เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่-
บริหารการศึกษา 6 ผู้ช่วยศึกษานิเทศ (ตำแหน่งเลขที่ ขบพ.90) ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขต
บางขุนเทียน

1.2.2 นางสาวสิริภรณ์ สุวรรณโณ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 5 (ตำแหน่งเลขที่
กสข.39) กลุ่มงานการศึกษาอาชีพ กองส่งเสริมอาชีพ สำนักพัฒนาสังคม เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 ผู้ช่วยศึกษานิเทศ (ตำแหน่งเลขที่ ขบพ.87) ฝ่ายการศึกษา สำนักงาน
เขตบางพลัด

1.2.3 นางสาวอุษา จินดาไทย ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 5 (ตำแหน่งเลขที่
กสข. 42) กลุ่มงานการศึกษาอาชีพ กองส่งเสริมอาชีพ สำนักพัฒนาสังคม เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 ผู้ช่วยศึกษานิเทศ (ตำแหน่งเลขที่ ขคส.89) ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตตลิ่งชัน



1.2.4 นางบุปผา เจือจุน ตำแหน่งบุคลากร 5 (ตำแหน่งเลขที่ ขปร.91) ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 ผู้ช่วยศึกษานิเทศ (ตำแหน่งเลขที่ ขปร.89) ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ

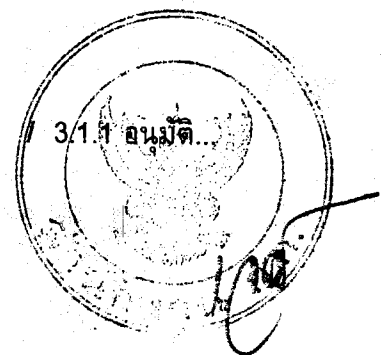
2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2548 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

2.1 บรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ราย นางสาวศรฉวีญ์ จารัตน์ คุณวุฒิการศึกษาบัณฑิต (วิชาเอกดุริยางคศาสตร์ไทย) ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 ขั้น 7,260 บาท โรงเรียนชุมชนหมู่บ้านพัฒนา สำนักงานเขตคลองเตย ซึ่งได้ลาออกจากราชการ เพื่อไปประกอบอาชีพอื่น ตั้งแต่วันที่ 21 มิถุนายน 2547 โดยแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 ขั้น 7,630 บาท (ตำแหน่งเลขที่ ขบก.ปก.34 (ป)) โรงเรียนประสาทวิทยา สำนักงานเขตบึงกุ่ม

2.2 รายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของครูการศึกษาพิเศษกรณีเรียนร่วม ราย นางเทียมจันทร์ นิลมงคล ตำแหน่งอาจารย์ 2 รับเงินเดือนในระดับ 7 โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์ สำนักงานเขตบางเขน ในปีการศึกษา 2547 ได้ปฏิบัติหน้าที่ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/4 โดยมีเด็กพิการเรียนร่วม จำนวน 4 คน ปฏิบัติงานสอนปกติสัปดาห์ละ 18 คาบ (คาบละ 60 นาที) และปฏิบัติหน้าที่ครูเสริมวิชาการให้กับเด็กพิการเพิ่มเติมอีกสัปดาห์ละ 5 คาบ (คาบละ 60 นาที) จากการประเมินผลการปฏิบัติการสอนเด็กพิการ จำนวน 4 คน กรณีเรียนร่วมกับเด็กปกติในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/4 ในปีการศึกษา 2547 ของ นางเทียมจันทร์ นิลมงคล ปรากฏว่าการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กพิเศษอยู่ในระดับปานกลาง พัฒนาการทางสังคมของเด็กพิเศษ พัฒนาการทางอารมณ์ของเด็กพิเศษ การมีส่วนร่วมกิจกรรมกับเด็กปกติ การยอมรับเด็กพิเศษของเด็กปกติ การยอมรับเด็กปกติของเด็กพิเศษอยู่ในระดับมาก ซึ่งจากแบบประเมินผลการจัดการเรียนร่วม จำนวน 20 รายการ ที่ประเมินโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ปรากฏผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 4 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 12 อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 52 และอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2548 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

3.1 การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ดังนี้



3.1.1 อนุมัติให้ผ่านการประเมิน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น จำนวน 5 สายงาน ดังนี้

- (1) สายงานทันตแพทย์
 - แต่งตั้ง นางรุจิรา แต้มแก้ว ให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 9 วช. (ด้านทันตสาธารณสุข) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 5 กองทันตสาธารณสุข สำนักงานมัย
- (2) สายงานการพยาบาลวิชาชีพ
 - แต่งตั้ง น.ส.พิชยา อาภัสระวรรณ ให้ดำรงตำแหน่งพยาบาล วิชาชีพ 8 วช. (ด้านการพยาบาล) หัวหน้าพยาบาล ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลกลาง สำนักงานการแพทย์
- (3) สายงานวิศวกรรมโยธา แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรโยธา 8 วช. (ด้านตรวจสอบ จัดทำ และวิเคราะห์ข้อมูล) จำนวน 2 ราย คือ
 - แต่งตั้ง นายดิชา คงศรี สังกัดกลุ่มงานประมาณราคา สำนักงานออกแบบ สำนักงานโยธา
 - แต่งตั้ง นายสุชัย อมรตารรัตน์ สังกัดกลุ่มงานสารสนเทศที่ดิน 2 กองสำรวจและแผนที่ที่ดิน สำนักงานโยธา
- (4) สายงานวิศวกรรมไฟฟ้า
 - แต่งตั้ง นายสมศักดิ์ มีอุดมศักดิ์ ให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรไฟฟ้า 8 วช. (ด้านควบคุมการใช้หรือบำรุงรักษา) กลุ่มงานควบคุมอาคารบังคับน้ำ 2 กองระบบอาคารบังคับน้ำ สำนักงานระบายน้ำ
- (5) สายงานสถาปัตยกรรม
 - แต่งตั้ง นายสมบัติ กนกทิพย์วรรณ ให้ดำรงตำแหน่ง สถาปนิก 7 วช. (ด้านวางผังและออกแบบ) สังกัดฝ่ายโยธา สำนักงานเขตสาทร

3.1.2 ไม่อนุมัติให้แต่งตั้ง นางวนิดา วงศ์เล็ก ให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการ สุนศึกษา 7 ว (ด้านบริการทางวิชาการ) สังกัดกลุ่มงานสุนศึกษา กองพัฒนาระบบสาธารณสุข สำนักงานมัย

3.2 อนุมัติผ่อนผันให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ใช้ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบ วิชาชีพวิศวกรรมควบคุมประเภท ภาควิศวกร ในการขอประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใน ระดับสูงขึ้น จำนวน 2 ราย และเพื่อแต่งตั้ง (ย้าย) ให้ไปดำรงตำแหน่งใหม่ จำนวน 1 ราย ดังนี้

- (1) นายสุพจน์ บุญเข้ม ตำแหน่งวิศวกรไฟฟ้า 6 ว ด้านควบคุมการใช้หรือ บำรุงรักษา (ตำแหน่งเลขที่ กจข.115) โรงงานกำจัดสิ่งปฏิกูลหนองแวม กองจัดการขยะ ของเสีย อันตรายและสิ่งปฏิกูล สำนักสิ่งแวดล้อม ขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรไฟฟ้า 7 วช. (ด้านควบคุมการใช้หรือบำรุงรักษา)



(2) นายชาญวิทย์ สมใจปองธรรม ตำแหน่งวิศวกรเครื่องกล 6 ว
ตำแหน่งผู้อำนวยการใช้และบำรุงรักษา (ตำแหน่งเลขที่ กจข.114) โรงงานกำจัดสิ่งปฏิกูลหนองแขม
กองจัดการขยะ ของเสียอันตรายและสิ่งปฏิกูล สำนักสิ่งแวดล้อม ขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งวิศวกรเครื่องกล 7 วช. (ตำแหน่งผู้อำนวยการใช้และบำรุงรักษา)

(3) นายไชยา ไชตวรธกาวณิช ตำแหน่งนักวิจัยการจราจร 7 ว (ตำแหน่ง
เลขที่ กขส.6) กลุ่มงานระบบขนส่งมวลชน กองการขนส่ง สำนักการจราจรและขนส่ง ขอประเมินเพื่อ
แต่งตั้ง (ย้าย) ให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรไฟฟ้า 7 วช. - ตำแหน่งวางแผนและโครงการหรือด้านออกแบบและ
คำนวณหรือด้านควบคุมการใช้หรือบำรุงรักษา (ตำแหน่งเลขที่ กพจ.5) กลุ่มงานระบบจราจรอัจฉริยะ
กองพัฒนาระบบจราจร สำนักการจราจรและขนส่ง

3.3 มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันที่ 26
สิงหาคม 2548 วาระที่ 5 เรื่อง การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสายงานวิเคราะห์
นโยบายและแผน ราย พ.ต.อ.เทวานุวัฒน์ อนิรุทธเทวา ที่อนุมัติให้มีผลการประเมินไม่ก่อนวันที่ 17
พฤษภาคม 2548 นั้นถูกต้องแล้ว ส่วนการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งให้เป็นตามระเบียบ กฎหมาย และ
หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ สร 0203/ว 255 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2524

4. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ มีมติ
ในการประชุมครั้งที่ 12/2548 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2548 เรื่อง การพิจารณางานที่เกี่ยวข้องกันตาม
มาตรฐานกำหนดตำแหน่งของข้าราชการที่เลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้นในระดับควม
จำนวน 2 ราย คือ

- นายโสภณ สุโยธินธรรม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปกครอง 2 ลักษณะงาน
ที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งช่างภาพ 1 - 2 เกี่ยวข้องกับงานปกครอง เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

- นายอวยชัย เหลลาบับภา ตำแหน่งนายช่างโยธา 2 ลักษณะงานที่ปฏิบัติ
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งช่างสำรวจ 1-2 เกี่ยวข้องกับงานช่างโยธา เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

มติ ก.ก. รับทราบ

วาระที่ 5



วาระที่ 5

เรื่อง กำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร


ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2547 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2547 ได้กำหนดวันประชุม ก.ก. ทุกวันจันทร์ที่สามของเดือน เวลา 14.00 น.

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป (ครั้งที่ 1/2549) กำหนดในวันจันทร์ที่ 16 มกราคม 2549 เวลา 14.00 น.

จึงนำเสนอที่ประชุม ก.ก. เพื่อโปรดทราบ

มติ ก.ก. รับทราบ

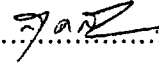
เลิกประชุมเวลา 15.00 น.



(นายเจริญรัตน์ ชุติกานจน์)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
กรรมการและเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

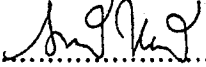
ผลการประเมินบุคลากรโรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม (ข้าราชการครู)

วันที่ 30 พฤศจิกายน 2547

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิ การศึกษา	คะแนนการสัมภาษณ์			รวมเฉลี่ย	ผลการประเมินตาม สภาพจริง	หมายเหตุ
			กรรมการ คนที่ 1	กรรมการ คนที่ 2	กรรมการ คนที่ 3			
1	นางบานเย็น เทียนบูชา	วท.บ	85	84	82	84	ผ่าน	
2	นางสาวศิริวัฒน์ หุ่นฉายศรี	ศศ.บ	80	78	78	79	ผ่าน	

ลงชื่อ..........ประธานกรรมการ
(นางสุดสวาท พลานันท์กุลธร)

ลงชื่อ..........กรรมการ
(นางสาวพิณ ดันสิริ)

ลงชื่อ..........กรรมการและเลขานุการ
(นางสาววิภาวี พงศ์พิริยะวนิช)

บัญชีแสดงรายละเอียดลูกจ้างประจำโรงเรียนบางยี่ขันวิทยาคม
 เทียบเข้าเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร (สายงานการสอน) ตำแหน่งอาจารย์ 1
 (ได้ผ่านการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	วุฒิ	ตำแหน่ง	ตำแหน่งเลขที่เดิม	อัตราค่าจ้าง (บาท) (1 ต.ค.47)	เทียบเข้าเป็นข้าราชการ รับเงินเดือนใน		หมายเหตุ
						ระดับ	ขั้น (บาท)	
1	นางบานเย็น เทียนบุชา	วท.บ. (สถิติประยุกต์)	ครูชั้น 4	ขบพ.บข. 23	11,460	6 (อาจารย์ 1 รับเงินเดือน ในระดับ 6)	11,460	ทั้ง 2 ราย ได้รับวุฒิบัตรโดยผ่าน การอบรมหลักสูตรวิชาชีพครู จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
2	นางสาวศิริวัฒน์ หุ่นฉายศรี	บธ.บ. (การจัดการทั่วไป)	ครูชั้น 4	8	18,110	6 (อาจารย์ 1 รับเงินเดือน ในระดับ 6)	18,110	

แบบสรุปผลการสำรวจข้อมูลค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น
และเงินค่าจ้างของข้าราชการ และลูกจ้างกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

งวดการรายงาน

ครั้งที่ 3 ห้วง เม.ย. 48 - ก.ย. 48

องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	รายรับ / รายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุน และเงินกู้ฯ)	เงินอุดหนุนและเงินกู้ฯ		งบประมาณ รายจ่ายประจำปี	ค่าใช้จ่ายฯ				คิดเป็นร้อยละ	หมายเหตุ
		ทั่วไป	เฉพาะกิจ		เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ประโยชน์ตอบแทนอื่น	รวม		
กรุงเทพมหานคร	17,927,398,577.04	4,091,815,282.19	1,503,141,806.61	36,076,847,000	3,552,656,497.83	500,581,319.26	1,894,157,396.48	5,947,395,213.57	16.49	

ลงชื่อ..... ผู้ให้ข้อมูล

(นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์)

หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

24 พ.ย. 2548

สรุปผลการสำรวจข้อมูลค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น
และเงินค่าจ้างของข้าราชการ และลูกจ้างกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548

งวดการรายงาน	รายรับ / รายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุน และเงินกู้ฯ)	เงินอุดหนุนและเงินกู้ฯ		งบประมาณ รายจ่ายประจำปี	ค่าใช้จ่ายฯ			รวม	คิดเป็นร้อยละ
		ทั่วไป	เฉพาะกิจ		เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ประโยชน์ตอบแทนอื่น		
ครั้งที่ 1	31,000,000,000	-	-	31,000,000,000.00	7,231,423,600.00	1,045,189,400.00	2,351,536,900.00	10,628,149,900.00	34.29
ครั้งที่ 2	18,713,004,853.16	3,073,483,621.35	1,068,121,526.36	31,000,000,000.00	3,685,466,350.42	550,849,437.30	1,161,243,739.95	5,397,559,527.67	17.41
ครั้งที่ 3	17,927,398,577.04	4,091,815,282.19	1,503,141,806.61	36,076,847,000.00	3,552,656,497.83	500,581,319.26	1,894,157,396.48	5,947,395,213.57	16.49
รวมครั้งที่ 2-3	36,640,403,430.20	7,165,298,903.54	2,571,263,332.97		7,238,122,848.25	1,051,430,756.56	3,055,401,136.43	11,344,954,741.24	31.45*
ผลต่างจากประมาณการ	+ 5,640,403,430.20				+ 6,699,248.25	+ 6,241,356.56	+ 703,864,236.43	+ 716,804,841.24	2.84

หมายเหตุ

ครั้งที่ 1 รายงานประมาณการรายรับและประมาณการรายจ่าย

ครั้งที่ 2 รายงานรายได้ที่จัดเก็บได้จริงและรายจ่ายที่จ่ายจริงห้วงเดือนตุลาคม 2547 - มีนาคม 2548

ครั้งที่ 3 รายงานรายได้ที่จัดเก็บได้จริงและรายจ่ายที่จ่ายจริงห้วงเดือนเมษายน - กันยายน 2548

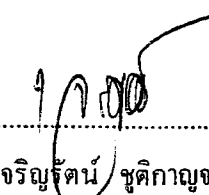
* เป็นร้อยละที่คำนวณจากฐานงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 1) รวมทั้งสิ้น 36,076,847,000.00 บาท

แบบสรุปผลการสำรวจข้อมูลค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น
และเงินค่าจ้างของข้าราชการ และลูกจ้างกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

งวดการรายงาน

ครั้งที่ 1 งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2549

องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	รายรับ / รายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุน และเงินกู้ยืม)	เงินอุดหนุนและเงินกู้ยืม		งบประมาณ รายจ่ายประจำปี	ค่าใช้จ่ายฯ				คิดเป็นร้อยละ	หมายเหตุ
		ทั่วไป	เฉพาะกิจ		เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ประโยชน์ตอบแทนอื่น	รวม		
กรุงเทพมหานคร	35,000,000,000	-	-	35,000,000,000	8,341,522,600	1,262,541,900	3,371,436,566	12,975,501,066	37.07	

ลงชื่อ.....  ผู้ให้ข้อมูล

(นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์)

หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

๒๔ พ.ย. ๒๕๔๘