



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก.(กองบริหารทั่วไป โทร 0 2621 0031 หรือโทร 1160 โทรสาร 0 2224 3020)

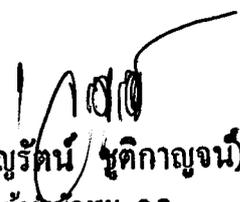
ที่ กท 0301/1462

วันที่ 29 พฤษภาคม 2549

เรื่อง แจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 5/2549

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร  
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร  
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมบันทึกนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอแจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2549  
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

  
(นายเจริญรัตน์ ชุตিকাญจน์)  
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ 5/2549

วันจันทร์ที่ 17 เมษายน 2549

ณ ห้องประชุมสำนักงาน ก.ก. 2 ชั้น 5

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร 1

ผู้มาประชุม

1. นายสุรอรธ ทองนิรมล  
(รองปลัดกระทรวงมหาดไทย  
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย) กรรมการ ก.ก.
2. นายนิราศ สร้างนิทร  
(เลขาธิการ ก.ค.ศ.) กรรมการ ก.ก.
3. นางสุภาวดี เวชศิลป์  
(รองเลขาธิการ ก.พ.  
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.) กรรมการ ก.ก.
4. นายสมภพ บัณฑิตวิพากษ์  
(รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง  
ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง) กรรมการ ก.ก.
5. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน  
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) กรรมการ ก.ก.
6. คุณหญิงณัฐนนท์ ทวีสิน  
(ปลัดกรุงเทพมหานคร) กรรมการ ก.ก.
7. นางเพียงใจ วิศรุตรัตน์  
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) กรรมการ ก.ก.
8. นายประยูร ครอบยศ  
(ผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร) กรรมการ ก.ก.
9. นายสมบูรณ์ อานิกวงศ์ชัย  
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ ก.ก.
10. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ  
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ ก.ก.
11. นายสำราญ ถาวรยศม์  
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ ก.ก.



- |                                                                                                 |                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 12. ศาสตราจารย์ดิณ ปรัชญพฤทธิ<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)                                                | กรรมการ ก.ก.                 |
| 13. นายสมยศ มีเทศน์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)                                                          | กรรมการ ก.ก.                 |
| 14. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์<br>(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และ<br>หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.) | กรรมการและ<br>เลขานุการ ก.ก. |

ผู้ไม่มาประชุม

- |                                     |                        |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1. รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย | ประธาน ก.ก. (তিরাকการ) |
|-------------------------------------|------------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายวีระศักดิ์ ส่งเสริมสกุล
2. นายฉัตรชัย ใจงาม
3. นางสาวณัฐสุภา เขียวเม่น
4. นางสาววิภาภรณ์ สรวงพนากุล
5. นายประพัฒน์ ธีรพงศ์ธร
6. นางอุไรวรรณ เขียวเม่น
7. น.ส.บุญศรี สมพีรวงศ์
8. นางภรณ์ เดชเจริญ
9. น.ส.วราภรณ์ วิญญรัตน์
10. นายณัฐพงษ์ ดิษยบุตร
11. น.ส.ศรีรัตน์ บัวแย้ม
12. นางศุภยา ตันประคองสุข
13. นางสาวธนวันต์ ณ มงคล
14. นางณัฐมน ภูรัตน์เจริญชัย
15. นางกาญจนา เฉลิมพงษ์
16. นางอรพิน สุขสองห้อง
17. นางสาวพัลลภา เอี่ยมสะอาด
18. นางสาวปัทนิพร สุธีระ



เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ก่อนการประชุม นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. กรรมการ และเลขานุการ ก.ก. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน ก.ก. คีตราชการ และได้เสนอ นายสำราญ ถาวรายุทธ์ กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2549 และครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2549

มติ ก.ก. ให้แก้ไขรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2549 หน้า 8 ดังนี้

1. ย่อหน้าที่ 3 ด้านระบบงานและสายการบังคับบัญชา

\* หมายเหตุ แก้ไขตาม มติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2549 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2549 (ตามใบแทรก)

2. ย่อหน้าที่ 4 ด้านความก้าวหน้าในวิชาชีพ

"บรรทัดที่ 7 "เพียงแต่ให้นำเสนอในรูปแบบเป็นวิชาการเท่านั้น" แก้ไขเป็น "เพียงแต่ให้นำเสนอในรูปแบบที่ผู้จะศึกษานำไปปฏิบัติเป็นแบบอย่างได้ และคณะกรรมการผู้ประเมิน อ่าน ศึกษา แล้วเข้าใจ"

นอกนั้นรับรอง



## ใบแทรก

\* หมายเหตุ แก้ไขตาม มติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2549 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2549

มติ ก.ก. ให้แก้ไขรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2549 หน้า 8 ดังนี้

### 1. ย่อหน้าที่ 3 ด้านระบบงานและสายการบังคับบัญชา

#### " ด้านระบบงานและสายการบังคับบัญชา

การกระจายอำนาจและมอบหมายภาระหน้าที่จากสำนักไปยังสำนักงานเขต เป็นการมอบอำนาจหน้าที่จากส่วนกลางให้ผู้อำนวยการเขตเป็นผู้บริหารงานภายในหน่วยงาน โดยมีผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตช่วยควบคุม ดูแลรับผิดชอบงานในระดับฝ่ายหลายฝ่ายตามที่ผู้อำนวยการเขตมอบหมาย ส่วนหัวหน้าฝ่ายกำกับ ดูแลรับผิดชอบงานเฉพาะภายในฝ่าย เป็นลำดับการบังคับบัญชาลดหลั่นกันไปตามชั้นการบังคับบัญชา หากกำหนดตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขต เป็นผู้อำนวยการส่วนระดับ 8 จะเป็นการเพิ่มสายการบังคับบัญชา เพิ่มขั้นตอนการทำงาน เพิ่มจำนวนตำแหน่งผู้บริหารและหรือจำนวนอัตรากำลัง ซึ่งไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรและการบริหารราชการรวมถึงไม่สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 " แก้ไขเป็น

#### " ด้านระบบงานและสายการบังคับบัญชา

ขณะนี้กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการมอบอำนาจ โดยมอบภาระหน้าที่จากกรุงเทพมหานครส่วนกลางไปยังสำนักงานเขตได้ระดับหนึ่งเท่านั้น และจะพิจารณามอบอำนาจเพิ่มเติม ในระยะต่อไป เป็นลักษณะการมอบอำนาจจากส่วนกลางให้ผู้อำนวยการเขตเป็นผู้บริหารจัดการภายในหน่วยงานเขต โดยมีผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตช่วยควบคุม ดูแลรับผิดชอบงานในระดับฝ่ายหลายฝ่าย ตามที่ผู้อำนวยการเขตมอบหมาย ส่วนหัวหน้าฝ่ายจะกำกับดูแลรับผิดชอบงานเฉพาะภายในฝ่ายเป็นลำดับการบังคับบัญชารับผิดชอบลดหลั่นกันไปตามชั้นการบังคับบัญชา โดย ก.ก.พิจารณากำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการเขตเป็นระดับ 9 และให้มีผู้อำนวยการส่วนระดับ 8 ตามระบบการกำหนดตำแหน่งทั่วไป เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต จำนวน 2 ตำแหน่ง (ถ้ากรุงเทพมหานครมอบอำนาจให้สำนักงานเขตเพิ่มขึ้น อาจมีจำนวนตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตเพิ่มขึ้นได้) ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎหมาย ปริมาณ คุณภาพงาน และการจัดระบบงานในสำนักงานเขตขณะนี้ โดยมุ่งให้สำนักงานเขตมีการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัดภาษีของประชาชน หากกำหนดตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขตเป็นผู้อำนวยการส่วน ระดับ 8 ซ้อนขึ้นมาอีก จะเป็นการเพิ่มสายการบังคับบัญชา เพิ่มขั้นตอนการทำงาน เพิ่มจำนวนตำแหน่งผู้บริหารและหรือจำนวนอัตรากำลัง ซึ่งไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรและการบริหารราชการ รวมถึงไม่สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546"

### ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 1 ขออนุมัติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8 ลงมา

สำนักงาน ก.ก. ขออนุมัติ ดังนี้

1. ยกเลิกการนำแนวทางตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2547 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2547 และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.4/ว 16 ลงวันที่ 29 กันยายน 2538 มาใช้สำหรับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ในระดับ 8 ลงมา

2. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ในระดับ 8 ลงมา ขึ้นมาใช้กับกรุงเทพมหานคร

สืบเนื่องจาก ก.พ. ได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8 ลงมาใหม่ โดยยกเลิกหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.4/ว 16 ลงวันที่ 29 กันยายน 2538 ที่ นร 1006/ว 11 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2546 และที่ นร 1006/ว 6 ลงวันที่ 9 เมษายน 2546 สำนักงาน ก.ก. จึงได้ดำเนินการศึกษาและพิจารณาจัดทำร่างหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลฯ ขึ้นใหม่ โดยนำแนวทางตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ว 10 ลงวันที่ 15 กันยายน 2548 บางส่วนมาปรับใช้

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม อ.ก.ก. ฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอนุมัติ

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2549 เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ โดยมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1. เมื่อได้มีการใช้หลักเกณฑ์ ฯ ไประยะหนึ่งแล้ว ให้สำนักงาน ก.ก. ศึกษาวิเคราะห์และสำรวจความคิดเห็นจากข้าราชการและผู้เกี่ยวข้องถึงข้อดีข้อเสียของหลักเกณฑ์ ฯ และปัญหาอุปสรรคที่พบจากการใช้หลักเกณฑ์ ฯ โดยเฉพาะในส่วนที่กำหนดแตกต่างจากหนังสือสำนักงาน ก.พ. เพื่อนำผลการศึกษาดังกล่าว มาพิจารณาปรับปรุงให้หลักเกณฑ์ ฯ มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

2. การปรับปรุงหลักเกณฑ์ ฯ ดังกล่าว ย่อมมีผลกระทบต่อข้าราชการกรุงเทพมหานครและผู้เกี่ยวข้อง สำนักงาน ก.ก. จึงควรให้ความรู้และชี้แจงให้ข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน



ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

1. การนำแนวทางปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร.1006/ว 10 ลงวันที่ 15 กันยายน 2548 บางส่วนมาปรับใช้กับกรุงเทพมหานคร ควรแสดงเหตุผลของการปรับใช้ให้ชัดเจน โดยเฉพาะในส่วนที่กำหนดแตกต่างจากหนังสือสำนักงาน ก.พ. เช่น การปรับลดระยะเวลาขั้นดำเนินการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะแต่งตั้ง ควรคำนึงถึงมาตรฐานของส่วนราชการภายนอกอื่น ๆ ด้วย เพื่อมิให้เกิดปัญหาในกรณีที่มีการโอนหรือย้ายไปส่วนราชการอื่น
2. ไม่ควรตัดประเด็นตามหลักกรรมมาภิบาล คือ การคัดเลือกอย่างเป็นระบบ มีความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ รวมถึงเปิดโอกาสให้มีการทักท้วงได้

มติ ก.ก.

1. ให้สำนักงาน ก.ก. นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ไปพิจารณาปรับปรุง และนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง
2. ให้สำนักงาน ก.ก. ศึกษาหาแนวทางปฏิบัติสำหรับกรณีผู้ดำรงตำแหน่งมีคุณวุฒิไม่ตรงตามสายงาน

\* หมายเหตุ แก้ไขตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2549 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2549

**เรื่องที่ 2 ขออนุมัติคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู  
เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร**

กรุงเทพมหานคร ขออนุมัติดังนี้

1. มอบให้สำนักการศึกษาคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู จำนวน 356 ราย เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 ตามนัยมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 โดยให้ดำเนินการสอบคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548
2. กรณีลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครูตามข้อ 1 ที่ขาดคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษา ให้ไปศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาภายในระยะเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติ และหากไม่สามารถศึกษาเพิ่มเติมให้มีคุณวุฒิตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ก. กำหนดภายในระยะเวลาดังกล่าว ก็ให้กรุงเทพมหานครเลิกจ้าง



ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหากรณีลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู ร้องขอความเป็นธรรมต่อ กรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา

สืบเนื่องจาก มติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 อนุมัติให้สำนักงานการศึกษา คัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู ซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเข้ารับราชการเป็น ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 แทนการสอบแข่งขัน และ มอบให้สำนักงานศึกษาดำเนินการสอบคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก.กำหนด ซึ่งมีผู้ผ่านการคัดเลือก ๕ เพื่อเข้ารับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครในตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 จำนวน 775 ราย ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2548 และมีลูกจ้างชั่วคราวที่เป็นผู้ขาด คุณสมบัติ เนื่องจากปฏิบัติงานไม่ครบ 3 ปี และเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติทางการศึกษา จำนวน 356 ราย ได้ไปร้องขอความเป็นธรรมต่อกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและ วัฒนธรรม วุฒิสภา กรณีการรับสมัครสอบคัดเลือกดังกล่าวกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมีสิทธิสมัครรับ การสอบคัดเลือกจะต้องเป็นครูจ้างเกิน 3 ปี และต้องมีคุณสมบัติทางการศึกษา เป็นการกำหนด คุณสมบัติที่ไม่เป็นธรรม ทำให้ครูจ้างบางส่วนได้รับความเดือดร้อน ซึ่งคณะกรรมการฯ ขอให้ กรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความช่วยเหลือ และมีวิธีใดที่จะให้ลูกจ้างกลุ่มนี้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครได้

กรุงเทพมหานครเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของสำนักงานศึกษาในการพิจารณาให้ความ ช่วยเหลือว่าเห็นควรดำเนินการจ้างลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 356 ราย ซึ่งมีหนังสือรับรองสิทธิและยื่นคำขอ ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ฯ ไว้แล้ว ให้ปฏิบัติงานในตำแหน่งครูต่อไปจนกว่าจะมีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ก.กำหนด

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก.พิจารณาแล้ว เพื่อให้เป็นไปตามความประสงค์ของ กรุงเทพมหานครในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงเห็นควรดำเนินการดังนี้

1. ให้สำนักงานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู ซึ่งสอนอยู่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 356 ราย เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 แทนการสอบแข่งขันตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 โดยให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดไว้ในมติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 ภายในกำหนด 3 ปี นับตั้งแต ่ วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด

2. กรณีลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครูที่ขาดคุณสมบัติด้านคุณวุฒิทางการศึกษาและ กำหนดให้ไปศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ก.กำหนดภายในระยะเวลา 3 ปี นับตั้งแต ่ วันที่ ก.ก. มีมติ หากไม่สามารถศึกษาเพิ่มเติมให้มีคุณสมบัติภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้กรุงเทพมหานคร เลิกจ้างนั้น เห็นว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครที่จะดำเนินการจ้างลูกจ้างชั่วคราวและให้ไปศึกษา ให้มีคุณสมบัติครบถ้วน พร้อมดำเนินการคัดเลือกให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ข้อ 1



**มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2549 เห็นชอบ**

ให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.** การพิจารณาให้คัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู ซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 356 ราย เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 แทนการสอบแข่งขัน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 ครั้งนี้เป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของลูกจ้างชั่วคราวดังกล่าว ที่ร้องขอความเป็นธรรมต่อกรุงเทพมหานครและคณะกรรมการการศึกษา ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ซึ่งกรุงเทพมหานคร พิจารณาช่วยเหลือลูกจ้างผู้ขาดคุณสมบัติ เพื่อสมัครรับคัดเลือกเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ฯ เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2548 เนื่องจากปฏิบัติงานเป็นลูกจ้างไม่ครบ 3 ปี และเป็นผู้ไม่มีคุณวุฒิทางการศึกษา ซึ่งที่ประชุมเน้นย้ำให้กรุงเทพมหานคร บริหารจัดการเรื่องดังกล่าวด้วยความรอบคอบเพื่อมิให้เกิดการขออนุมัติยกเว้นในเรื่องดังกล่าวอีก

**มติ ก.ก.**

1. อนุมัติให้สำนักงานการศึกษาดำเนินการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู ซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 365 ราย เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 แทนการสอบแข่งขันตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 โดยให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในมติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 ภายในกำหนด 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติ
2. กรณีลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครูจ้างที่ขาดคุณสมบัติเพื่อสมัครรับคัดเลือกเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครที่จะดำเนินการจ้างและดูแลให้ไปศึกษาให้มีคุณสมบัติครบถ้วนเพื่อดำเนินการคัดเลือกให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาตามที่กำหนดในข้อ 1

**เรื่องที่ 3 ขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี**

สำนักงาน ก.ก. ขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี

สืบเนื่องจาก ก.ก. ได้ให้ข้อสังเกตในการประชุมครั้งที่ 12/2548 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2548 ว่ากรุงเทพมหานครควรมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีให้เหมาะสมและน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น กรุงเทพมหานครจึงได้มีคำสั่งที่ 4839/2548 ลงวันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2548 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีโดยให้มีหน้าที่ ดังนี้

/ 1. พิจารณามติ



1. พิจารณามิติ / ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานและบุคคล
2. พิจารณาคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บริหารกับหน่วยงาน
3. เสนอแนะเกี่ยวกับอัตราการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีของหน่วยงาน และหรือบุคคลในหน่วยงานต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
4. หน้าที่อื่นตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมายคณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี ดังนี้

1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย 4 มิติ ได้แก่
  - 1.1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
  - 1.2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
  - 1.3 มิติด้านคุณภาพการปฏิบัติราชการ
  - 1.4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร
2. ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ
  - 2.1 สำนัก สำนักงาน และส่วนราชการสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 13 ตัวชี้วัด
  - 2.2 สำนักงานเขต มีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ 16 ตัวชี้วัด
3. ขั้นตอนและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
  - 3.1 จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2549 ของกรุงเทพมหานคร ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. 2548 - 2551) เพื่อประกอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกรุงเทพมหานคร โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
  - 3.2 หน่วยงานและส่วนราชการสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 - 2551) และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2549 ของหน่วยงาน / ส่วนราชการ ฯ ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. 2548 - 2551) เพื่อประกอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน / ส่วนราชการ ฯ
  - 3.3 สำนักการคลังออกระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของข้าราชการและลูกจ้างประจำของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549
  - 3.4 สำนักงาน ก.ก. ขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี ต่อ ก.ก.



3.5 จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็น 2 ระดับ คือ

- ระดับกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานครจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- ระดับหน่วยงาน หัวหน้าหน่วยงานและส่วนราชการสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครและรองปลัดกรุงเทพมหานครที่กำกับดูแลจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับปลัดกรุงเทพมหานคร

3.6 หน่วยงานและส่วนราชการสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครดำเนินการตามคำรับรอง ฯ ที่ได้จัดทำไว้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด และรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ฯ

3.7 ให้หน่วยงาน / ส่วนราชการ รายงานผลการปฏิบัติราชการ 2 งวด

3.7.1 งวดที่ 1 รายงานผลการปฏิบัติราชการระหว่างวันที่  
1 ตุลาคม 2548 - 31 มีนาคม 2549

3.7.2 งวดที่ 2 รายงานผลการปฏิบัติราชการระหว่างวันที่  
1 ตุลาคม 2548 - 30 กันยายน 2549

3.8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ฯ โดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

3.9 กรุงเทพมหานครจัดสรรเงินรางวัลประจำปีให้แก่หน่วยงานตามผลการประเมินและตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

โดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เห็นชอบกับหลักเกณฑ์ ฯ ที่คณะกรรมการ ฯ พิจารณาเสนอ ตามหนังสือสั่งการด่วนมากที่สุด กท 0303/493 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2549 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

สำนักงาน ก.ก.พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอ ก.ก. พิจารณานุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี ซึ่งจะใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นต้นไป

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2549 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณานุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก. โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อความเหมาะสมตามสถานการณ์

2. ควรมีการเชื่อมโยงการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานกับระดับบุคคลโดยจัดให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคล



3. ควรกำหนดตัวชี้วัดให้มีลักษณะการวัดผลที่เป็นรูปธรรมและมุ่งผลสัมฤทธิ์
4. การประเมินผลการปฏิบัติราชการควรให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

1. การกำหนดตัวชี้วัด สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างหน่วยงานด้วย เช่น ความสำเร็จในการใช้จ่ายงบประมาณ มีปัจจัยที่ทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างหน่วยงานหรือไม่
2. การกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ควรพิจารณา กำหนดตัวชี้วัดให้มีความแตกต่างกัน ระหว่างหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านการกำหนดนโยบาย และวางแผนการปฏิบัติงาน ให้เน้นการวัดประสิทธิผล ส่วนหน่วยงานที่ปฏิบัติงานด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติ ให้เน้นวัดประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
3. การประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ควรมีการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี ให้มีความเหมาะสมอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น กรณีที่มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ฯ ให้มีความเหมาะสมในแต่ละปี โดยไม่เปลี่ยนแปลงมติการประเมินผล เห็นควรไม่ต้องนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอนุมัติในรายละเอียดที่เปลี่ยนแปลงไป แต่ให้นำเสนอรายงาน ก.ก. เพื่อทราบ

มติ ก.ก.

1. อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี เพื่อใช้สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นต้นไป (เอกสารแนบท้าย)
2. อนุมัติเป็นหลักเกณฑ์กรณีที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี โดยไม่เปลี่ยนแปลงมติการประเมินผล ไม่ต้องนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอนุมัติในรายละเอียดที่เปลี่ยนแปลงไป แต่ให้นำเสนอรายงาน ก.ก. เพื่อทราบ โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้
  - (1) ควรมีการเชื่อมโยงการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานกับระดับบุคคล โดยจัดให้มีหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคล
  - (2) ควรกำหนดตัวชี้วัดให้มีลักษณะการวัดผลที่เป็นรูปธรรมและมุ่งผลสัมฤทธิ์
  - (3) การประเมินผลการปฏิบัติราชการควรให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี





ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับการว่ากล่าวตักเตือน นาย

นาย มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการว่ากล่าวตักเตือน  
โดยมีข้อสังเกตว่าควรจัดการแก้ไขปรับปรุงระบบงานที่เกี่ยวกับวิธีการ  
ส่งหนังสือให้ตี

2. การดำเนินการทางวินัย นาย

สำนักงาน

กระทำผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ  
มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่ง  
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำผิดคือ นาย  
ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุในการจัดซื้อโต๊ะรับประทานอาหารพร้อมเก้าอี้  
ตามสัญญาเลขที่ 67/2543 ลงวันที่ 29 กันยายน 2543 และสัญญาเลขที่ 4/2544 ลงวันที่ 4 เมษายน 2544  
จำนวน 1,000 ชุด โดยรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของโต๊ะรับประทานอาหารพร้อมเก้าอี้ได้กำหนด  
ให้ใช้ขาเก้าอี้ทำจากเหล็ก PIPE เส้นผ่าศูนย์กลางไม่น้อยกว่า 27.5 มิลลิเมตร หนาไม่น้อยกว่า 2.3  
มิลลิเมตร แต่นาย ได้ตรวจรับเก้าอี้โดยขาเก้าอี้มีความหนาเพียง 2 มิลลิเมตร โดย  
นาย ให้การว่าการตรวจรายละเอียดในส่วนของขาเก้าอี้ทำด้วยเหล็ก PIPE ซึ่งตัดโค้ง  
เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า เชื่อมหัวท้ายติดเป็นเนื้อเดียวกันจึงไม่สามารถตรวจวัดความหนาของเหล็ก PIPE  
ให้ชัดเจน คณะกรรมการตรวจรับจึงได้ให้ผู้ขายไขตะปูเกลียวที่ยึดพื้นรองนั่งออกแล้วร่วมกันตรวจสอบด้วย  
สายตาตามรูปตะปูเกลียว เห็นว่าความหนาของเหล็ก PIPE น่าจะมีความหนา 2.3 มิลลิเมตร เพราะ  
จากผลการวัดเส้นผ่าศูนย์กลางของเหล็ก PIPE ที่ใช้ทำขาเก้าอี้มีเส้นผ่าศูนย์กลาง 29 มิลลิเมตร ซึ่ง  
มากกว่าที่กำหนดในรายละเอียดถึง 1.5 มิลลิเมตร จึงคิดว่าความหนาของเหล็ก PIPE น่าจะได้มาตรฐาน  
ตามที่กำหนด คณะกรรมการฯ จึงได้ดำเนินการตรวจรับโต๊ะรับประทานอาหารพร้อมเก้าอี้จำนวนดังกล่าว  
ด้วยความรอบคอบ และโดยปกติวิสัย และนับจากวันที่ได้ตรวจรับจนถึงปัจจุบัน เป็นเวลากว่า 2 ปีแล้ว  
ปรากฏว่าโต๊ะรับประทานอาหารพร้อมเก้าอี้ยังอยู่ครบและมีสภาพการใช้งานได้ดี ไม่มีการชำรุดเสียหาย  
แต่อย่างใด ถึงแม้บางโรงเรียนจะใช้งานหนัก ทั้งใช้นั่งรับประทานอาหารและใช้นั่งเรียน และยังไม่มีการ  
แจ้งข้อบกพร่องของโต๊ะรับประทานอาหารและเก้าอี้เลย จึงไม่เป็นเหตุให้กรุงเทพมหานครเสียหายแต่อย่างใด

ความเห็นของสำนัก เห็นว่าจากการตรวจสอบโต๊ะรับประทานอาหารและเก้าอี้  
ที่ตรวจรับพบว่าผู้ขายส่งมอบพัสดุเกือบทุกรายการใช้เหล็กที่ใหญ่กว่าและหนากว่ารายละเอียดและคุณลักษณะ  
เฉพาะที่กำหนดมีเพียงรายการขาเก้าอี้ที่มีความหนามากกว่ารายละเอียดที่กำหนด 0.3 มิลลิเมตร เท่านั้น  
ดังนั้น โดยภาพรวมมูลค่าของวัสดุที่ใช้โดยรวมตามรายการจัดซื้อโต๊ะรับประทานอาหารและเก้าอี้ตามที่  
ผู้ขายส่งมอบ แม้จะเป็นประโยชน์แก่ทางราชการเพราะเหตุที่รายการที่ส่งมอบส่วนใหญ่ใช้เหล็กใหญ่กว่า

ลับ



และหนักกว่ารายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในส่วนแก้อ้อซึ่งขาทาจากเหล็ก PIPE ซึ่งกำหนดขนาดความหนาไว้ 2.3 มิลลิเมตร การตรวจรับก็ต้องตรวจรับตามขนาดที่กำหนดไว้ในสัญญา แต่หากจะรับไว้เกินกว่าสัญญาก็ต้องเป็นประโยชน์แก่ราชการ แต่ในกรณีนี้ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุแก้อ้อซึ่งมีความหนานางกว่าที่กำหนดไว้สัญญา แม้จะมีความใกล้เคียงกัน สามารถรองรับน้ำหนักแทนกันได้และปัจจุบันยังไม่พบปัญหาในการใช้งานก็ตาม แต่ก็ยังไม่เป็นไปตามขนาดที่กำหนดไว้ในสัญญา พฤติการณ์ของ นาย

จึงเป็นความผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ซึ่งกรณีความผิดในทำนองเดียวกันนี้กรุงเทพมหานครได้เคยมีหนังสือวางแนวทางการลงโทษไว้ไม่ต่ำกว่าภาคทัณฑ์ จึงสมควรได้รับโทษในระดับภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากในกรณีดังกล่าวเห็นว่าคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ใช้ความพยายามในการตรวจวัดความหนาของเหล็ก PIPE ที่ใช้ทำขาแก้อ้ออย่างถึงที่สุด และโดยปกติวิสัยที่พึงกระทำได้ อีกทั้งในส่วนขอรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะอื่น ๆ ที่สามารถทำการตรวจวัดได้อย่างชัดเจนนั้น คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจสอบอย่างรอบคอบ ถูกต้องตามรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนดไว้ในสัญญาและเป็นประโยชน์สูงสุดของกรุงเทพมหานคร จึงเห็นควรลดโทษภาคทัณฑ์โดยให้ว่ากล่าวตักเตือน

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นว่าการตรวจรับพัสดุของ นาย มีส่วนเป็นประโยชน์แก่ราชการและไม่ปรากฏความเสียหาย แต่แนวทางที่ถูกต้องการตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามที่กำหนดไว้ นั้น เมื่อเห็นว่าเป็นประโยชน์แก่ราชการควรจะได้เสนอขออนุมัติต่อผู้มีอำนาจตามขั้นตอนก่อนการกระทำของ นาย จึงขอในผลแต่ยังไม่ถูกต้องในวิธีการจึงเห็นชอบการว่ากล่าวตักเตือน นาย

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการว่ากล่าวตักเตือน นาย

### 3. การพิจารณาคำเนิการทางวินัยอย่างร้ายแรง นาง

กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่า สิบห้าวันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 87 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 โดยมีกรณีกระทำผิดคือ นาง ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2548 จนถึงปัจจุบันโดยมิได้ขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชา โรงเรียน ได้มีหนังสือติดตามตัวจำนวน 3 ฉบับ แต่ก็ไม่ได้รับการติดต่อจาก นาง ทั้งยังได้มอบหมายให้ข้าราชการครูในโรงเรียนไปติดตามตัว นาง ที่บ้านพักก็ไม่พบตัว พบเพียงมารดาของ นาง



นาง นายไปไหน สอบถาม นาย สามีมของ นาง แจ้งว่า  
นาง ได้หายออกไปจากบ้านพักตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2548 นาย  
จึงได้แจ้งความไว้ที่สถานีตำรวจนครบาล ต่อมาประมาณวันที่ 20 - 21 พฤษภาคม 2548  
ได้รับโทรศัพท์จาก นาง ซึ่งแจ้งว่าไม่ประสงค์จะกลับมาทำการสอนอีก

ความเห็นของสำนักงานเขต เห็นว่านาง

รับเงินเดือนในระดับ 5 ได้ขาดราชการตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2548 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็นระยะเวลา  
เกินกว่าสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือโดยมีพฤติการณ์  
อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่าสาเหตุที่นาง ไม่มาปฏิบัติหน้าที่

ราชการเกิดจากความจงใจที่จะไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการเพราะมีปัญหาส่วนตัว ไม่ได้เกิดจากปัญหา  
ด้านสุขภาพหรือเหตุสุดวิสัยอื่นใด พฤติการณ์จึงเข้าข่ายเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานละทิ้ง  
หน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่าสิบห้าวัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรและมีพฤติการณ์  
อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 87 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และกรณีเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตาม  
กฎ ก.ค. ฉบับที่ 16 (พ.ศ. 2539) ข้อ 3 (2) เห็นควรลงโทษไล่ออกจากราชการ

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับสำนักการศึกษา จึงสั่งนำเรื่อง

เสนอ อ.ก.ก.สำนักปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณา แต่ในระหว่างนั้นพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู  
และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มีผลใช้บังคับ ทำให้อ.ก.ก.สำนักปลัดกรุงเทพมหานครไม่มีอำนาจ  
พิจารณากรุงเทพมหานครจึงมีหนังสือหรือคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตอบ  
ข้อหารือว่า อำนาจในการพิจารณาเรื่องทำนองนี้เป็นของคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.)  
โดยอนุโลม สำนักการศึกษาจึงรายงานการดำเนินการทางวินัย นาง มาให้คณะกรรมการ  
ข้าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณา

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ มอบหมายให้นิติกร กองวินัย

และส่งเสริมสมรรถภาพ สืบหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมให้ชัดเจนว่านาง ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการ  
เพราะเหตุใด

มติ ก.ก. รับทราบ



เรื่องที่ 2 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา  
อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการและ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับ  
การกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535  
ให้สำนักงาน ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง  
สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา  
อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตรา-  
เงินเดือนและการสอบ เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการการศึกษา มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2549  
เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2549 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1.1 การรับรองรายงานการประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ 11/2548  
เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2548 ให้แก้ไขข้อความในหน้า 5 มติ อ.ก.ก.ข้อ 2 อนุมัติให้ครูจ้างชั่วคราว  
ตำแหน่งครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร นำประกาศนียบัตรวิชาชีพครูจาก  
สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ได้รับและได้รับการเทียบตามข้อ 1 มาใช้เป็น ประกาศนียบัตร  
พื้นฐานทางวิชาชีพครู เป็น ... ประกาศนียบัตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู

1.2 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 2 สายงานการสอน  
สาขาต่าง ๆ ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
อาจารย์ 3 จำนวน 40 ราย ดังนี้

1.2.1 สาขาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 4 ราย

- นางกัลยา สุพรรณเสถียร โรงเรียนวิจิตรวิทยา สำนักงานเขตวัฒนา
- นายสมพงษ์ จันท์จรูญ โรงเรียนวัดราชสิทธิาราม  
สำนักงานเขตบางกอกใหญ่
- นางอุษา ผิวผ่อง โรงเรียนราษฎร์บูรณะ สำนักงานเขตทุ่งครุ
- นางชุลีพร ขวัญสิริกุล โรงเรียนวัดคูบัวอน สำนักงานเขตคลองสามวา

1.2.2 สาขาภาษาไทย จำนวน 4 ราย

- นางเพ็ญ คู่ย์ปรีชา โรงเรียนวัดลำกระดาน สำนักงานเขตคลองสามวา
- นางดาบสินี ศรีทิพโพธิ์ โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1  
สำนักงานเขตหลักสี่
- น.ส.มารินทร์ สุ่มมาตย์ โรงเรียนสุเหร่าทวายกองดิน สำนักงานเขตมีนบุรี
- นายทรงศักดิ์ ชีพประกิจ โรงเรียนวัดไทร สำนักงานเขตจอมทอง



1.2.3 สาขาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 6 ราย

- นางฐิติพร สถาวรสมิต โรงเรียนวัดเสมียนนารี สำนักงานเขตจตุจักร
- นางสุขศรี เนือกขุนทด โรงเรียนเคหะชุมชนลาดกระบัง  
สำนักงานเขตลาดกระบัง
- นางวิไลวรรณ นฤนาท โรงเรียนคลองลำเจียก สำนักงานเขตบึงกุ่ม
- นางนัยนา ไชยมิ่ง โรงเรียนราษฎร์บูรณะ สำนักงานเขตทุ่งครุ
- น.ส.อัมจิตร มิลินทวัตติ โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม  
สำนักงานเขตภาษีเจริญ
- น.ส.จุฑารัตน์ ศรกุล โรงเรียนวัดบางขุนเทียนนอก สำนักงานเขตจอมทอง

1.2.4 สาขาก่อนประถมศึกษา จำนวน 7 ราย

- นางบังอร คูหาเรือง โรงเรียนราชบพิธ สำนักงานเขตพระนคร
- นางวรรณภา พิพัฒน์ผล โรงเรียนวัดเจ้าอาาม สำนักงานเขตบางกอกน้อย
- นางลักษมี รอดผล โรงเรียนราษฎร์บูรณะ สำนักงานเขตทุ่งครุ
- นางยุเพ็ญ กานดา โรงเรียนราษฎร์บูรณะ สำนักงานเขตทุ่งครุ
- นางอุทัยวัลย์ โชติโก โรงเรียนวัดไทโร สำนักงานเขตจอมทอง
- นางปรังจิตร ภาคี้แก้ว โรงเรียนวัดฉัตรแก้วจวงกลณี  
สำนักงานเขตบางพลัด
- นางระเบียบ เชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดกำแพง สำนักงานเขตภาษีเจริญ

1.2.5 สาขาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 9 ราย

- นางชนิษฐา แสงนิล โรงเรียนสุโขทัย สำนักงานเขตดุสิต
- นางอุไรพร ไกยทอง โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง สำนักงานเขตบางแค
- นางยุพดี ราชภิรมย์ โรงเรียนสุเหร่าแสนแสบ สำนักงานเขตคลองสามวา
- น.ส.เกษรน้อย ชูโชนาค โรงเรียนวิจิตรวิทยา สำนักงานเขตวัฒนา
- นายสุวัฒน์ เสาร์ประโคน โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง สำนักงานเขตบางแค
- น.ส.ศรีสมาน จงประดิษฐ์นันท์ โรงเรียนราชบพิธ สำนักงานเขตพระนคร
- นางฟองจันทร์ พงษ์ชีพ โรงเรียนวัดบางโพโสมาวาส สำนักงานเขตบางซื่อ
- นางทัศนีย์ แก้วอบเชย โรงเรียนราษฎร์บูรณะ สำนักงานเขตทุ่งครุ
- นางปรีดา สิงหะเสนา โรงเรียนราษฎร์บูรณะ สำนักงานเขตทุ่งครุ

1.2.6 สาขาศิลปศึกษาและทัศนศิลป์ จำนวน 3 ราย

- นางนิตยา ขวานเพชร โรงเรียนสุโขทัย สำนักงานเขตดุสิต
- นางเชาวณา สุขคมขำ โรงเรียนเสนาภิรมย์ สำนักงานเขตจตุจักร
- นายพันศักดิ์ เส็งสุวรรณ โรงเรียนวัดมะลิ สำนักงานเขตบางกอกน้อย



1.2.7 สาขาคณตรีและนาฏศิลป์ จำนวน 2 ราย

- นางชุติมา หนูไข โรงเรียนวัดป่าเพ็ญเหนือ สำนักงานเขตมีนบุรี
- นางสุรัตนา ตูลยประโยชน์ โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สำนักงานเขตสายไหม

1.2.8 สาขาการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 5 ราย

- นางจิราภรณ์ ศิขมาย์วัฒนา โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สำนักงานเขตสายไหม
- นางพรรณี วัฒนกุล โรงเรียนวัดป่าเพ็ญเหนือ สำนักงานเขตมีนบุรี
- นายสนอง เนือกขุนทด โรงเรียนเคหะชุมชนลาดกระบัง สำนักงานเขตลาดกระบัง
- นายนคร สุขสงวน โรงเรียนวัดทอง สำนักงานเขตคลองสามวา
- นางศิลภา เกรือครุฑ โรงเรียนวัดคูบอน สำนักงานเขตคลองสามวา

1.3 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน สาขาต่าง ๆ จำนวน 73 ราย ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 โดยไม่ต้องนำเสนอคณะกรรมการชุด 2 พิจารณา (ตามบัญชีรายชื่อแนบท้าย)

1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติม จำนวน 2 สาขา คือ

1.4.1 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาเสรีวิทยาด้านการศึกษา ประกอบด้วย

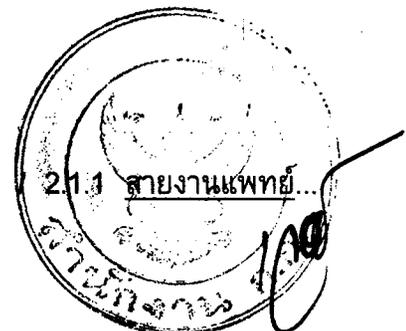
- |                              |               |
|------------------------------|---------------|
| (1) นางราตรี สุตทรวง         | ประธานกรรมการ |
| (2) นายชุมพร ผลประมูล        | กรรมการ       |
| (3) นายประสงค์ ศิริวิริยะกุล | กรรมการ       |
| (4) นางปราณี ใจอาจ           | กรรมการ       |
| (5) นางสาวเพ็ญโฉม พึ่งวิชา   | กรรมการ       |

1.4.2 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขากายวิภาคศาสตร์ด้านการศึกษา ประกอบด้วย

- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| (1) นายสรใจ แสงวิเชียร      | ประธานกรรมการ |
| (2) นางประไพร์ เศรษฐรักษ์   | กรรมการ       |
| (3) นางปานสิริ พันธุ์สุวรรณ | กรรมการ       |
| (4) นางสาววันดี อภิณหสมิต   | กรรมการ       |
| (5) นางสุขุมล จงธรรมคุณ     | กรรมการ       |

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ มีมติในการประชุมครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2549 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

2.1 อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น จำนวน 6 สายงาน ดังนี้



2.1.1 สายงานแพทย์ (สาขาแพทยศาสตร์ 2)

- อนุมัติให้ นางวรรณนา จินตฤทธิ์ ตำแหน่งนายแพทย์ 8 เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 9 วช. (ด้านเวชกรรมป้องกัน) สังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข 53 ท่งสองห้อง สำนักอนามัย

2.1.2 สายงานนักสถิติ

- อนุมัติให้ นางสิริมา ศรีแมนม่วง ตำแหน่งนักสถิติ 5 เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักสถิติ 6 ว (ด้านเผยแพร่ทางสถิติ) สังกัดกลุ่มงานสารสนเทศ กองสารสนเทศระบายน้ำ สำนักการระบายน้ำ

2.1.3 สายงานวิจัยการจราจร

- อนุมัติให้ นายมนัส นิมนวล ตำแหน่งนักวิจัยการจราจร 7 เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิจัยการจราจร 8 ว สังกัดศูนย์สารสนเทศการจราจร กองแผนการจราจรและขนส่ง สำนักการจราจรและขนส่ง

2.1.4 สายงานวิศวกรรมโยธา

- อนุมัติให้ นายอนันต์ทวี สกนธ์ผดุงเขต ตำแหน่งวิศวกรโยธา 7 วช. เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรโยธา 8 วช. (ด้านควบคุมการก่อสร้างและหรือโครงการ) สังกัดกลุ่มงานพัฒนาระบบระบายน้ำ 2 กองพัฒนาระบบหลัก สำนักการระบายน้ำ

- อนุมัติให้ นายจิระเดช กรุณกฤตกุล ตำแหน่งวิศวกรโยธา 7 วช. เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรโยธา 8 วช. (ด้านควบคุมการก่อสร้างและหรือโครงการ) สังกัดกลุ่มงานควบคุมการก่อสร้าง 2 กองควบคุมการก่อสร้าง สำนักการโยธา

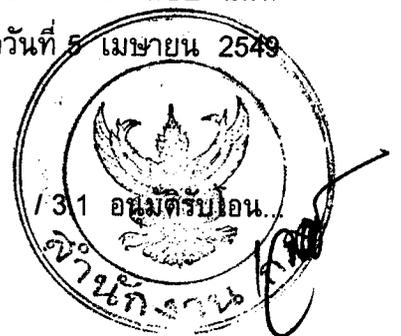
2.1.5 สายงานสถาปัตยกรรม

- อนุมัติให้ นายสุรศักดิ์ จันทระชาดา ตำแหน่งสถาปนิก 7 วช. เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสถาปนิก 8 วช. (ด้านวางผังและออกแบบ) สังกัดกลุ่มงานสถาปัตยกรรม สำนักงานออกแบบ สำนักการโยธา

2.2 เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลาศัย ห่วงประเสริฐ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมในคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาสาธารณสุขศาสตร์และวิทยาศาสตร์การแพทย์

2.3 แก้ไขมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 8/2548 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2548 วาระที่ 4 เรื่อง การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสายงานแพทย์ (สาขาแพทยศาสตร์ 2) ราย นางอุไรวรรณ ตะรุไทรย์ โดยให้ระบุตำแหน่งเลขที่เดิมและเพิ่มเติมตำแหน่งเลขที่ใหม่ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 4/2547 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2547 ไว้ในช่องตำแหน่งเลขที่ / ส่วนราชการปัจจุบันด้วย

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ มีมติในการประชุมครั้งที่ 6/2549 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2549 และครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2549 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้



3.1 อนุมัติรับโอน นายสมเกียรติ อัครโรจน์พงษ์ คุณวุฒิการศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต และวุฒิปับัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม สาขาศัลยศาสตร์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ 7 (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม) กลุ่มงานศัลยกรรม โรงพยาบาลอุดรดิตถ์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอุดรดิตถ์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือนในอันดับ ท.7 ชั้น 19,030 บาท (1 ตุลาคม 2548) มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 7 วช. ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม (ตำแหน่งเลขที่ รพท.672) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานศัลยกรรม โรงพยาบาลกลาง สำนักงานการแพทย์ รับเงินเดือนในอันดับ ท.7 ชั้น 19,030 บาท (1 ตุลาคม 2548)

3.2 เห็นชอบให้ข้าราชการที่สมัครสอบคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้นตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ 6 จำนวน 131 ราย มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับงานธุรการ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

3.3 อนุมัติให้ข้าราชการที่จะเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับควบ สายงานเลขานุการและบริหารทั่วไป (ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป) ราย น.ส.หิรินรัตน์ สอนนารา ปฏิบัติขณะดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 1 - 3 เกี่ยวข้องกับงานบริหารงานทั่วไป เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

มติ ก.ก. รับทราบ

### เรื่องที่ 3 การประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 6/2549

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2547 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2547 ได้กำหนดวันประชุม ก.ก. ทุกวันจันทร์ที่สามของเดือน เวลา 14.00 น.

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป เป็นการประชุมครั้งที่ 6/2549 กำหนดในวันจันทร์ที่ 15 พฤษภาคม 2549 เวลา 14.00 น.

มติ ก.ก. รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 16.20 น.

  
(นายเจริญรัตน์ ชูดีกาญจน์)  
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม