



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก.(กองบริหารทั่วไป โทร 0 2621 0031 หรือ โทร 1160 โทรสาร 0 2224 3020)

ที่ กท 0301/ 3055

วันที่ 24 ตุลาคม 2549

เรื่อง แจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 10/2549

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร เลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมบันทึกนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอแจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 10/2549 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2549
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

(นายเจริญรัตน์ โชติกาญจน์)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ 10/2549

วันจันทร์ที่ 18 กันยายน 2549

เวลา 14.00 น.

ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น 5 ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร 1

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--------------|
| 1. นายสุรอรถ ทองนิรมล
(รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย) | กรรมการ ก.ก. |
| 2. นางสมบัติ นิมิตรพันธ์
(ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานตำแหน่ง
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.ค.ศ.) | กรรมการ ก.ก. |
| 3. นางสุภาวดี เวชศิลป์
(รองเลขาธิการ ก.พ.
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.) | กรรมการ ก.ก. |
| 4. นายสมภพ บัณฑวิพากษ์
(รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง) | กรรมการ ก.ก. |
| 5. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| 6. คุณหญิงณฐนนท ทวีสิน
(ปลัดกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| 7. นางเพ็ญใจ วิศุทธิ์รัตน
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | กรรมการ ก.ก. |
| 8. นายประยูร ครองยศ
(ผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| 9. นายสมบูรณ์ อานิกวงศ์ชัย
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 10. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |



- | | |
|---|------------------------------|
| 11. นายสำราญ ถาวรายุศม์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 12. ศาสตราจารย์ดิ้น ปรีชญพฤษี
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 13. นายสมยศ มีเทศน์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 14. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และ
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.) | กรรมการและ
เลขานุการ ก.ก. |

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายสุรอรก ทองนิรมล

ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
(นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช)

2. นางศิริลักษณ์ สักกวัตร

3. นายวีระศักดิ์ ส่งเสริมสกุล

4. นายฉัตรชัย ใจงาม

5. นางสาวณัฐสุภา เขียวเม่น

6. นายประพัฒน์ ชีรพงศ์ธร

7. นางอุไรวรรณ เขียวเม่น

8. นางสาวอรชร เลहनันท์

9. นางภรณ์ เดชเจริญ

10. นางสาวดวงใจ ศรีทองแท้

11. นางสาวสำอางค์ รอดบุญส่ง

12. นางศุภยา ดันประคองสุข

13. นางกาญจนา เฉลิมพงษ์

14. นางนงนาฏ หมั่นหลิน

15. นางณัฐมน ภูรัตน์เจริญชัย

16. นางอรพิน สุขสองห้อง

17. นางสาวพัลลภา เอี่ยมสอาด

18. นางสาวธัญลักษณ์ เกริกไกววัล

19. นางสาวปัทนิพร สุธีระ



/ เริ่มประชุม

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ก่อนการประชุม นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. กรรมการ และเลขานุการ ก.ก. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน ก.ก. ดิทรารักษ์ และได้เสนอ นายสำราญ ถาวรยุศม์ กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

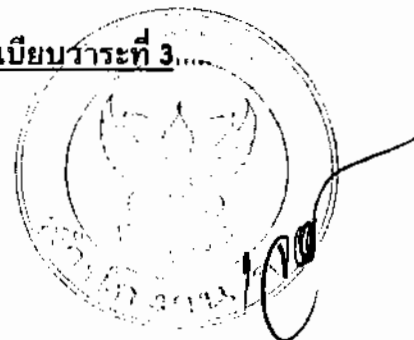
ระเบียบวาระที่ 2

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ 9/2549 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2549

มติ ก.ก. ให้แก้ไขข้อความ เรื่องเพื่อทราบ ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่ 1 หน้า 12 ในส่วนของ
มติ ก.ก. เป็นดังนี้

รับทราบและมีข้อเสนอแนะให้กรุงเทพมหานครควรดำเนินการพัฒนาระบบราชการ
อย่างต่อเนื่องและจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญและหรือการศึกษา
เพื่อพัฒนาระบบดังกล่าว อาจดำเนินการเองและหรือจ้างสถาบันหรือหน่วยงานภายนอก
นอกนั้นรับรอง

/ ระเบียบวาระที่ 3.....



ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 1 ขออนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครู
กรุงเทพมหานครสายงานบริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (กรณีเกษียณอายุราชการ)

กรุงเทพมหานครขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงาน
บริหารในสถานศึกษา ราย นายขยยุทธ์ ยุพาภรณ์โสภา ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ รับเงินเดือนในระดับ
6 - 7 โรงเรียนวัดพิชัยญาติ สำนักงานเขตคลองสาน เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รับเงินเดือน
ในระดับ 7 - 8 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูสายงาน
บริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ (กรณีเกษียณอายุราชการ)

สืบเนื่องจาก มติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2544 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2544 อนุมัติให้นำหลักเกณฑ์
และวิธีการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูสายงานบริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ ของ
ก.ก. มาใช้ถือปฏิบัติกับกรุงเทพมหานคร โดยปรับปรุงแก้ไขในส่วนของวิธีการและตอนที่ 3 สภาพที่ตั้ง
และมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2549 อนุมัติให้ขยายเวลา
ในการส่งคำขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครสายงานบริหารใน
สถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ (กรณีเกษียณอายุราชการ) จากที่จะต้องส่งถึงสำนักงาน ก.ก. ภายในวันที่ 15
พฤษภาคม 2549 เป็นภายในวันที่ 10 มิถุนายน 2549

สำนักงานศึกษาได้มีหนังสือที่ กท 0802/5440 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2549 ส่งเอกสาร
ประกอบการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารใน
สถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (เกษียณอายุราชการ) จากตำแหน่ง
อาจารย์ใหญ่ รับเงินเดือนในระดับ 6 - 7 เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รับเงินเดือนในระดับ 7 - 8
โรงเรียนวัดพิชัยญาติ สำนักงานเขตคลองสาน ราย นายขยยุทธ์ ยุพาภรณ์โสภา จำนวน 1 ตำแหน่ง

คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครได้มีประกาศ ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2544
แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อทำ
หน้าที่ตรวจสอบและประเมินสถานศึกษาที่เสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครู
สายงานบริหารในสถานศึกษาให้เป็นตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นตามเกณฑ์การประเมิน
สถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ ซึ่งกำหนดให้มืองค์ประกอบและคะแนน แบ่งเป็น 3 ตอน รวม
1,000 คะแนน ดังนี้



ตอนที่ 1	ปริมาณงาน	150	คะแนน
ตอนที่ 2	คุณภาพของงาน	800	คะแนน
ตอนที่ 3	สภาพที่ตั้ง	50	คะแนน

เกณฑ์คะแนนตัดสิน - ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน 795 คะแนน

ปรากฏผลการประเมิน โรงเรียนวัดพิชัยญาติ สำนักงานเขตคลองสาน ได้ 854 คะแนน ซึ่งผ่านการประเมิน เพื่อกำหนดตำแหน่งเป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. เห็นควรนำเสนอขออนุมัติ ก.ก. ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารในสถานศึกษา โรงเรียนวัดพิชัยญาติ สำนักงานเขต คลองสาน จากตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ รับเงินเดือนในระดับ 6 – 7 เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รับเงินเดือนในระดับ 7 – 8 ซึ่งเป็นตำแหน่งที่รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูสายงานบริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (กรณีเกษียณอายุราชการ) โดยมีผลอนุมัติในวันที่ 1 กันยายน 2549 ส่วนการแต่งตั้ง ให้แต่งตั้งได้เฉพาะผู้ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเท่านั้น หากภายหลังตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนว่างลงไม่ว่ากรณีใดให้ปรับลดตำแหน่งนั้นต่ำลงเป็นตำแหน่งตามเกณฑ์ปกติ คือ ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ พร้อมทั้งรายงานให้ ก.ก.ทราบ

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2549 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก. อนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงาน บริหารในสถานศึกษา ราย นายยงยุทธ์ ยุพาภรณ์โสภิต ตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

เรื่องที่ 2 ขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครมีวิทยฐานะ และเลื่อนวิทยฐานะ

สำนักงาน ก.ก. ขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร มีวิทยฐานะ และเลื่อนวิทยฐานะ

สืบเนื่องจาก สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้มีหนังสือที่ ศธ 0206.3/ว 25 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ขึ้นตามมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และ



สำนักงาน ก.ก. ได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีวิทยฐานะ และเลื่อนวิทยฐานะ ตามหนังสือที่ ศษ 0206.3/ว 25 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548 ใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับ ร่างพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. และโครงสร้างการบริหารและระบบ บริหารงานบุคคลของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร โดยร่างพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ขณะนี้อยู่ในระหว่างพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งมีสาระ สำคัญดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ของ ก.ค.ศ. และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา เป็นอำนาจ หน้าที่ของ ก.ก.

- กำหนดประเภทของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร
- กำหนดตำแหน่งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร
- อำนาจการบรรจุและแต่งตั้ง

หลักเกณฑ์และวิธีการฯ ใหม่ได้ปรับปรุงในส่วนของวิธีการในขั้นตอนการ ตั้งคณะกรรมการประเมินด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านคุณภาพ การปฏิบัติงาน และด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการ จะต้องทำหน้าที่ประเมินในด้านดังกล่าว ตามแบบประเมินตามที่ ก.ก.กำหนด และกำหนดให้ผู้ขอต้อง ผ่านการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

- ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
- ด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
- ด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)

โดยผู้ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินต้องได้คะแนนแต่ละด้านจากกรรมการทั้ง 3 คน เฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ดังนี้

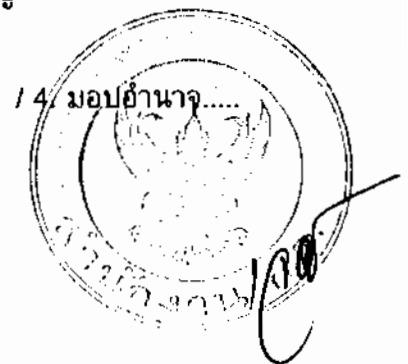
รายการ	วิทยฐานะ			
	ชำนาญการ	ชำนาญการ พิเศษ	เชี่ยวชาญ	เชี่ยวชาญ พิเศษ
1. ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรมฯ และด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน	65% เฉลี่ย	70% เฉลี่ย	75% เฉลี่ย	80% เฉลี่ย
2. ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (รวม)	65%	70%	75%	80%
- ผลการปฏิบัติงาน	-	65%	70%	75%
- ผลงานทางวิชาการ	-	65%	70%	75%

/ การขอรับ.....

การขอรับการประเมินเพื่อให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะจะต้องมีเอกสารประกอบการเสนอขอรับการประเมิน แบบรายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ผู้ขอรับการประเมินจัดทำ และแบบรายงานผลการประเมินวิทยฐานะของกรรมการประเมิน

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณารายละเอียดของหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะตามหนังสือสำนักงาน ก.ก.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ว 25 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2548 แล้วเห็นสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวมาใช้กับข้าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครได้รับสิทธิเช่นเดียวกับข้าราชการกรุงเทพมหานครอื่น จึงเห็นควรอนุมัติ ดังนี้

1. อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะตามเอกสารแนบ
2. กำหนดระยะเวลาการยื่นคำขอรับการประเมิน และวันที่มีผล กรณีที่ได้รับอนุมัติหลังจากหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ และพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. มีผลใช้บังคับ ซึ่งจะกำหนดให้มีผลย้อนหลังไปไม่ก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกามีผลใช้บังคับ และกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาในการถือปฏิบัติต่อไป
3. มอบอำนาจให้ อ.ก.ก.ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่แทน ก.ก. ดังนี้
 - 3.1 พิจารณาผลการประเมินให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครมีวิทยฐานะชำนาญการ
 - 3.2 ตั้งคณะกรรมการประเมินด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน และด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครมีวิทยฐานะชำนาญการ
 - 3.3 ตั้งคณะกรรมการประเมินด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านคุณภาพการปฏิบัติงานให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ
 - 3.4 พิจารณาผลการประเมินด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านคุณภาพการปฏิบัติงานให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ
 - 3.5 พิจารณากลับกรองผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ และเชี่ยวชาญ



4. มอบอำนาจให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ทำหน้าที่แทน ก.ก. ดังนี้

4.1 พิจารณาผลการประเมินให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ

4.2 ตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (ผลการปฏิบัติงาน และผลงานทางวิชาการ) ให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ

ทั้งนี้ โดยมีข้อสังเกตว่า กรุงเทพมหานครควรดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับ “หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครู กรุงเทพมหานครมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ” ให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู ศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ ศึกษาธิการเขต และผู้เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจก่อนนำไปปฏิบัติ

2. ดำเนินการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการใช้แบบประเมินวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ (การประเมินด้านที่ 1) แบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน (การประเมินด้านที่ 2) และด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (การประเมินด้านที่ 3) ให้กับ คณะกรรมการประเมินได้เข้าใจถูกต้องตรงกัน และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ ต้องการให้ครูได้รับการพัฒนา

3. สรุปรวข้อมูลสภาพปัจจุบันของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ว่าดำรงตำแหน่งใด รับเงินเดือนในระดับใด จำนวนเท่าไร เมื่อปรับเข้าสู่ตำแหน่งที่มีวิทยฐานะแล้ว จะมีข้าราชการครู มีวิทยฐานะใดบ้าง จำนวนเท่าไร รับเงินเดือนในอันดับ คศ. ใด จำนวนเท่าไร เพื่อเป็นฐานข้อมูล ประกอบการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2549 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามที่สำนักงาน ก.ก. เสนอ

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

การอนุมัติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครมีวิทยฐานะ และเลื่อนวิทยฐานะ ก่อนที่พระราชกฤษฎีกาจะระเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. มีผลบังคับใช้จะเป็นการไม่สอดคล้องกันหรือไม่ เช่น เรื่องการมอบอำนาจให้ อ.ก.ก.ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ทำหน้าที่แทน ก.ก. จะเป็นการมอบอำนาจก่อนที่ ก.ก.จะมีอำนาจ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามกฎหมายอำนาจหน้าที่ของ ก.พ. และ ก.ค.ศ. เป็นอำนาจของ ก.ก. ดังนั้น ก.ก. จึงสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในกรณีดังกล่าวได้ แต่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จะมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะได้ เมื่อพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร มีผลใช้บังคับ



มติ ก.ก. อนุมัติตามที่สำนักงาน ก.ก. เสนอและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เรื่องนี้มีความสำคัญ กรุงเทพมหานครควรทำการชี้แจงแก่ข้าราชการครูโดยเร็วเพื่อป้องกันกลุ่มที่หาประโยชน์ออกไปชี้แจงกับข้าราชการครูก่อนและให้ข้อมูลคลาดเคลื่อน ซึ่งจะส่งผลกระทบให้เกิดความเข้าใจผิด และเกิดการร้องเรียนได้
2. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ไม่มีตำแหน่งศึกษาธิการเขต ดังนั้นกรุงเทพมหานครควรเร่งพิจารณาตัดสินใจที่จะกำหนดตำแหน่งศึกษาธิการเขตให้เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครหรือข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

เรื่องที่ 3 ขออนุมัติรับโอนข้าราชการ

กรุงเทพมหานครขออนุมัติรับโอนข้าราชการ จำนวน 2 ราย คือ

1. นายอัศวพงษ์ ลาภากุลชัย อายุ 39 ปี 10 เดือน คุณวุฒิการศึกษาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก (ทันตกรรมสำหรับเด็ก) ข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตกรรม กลุ่มภารกิจวิชาการ สถาบันประสาทวิทยา กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ชั้น 21,300 บาท มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตกรรม (ตำแหน่งเลขที่ กทส.51) ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 1 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ชั้น 21,300 บาท
2. นางวลีรัตน์ ชุมภูปิ่น อายุ 34 ปี 11 เดือน คุณวุฒิการศึกษาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิชาทันตกรรมหัตถการ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตกรรม กลุ่มงานทันตกรรม โรงพยาบาลลำปาง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ชั้น 19,730 บาท มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตสาธารณสุข (ตำแหน่งเลขที่ กทส.76) ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 2 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ชั้น 19,730 บาท

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ขอโอนทั้ง 2 รายมีคุณสมบัติครบถ้วนตรงตามหลักเกณฑ์การรับโอน ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 2/2527 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2527 และคุณวุฒิ ก.ก. กำหนดให้ใช้วิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร-แผนการสอบแข่งขันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – พ.ศ. 2549 ประกอบกับสำนักอนามัยมีความประสงค์จะรับโอน



ข้าราชการดังกล่าว เนื่องจาก นายอัศวพงษ์ ลาภากุลชัย มีความเชี่ยวชาญทันตกรรมเฉพาะทางสำหรับเด็ก ซึ่งกองทันตสาธารณสุขยังขาดแคลนทันตแพทย์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านนี้ และเป็นผู้มีความรับผิดชอบตั้งใจในการปฏิบัติงาน สำหรับนางวลีรัตน์ ชุมภูปิ่น เป็นผู้สนใจงานด้านทันตกรรมของศูนย์บริการสาธารณสุข และตำแหน่งทันตแพทย์ สังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข 43 มีนบุรี เป็นตำแหน่งที่หาผู้ไปปฏิบัติงานได้ค่อนข้างยากเพราะเดินทางไม่สะดวก ประกอบกับตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตกรรมและด้านทันตสาธารณสุข ก.ก. ให้อยู่ในกลุ่มตำแหน่งที่สามารถย้ายสับเปลี่ยนกันได้ จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. พิจารณา ดังนี้

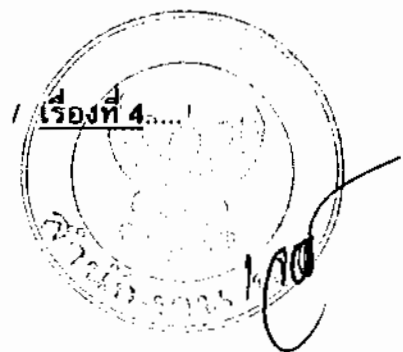
1. รับโอน นายอัศวพงษ์ ลาภากุลชัย ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตกรรม กลุ่มภารกิจวิชาการ สถาบันประสาทวิทยา กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ขึ้น 21,300 บาท มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตกรรม (ตำแหน่งเลขที่ กทส.51) ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 1 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ขึ้น 21,300 บาท

2. รับโอน นางวลีรัตน์ ชุมภูปิ่น ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตกรรม กลุ่มงานทันตกรรม โรงพยาบาลลำปาง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ขึ้น 19,730 บาท มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตสาธารณสุข (ตำแหน่งเลขที่ กทส.76) ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 2 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ขึ้น 19,730 บาท

ทั้งนี้ ให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญของผู้ขอโอนทั้ง 2 ราย ในตำแหน่งและระดับที่เคยดำรงอยู่เดิมก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เท่ากับการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในตำแหน่งและระดับนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการรับคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่าต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่นวันแต่ลาออกจากราชการ

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุมครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2549 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก. อนุมัติ



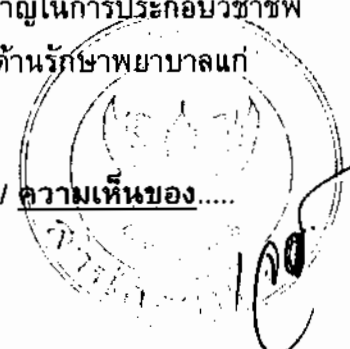
เรื่องที่ 4 ขออนุมัติบรรจุบุคคลกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

กรุงเทพมหานครขออนุมัติบรรจุ พันโทหญิง กมลพรรณ ชีวพันธุ์ศรี อายุ 48 ปี 2 เดือน คุณวุฒิการศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต วุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ เวชกรรม สาขากุมารเวชศาสตร์ และหนังสืออนุมัติแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ เวชกรรม สาขาเวชศาสตร์ครอบครัว ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ 8 ผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุข ศูนย์บริการสาธารณสุข 42 ถนนทองสีมา สำนักงานมัย รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ขั้น 27,010 บาท (15 กุมภาพันธ์ 2549) และลาออกจาก ราชการ เพื่อสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 8 (ตำแหน่งเลขที่ สปส.(34) 1) ผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุข ศูนย์บริการสาธารณสุข 34 โพธิ์ศรี สำนักงานมัย รับเงินเดือนใน อันดับ ท.8 ขั้น 27,010 บาท

สืบเนื่องจาก มติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2547 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2547 อนุมัติวุฒิบัตร ทางการแพทย์ และปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิตเป็นวุฒิที่ ก.ก. กำหนดให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – พ.ศ. 2549 และหลักเกณฑ์การ บรรจุบุคคลกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครตามหนังสือกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กท 0302/7463 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2529 กำหนดว่าต้องไม่อยู่ระหว่างดำเนินการเปิดสอบแข่งขัน สอบคัดเลือก ฯลฯ เว้นแต่ผู้ขอบรรจุกลับเข้ารับราชการนั้นเป็นผู้ออกจากราชการไปดำรงตำแหน่งทาง การเมือง หรือสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ฯลฯ

หนังสือกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ด่วนมาก ที่ กท 0404/9736 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2549 ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้โปรดเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. ขออนุมัติ บรรจุ พันโทหญิง กมลพรรณ ชีวพันธุ์ศรี ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ 8 ผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุข ศูนย์บริการสาธารณสุข 42 ถนนทองสีมา สำนักงานมัย และลาออกจากราชการเพื่อสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา กรุงเทพมหานคร กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 8 (ตำแหน่งเลขที่ สปส.(34)1) ผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุข ศูนย์บริการสาธารณสุข 34 โพธิ์ศรี สำนักงานมัย รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ขั้น 27,010 บาท และสำนักงานมัยได้แจ้งเหตุผลความจำเป็น ในการรับบรรจุกลับว่า พันโทหญิง กมลพรรณ ชีวพันธุ์ศรี เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และ ความประพฤติเหมาะสมกับตำแหน่ง มีวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ เวชกรรม สาขากุมารเวชศาสตร์ และหนังสืออนุมัติแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ เวชกรรม สาขาเวชศาสตร์ครอบครัว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการให้บริการด้านรักษาพยาบาลแก่ ประชาชนอย่างทั่วถึง

/ ความเห็นของ.....



ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่าการบรรจุ พันโทหญิง กมลพรรณ ชีวพันธุ์ศรี ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ 8 ผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุข ศูนย์บริการสาธารณสุข 42 ถนนทองสีมา สำนักอนามัย กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เป็นกรณีลาออกจากราชการเพื่อสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา และปริญญาแพทยศาสตร ุฒิบัตรทางการแพทย์ ก.ก. กำหนดเป็นคุณสมบัติให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2549 ประกอบกับกรุงเทพมหานครมีความประสงค์จะบรรจุกลับข้าราชการรายนี้ จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่ออนุมัติบรรจุ พันโทหญิง กมลพรรณ ชีวพันธุ์ศรี กลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 8 (ตำแหน่งเลขที่ คบส.(34)1) ผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุข ศูนย์บริการสาธารณสุข 34 โพธิ์ศรี สำนักอนามัย รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ขั้น 27,010 บาท ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่าต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่น เว้นแต่ลาออกจากราชการ

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุมครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2549 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก. อนุมัติ

**เรื่องที่ 5 ขอความเห็นชอบกำหนดสัดส่วนคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. 2549**

สำนักงาน ก.ก. ขอความเห็นชอบกำหนดสัดส่วนคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. 2549

กรุงเทพมหานครมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการแยกเป็นรายหน่วยงานเพื่อ
ขอรับเงินรางวัลประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ ก.ก.กำหนด
โดยในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จะใช้ผลการประเมินการ
ปฏิบัติราชการตามคำรับรองของสำนักงานเขตที่โรงเรียนสังกัด และคณะกรรมการพิจารณาเกี่ยวกับการ
ประเมินผลปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่
7 มิถุนายน 2549 เห็นชอบให้กรุงเทพมหานครนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก โดย

/ สำนักงาน.....


สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. มาใช้เป็นเกณฑ์ ประกอบการพิจารณาจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้แก่โรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ร่วมกับผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของสำนักงานเขตที่โรงเรียน สังกัด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับโรงเรียนที่มีผลประเมินดีเด่นแต่สังกัดสำนักงานเขต ที่มีผลประเมิน ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ได้มอบให้สำนักงานการศึกษากำหนดสัดส่วนที่จะนำมาใช้

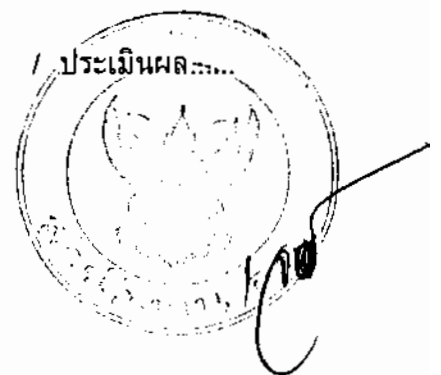
สำนักงานการศึกษาได้มีหนังสือด่วนที่สุดที่ กท 0805/5841 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2549 ให้กำหนดสัดส่วนคะแนนที่จะนำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครระหว่างผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา กับผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของสำนักงานเขต ให้คิดร้อยละ 70 : 30 ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี ได้มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2549 และสำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือด่วนมากที่ กท 0303/2420 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2549 เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี พ.ศ. 2549 นำเรียนผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร เพื่อโปรดให้ความเห็นชอบกำหนดสัดส่วนคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตามที่คณะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ พิจารณาเสนอ

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อให้ความเห็นชอบการกำหนด สัดส่วนคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอรับเงิน รางวัลประจำปี พ.ศ. 2549 โดยใช้ผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ร้อยละ 70 และผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำ รับรองของสำนักงานเขต ร้อยละ 30 (ร้อยละ 70 : 30)

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุม ครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2549 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณา ตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

การประเมินผลการปฏิบัติราชการควรพิจารณาว่าเป็นการดำเนินการเพื่อการพัฒนา ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดจะต้องคำนึงถึงความเสมอภาคของพื้นฐานความพร้อมของแต่ละหน่วยงานด้วย เพื่อไม่ให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ควรใช้สัดส่วนคะแนนการ



ประเมินผลการปฏิบัติราชการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามที่สำนักงาน ก.ก. เสนอ และควรปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์ วิธีการประเมินผลให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นในปีต่อไป

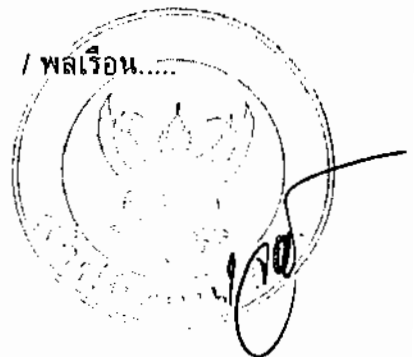
มติ ก.ก. เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

เรื่องที่ 6 ขออนุมัติกำหนดบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการกรุงเทพมหานครวิสามัญ

กรุงเทพมหานครขออนุมัติกำหนดอัตราเงินเดือนข้าราชการกรุงเทพมหานครวิสามัญ เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างของกรุงเทพมหานคร ตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนท้ายพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548 และข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำสุดและสูงสุดของลูกจ้าง พ.ศ. 2548

สืบเนื่องจากพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548 ปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ และข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำสุดและสูงสุดของลูกจ้าง พ.ศ. 2548 โดยนำแนวทางปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กท 0415/ว 135 ลงวันที่ 20 กันยายน 2548 ปรับโครงสร้างอัตราค่าจ้างลูกจ้างของส่วนราชการ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2548 และคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ก.ถ.) ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2547 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2547 เห็นชอบให้ปรับอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนพิเศษอื่น ๆ ของพนักงานส่วนท้องถิ่น และลูกจ้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับการปรับอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนพิเศษอื่น ๆ ของข้าราชการและลูกจ้างส่วนราชการ และ ก.ก. ได้รับทราบมติ ก.ถ. ในการประชุม ก.ก. ครั้งที่ 4/2547 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2547

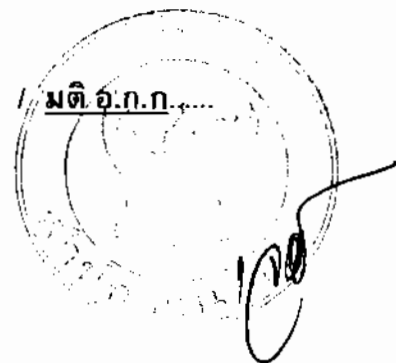
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 8 บัญญัติว่า "ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ...ฯลฯ" มาตรา 9 บัญญัติว่า "ในกรณีที่น่ากฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาบังคับใช้แก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ...ให้อำนาจหน้าที่ของ ก.พ. และ ก.ค. เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร...ฯลฯ" และมาตรา 135 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ

/ พลเรือน.....


ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่าปัจจุบันข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างของกรุงเทพมหานคร ได้รับการปรับอัตราเงินเดือนตามบัญชีแนบท้ายพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548 และบัญชีอัตราค่าจ้างแนบท้ายข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำสุดและสูงสุดของลูกจ้าง พ.ศ. 2548 ซึ่งมีผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 แต่ยังมีได้มีการปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการกรุงเทพมหานครวิสามัญเพื่อให้สอดคล้องกับบัญชีอัตราเงินเดือนดังกล่าวแต่อย่างใด ส่งผลให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครวิสามัญ ที่ยังคงรับราชการอยู่ในปัจจุบัน และรับอัตราเงินเดือนขั้นสูงสุดของเงินเดือนสำหรับตำแหน่งรวม 2 ราย ได้แก่ นายวิชัย สุขประยูร และนายสมิทร อุดมเดชอนันต์ ไม่อาจปรับอัตราเงินเดือนได้ กรณีเช่นนี้ ก.ก. ได้เคยมีมติ ครั้งที่ 8/2547 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2547 กำหนดบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการกรุงเทพมหานครวิสามัญ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 เป็นต้นไป เพื่อให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครวิสามัญได้รับสิทธิในการปรับอัตราเงินเดือนเช่นเดียวกันกับข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร การพิจารณาครั้งนั้นได้นำบัญชีแนบท้ายข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำสุดและสูงสุดของลูกจ้าง พ.ศ. 2547 มาใช้เทียบเคียง เนื่องจากมีลักษณะตำแหน่งตลอดจนอัตราเงินเดือนแต่ละขั้นที่จำแนกตามหมวดใกล้เคียงกับตำแหน่งลูกจ้าง สำหรับการพิจารณาปรับอัตราเงินเดือนให้แก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครวิสามัญ ในวันที่ 1 ตุลาคม 2548 นี้ เห็นควรใช้แนวทางการพิจารณาเช่นเดิม กล่าวคือ นำบัญชีแนบท้ายข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำสุดและสูงสุดของลูกจ้าง พ.ศ. 2548 หมวดแรงงาน ตำแหน่งภารโรง และหมวดฝีมือ ตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ ประกอบกับบัญชีเปรียบเทียบอัตราค่าจ้างลูกจ้างของส่วนราชการ กลุ่มที่ 1 หมวดแรงงาน และหมวดฝีมือ โดยเทียบอัตราเงินเดือนขั้นสูงสุดที่รับอยู่เดิมกับอัตราเงินเดือนขั้นสูงสุดของอัตราค่าจ้างที่ปรับใหม่ ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอขออนุมัติ ก.ก. กำหนดอัตราเงินเดือนให้แก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครวิสามัญซึ่งรับเงินเดือนเดิมขั้น จำนวน 2 ราย ได้แก่

1. นายวิชัย สุขประยูร ตำแหน่งภารโรง งานธุรการ กองทะเบียนทรัพย์สินและพัสดุ สำนักการคลัง (ตำแหน่งเลขที่ กสพ.13) ปัจจุบันรับเงินเดือน 11,390 บาท ปรับอัตราเงินเดือนใหม่เป็นรับเงินเดือน 11,960 บาท โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 เป็นต้นไป

2. นายสมิทร อุดมเดชอนันต์ ตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ ศูนย์ก่อสร้างและบูรณะถนน สำนักการโยธา (ตำแหน่งเลขที่ สกบ.67) ปัจจุบันรับเงินเดือน 13,970 บาท ปรับอัตราเงินเดือนใหม่เป็นรับเงินเดือน 14,670 บาท โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 เป็นต้นไป



มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุม ครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2549 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก. อนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

เรื่องที่ 7 ขออนุมัติแก้ไขข้อความคลาดเคลื่อนใน มติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2548

กรุงเทพมหานครขออนุมัติแก้ไขข้อความคลาดเคลื่อนในมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2548 วาระที่ 6 เรื่อง ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้นใน ศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย เฉพาะมติ ก.ก. ที่อนุมัติกำหนดตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ เป็นระดับสูงขึ้น จากข้อความเดิมว่า “...นักสังคมสงเคราะห์ 3 – 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว หรือ 8 ว.....” เป็น “นักสังคมสงเคราะห์ 6 ว หรือ 7 ว หรือ 8 ว.....”

สืบเนื่องจาก มติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2548 (ก.ก.รับรอง มติในการประชุมครั้งที่ 12/2548 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2548) อนุมัติกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้น ในสังกัดศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย จำนวน 66 ตำแหน่ง ดังนี้

1. ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 6 ว หรือ 7 วข. ที่ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้าพยาบาล เป็นตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วข. (ด้านการพยาบาล) หรือ 8 วข. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) จำนวน 27 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งศูนย์บริการสาธารณสุข 8, 9, 10, 11, 15, 16, 18, 21, 24, 28, 30, 32, 34, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 57 และ 61

2. ตำแหน่งเภสัชกร 3 – 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข. เป็นตำแหน่งเภสัชกร 3 – 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข. หรือ 8 วข. (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) จำนวน 29 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งใน ศูนย์บริการสาธารณสุข 2, 3, 4, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 29, 31, 36, 38, 40, 41, 43, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 56 และ 60

3. ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 6 ว หรือ 7 ว หรือ นักสังคมสงเคราะห์ 3 – 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว แล้วแต่กรณีเป็นตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 3 – 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว หรือ 8 ว จำนวน 10 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งในศูนย์บริการสาธารณสุข 4, 9, 21, 23, 29, 40, 41, 42, 46 และ 61

/ สำนักงาน ก.ก.....


สำนักงาน ก.ก. ได้ตรวจพบว่าการบันทึกรายงานการประชุมครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2548 มีข้อความที่บันทึกไว้คลาดเคลื่อนเฉพาะในส่วนของมติ ก.ก. ข้อ 3 บรรทัดที่ 2 ที่บันทึกไว้ว่า “.....ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 3 – 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว หรือ 8 ว” โดยข้อความที่ถูกจะต้องเป็น “.....ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 6 ว หรือ 7 ว หรือ 8 ว”

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรแก้ไขมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2548 ให้ถูกต้องตามที่ ก.ก. ได้มีมติไว้ โดยแก้ไขข้อความในส่วนของมติ ก.ก. ข้อ 3 บรรทัดที่ 2 จากข้อความว่า “.....ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 3 – 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว หรือ 8 ว” เป็นข้อความว่า “.....นักสังคมสงเคราะห์ 6 ว หรือ 7 ว หรือ 8 ว”

มติ ก.ก. ออนุมัติแก้ไขข้อความในมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2548 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2548 วาระที่ 6 เรื่อง ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้นในศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย เฉพาะมติ ก.ก. ข้อ 3 บรรทัดที่ 2 จากข้อความเดิมว่า “.....นักสังคมสงเคราะห์ 3 – 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว หรือ 8 ว” เป็น “.....นักสังคมสงเคราะห์ 6 ว หรือ 7 ว หรือ 8 ว

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่อง อื่น ๆ

ไม่มี

/ ระเบียบวาระที่ 5.....



ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องเพื่อทราบ เรื่องที่ 1 รายงานการดำเนินการตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 10/2548

กรุงเทพมหานครขอรายงานการดำเนินการตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2548 ที่มีข้อสังเกตว่า

1. ให้กรุงเทพมหานครตรวจสอบตำแหน่งว่างจากการเกษียณอายุราชการของแต่ละโรงเรียนว่าเป็นอัตราเกินหรือไม่ หากเป็นอัตราเกินก็ให้ตัดโอนตำแหน่งว่างนั้นไปยังโรงเรียนอื่นที่มีกรอบอัตรากำลังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดก่อนบรรจุข้าราชการใหม่

2. กรณีที่มีตำแหน่งว่าง กรุงเทพมหานครควรพิจารณาคำร้องขอย้ายของข้าราชการครูที่เสนอขอย้ายก่อน โดยให้ไปดำรงตำแหน่งในโรงเรียนที่มีตำแหน่งว่างก่อนดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูซึ่งสอบแข่งขันได้ ทั้งนี้เพื่อให้ข้าราชการครูได้มีโอกาสย้ายไปอยู่ใกล้บ้าน

สืบเนื่องจาก มติ ก.ก. ครั้งที่ 10/2548 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2548 อนุมัติให้บรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่ว่างเนื่องจากเกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 จำนวน 148 ตำแหน่ง โดยบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูสายงานบริหารในสถานศึกษา จำนวน 32 ตำแหน่ง และสายงานการสอน จำนวน 116 ตำแหน่ง เฉพาะผู้ที่มีคุณวุฒิสาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ โดยมีข้อสังเกตดังนี้

1. ให้กรุงเทพมหานครตรวจสอบตำแหน่งว่างจากการเกษียณอายุราชการของแต่ละโรงเรียนว่าเป็นอัตราเกินหรือไม่ หากเป็นอัตราเกินก็ให้ตัดโอนตำแหน่งว่างนั้นไปยังโรงเรียนอื่นที่มีกรอบอัตรากำลังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดก่อนบรรจุข้าราชการใหม่

2. กรณีที่มีตำแหน่งว่าง กรุงเทพมหานครควรพิจารณาคำร้องขอย้ายของข้าราชการครูที่เสนอขอย้ายก่อน โดยให้ไปดำรงตำแหน่งในโรงเรียนที่มีตำแหน่งว่างก่อนดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูซึ่งสอบแข่งขันได้ ทั้งนี้เพื่อให้ข้าราชการครูได้มีโอกาสย้ายไปอยู่ใกล้บ้าน

สำนักการศึกษาได้มีหนังสือที่ กท 0802/7089 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2549 รายงานการดำเนินการตามมติ ก.ก. ดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

1. ดำเนินการเกลี้ยตำแหน่งว่างจากการเกษียณอายุราชการที่เป็นอัตราเกินไปยังโรงเรียนที่มีอัตรารว่าง จำนวน 17 ตำแหน่ง

2. แต่งตั้ง (ย้าย) ข้าราชการครูที่ยื่นคำร้องขอย้ายไว้ให้ไปดำรงตำแหน่งในโรงเรียนที่มีอัตรารว่าง จำนวน 420 ราย ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 4142/2548 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 ที่ 4201/2548 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 ที่ 554/2549 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 และที่ 1643/2549 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2549



3. บรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูผู้สอบแข่งขันได้ไปทดแทนข้าราชการครูที่ย้ายออก จำนวน 1,221 ราย เป็นสาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ จำนวน 172 ราย คณิตศาสตร์ จำนวน 154 ราย ภาษาอังกฤษ จำนวน 149 ราย คอมพิวเตอร์ จำนวน 117 ราย และสาขาวิชาเอกอื่น ๆ อีกจำนวน 629 ราย ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 719/2549 ที่ 742/2549 และที่ 725/2549 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2549 และที่ 1153/2549 ลงวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2549

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักการศึกษาได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของ ก.ก.แล้ว โดยดำเนินการเกลี้ยตำแหน่งว่างจากการเกษียณอายุราชการที่เป็นอัตราเกินไปยังโรงเรียนที่มี อัตราว่าง จำนวน 17 ตำแหน่ง แต่งตั้ง (ย้าย) ข้าราชการครูที่ยื่นคำร้องขอย้ายไว้ให้ไปดำรงตำแหน่งใน โรงเรียนที่มีอัตราว่าง จำนวน 420 ราย พร้อมทั้งบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูผู้สอบแข่งขันได้ไปทดแทน ข้าราชการครูที่ย้ายออก จำนวน 1,221 ราย (สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ จำนวน 172 ราย คณิตศาสตร์ จำนวน 154 ราย ภาษาอังกฤษ จำนวน 149 ราย คอมพิวเตอร์ จำนวน 117 ราย และสาขาวิชาเอกอื่น ๆ อีกจำนวน 629 ราย) และรายงาน ก.ก. เพื่อทราบ

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2549 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ

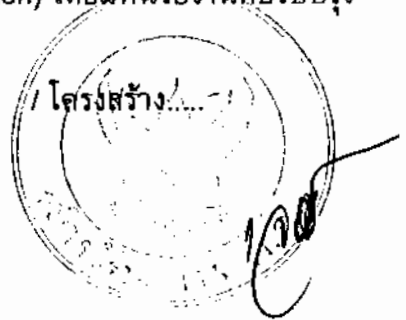
มติ ก.ก. รับทราบ

เรื่องที่ 2 รายงานการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

ด้วยมาตรา 27 (4) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 กำหนดให้สำนักงาน ก.ก. มีหน้าที่จัดทำรายงานการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครประจำปี เพื่อนำเสนอต่อ ก.ก. ในฐานะเป็นองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานคร รับทราบ ผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

สำนักงาน ก.ก. ได้จัดทำรายงานการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2548 แล้ว โดยประมวลผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ก.ก. อ.ก.ก. และหน่วยงานหรือ ส่วนราชการหลักด้านการบริหารงานบุคคล ดังนี้

1. ด้านการปรับปรุงโครงสร้างเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรและระบบงาน ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้มีหน่วยงานรับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมให้บริการที่มีคุณภาพที่สุดแก่ประชาชน (Best Service Organization) โดยมีหน่วยงานที่ปรับปรุง



โครงสร้างไปแล้ว 9 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักอนามัย สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักพัฒนาชุมชน สำนักเทศกิจ สำนักการคลัง สำนักสวัสดิการสังคม สำนักรักษาความสะอาด สำนักนโยบายและแผน กรุงเทพมหานคร และสำนักการแพทย์

2. ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- การสรรหาบุคคล ดำเนินการสอบแข่งขัน จำนวน 2 ครั้ง จำนวน 12 สายงาน
- การโอนข้าราชการ รับโอน จำนวน 68 ราย 6 สายงาน และให้โอนไปสังกัด

หน่วยงานอื่น จำนวน 190 ราย 48 สายงาน

- การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น จำนวน 446 ราย

โดยมีข้าราชการที่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 196 ราย

- การดำเนินการทางวินัย จำนวน 50 ราย ร้องทุกข์ จำนวน 3 ราย และ

การออกจากราชการ จำนวน 5 ราย

3. ด้านการพัฒนาบุคลากร ได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีทั้งศักยภาพ มีความภูมิใจ มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงาน โดยใช้งบประมาณของกรุงเทพมหานคร เป็นเงิน 293,866,621.43 บาท มีผู้ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 121,553 คน ใช้งบประมาณจากแหล่งอื่น จำนวน 44,866,080.91 บาท มีผู้ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 27,702 คน และยังได้จัดอบรมให้กับบุคลากรภายนอก จำนวน 64,574 คน ใช้งบประมาณ 56,095,496.30 บาท นอกจากนี้ยังได้มีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์การสร้างราชการใสสะอาดของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีกลไกและกระบวนการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

4. การปรับปรุงและพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เป็นการดำเนินการเนื่องจากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 แทนพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 พ.ศ. 2535 (ฉบับที่ 2) และ พ.ศ. 2538 (ฉบับที่ 3) ซึ่งกรุงเทพมหานครได้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาบังคับใช้แก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร โดยอนุโลม ตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 แต่เนื่องจากโครงสร้างการบริหาร และระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 กรุงเทพมหานครจึงจำเป็นต้องร่างพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ซึ่ง ก.ก. มีมติครั้งที่ 8/2548 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2548 เห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวและกรุงเทพมหานครส่งให้กระทรวงมหาดไทยนำเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีพิจารณา เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2548

15. ด้านสิทธิ....



5. ด้านสิทธิประโยชน์และสวัสดิการ ประโยชน์เกื้อกูลต่างๆ กรุงเทพมหานครได้จัดให้ แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำของกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเรื่องการเงิน กู้เพื่อที่อยู่อาศัย สร้างที่อยู่อาศัยแก่ข้าราชการชั้นผู้น้อยและลูกจ้างประจำ ให้ทุนสนับสนุนการศึกษาแก่บุตร การให้บริการตรวจสุขภาพและการรักษาพยาบาล การจัดรถบริการ รับส่ง และการสันนทานการ

6. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นการดำเนินการเพื่อจูงใจให้ข้าราชการลูกจ้างปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและเป็นการ ให้ประโยชน์ตอบแทนแก่บุคลากรของกรุงเทพมหานคร นอกเหนือจากเงินเดือนด้วยซึ่งได้รับอนุมัติจัดสรร เงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นเงินทั้งสิ้น 890,630,366 บาท ให้แก่ข้าราชการและลูกจ้าง โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นได้รับเงินรางวัล 1.1 เดือน จำนวน 14 หน่วยงาน ผลการปฏิบัติราชการดี ได้รับเงินรางวัล 1 เดือน จำนวน 46 หน่วยงาน และผลการปฏิบัติ ราชการปกติ ได้รับเงินรางวัล 0.9 เดือน จำนวน 9 หน่วยงาน

สภาพปัญหาการบริหารงานบุคคลและจัดระบบราชการกรุงเทพมหานคร

สำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาภาพรวมการการบริหารงานบุคคลและจัดระบบราชการกรุงเทพมหานคร แล้วมีความเห็นสรุปได้ดังนี้

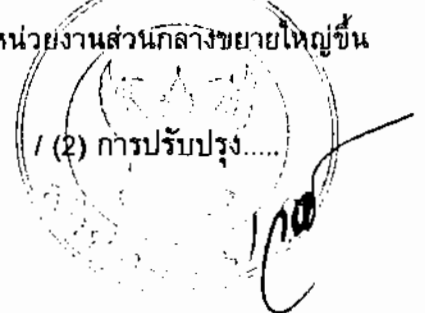
1. ด้านนโยบาย

(1) นโยบายด้านบริหารงานบุคคลและจัดระบบราชการยังไม่ชัดเจน ยังไม่มีแผนยุทธศาสตร์ ด้านบุคคลและระบบราชการที่สามารถบูรณาการและดำเนินการควบคู่หรือให้สอดคล้องไปกับแผนงาน และแผนงบประมาณ

(2) กรุงเทพมหานครยังไม่ให้ความสำคัญกับการวางแผนกำลังคน ประกอบกับการวางแผนกำลังคนเป็นเรื่องที่กระทำได้ค่อนข้างยาก นโยบายการบริหารกรุงเทพมหานครมีการเปลี่ยนแปลง ตามวาระของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและรัฐบาลยังไม่กระจายอำนาจให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจ สมบูรณ์ในการกิจหน้าที่รับผิดชอบ

2. ด้านโครงสร้างและอำนาจหน้าที่

(1) การปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ยังไม่สอดคล้องกับหลักการจัดตั้งองค์กร สภาพการณ์และภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ยังคงใช้โครงสร้างเดิมเป็นหลัก มิได้พิจารณาในภาพรวม และหรือนำภารกิจหน้าที่ตามที่กำหนดในกฎหมายจัดตั้งองค์กรและกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอน การกระจายอำนาจ มาปรับปรุงให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดีและนโยบายของกรุงเทพมหานครอย่างจริงจัง ทำให้หน่วยงานส่วนกลางขยายใหญ่ขึ้น ทั้งที่สมควรเล็กลง



(2) การปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังมีผลกระทบต่อการบริหาร การบริหารงานบุคคล และตัวข้าราชการ การดำเนินการจึงต้องมีความรอบคอบชัดเจนและควรเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมากขึ้นและทำในภาพรวมไม่แยกส่วน และต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดความไม่เสมอภาคในโอกาสก้าวหน้าของข้าราชการด้วย

3. ด้านระบบงาน

ระบบงาน ระบบการปฏิบัติราชการ ระเบียบ ข้อบังคับส่วนใหญ่ ได้วางหรือกำหนดให้ถือปฏิบัติมานานแล้ว ไม่มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับระบบบริหารราชการหรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และไม่สอดคล้องกับหลักการจัดตั้งองค์กรกรุงเทพมหานคร ที่ต้องการให้การบริหารกรุงเทพมหานคร มีความเหมาะสมคล่องตัว สามารถตอบสนองความต้องการ การแก้ไขปัญหาหรือการให้บริการประชาชน ได้โดยสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านบุคคลยังไม่มีประสิทธิภาพ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่พอเพียงต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

4. ด้านระบบบุคลากร

(1) ระบบบุคลากรข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ใช้บังคับในปัจจุบันไม่อาจนำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาใช้บังคับได้ เนื่องจากมีหลักการไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 จำเป็นต้องยกร่างพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. มาใช้บังคับ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยกำหนดให้มีผลบังคับใช้ย้อนหลังในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2547 เพื่อให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครได้รับสิทธิที่ดีขึ้น เทาเทียมกับข้าราชการครูของกระทรวงศึกษาธิการ

(2) ระบบบุคลากรข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญซึ่งนำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับโดยอนุโลมได้ใช้บังคับมานาน ไม่สอดคล้องกับทิศทางการบริหารราชการแนวใหม่ ขณะนี้อยู่ระหว่างยกร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. โดยมีหลักการให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.

(3) การบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานคร

1) กรุงเทพมหานครมีความหลากหลายในการปฏิบัติงานทำให้มีสายงานจำนวนมากถึง 162 สายงาน การบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครจึงมีความยุ่งยาก ซับซ้อนมากกว่าหน่วยราชการอื่นๆ และข้าราชการยังขาดความรู้ ความเข้าใจเรื่องการบริหารงานบุคคล

2) เงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการของข้าราชการกรุงเทพมหานครได้รับเท่าเทียมใกล้เคียงกับข้าราชการพลเรือนซึ่งยังไม่เหมาะสมสอดคล้องกับค่าครองชีพ ปริมาณงาน คุณภาพงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบ

/ 3) การไม่มี...



3) การไม่มีการวางแผนกำลังคนทำให้ไม่สามารถวางแผนการสรรหาและการพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนกำลังคนทดแทนตำแหน่งว่างได้ในเวลารวดเร็ว

4) กรุงเทพมหานครยังไม่ให้ความสำคัญและหรือดำเนินการอย่างจริงจังเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการนำผลการประเมินไปใช้ประกอบในการบริหารราชการและการบริหารงานบุคคลโดยเฉพาะเรื่องการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน การพัฒนาข้าราชการ

5) การสอบสวนเพื่อลงโทษทางวินัยยังล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ ข้าราชการและลูกจ้างยังมีการกระทำผิดวินัยเป็นจำนวนมาก

6) วัฒนธรรมองค์กรด้านการบริหารงานบุคคลยังอ่อนแอ ผู้บังคับบัญชายังละเลยการทำหน้าที่สอนงานและพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา และไม่สามารถสร้างบุคลากรให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสำนึกในตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบสูงได้

ทิศทางการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ.2549

ตามปฏิญญา วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้กำหนดกรอบแนวคิดและทิศทางการบริหารงานบุคคลไว้ในยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเมืองตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประเด็นยุทธศาสตร์เน้น “การพัฒนาศักยภาพและขวัญกำลังใจของบุคลากรให้พร้อมบริการอย่างเต็มใจและทุ่มเท” โดยมีเป้าประสงค์ให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและทัศนคติที่พร้อมจะปฏิบัติงานและให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ ทั้งนี้ มีกลยุทธ์หลัก ที่จะผลักดันให้ประเด็นยุทธศาสตร์ข้างต้นบรรลุเป้าประสงค์ ดังนี้

1. พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักคุณธรรม
2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านความรู้ ความสามารถ และทัศนคติอย่างเป็นระบบทั่วถึง และต่อเนื่อง
3. พัฒนาแหล่งข้อมูลที่เป็นองค์ความรู้ให้แก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ทันสมัย พร้อมรับความเปลี่ยนแปลง
4. เสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่ข้าราชการและผู้ปฏิบัติงานของกรุงเทพมหานครทุกระดับโดยจัดให้มีสวัสดิการและค่าตอบแทนที่เหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการ

มติ ก.ก. รับทราบ รายงานการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 โดยมีข้อสังเกตว่าข้อมูล เนื้อหาสาระของรายงานมีความครอบคลุม สมบูรณ์อยู่ในเกณฑ์ดี แต่ควรปรับปรุงลักษณะการพิมพ์ การเข้าเล่มให้ได้มาตรฐาน เนื่องจากเป็นการจัดทำรายงานประจำปีที่ต้องดำเนินการตามมาตรา 27 (4) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร และอนุกรรมการวิสามัญคณะต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ทำการแทน ก.ก. เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลด้านต่าง ๆ ตลอดจนควรผลิตในจำนวนที่เพียงพอต่อการเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ อย่างทั่วถึงทั้งภายในหน่วยงานของกรุงเทพมหานครและหน่วยงานภายนอก

เรื่องที่ 3.....

**เรื่องที่ 3 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและ
การออกจากราชการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการ
และการอุทธรณ์**

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 ให้
สำนักงาน ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง
สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับ
วินัยและการออกจากราชการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์
เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ได้มีมติในการประชุม
ครั้งที่ 8/2549 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2549 จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1.1 การดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน
4 ราย ดังนี้

1.1.1 นาย

1.1.2 นาง

1.1.3 นาง

1.1.4 นาง

กระทำผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพ เอาใจใส่ รมัตถะวังรักษา-
ประโยชน์ของทางราชการและประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการและกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็น
ไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำผิด คือ

ลับ



1. นาย

เป็นผู้ลงนามสั่งจ่ายเช็คเลขที่
เป็นจำนวนเงิน จากบัญชีเลขที่ ซึ่งเป็นเช็คบัญชีเงินเดือน
ของ ในนาม นาง เพื่อให้ นาง นำไปจ่ายสหกรณ์ออมทรัพย์
กทผ. จำกัด และหน่วยงานสวัสดิการต่าง ๆ เป็นเหตุให้ นาง นำเงินบางส่วนจำนวน
ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวได้ และต่อมา นาย ได้ลงนามสั่งจ่ายเช็คเลขที่
ในนามสหกรณ์ออมทรัพย์ กทผ. จำกัด จำนวนเงิน
ซึ่งเช็คดังกล่าวเป็นเช็คบัญชี ทำให้เงินในบัญชี
ขาดหายไปเป็นจำนวนเงิน ต่อมา นาย ได้ติดตามเงินคืนจาก นาง
ได้ครบถ้วน นาย ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วย
การรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงิน และการตรวจเงิน พ.ศ. 2530 ข้อ 43 (3) บัญญัติว่าในการนี้สั่งจ่ายเงินเพื่อขอรับเงินสดมาจ่ายให้ออกเช็คสั่งจ่ายในนามคณะกรรมการรับ - ส่งเงิน
ของหน่วยงาน และขีดฆ่าคำว่า "หรือตามคำสั่ง" หรือ "หรือผู้ถือ" ออกห้ามมิให้ออกเช็คสั่งจ่ายเงินสด
และไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงสถานบริการสาธารณสุข (ฉบับที่ 5)
พ.ศ. 2544 ข้อ 5 และระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงสถานบริการสาธารณสุข (ฉบับที่ 6)
พ.ศ. 2545 ข้อ 8 ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การนำเงินบำรุงไปใช้จ่าย

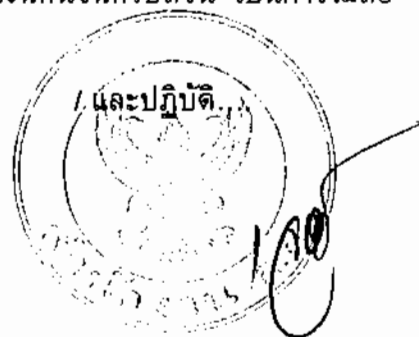
2. นาง

เป็นผู้ลงนามสั่งจ่ายเช็คเลขที่
ในนามนาง จำนวนเงิน ซึ่งเป็นเช็คบัญชีเงินเดือนข้าราชการ-ลูกจ้าง
เป็นเหตุให้ นาง นำเงินบางส่วนเป็นจำนวน ไปใช้
ประโยชน์ส่วนตัวได้อันเป็นการไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการรับเงิน การเบิก
จ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงิน และการตรวจเงิน พ.ศ. 2530 ข้อ 43 (3) บัญญัติว่าในการนี้
สั่งจ่ายเงินเพื่อขอรับเงินสดมาจ่ายให้ออกเช็คสั่งจ่ายในนามคณะกรรมการรับ-ส่งเงินของหน่วยงาน

3. นาง

เป็นผู้ลงนามสั่งจ่ายเช็ค
ในนามสหกรณ์ออมทรัพย์ กทผ. จำกัด จำนวน
ซึ่งเช็คดังกล่าวเป็นเช็คบัญชี ทำให้เงินในบัญชี
ขาดหายไปจากบัญชีเป็นจำนวน แต่ต่อมาได้ติดตามเงินคืนจนครบถ้วน เป็นการไม่ถือ

ลับ



และปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงสถานบริการสาธารณสุข (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2544
ข้อ 5 และระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงสถานบริการสาธารณสุข (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2545
ข้อ 8 ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การนำเงินบำรุงไปใช้จ่าย

4. นาง

เป็นผู้เขียนเช็คเลขที่

ในนาม นาง

เป็นจำนวนเงิน

เพื่อให้ นาย

และนาง

ลงนามสั่งจ่ายเช็คดังกล่าวให้กับ นาง

เป็นการไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน
การนำส่งเงิน และการตรวจเงิน พ.ศ.2530 ข้อ 43 (3) ที่บัญญัติว่าในกรณีสั่งจ่ายเงินเพื่อขอรับเงินสด
มาจ่ายให้ออกเช็คสั่งจ่ายในนามคณะกรรมการรับ - ส่งเงินของหน่วยงาน

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เห็นว่า

1. นาย

พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐาน

ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสาเห เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และ
ประมาณเส้นล่อในหน้าที่ราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบของทาง
ราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพล
เรือน พ.ศ. 2535 นาย สมควรได้รับโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากช่วงเวลา
ที่เกิดเหตุ นาย ได้รับมอบหมายภารกิจจากผู้บังคับบัญชาหลายประการ มีภาระ
หน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบนอกเหนือจากงานประจำเป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่มีเวลาพิจารณาตรวจสอบงาน
ทุกอย่างได้อย่างละเอียดรอบคอบเพียงพอ และเมื่อทราบเรื่อง นาย ก็ได้เร่งรัดติดตาม
เงินคืนจาก นาง จนได้เงินคืนครบถ้วน จึงเห็นควรงดโทษโดยให้ว่ากล่าวตักเตือน
นาย

2. นาง

พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐาน

ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบของทางราชการตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่ง
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 นาง สมควรได้รับโทษ
ภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจาก นาง ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเภสัชกร ไม่มีความรู้ด้าน
ระเบียบการเงินเพียงพอ เมื่อผู้บังคับบัญชามอบหมายให้มีหน้าที่ลงนามสั่งจ่ายเช็คกับผู้ที่ทำหน้าที่โดย
ตั้งใจไม่มีเจตนาที่จะให้เกิดความเสียหาย อีกทั้งเมื่อทราบเรื่อง นาง ทุจริตเงินก็ได้
เร่งรัดติดตามเงินคืนจาก นาง จนได้เงินคืนครบถ้วน ประกอบกับนาง

ไม่เคยกระทำความผิดมาก่อน จึงเห็นควรงดโทษให้โดยให้ว่ากล่าวตักเตือน นาง

ลับ



3. นาง พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐาน ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดทนเอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และ ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบของทาง ราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. 2535 นาง สมควรได้รับโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจาก นาง

ไม่เคยกระทำความผิดมาก่อน และมีได้มีเจตนาที่จะให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ประกอบกับ นาง ได้ติดตามเงินคืนให้แก่ทางราชการจนครบถ้วน สมควรลดโทษ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือน นาง

4. นาง พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐาน ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 สมควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจาก นาง มาบรรจุเข้ารับราชการใหม่ จึงยัง ไม่มีประสบการณ์ที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน ประกอบกับเป็นความผิดครั้งแรก จึงเห็นควรลดโทษโดย ให้ว่ากล่าวตักเตือน นาง

ความเห็นของกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับการว่ากล่าวตักเตือน นาย.

นาง นาง และนาง.

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการว่ากล่าวตักเตือน

นาย. นาง. นาง. และนาง

โดยมีข้อสังเกตว่า กรุงเทพมหานครควรมีการพัฒนาระบบงาน ตำแหน่ง และพัฒนาคน

1.2 การดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ราย ดังนี้

1.2.1 นาย

1.2.2 นาย

1.2.3 นาย

1.2.4 นาง

ลับ



กระทำผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำผิดดังนี้

ได้พิจารณาเห็นควรจัดซื้อครุภัณฑ์จำนวน 6 รายการ จากบริษัท -
ซึ่งเสนอราคาต่ำสุด คือ

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1. โทรทัศน์สี | จำนวน 10 เครื่อง |
| 2. โทรทัศน์สี | จำนวน 2 เครื่อง |
| 3. เครื่องเล่นวีดีโอชนิดเล่นเทป | จำนวน 10 เครื่อง |
| 4. วิทยู - เทป | จำนวน 10 เครื่อง |
| 5. ตู้ลิ้นชัก 15 ลิ้นชัก | จำนวน 4 ตู้ |
| 6. ตู้กระจกบานเลื่อน | จำนวน 10 ตู้ |

นาย

ได้อนุมัติการจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 6 รายการ ตามหนังสือ
และตามใบสั่งซื้อเลขที่

ได้มีการจัดซื้อและตรวจรับถูกต้องเป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 แต่เมื่อใช้งานไปได้ระยะหนึ่งปรากฏว่าเครื่องใช้ไฟฟ้า 2 รายการ คือ โทรทัศน์สี

และโทรทัศน์สี

มีปัญหา

การใช้งานไม่ได้ ซึ่งช่างไฟฟ้าแจ้งว่าอุปกรณ์ภายในเครื่องไม่ดี หากใช้ไปนานจะมีปัญหาไม่คุ้มค่าใช้จ่าย และอนาคตจะไม่สามารถหาอะไหล่มาทดแทนได้ เพราะบริษัทจะเลิกผลิตและแนะนำให้เปลี่ยนเครื่องใหม่ หรือยี่ห้ออื่นเนื่องจากเครื่องยังอยู่ในประกัน นาย จึงได้มีหนังสือ

ขอเปลี่ยนสินค้าทั้ง 2 รายการ บริษัท

จึงเปลี่ยนสินค้ารายการ 1 - 4 ซึ่งได้แก่ โทรทัศน์สี

เครื่องเล่นวีดีโอและวิทยู - เทป เป็น

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1. โทรทัศน์สี | จำนวน 10 เครื่อง |
| 2. โทรทัศน์สี | จำนวน 2 เครื่อง |
| 3. เครื่องเล่นวีดีโอชนิดเล่นเทป | จำนวน 10 เครื่อง |
| 4. เครื่องเล่นวิทยู - เทป | จำนวน 10 เครื่อง |

ลับ

โดยนาย



โดยนาย ผู้ดำเนินการเปลี่ยนครุภัณฑ์ได้ดำเนินการเปลี่ยนโดยไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตาม
ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 118, 119 ซึ่งกำหนดให้การแลกเปลี่ยน
ครุภัณฑ์กับเอกชนต้องรายงานต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อพิจารณาสั่งการและอนุมัติการ
แลกเปลี่ยนครุภัณฑ์ ส่วนนาย หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่ควบคุมการ
ลงทะเบียนครุภัณฑ์ และนาง เจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่ในการลงทะเบียน
ครุภัณฑ์ หลังจากได้รับมอบครุภัณฑ์ตามใบสั่งซื้อเลขที่ จากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่ได้
ลงทะเบียนครุภัณฑ์ตามใบสั่งซื้อ ใบตรวจรับพัสดุและตัวครุภัณฑ์ที่ได้รับ แต่ได้ลงทะเบียนครุภัณฑ์
หลังจากได้มีการเปลี่ยนครุภัณฑ์แล้วแทน ทำให้ตัวครุภัณฑ์และทะเบียนครุภัณฑ์ไม่ตรงกับใบสั่งซื้อและ
ใบตรวจรับพัสดุ ทำให้ไม่มีครุภัณฑ์ให้ตรวจสอบ

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า การเปลี่ยนแปลงครุภัณฑ์ของ
ไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการแต่อย่างใด เนื่องจากครุภัณฑ์เปลี่ยน
มาเป็นครุภัณฑ์ที่จัดหาตรงตามมาตรฐานครุภัณฑ์มีราคาจัดซื้อไม่เกินราคามาตรฐานครุภัณฑ์ และปัจจุบัน
ยังสามารถใช้งานได้ตามปกติ เห็นควรให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบการพัสดุ และว่ากล่าวตักเตือน
นาย กรณีสั่งการให้เปลี่ยนครุภัณฑ์โดยไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง
การพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 117 และข้อ 118 แต่เนื่องจากปัจจุบัน นาย ได้พ้นจาก
ราชการเนื่องจากเกษียณอายุราชการ จึงเห็นควรให้ยุติการว่ากล่าวตักเตือน และว่ากล่าวตักเตือน
นาย กรณีเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนครุภัณฑ์โดยไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร
เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 117 และข้อ 118 นาย และนาง
กรณีเป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ ควบคุม การลงทะเบียนครุภัณฑ์ ไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติ
กรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 146 (1), (2)

ความเห็นของผู้อำนวยการ เห็นว่า ครุภัณฑ์ตามใบสั่งซื้อเลขที่
ได้มีการเปลี่ยนแปลงจริง เนื่องจากครุภัณฑ์ที่ได้จัดซื้อไว้แล้วไม่สามารถใช้งาน
ได้ดีเท่าที่ควร จึงได้แจ้งบริษัทให้เปลี่ยนครุภัณฑ์โดยเปลี่ยนเป็นยี่ห้อใหม่ซึ่งมีชื่อเสียงดีกว่า และเป็น
ครุภัณฑ์ที่จัดหาตรงตามมาตรฐานครุภัณฑ์มีราคาจัดซื้อไม่เกินราคามาตรฐานครุภัณฑ์ และปัจจุบันยัง
สามารถใช้งานได้ตามปกติไม่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เห็นสมควรให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็น
ลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบการพัสดุที่กำหนดไว้ต่อไป คือ นาย
กรณีสั่งการให้เปลี่ยนครุภัณฑ์ โดยไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538
ข้อ 117 และข้อ 118 แต่เนื่องจากปัจจุบัน นาย ได้พ้นจากราชการเนื่องจากเกษียณอายุ
ราชการ จึงเห็นควรให้ยุติเรื่อง นาย กรณีเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนครุภัณฑ์โดยไม่ปฏิบัติ

ลับ

ตามข้อบัญญัติ.....
100

ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 117 และข้อ 118 นาย

กรณีเป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุควบคุมการลงทะเบียนครุภัณฑ์ แต่ไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 146 (1), (2) นาง
กรณีเป็นเจ้าหน้าที่พัสดุมิหน้าที่ลงทะเบียนครุภัณฑ์ไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเรื่องการพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 146 (1), (2)

ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่าพฤติการณ์ของบุคคลทั้งสี่เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เห็นสมควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากผู้กระทำผิดทั้ง 4 ราย ได้กระทำผิดวินัยเป็นครั้งแรกประกอบกับเป็นความผิดเล็กน้อย จึงเห็นควรยกโทษโดยให้ว่ากล่าวตักเตือน แต่เนื่องจากนาย ได้เกษียณอายุราชการไปแล้ว จึงยุติการดำเนินการทางวินัย นาย

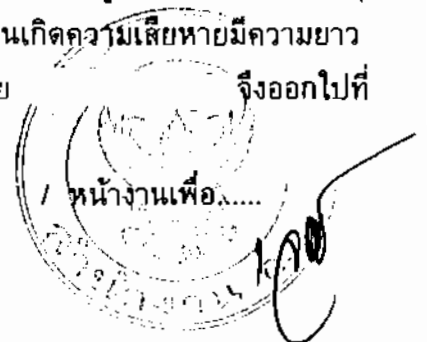
ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับการยุติการดำเนินการทางวินัย
นาย. และการว่ากล่าวตักเตือน นาย. นาย. และ
นาง.

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการยุติการดำเนินการทางวินัย นาย. และรับทราบการว่ากล่าวตักเตือน นาย. นาย.
และนาง.

1.3 การดำเนินการทางวินัย นาย

กระทำผิดวินัยกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการและกรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดยกระทำการใดๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำผิดคือ นาย ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเวรรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ ในวันที่ ตั้งแต่เวลา 16.00 น. - 08.00 น. ของวันรุ่งขึ้น โดยมี นาย

และ นาย ปฏิบัติหน้าที่อยู่เวร ตามวันเวลาดังกล่าวด้วย ปรากฏว่า ในวันที่ เวลา 15.30 น. นาย กล่าวอ้างว่าได้รับแจ้งว่างานก่อสร้าง โดยบริษัท. ผู้รับจ้างได้ดำเนินการขุดดินวางท่อระบายน้ำและเครื่องจักรกลไปกระทบกับรั้วบ้านของประชาชนจนเกิดความเสียหายมีความยาวประมาณ 1 เมตร ซึ่งมี นาย เป็นผู้ควบคุมงาน นาย จึงออกไปที่



หน่วยงานเพื่อตรวจสอบและเจรจาให้ผู้รับจ้างรับผิดชอบซ่อมรั่วให้กับประชาชน การออกไปตรวจสอบสถานที่มิได้แจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เมื่อถึงเวลาซึ่งต้องอยู่เวรก็มิได้แจ้งผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่เวรทราบแต่อย่างใด ก่อนเข้าปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเวรเวลา 21.00 น. ของวันที่ นาย
ยอมรับว่าตนเองได้ดื่มเหล้ากับเจ้าหน้าที่ของบริษัทผู้รับจ้างไปบ้างเล็กน้อยแต่มิได้มีเมามาจนไม่สามารถครองสติได้

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า

1. นาย ได้มาปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเวรในวันที่
ล่าช้ากว่าปกติ เนื่องจากไปปฏิบัติหน้าที่ผู้ควบคุมงานการก่อสร้าง
จริง แต่มิได้แจ้งให้ผู้บังคับบัญชา ผู้อยู่เวรร่วมและเวรพนักงานขับรถยนต์ในวันดังกล่าวทราบล่วงหน้าแต่อย่างใด

2. ก่อนเข้ามาปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเวร เวลา 21.00 น. ของวันที่
นาย ยอมรับว่า ขณะปรึกษางานการปรับปรุง
ได้ดื่มเหล้ากับเจ้าหน้าที่ของบริษัทผู้รับจ้างไปบ้างเล็กน้อย ถือได้ว่า นาย ได้ดื่มสุรา
ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ แต่มิได้มีเมามาจนไม่สามารถครองสติได้ และมีได้เกิดเหตุความเสียหายแก่
ทางราชการขึ้นแต่ประการใด

ความเห็นของผู้อำนวยการ เห็นว่า นาย ได้รับคำสั่งให้
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเวรรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการ เมื่อวันที่ ตั้งแต่
เวลา 16.00 น. - 08.00 น. ของวันรุ่งขึ้น แต่นาย ได้ออกไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ
เนื่องจากเครื่องจักรกลได้กระแทกกับรั้วบ้านของประชาชน ซึ่งเป็นสถานที่ก่อสร้าง
โดยนาย เป็นผู้ควบคุมงานดังกล่าวอยู่ตั้งแต่เวลา 15.30 น.
แล้วได้ดื่มสุราน้อยไม่ถึงกับมีเมามาจนไม่สามารถครองสติได้ และกลับเข้ามาปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเวร
เมื่อเวลา 21.00 น. จนถึงเวลา 08.00 น. ของวันรุ่งขึ้น โดยมีได้แจ้งให้ผู้บังคับบัญชา ผู้อยู่เวรร่วมและเวร
พนักงานขับรถยนต์ทราบล่วงหน้าแต่อย่างใด อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานละทิ้งหน้าที่
และการทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤดิชั่ว ตามมาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 จึงมีคำสั่ง

ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย

ลับ

/ความเห็นของ.....



ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับการลงโทษภาคทัณฑ์
มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์
นาย และให้กรุงเทพมหานครติดตามความประพฤติเป็นเวลา 6 เดือน โดยให้รายงาน
ทุกกระยะ 2 เดือน หากยังมีความประพฤติไม่ดีขึ้นให้ดำเนินการเพื่อสั่งให้ออกจากราชการตามกฎหมาย
ต่อไป โดยมีข้อสังเกตว่าเรื่องนี้ระดับโทษเบาไป

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ ได้มีมติในการ
ประชุมครั้งที่ 9/2549 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2549 จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

2.1 นาย กับพวกรวม 3 คน อุทธรณ์ขอให้ยกเลิกคำสั่ง
กรุงเทพมหานคร ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 3 ราย คือ

1. นาย

2. นาย

3. นาย

ได้มีหนังสือ ลับ ส่วนที่สุด ลงวันที่ เรียง ผู้ว่าราชการกรุงเทพ-
มหานครอุทธรณ์ร้องทุกข์ขอให้ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร 4 คำสั่ง คือ

(1) คำสั่งกรุงเทพมหานครที่

แต่งตั้ง

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

(2) คำสั่งกรุงเทพมหานครที่

แต่งตั้ง

คณะกรรมการสืบสวนสอบสวนกรณีมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ
กรุงเทพมหานคร

(3) คำสั่งกรุงเทพมหานครที่

แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

(4) คำสั่งกรุงเทพมหานครที่

เพื่อรอผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ก่อน

ลับ



ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์

เห็นว่าตามที่ นาย.

ได้มีหนังสือ

อุทธรณ์ขอให้ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง 3 คำสั่งนั้น คำสั่งดังกล่าวเป็นเพียงกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงของผู้บังคับบัญชาซึ่งไม่มีผล กระทบต่อสิทธิประโยชน์ใด ๆ ของผู้อุทธรณ์ทั้ง 3 รายที่จะทำให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์ในคำสั่ง ดังกล่าวได้ แต่สำหรับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเป็นเรื่องที่ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ ได้ตามมาตรา 130 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ที่ กำหนดว่าภายใต้ บังคับมาตรา 129 ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตน โดยไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือมีความคับข้องใจอันเกิดจากการ ปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาต่อตนในกรณีตามที่กำหนดในกฎ ก.พ. ผู้นั้นอาจร้องทุกข์ต่อผู้บังคับบัญชา อ.ก.พ.จังหวัด อ.ก.พ.กรม อ.ก.พ.กระทรวง หรือ ก.พ.แล้วแต่กรณี ตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ. เพื่อขอให้แก้ไขหรือแก้ความคับข้องใจได้ ทั้งนี้เว้นแต่กรณีที่มีสิทธิอุทธรณ์ ตามหมวด 7 ซึ่งต้องใช้ สิทธิอุทธรณ์ตามที่กำหนดไว้ในหมวดนั้น แต่ขณะนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เรื่องอยู่ระหว่างขั้นตอนการ ดำเนินการทางวินัยยังไม่ถึงที่สุด จึงยังไม่สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ได้ ที่ประชุมจึงมีมติไม่รับอุทธรณ์ของ นาย.

ไว้พิจารณา

2.2 นาง

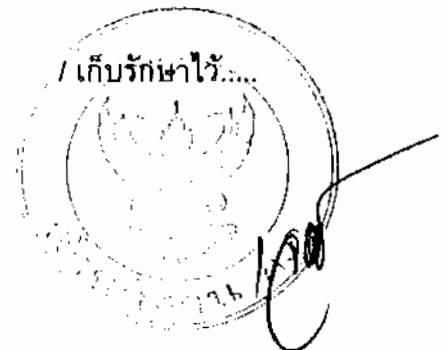
อุทธรณ์คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน 5 %

เป็นเวลา 2 เดือน

นาง

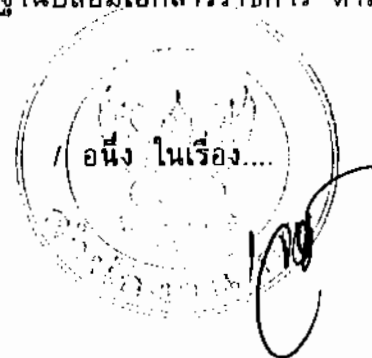
ได้อุทธรณ์ต่อ ก.ก. ในการถูกสั่งลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ กรณีกระทำผิดวินัยฐาน ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพ เอาใจใส่ รมัตถะวังรักษาประโยชน์ของทางราชการและ ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาและกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง มาตรา 90 วรรคหนึ่งและมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราช บัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กรณีเรื่องขยายเสียง 1 เครื่อง และลำโพง 2 ตัว ซึ่ง

ลับ



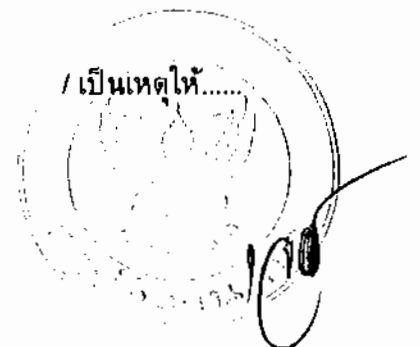
ในเรื่องดังกล่าวให้เป็นไปตามขั้นตอนหรือกระบวนการของทางราชการ จึงได้มีหนังสือที่
สั่งให้ นาง ตรวจสอบวัสดุ ครุภัณฑ์ของ
เมื่อนาง ได้รับรายงานตามหนังสือ
นาง จึงได้นำเรียนผู้อำนวยการ
โดยรายงานว่าไม่พบเครื่องขยายเสียง จำนวน 1 เครื่อง และลำโพง
จำนวน 2 ตัว และ นาง ได้สั่งให้ นาง
พิมพ์คำสั่ง
ขึ้นใหม่ทั้งหน้า และแก้ไขเพิ่มเติม ว่า "พร้อมทั้งดูแล ควบคุมวัสดุ - ครุภัณฑ์ของ
เพื่อเป็นการผลักความรับผิดชอบกรณีทรัพย์สินข้างต้นสูญหายให้ นาง
รับผิดชอบโดยตรง ซึ่งเป็นความผิดฐานปลอมเอกสารราชการ ตามมาตรา 265
แห่งประมวลกฎหมายอาญา และได้มีหนังสือที่
เรื่อง ซึ่งแจ้งการสอบสวนข้อเท็จจริงให้ประธานคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงทราบ
นาง เป็นผู้รับผิดชอบพัสดุ - ครุภัณฑ์ โดยตรง โดยที่
นาง ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใด ๆ และแจ้งว่า ก่อนหน้าที่หนังสือพิมพ์
เสนอบทความ นาง ไม่ทราบเรื่องของสูญหาย ซึ่งคณะกรรมการสอบสวน
ข้อเท็จจริงพิจารณาแล้วก็ไม่เป็นความจริง เนื่องจากตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่
เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและเจ้าหน้าที่พัสดุ ได้กำหนดให้
เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุโดยตำแหน่ง และนาง
ก็ได้รับรายงานเรื่องดังกล่าวจาก นาง ด้วยวาจา เมื่อวันที่
และนาง ได้ร่วมกับเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบพัสดุ - ครุภัณฑ์
เมื่อวันที่ นาง แจ้งว่าไม่ทราบเรื่องดังกล่าว แต่
นาง ได้ซื้อเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพง และเขียนเลขทะเบียนครุภัณฑ์
ลงในเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพงดังกล่าวด้วย อีกทั้งนาง ทราบดีว่าเครื่อง
ขยายเสียงพร้อมลำโพงสูญหายเป็นเวลานานแล้ว แต่นาง ไปแจ้งความต่อ
พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาล เมื่อวันที่ ในการนี้จึงพิจารณาเห็นว่า
นาง กระทำผิดฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ
แบบแผนของทางราชการ และรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา ตามมาตรา 85 และมาตรา 90 แห่ง
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 และกระทำความผิดฐานปลอมเอกสารราชการ ตาม
มาตรา 265 แห่งประมวลกฎหมายอาญา

ลับ



อนึ่ง ในเรื่องการศึกษาความรับผิดชอบละเมิดกรณีเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพง
สูญหายนี้ กระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ที่
แจ้งผลการพิจารณาความรับผิดชอบ โดยวินิจฉัยว่าเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพงของ
สูญหายในลักษณะที่ห้องเก็บพัสดุ - ครุภัณฑ์สูญหายอยู่ในลักษณะปกติ
ไม่มีร่องรอยถูกฉกฉวยหรือถูกโจรกรรมแต่อย่างใด โดยนาง และนาง
เป็นผู้เก็บกุญแจห้องพัสดุดังกล่าว ประกอบกับกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งที่ 3327/2538 ลงวันที่
13 กันยายน พ.ศ.2538 แต่งตั้ง เป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและ
ระดับ 3 - 6 เป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ นาง จึงมีฐานะเป็นหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และ
นาง มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีหน้าที่โดยตรงในการดูแลเก็บรักษาพัสดุของ
ดังนั้น เมื่อเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพงของ สูญหาย ขณะที่อยู่ในความรับผิดชอบ
ของ นาง และนาง พฤติการณ์ถือได้ว่าเจ้าหน้าที่ทั้งสองได้
ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย เมื่อคำนึงถึงระดับ
ความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรม จึงให้ นาง รับผิดชอบ
ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ กองการเจ้าหน้าที่พิจารณาแล้วเห็นว่า เครื่องขยายเสียง
จำนวน 1 เครื่อง และลำโพง
จำนวน 2 คู่ ซึ่งเก็บรักษาไว้ในห้องพัสดุของ
สูญหายไปโดยไม่มีการจัดแจงประคองหรือหน้าต่างห้องพัสดุแต่อย่างใด นาง
ซึ่งเป็นผู้ควบคุมดูแลในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุ ตามคำสั่ง -
กรุงเทพมหานครที่ 3327/2538 ลงวันที่ 13 กันยายน พ.ศ.2538 ทราบดีอยู่แล้ว ว่าเครื่องขยายเสียง
พร้อมลำโพงดังกล่าวสูญหาย แต่พยายามปกปิดเรื่องความมียู่ของทรัพย์สินดังกล่าว โดยจัดหาเครื่อง
ขยายเสียงและลำโพงมาทดแทน พร้อมทั้งแก้ไขหมายเลขเครื่องและเขียนรหัสพัสดุเพื่อแสดงให้เห็นว่า
ทรัพย์สินยังอยู่มิได้สูญหาย และรายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อชี้แจงศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์และป้องกันภัย
กรุงเทพมหานคร และหนังสือพิมพ์ ว่า ทรัพย์สินดังกล่าวยังอยู่ครบถ้วน แต่เมื่อไม่สามารถปกปิดได้
จึงรายงานผู้บังคับบัญชา เมื่อวันที่ ว่าทรัพย์สินสูญหาย และได้แก้ไขคำสั่ง
เพื่อให้ตนเองพ้นจากความรับผิดชอบ ประกอบกับ
กองกฎหมายและคดีเห็นว่า นาง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

ลับ

/ เป็นเหตุให้.....


เป็นเหตุให้เครื่องเสียงพร้อมลำโพงดังกล่าวสูญหายต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่กรุงเทพมหานคร ซึ่งนาง ได้รับทราบข้อกล่าวหา และได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้ว ไม่อาจรับฟังให้พินิจได้ พฤติการณ์ของนาง เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสาเห เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา และกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง มาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งกรณีคล้ายคลึงกันนี้ ก.ก.ได้วางระดับโทษการแก้ไขเอกสารเพื่อให้ตนเองมีสิทธิในการสอบคัดเลือกเพื่อให้ตนเองมีสิทธิในการสอบคัดเลือกเพื่อเลื่อนระดับในตำแหน่งที่สูงขึ้นโดยให้ลงโทษสูงกว่าตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน ดังนั้น กรณีของนาง

ก็ควรได้รับโทษในระดับเดียวกัน จึงเห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน นาง

5% เป็นเวลา 2 เดือน

ปลัดกรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ จึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงโทษตัดเงินเดือน นาง

5% เป็นเวลา 2 เดือน

นาง รับทราบคำสั่งลงโทษเมื่อวันที่ และได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์ด้วยตัวเองที่สำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ โดยอุทธรณ์ว่าตนเองมิใช่ผู้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาโดยตรง การลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน ไม่ถูกต้อง เหมาะสม และไม่เป็นธรรมแก่ตน จึงขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษดังกล่าว

ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ เห็นว่าตามที่ นาง ได้อุทธรณ์ว่าตนเองมิใช่ผู้กระทำความผิดตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ทั้งหมด 5 ประเด็นนั้น อุทธรณ์ฟังขึ้น 2 ประเด็น และอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 อุทธรณ์ฟังขึ้น การกล่าวหาและลงโทษ นาง เพียงผู้เดียวไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรม แต่อย่างไรก็ตามความรับผิดชอบของ นาง ยังคงอยู่

ประเด็นที่ 2 อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น เนื่องจากพยานเอกสารและพยานบุคคล มีน้ำหนักชัดเจนที่สรุปได้ว่า นาง ทราบที่อยู่แล้วว่าเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพงสูญหายแต่พยายามปกปิดเรื่องความมียู่ของทรัพย์สิน

ลับ



ประเด็นที่ 3 อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น เนื่องจากพยานบุคคลต่างให้การสอดคล้องว่า นาง จัดหาเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพงมาทดแทนเพื่อแสดงให้เห็นว่าทรัพย์สินยังไม่ได้สูญหาย และพบว่าเครื่องขยายเสียงที่ นาง จัดซื้อมานั้นมีการขูดลบยี่ห้อและรุ่น เมื่อให้ นาง นำเครื่องขยายเสียงมายืนยันความบริสุทธิ์ ปรากฏว่า นาง ไม่สามารถนำมาพิสูจน์ได้ โดยให้เหตุผลว่าได้มอบให้คนรถที่บ้านไปบริจาคโดยไม่ทราบว่าเป็นบริจาคที่ไหนหรือให้ใคร

ประเด็นที่ 4 อุทธรณ์ฟังขึ้น นาง ไม่มีเจตนารายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา เนื่องจากผู้อำนวยการเขตได้ทราบโดยตลอดว่าเครื่องขยายเสียงพร้อมลำโพงสูญหาย

ประเด็นที่ 5 อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น เนื่องจากพฤติกรรมการกระทำของ นาง ปรากฏชัดว่ามีเจตนากระทำเพื่อให้ตนพ้นความรับผิดชอบ

แต่อย่างไรก็ตามพฤติการณ์แห่งกรณีถือได้ว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการและประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการและกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ดังนั้นตามที่กรุงเทพมหานครมีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน นาง

5 % เป็นเวลา 2 เดือน จึงเป็นการชอบและเหมาะสมกับกรณีกระทำความผิดแล้ว จึงมีมติยกอุทธรณ์ของ นาง ทั้งนี้ ให้นำเรียน ก.ก. เพื่อทราบและรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการตามมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ประกอบกฎ ก.พ.ฉบับที่ 16 (พ.ศ. 2540) ข้อ 18 วรรคหนึ่ง

2.3 นาง

อุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ

นาง

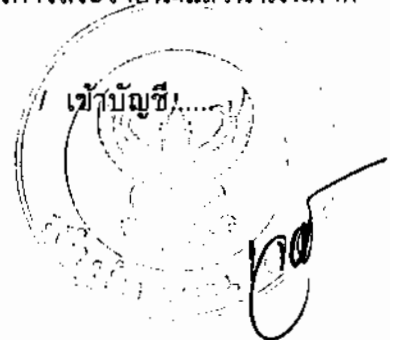
ได้มีหนังสือลงวันที่

อุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการตามคำสั่ง

ต่อ ก.ก. กรณีได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่

โดยมีหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานของข้าราชการ ลูกจ้างและอาสาสมัคร เขียนใบเสร็จรับเงินค่าสมัครสมาชิกและค่าสมาชิกที่มาใช้บริการสระว่ายน้ำแล้วนำเงินฝาก

ลับ



เข้าบัญชีธนาคาร เพื่อเป็นเงินบำรุงของ แต่ นาง
ได้ออกเลขที่บัตรสมาชิก ข้าช่อน และมีได้เขียนใบเสร็จรับเงินให้แก่ผู้สมัครเป็น
สมาชิก โดยนำเงินที่ได้จากการรับสมัครสมาชิกไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว อันเป็นการกระทำผิดวินัย
อย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองและผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มีควรได้ เป็นการ
ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2535

การดำเนินการทางวินัยราย นาง ปรากฏว่าได้มีคำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการสอบสวนพิจารณาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดใน กฎ ก.พ.
ฉบับที่ 18 (พ.ศ. 2540) โดยต่อมาคณะกรรมการสอบสวนได้มีบันทึกแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาตามแบบ
ให้ นาง ทราบ พร้อมทั้งได้สอบปากคำ
นาง ตามบันทึกด้วยคำผู้ถูกกล่าวหาตามแบบ
หลังจากนั้นคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหาเสร็จแล้ว
คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหา
ทราบตามแบบบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา
แต่ไม่ปรากฏบันทึกด้วยคำใด ๆ ที่แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการสอบสวนได้ให้
โอกาส นาง ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงโต้แย้งและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาภายในระยะเวลา
อันสมควร ตามข้อ 15 วรรคสาม แห่งกฎ ก.พ. ฉบับที่ 18 (พ.ศ. 2540) แล้ว เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการ
ดำเนินการสอบสวนยังมิได้กระทำให้ถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้ ดังนั้น ในชั้นนี้เห็นว่ายังขาด
ข้อเท็จจริงที่จำเป็นประกอบการพิจารณาจึงยังไม่สามารถพิจารณาในข้ออุทธรณ์ปัญหาข้อเท็จจริงได้ว่า
นาง กระทำความผิดวินัยตามที่กล่าวหาหรือไม่ แต่เห็นควรให้ดำเนินการตามขั้นตอน
การสอบสวนให้ถูกต้องก่อนโดยให้สำนัก แจ้งให้คณะกรรมการสอบสวน
ตามคำสั่ง ดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหา
และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ นาง ทราบอีกครั้ง และให้โอกาส
นาง ชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา หากผลการสอบสวนเป็นประการใดจะได้นำมา
ประกอบการพิจารณาต่อไป

ลับ



ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์

เห็นว่า คำสั่งลงโทษทางวินัยเป็นคำสั่งทางปกครองซึ่งจะต้องให้สิทธิแก่คู่กรณีมีโอกาสได้ทราบข้อเท็จจริง และมีโอกาสยื่นคำชี้แจงโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหา ตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ประกอบกับข้อ 15 แห่งกฎ ก.พ. ฉบับที่ 18 (พ.ศ. 2540) ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา จากการตรวจสอบสำนวนการดำเนินการทางวินัยปรากฏว่าคณะกรรมการสอบสวนได้มีบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาตามแบบ

ให้นาง. ทราบ พร้อมทั้งได้สอบปากคำ นาง. ตามบันทึกถ้อยคำ ผู้ถูกกล่าวหา ตามแบบ หลังจากนั้นคณะกรรมการสอบสวน ได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหาเสร็จแล้ว คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบตามแบบบันทึกการแจ้งและรับทราบ ข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา แต่ไม่ ปรากฏหลักฐานบันทึกถ้อยคำใด ๆ แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการสอบสวนได้ให้โอกาส นาง.

ยื่นคำชี้แจงโต้แย้งและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาภายในระยะเวลาอันสมควร ตามข้อ 15 วรรคสาม แห่งกฎ ก.พ.ฉบับที่ 18 (พ.ศ. 2540) จึงเป็นประเด็นให้พิจารณาว่า การมีบันทึกการแจ้งและรับทราบ ข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ของ คณะกรรมการสอบสวนนั้นเป็นการให้โอกาส นาง. ยื่นคำชี้แจงโต้แย้งแก้ข้อกล่าวหา แล้วหรือไม่ คณะอนุกรรมการเห็นว่าเรื่องนี้เป็นสาระสำคัญในการพิจารณา ต้องพิจารณาโดยละเอียด รอบคอบ ทุกแง่มุมเพื่อมิให้กระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์จึงขอเลื่อนการพิจารณาไปครั้งหน้า จึงมีมติเลื่อน การพิจารณาไปเป็นครั้งต่อไป

2.4 นาย. อุตธรณ์คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน 5%

เป็นเวลา 2 เดือน

กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งที่

ลงโทษตัดเงินเดือน นาย.

5% เป็นเวลา 2 เดือน เนื่องจากได้กระทำผิดวินัย

ในกรณี

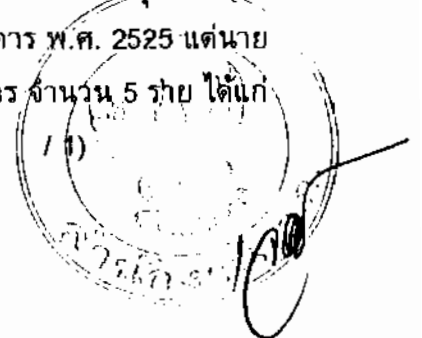
มีหน้าที่ในการ

ตรวจสอบและรายงานการก่อสร้างอาคารที่ได้รับอนุญาตในพื้นที่

อย่างน้อย 1 ครั้ง

ต่อ 15 วัน ว่ามีการปลูกสร้างถูกต้องตามแบบที่ได้รับอนุญาตหรือไม่ตามระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุญาตและการควบคุมการก่อสร้างอาคาร พ.ศ. 2525 แต่นาย

ไม่ดำเนินการตรวจสอบและรายงานการก่อสร้างอาคาร จำนวน 5 ราย ได้แก่



- 1) ราย 2) ราย 3) ราย
4) ราย และ 5) ราย

จนเป็นเหตุให้เจ้าของอาคารดังกล่าวทำการก่อสร้าง จัดแปลง ต่อเติมอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาต จนกระทั่งมีผู้ร้องเรียนขึ้น พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 83 และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

นาย. รับทราบคำสั่งลงโทษข้างต้น เมื่อวันที่

และอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครโดยยื่นหนังสือ อุทธรณ์ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครเมื่อวันที่

ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์

เห็นว่า พยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนการสอบสวนยังไม่เพียงพอที่จะพิจารณาให้เป็นธรรม แก่ผู้อุทธรณ์ได้ ดังนั้น เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรมจึงเห็นสมควรที่จะต้องสอบสวนเพิ่มเติม จึงมีมติให้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนตามประเด็นจากข้ออุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์และ ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าทำให้เกิด ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยดำเนินการตามมาตรา 110 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. 2535

มติ ก.ก. รับทราบ

/ เรื่องที่ 4.....

ลับ



เรื่องที่ 4 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของหน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญ
เกี่ยวกับการศึกษา อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และ
อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535
ให้สำนักงาน ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง
สำนักงาน ก.ก.จึงขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของหน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญ
เกี่ยวกับการศึกษา อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการ
กำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

1. สำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ยกเลิกการโอนมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร กรณีผู้ขอโอนสละสิทธิ
การโอน ราย นายประทีป กาญจนวิทย์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ 7 วช
(ด้านเวชกรรม สาขาสูติ-นรีเวชกรรม) กลุ่มงานสูติ-นรีเวชกรรม โรงพยาบาลระยอง สำนักงาน
สาธารณสุขจังหวัดระยอง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ตามที่
อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ครั้งที่ 8/2549 เมื่อวันที่
4 พฤษภาคม 2549 ได้มีมติอนุมัติรับโอนข้าราชการดังกล่าว

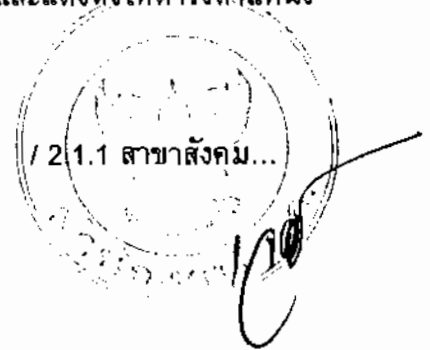
1.2 อนุมัติเปลี่ยนแปลงข้าราชการจากข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็น
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 2 ราย ดังนี้

1.2.1 น.ส.ศิริกานต์ คุสินธุ์ ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 4
โรงเรียนเคหะท่าทราย สำนักงานเขตหลักสี่ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 4
(ตำแหน่งเลขที่ สยศ.21) กลุ่มงานนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา
สำนักการศึกษา

1.2.2 น.ส.อโนชา บุรินทรานนท์ ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 4
โรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 4 (ตำแหน่งเลขที่
สยศ.53) กลุ่มงานประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา มีมติในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่
22 สิงหาคม 2549 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 2 สายงานการสอน
สาขาต่าง ๆ ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
อาจารย์ 3 จำนวน 34 ราย ดังนี้



2.1.1 สาขาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 4 ราย

- นางสาวภี เจยศิริ โรงเรียนบ้านคลองบัว
สำนักงานเขตบางเขน
- นายสมคิด เทพนวล โรงเรียนวัดมะลิ
สำนักงานเขตบางกอกน้อย
- นายสมคิด ศรีสัจจา โรงเรียนนาคنوانวอุปถัมภ์
สำนักงานเขตสวนหลวง
- นางนฤมล ชีระเลิศเวไนย์ โรงเรียนราชบพิตร
สำนักงานเขตพระนคร

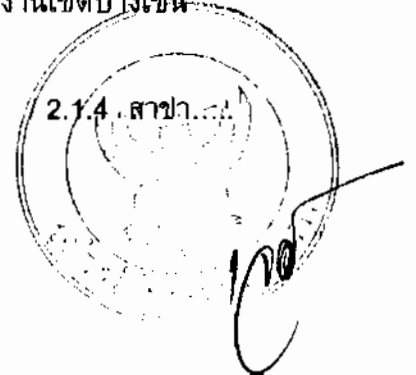
2.1.2 สาขาภาษาไทย จำนวน 6 ราย

- น.ส.ศรีตลา ดุลเดมิย์ โรงเรียนคลองกะจะ
สำนักงานเขตบางกะปิ
- น.ส.ประทุม พลายเล็ก โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม
สำนักงานเขตภาษีเจริญ
- นางอรุณรุ่ง น้อยสกุล โรงเรียนคลองทวีวัฒนา
สำนักงานเขตทวีวัฒนา
- นางเปรมใจ ทรงปัญญา โรงเรียนวัดตะกล้า
สำนักงานเขตประเวศ
- นางพิมพ์า สุขวิบูลย์ โรงเรียนวัดใหม่ยายนุ้ย
สำนักงานเขตธนบุรี
- น.ส.กรรณิกา นาคะโคตร โรงเรียนเคหะชุมชนลาดกระบัง
สำนักงานเขตลาดกระบัง

2.1.3 สาขาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 3 ราย

- นางภัทรวดี บัวศรี โรงเรียนวัดสุทธาโภชน์
สำนักงานเขตลาดกระบัง
- นางชูใจใส เสวตกิตติกุล โรงเรียนวัดชัยฉิมพลี
สำนักงานเขตภาษีเจริญ
- นางปทุมพร อรุณศิริสมบุรณ์ โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์
สำนักงานเขตบางเขน

2.1.4 สาขา...

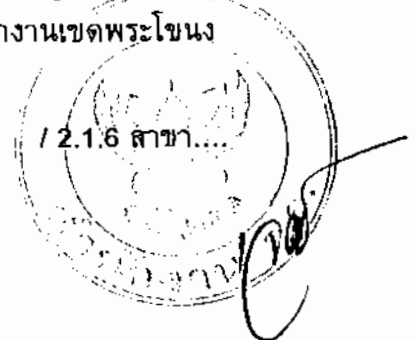


2.1.4 สาขาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 8 ราย

- | | |
|----------------------------|--|
| - นางปยุตย นุช พันชมภู | โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย
สำนักงานเขตสายไหม |
| - นางเกศรินทร์ เสนาะเมือง | โรงเรียนวัดบางปะกอก
สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ |
| - นางเพ็ญภรณ์ สุคนธ์ | โรงเรียนวัดบางปะกอก
สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ |
| - นายประกอบ ปางข้า | โรงเรียนวัดประเสริฐสุทธาวาส
สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ |
| - น.ส.สุภาภรณ์ ศรีสุวรรณ | โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1
สำนักงานเขตหลักสี่ |
| - นางพัชญา หอมกลบ | โรงเรียนประชานิเวศน์
สำนักงานเขตจตุจักร |
| - นางชุดิณัฐ ประชานทิพย์ | โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์
สำนักงานเขตบางเขน |
| - นางศศิพัฒน์ ลีลาสุวนิชย์ | โรงเรียนวัดดอกไม้
สำนักงานเขตยานนาวา |

2.1.5 สาขาสุศึกษาและพลศึกษา จำนวน 6 ราย

- | | |
|-----------------------------|--|
| - น.ส.นัชชา จงตระกูล | โรงเรียนสามเสนนอก
สำนักงานเขตดินแดง |
| - นายวสุพล มิตร์สัมพันธ์ | โรงเรียนหมู่บ้านเศรษฐกิจ
สำนักงานเขตบางแค |
| - นางสุรางค์ กวนสุวรรณ | โรงเรียนวิชาการ
สำนักงานเขตดินแดง |
| - นายทรงสวัสดิ์ แสงมณี | โรงเรียนวัดท่าข้าม
สำนักงานเขตบางขุนเทียน |
| - นางอารมย์ อิ่มใจ | โรงเรียนบางเขื่อนหนึ่ง
สำนักงานเขตบางแค |
| - น.ส.นวลจันทร์ เนติประวัติ | โรงเรียนพูนสิน (เพชรสุขอุปถัมภ์)
สำนักงานเขตพระโขนง |



2.1.6 สาขาศิลปศึกษาและทัศนศิลป์ จำนวน 2 ราย

- นางจริยา หุ่นแสน โรงเรียนวัดเสมียนนารี
สำนักงานเขตจตุจักร
- นายไพรัช สิทธิพันธ์ โรงเรียนวัดลำด้อยตึง
สำนักงานเขตหนองจอก

2.1.7 สาขาการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 5 ราย

- นางอรพินทร์ ชายทวีป โรงเรียนบ้านขุนประเทศ
สำนักงานเขตหนองแขม
- นายชลิต หนูไข่ โรงเรียนสุเหร่าทวายกองดิน
สำนักงานเขตมีนบุรี
- นายสมยศ ฉลภิญโญ โรงเรียนวัดบางนาใน
สำนักงานเขตบางนา
- นางศิริวรรณ อยู่สุวรรณ โรงเรียนสวนลุมพินี
สำนักงานเขตปทุมวัน
- นางพันธิพา พรหมถาวร โรงเรียนการเคหะท่าทราย
สำนักงานเขตหลักสี่

2.2 อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 2 สายงานการสอน
สาขาต่าง ๆ ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
อาจารย์ 3 จำนวน 2 ราย ดังนี้

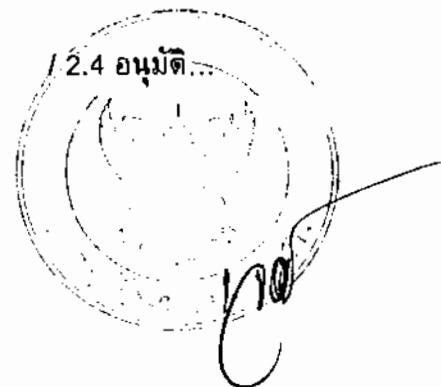
2.2.1 สาขาภาษาไทย จำนวน 1 ราย

- น.ส.เสาวนิจ จุลรัตน์ โรงเรียนราชปพิช
สำนักงานเขตพระนคร

2.2.2 สาขาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 ราย

- นางกาญจน์กนก สิ้นหารุณ โรงเรียนวัดสระบัว
สำนักงานเขตปทุมวัน

2.3 อนุมัติให้ นางสาวกาญจน์ ไชยลาภ ตำแหน่งอาจารย์ 2 รับเงินเดือนในระดับ 7
ภาควิชา วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ สำนักการแพทย์ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์



2.4 อนุมัติกำหนดแนวทางการพิจารณาผลงานหรือเอกสารทางวิชาการ กรณี การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ในสังกัดวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ สำนักการแพทย์ ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

2.4.1 กำหนดแนวทางในการพิจารณาผลงานหรือเอกสารทางวิชาการที่ต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

(1) กรณีผลงานหรือเอกสารทางวิชาการมีคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานเล็กน้อย ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นว่าหากผลงานหรือเอกสารทางวิชาการได้รับการแก้ไข ปรับปรุง ก็อาจทำให้มีคุณภาพเข้าเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ คณะกรรมการฯ จะให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง แก้ไขปรับปรุงผลงานหรือเอกสารทางวิชาการได้ไม่เกิน 2 ครั้ง เฉพาะชั้นที่ยังไม่เข้าเกณฑ์ฯ ในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกต้องเท่านั้น ก่อนที่จะพิจารณาตัดสิน โดยกำหนดระยะเวลาในการ ส่งผลงานหรือเอกสารทางวิชาการที่ได้แก้ไขปรับปรุงครั้งที่หนึ่งภายใน 6 เดือน และครั้งที่สองภายใน 3 เดือน นับจากวันที่สำนักงาน ก.ก. มีหนังสือแจ้งหน่วยงานทราบ

(2) เมื่อได้เสนอคำขอ กำหนดตำแหน่งถึงสำนักงาน ก.ก. แล้ว ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งไม่สามารถเสนอผลงานหรือเอกสารทางวิชาการเพิ่มเติม หรือที่จัดทำขึ้นใหม่ หรือ เรื่องใหม่ทั้งหมดอีก

(3) กรณีผลงานหรือเอกสารทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก จะไม่ให้ผ่านการประเมิน

2.4.2 ไม่อนุมัติให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเสนอขอขยายระยะเวลาการส่งผลงาน ที่แก้ไขปรับปรุง กรณีไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามมติของคณะกรรมการฯ ที่กำหนดระยะเวลาในการแก้ไขปรับปรุงผลงานหรือเอกสารทางวิชาการตามข้อ (1)

2.4.3 กรณีการพิจารณาคำขอ กำหนดตำแหน่งดังกล่าว รายใดอยู่ระหว่างการดำเนินการก่อน อ.ก.ก. มีมตินี้ ให้อนุโลมใช้แนวทางการพิจารณาตามมติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับ ตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 5/2539 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2539 ครั้งที่ 11/2540 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2540 และครั้งที่ 3/2543 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2543 ต่อไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการ พิจารณารายนั้น ๆ ซึ่งหากผู้ขอ กำหนดตำแหน่งรายใดไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามมติ ของคณะกรรมการฯ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งอาจเสนอชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพื่อขอขยายระยะเวลา ออกไปอีกได้ โดยมอบให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้พิจารณาการขอขยายระยะเวลาการส่ง ผลงานดังกล่าว

2.5 อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะกิจ สาขากิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน (ด้านสิ่งแวดล้อม) ขึ้นเพื่อทำหน้าที่ในการตรวจและประเมินแผนการจัดการเรียนรู้และ เอกสารทางวิชาของ ราย นางดวงใจ จันทรเทียน



3. อ.ก.ภ.วิสามันท์เกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ มีมติในการประชุมครั้งที่ 8/2549 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2549 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

3.1 อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น จำนวน 8 สายงาน ดังนี้

3.1.1 สายงานเภสัชกรรม

- อนุมัติให้ นางเตือนใจ อักษรมัต ตำแหน่งเภสัชกร 7 วช.

ด้านเภสัชกรรมคลินิก ดำรงตำแหน่งเภสัชกร 8 วช. (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ศูนย์บริการสาธารณสุข 38 จิต ทองคำ บำเพ็ญ สำนักอนามัย

3.1.2 สายงานวิชาการเงินและบัญชี

- อนุมัติให้ นางไพรินทร์ ทาบสุวรรณ ตำแหน่งนักวิชาการเงิน

และบัญชี 7 ดำรงตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี 8 ว กลุ่มงานการคลัง สำนักงานเลขานุการ สำนักการระบายน้ำ

3.1.3 สายงานฝึกอบรม

- อนุมัติให้ นางวัชรีย์ สุวรรณวัฒน์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ฝึกอบรม 7

ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ฝึกอบรม 8 ว หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายเทคโนโลยีการบริหาร ส่วนพัฒนาการบริหาร สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

3.1.4 สายงานการเจ้าหน้าที่

- อนุมัติให้ นางลดาวลัย รุ่งเรืองผล ตำแหน่งบุคลากร 7

ดำรงตำแหน่งบุคลากร 8 ว หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขานุการ สำนักอนามัย

3.1.5 สายงานวิเคราะห์งบประมาณ

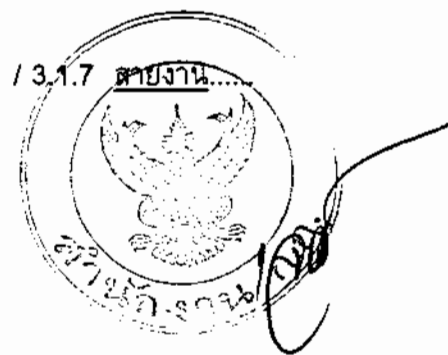
- อนุมัติให้ นางสมนึก เพ็งพูล ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ 7

ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ 8 ว หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายวิเคราะห์งบประมาณ 1 กองวิเคราะห์งบประมาณ 2 สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร

3.1.6 สายงานเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

- อนุมัติให้ นางวรพรท ก.จันทราภานนท์ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกัน

และบรรเทาสาธารณภัย 6 ดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 7 ว ฝ่ายแผนงาน กองวิชาการและแผนงาน สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย



3.1.7 สายงานสังคมสงเคราะห์

- อนุมัติให้ นางจรรยาลักษณ์ ชื่นมะนา ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 6 ว ดำรงตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 7 ว ศูนย์บริการสาธาณสุข 40 บางแค สำนักอนามัย
- อนุมัติให้ นางจารุณี คงหมื่นไวย ตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 5 ดำรงตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ 6 ว ฝ่ายบรรเทาผู้ประสบภัย กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

3.2 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น จำนวน 2 ราย คือ

3.2.1 นางวราตรี ธนสมบัติกุล ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล 6 ว ด้านส่งเสริมพัฒนา ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ ให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล 7 ว

3.2.2 นางอุไร อุตตโรทัย ตำแหน่งนักโภชนาการ 7 หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายโภชนาการ กองส่งเสริมสุขภาพ สำนักอนามัย ให้ดำรงตำแหน่งนักโภชนาการ 8 ว (ด้านบริการทางวิชาการ)

4. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบมีมติในการประชุมครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2549 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

4.1 อนุมัติขึ้นบัญชี นายสุรัตน์ บุญครอง ผู้สอบแข่งขันได้ตำแหน่งช่างโยธา 1 ลำดับที่ 97 ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. เรื่อง ผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ 2/2547 ลงวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2547 ซึ่งได้ถูกยกเลิกการขึ้นบัญชีไปแล้วไว้ในบัญชีตามเดิม

4.2 การพิจารณางานเกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ กรณีเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับที่สูงขึ้น (ระดับควบ) จำนวน 2 ราย

4.2.1 ลักษณะงานที่นางนงลักษณ์ งามนิมิตร ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี ฝ่ายรับเงิน กองการเงิน สำนักการคลัง เกี่ยวข้องกับงานด้านการคลัง เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

4.2.2 ลักษณะงานที่นายदनัย เหลืองแก่นคูณ ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการที่ดิน ฝ่ายทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดพะเยา เกี่ยวข้องกับงานนิติการ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 11 เดือน

/ 4.3 การพิจารณา.....



4.3 การพิจารณาลักษณะงานเกี่ยวข้องหรืองานเกื้อกูลกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งเพื่อประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งลักษณะงานที่ปฏิบัติโดยอาศัยความรู้ความชำนาญและประสบการณ์เฉพาะตัว (ตำแหน่งทั่วไป) จำนวน 3 ราย

4.3.1 ลักษณะงานที่ นางกรกานต์ ฉิมสังคันธ์ ปฏิบัติในสายงานประสานการปกครองตั้งแต่ระดับ 4 เกื้อกูลกับสายงานปฏิบัติการปกครอง เป็นเวลา 3 ปี 10 เดือน 13 วัน

4.3.2 ลักษณะงานที่ นางสุชาดา เกิดมีสุข ปฏิบัติในสายงานประสานการปกครองตั้งแต่ระดับ 4 เกื้อกูลกับสายงานปฏิบัติการปกครอง เป็นเวลา 5 ปี 3 เดือน 8 วัน

4.3.3 ลักษณะงานที่ นางสณฐยา อัมมมงคล ปฏิบัติในสายงานเจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี เกี่ยวข้องกับสายงานวิชาการเงินและบัญชี เป็นเวลา 4 ปี 7 เดือน

มติ ก.ก. รับทราบ

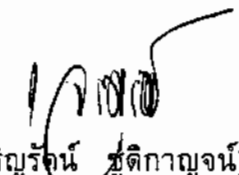
เรื่องที่ 5 การประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 11/2549

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2547 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2547 ได้กำหนดวันประชุม ก.ก. ทุกวันจันทร์ที่สามของเดือน

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป เป็นการประชุมครั้งที่ 11/2549 กำหนดในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม 2549 เวลา 14.00 น.

มติ ก.ก. รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.


(นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
กรรมการและเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม