



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร.0 2621 0031 หรือโทร.1160 โทรสาร 0 2224 3020)

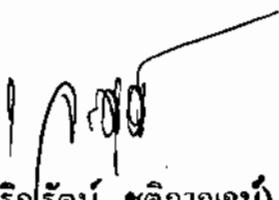
ที่ กท 0301/ ๕๖๕

วันที่ ๒1 กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง แจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2550

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมบันทึกนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอแจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2550
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย


(นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ 1/2550

วันจันทร์ที่ 15 มกราคม 2550

ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น 5 ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร 1

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--------------|
| 1. นายสมชาย ชุ่มรัตน์
(รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย) | กรรมการ ก.ก. |
| 2. นายบุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ
(รองเลขาธิการ ก.พ.
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.) | กรรมการ ก.ก. |
| 3. นางศิริพร กิจเกื้อกูล
• (ผู้อำนวยการกลุ่มงานเลขานุการกรม
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.ค.ศ.) | กรรมการ ก.ก. |
| 4. นายปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์
(อธิบดีกรมบัญชีกลาง) | กรรมการ ก.ก. |
| 5. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| 6. นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์
(ปลัดกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| 7. นางเพ็ญใจ วิศรุตรัตน
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | กรรมการ ก.ก. |
| 8. นายประยูร ครอบยศ
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| 9. นายสมบูรณ์ อานิกวงศ์ชัย
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 10. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 11. นายสำราญ ถาวรยุศม์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |



- | | |
|---|------------------------------|
| 12. ศาสตราจารย์ดิ้น ปรัชญาพฤทธิ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 13. นายสมยศ มีเทศน์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 14. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และ
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.) | กรรมการและ
เลขานุการ ก.ก. |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. นายสุรอรต ทองนิรมล | ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรี
กระทรวงมหาดไทย
(นายอารีย์ วงศ์อารยะ) |
| 2. นางสาวณัฐสุภา เขียวเม่น | |
| 3. นายฉัตรชัย ใจงาม | |
| 4. นางสาววิภาภรณ์ สรวงพนากุล | |
| 5. นายประพัฒน์ อีรพงศ์ธร | |
| 6. นางอุไรวรรณ เขียวเม่น | |
| 7. นางสาวอรรช เลहनันท์ | |
| 8. นางสาวระเบียบ กุบกระบี่ | |
| 9. นายพลเฉลิม ศรีมณี | |
| 10. นายประจิม เปี่ยมเต็ม | |
| 11. นางศุภยา ดันประคองสุข | |
| 12. นายณัฐสันต์ จันทเทมีย์ | |
| 13. นางอรพิน สุขสองห้อง | |
| 14. นางสาวพัลลภา เอี่ยมสอาด | |
| 15. นางสาวปัทนิพร สุธีระ | |

/ เริ่มประชุมเวลา



เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ก่อนการประชุม นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. กรรมการ และเลขานุการ ก.ก. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายอารีย์ วงศ์อารยะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน ก.ก. ดิถีราชการ และมอบหมายให้ นายสุรอรธ ทองนิรมล รองปลัดกระทรวงมหาดไทย เข้าร่วมประชุม และได้เสนอ นายสำราญ ถาวรยุศม์ กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2

เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ 14/2549 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2549

มติ ก.ก. รับรอง



ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 1 พิจารณาการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร
จำนวน 2 ราย

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้ ก.ก. พิจารณาการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร
จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. นาย.

2. นาง

สืบเนื่องจาก อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ มีหน้าที่ทำการแทน
ก.ก. ในเรื่องเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานคร และกิจการอื่นตามที่
ก.ก. มอบหมาย และในการประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ได้พิจารณาการ
ดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. นาย

มีเจตนาที่จะไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบ
กรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2544 ใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาขาดความโปร่งใส
โดยเฉพาะนำเงินที่โรงเรียน ได้รับจากการบริจาคในการจัดงานทอดผ้าป่าเพื่อ
การศึกษา จำนวน 1,125,558.- บาท ไปใช้จ่ายตามอำเภอใจ บางรายการไม่มีหลักฐานให้ตรวจสอบได้
และบางรายการได้ใช้จ่ายไปโดยผิดวัตถุประสงค์ของการจัดงานทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษา เช่น ได้นำเงินที่
โรงเรียน ได้รับจากการจัดงานทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษาจำนวน 218,000.- บาท
ไปชำระเป็นค่านายหน้า (ค่า) ของ นาย ที่ได้ทำสัญญาเช่าซื้อไว้กับ นาย
ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้เช่าซื้อแทนโรงเรียน โดยไม่มีอำนาจและไม่เป็นไปตามระเบียบ
ของทางราชการ โดยการประชุม อ.ก.ก. ครั้งที่ มีความเห็นเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้
- ฝ่ายเสียงข้างมาก (9 เสียง) เห็นว่า พฤติการณ์ของ นาย เป็นความผิด
วินัยอย่างร้ายแรง กรณีกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 98 วรรคสอง
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรเพิ่มโทษเป็นปลดออกจากราชการ

1 - ฝ่ายเสียง

ลับ



- ฝ่ายเสียงข้างน้อย (4 เสียง) เห็นว่า พฤติการณ์ของ นาย เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ และกรณีกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรเพิ่มโทษเป็นลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น และมีมติให้นำความเห็นทั้ง 2 ฝ่าย เสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณา

2. นาง

มีพฤติกรรมในการปลอมลายมือชื่อครูและบุคคลอื่นในการจัดทำเอกสารประกอบการจัดซื้อจัดจ้างและในใบฎีกาเบิกจ่ายเงินบำรุงการศึกษา โดยอ้างว่าเป็นการจัดซื้อไม้กวาดและค่าจ้างซ่อมเครื่องปรับอากาศ ซึ่งไม่เป็นความจริง โดย นาง เป็นผู้ดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ แต่เพียงผู้เดียวตั้งแต่การขอความเห็นชอบ ทำใบเสนอราคา ขออนุมัติซื้อ - จ้าง ตรวจรับพัสดุและตั้งฎีกาเบิกจ่าย โดยมี นาย เป็นผู้ลงนามอนุมัติ โดยการประชุม อ.ก.ก. ครั้งที่ มีความเห็นเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้

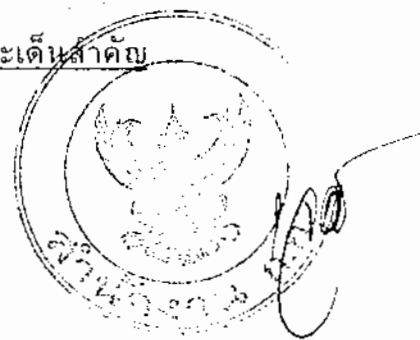
- ฝ่ายเสียงข้างมาก (9 เสียง) เห็นว่า พฤติการณ์ของ นาง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ และกรณีกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรเพิ่มโทษเป็นลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

- ฝ่ายเสียงข้างน้อย (2 เสียง) เห็นว่า พฤติการณ์ของ นาง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงและกรณีกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 85 วรรคสองและมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรเพิ่มโทษเป็นปลดออกจากราชการ

และมีมติให้นำความเห็น ทั้ง 2 ฝ่ายเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณา

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า การประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ครั้งที่ และ ครั้งที่

ได้พิจารณาการดำเนินการทางวินัยข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ทั้ง 2 ราย ดังกล่าวแล้ว มีความเห็นเป็น 2 ฝ่าย และมีมติให้นำความเห็นทั้ง 2 ฝ่าย เสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณา



ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

กรรมการ ก.ก. ได้พิจารณาการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครตามมติ
อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ครั้งที่ _____ และ
ครั้งที่ _____ รวมถึงพิจารณาจากข้อเท็จจริงและรายงานการสอบสวนของ
คณะกรรมการสอบสวน แล้วมีความเห็นแตกต่างกัน จึงมีมติให้ออกเสียงลงคะแนนโดยวิธีลับแยกเป็น
รายบุคคล ดังนี้

1. กรณี นาย _____ ให้ลงคะแนนเสียงเป็น 2 ครั้ง
ครั้งแรกให้พิจารณาว่า พฤติการณ์ของ นาย _____ เป็นการกระทำความผิดวินัย
กรณีทุจริตต่อหน้าที่ราชการหรือประพฤติชั่ว ผลปรากฏว่า กรณีเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ 5 เสียง
และประพฤติชั่ว 9 เสียง
ครั้งที่ 2 ให้พิจารณาว่า เป็นกรณีประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง ผลปรากฏว่า
เป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง 10 เสียง ไม่ร้ายแรง 3 เสียง และงดออกเสียง 1 เสียง
โดยยืนยันทันทีตามความเห็นเสียงข้างมากของ อ.ก.ก.ฯ คือ ให้ปลดออกจากราชการ
2. กรณี นาง _____ ให้ลงคะแนนเสียงว่า กรณีเป็นความผิดวินัยกรณี
ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง ผลปรากฏว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง 4 เสียง และไม่ร้ายแรง
10 เสียง

โดยยืนยันทันทีตามความเห็นเสียงข้างมากของ อ.ก.ก.ฯ คือ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

- มติ ก.ก.
1. เห็นชอบตามความเห็นเสียงข้างมาก ในการประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการ
ออกจากราชการ ครั้งที่ _____ พฤติการณ์ของ นาย _____ เป็นความผิด
วินัยอย่างร้ายแรงกรณีกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 98 วรรคสอง
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ให้ลงโทษปลด นาย _____ ออกจากราชการ
 2. เห็นชอบตามความเห็นเสียงข้างมาก ในการประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการ
ออกจากราชการ ครั้งที่ _____ พฤติการณ์ของ นาง _____
เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทาง
ราชการ และกรณีกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ให้ลงโทษลดขั้นเงินเดือน
นาง _____ 1 ขั้น

โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. ควรมีการพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครให้มีความเข้าใจกฎ ระเบียบของ
กรุงเทพมหานคร เพื่อป้องกันการกระทำความผิดวินัย
2. ควรมีระบบการกำกับ ตรวจสอบการพิจารณาดำเนินการทางวินัยอย่างจริงจัง
เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยแล้วเสร็จรวดเร็วยิ่งขึ้น



ระเบียบวาระที่ 4

เรื่อง อื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องเพื่อทราบ เรื่องที่ 1 การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2549

สำนักงาน ก.ก. เสนอให้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการของหน่วยงานเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

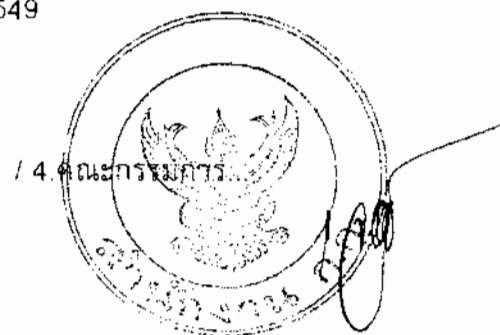
สืบเนื่องจาก

1. มติ ก.ก. ครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2549 อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการ
ประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นต้นไป
โดยกำหนดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็น 2 ระดับ คือ ระดับกรุงเทพมหานครและระดับ
หน่วยงาน และในส่วนข้าราชการกรุงเทพมหานคร มติ ก.ก. ครั้งที่ 10/2549 เมื่อวันที่ 18 กันยายน
2549 เห็นชอบให้กรุงเทพมหานครนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบที่ 2 โดยสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรเงินรางวัล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ให้แก่โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ร่วมกับผลการประเมินตามคำ
รับรองของสำนักงานเขตที่โรงเรียนนั้นสังกัดในสัดส่วนร้อยละ 70 : 30 ตามลำดับ

2. มติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2549 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2549 มอบอำนาจให้ อ.ก.ก.วิสามัญ
เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบทำการแทน ก.ก.ในการพิจารณาประเมินผล
การปฏิบัติราชการของหน่วยงานเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยให้แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
ในเบื้องต้น และนำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบพิจารณา
โดยได้มีประกาศคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการ
ปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2549

3. ปลัดกรุงเทพมหานครได้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน
เพื่อประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท 0303/1899 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2549

ลับ



4. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้มีมติครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2549 เห็นชอบผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามที่สำนักงาน ก.ก. นำเสนอ

5. กรุงเทพมหานครได้มีหนังสือที่ กท 0303/1317 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2549 แจ้งให้หน่วยงาน และส่วนราชการสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ออุทธผลผลการประเมิน โดยแจ้งข้ออุทธรณ์พร้อมส่งเอกสาร/หลักฐานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินผลตัวชี้วัดนั้นโดยตรง และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัดพิจารณาข้ออุทธรณ์ของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ต่าง ๆ และแจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงาน ก.ก. เพื่อนำเรียนคณะกรรมการประเมินผลฯ

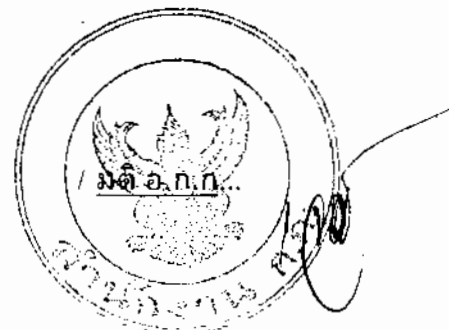
6. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2549 พิจารณาข้ออุทธรณ์ของหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงหนังสือสำนักงานเขตหนองจอกที่ร้องขอความเป็นธรรมต่อประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้ เห็นชอบให้ปรับปรุงผลการประเมินในบางตัวชี้วัดและบางหน่วยงาน และยกคำร้องของสำนักงานเขตหนองจอกโดยมีข้อสังเกต ดังนี้

- ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ควรจัดให้มีการประเมินแบบเผชิญหน้า กล่าวคือ มีการเจรจา/แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานผู้ประเมินและหน่วยงานผู้รับการประเมินเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคการดำเนินการ รวมถึงปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน มิใช่ตรวจสอบเฉพาะความถูกต้องของข้อมูลจากแบบฟอร์มการรายงานและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่แสดงถึงความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดในแต่ละตัวชี้วัดเท่านั้น ทั้งนี้ ผู้ประเมินต้องแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้รับการประเมินลงนามรับทราบด้วย

- ควรเน้นให้ทุกหน่วยงานตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมผลักดันให้หน่วยงานบรรลุเป้าหมายในระดับสูงสุด

- หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลฯ ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการให้เหมาะสม โดยอาจจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานผู้ประเมินและหน่วยงานผู้รับการประเมินเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดตัวชี้วัด ทั้งนี้ได้เสนอให้กำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลจำแนกตามกลุ่มภารกิจ

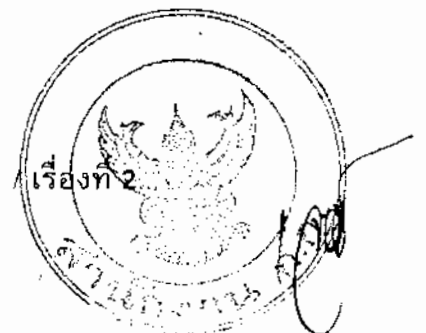
ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ พิจารณาให้ความเห็นชอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ฯลฯ ตามมติคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และรายงานผลให้ ก.ก. ทราบต่อไป



มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ในการประชุมครั้งที่ 15/2549 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2549 เห็นชอบกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และมีข้อสังเกต ดังนี้

1. กรุงเทพมหานครควรพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินฯ
2. ทุกหน่วยงานควรมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะหัวหน้าหน่วยงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ เป็นอย่างดี
3. ควรมีการวางแผนในการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน เน้นการมีส่วนร่วม สร้างความรู้ความเข้าใจในทุกระดับของกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

มติ ก.ก. รับทราบ



เรื่องที่ 2 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและ
การออกจากราชการ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 ให้สำนักงาน
ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัย
และการออกจากราชการ

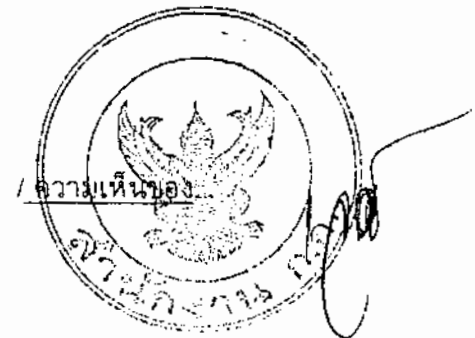
1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่
12/2549 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 ดังนี้

1.1 รายงานการดำเนินการทางวินัย นาย

กระทำความผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวัง
รักษาประโยชน์ของทางราชการและประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่ง
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 โดยมีกรณีกระทำความผิด คือ นาย
มีหน้าที่รับผิดชอบการเบิกจ่ายใบเสร็จรับเงิน การรับส่งเงิน ควบคุม กำกับ ดูแลในเรื่องการเก็บเงิน
ค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอย ได้ให้นาย เบิกใบเสร็จรับเงิน
จำนวน 3 เล่ม และนาย ได้นำใบเสร็จรับเงินไปเก็บเงินค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยจาก

บ้านเรือนประชาชนในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2547 ได้เงินจำนวน 6,290 บาท แต่ไม่นำเงินจำนวน
ดังกล่าวมาส่ง กลับนำเงินจำนวน 2,000 บาท ไปใช้ส่วนตัว ส่วนเงินที่เหลือจำนวน 4,290 บาท ได้เก็บไว้
เพื่อจะส่งให้ครบในคราวเดียวกันและได้นำเงินทั้งหมดจำนวน 6,290 บาท มาส่งคืนในวันที่ 14 มีนาคม 2548

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า นาย ขณะนั้นมี
หน้าที่รับผิดชอบการเบิกจ่ายใบเสร็จรับเงิน การรับส่งเงิน ควบคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของ
นาย ในเรื่องการเก็บเงินค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยได้ให้ นาย เบิก
ใบเสร็จรับเงินเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2547 แต่ไม่ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ นาย เป็นเหตุให้
นาย นำเงินที่เก็บได้มาส่งล่าช้านานถึง 4 เดือน 16 วัน เป็นการกระทำความผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติ
หน้าที่ราชการด้วยความอดสาหะ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการและประมาทเลินเล่อในหน้าที่
ราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 แต่เนื่องจาก
ที่ผ่านมา นาย ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความขยันหมั่นเพียรสร้างคุณประโยชน์ให้กับราชการ
ตลอดมา ไม่เคยกระทำความผิดมาก่อนและเป็นความผิดครั้งแรก ควรพิจารณาทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือไว้เพื่อไม่ให้เกิด
กรณีดังกล่าวอีก



ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่า นาย ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบการเบิกจ่ายใบเสร็จรับเงิน การรับส่งเงิน ความคุม กำกับ ดูแลการปฏิบัติหน้าที่ ในเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียมขยะมูลฝอย แต่ไม่ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่อยู่ในการควบคุมให้ส่ง ใบเสร็จรับเงินคืนให้ครบถ้วนถูกต้องตามจำนวนเงินที่เบิก เป็นเหตุทำให้การส่งเงินคืนล่าช้าเกินกำหนดจนทำให้ เกิดช่องทางในการกระทำผิดขึ้น แต่เนื่องจากเป็นความผิดเล็กน้อยและเป็นความผิดครั้งแรก จึงงดโทษ โดยให้ นาย ทำทัณฑ์บนไว้เป็นหนังสือ

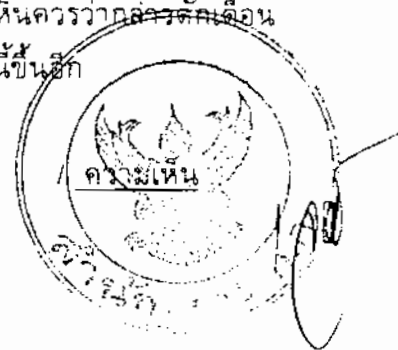
ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับการทำทัณฑ์บน นาย มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการทำทัณฑ์บน นาย โดยมีข้อสังเกตว่า ควรปรับปรุงระบบตรวจสอบการจัดเก็บเงินให้ชัดเจนและควร พัฒนาคนให้ดีเพื่อจะให้มีการแก้ไขปัญหาได้ ตลอดจนผู้บังคับบัญชาระดับสูงน่าจะต้องรับผิดชอบด้วย

1.2 รายงานการดำเนินการทางวินัย นาง

กระทำผิดวินัยกรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 โดยมีกรณีกระทำผิด คือ นาง ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องขอรับบำเหน็จจากทอด ของ นาย ที่ถึงแก่กรรมด้วยอุบัติเหตุ เมื่อรับเรื่อง มาแล้ว นาง ได้ดำเนินการโดยมีหนังสือขอทราบผลการตรวจสอบประวัติพฤติกรรมทางวินัย ของ นาย ตรวจสอบหนี้สิน สอบสวนทายาทหรือผู้มีสิทธิรับบำเหน็จ ให้ทายาทนำใบสำคัญ การสมรสและใบมรณบัตรของบิดามารดามาให้โดย นาย ทายาทของ นาย ได้นำใบสำคัญการสมรสและใบมรณบัตรมามอบให้เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2548 สำนักงานเขตบางพลัดจึงได้เสนอ สำนักการคลังขออนุมัติเงินบำเหน็จเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2549

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า นาง ได้ดำเนินการ เรื่องเบิกจ่ายเงินตามขั้นตอนการปฏิบัติ เหตุที่ดำเนินการล่าช้าเป็นเวลานานเนื่องจากมีปัญหาในทางปฏิบัติ ต้องตรวจสอบทายาทผู้มีสิทธิได้รับบำเหน็จ และตรวจสอบความถูกต้องตลอดจนรวบรวมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ให้ครบถ้วนก่อนเสนอขออนุมัติ แต่มิได้เร่งรัดติดตามผลการดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วตามแนวทางปฏิบัติ อีกทั้งยังมิได้รายงานชี้แจงให้ผู้บังคับบัญชาทราบถึงเหตุผลในการดำเนินการที่ล่าช้า ปัจจุบันได้รับอนุมัติจ่ายเงิน บำเหน็จปกติให้แก่ทายาทลูกจ้างประจำราย นาย แล้ว การกระทำของ นาง

ถือเป็นการกระทำผิดวินัยฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เห็นควรว่าควรตักเตือน นางให้พึงสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้ขึ้นอีก



ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่า นาง ได้กระทำผิด วินัยฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของข้าราชการ ตามมาตรา 91 แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำผิด คือ มิได้เร่งรัดเบิกจ่ายเงิน บำเหน็จให้แล้วเสร็จโดยเร็วตามแนวทางปฏิบัติ อีกทั้งมิได้รายงานชี้แจงให้ผู้บังคับบัญชาทราบถึงสาเหตุ ที่ทำให้ดำเนินการล่าช้าจนเป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียน จึงมีหนังสือลงวันที่ 10 มีนาคม 2549 ว่ากล่าว ดักเตือน นาง

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นว่า นาง เคยถูกว่ากล่าว ดักเตือนกรณีกระทำผิดทำนองนี้มาแล้ว แต่นาง ยังคงมีพฤติกรรมเช่นนี้อีก ดังนั้น ตามที่สำนักงานเขต ได้ว่ากล่าวดักเตือน นาง ยังไม่เหมาะสมกับกรณีกระทำผิด จึงมีคำสั่ง ลงโทษภาคทัณฑ์ นาง

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์ นาง โดยมีข้อสังเกตว่า ผู้บังคับบัญชามีการติดตามงาน ถ้าไม่สามารถดำเนินการ จ่ายเงินได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบควรจะต้องมีการรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบด้วย

1.3 รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 3 ราย ดังนี้

3.1. นาย

3.2. นาย

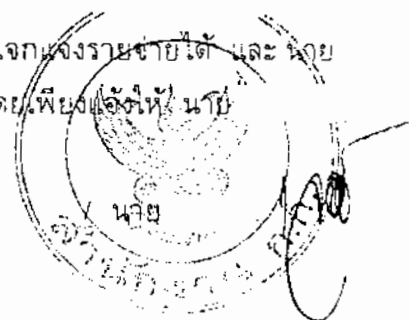
3.3. นาย

กระทำผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม กรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยความอุตสาหะเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 82 วรรคหนึ่ง มาตรา 83 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำผิด คือ

1. นาย ได้รับมอบหมายให้เก็บเงินกองกลางที่หักจากเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานล่วงเวลาทุกเดือนโดยมีข้อตกลงกันว่า หากเจ้าหน้าที่คนใดมาปฏิบัติงานแล้ว ขออนุญาตไป ทำธุระส่วนตัวทั้งวันจะเก็บเงิน 100 บาท ถ้าครึ่งวันจะเก็บ 50 บาท เพื่อนำไปใช้เป็นเงินส่วนกลาง เป็นค่า อาหารมื้อกลางวันในกรณีที่มีการออกไปปฏิบัติงานนอกสถานที่ ซึ่งกาแฟข้าวสารอาหารแห้งในแต่ละเดือน และเพื่อเก็บไว้ใช้จ่ายในการจัดหาเที่ยวช่วงเทศกาลปีใหม่ของเจ้าหน้าที่

แต่เงินที่เก็บได้ไม่มีการทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย ทำให้ไม่สามารถอธิบายแจกแจงรายจ่ายได้ และ นาย

ยอมรับว่าเคยขอยืมเงินที่จัดเก็บไว้ไปใช้จำนวน 26,000 บาท โดยเพียงแต่ให้ นาย ทราบเท่านั้น และนำมาใช้คืนแล้ว



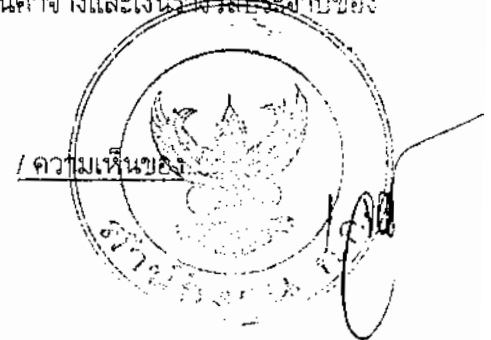
นาย ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของลูกจ้างในสังกัด แต่ นาย กลับไม่ตรวจสอบสมุดลงชื่อมาปฏิบัติงานในกรณีที่ลูกจ้างมาปฏิบัติงานสาย ลา หรือขาดงาน แล้วรายงานให้ผู้บังคับบัญชาที่ได้มอบหมายหน้าที่ให้ทราบหรือแจ้งให้เจ้าหน้าที่จัดทำสรุปวันมาปฏิบัติงานของลูกจ้างทราบ เป็นสาเหตุให้ไม่ทราบว่า นาย ไม่มาปฏิบัติงานและไม่ได้มีการตรวจสอบสมุดลงเวลาทำการของลูกจ้าง และรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ จนเป็นเหตุให้มีการจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ นาย เป็นเวลา 3 เดือน และมีการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ 2546 ให้กับ นาย ด้วย

2. นาย มีหน้าที่ควบคุมและตรวจสอบการปฏิบัติงานและสมุดลงเวลาทำการของข้าราชการและลูกจ้างในสังกัด ในช่วงปี พ.ศ.2546 - 2547 ตามที่ได้รับมอบหมายเป็นคำสั่งและหนังสือมอบหมายจาก นาย

รวมทั้งได้รับมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติงานดูแลรับผิดชอบในการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน ซึ่ง นาย จะต้องควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานและสมุดลงเวลาการทำงานของข้าราชการและลูกจ้างที่อยู่ในความรับผิดชอบ พร้อมทั้งรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานประจำเดือน แต่นาย กลับไม่เอาใจใส่ปล่อยปละละเลยให้ไม่ทราบว่า นาย มาปฏิบัติงานสายในเดือนกันยายน 2546 เป็นเวลา 22 วัน จึงเป็นสาเหตุให้ไม่มีการเรียกตัว นาย มาสอบถามว่ากล่าวตักเตือนให้ปรับปรุงตัว ทั้งกรณีการมาปฏิบัติงานแล้วไม่ได้ลงชื่อหรือไม่มาปฏิบัติงานในเดือนพฤศจิกายน 2546 ถึงเดือนมกราคม 2547 จึงทำให้ไม่ได้มีการสอบถามหรือติดตามตัว นาย และเป็นสาเหตุให้ราชการต้องจ่ายเงินค่าจ้างในช่วงที่ นาย ไม่มาปฏิบัติงาน รวมทั้งจ่ายเงินรางวัลประจำปี ปัจจุบัน นาย ได้นำเงินเดือนค่าจ้างและเงินรางวัลประจำปีของปีงบประมาณ 2546 ที่ได้รับไปมาคืนให้แก่ราชการแล้ว

3. นาย มีหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานของ ซึ่งในฐานะหัวหน้ากลุ่มงานผู้บังคับบัญชา นาย จะต้องคอยควบคุมดูแล และตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงานสำเร็จลุล่วงไปตามกฎ ระเบียบของทางราชการ และตามที่ได้รับมอบหมาย แต่นาย กลับไม่เอาใจใส่ ปล่อยปละละเลยทำให้ไม่ทราบว่า นาย ผู้ใต้บังคับบัญชามาทำงานสายในเดือนกันยายน 2546 เป็นเวลา 22 วัน จึงไม่มีการเรียกตัวมาสอบถามถึงสาเหตุของการทำงานสายและว่ากล่าวตักเตือนให้ปรับปรุงตัวหรือสั่งการใด ๆ ให้แก้ไข และทำให้ไม่ทราบกรณีที่ นาย ผู้ใต้บังคับบัญชามาปฏิบัติงานแล้วไม่ได้ลงชื่อปฏิบัติงานหรือไม่มาปฏิบัติงานในเดือนตุลาคม 2546 - เดือนมกราคม 2547 โดยไม่มีการสอบถามหรือติดตามตัว เป็นเหตุให้ราชการต้องจ่ายเงินค่าจ้างในช่วงที่ไม่ปรากฏชื่อมาปฏิบัติงาน และเป็นเหตุให้ราชการต้องจ่ายเงินรางวัลประจำปีให้แก่ นาย ปัจจุบัน นาย ได้นำเงินเดือนค่าจ้างและเงินรางวัลประจำปีของปีงบประมาณ 2546 ที่ได้รับไป มาคืนให้แก่ราชการแล้ว

ลับ



ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เห็นว่า พฤติการณ์ของ นาย

นาย และนาย เป็นความผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเที่ยงธรรม กรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ กรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสาเห เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 82 วรรคหนึ่ง มาตรา 83 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรลงโทษลดขั้นเงินเดือนคนละ 1 ขั้น

ความเห็นของสำนัก เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
จึงมีคำสั่ง ลงโทษลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

นาย และนาย
มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษลดขั้นเงินเดือน
1 ขั้น นาย นาย และนาย โดยมีข้อสังเกตว่า
ควรแก้ไขคำสั่งลงโทษในหมายเหตุเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งให้ถูกต้อง

4. รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 2 ราย ดังนี้

4.1 นาย

4.2 นาง

กระทำผิดวินัยกรณีไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ
ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 โดยมีกรณีกระทำผิด คือ

1. นาย

ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งสำนักงานเขต

โดยนาย

ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้ากลุ่มงาน

รับผิดชอบพื้นที่แขวง

ปรากฏว่ามีผู้ร้องเรียนการก่อสร้าง

ดัดแปลงอาคาร

ซึ่งเป็นของ นาย

ได้รับ

อนุญาตให้ก่อสร้างอาคารตึก 9 ชั้น 1 หลัง เพื่อใช้พักอาศัยที่ซอย

ตามใบอนุญาตเลขที่

ได้ติดตาม

การดำเนินการเป็นระยะและมีคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามกฎหมายโดยลำดับ ซึ่งกรณีดังกล่าวสำนักงาน
รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ที่ ถึงกรุงเทพมหานคร

แจ้งว่ายังมีได้รับรายงานผลการดำเนินการกรณีผู้ร้องเรียนการก่อสร้างดังกล่าวจึงเดือนเป็นครั้งที่ 1 ต่อมา

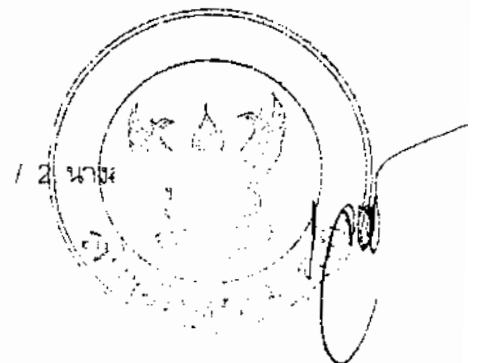
นาย

ได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานเขต

แต่ นาย

มิได้จัดทำหนังสือส่งมอบงานให้กับผู้ใดก่อนที่จะย้ายไปทำงานในความรับผิดชอบไม่มีผู้ดำเนินการต่อเนื่อง
จึงเกิดความล่าช้า

ลับ



2. นาง:

ตามคำสั่งสำนักงานเขต

มีหน้าที่ซึ่งต้อง

ติดตามเร่งรัดงานของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานด้วยความถูกต้องตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการรับส่งงานในหน้าที่ราชการของฝ่ายโยธาโดย นาง ได้ทราบข้อเท็จจริงว่า นาย มิได้จัดทำหนังสือส่งมอบงาน เมื่อเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานเขต แต่ก็มิได้เร่งรัดติดตามสอบถามเพื่อให้ปฏิบัติตามระเบียบ จึงเป็นสาเหตุให้บุคคลที่มาปฏิบัติหน้าที่ต่อจาก นาย ไม่ทราบและไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง มีความเห็นว่า

1. นาย มิได้จัดทำหนังสือส่งมอบงานในหน้าที่ความรับผิดชอบตามคำสั่งสำนักงานเขต ให้กับผู้ใด พฤติการณ์ดังกล่าวถือเป็นความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรว่ากล่าวตักเตือน นาย ให้พึงระมัดระวังและถือปฏิบัติตามแบบธรรมเนียมของทางราชการโดยเคร่งครัด

2. นาง มีความบกพร่องต่อหน้าที่ราชการ กล่าวคือ ไม่ติดตามทวงถามหนังสือส่งมอบงานจาก นาย ให้เป็นที่เรียบร้อย พฤติการณ์ดังกล่าวถือเป็นความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรว่ากล่าวตักเตือน นาง ให้พึงระมัดระวังและถือปฏิบัติตามแบบธรรมเนียมของทางราชการอย่างเคร่งครัด

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่า นาย มิได้จัดทำหนังสือมอบงานอาคาร ให้กับผู้ใดตามระเบียบปฏิบัติ ถือเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 จึงได้มีหนังสือลงวันที่ 15 มีนาคม 2548 ว่ากล่าวตักเตือน นาย

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่า นาง ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ มีความบกพร่องต่อหน้าที่ราชการ โดยไม่ติดตามทวงถามหนังสือส่งมอบงานจาก นาย ให้เป็นที่เรียบร้อย การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 จึงได้ว่ากล่าวตักเตือน นาง

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับการว่ากล่าวตักเตือน นาง ส่วน นาย การว่ากล่าวตักเตือนยังไม่เหมาะสมกับกรณีกระทำผิด จึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย

ลับ

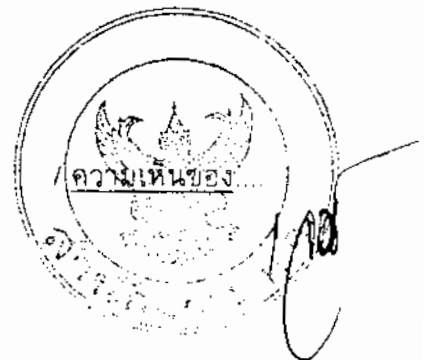


มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์
นาย และรับทราบการว่ากล่าวตักเตือน นาง โดยมีข้อสังเกตว่า
ควรปรับปรุงระบบการมอบงานโดยให้ผู้บังคับบัญชารับรู้การมอบงานอีกชั้นหนึ่งด้วย

1.5 รายงานการดำเนินการทางวินัย นาย

กระทำผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วย
กฎหมายและระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ.2535 โดยมีกรณีกระทำผิดคือ ผู้อำนวยการเขต ในฐานะประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ 6 ได้มี
คำสั่งแต่งตั้งให้ นาย ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการประจำหน่วยเลือกตั้งที่
และมีหนังสือเชิญ นาย เข้ารับการอบรมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจการปฏิบัติ
หน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวันที่ 26 มีนาคม 2549 เวลา 08.00 - 12.00 น. ณ โรงเรียน
ปรากฏว่า นาย ไม่ได้เข้ารับการอบรม
ดังกล่าว โดย นาย ได้ชี้แจงว่าเนื่องจากไม่สบายเป็นไข้ตัวร้อน ปวดศีรษะ
ลุกไม่ขึ้น และไม่ได้ไปโรงพยาบาลในวันดังกล่าว ไม่ได้โทรศัพท์แจ้งผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงาน
เนื่องจากโทรศัพท์มือถือตกน้ำใช้การไม่ได้ ไม่สามารถพ่วงร่างกายลุกขึ้นเพื่อไปใช้โทรศัพท์สาธารณะได้
ขณะนอนป่วยพักอาศัยอยู่คนเดียวในห้องเช่าไม่มีบุคคลอื่นพบเห็น และในวันอาทิตย์ที่ 2 เมษายน 2549
ได้ไปปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายตามปกติ และยังได้เข้าร่วมประชุมซักซ้อมความเข้าใจในวันที่ 30
มีนาคม 2549 เวลา 16.30 น. ณ ห้องประชุม

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า นาย
ป่วยแต่มีได้ไปพบแพทย์แผนปัจจุบัน สามารถรักษาตนเองด้วยการกินยา จึงนอนพักรักษาตัวอยู่กับบ้าน
(บ้านเช่า) และเชื่อได้ว่า นาย มิได้ละทิ้งหน้าที่ราชการ เพราะวันที่ 2 เมษายน 2549
ได้มาปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายเป็นเจ้าหน้าที่รวมผลคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
การไม่เข้ารับการอบรมของ นาย เกิดจากการป่วยนั้น ถือเป็นความผิดฐานไม่
ปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร ซึ่งสั่งการโดยชอบ
ด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการ แต่มิได้ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงในการฝึกอบรมในวัน
ดังกล่าว และในวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อาทิตย์ที่ 2 เมษายน 2549 นาย
ได้มาปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายและ นาย ไม่เคย
กระทำผิดมาก่อน ถือเป็นความผิดครั้งแรก จึงเห็นควรว่ากล่าวตักเตือน



ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่า ตามที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นาย
เป็นผู้อำนวยการประจำหน่วยเลือกตั้งที่ และได้มีหนังสือ
แจ้งให้ นาย เข้ารับการอบรมดังกล่าวแล้ว การกระทำของ นาย
ถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งสั่งการโดยชอบด้วยกฎหมาย
และระเบียบของทางราชการ แต่ยังมีได้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการแต่อย่างใด และเป็นการกระทำ
ผิดครั้งแรก จึงว่ากล่าวตักเตือน นาย ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย
ด้วยความตั้งใจและปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด มิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

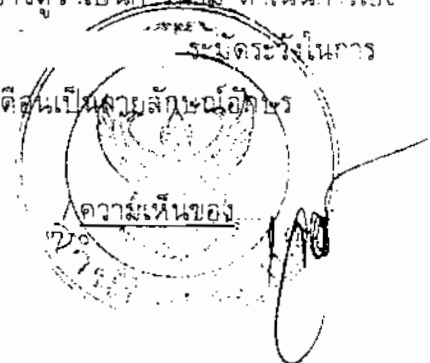
ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับการว่ากล่าวตักเตือน นาย

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการว่ากล่าวตักเตือน
นาย

1.6 รายงานการดำเนินการทางวินัย นาย

ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในเรื่องเปลี่ยนชื่อสถาปนิกผู้ออกแบบอาคารจาก นาง
เป็น นาย ในแบบแปลนการขออนุญาตปลูกสร้างอาคารโดยมิชอบ จากการ
สอบสวนได้ความว่า นาง ได้ยื่นคำขออนุญาตปลูกสร้างเป็นแบบคอนกรีตเสริมเหล็ก
1 ชั้น อยู่ที่ ยังไม่มีบ้านเลขที่ มี นาง เป็นสถาปนิก
ผู้ออกแบบอาคาร นาย เป็นเจ้าหน้าที่รับเรื่องตรวจพบว่ามีรายการที่จะต้องแก้ไข
จึงได้ออกคำสั่งให้แก้ไข (ค.1) ต่อมาผู้ขออนุญาตได้ดำเนินการแก้ไขพร้อมส่งแบบที่ได้นำแก้ไขแล้ว จำนวน
5 ชุด ประกอบด้วย เอกสารในการออกแบบของสถาปนิกที่ทำการก่อสร้าง พร้อมหนังสือรับรองของผู้ประกอบ
วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ซึ่งมี นาย เป็นสถาปนิก และลงลายมือชื่อกำกับพร้อมได้ลงรับ
เรื่องเลขรับที่ นำเสนอต่อหัวหน้าฝ่ายโยธา หัวหน้าฝ่ายโยธาได้สั่งการให้
กลุ่มงานอาคารพิจารณา เมื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้วก็นำเสนอหัวหน้าฝ่ายโยธา เห็นควรออกใบอนุญาตได้
หัวหน้าฝ่ายจึงสั่งการให้ธุรการจัดพิมพ์ใบอนุญาต อ.1 ให้ผู้อำนวยการเขตลงนาม เจ้าหน้าที่ฝ่ายโยธา
จึงได้มอบใบอนุญาตปลูกสร้างอาคาร (อ.1) ให้แก่ผู้ขออนุญาตโดยมีบุคคลอื่นมารับไป

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า การกระทำของ นาย
เป็นการปฏิบัติตามขั้นตอนอำนาจความสะดวกให้แก่ผู้ขออนุญาต ถึงแม้บางครั้งอาจดูว่าเป็นการนำมาดำเนินการเอง
ในส่วนที่ไม่เป็นสาระสำคัญ ไม่มีเจตนาทุจริตแอบแฝง จึงเห็นควรให้ นาย
ปฏิบัติหน้าที่การอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขออนุญาตพิจารณาแล้วให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร



ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นว่า พฤติการณ์นี้มีมูลอันควรกล่าวหาว่า กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีทุจริตต่อหน้าที่ราชการ จึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่

แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง มีความเห็นว่า

1. นาง. ได้ขออนุญาตปลูกสร้างอาคารต่อสำนักงานเขต มี นาย ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณา พบว่าแบบอาคารต้องแก้ไขและยังไม่มีผู้ลงชื่อเป็นสถาปนิกผู้ออกแบบอาคาร จึงแจ้งให้ นาง. นำเรื่องกลับไปแก้ไข เมื่อ นาง. ได้นำเรื่องมาขึ้นใหม่โดยแบบแปลนและเอกสารครบถ้วนถูกต้อง จึงเสนอผู้อำนวยการเขตให้พิจารณาอนุญาตหลังจากที่ นาง. ได้รับใบอนุญาตและแบบแปลนคืน จึงได้นำแบบแปลนดังกล่าวไปมอบให้ นาง. สถาปนิกผู้ออกแบบ ซึ่ง นาง. พบว่ามีการแก้ไขชื่อสถาปนิกผู้ออกแบบอาคารจากสตีกเกอร์ชื่อ นาง. เป็นลายมือชื่อ นาย นาง. เห็นว่า ถูกผู้อื่นขโมยผลงานไป จึงได้ร้องเรียนเรื่องนี้

2. นาย ซึ่งเคยรับราชการเป็นสถาปนิกอยู่ที่สำนักงานเขต และรู้จักกับ นาย ผู้ติดตามเรื่องให้ นาง. ได้ยืนยันว่าตนไม่ได้ลงชื่อเป็นสถาปนิกผู้ออกแบบอาคารที่ขออนุญาตรายนี้ เมื่อได้ให้กองพิสูจน์หลักฐานตรวจสอบพิสูจน์ลายมือ พบว่า ลายมือชื่อที่ลงไว้ในแบบอาคารเป็น นาย. นั้น ไม่ใช่ลายมือชื่อที่แท้จริงของ นาย. แสดงว่ามีการปลอมชื่อ นาย. เป็นสถาปนิกผู้ออกแบบอาคาร แต่ยังมีข้อสงสัยว่า นาย. ได้รู้เห็นหรือเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนชื่อสถาปนิกจาก นาง. เป็นชื่อของตนหรือไม่อย่างไร

3. สำหรับการพิสูจน์ลายมือเพื่อตรวจสอบว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ปลอมแปลงลายมือชื่อ นาย. หรือไม่นั้น กองพิสูจน์หลักฐานได้ตรวจสอบตัวอย่างลายมือชื่อที่คณะกรรมการสอบสวนได้ให้ผู้ถูกกล่าวหาเขียนเลียนแบบลายมือชื่อ นาย. แล้วปรากฏว่ามีลักษณะการเขียนเป็นคนละแบบไม่อาจลงความเห็นยืนยันให้เป็นหลักฐานได้ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ปลอมลายมือชื่อ นาย. หรือไม่ ทั้งไม่มีพยานบุคคลที่ยืนยันได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาปลอมลายมือชื่อ นาย. ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาปฏิเสธว่าไม่เคยรู้จัก นาย. และไม่ได้ปลอมลายมือชื่อ นาย. เพียงแต่ช่วยแก้ไขแบบอาคารที่ผิดเล็กน้อยและช่วยกรอกข้อความลงในเอกสารหนังสือรับรองของสถาปนิกที่ได้ลงชื่อสถาปนิกไว้แล้ว เป็นการอำนวยความสะดวกซึ่งมีพยานให้ถ้อยคำสนับสนุนว่าผู้ถูกกล่าวหาต้องเร่งดำเนินการเรื่องนี้ เนื่องจากมีผู้ติดตามเรื่องหลายคน ทั้งผู้อำนวยการเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต รวมทั้ง นาย. ไม่ได้มีการเรียกร้องประโยชน์ใด ๆ จากผู้ขออนุญาต ซึ่ง นาง. ไม่ได้ให้ประโยชน์แก่ผู้ถูกกล่าวหา จึงไม่มีมูลเหตุจูงใจให้ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดเพื่อต้องการรับผลประโยชน์

4. ส่วนผู้ที่ปลอมลายมือชื่อของ นาย เป็นสถาปนิกผู้ออกแบบอาคาร
 รายนี้ ไม่อาจสอบสวนหาพยานหลักฐานที่จะยืนยันได้แน่ชัดว่า ใครเป็นผู้ปลอมลายมือชื่อ นาย
 เพราะตั้งแต่ นาง ยื่นเรื่องขออนุญาตปลูกสร้างอาคาร จนกระทั่งได้รับอนุญาต
 พร้อมรับเรื่องคืนไปแล้วนั้น เอกสารแบบแปลนดังกล่าวไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของผู้ถูกกล่าวหาแต่เพียง
 ผู้เดียวตลอดเวลาเพราะ นาง. ได้รับเอกสารแบบแปลนกลับไปแก้ไขให้ถูกต้องก่อนที่จะได้
 รับการเสนอเพื่อพิจารณาอนุญาตให้ปลูกสร้างอาคาร ซึ่งการหักท้วงเรื่องการปลอมแปลงชื่อสถาปนิกเกิดขึ้น
 โดย นาง สถาปนิกผู้ออกแบบหลังจากที่ได้รับเรื่องอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น
 จึงไม่ปรากฏชัดแจ้งว่าการเปลี่ยนแปลงหรือปลอมลายมือชื่อสถาปนิก กระทำขึ้นในช่วงเวลาที่แบบแปลนอยู่
 ในความรับผิดชอบของผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ขออนุญาต

5. เมื่อยังไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะแสดงว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ปลอมลายมือชื่อ
 สถาปนิก คณะกรรมการสอบสวนจึงได้พิจารณาต่อไปว่า ผู้ถูกกล่าวหามีส่วนรู้เห็นเกี่ยวข้องกับการปลอม
 ลายมือชื่อ นาย เป็นสถาปนิกแทน นาง ผู้ออกแบบให้แก่
 นางสาว ผู้ขออนุญาต นั้น นาง หรือ นาย ผู้รับเป็น
 ฐานะตามเรื่องการพิจารณาอนุญาตปลูกสร้างอาคารให้แก่ นาง หรือทั้งสองคนนี้ น่าจะ
 เกี่ยวข้องและทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวเพราะเป็นฝ่ายที่รับเรื่องกลับไปแก้ไขแล้วนำเอกสารพร้อมแบบแปลน
 อาคารกลับมาขึ้นต่อเจ้าหน้าที่ ถ้าเอกสารแบบแปลนอาคารและเอกสารของสถาปนิกผู้ออกแบบยังไม่ถูกต้อง
 จะต้องแก้ไขประการใด ฝ่ายผู้ยื่นขออนุญาตจะต้องทราบและแก้ไขให้ถูกต้องเพื่อประโยชน์ของตนเอง ดังนั้น
 เมื่อมีการปลอมแปลงลายมือชื่อสถาปนิกผู้ออกแบบอาคาร ฝ่ายผู้ยื่นขออนุญาตก็ควรจะต้องเกี่ยวข้องและ
 ทราบว่าใครเป็นผู้ปลอมแปลงและปลอมแปลงอย่างไร แต่ทั้ง นาง และ นาย

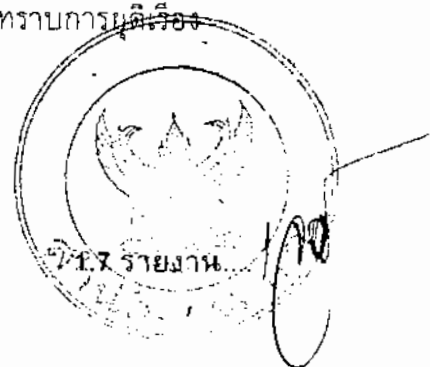
ต่างก็ปฏิเสธไม่รู้เห็นเกี่ยวข้อง เมื่อฝ่ายผู้ยื่นขออนุญาตซึ่งน่าจะเกี่ยวข้องและควรจะได้รับทราบ
 ข้อเท็จจริงในการปลอมแปลงชื่อสถาปนิกมากที่สุด แต่ไม่ให้ข้อเท็จจริงในประเด็นที่สำคัญนี้จึงไม่สามารถ
 สืบหาข้อเท็จจริงได้จากฝ่ายผู้ยื่นขออนุญาตว่า ผู้ถูกกล่าวหามีส่วนรู้เห็นเกี่ยวข้องกับการปลอมแปลง
 ลายมือชื่อสถาปนิกผู้ออกแบบอาคารหรือไม่อย่างไร ส่วนพยานหลักฐานอื่นก็ไม่ชัดเจนหรือมีมูลเหตุสงสัย
 เพียงพอที่จะกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา จากการรวบรวมหลักฐานที่เกี่ยวข้องและการสอบสวน
 ดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสอบสวนจึงมีมติว่า กรณีนี้ยังไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุน
 ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามข้อกล่าวหา ไม่อาจแจ้งข้อกล่าวหาและพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา
 แก่ผู้ถูกกล่าวหาได้ จึงมีความเห็นว่า นาย ไม่ได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยตามความเห็นของคณะกรรมการ
 สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง จึงสั่งยุติเรื่อง นาย

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการยุติเรื่อง

นาย

ลับ



1.7 รายงานการดำเนินการทางวินัย นาย

กระทำความผิดวินัยกรณีไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ กรณีละทิ้งหน้าที่ราชการและกรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนโดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 91 มาตรา 92 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำความผิดคือ มีผู้ใช้นามว่า

มีหนังสือร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครว่า นาย มีพฤติการณ์มาลงชื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการแล้วกลับไปดื่มสุรากับเพื่อนที่คอนโด

ในเวลาราชการและกระทำความผิดเป็นผู้มีอิทธิพลโดยพาบุคคลภายนอกเข้ามายืมกุญแจกุญแจผู้พักอาศัยในคอนโด ทำให้ผู้พักอาศัยได้รับความเดือดร้อน ปลัดกรุงเทพมหานครจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า

1. กรณีร้องเรียนว่า นาย มีพฤติการณ์มาลงชื่อปฏิบัติราชการ แล้วกลับได้ดื่มสุรากับเพื่อนที่คอนโด ในเวลาราชการนั้น จากการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า พยานบุคคลรวมทั้งจากถ้อยคำของ นาย นาง และ นาง พยานบุคคลที่พักอาศัยในคอนโด ไม่ได้เป็นกลุ่มเดียวกันกับผู้ร้องเรียน ต่างให้ถ้อยคำที่พบเห็น นาย อยู่ที่คอนโด ช่วงเวลาประมาณ 11.00 น. - 14.00 น. ประมาณสัปดาห์ละ 2 - 3 วัน เป็นประจำ แต่ไม่พบเห็น นาย ดื่มสุราในช่วงเวลาดังกล่าวสอดคล้องกับถ้อยคำของพยานที่ทำงานของ นาย ได้นก นาย นาง ที่ให้ถ้อยคำว่า นาย จะออกไปข้างนอกกับ นาย บ่อย ๆ เพื่อไปตรวจราชการตามสำนักงานเขต ซึ่งไม่เกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ส่วนมากจะออกไปประมาณ 10.00 น. โดยไปรถส่วนตัว ประกอบกับการให้ถ้อยคำของ นาย

และบันทึกชี้แจงกรณีไปตรวจร้านอาหารตามสั่งได้คอนโด

ว่า เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ 28 มีนาคม 2548 เวลาประมาณ 10.00 น. นาย ได้ไปตรวจร้านอาหารตามสั่งได้คอนโด ซึ่งมีผู้ร้องเรียนว่า ประกอบอาหารไม่ถูกสุขลักษณะ และไปพบกับ นาย จึงพูดคุยหักทลายกันประมาณ 10 นาที นาย จึงได้ไปดูเรือของตนเองที่จอดไว้ริมคลองข้างคอนโด อีกทั้งเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2548 คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้เดินทางไปสอบสวนที่คอนโด การสอบสวนเวลาประมาณ 14.00 น. ระหว่างที่จะเดินทางออกจากคอนโด นาย ซึ่งเดินเข้าคอนโดริมคลองดาวคอง การที่นาย

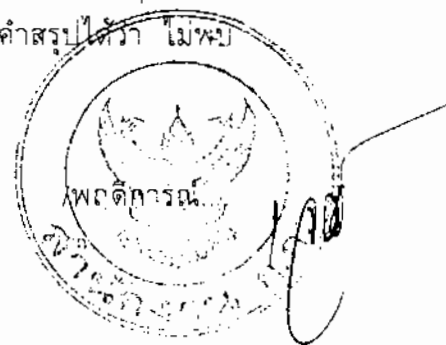
ลับ



กรณีเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2548 เวลาประมาณ 10.00 น. ซึ่งได้พบกับ นาย ที่คอนโด
 เนื่องจากมีผู้แจ้งว่าเรือของ นาย ที่จอดไว้ข้างคอนโด
 กำลังจะจม นาย จึงต้องไปดูเรือของตนเอง แต่พบเหตุการณ์ของ นาย
 ซึ่งพูดคุยกับ นาย เป็นเวลา 10 นาที ผิดปกติวิสัยของวิญญูชนซึ่งทรัพย์สินของตน
 กำลังจะเสียหายจึงกระทำการสำหรับกรณีเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2548 ที่นาย เดินทาง
 ทางกับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเนื่องจาก นาย สัมภาษณ์โรคเบาหวานและ
 ยาอื่น ๆ จึงกลับไปที่พักคอนโด เวลาประมาณ 12.00 น. และกลับมาที่ศาลาว่าการ
 กรุงเทพมหานคร เสาชิงช้า ไปบันทึกการของธนาคารกรุงไทยได้เวลา 13.30 น. จึงนำจะเป็นการ
 กัดเงินก่อนที่จะกลับไปคอนโด เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้พบกับ
 นาย เวลาประมาณ 14.00 น. ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวข้างต้นของ นาย
 จึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟังให้พ้นผิดได้ จากพยานหลักฐานจึงเห็นได้ว่า นาย ลงชื่อ
 ปฏิบัติหน้าที่ราชการแล้วกลับไปคอนโด เวลาประมาณ 10.00 - 14.00 น.จริง พงศดิการณ
 เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐาน ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทาง
 ราชการและละทิ้งหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 91 และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
 ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

2. กรณีร้องเรียนว่า นาย กระทำตนเป็นผู้มีอิทธิพลโดยพา
 บุคคลภายนอกเข้ามาข่มขู่ กลั่นแกล้ง ผู้พักอาศัยในคอนโด ทำให้ผู้พักอาศัยได้รับความ
 เดือดร้อนนั้น จากการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า กลุ่มผู้ร้องเรียนเคยมีเรื่องขัดแย้งและทะเลาะ
 วิวาทกับ นาย มีการกลั่นแกล้งกันระหว่าง นาย กับ นาย
 เป็นเหตุให้ผู้พักอาศัยในคอนโด ได้รับความเดือดร้อนรำคาญ ซึ่งเดิม
 นาย และ นาย เคยมีความสนิทสนมกันมาก่อน ต่อมาได้มีเรื่องขัดแย้ง
 กัน จึงมีการทะเลาะวิวาทกันมาตลอด มีการกลั่นแกล้งผู้พักอาศัยในคอนโด ให้ได้รับ
 ความเดือดร้อนรำคาญ และโยนความผิดให้แก่อีกฝ่ายหนึ่ง เช่น การขูด ขีด และปล่อยลมยางรถยนต์
 บางครั้งนำน้ำมันเบรกไปราดรถยนต์ให้เสียหาย แล้วกล่าวหาว่าเป็นการกระทำของอีกฝ่ายหนึ่ง
 มีการแจ้งความกล่าวหาอีกฝ่ายหนึ่งที่สถานีตำรวจนครบาล หลายครั้ง ปรากฏตามรายงานประจำวัน
 สถานีตำรวจนครบาล

ดังนั้น ถ้อยคำของกลุ่มผู้ร้องเรียนได้แก่ นาย
 นาย นาย นาง นาย
 จึงไม่อาจฟังให้มีน้ำหนักได้ ประกอบกับพยานบุคคลอื่นที่เป็นกลางซึ่งถือว่ามีน้ำหนักมากกว่า ได้แก่
 นาย นาย และนาย พยานบุคคลที่พักอาศัย
 ในคอนโด ไม่ได้เป็นกลุ่มเดียวกันกับผู้ร้องเรียนต่างให้ถ้อยคำสรุปได้ว่า ไม่พบ



พฤติการณ์ของ นาย กระทำตนเป็นผู้มีอิทธิพล โดยพาบุคคลภายนอกเข้ามาข่มขู่ตาม
ข้อร้องเรียนแต่อย่างใด ดังนั้น กรณีกล่าวหาว่า นาย กระทำตนเป็นผู้มีอิทธิพลจึงไม่มีมูล
แต่อย่างไรก็ตามข้อเท็จจริง ปรากฏว่า เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2548 เวลาประมาณ 21.30 น. นาย

และ นาย ซึ่งอยู่ในกลุ่มของ นาย ได้เกิดการทะเลาะวิวาท
ชกต่อยกันจนได้รับบาดเจ็บฟกช้ำ จึงได้พากันไปสถานีตำรวจนครบาล เพื่อที่จะตกลงกันและสอง
ฝ่ายตกลงกันได้ และรับว่าได้ทะเลาะวิวาทและชกต่อยกันจริง พนักงานสอบสวนจึงได้เปรียบเทียบปรับ
คนละ 200 บาท ทำให้คดีอาญาระงับไปตามรายงานประจำวันสถานีตำรวจนครบาล

ดังนั้น การที่ นาย ซึ่งเป็นถึงข้าราชการชั้นผู้ใหญ่รับราชการมา
หลายปีทั้งเคยรับราชการในตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครองมาแล้วซึ่งเป็นตำแหน่งที่ต้องพบปะกับประชาชน
ควรมีหลักการปกครอง โดยเฉพาะหลักในการสร้างความสามัคคี การมีมนุษยสัมพันธ์ การประนีประนอม
ยอมความ เพื่อให้เกิดความสงบสุขแก่ชุมชนหรือประชาชนโดยทั่วไป ควรจะมีความยับยั้งชั่งใจตน พยายาม
หลีกเลี่ยงเหตุทะเลาะวิวาทได้ตามวุฒิภาวะ ตามพฤติการณ์และตามวินัยของตน แต่หาได้ใช้ให้เพียงพอ
ไม่ กลับไปมีเรื่องทะเลาะวิวาทกับผู้พักอาศัยในคอนโด พฤติการณ์เป็นการกระทำผิด
วินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน
โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ.2535

กรณีตามข้อกล่าวหาคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงพิจารณาแล้วจึงได้มีมติที่ประชุมว่า
เมื่อพฤติการณ์ของ นาย มีมูลอันเป็นการกระทำผิดวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 จึงเห็นควรให้ลงโทษ นาย โดยตัดเงินเดือน 5 %
เป็นเวลา 3 เดือน

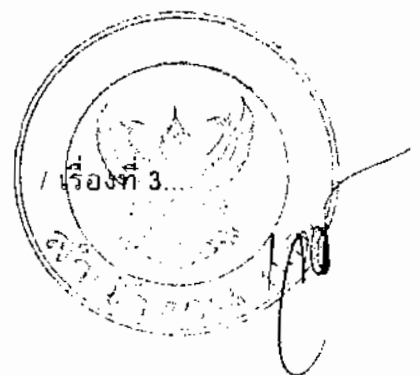
ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นว่า กรณีกระทำผิดทำนองนี้ตามแนวทางการ
ลงโทษของ ก.ก.เคยลงโทษระดับภาคทัณฑ์ จึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่

ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย และมีบัญชาให้ผู้บังคับบัญชาดูแลวดขัน
นาย ให้อยู่ในระเบียบวินัย โดยเฉพาะในเรื่องที่ถูกลงโทษแล้วรายงานผลเกี่ยวกับ
พฤติกรรมและการปฏิบัติหน้าที่ให้ปลัดกรุงเทพมหานครทราบด้วย

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์
นาย โดยมีข้อสังเกตว่า นาย เป็นข้าราชการระดับ 7 ซึ่งเป็น
ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่และเคยมีประวัติการกระทำผิดที่ไม่เหมาะสมมาแล้ว จึงควรกวดขันดูแลความประพฤติ
และน่าจะลงโทษให้หนักกว่านี้เพื่อไม่ให้เป็นอย่างที่ไม่ดีแก่ข้าราชการชั้นผู้น้อย

มติ ก.ก. รับทราบ

ลับ



เรื่องที่ 3 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของหน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา
อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการและ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนด
ตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535
ให้สำนักงาน ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของหน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญ
เกี่ยวกับการศึกษา อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนด
ตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

1. สำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1.1 อนุมัติเปลี่ยนแปลงข้าราชการ ราย น.ส.นิตยา สุขชัยสงค์ ข้าราชการ
กรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 3 (ตำแหน่งเลขที่ รพจ.741) ฝ่ายการพยาบาล
โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานแพทย์ เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ดำรงตำแหน่ง
อาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 (ตำแหน่งเลขที่ วพก. 77) ภาควิชาวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์
สำนักงานแพทย์

1.2 ยกเลิกการรับโอนสับเปลี่ยนข้าราชการครู จำนวน 3 ราย

1.2.1 นางสาวนา พวงบุบผา ข้าราชการครู โรงเรียนบ้านบะลังกา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 กับ น.ส.อ่อนเดือน อ้นอยู่ ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนวัดพรหมสุวรรณสามัคคี สำนักงานเขตบางแค

1.2.2 นางอัมพร ช่างแพ่ง พนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งอาจารย์ 2
โรงเรียนเทศบาล 4 (สิทธิไชย อุปฐมภักดิ์) กองการศึกษา สังกัดเทศบาลนครสมุทรปราการ กับ
น.ส.มนัสวรินทร์ กระฉ่างทอง ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนวัดจก
สำนักงานเขตบางขุนเทียน

1.2.3 นางสาวสิริมา ครูฑะเรื่อ ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนบ้านพรหมณี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 กับ นางจรัสรัตน์ ชีวจร ข้าราชการครู
กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนสุเหร่าบ้านคอน สำนักงานเขตวัฒนา

1.3 รับโอนสับเปลี่ยนข้าราชการครู จำนวน 15 ราย

1.3.1 นางพินลขุลี สุภัทธน์ ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียน
บ้านหนองพะเนง อำเภอท่ามะลิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 กับ
นางดวงพร ช่างกัฏี ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนไพศริปราชโมxonุสรณ์
สำนักงานเขตบางกะปิ

1.3.2 น.ส. รื่นฤติ วรรณเกษม ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนวัดชัยวัฒน์
อำเภอบ้านไร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี กับ นายอุทัย บุญมี ข้าราชการครู
กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนวัดเทพลีลา สำนักงานเขตบางกะปิ

/1.3.3 นางผวนิด

1.3.3 นางผาณิต จันทรเจริญ ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนบ้านน้ำพุ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 กับ นางวศินี อุ่นเรือน ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนเสนานิคม สำนักงานเขตจตุจักร

1.3.4 นางอำนวย สมหวัง ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนบ้านทุ่งเขือ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 กับ นางอัจฉรา โทเล ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนวันสมณานัมบริหาร สำนักงานเขตดุสิต

1.3.5 นางประไพ อิมหนา ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนอนุบาล
บ้านด่านลานหอย อำเภอบ้านด่านลานหอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1
กับ นางชื่นชม ดิษสิน ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 2 โรงเรียนสังฆประชาอนุสรณ์
สำนักงานเขตหนองจอก

1.3.6 น.ส.บุญยืน แสงศิลา ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนบ้านบางไม้
แก้วประชาสามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชุมพร เขต 1 กับ น.ส.ประคองสิน จันทรสิน
ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนพรหมราชูรังสรรค์ สำนักงานเขตบางบอน

1.3.7 น.ส.มาลัย สัมมิแสง ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 8
กิ่งอำเภอเฝ้าไร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 กับ นางนุชจิรา บุญากุล
ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนวัดยานนาวา สำนักงานเขตสาทร

1.3.8 น.ส.ธันว์ พิเชษฐไพบูลย์ ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนสวนป่า
แมกะสิ กิ่งอำเภอแม่เปิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 2 กับนายเหรียญชัย จันรัตน์
ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนวัดนิมิตสุขาราม สำนักงานเขตบางบอน

1.3.9 นางภครพร จำปาขีด ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนบ้านท่า
อินทร์แปลง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 กับ นายเศรษฐา ชาวเหนือ
ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนวัดทองโน สำนักงานเขตสวนหลวง

1.3.10 นางพัชนี วิเชียรชาติ พนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครู
โรงเรียนเทศบาลเมืองจันทบุรี 1 สังกัดเทศบาลเมืองจันทบุรี กับ น.ส.อนศรา คำผล ข้าราชการครู
กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนประชาณีเวศน์ สำนักงานเขตจตุจักร

1.3.11 นางรับพร นงค์ยา ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนบ้านศรีดอนมูล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 กับ นางศรีวรรณ ภิรมย์พันธ์ ข้าราชการครู
กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง สำนักงานเขตจอมทอง

1.3.12 น.ส.นงคินุช วันเมืองเก่า ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนเทศบาล 3
(ไศยณพิทยาคณานุสรณ์) สังกัดสำนักการศึกษา เทศบาลนครหาดใหญ่ กับ น.ส.นภาพร จันทรแก้ว
ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนสุเหร่าเกาะขุนเณร สำนักงานเขตคลองสามวา

1.3.13 นางนงลักษณ์ จันทรนวล ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียน
บ้านดอนกลาง (กิตติศึกษาการ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก กับ นางอรทัย ศิริบุตร
ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนวัดหลักสี่ (ทองใบทิวารวิทย์)
สำนักงานเขตหลักสี่

1.3.14 นางสาวพิม จงรัมย์ ข้าราชการครู ตำแหน่งครู โรงเรียนบ้านละเอาะ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 กับ น.ส.คำปน วงศ์คำชาญ ข้าราชการครู
กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนวัดพิชัย สำนักงานเขตบึงกุ่ม

1.3.15 น.ส.อัจฉรา สุวิทยะรัตน์ ข้าราชการครู ตำแหน่งครู วิทยฐานะ
ครูชำนาญการ โรงเรียนคงทองวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 กับ
นางวารี จินตามณี ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนบึงขวาง
สำนักงานเขตมีนบุรี

ทั้งนี้ ให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการครู ตำแหน่งครู ทำกับการดำรงตำแหน่ง
ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครในตำแหน่งและรับเงินเดือนในระดับนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการคัดเลือก
เพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

1.4 อนุมัติให้แก้ไขเลขที่ตำแหน่งและสังกัดในการรับโอนข้าราชการครู ราย
นายเรืองศักดิ์ หมูเผือก จากตำแหน่งอาจารย์ 2 (ตำแหน่งเลขที่ ขลบ.คล.77 (ป)) โรงเรียนเคหะชุมชน
ลาดกระบัง สำนักงานเขตลาดกระบัง เป็นตำแหน่งอาจารย์ 2 (ตำแหน่งเลขที่ ขนจ.สง.49 (ป)) โรงเรียน
วัดสามงาม สำนักงานเขตหนองจอก

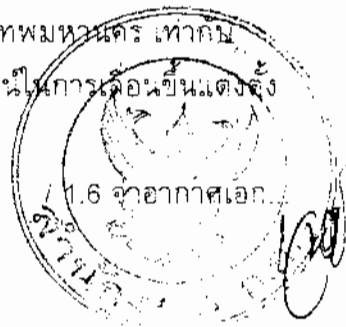
1.5 อนุมัติรับโอนข้าราชการ จำนวน 3 ราย

1.5.1 นายธนวิตต์ พจน์พิศุทธิพงศ์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ 6
กลุ่มงานบริการทางการแพทย์ โรงพยาบาลธัญบุรี สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี สำนักงาน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและ
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 6 ศูนย์บริการสาธารณสุข 33 วัดหงส์รัตนาราม สำนักอนามัย

1.5.2 นางสาวกัญญา พงศ์ฤกษ์ดี ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ 6
กลุ่มงานวิสัญญีวิทยา โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร
สามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 6 กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานสูตินรีเวชกรรม
โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักการแพทย์

1.5.3 น.ส. สิริกานต์ ตั้งศรีอนุกุล ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งเภสัชกร 6 ว
(ด้านเภสัชกรรมคลินิก) กลุ่มงานเทคนิคบริการ โรงพยาบาลท่าหลวง สำนักงานสาธารณสุข
จังหวัดลพบุรี สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข มาบรรจุเป็นข้าราชการ
กรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเภสัชกร 6 ว ด้านเภสัชกรรมคลินิก ศูนย์บริการ-
สาธารณสุข 62 ดวงรัษฎ์ ศตะนาวิน ภัคดี ฐานปัญญา สำนักอนามัย

ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่า จะต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่น เว้นแต่ลาออกจากราชการ และให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการ
พลเรือนสามัญในระดับที่เคยดำรงอยู่เดิม ก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร หากมี
การดำรงตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในระดับนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนขั้นแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น



1.6 จำอาภาศเอกหญิงอุบล หอมชู ไม่สามารถนำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งข้าราชการทหาร ตำแหน่งเสมียน กองเตรียมการส่วนการศึกษา โรงเรียนเตรียมทหาร กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด มาเทียบเท่ากับการดำรงตำแหน่งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครได้

1.7 พิจารณาเทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการตามกฎหมายอื่นและพนักงานของรัฐ กับการดำรงตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เพื่อประโยชน์ในการคัดเลือกเพื่อเลื่อน และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น จำนวน 5 ราย ดังนี้

1.7.1 นายจิระวุฒิ วีระเศรษฐศิริ

1.7.2 นายพลพร อภิวัฒน์เสวี

1.7.3 น.ส.วรางคณา พิชัยวงศ์

1.7.4 น.ส.นภสร จันทหาชาติ

1.7.5 นายวินิจ สุขธมยา

1.8 พิจารณาเทียบคุณวุฒิการศึกษา จำนวน 108 ราย ดังนี้

1.8.1 เทียบคุณวุฒิการศึกษาของผู้สมัครสอบแข่งขันฯ เฉพาะผู้สอบผ่านข้อเขียน ที่มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง จำนวน 98 ราย

1.8.2 เทียบคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน 8 ราย ดังนี้

1. น.ส.สุภาวดี ยอดจันทร์

2. น.ส.กัลลิตเพชร บัญชาพัฒนศักดิ์

3. น.ส.สิริลักษณ์ สีแดง

4. นายชาคริต ปิตานพวงษ์

5. นายกฤตย์ ทัศนประเสริฐ

6. น.ส.รุ่งรอง มั่นใจอารีย์

7. นายมนัสภัทร พจมานพิมล

8. นางมณีนารถ ศรีจันทร์

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา มีมติในการประชุมครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2549 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 2 สายงานการสอน สาขาต่าง ๆ ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 จำนวน 31 ราย ดังนี้

2.1.1 สาขาสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 8 ราย

- นางอำไพ คำประกอบ

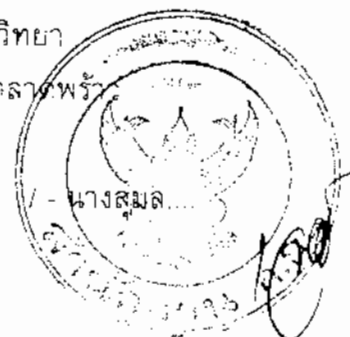
โรงเรียนวัดพลมานีย์

สำนักงานเขตลาดกระบัง

- นายสุชาติ สิริสุขะ

โรงเรียนเทพวิทยา

สำนักงานเขตลาดพร้าว



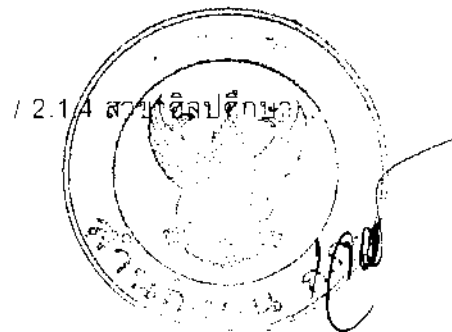
- นางสมล หยุมาก โรงเรียนคลองก้านตัน
สำนักงานเขตสวนหลวง
- นายนเรศน์ ปานทผลิน โรงเรียนวัดสร้อยทอง
สำนักงานเขตบางซื่อ
- นายอนุชัย ดีเสมอ โรงเรียนสุเหร่าทาบช้าง
สำนักงานเขตประเวศ
- นางอรทัย จันเพ็ง โรงเรียนสุเหร่าบ้านม้า
สำนักงานเขตประเวศ
- นางจุไร อ่ำลา โรงเรียนวัดอินทรวีหาร
สำนักงานเขตพระนคร
- นางยุพิน ชูเชิด โรงเรียนนิมพลี
สำนักงานเขตตลิ่งชัน

2.1.2 สาขาค่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 6 ราย

- นางศรีประภา ตีมีชัย โรงเรียนวัดบึงมะม่วง
สำนักงานเขตธนบุรี
- นางเพ็ญศรี พุทธคุณพิทักษ์ โรงเรียนวัดสุวรรณ
สำนักงานเขตคลองสาน
- นางมยุรี บัวเจริญ โรงเรียนสุเหร่าทรายกองดิน
สำนักงานเขตมีนบุรี
- นางโณมณเภา ไชยพิมล โรงเรียนวัดธรรมมาภิรตาราม
สำนักงานเขตดุสิต
- น.ส.อมรพันธ์ เศวตदानุสรณ์ โรงเรียนรัตนจินะอุทิศ
สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ
- นางนวิรัตน์ เจริญยิ่งวัฒนา โรงเรียนวัดพลมานีย์
สำนักงานเขตลาดกระบัง

2.1.3 สาขาการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 2 ราย

- นางพรทิพา กองศรีกุลดิolk โรงเรียนเคหะทุ่งสองห้องวิทยา 2
สำนักงานเขตหลักสี่
- นางอัญชลี นพหิรัญ โรงเรียนคลองก้านตัน
สำนักงานเขตสวนหลวง



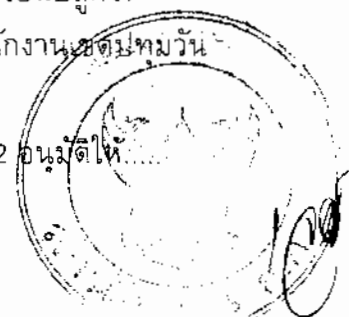
2.1.4 สาขาศิลปศึกษาและทัศนศิลป์ จำนวน 9 ราย

- น.ส.สิริอาภรณ์ พงศ์สุพัฒน์ โรงเรียนผ่องพลอยอนุสรณ์
สำนักงานเขตบางนา
- นายกอบศักดิ์ สุทธิธรรมานนท์ โรงเรียนสุเหร่าสามอิน
สำนักงานเขตวัฒนา
- นางลัดดาวัลย์ ชูณหิขจร โรงเรียนวัดดอนเมือง
สำนักงานเขตดอนเมือง
- น.ส.มัลลิกา ยอดนารี โรงเรียนประชากรราษฎร์บำเพ็ญ
สำนักงานเขตห้วยขวาง
- น.ส.อัมพร ศรีทอง โรงเรียนราชปพิช
สำนักงานเขตพระนคร
- นายชวลิต มโนธรรม โรงเรียนศรีเอี่ยมอนุสรณ์
สำนักงานเขตบางนา
- น.ส.สมพร เสี่ยงใส โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม
สำนักงานเขตบางเขน
- นายประสาศ ยินดี โรงเรียนวัดบัวแก้ว
สำนักงานเขตคลองสามวา
- น.ส.รุ่งกาญจน์ วิเศษสิงห์ โรงเรียนวัดสมณานัมบริหาร
สำนักงานเขตดุสิต

2.1.5 สาขาก่อนประถมศึกษา จำนวน 6 ราย

- นางอัญชลี พงษ์ไทย โรงเรียนวัดนิมมานรดี
สำนักงานเขตภาษีเจริญ
- นางสุภิญญา อัจฉริยผดุง โรงเรียนวัดช่องลม
สำนักงานเขตยานนาวา
- นางประภาศรี ฤทธิภูมิ โรงเรียนสมโภชน์กรุงอนุสรณ์ 200 ปี
สำนักงานเขตสะพานสูง
- นางอรรพรรณ ทองเลิศ โรงเรียนคันทนาเยาว
สำนักงานเขตคันนายาว
- นางสาวทรง ธรรมเจริญ โรงเรียนศรีเอี่ยมอนุสรณ์
สำนักงานเขตบางนา
- นางสาวกร ฆารกุล โรงเรียนปลูกจิต
สำนักงานเขตปทุมวัน

/ 2.2 อนุมัติให้



2.2 อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 2 สายงานการสอน สาขาต่าง ๆ ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ 3 จำนวน 6 ราย ดังนี้

2.2.1 สาขาศิลปศึกษาและทัศนศิลป์ จำนวน 1 ราย

- นายณเรศ พูลทรัพย์ โรงเรียนอยู่เป็นสุขอนุสรณ์
สำนักงานเขตประเวศ

2.2.2 สาขาการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 5 ราย

- นางอุไรวรรณ จินตนะพันธ์ โรงเรียนวัดสัมมนาัมบริหาร
สำนักงานเขตดุสิต
- นางทัศนียา สุปินานนท์ โรงเรียนคลองลำเจียก
สำนักงานเขตบึงกุ่ม
- นางเนาวรัตน์ ระหงส์ โรงเรียนวัดศรีนวลธรรมวิมล
สำนักงานเขตหนองแขม
- นายชัยยะ พวงแก้ว โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา
สำนักงานเขตบางขุนเทียน
- นางภัทรมน แสงมณี โรงเรียนมีนบุรี
สำนักงานเขตมีนบุรี

2.3 ไม่อนุมัติให้ นางดวงหทัย เบลื่อนดี ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียน วัดยายรม สำนักงานเขตจอมทอง รับเงินเดือนในระดับ 8 ได้รับเงินเดือนในระดับ 9

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ มีมติในการประชุมครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2549 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

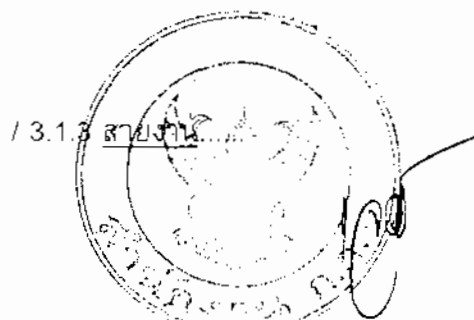
3.1 อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น จำนวน 3 สายงาน ดังนี้

3.1.1 สายงานการพยาบาลวิชาชีพ

อนุมัติให้ นางนันทวัน จาตุรันต์วณิชย์ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาล) เพื่อบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 8 วช. (ด้านการพยาบาล) หัวหน้าพยาบาล ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์

3.1.2 สายงานวิเคราะห์งานบุคคล

อนุมัติให้ นางกัญกรณ์ อุซุบะนันท์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว กลุ่มงานสารสนเทศทรัพยากรบุคคล กองทะเบียนประวัติ ข้าราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร



3.1.3 สายงานวิศวกรรมโยธา

- อนุมัติให้ นายจิรศักดิ์ สุขะพันธุ์ ตำแหน่งวิศวกรโยธา 7 วช. (ด้านการวางแผน หรือด้านตรวจสอบ จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล) เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรโยธา 8 วช. (ด้านตรวจสอบ จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล) กลุ่มงานสำรวจและแผนที่ 2 กองสำรวจและแผนที่ที่ดิน สำนักการโยธา

- อนุมัติให้ นายสมชัย โดลานุวัตร ตำแหน่งวิศวกรโยธา 7 วช. (ด้านออกแบบและคำนวณ) เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรโยธา 8 วช. (ด้านออกแบบและคำนวณ) กลุ่มงานวางแผนและออกแบบ สำนักงานวิศวกรรมจราจร สำนักการจราจรและขนส่ง

3.1.4 สายงานวิชาการพยาบาล

ไม่อนุมัติให้ พันจ่าอากาศเอกหญิงสุนิดา โชติกุล ตำแหน่งนักวิชาการพยาบาล 7 ว หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายนิเทศการพยาบาล กองการพยาบาลสาธารณสุข สำนักอนามัย ผ่านการประเมินผลงานวิชาการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการพยาบาล 8 ว

3.2 อนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินการประเมินผลงานของบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8 ลงมา ที่สำนักงาน ก.ก.ดำเนินการ จำนวน 5 ราย และกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 22 ราย เป็นระยะเวลา 2 เดือน นับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการ 4 เดือนที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการประเมินได้รับเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

4. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ มีมติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

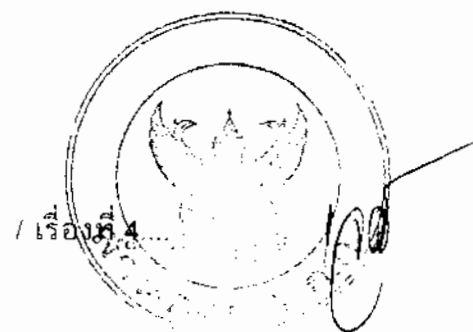
4.1 อนุมัติรับโอน น.ส.วิภา มหาไธรภพ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ทันตแพทย์ 7 วช. (ด้านทันตกรรม) กลุ่มงานบริการทางการแพทย์ โรงพยาบาลท่าเรือ สำนักงาน สาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 7 วช. ด้าน ทันตสาธารณสุข (ตำแหน่งเลขที่ กทส.39) ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 1 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย และให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญในตำแหน่งและระดับที่เคยดำรงอยู่เดิมก่อนโอนมา บรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เท้ากับการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในตำแหน่ง และระดับนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการรับคัดเลือก เพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่าต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยห้ามโอนไปสวน ราชการอื่นเว้นแต่ลาออกจากราชการ

4.2 อนุมัติให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกันเพื่อประเมิน บุคคลให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) จำนวน 11 ราย ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณางานที่เกี่ยวข้องตามมาตราฐานกำหนดตำแหน่ง ดังนี้



- (1) ลักษณะงานที่ นายวิชัย นันทจรรยา ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนิติกร และเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ เกื้อกูลกับตำแหน่งนักวิชาการจัดเก็บรายได้ เป็นเวลา 3 ปี 2 เดือน 29 วัน
 - (2) ลักษณะงานที่ น.ส.เชาวนาถ เศรษฐวิทยา ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นักประชาสัมพันธ์ และเจ้าหน้าที่บริหารงานประชาสัมพันธ์ เกื้อกูลกับตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง เป็นเวลา 1 ปี 1 เดือน 29 วัน
 - (3) ลักษณะงานที่ นางปราริชาติ ศรีชัยรัตน์ ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นักพัฒนาชุมชน เกื้อกูลกับตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เป็นเวลา 3 ปี 5 เดือน 24 วัน
 - (4) ลักษณะงานที่ นางฤทัย เณลิมกุล ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักพัฒนา ชุมชน เกื้อกูลกับตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เป็นเวลา 2 ปี 12 วัน
 - (5) ลักษณะงานที่ น.ส.ปิยนุช สิทธิธร ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นักพัฒนาชุมชน เกื้อกูลกับตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เป็นเวลา 4 ปี 11 เดือน 18 วัน
 - (6) ลักษณะงานที่ นายภควัฒน์ ภัทรวานิชย์ ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครอง เกื้อกูลกับตำแหน่งนิติกร เป็นเวลา 6 ปี 10 เดือน 28 วัน
 - (7) ลักษณะงานที่ นายจารึก ชูหนู ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงาน ปกครอง เกื้อกูลกับตำแหน่งนิติกร เป็นเวลา 3 ปี 9 เดือน 24 วัน
 - (8) ลักษณะงานที่ น.ส.เต็มศิริ เนตรทัศน์ ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป และเจ้าหน้าที่วินัย เกื้อกูลกับตำแหน่งนิติกร เป็นเวลา 4 ปี 10 เดือน 7 วัน
 - (9) ลักษณะงานที่ นางเปี่ยมสุข รัตมิแพทย์ ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เกื้อกูลกับตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นเวลา 11 ปี 9 เดือน 1 วัน
 - (10) ลักษณะงานที่ นายประพันธ์ คุณาวุฒิ ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นักวิจัยจราจร และวิศวกรเครื่องกล เกื้อกูลกับตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นเวลา 8 ปี 7 เดือน 5 วัน
 - (11) ลักษณะงานที่ นางสาวสุรีย์ วาดเขียน ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ บริหารงานสาธารณสุข เกื้อกูลกับตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล เป็นเวลา 8 ปี 4 เดือน 14 วัน
- 4.3 อนุมัติให้นับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของข้าราชการ ที่จะเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับที่สูงขึ้นในระดับควบ ราย น.ส.วรรณแก้ว หอมน่าน มีลักษณะงานที่ปฏิบัติขณะดำรงตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาลเกี่ยวข้องกับงานวิทยาศาสตร์ เป็นเวลา ไม่น้อยกว่า 1 ปี

มติ ก.ก. รับทราบ



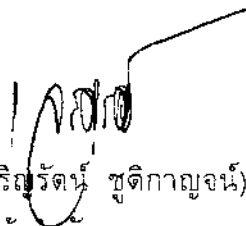
เรื่องที่ 4 การประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 2/2550

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2547 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2547 ได้กำหนดวันประชุม ก.ก. ทุกวันจันทร์ที่สามของเดือน

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป เป็นการประชุมครั้งที่ 2/2550 กำหนดในวันจันทร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 เวลา 14.00 น.

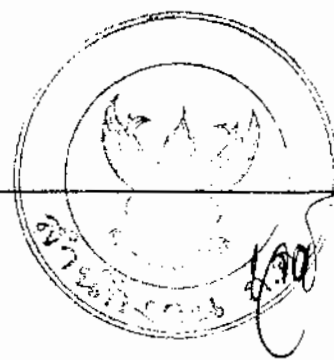
มติ ก.ก. รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

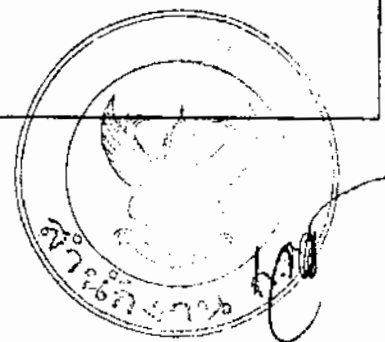

(นายเจริญรัตน์ สุติกาญจน์)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
กรรมการและเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

แบบแสดงการขอขยายระยะเวลาดำเนินการประเมินผลงาน

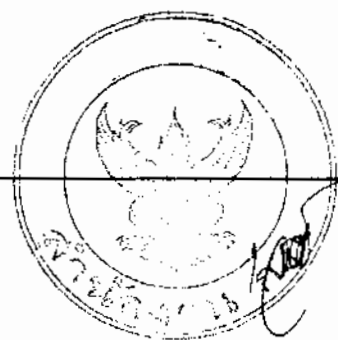
ลำดับ ที่	ชื่อ/ตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอขยาย
1	น.ส.พรศิริ สโมสร เจ้าพนักงานปกครอง 7 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตราชเทวี	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	28 มกราคม 2550	เนื่องจาก อ.ก.ค.สามัญได้แต่งตั้ง คณะกรรมการ เมื่อวันที่ 23 พ.ย. 49
2	นายสิทธิพงษ์ ตูตันทวงษ์ เจ้าพนักงานปกครอง 7 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตสะพานสูง	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	25 มกราคม 2550	"
3	นายพิชิต เอื้ออำนวย นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตพญาไท	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	26 มกราคม 2550	เนื่องจาก อ.ก.ค.สามัญได้แต่งตั้ง คณะกรรมการ เมื่อวันที่ 23 พ.ย. 49 และ กรรมการขอลาออกตั้งแต่วันที่ 11 ธ.ค. 49 จำนวน 1 ท่าน จึงอยู่ระหว่างดำเนินการ แต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม
4	นางจินตนา ศิลป์เสวีกุล นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตสะพานสูง	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	29 มกราคม 2550	"
5	น.ส.กนกแสง ศิลป์อารุ นักพัฒนาชุมชน 7 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการ- สังคม สำนักงานเขตบางแค	นักพัฒนาชุมชน 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	27 มกราคม 2550	อยู่ระหว่างการนัดประชุมคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และดำเนินการ ประเมินต่อไป
6	น.ส.พวงเพชร ฝากาทอง นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 6 ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตห้วยขวาง	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	25 มกราคม 2550	อยู่ระหว่างจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลงาน
7	น.ส.สมาภรณ์ เขียวนิล เจ้าหน้าที่ระบบงาน- คอมพิวเตอร์ 5 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตพญาไท	เจ้าหน้าที่ระบบงาน- คอมพิวเตอร์ 6 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	26 มกราคม 2550	"



ลำดับ ที่	ชื่อ/ตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอขยาย
8	นายทวีชัย ช่างยังยืน เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายเทคนิค สำนักงานเขตบางกอกน้อย	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	26 มกราคม 2550	อยู่ระหว่างจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลงาน
9	นายวิชานัน พัดมา เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายทะเบียน สำนักงานเขตห้วยขวาง	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	27 มกราคม 2550	"
10	นางอรพิน สุขสองห้อง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ฝ่ายการประชุม กองบริหารทั่วไป สำนักงาน ก.ก.	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	28 มกราคม 2550	"
11	น.ส.อารินี รุทธะกาญจน์ เจ้าหน้าที่วินัย 6 กลุ่มงานเสริมสร้างจริยธรรม และระบบคุณธรรม กองวินัยและส่งเสริม- สมรรถภาพ สำนักงาน ก.ก.	เจ้าหน้าที่วินัย 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	28 มกราคม 2550	"
12	น.ส.เสาวลักษณ์ วยะนันท์ นักวิชาการเงินและบัญชี 6 ฝ่ายการคลัง สำนักงานเขตคันนายาว	นักวิชาการเงินและบัญชี 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	29 มกราคม 2550	"
13	นายเสรี อ่อนสง เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายทะเบียน สำนักงานเขตพระนคร	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	29 มกราคม 2550	"
14	นางพิภพธรา จักรพันธุ์ ณ อยุธยา นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 6 ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตพระนคร	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	29 มกราคม 2550	"



ลำดับ ที่	ชื่อ/ตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอขยาย
15	นางศรีสุดา แจ่มศรีจันทร์ นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 6 ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตพระนคร	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	29 มกราคม 2550	อยู่ระหว่างจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลงาน
16	นางเพลินจันทร์ ดันโพธิ์ทอง นักวิชาการสุขาภิบาล 5 ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตจอมทอง	นักวิชาการสุขาภิบาล 6 ว (ด้านส่งเสริมพัฒนา) ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	3 กุมภาพันธ์ 2550	"
17	นางสุชีวา นภาพรณสกุล เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตราษฎร์	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	12 กุมภาพันธ์ 2550	"
18	นายอัญญา ภูมิพันธ์ เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขตบางพลัด	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	13 กุมภาพันธ์ 2550	"
19	นายขวัญเมือง บุญประสงค์ เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขตบางพลัด	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	13 กุมภาพันธ์ 2550	"
20	นางนภิสรา ชาญกุลย์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตสะพานสูง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	16 กุมภาพันธ์ 2550	"
21	นางศิริวรรณ ยี่ชากุล บุคลากร 5 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตราษฎร์	บุคลากร 6 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	16 กุมภาพันธ์ 2550	"
22	นายวรวิทย์ นิลประพันธ์ นักพัฒนาชุมชน 6 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการ- สังคม สำนักงานเขตราษฎร์	นักพัฒนาชุมชน 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	16 กุมภาพันธ์ 2550	"



ลำดับ ที่	ชื่อ/ตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอขยาย
23	นายสุทธิพร ก้อนด้วง นักวิชาการสุขาภิบาล 5 ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตบางกอกน้อย	นักวิชาการสุขาภิบาล 6 ว (ด้านส่งเสริมพัฒนา) ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	16 กุมภาพันธ์ 2550	อยู่ระหว่างจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลงาน
24	น.ส.ประภาศรี อยู่อู่สินธุ์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 กลุ่มงานระบบบริหารและ มาตรฐานการบริหารงานบุคคล กองระบบงาน สำนักงาน ก.ก.	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งาน- บุคคล 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	18 กุมภาพันธ์ 2550	"
25	นางยุพาดี ชัยชนะ นักวิชาการสุขาภิบาล 6 (ด้านส่งเสริมพัฒนา) ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตบางเขน	นักวิชาการสุขาภิบาล 7 ว (ด้านส่งเสริมพัฒนา) ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	24 กุมภาพันธ์ 2550	"
26	นางสุภาพร ศรีศาสนวงศ์ เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายทะเบียน สำนักงานเขตคลองสามวา	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	27 กุมภาพันธ์ 2550	"
27	นายดำรงศักดิ์ หิตะโกวิท เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขตจตุจักร	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว ในตำแหน่งเลขที่และ ส่วนราชการเดิม	28 กุมภาพันธ์ 2550	"

