



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร.0 2621 0031 หรือ โทร.1160 โทรสาร 0 2224 3020)

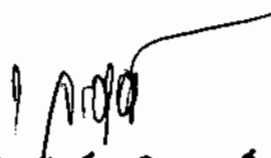
ที่ กท 0301/ 591

วันที่ 15 พ.ค. 2550

เรื่อง แจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 3/2550

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร  
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร  
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอแจ้งมติ ก.ก.ครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2550  
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

  
(นายเจริญรัตน์ ชูลีกาญจน์)  
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

รายงานประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ 3/2550

วันจันทร์ที่ 19 มีนาคม 2550

ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น 5 ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร 1

ผู้มาประชุม

- |                                                                                        |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1. นายสมชาย ชุ่มรัตน์<br>(รองปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย) | กรรมการ ก.ก. |
| 2. นายบุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ<br>(รองเลขาธิการ ก.พ.<br>ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.)   | กรรมการ ก.ก. |
| 3. นายประเสริฐ งามพันธุ์<br>(เลขาธิการ ก.ค.ศ.)                                         | กรรมการ ก.ก. |
| 4. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์<br>(อธิบดีกรมบัญชีกลาง)                                  | กรรมการ ก.ก. |
| 5. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน<br>(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)                                | กรรมการ ก.ก. |
| 6. นางเพ็ญใจ วิสูตรรัตน์<br>(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)                        | กรรมการ ก.ก. |
| 7. นายประยูร ครองยศ<br>(ผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร)                               | กรรมการ ก.ก. |
| 8. นายสมบูรณ์ อานิกวงศ์ชัย<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)                                          | กรรมการ ก.ก. |
| 9. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)                                | กรรมการ ก.ก. |
| 10. นายสำราญ ถาวรยุศม์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)                                              | กรรมการ ก.ก. |
| 11. ศาสตราจารย์ดิณ ปรัชญพฤทธิ<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)                                       | กรรมการ ก.ก. |



12. นายสมยศ มีเทศน์

(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

กรรมการ ก.ก.

13. นายเจริญรัตน์ ชุตติกาญจน์

(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และ  
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.)

กรรมการและ

เลขานุการ ก.ก.

### ผู้ไม่มาประชุม

1. นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์

ปลัดกรุงเทพมหานคร  
(ติดราชการ)

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายสุรอรต ทองนิรมล

ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงมหาดไทย  
(นายอารีย์ วงศ์อารยะ)

2. นายวีระศักดิ์ ส่งเสริมสกุล

3. นางสาวณัฐสุภา เขียวเม่น

4. นายฉัตรชัย ใจงาม

5. นางสาววิภาภรณ์ สรวงพนากุล

6. นายประพัฒน์ ชีรพงศ์ธร

7. นางสาวระเบียบ กุบกระบี่

8. นางสาวอรชร เลहनันทน์

9. นางอุไรวรรณ เขียวเม่น

10. นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร

11. นางศุภยา คั่นประคองสุข

12. นางสาววิไลลักษณ์ สายศรี

13. นางอรพิน สุขสองห้อง

14. นางสมนึก เลี้ยงบำรุง

15. นางสาวพัลลภา เอี่ยมสอาด

16. นางสาวปัทมพร สุธีระ

/ เริ่มประชุมเวลา.....



เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ก่อนการประชุม นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. กรรมการ และเลขานุการ ก.ก. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายอารีย์ วงศ์อารยะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน ก.ก. ดิฉัตรการ และได้มอบหมายให้ นายสุรอรธ ทองนิรมล รองปลัดกระทรวงมหาดไทย มาเข้าร่วมประชุม และได้เสนอ นายสำราญ ถาวรยุศม์ กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

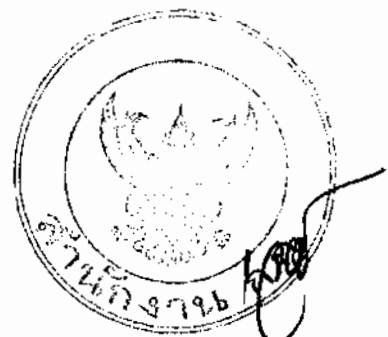
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร  
ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550

มติ ก.ก. รับรอง

ระเบียบวาระที่ 3.....



### ระเบียบวาระที่ 3

#### เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่อง หารือกรณีผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครพ้นจากตำแหน่ง กรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

สำนักงาน ก.ก. ขอหารือว่า กรณีผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร กรรมการใน คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ได้เปลี่ยนประเภทเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญแล้ว จะยังคงมีสภาพเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครอยู่หรือไม่

สืบเนื่องจาก อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ทำการแทน ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2550 ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้ศึกษาธิการเขต (เจ้าหน้าที่ บริหารการศึกษา 7) และผู้ช่วยศึกษาธิการเขต (เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6) ของสำนักงานเขตเปลี่ยน ประเภทจากข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 80 ราย โดยมี คณะกรรมการ ก.ก. (นายประยูร ครองยศ) ซึ่งเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร รวมอยู่ด้วย ซึ่ง กรุงเทพมหานครจะได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ต่อไป

#### ข้อกฎหมาย

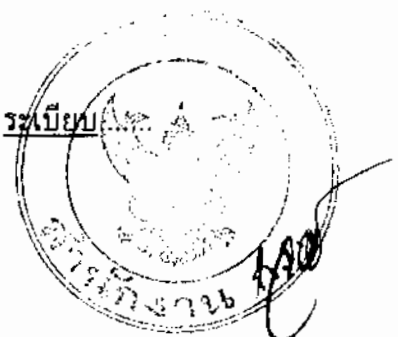
1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย มาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2542

มาตรา 15 (3) วางหลักว่า "ให้มีคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เรียกโดย ย่อว่า "ก.ก." ทำหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการ กรุงเทพมหานครประกอบด้วย กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนกรุงเทพมหานครจำนวนห้าคน โดยประกอบด้วย ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ซึ่งคัดเลือก กันเองจำนวนสองคน และผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน

มาตรา 17 วางหลักว่า " ให้กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครและ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี

มาตรา 17 ทวิ วางหลักว่า " กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ให้พ้น จากตำแหน่งก่อนวาระเมื่อลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อประธานกรรมการ หรือพ้นจากการเป็น ข้าราชการกรุงเทพมหานคร

/ 2. ระเบียบ



2. ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2542

ข้อ 11 วรรคหนึ่ง ได้วางหลักว่า “ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและข้าราชการครูกรุงเทพมหานครมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

1. มาตรา 15 (3) กำหนดไว้ชัดเจนว่าให้มีผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการแสดงเจตนารมณ์โดยแจ้งชัดว่าต้องการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครทั้งสองประเภทมีผู้แทนของตน

2. มาตรา 17 ทวิ ซึ่งบัญญัติกรณกรรมการที่เป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครให้พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ เมื่อพ้นจากการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครนั้น หมายความว่า การพ้นจากการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ หรือข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณีด้วย

ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครซึ่งได้รับการคัดเลือกกันเองจากข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเป็นผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ได้เปลี่ยนประเภทข้าราชการจากข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ซึ่งได้พ้นจากการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครไปแล้ว ก็ต้องพ้นจากการเป็นกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครไปด้วย

ประเด็นสำคัญในการอภิปรายของ ก.ก.

1. เรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมาย ควรนำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการ และการอุทธรณ์ พิจารณาแล้วเสนอ ก.ก. พิจารณาต่อไป

2. ในกรณีที่ยังไม่มีคำวินิจฉัยชี้ขาด สำนักงาน ก.ก.ควรศึกษาว่ามีผลกระทบในเรื่องใดบ้าง

มติ ก.ก. เห็นชอบให้นำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ พิจารณาแล้วนำเสนอ ก.ก. ต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องเพื่อทราบและให้ข้อคิดเห็น เรื่อง รายงานการดำเนินคดีปกครอง กรณีหัวหน้าฝ่ายสำนักงานเขต ยื่นฟ้องศาลปกครอง

สำนักงาน ก.ก. รายงานการดำเนินคดีปกครอง กรณีหัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขต ยื่นฟ้องศาลปกครอง เพื่อเพิกถอน มติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2549

/ สืบเนื่องจาก....

สืบเนื่องจาก ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 11/2545 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2545 ให้นำรายงานผลการดำเนินคดีปกครองให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครทราบจนสิ้นสุดคดี กรณีที่คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครถูกฟ้องร้องต่อศาล

สำนักงาน ก.ก. ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและรายงานผลการดำเนินการ กรณีหัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขต ยื่นฟ้องศาลปกครองระหว่างนางสาวพูนศรี อุตตะระนาค ที่ 1 กับพวกรวม 318 คน ผู้ฟ้องคดี คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ถูกฟ้องคดี เพื่อเพิกถอนมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2549 ดังนี้

1. ข้อเท็จจริง

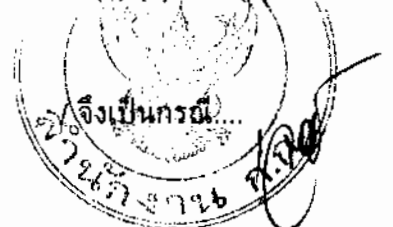
1.1 มติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2549 เห็นชอบการแบ่งส่วนราชการสำนักงานเขตและอนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลังในการปฏิบัติงานของ 50 สำนักงานเขต จำนวน 7,553 ตำแหน่ง โดยกำหนดตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายของสำนักงานเขต ให้พิจารณาในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์เฉพาะตัว ซึ่งกำหนดเป็นตำแหน่งระดับ 7 หรือ 8 ว หรือระดับ 7 วข. หรือ 8 วข. แล้วแต่กรณี

1.2 มติ ก.ก. ครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2549 เรื่อง การขอทบทวนการกำหนดตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขต เห็นชอบให้คงการกำหนดตำแหน่งของหัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขต ไว้เช่นเดิมตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2549

1.3 คำฟ้องและคำคัดค้านคำให้การของ นางสาวพูนศรี อุตตะระนาค กับพวกรวม 318 คน สรุปได้ ดังนี้

1.3.1 คำฟ้องมีสาระสำคัญ กล่าวคือ ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการระดับ 7 ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขตต่าง ๆ รวม 318 คน ได้รับความเดือดร้อนจากมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครในการประชุม ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2549 ที่กำหนดให้ตำแหน่งของผู้ฟ้องคดีเป็นระดับ 7 หรือ ระดับ 8 ว ซึ่งการกระทำดังกล่าวกระทำโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย และใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการกำหนดตำแหน่งของผู้ฟ้องคดีเป็นระดับ 8 ว ไม่เป็นไปตามมาตรา 39 (3) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เนื่องจากผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งประเภทบริหารเป็นหัวหน้าส่วนราชการ สังกัดสำนักงานเขต มีหน้าที่ให้บริการสาธารณะ มิใช่ตำแหน่งประเภททั่วไปหรือตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ทำให้มีภาระต้องทำผลงานทางวิชาการ ทั้ง ๆ ที่เป็นตำแหน่งประเภทบริหารที่ควรจะเป็นระดับ 7 หรือ ระดับ 8 จึงฟ้องเพิกถอนมติดังกล่าว

1.3.2 คำคัดค้านคำให้การของผู้ฟ้องมีสาระสำคัญ กล่าวคือ ผู้ถูกฟ้องคดีละเลยมิได้นำบทบัญญัติในมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาใช้ ทำให้ไม่สอดคล้องกับมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เนื่องจากการกำหนดตำแหน่งตามมาตรา 42 จะต้องสอดคล้องกับการแบ่งประเภทข้าราชการในมาตรา 39 (1) (2) และ (3) ด้วย



จึงเป็นกรณีที่ใช้อำนาจหน้าที่ตามอำเภอใจนอกขอบเขตของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ถือว่าเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบ

1.4 หัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขต ที่ร่วมฟ้องคดี ได้ส่งผลงานเพื่อขอรับการประเมิน

จำนวน 81 ราย

## 2. การดำเนินการของกรุงเทพมหานคร

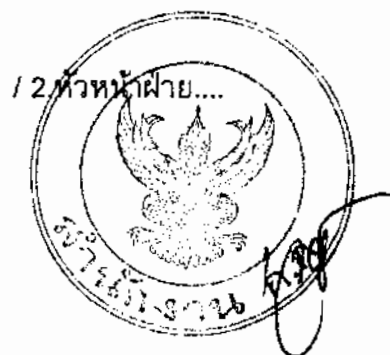
ในการชี้แจงข้อเท็จจริงของกรุงเทพมหานคร ยึดตามประเด็นการพิจารณาของ อ.ก.ก. และมติ ก.ก.ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2549 เรื่อง การกำหนดตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายของสำนักงานเขต ในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์เฉพาะตัว ซึ่งกำหนดเป็นตำแหน่งระดับ 7 หรือ 8 ว หรือระดับ 7 ข. หรือ 8 ข. แล้วแต่กรณี และการประชุมครั้งที่ 4/2549 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2549 เรื่อง การทบทวนการกำหนดตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขต เป็นกรอบในการดำเนินการ

### 2.1 การชี้แจงข้อเท็จจริงต่ออัยการและศาลปกครองกลาง

2.1.1 การกำหนดตำแหน่งต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม กล่าวคือ มาตรา 40 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กำหนดว่า การกำหนดตำแหน่งใดเป็นระดับใดให้ประเมินความยากและคุณภาพของงานในตำแหน่งนั้น แล้วเปรียบเทียบกับมาตรฐานในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งตามมาตรา 42 ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ความยากและคุณภาพของงานของฝ่ายต่าง ๆ ไม่สูงมากเป็นพิเศษจนเทียบได้กับหน่วยงานระดับกอง

2.1.2 การเปรียบเทียบฐานะตำแหน่ง บทบาทอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตกับหัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขต เป็นไปตามมาตรา 40 มาตรา 42 (7) (ก) 42 (8) (ก) (ข) (ค) และมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ประกอบกับมาตรา 8 มาตรา 60 มาตรา 68 และมาตรา 84 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 กล่าวคือ

(1) ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตมีฐานะเป็นผู้ช่วยหัวหน้าหน่วยงาน เป็นผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการเขตตามกฎหมายบัญญัติ ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเขต หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมดูแลสั่งการข้าราชการในฝ่ายต่าง ๆ หลาย ๆ ฝ่าย ตามที่ได้รับมอบหมายทำนองเดียวกับผู้อำนวยการส่วน ที่จะช่วยผู้อำนวยการกองกำกับดูแลงานระดับฝ่าย หรือกลุ่มงานจำนวนหนึ่ง

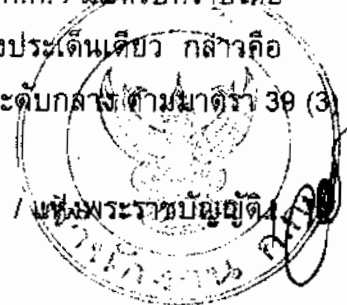




(2) หัวหน้าฝ่ายมีฐานะเป็นหัวหน้าส่วนราชการในสำนักงานเขต จึงเป็นหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่ากอง และไม่มีสิทธิรับเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางตาม พระราชกฤษฎีกากำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารระดับสูงและประเภทบริหาร ระดับกลาง พ.ศ. 2535 มาตรา 4 ที่ออกตามความในมาตรา 39 (3) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ดังนั้น ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขต จึงไม่ถือว่าเป็นตำแหน่ง ประเภทบริหารระดับกลาง ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาแต่อย่างใด มติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2549 จึงกำหนดตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ เฉพาะตัว (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ (เฉพาะกรณีหัวหน้าฝ่ายโยธา) ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 39 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน เพื่อเป็นทางเลือก ในการขอรับการประเมินที่จะเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นได้ (ระดับ 8 ว หรือ 8 วช.) โดยอาศัยความรู้ ความชำนาญงานและประสบการณ์เป็นการเฉพาะตัว ทั้งนี้ ก.ก. ได้มีมติครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2549 อนุมัติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8 ลงมา โดยเป็นการยกเลิกหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.4/ว 16 ลงวันที่ 29 กันยายน 2538 แล้ว และกรุงเทพมหานครก็ไม่ได้ นำแนวทางตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ว 10 ลงวันที่ 15 กันยายน 2548 มาใช้บังคับ แต่ประการใด

2.1.3 กรุงเทพมหานครได้มีหนังสือที่ กท 0304/945 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความชัดเจนและความเข้าใจที่ถูกต้อง โดยให้เพิ่มความและ ตัดความในหน้า 5 วรรค 3 ของหนังสือที่ กท 0304/4257 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2549 เป็น "ดังนั้นหัวหน้าฝ่ายซึ่งมีฐานะเป็นหัวหน้าส่วนราชการในสำนักงานเขตจึงเป็นหัวหน้าส่วนราชการ ที่ต่ำกว่ากองและมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบในการควบคุมดูแลและสั่งการเฉพาะงานและ ข้าราชการเฉพาะในฝ่ายของตน ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท 9103/3263 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2546 เรื่อง การเทียบตำแหน่งทางการบริหาร ปรากฏตามบัญชีแสดงการเทียบฐานะ ทางการบริหารของตำแหน่งในหน่วยงานและส่วนราชการของกรุงเทพมหานคร ตามที่พระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 และมติ ก.ก. ได้กำหนดไว้โดยเทียบตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายในหน่วยงานทุกระดับเป็นหัวหน้าส่วนราชการที่ต่ำกว่ากองเท่านั้น...." และเห็นควร เชิญผู้มีอำนาจในการพิจารณาไปให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา

3. สำนักงาน ก.ก. ได้รายงาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือน และการสอบ ครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2550 เพื่อทราบและ อ.ก.ก.ฯ มีมติรับทราบโดย ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ได้ให้ข้อเสนอแนะว่ากรณีนี้มีประเด็นสำคัญอยู่เพียงประเด็นเดียว กล่าวคือ ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายของสำนักงานเขตไม่ได้เป็นตำแหน่งประเภทบริหารระดับกลางตามมาตรา 39 (3)



แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 แต่เป็นตำแหน่งประเภททั่วไป ส่วนหัวหน้าฝ่ายโยธา เป็นตำแหน่งประเภททั่วไปหรือประเภทวิชาชีพเฉพาะแล้วแต่กรณี ตามมาตรา 39 (1) หรือ (2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งสามารถกำหนดตำแหน่งเป็นหลายระดับได้

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือน ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2550 มีมติรับทราบและให้นำเสนอ ก.ก. ต่อไป

ประเด็นสำคัญในการอภิปรายของ ก.ก.

1. กรุงเทพมหานครควรเตรียมความพร้อมของข้อมูล สำหรับการชี้แจง ยืนยันต่อศาลปกครองทั้งข้อกฎหมาย และข้อเท็จจริงในทางปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. การชี้แจงข้อเท็จจริงต่อศาลปกครองในแต่ละประเด็นต้องอยู่บนพื้นฐานของกฎหมาย เช่น ประเด็นประเภทของตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย สังกัดสำนักงานเขต เป็นตำแหน่งประเภททั่วไป ตามมาตรา 39 (1) หรือตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ตามมาตรา 39 (2) ไม่ใช่ตำแหน่งบริหารระดับสูง หรือระดับกลาง ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา มาตรา 4 ซึ่งออกตามความในมาตรา 39 (3) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535
3. กรณีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองให้เพิกถอนมติ ก.ก. ตามคำฟ้องของ หัวหน้าฝ่าย สังกัดสำนักงานเขต ซึ่งยังไม่มีคำวินิจฉัยชี้ขาด ดังนั้น ในระหว่างรอคำชี้ขาดจากศาลปกครอง ควรจะชะลอการปรับปรุงตำแหน่งตามมติ ก.ก. หรือไม่
4. เพื่อให้ทราบความคืบหน้าของการพิจารณาคดี ควรมีการติดตามเป็นระยะ ๆ ต่อไป

มติ ก.ก.            รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี



**เรื่องที่ 2 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัย  
และการออกจากราชการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย  
ระเบียบการ และการอุทธรณ์**

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 ให้  
สำนักงาน ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง  
สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับ  
วินัยและการออกจากราชการ

1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่  
2/2550 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 ดังนี้

1.1 รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ  
จำนวน 2 ราย ดังนี้

1) นาย

2) นาย

กระทำผิดวินัยกรณีไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสาเห เอาใจใส่  
ระมัดระวัง รักษาประโยชน์ของทางราชการและประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ และกรณีไม่ปฏิบัติ  
หน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของ  
รัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่ง  
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำผิดคือ เมื่อวันที่ 15  
ตุลาคม 2545 นาย ได้แจ้งย้ายออกจากบ้านเลขที่

โดยมีการแก้ไขรายการทะเบียนบ้านที่

เขต จาก นาง เป็น นาย จากนั้นจึงย้ายเข้าบ้านเลขที่  
เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2545 และในวันเดียวกัน

นาย ได้ยื่นคำร้องขอมีบัตรประจำตัวประชาชนกรณีขอมีบัตรครั้งแรกและเป็นการทำบัตร  
อายุเกิน 16 ปีบริบูรณ์ โดยนาย เป็นผู้รับเรื่องตรวจสอบเอกสาร ซึ่งนาย  
ตรวจสอบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์แล้วเห็นว่า นาย ไม่เคยทำบัตรประจำตัวประชาชนมาก่อน

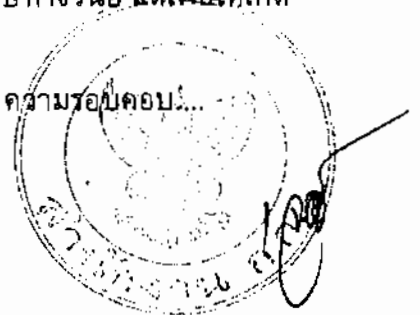


และเป็นกรณีผิดปกติที่ตนอายุเกิน 20 ปี เพิ่งมาขอทำบัตร จึงให้ นาย ไปพบ นาย  
เพื่อสอบสวนและเรียกหลักฐานพิจารณา นาย ได้ทำการสอบสวนเจ้าบ้าน  
ผู้ขอมีบัตรพยานบุคคลผู้นำเชือก 2 คน และเรียกสำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้าน สดับตร แต่ไม่ได้  
เรียกหลักฐานใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวบิดามารดาของ นาย ตามระเบียบ  
กรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. 2538 ข้อ 10 (6) และได้อนุมัติให้  
ทำบัตรฯ ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ จากนั้นได้ส่งให้ นาย พิมพ์ลายนิ้วมือ  
และถ่ายรูป ซึ่งนาย ให้การว่าได้ถ่ายรูปให้กับ นาย เนื่องจาก  
นาย ได้เซ็นอนุมัติมาแล้ว แต่นาย ไม่ได้ลงลายมือ  
ในช่องผู้พิมพ์ลายนิ้วมือและผู้ถ่ายรูปใน บ.ป. 1

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า

1. นาย ดำเนินการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน ราย  
นาย และเป็นผู้สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานเอกสาร พยานบุคคลด้วยตนเอง  
แต่เนื่องจากผู้ขอมีบัตรรายนี้เป็นการขอมีบัตรเกินกำหนดเวลา อายุเกินกว่า 16 ปีบริบูรณ์ บิดามารดา  
เป็นบุคคลต่างด้าวสัญชาติอินเดีย จึงต้องเรียกหลักฐานใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวของบิดามารดา  
มาประกอบหลักฐานด้วย หากบิดามารดาอยู่ต่างท้องที่หรือถึงแก่กรรมให้สอบสวนผู้ยื่นคำขอ เจ้าบ้าน  
และกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หากเจ้าบ้านหรือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ไม่อาจรับรอง ให้สอบถามไปยังกองตรวจ  
คนเข้าเมือง ตามระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. 2538  
ข้อ 10 (6) แต่นาย ไม่ได้เรียกหลักฐานดังกล่าวเพื่อตรวจสอบการได้สัญชาติไทย  
ของ นาย ว่าถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ จึงเป็นการกระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติตามหน้าที่  
ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

2. นาย มีหน้าที่ถ่ายรูป พิมพ์บัตร พิมพ์ลายนิ้วมือ  
ของผู้ขอมีบัตร แต่ในกรณีการทำบัตรประจำตัวประชาชน ราย นาย นั้น นาย  
ไม่ได้ลงลายมือชื่อในเอกสาร บ.ป.1 ช่องลายมือชื่อผู้ถ่ายรูปและลายมือชื่อผู้พิมพ์  
ลายนิ้วมือ โดยอ้างว่าลืมเซ็นชื่อ ปกติเคยเซ็นชื่อทุกครั้ง แต่เนื่องจากการลงลายมือชื่อผู้ถ่ายรูป  
และลายมือชื่อพิมพ์ลายนิ้วมือ ไม่เป็นสาระสำคัญตามระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตร  
ประจำตัวประชาชน พ.ศ. 2538 ข้อ 26 (1) ซึ่งเน้นสาระสำคัญการลงลายมือชื่อและการพิมพ์ลายนิ้วมือ  
ของผู้ขอมีบัตร เห็นว่า เป็นความบกพร่องเพียงเล็กน้อย ยังไม่สมควรลงโทษทางวินัย แต่เพื่อให้เกิด



ความรอบคอบและระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่เพราะเอกสารคำขอ บ.ป.1 จะต้องรวบรวมส่งสำนักงานทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชนเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐานไม่น้อยกว่า 6 ปี จึงต้องถูกต้องสมบูรณ์ครบถ้วน เห็นควรว่ากล่าวตักเตือนเพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่างต่อไป

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่ากรณี นาย

มีความเห็นเช่นเดียวกับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และกรณี นาย

มีหน้าที่ถ่ายรูปพิมพ์บัตรและพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ขอมีบัตร แต่ นาย ไม่ได้

ลงลายมือชื่อในคำขอมีบัตร (บ.ป.1) ในฐานะผู้ถ่ายรูปและผู้พิมพ์ลายนิ้วมือราย นาย

โดยอ้างว่าลืมเซ็น เป็นความบกพร่องเพียงเล็กน้อย จึงได้ว่ากล่าวตักเตือน นาย

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ เห็นว่า

1. นาย ปฏิบัติหน้าที่โดยขาดความระมัดระวังรอบคอบ

คือ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2545 นาย เป็นผู้สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานและ

อนุมัติบัตรราย นาย ซึ่งได้ยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวประชาชนครั้งแรกเกินกำหนดอายุ

15 ปี และตามหลักฐานทางทะเบียนราษฎร มีบิดามารดาเป็นบุคคลสัญชาติอินเดีย แต่นาย

ไม่ได้เรียกหลักฐานใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวบิดามารดาของ นาย

ตามระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. 2538 ข้อ 10 (6)

เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติบัตร เป็นเหตุให้บุคคลผู้แอบอ้างชื่อเป็น นาย ทำบัตร

ประจำตัวประชาชนได้สำเร็จ อย่างไรก็ตามไม่ปรากฏหลักฐานชี้ชัดว่า นาย มีเจตนา

ทุจริต พฤติการณ์ของ นาย เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติ

หน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพ เอาใจใส่และระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ประมาท

เลินเล่อในหน้าที่ราชการและไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ

ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน

พ.ศ. 2535 เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน นาย 5 % เป็นเวลา 1 เดือน

2. นาย มีหน้าที่พิมพ์ลายนิ้วมือ ถ่ายรูปออกบัตร

และต้องลงชื่อในฐานะผู้ปฏิบัติงานในคำขอมีบัตร (บ.ป.1) กรณีผู้แอบอ้างชื่อเป็น นาย

มาขอทำบัตรครั้งแรกเกินกำหนด ไม่ปรากฏว่า นาย มีส่วนเกี่ยวข้องกับ

การทุจริต แต่ไม่ลงชื่อในฐานะผู้ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว โดยให้การว่าเห็นหัวหน้านาง (นาย

อนุมัติบัตรและไม่มีการสวมตัวกันจึงถ่ายรูปให้ตามหน้าที่ ส่วนข้อกล่าวอ้างว่าเหตุที่ไม่ลงชื่อใน บ.ป.1

เพราะหลงลืม ไม่อาจรับฟังเพื่อให้พ้นความรับผิด เพราะอาจทำให้ไม่สามารถพิสูจน์ความรับผิด



ลับ

- 14 -

ในภายหลังได้ พุทธิการณ์ของ นาย เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่  
ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 85  
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เนื่องจาก นาย

ไม่ได้มีส่วนบกพร่องในการพิสูจน์ตัวบุคคลในการทำบัตรฯ กรณีของนาย

เป็นความผิดวินัยเล็กน้อย กรณีกระทำผิดลักษณะคล้ายคลึงกันนี้ ก.ก. เคยรับทราบ  
การว่ากล่าวตักเตือน ดังนั้นตามที่สำนักงานเขต ได้ว่ากล่าวตักเตือน นาย  
นั้น เป็นการถูกต้องเหมาะสมกับกรณีกระทำผิดแล้ว

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับกองการเจ้าหน้าที่  
จึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงโทษตัดเงินเดือน  
นาย 5 % เป็นเวลา 1 เดือน และเห็นชอบการว่ากล่าวตักเตือน นาย

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการ  
ลงโทษตัดเงินเดือน นาย 5 % เป็นเวลา 1 เดือน และรับทราบการว่ากล่าวตักเตือน  
นาย โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. กรุงเทพมหานครควรพัฒนาข้าราชการให้มีความรู้ความสามารถและ  
ประสบการณ์
2. ควรสร้างระบบการปฏิบัติงาน ถ้ากรณีใดเป็นเรื่องปกติธรรมดาเจ้าหน้าที่  
สามารถตัดสินใจได้เลย แต่ถ้ากรณีใดเป็นเรื่องไม่ปกติธรรมดาควรเสนอให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาก่อน
3. มาตรฐานโทษไม่ควรใช้มาตรฐานโทษเดียวกัน ควรพิจารณาโทษหนักเบา  
ตามแต่ละกรณี ๆ ไป
4. กรณีนี้ น่าจะมีการกระทำกันเป็นกระบวนการ กรุงเทพมหานครควรพิจารณา  
หาทางป้องกัน

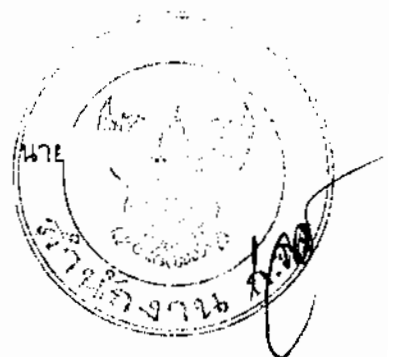
1.2 รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ  
จำนวน 3 ราย ดังนี้

1) นาย

2) นาย

ลับ

/ 3) นาย



3) นาย

กระทำความผิดวินัยกรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้า  
แก่ราชการ และกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพ เอาใจใส่ รมัตถะวังรักษาประโยชน์  
ของทางราชการ ตามมาตรา 83 และมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
พลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำความผิดคือ ได้มีการก่อสร้างอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาตที่ อาคาร 5 ชั้น  
เลขที่ \_\_\_\_\_ ซึ่งมี นาง \_\_\_\_\_ เป็นเจ้าของ  
อาคาร โดยมี นาย \_\_\_\_\_ มีหน้าที่ตรวจอาคารแขวง  
แขวง \_\_\_\_\_ และนาย \_\_\_\_\_

นาย \_\_\_\_\_ ได้มอบหมายให้  
นาย \_\_\_\_\_ ดำเนินการ นาย \_\_\_\_\_ ดำเนินการโดยมอบหมายให้  
นาย \_\_\_\_\_ เข้าไปตรวจสอบ ซึ่งนาย \_\_\_\_\_ ตรวจสอบแล้ว ได้ส่งด้วยวาจา  
ให้เจ้าของอาคารระงับการก่อสร้าง และได้รายงานให้หัวหน้าฝ่ายโยธาทราบด้วยวาจา โดยยังไม่มี  
การส่งเรื่องดำเนินคดี

สำนักงานเขต \_\_\_\_\_ ได้มีหนังสือที่ \_\_\_\_\_  
ให้นาง \_\_\_\_\_ เจ้าของอาคารรื้อถอนอาคารชั้นที่ 5 และยื่นคำขอรับใบอนุญาต  
นาง \_\_\_\_\_ จึงมีหนังสือลงวันที่ 24 มีนาคม 2548 แจ้งการรื้อถอนอาคารและการ  
ยื่นขออนุญาตปลูกสร้าง

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า จากการสอบสวน  
เจ้าหน้าที่มิได้ดำเนินการกับอาคารรายนี้อย่างเร่งด่วน ทำให้เกิดความล่าช้า อีกทั้งการรายงานผล  
การตรวจสอบอาคารก็มิได้กระทำอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนใหญ่จะรายงานด้วยวาจา ได้มีการ  
ร้องเรียนจากสมาชิกสภาเขต \_\_\_\_\_ ถึง 2 ครั้ง คือ ครั้งแรก เมื่อคราวประชุมเมื่อวันที่ \_\_\_\_\_  
และครั้งที่สอง เมื่อคราวประชุมเมื่อวันที่ \_\_\_\_\_ แต่เจ้าหน้าที่มิได้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ  
การดำเนินการกับเจ้าของอาคารดังกล่าวมิได้ทำเรื่องแจ้งความดำเนินคดีไปในคราวเดียวกัน ใช้ระยะ  
เวลาในการดำเนินการตรวจสอบและแจ้งเจ้าของอาคารให้ดำเนินการแก้ไขนานเกินไป ดังนั้น เพื่อให้  
การปฏิบัติงานของฝ่ายโยธาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว และไม่มีปัญหาเรื่องร้องเรียน จึงเห็นควร  
ให้ดำเนินการว่ากล่าวตักเตือนหัวหน้าฝ่ายโยธา และลงโทษภาคทัณฑ์ นาย \_\_\_\_\_  
กับนาย \_\_\_\_\_ เพื่อมิให้มีกรณีลักษณะเช่นนี้เกิดขึ้นอีกต่อไป

ลับ



ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่า นาย  
กระทำผิดวินัยในกรณีปล่อยให้มีการก่อสร้างอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาตที่อาคาร 5 ชั้น เลขที่  
ซึ่งมี นาง  
เป็นเจ้าของอาคารเป็นเหตุให้สมาชิกสภาเขตนำเข้าไปประชุมถึง 2 ครั้ง ทำให้เกิดความเสื่อมเสียต่อ  
สำนักงานเขตพระนคร โดยนาย มิได้ดำเนินการกับอาคารรายนี้อย่างเร่งด่วน  
ทำให้เกิดความล่าช้า อีกทั้งการรายงานผลการตรวจสอบอาคารกระทำด้วยวาจา มิได้เป็นลายลักษณ์อักษร  
และการดำเนินการกับเจ้าของอาคารมิได้ทำเรื่องแจ้งความดำเนินคดีไปในคราวเดียวกัน ประกอบกับ  
ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการตรวจสอบและแจ้งเจ้าของอาคารให้ดำเนินการแก้ไขเป็นเวลานาน และ  
นาย ซึ่งเป็นผู้ช่วยหัวหน้ากลุ่มงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ควบคุมดูแลเกี่ยวกับ  
อาคารในพื้นที่ดังกล่าว มิได้ติดตามเร่งรัดให้มีการดำเนินการใด ๆ ซึ่งเป็นกรณีที่แสดงให้เห็นถึง  
การกระทำที่ไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีแก่ราชการ พฤติการณ์ของบุคคลทั้งสองเป็นการกระทำ  
ผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ และไม่ปฏิบัติ  
หน้าที่ด้วยความอดสุสาเห เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการตามมาตรา 83 และมาตรา 84  
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 สมควรได้รับโทษภาคทัณฑ์  
จึงมีคำสั่งสำนักงานเขต ลงโทษภาคทัณฑ์  
นาย และนาย  
สำหรับ นาย. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของบุคคลทั้งสอง  
ย่อมต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบกับการกระทำของผู้ใต้บังคับบัญชาในฐานะปล่อยปละละเลย มิได้เอาใจใส่  
ติดตาม กำกับ ดูแล สอดส่องการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาจนเป็นเหตุให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าว  
ดังนั้น จึงได้กล่าวตักเตือน นาย ให้ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดผลดีแก่  
ราชการต่อไป

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบกับการลงโทษภาคทัณฑ์  
นาย และนาย และการว่ากล่าวตักเตือน นาย  
มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการ  
ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย และนาย และรับทราบการว่ากล่าว  
ตักเตือน นาย โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

/ 1. เรื่องนี้เจ้าของ...





1. เรื่องนี้เจ้าของอาคารต้องการก่อสร้างอาคารและได้ยื่นขออนุญาต เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2547 แล้ว แต่เหตุใดเจ้าหน้าที่ถึงไม่ดำเนินการหรือแจ้งให้ทราบว่าจะอนุญาตได้หรือไม่ โดยปล่อยให้ก่อสร้างอาคารเรื่อยมาและภายหลังมาดำเนินคดีและแจ้งให้รื้อถอน จึงทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน กรุงเทพมหานครควรที่จะหาทางป้องกันเรื่องทำนองนี้ให้รอบคอบเพื่อไม่ให้เกิดสภาพพจน์ต่อประชาชน

2. กรุงเทพมหานครควรสร้างระบบการติดตามในเรื่องอาคารโดยอาจนำเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์มาช่วยด้วย

1.3 รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ  
จำนวน 2 ราย ดังนี้

1) นาย

2) นาย

กระทำผิดวินัยกรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการและกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ราชการ ตามมาตรา 83 และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำความผิดคือ

1. นาย

ได้รับมอบหมายให้เป็นนายตรวจอาคารบริเวณพื้นที่  
แขวง เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2548 นาย ได้ตรวจพบว่า  
นาย ได้ก่อสร้างอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาตชนิดอาคาร ค.ส.ล. ขนาด

8.30 X 16.10 เมตร สูง 6.00 เมตร บริเวณซอย

กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้อำนวยการเขต ได้มีหนังสือที่ กท

มอบหมายให้ นาย ไปแจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีอาญากับ นาย

ที่สถานีตำรวจนครบาล ซึ่งเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาล ได้รับเรื่องเมื่อวันที่

แต่ยังไม่ถือว่าเป็นการแจ้งความดำเนินคดีอาญาจนกว่าพนักงานสอบสวนจะลงบันทึกเกี่ยวกับคดีไว้ ต่อมาสถานีตำรวจนครบาล ได้มีหนังสือที่

แจ้งสำนักงานเขต

ให้ นาย

ไปพบพนักงานสอบสวน

เพื่อสอบสวนปากคำแจ้งข้อกล่าวหา นาย

ในวันที่

เวลา 10.00 น. แต่นาย

ขอเลื่อนวันและเวลาในการพบพนักงานสอบสวน เนื่องจาก

ต้องออกไปร่วมจัดระเบียบสายไฟฟ้า ต่อมาสถานีตำรวจนครบาล

ได้มีหนังสือที่

แจ้งให้ นาย

ไปพบพนักงานสอบสวน

ในวันที่

และนาย

ได้ไปพบพนักงานสอบสวนแล้ว

/ แต่ปรากฏว่า

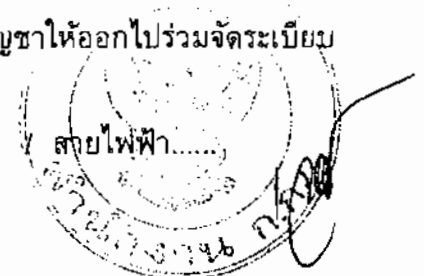
แต่ปรากฏว่าพนักงานสอบสวนไปพบพนักงานอัยการจึงยังไม่สามารถให้ปากคำได้ ต่อมาภายหลัง  
นาย ได้ไปให้ปากคำต่อพนักงานสอบสวนในวันที่ เรียบร้อยแล้ว  
โดยเจ้าของอาคารได้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น คือ มายื่นขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร  
และได้รับใบอนุญาตเลขที่ แล้ว

2. นาย ได้รับมอบหมายให้เป็นนายตรวจอาคารบริเวณพื้นที่  
แขวง ได้ตรวจพบว่า นาง ได้ก่อสร้างอาคารโดยไม่ได้  
รับอนุญาต ชนิดอาคาร ค.ส.ล. 5 ชั้น เลขที่  
กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2548 ซึ่งผู้อำนวยการเขต ได้มีหนังสือที่  
มอบหมายให้ นาย. ไปแจ้งความ  
ร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีอาญากับ นาง ที่สถานีตำรวจนครบาล  
ซึ่งได้นำเรื่องไปส่ง ณ สถานีตำรวจนครบาล แต่ยังไม่ได้  
มีการลงบันทึกประจำวันเกี่ยวกับคดี และเนื่องจาก นาย อ้างว่าป่วย  
จึงไม่ได้ไปพบพนักงานสอบสวน ต่อมาพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาล  
ได้นัดนาย ไปพบเพื่อสอบสวนในวันที่  
ซึ่ง นาย. ได้ไปพบพนักงานสอบสวนแล้วและขณะนี้ นาง  
ได้แก้ไขอาคารและได้ยื่นขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร ซึ่งได้รับใบอนุญาตเลขที่

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า

1. นาย นายตรวจพื้นที่แขวง ได้ตรวจพบการกระทำ  
ความผิดเมื่อวันที่ ซึ่งนับแต่วันตรวจพบการกระทำผิด นาย  
ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายแล้ว ซึ่งในด้านการดำเนินคดีอาญาเมื่อผู้อำนวยการเขต  
ได้มีหนังสือ ที่ 3 มอบหมายให้ นาย. ไปแจ้งความ  
ร้องทุกข์กับสถานีตำรวจนครบาล ให้ดำเนินคดีอาญากับ นาย ภายหลัง  
จากนั้นอีก 7 วัน นาย. จึงได้นำหนังสือแจ้งความร้องทุกข์ไปส่งที่สถานีตำรวจนครบาล  
ซึ่งไม่เป็นการดำเนินการล่าช้าแต่อย่างใด

การดำเนินการในการแจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีอาญา ตามระเบียบปฏิบัติ  
ของพนักงานสอบสวนจะต้องมีการสอบสวนปากคำผู้แจ้งความร้องทุกข์และลงบันทึกประจำวัน  
เกี่ยวกับคดี ซึ่งสถานีตำรวจนครบาล ได้มีหนังสือนัดหมายให้ นาย. ไปพบ  
พนักงานสอบสวนเพื่อให้ปากคำในวันที่ และวันที่ แต่ในวันที่  
นาย. ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ออกไปร่วมจัดระเบียบ



สายไฟฟ้า โทรศัพท์ และตู้โทรศัพท์ และในวันที่ พนักงานสอบสวนไปพบ  
พนักงานอัยการ จึงยังไม่สามารถให้ปากคำได้ ต่อมาภายหลัง นาย ได้ประสาน  
และไปให้ปากคำกับพนักงานสอบสวนในวันที่

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า การที่ นาย ไม่สามารถ  
แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีอาญาได้ในทันทีที่มีสาเหตุอันสมควร และขณะนี้นาย  
ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายทั้งทางแพ่งและทางอาญาครบถ้วนแล้วคดีมีผลคืบหน้าและ  
ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่กรุงเทพมหานครแต่อย่างใด

2. นาย นายตรวจพื้นที่แขวง ได้ตรวจพบการ  
กระทำความผิด เมื่อวันที่ ผู้อำนวยการเขต ได้มีหนังสือที่  
มอบหมายให้ นาย ไปแจ้งความร้องทุกข์กับสถานี  
ตำรวจนครบาล แต่นาย มิได้นำหนังสือไปแจ้งความร้องทุกข์ในทันที  
โดยพนักงานสอบสวนได้รับหนังสือดังกล่าว ในวันที่ ซึ่งระยะเวลาได้ล่วงเลย  
มาถึง 20 วัน และในวันที่พนักงานสอบสวนได้นัดหมายให้ไปพบพนักงานสอบสวนเพื่อให้ถ้อยคำ  
และลงบันทึกรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีในวันที่ และในวันที่  
ไม่ปรากฏว่า นาย ไปพบพนักงานสอบสวนตามนัดหมาย แม้จะได้มีการประสาน  
และไปพบพนักงานสอบสวนในภายหลังวันที่ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าทำให้  
การดำเนินคดีอาญาล่าช้าโดยไม่มีเหตุอันสมควร แต่ขณะนี้สำนักงานเขต ได้มีการดำเนินการ  
ทั้งทางแพ่งและทางอาญาครบถ้วนตามขั้นตอนของกฎหมายเรียบร้อยแล้ว คดีมีผลคืบหน้ายังไม่ก่อ  
ให้เกิดความเสียหายแก่กรุงเทพมหานครแต่อย่างใด เห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์ นาย

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ เห็นว่า

1. นาย ได้ตรวจพบการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุม  
อาคาร พ.ศ. 2522 ราย นาย เมื่อวันที่ และได้ดำเนินการ  
ทางแพ่งและอาญา คือ สำนักงานเขต ได้มีหนังสือที่  
มอบหมายให้ นาย ไปแจ้งความร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจนครบาล หลังจากนั้น  
นาย จึงได้นำหนังสือไปส่งสถานีตำรวจนครบาล เมื่อวันที่  
ซึ่งระยะเวลาดำเนินการไม่ได้ล่าช้า ต่อมาสถานีตำรวจนครบาล ได้มีหนังสือรวม 2 ฉบับ แจ้งให้  
นาย ไปพบพนักงานสอบสวนเพื่อให้ปากคำในวันที่ 7 พฤษภาคม 2548 และวันที่  
มิถุนายน 2548 แต่ในวันที่ 7 พฤษภาคม 2548 นาย ได้รับมอบหมายให้ออกไปร่วมจัด  
ระเบียบสายไฟฟ้ากับสำนักงานโยธา และในวันที่ 22 มิถุนายน 2548 ได้ไปพบพนักงานสอบสวน แต่



ลับ

- 20 -

ปรากฏว่าพนักงานสอบสวนไปพบพนักงานอัยการจึงไม่ได้ให้ปากคำ ต่อมา นาย ได้ไปพบพนักงานสอบสวนแล้วเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2548 และขณะนี้เจ้าของอาคารได้ยื่นเรื่องขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคารและได้รับอนุญาตแล้ว พิจารณาแล้วเห็นว่ากรณีที่ นาย ไม่สามารถแจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีอาญาได้ในทันที มีเหตุอันสมควรไม่ได้จึงจะเลยการปฏิบัติหน้าที่และได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายทั้งทางแพ่งและทางอาญาแล้ว คดีมีผลสืบหน้าและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่กรุงเทพมหานคร เห็นควรยุติเรื่อง

2. นาย

ได้ตรวจพบการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติ

ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ราย นาง

เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2548

สำนักงานเขต

ได้มีหนังสือที่

มอบหมายให้

นาย

ไปแจ้งความร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจนครบาล

แต่ นาย

มิได้นำหนังสือไปแจ้งความร้องทุกข์ในทันที โดยพนักงานสอบสวนได้รับหนังสือดังกล่าวในวันที่ 25 พฤษภาคม 2548 ซึ่งระยะเวลาได้ล่วงเลยไปถึง 20 วัน ซึ่งสถานีตำรวจนครบาล

ได้มีหนังสือรวม 2 ฉบับ แจ้งให้นาย

ไปพบพนักงานสอบสวนเพื่อให้ปากคำในวันที่

17 มิถุนายน 2548 และวันที่ 29 กรกฎาคม 2548 แต่นาย

ไม่ได้ไปพบพนักงาน

สอบสวนในวันดังกล่าว อย่างไรก็ตามได้ประสานและไปพบเพื่อให้ปากคำต่อพนักงานสอบสวนในวันที่

11 ธันวาคม 2548 และขณะนี้เจ้าของอาคารได้ยื่นเรื่องขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคารและได้รับ

ใบอนุญาตให้ก่อสร้างอาคารเรียบร้อยแล้ว การกระทำของ นาย

เป็นการปฏิบัติ

ทำให้การดำเนินคดีอาญาล่าช้าโดยไม่มีเหตุอันสมควร พฤติการณ์ของ นาย

เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 83 และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ กรุงเทพมหานครเคยลงโทษในระดับภาคทัณฑ์ ดังนั้น สมควรลงโทษภาคทัณฑ์ นาย

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยตามความเห็นของ

กองการเจ้าหน้าที่ จึงสั่งยุติเรื่อง นาย

และมีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ :

ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษ

ภาคทัณฑ์ นาย

และรับทราบการยุติเรื่อง นาย

ลับ



2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2550 ดังนี้

2.1 นาย อุทธรณ์คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์

นาย

กระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการ ให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กรณีได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับคำขออนุญาตก่อสร้างอาคารราย นาย

เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 เมื่อได้รับเรื่องแล้วมิได้ดำเนินการใด ๆ โดยอ้างว่า ช่วงเวลาดังกล่าวมีงานที่จะต้องดำเนินการมาก จนกระทั่ง นาย

ได้ยื่นเรื่องเป็นครั้งที่สอง เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2548 แต่ก็ยังดำเนินการล่าช้าจนเป็นเหตุให้

นาย ได้มีหนังสือร้องเรียนเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2548 กรุงเทพมหานคร

ได้มีคำสั่งที่

ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย

รับทราบคำสั่งลงโทษเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2549 และได้มีหนังสือลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549

อุทธรณ์คำสั่งลงโทษ

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า ในการยื่นขออนุญาตก่อสร้างอาคารของ นาย ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจที่เกี่ยวข้องดำเนินการแทนผู้ขออนุญาตแต่อย่างใด

การที่พิจารณาคำขออนุญาตก่อสร้างรายนี้ล่าช้าเกินกว่าเหตุจนเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่นั้น เกิดจากการที่ นาย ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการมอบหมายให้รับผิดชอบดำเนินการ แต่ไม่ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เก็บเรื่องไว้ โดยอ้างว่ามีงานเร่งด่วนที่ได้รับการมอบหมายให้รับผิดชอบจำนวนมาก จนทำให้การตรวจคำขออนุญาตก่อสร้างอาคารต้องล่าช้า ทั้ง ๆ ที่ผู้บังคับบัญชาในระดับต้น (นาย แจ้งว่า มิได้รับมอบหมายงานจนล้นมือแต่อย่างใด เมื่อได้รับการร้องเรียนและการติดตามเร่งรัดจากผู้บังคับบัญชาจึงได้เร่งดำเนินการจนแล้วเสร็จ

การกระทำของ นาย เป็นการไม่ตั้งใจหรือไม่เอาใจใส่ ในการปฏิบัติราชการ จนเป็นเหตุให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน ถึงแม้ผู้บังคับบัญชาจะติดตามหรือทวงถามว่ามีงานค้างหรือไม่ ก็ปฏิเสธว่าไม่มี กรณีดังกล่าวเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติทางวินัยตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 สมควรลงโทษทางวินัย แต่เนื่องจากเป็นกรณีกระทำผิดวินัยครั้งแรก และมีได้มีเจตนาถ่วงล่าช้า เห็นควรลดโทษโดยทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือ และให้ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดเพื่อมิให้เกิดพฤติกรรมเช่นนี้อีก

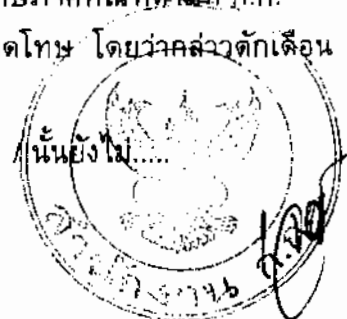
/ ความเห็นของ.....

ลับ

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่า การยื่นขออนุญาตก่อสร้างอาคารราย นาย ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเกี่ยวข้องรับดำเนินการแทนแต่อย่างใด แต่เกิดจากการทำงานล่าช้าของ นาย ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวแต่เก็บเรื่องไว้ โดยมีได้ดำเนินการเป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียน การกระทำดังกล่าวเป็นการไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้บังเกิดผลดี เป็นเหตุให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 แต่เนื่องจากการกระทำผิดครั้งแรก และมีได้มีเจตนาถ่วงล่าช้าผู้ร้องเรียน และได้ดำเนินการจัดทำใบขออนุญาตก่อสร้างมอบให้แก่ นาย เรียบร้อยแล้ว จึงได้ว่ากล่าวตักเตือน นาย ให้ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่าให้เกิดความเสียหายเช่นนี้อีก

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ เห็นว่า การยื่นขออนุญาตก่อสร้างอาคารราย นาย ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเกี่ยวข้องรับดำเนินการแทน แต่เกิดจากการทำงานล่าช้าของ นาย ซึ่งได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับคำขออนุญาตก่อสร้างอาคารราย นาย เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 เมื่อได้รับเรื่องแล้วมิได้ดำเนินการใด ๆ โดยอ้างว่า ช่วงเวลาดังกล่าวมีงานที่จะต้องดำเนินการจำนวนมากจนกระทั่ง นาย ได้ยื่นเรื่องเป็นครั้งที่สอง เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2548 แต่ก็ยังดำเนินการล่าช้า จนเป็นเหตุให้ นาย ได้มีหนังสือร้องเรียน เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2548 พฤติการณ์ของ นาย เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ ก.ก. เคยมีมติรับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจากผู้บังคับบัญชาเห็นว่าเป็นการกระทำผิดครั้งแรกและมีได้มีเจตนาถ่วงล่าช้าผู้ร้องเรียน ประกอบกับ นาย ได้จัดทำใบขออนุญาตก่อสร้างมอบให้แก่ นาย เรียบร้อยแล้วเป็นเหตุอันควรงดโทษ ดังนั้น ตามที่สำนักงานเขต ได้ว่ากล่าวตักเตือน นาย นั้น เป็นการถูกต้องและเหมาะสมกับกรณีกระทำผิดแล้ว

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นว่า เรื่องนี้มีการดำเนินการล่าช้าในเรื่องที่มีกำหนดเวลาในการให้บริการประชาชนโดยครั้งแรกมิได้ดำเนินการใด ๆ โดยอ้างเหตุว่างานมากนั้นไม่มีน้ำหนักเพียงพอและปรากฏว่าเรื่องหาย ซึ่งผู้ร้องก็ได้ยื่นเรื่องครั้งที่ 2 ก็ยังดำเนินการล่าช้าจนเกิดการร้องเรียน กรณีจึงไม่มีเหตุอันควรจะงดโทษให้พิจารณาโทษภาคทัณฑ์ตามที่ ก.ก. เคยรับทราบกรณีกระทำผิดทำนองนี้ ดังนั้น การที่สำนักงานเขตงดโทษ โดยว่ากล่าวตักเตือน



นั้นยังไม่เหมาะสมกับกรณีกระทำความผิดสมควรลงโทษภาคทัณฑ์ ปลัดกรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่งที่  
ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย

การยื่นหนังสืออุทธรณ์

นาย รับทราบคำสั่งลงโทษเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2549  
และได้มีหนังสือลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวและมีความประสงค์ขอ  
แถลงการณ์ด้วยวาจา

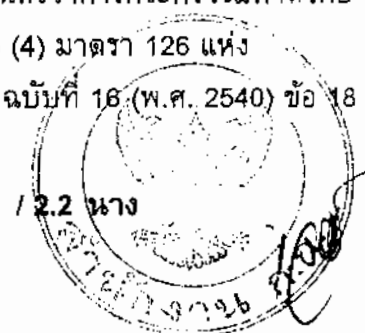
ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์

1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ อนุญาตให้  
นาย แถลงการณ์ ในการนี้ นาย ได้ขอให้นาย

และนาย ที่ปรึกษาเข้ามาในการพิจารณาและ นาย ได้มอบให้  
นาย แถลงการณ์แทน ตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง  
พ.ศ. 2539 เนื้อหาการแถลงการณ์โดยสรุปปรากฏในหนังสืออุทธรณ์ และปลัดกรุงเทพมหานครมิได้  
มาแถลงแก้หรือมอบหมายให้ข้าราชการที่เกี่ยวข้องเป็นผู้แทนมาแถลงแก้แต่อย่างใด

2. ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้สอบสวน  
ครบถ้วนตามประเด็นที่มีการร้องเรียน และตามที่ปลัดกรุงเทพมหานครสั่งการแล้ว กล่าวคือ การยื่น  
ขออนุญาตก่อสร้างอาคารราย นาย ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเกี่ยวข้อง  
รับดำเนินการแทนแต่เกิดจากการทำงานล่าช้าของ นาย ซึ่งได้รับมอบหมายให้  
ดำเนินการเกี่ยวกับคำขออนุญาตก่อสร้างอาคารราย นาย ที่ทำการ  
ยื่นเรื่องขออนุญาตถึง 2 ครั้ง โดยที่เอกสารมิได้สูญหายแต่ได้อ้างว่าช่วงเวลาดังกล่าวมีงานที่จะต้อง  
ดำเนินการจำนวนมาก กรุงเทพมหานครกำหนดโทษในระดับภาคทัณฑ์ฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการ  
ให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
พ.ศ. 2535 แต่เนื่องจากกรุงเทพมหานครลงโทษเกิดความผิดที่ปรากฏจากการสอบสวนกรณีเอกสาร  
สูญหายประกอบกับ นาย เข้ารับราชการมาได้เพียง 2 ปี และเป็นการกระทำความผิด  
ครั้งแรกอีกทั้ง นาย ได้จัดทำใบอนุญาตก่อสร้างมอบให้ นาย  
เรียบร้อยแล้วเป็นเหตุอันควรงดโทษ อุทธรณ์ฟังขึ้น ที่ประชุมจึงมีมติให้ยกเลิก  
คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ และรับทราบตามที่ผู้บังคับบัญชาได้กล่าวตักเตือน นาย  
ให้ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่มิให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก

ทั้งนี้ ให้นำเรียน ก.ก. เพื่อทราบและรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
ในฐานะผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการตามมาตรา 125 (4) มาตรา 126 แห่ง  
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ประกอบกฎ ก.พ. ฉบับที่ 16 (พ.ศ. 2540) ข้อ 18



ลับ

- 24 -

## 2.2 นาง

อุทธรณ์คำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

นาง

กระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กรณีได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบและรายงานผลคดีอาการ พร้อมทั้งได้รับมอบอำนาจให้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนที่สถานีตำรวจนครบาล เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แต่ นาง ได้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนล่าช้า จำนวน 2 ราย

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า กรณีที่เจ้าหน้าที่ สำนักงานเขต ได้รับมอบอำนาจให้ไปแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาล เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 จำนวน 2 ราย คือ นาย ความผิดฐานก่อสร้างอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาต และบริษัท ความผิดฐานก่อสร้างป้ายโฆษณาโดยไม่ได้รับอนุญาต และเอกสารที่ปรากฏเพิ่มเติมยังพบว่า ยังมีการแจ้งความร้องทุกข์ล่าช้าอีกจำนวน 4 ราย ได้แก่

- |                                                        |                                     |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| (1) นาง                                                | รับเรื่องเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 |
| ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2548   |                                     |
| (2) นาง                                                | รับเรื่องเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2548 |
| ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2548   |                                     |
| (3) นาย                                                | รับเรื่องเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 |
| ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2548   |                                     |
| (4) นาง                                                | รับเรื่องเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2548 |
| ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 |                                     |

โดยนาง รับผิดชอบคดีรายที่ 1 และ นาย รับผิดชอบคดีรายที่ 2 - 4 เป็นการแสดงถึงความไม่ตั้งใจปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีแก่ทางราชการ จึงเป็นความผิดวินัย แต่กรณีดังกล่าว ยังไม่เกิดผลเสียหายแก่ทางราชการ ประกอบกับมีงานในหน้าที่มากและทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแจ้งความ ร้องทุกข์ต้องเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยราชการอื่นอีก เห็นควรลงโทษสถานเบาให้ภาคทัณฑ์ นาง และนาย เพื่อให้พึงสังวรในการปฏิบัติราชการมิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

ลับ





ลับ

- 25 -

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ เห็นว่านาง

ได้รับมอบหมาย

ให้มีหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบและรายงานผลคดีอาการ และได้รับมอบอำนาจให้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาล เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาการ พ.ศ. 2522 โดยได้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ล่าช้า จำนวน 2 ราย ได้แก่ บริษัท และ นาง ซึ่งนาง

ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาว่าสาเหตุที่แจ้งความล่าช้า เนื่องจากมีปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบเป็นจำนวนมาก ทั้งงานด้านรักษาที่สาธารณะ งานโครงการ งานควบคุมอาการ ที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงานเขตและจากสำนักการโยธา รวมทั้งตรวจสอบเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ บางช่วงติดภารกิจงานนโยบายตามคำสั่งของผู้บริหาร จึงทำให้ลืมนำหนังสือแจ้งความร้องทุกข์ที่สถานีตำรวจนครบาล ซึ่งเป็นเหตุสุดวิสัยมิได้ตั้งใจปล่อยปละละเลยในการส่งหนังสือแจ้งความดังกล่าว เห็นว่าคำชี้แจงของ นาง

ยังไม่อาจรับฟังได้ แม้ว่าปริมาณงานที่รับผิดชอบจะมีเป็นจำนวนมากก็ตาม นาง ควรมีการวางแผนขั้นตอนการทำงานว่าควรปฏิบัติงานใดก่อนหลัง อีกทั้งงานตามนโยบายที่กล่าวอ้างบางเรื่องได้มีการสั่งการมานานแล้ว ซึ่งปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง การที่ได้รับมอบอำนาจให้แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดจึงควรดำเนินการในทันทีหรืออย่างช้าในวันถัดมา การปล่อยทิ้งไว้เป็นเวลานานหลายเดือนแล้วกล่าวอ้างด้วยคำดังกล่าวจึงไม่ถูกต้อง ซึ่ง นาง ให้ถ้อยคำว่า เมื่อส่งเรื่องแจ้งความร้องทุกข์ให้สถานีตำรวจนครบาล นั้น สถานีตำรวจนครบาล ให้ส่งเรื่องแจ้งความร้องทุกข์กับพนักงานธุรการโดยพนักงานสอบสวนจะลงบันทึกประจำวันในภายหลัง ดังนั้นหาก นาง

ได้ส่งเรื่องแจ้งความดำเนินคดีต่อพนักงานธุรการของสถานีตำรวจนครบาล แล้วก็ถือได้ว่านาง ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายแล้วขั้นหนึ่ง การให้ปากคำต่อพนักงานสอบสวนเพื่อลงบันทึกประจำวันเป็นขั้นตอนในภายหลัง พฤติการณ์ของ นาง เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งในกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ ก.ก. เคยมีมติรับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน ดังนั้น นางสมควรได้รับโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

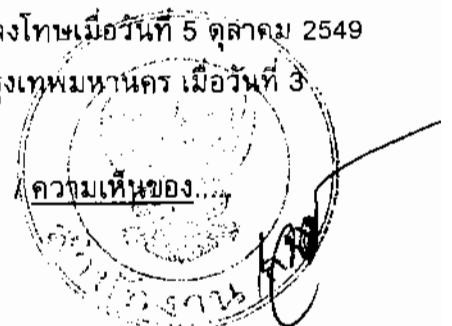
ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ จึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงโทษตัดเงินเดือน

นาง 5% เป็นเวลา 1 เดือน

การยื่นหนังสืออุทธรณ์

นาง ลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งลงโทษเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2549 และได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์ต่อหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2549

ลับ



ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์  
เห็นว่า นาง ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบและรายงานผลคดีอาการ  
พร้อมทั้งได้รับมอบอำนาจให้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนที่สถานีตำรวจนครบาล  
ของ ราย บริษัท และราย นาง  
เพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 เมื่อกรุงเทพมหานคร  
เร่งรัดผลดำเนินคดี สถานีตำรวจนครบาล ได้มีหนังสือแจ้งว่าไม่พบเรื่อง ดังกล่าว  
จากการสอบสวนปรากฏว่า นาง อ้างว่าในช่วงเวลาดังกล่าวมีปริมาณงานในหน้าที่  
รับผิดชอบมาก จึงชะลอเรื่องไว้จนเกิดการหลงลืมยังมิได้ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์ จึงไม่เป็น  
ไปตามที่ปลัดกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือกำชับทุกสำนักงานเขตเร่งรัดการจัดส่งผู้รับมอบอำนาจ  
ให้ไปแจ้งความร้องทุกข์เพื่อดำเนินคดีทางอาญาโดยเร็ว กล่าวคือ

- 1) รายบริษัท ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 15  
พฤศจิกายน 2547 ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2548
- 2) รายนาง ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548  
ดำเนินการแจ้งความร้องทุกข์เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2548

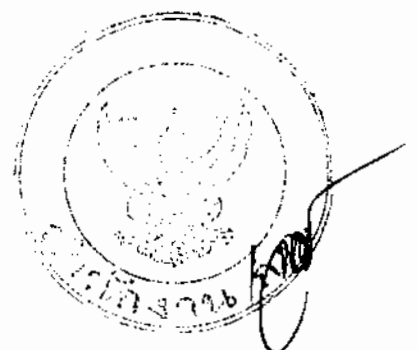
ดังนั้น คำกล่าวอ้างของ นาง ไม่อาจรับฟังได้ พฤติการณ์  
เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้า  
แก่ราชการ ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ตามที่  
ปลัดกรุงเทพมหานครสั่งลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน เหมาะสมแล้วอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น  
ที่ประชุมจึงมีมติให้ยกอุทธรณ์

ทั้งนี้ ให้นำเรียน ก.ก. เพื่อทราบและรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
ในฐานะผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการตามมาตรา 125 (4) มาตรา 126 แห่ง  
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ประกอบกฎ ก.พ.ฉบับที่ 16 (พ.ศ. 2540) ข้อ 18

มติ ก.ก. รับทราบ

/ เรื่องที่ 3.....

ลับ



**เรื่องที่ 3 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของหน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับ  
ตำแหน่งทางวิชาการและ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง  
อัตราเงินเดือนและการสอบ**

ด้วย ก.ก.มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 ให้  
สำนักงาน ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของหน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญ  
เกี่ยวกับการศึกษา อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนด  
ตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

**1. สำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้**

1.1 อนุมัติเปลี่ยนแปลงประเภทข้าราชการ ราย นายปิยะ ศรีวรรณยศ ข้าราชการครู  
กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 (ตำแหน่งเลขที่ ขปร.จข.34(ป)) โรงเรียน  
สุเหร่าจรเข้ขบ สำนักงานเขตประเวศ เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
บุคลากร 3 (ตำแหน่งเลขที่ ขปร.96) ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตประเวศ

1.2 อนุมัติแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำ  
กว่าเดิม สังกัดสำนักอนามัย จำนวน 4 ราย คือ

1.2.1 น.ส.ทรงศรี แจ้งประจักษ์ ตำแหน่งพยาบาลเทคนิค 6 ศูนย์บริการ  
สาธารณสุข 16 ลุมพินี แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 5 ศูนย์บริการสาธารณสุข 41 คลองเตย

1.2.2 นางวันเพ็ญ ปรียพฤกษ์ ตำแหน่งพยาบาลเทคนิค 6 ศูนย์บริการ  
สาธารณสุข 23 สีพระยา แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 5 ศูนย์บริการสาธารณสุข 5  
จุฬาลงกรณ์

1.2.3 นางวิมล มรรคนันท์ ตำแหน่งพยาบาลเทคนิค 6 ศูนย์บริการ  
สาธารณสุข 30 วัดเจ้าอาาม แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 5 ศูนย์บริการสาธารณสุข 12  
จันทร์เที่ยง เนตรพิเศษ

1.2.4 น.ส.ชนากานต์ พงษ์พันธ์ ตำแหน่งพยาบาลเทคนิค 6  
ศูนย์บริการสาธารณสุขสาขาสามัคคีบำรุง พยงค์ มิดรานนท์อนุสรณ์ ศูนย์บริการสาธารณสุข 59 พุทธร  
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 5 ศูนย์บริการสาธารณสุข 54 ทัดเคี่ยม



2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2550 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

2.1 อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น จำนวน 2 สายงาน ดังนี้

2.1.1 สายงานการพยาบาลวิชาชีพ

อนุมัติให้ น.ส.รัตนภรณ์ รัตโนสถ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาลวิสัญญี) เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 8 วช. (ด้านการพยาบาลวิสัญญี) ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์

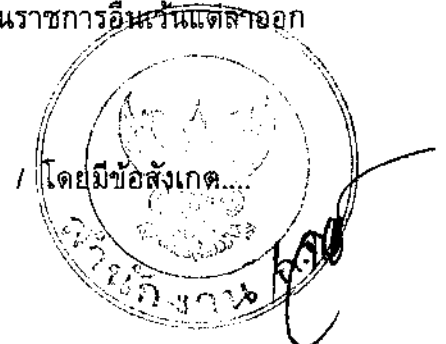
2.1.2 สายงานนักประชาสัมพันธ์

อนุมัติให้ นางธัญญาธิ์ จำเรียงฤทธิ์ ตำแหน่งนักประชาสัมพันธ์ 6 เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักประชาสัมพันธ์ 7 ว ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตดินแดง

2.2 อนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินการประเมินผลงานของบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8 ลงมา ที่สำนักงาน ก.ก.ดำเนินการ จำนวน 43 ราย เป็นระยะเวลา 2 เดือน นับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการ 4 เดือน ที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการประเมินได้รับ เอกสารครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถนำเสนอตามขั้นตอนได้ทันที (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ มีมติในการประชุม ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550 และครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2550 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

3.1 อนุมัติรับโอน นางอริศรา รักษากุล ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) กลุ่มงานกุมารเวชกรรม โรงพยาบาล นครปฐม สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครปฐม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือนในอันดับ ท.7 มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นายแพทย์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(54) 2) ศูนย์บริการสาธารณสุข 54 ทัดตน์เอี่ยม สำนักอนามัย โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.6 และให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญในตำแหน่ง และระดับที่เคยดำรงอยู่เดิมก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเท่ากับการเป็น ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในตำแหน่งและระดับนั้น ๆ และไม่สูงกว่าระดับที่รับโอน เพื่อประโยชน์ ในการรับคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่า ต้องปฏิบัติ ราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่นวันแต่ลาออก จากราชการ



โดยมีข้อสังเกตให้สำนักอนามัยพิจารณาว่าผู้ขอโอนที่ยินยอมลดระดับสามารถนำประสบการณ์ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งนายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) มาประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาเวชศาสตร์ครอบครัว) ได้หรือไม่

3.2 การพิจารณาลักษณะงานที่เกี่ยวข้องและเกื้อกูลกัน เพื่อประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) จำนวน 7 ราย คือ

3.2.1 ลักษณะงานที่ นายณัฐ คงชนะมงคล ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นักสถิติ 3 – 5 เกี่ยวข้องกับสายงานวิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นเวลา 4 ปี 10 เดือน 24 วัน

3.2.2 ลักษณะงานที่ ว่าที่ร้อยตรีอรุณ โฉมประเสริฐ ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปกครอง 3 – 5 เกื้อกูลกับสายงานปฏิบัติการปกครอง เป็นเวลา 5 ปี 7 เดือน 21 วัน

3.2.3 ลักษณะงานที่ นายคมน์กฤษณ์ ปานเพชร ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง 5 (หัวหน้าหมวดคดีและธุรการ) เกี่ยวข้องกับสายงานนิติการ เป็นเวลา 3 ปี 26 วัน

3.2.4 ลักษณะงานที่ นางสาววันดี ศิริพงศ์ติทานนท์ ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ 6 เกื้อกูลกับสายงานนักวิชาการจัดเก็บรายได้ เป็นเวลา 4 ปี 1 เดือน

3.2.5 ลักษณะงานที่ นางสาววรรณกานต์ ทินวัฒน์ ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ 6 เกื้อกูลกับสายงานนักวิชาการจัดเก็บรายได้ เป็นเวลา 4 ปี 12 วัน

3.2.6 ลักษณะงานที่ นางบุญญนาถ อรุณโกเมศ ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่การคลัง 3 – 4 เกื้อกูลกับสายงานนักวิชาการคลัง เป็นเวลา 2 ปี 4 เดือน 17 วัน

3.2.7 ลักษณะงานที่ นางสาวธาริณี เกษมสุข ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 3 และตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4 – 5 เกื้อกูลกับสายงานวิชาการเงินและบัญชี เป็นเวลา 4 ปี 5 เดือน 3 วัน

3.3 อนุมัติมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานวิชาการสอบ ตำแหน่งนักวิชาการสอบ 8 (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

3.4 อนุมัติเปลี่ยนแปลงประเภทข้าราชการกรุงเทพมหานครของฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขต เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 80 ราย ดังนี้

3.4.1 ผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 (ศึกษาธิการเขต) จำนวน 47 ราย เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 7 (หัวหน้าฝ่าย)

3.4.2 ผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 (ผู้ช่วยศึกษาธิการเขต) จำนวน 33 ราย เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 6

/ ส่วนการขอ...



ส่วนการขออนุมัติในระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานบริหารการศึกษา  
มานับเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานวิชาการศึกษา ให้สำนักงาน ก.ก.  
เสนอขออนุมัติเป็นการเฉพาะราย  
(ตามบัญชีรายละเอียดแนบท้าย)

มติ ก.ก.      รับทราบ

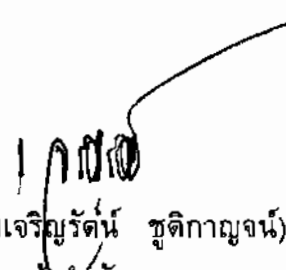
#### เรื่องที่ 4 การประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 4/2550

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2547  
เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2547 ได้กำหนดวันประชุม ก.ก. ทุกวันจันทร์ที่สามของเดือน เวลา 14.00 น.

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป เป็นการประชุมครั้งที่ 4/2550 จะตรงกับวันจันทร์ที่  
16 เมษายน 2550 ซึ่งวันดังกล่าวเป็นวันหยุดชดเชยวันสงกรานต์ จึงกำหนดวันประชุมเป็นวันจันทร์ที่  
23 เมษายน 2550 เวลา 14.00 น.

มติ ก.ก.      รับทราบ

เลิกประชุมเวลา      16.15 น.

  
(นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์)  
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
กรรมการและเลขานุการ ก.ก.  
ผู้จัดรายงานการประชุม

เอกสารแนบท้าย

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องที่ 1

แบบสรุปผลการสำรวจข้อมูลค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น  
และเงินค่าจ้างของข้าราชการ และลูกจ้างกรุงเทพมหานคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

งวดการรายงาน

☒ ครั้งที่ 1 งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2550

| องค์กรปกครอง<br>ส่วนท้องถิ่น | รายรับ/รายได้<br>(ไม่รวมเงินอุดหนุน และเงินกู้) | เงินอุดหนุนและเงินกู้ |          | งบประมาณ<br>รายจ่ายประจำปี | ค่าใช้จ่าย               |                 |                    | รวม            | คิดเป็นร้อยละ | หมายเหตุ |
|------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------|----------|----------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------|----------------|---------------|----------|
|                              |                                                 | ทั่วไป                | เฉพาะกิจ |                            | เงินเดือนและค่าจ้างประจำ | ค่าจ้างชั่วคราว | ประโยชน์ตอบแทนอื่น |                |               |          |
| กรุงเทพมหานคร                | 39,000,000,000                                  | 4,029,975,480         | -        | 39,000,000,000             | 8,713,165,600            | 1,282,531,300   | 2,928,609,700      | 12,924,306,600 | 33.14         |          |

ลงชื่อ..... ผู้ให้ข้อมูล

(นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์)

หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

๒๕ ก.พ. 2550



## แบบแสดงการขอขยายระยะเวลาดำเนินการประเมินผลงาน

| ลำดับ<br>ที่ | ชื่อตำแหน่ง<br>และส่วนราชการ                                                                                                 | ตำแหน่งและส่วนราชการ<br>ที่จะขอแต่งตั้ง | วันที่ครบกำหนด<br>การประเมินผลงาน | เหตุผลที่ขอขยาย                                                        |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1            | นางนิภาวรรณ ชาญกลรวี<br>พยาบาลวิชาชีพ 7 วช.<br>(ด้านการพยาบาล)<br>ศูนย์บริการสาธารณสุข 41<br>คลองเตย<br>สำนักอนามัย          | พยาบาลวิชาชีพ 8 วช.                     | 1 เมษายน 2550                     | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 2            | น.ส.วิภาพร วนาภิรมย์<br>พยาบาลวิชาชีพ 7 วช.<br>(ด้านการพยาบาล)<br>ศูนย์บริการสาธารณสุข 34<br>โพธิ์ศรี<br>สำนักอนามัย         | พยาบาลวิชาชีพ 8 วช.                     | 7 เมษายน 2550                     | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 3            | นางเปรมจิตต์ จิตรานนท์<br>พยาบาลวิชาชีพ 7 วช.<br>(ด้านการพยาบาล)<br>ศูนย์บริการสาธารณสุข 28<br>กรุงธนบุรี<br>สำนักอนามัย     | พยาบาลวิชาชีพ 8 วช.                     | 12 เมษายน 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 4            | นางกรรชฌม เอี่ยมเจริญ<br>พยาบาลวิชาชีพ 7 วช.<br>(ด้านการพยาบาล)<br>ศูนย์บริการสาธารณสุข 49<br>วัดชัยพฤกษ์มาลา<br>สำนักอนามัย | พยาบาลวิชาชีพ 8 วช.                     | 12 เมษายน 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 5            | นางเพ็ญทิพย์ ยงศิริโชติ<br>พยาบาลวิชาชีพ 7 วช.<br>(ด้านการพยาบาล)<br>ศูนย์บริการสาธารณสุข 16<br>ลุมพินี<br>สำนักอนามัย       | พยาบาลวิชาชีพ 8 วช.                     | 12 เมษายน 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 8            | นางวสุมดี พงศ์ไพฑูรย์<br>พยาบาลวิชาชีพ 7 วช.<br>(ด้านการพยาบาล)<br>ศูนย์บริการสาธารณสุข 10<br>สุขุมวิท<br>สำนักอนามัย        | พยาบาลวิชาชีพ 8 วช.                     | 12 เมษายน 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |





| ลำดับ<br>ที่ | ชื่อตำแหน่ง<br>และส่วนราชการ                                                                                                | ตำแหน่งและส่วนราชการ<br>ที่จะขอแต่งตั้ง        | วันที่ครบกำหนด<br>การประเมินผลงาน | เหตุผลที่ขอขยาย                                                        |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 7            | นางภารดี มโนกุล<br>พยาบาลวิชาชีพ 7 วช.<br>(ด้านการพยาบาล)<br>ศูนย์บริการสาธารณสุข 9<br>ประชาธิปัตย์<br>สำนักอนามัย          | พยาบาลวิชาชีพ 8 วช.                            | 15 เมษายน 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 8            | นางนงรัตน์ บุญสูง<br>พยาบาลวิชาชีพ 7 วช.<br>(ด้านการพยาบาล)<br>ศูนย์บริการสาธารณสุข 11<br>ประติพัทธ์<br>สำนักอนามัย         | พยาบาลวิชาชีพ 8 วช.                            | 15 เมษายน 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 9            | นางจิรพรรณ พรชารักษ์เจริญ<br>พยาบาลวิชาชีพ 7 วช.<br>(ด้านการพยาบาล)<br>ศูนย์บริการสาธารณสุข 15<br>ลาดพร้าว<br>สำนักอนามัย   | พยาบาลวิชาชีพ 8 วช.                            | 15 เมษายน 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 10           | นางวันวิสาข์ มหันตรน<br>พยาบาลวิชาชีพ 7 วช.<br>(ด้านการพยาบาล)<br>ศูนย์บริการสาธารณสุข 8<br>บุญรอด รุ่งเรือง<br>สำนักอนามัย | พยาบาลวิชาชีพ 8 วช.                            | 15 เมษายน 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 11           | นายโกมินทร์ ชินบุตร<br>นักวิชาการสุขาภิบาล 7 ว<br>ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล<br>สำนักงานเขตทวีวัฒนา                        | นักวิชาการสุขาภิบาล 8 ว<br>(ด้านส่งเสริมพัฒนา) | 2 มีนาคม 2550                     | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 12           | นายนิพนธ์ บุญจรัส<br>นักวิชาการสุขาภิบาล 7 ว<br>ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล<br>สำนักงานเขตธนบุรี                            | นักวิชาการสุขาภิบาล 8 ว                        | 17 มีนาคม 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 13           | นายกิตติเดช ศรีจินทนา<br>นักวิชาการสุขาภิบาล 7 ว<br>ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล<br>สำนักงานเขตบางกอกน้อย                    | นักวิชาการสุขาภิบาล 8 ว                        | 14 เมษายน 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 14           | นายสมชาย พิธิฐสวัสดิ์<br>นักวิชาการสุขาภิบาล 7 ว<br>ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล<br>สำนักงานเขตวังทองหลาง                    | นักวิชาการสุขาภิบาล 8 ว                        | 29 เมษายน 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |



| ลำดับ<br>ที่ | ชื่อตำแหน่ง<br>และส่วนราชการ                                                           | ตำแหน่งและส่วนราชการ<br>ที่จะขอแต่งตั้ง | วันที่ครบกำหนด<br>การประเมินผลงาน                            | เหตุผลที่ขอขยาย                                                        |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 15           | นายวุฒิชัย บุญสิทธิ์<br>เจ้าพนักงานปกครอง 7<br>ฝ่ายเทคนิค<br>สำนักงานเขตคลองเตย        | เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว                   | 13 มีนาคม 2550                                               | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 16           | นายบุญยัติ ภิญโญ<br>เจ้าพนักงานปกครอง 7<br>ฝ่ายเทคนิค<br>สำนักงานเขตคลองสามวา          | เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว                   | 9 มีนาคม 2550                                                | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 17           | นายสุวิทย์ แสงเสน่ห์<br>เจ้าพนักงานปกครอง 7<br>ฝ่ายเทคนิค<br>สำนักงานเขตจตุจักร        | เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว                   | 16 มีนาคม 2550                                               | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 18           | นายสมชัย ไตรพิทยากุล<br>เจ้าพนักงานปกครอง 7<br>ฝ่ายเทคนิค<br>สำนักงานเขตบางขุนเทียน    | เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว                   | 2 มีนาคม 2550                                                | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 19           | นางพัชรา จรอนันต์<br>เจ้าพนักงานปกครอง 7<br>ฝ่ายปกครอง<br>สำนักงานเขตบางบอน            | เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว                   | 1 เมษายน 2550                                                | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 20           | น.ส.พรศิริ สโมส<br>เจ้าพนักงานปกครอง 7<br>ฝ่ายปกครอง<br>สำนักงานเขตราชเทวี             | เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว                   | ครั้งที่ 1<br>28 มกราคม 2550<br>ครั้งที่ 2<br>28 มีนาคม 2550 | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 21           | นายสมศักดิ์ เพ็ญโชติธ<br>เจ้าพนักงานปกครอง 7<br>ฝ่ายเทคนิค<br>สำนักงานเขตห้วยขวาง      | เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว                   | 13 มีนาคม 2550                                               | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 22           | นางสุดา หอมมาลา<br>นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7<br>ฝ่ายรายได้<br>สำนักงานเขตคลองสาน       | นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8 ว             | 17 มีนาคม 2550                                               | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 23           | นางนงนุช สุวุฒิชัย<br>นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7<br>ฝ่ายรายได้<br>สำนักงานเขตคลองสามวา  | นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8 ว             | 12 เมษายน 2550                                               | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 24           | นางอัจฉิมา ปราณิคเลขา<br>นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7<br>ฝ่ายรายได้<br>สำนักงานเขตจตุจักร | นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8 ว             | 7 เมษายน 2550                                                | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |



| ลำดับ<br>ที่ | ชื่อตำแหน่ง<br>และส่วนราชการ                                                                 | ตำแหน่งและส่วนราชการ<br>ที่จะขอแต่งตั้ง | วันที่ครบกำหนด<br>การประเมินผลงาน                            | เหตุผลที่ขอขยาย                                                        |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 25           | น.ส.อรสา อำไพ<br>นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7<br>ฝ่ายรายได้<br>สำนักงานเขตบางคอแหลม             | นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8 ว             | 21 มีนาคม 2550                                               | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 26           | นางจิตรา ศรีรัตน์<br>นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7<br>ฝ่ายรายได้<br>สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย | นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8 ว             | 30 มีนาคม 2550                                               | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 27           | นายพิชิต เอื้ออำนวย<br>นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7<br>ฝ่ายรายได้<br>สำนักงานเขตพญาไท           | นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8 ว             | ครั้งที่ 1<br>28 มกราคม 2550<br>ครั้งที่ 2<br>28 มีนาคม 2550 | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 28           | นางมยุรา เชิดโชติเพ็ชร<br>นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7<br>ฝ่ายรายได้<br>สำนักงานเขตสาทร         | นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8 ว             | 1 มีนาคม 2550                                                | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 29           | นางฉวีวรรณ ศิริภักดิ์<br>นักวิชาการเงินและบัญชี 7<br>ฝ่ายการคลัง<br>สำนักงานเขตประเวศ        | นักวิชาการเงินและบัญชี 8 ว              | 8 เมษายน 2550                                                | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 30           | น.ส.ปัทมาศ เทียนกลิ่น<br>นักวิชาการเงินและบัญชี 7<br>ฝ่ายการคลัง<br>สำนักงานเขตราชเทวี       | นักวิชาการเงินและบัญชี 8 ว              | 2 มีนาคม 2550                                                | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 31           | น.ส.สิริภานต์ พงษ์จันทร์<br>นักวิชาการเงินและบัญชี 7<br>ฝ่ายการคลัง<br>สำนักงานเขตลาดพร้าว   | นักวิชาการเงินและบัญชี 8 ว              | 25 เมษายน 2550                                               | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 32           | น.ส.พนิตนาฏ ธนากินันท์<br>นักวิชาการเงินและบัญชี 7<br>ฝ่ายการคลัง<br>สำนักงานเขตสาทร         | นักวิชาการเงินและบัญชี 8 ว              | 7 เมษายน 2550                                                | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 33           | น.ส.สถาพร รังษิทธิโพธิ์<br>นักวิชาการเงินและบัญชี 7<br>ฝ่ายการคลัง<br>สำนักงานเขตหลักสี่     | นักวิชาการเงินและบัญชี 8 ว              | 1 เมษายน 2550                                                | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |



| ลำดับ<br>ที่ | ชื่อตำแหน่ง<br>และส่วนราชการ                                                                                                                                          | ตำแหน่งและส่วนราชการ<br>ที่จะขอแต่งตั้ง                       | วันที่ครบกำหนด<br>การประเมินผลงาน | เหตุผลที่ขอขยาย                                                        |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 34           | นายวิวัฒน์ ประเสริฐกรรม<br>วิศวกรโยธา 7 วช.<br>(ด้านออกแบบและคำนวณ หรือด้าน<br>ควบคุมการก่อสร้างหรือโครงการ<br>หรือด้านควบคุมอาคาร)<br>ฝ่ายโยธา<br>สำนักงานเขตนครบุรี | วิศวกรโยธา 8 วช.<br>(ด้านควบคุมการก่อสร้างและ<br>หรือโครงการ) | 23 มีนาคม 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 35           | นายสุเมธ อุดมกุศลศรี<br>วิศวกรโยธา 7 วช.<br>(ด้านออกแบบและคำนวณ หรือด้าน<br>ควบคุมการก่อสร้างหรือโครงการ<br>หรือด้านควบคุมอาคาร)<br>ฝ่ายโยธา<br>สำนักงานเขตจตุจักร    | วิศวกรโยธา 8 วช.<br>(ด้านควบคุมอาคาร)                         | 3 มีนาคม 2550                     | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 36           | นางนภาจันทร์ ไพศาลสุทธิ<br>นักพัฒนาชุมชน 7<br>ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม<br>สำนักงานเขตปทุมธานี                                                                  | นักพัฒนาชุมชน 8                                               | 26 กุมภาพันธ์ 2550                | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 37           | นางณัฐธิดา พ่วงชูศักดิ์<br>นักพัฒนาชุมชน 7<br>ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม<br>สำนักงานเขต ประเวศ                                                                   | นักพัฒนาชุมชน 8 ว                                             | 28 กุมภาพันธ์ 2550                | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 38           | นางมาลีดา พันธุ์วัฒนา<br>นักพัฒนาชุมชน 7<br>ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม<br>สำนักงานเขตลาดพร้าว                                                                    | นักพัฒนาชุมชน 8 ว                                             | 9 มีนาคม 2550                     | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 39           | นางปิยวรรณ อินทะตะมะกุล<br>นักพัฒนาชุมชน 7<br>ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม<br>สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ                                                              | นักพัฒนาชุมชน 8 ว                                             | 13 มีนาคม 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 40           | นางกัลยาณี จงสวัสดิ์<br>นักพัฒนาชุมชน 7<br>ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม<br>สำนักงานเขตบางกอกใหญ่                                                                   | นักพัฒนาชุมชน 8 ว                                             | 13 มีนาคม 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 41           | นางพิมพ์ลักษณ์ แยังแผ้ว<br>นักพัฒนาชุมชน 7<br>ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม<br>สำนักงานเขตบางแค                                                                     | นักพัฒนาชุมชน 8 ว                                             | 21 มีนาคม 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |



| ลำดับ<br>ที่ | ชื่อตำแหน่ง<br>และส่วนราชการ                                                                  | ตำแหน่งและส่วนราชการ<br>ที่จะขอแต่งตั้ง | วันที่ครบกำหนด<br>การประเมินผลงาน | เหตุผลที่ขอขยาย                                                        |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 42           | นางศิริพร นาคเจริญ<br>นักพัฒนาชุมชน 7<br>ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม<br>สำนักงานเขตบางเขน | นักพัฒนาชุมชน 8 ข                       | 22 มีนาคม 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |
| 43           | น.ส.จินดา ยัมพร<br>นักพัฒนาชุมชน 7<br>ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม<br>สำนักงานเขตสวนหลวง   | นักพัฒนาชุมชน 8 ข                       | 24 มีนาคม 2550                    | ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการ<br>ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด |



ชื่อตำแหน่ง                      นักวิชาการสอบ 8

ตำแหน่งประเภท                ทัวไป

หน้าที่และความรับผิดชอบ

บริหารงานในฐานะหัวหน้าหน่วยงานระดับกอง ซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณภาพของงานสูงมากเป็นพิเศษ รับผิดชอบงานวิชาการสอบ โดยควบคุมและปกครองผู้ปฏิบัติงานได้บังคับบัญชาจำนวนมากเป็นพิเศษ หรือปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิชาการสอบที่ยากมากเป็นพิเศษ โดยต้องริเริ่ม ยกเลิก หรือกำหนดขั้นตอนการทำงาน ตลอดจนการประยุกต์ใช้ความรู้และประสบการณ์ในการกำกับ ตรวจสอบ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงาน โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายตามที่กำหนดในช่วงเวลาที่เหมาะสม ปฏิบัติงานอิสระ และต้องตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำและปรับเปลี่ยนแผนงาน โครงการต่าง ๆ รวมทั้งต้องแก้ไขปัญหาในงานที่รับผิดชอบเป็นประจำ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ควบคุมและปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับงานวิชาการสอบ โดยปฏิบัติหน้าที่อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง เช่น สร้างข้อสอบ เตรียมการสอบ ตรวจให้คะแนน วิเคราะห์ข้อสอบ ประเมินผลการสอบ กำหนดมาตรฐานการสอบ ทำเอกสารทางวิชาการสอบ เป็นต้น ฝึกอบรมและให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ระดับรองลงมา ตอบปัญหาและชี้แจงเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับงานในหน้าที่ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ตามที่ได้รับแต่งตั้ง และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

ในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน นอกจากอาจปฏิบัติงานดังกล่าวข้างต้นบ้างแล้ว ยังทำหน้าที่กำหนดนโยบายการปฏิบัติงาน พิจารณาวางอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่และงบประมาณของหน่วยงานที่รับผิดชอบ ติดต่อ ประสานงาน วางแผน มอบหมายงาน วินิจฉัยสั่งการ ควบคุม ตรวจสอบ ให้คำปรึกษาแนะนำ ปรับปรุงแก้ไข ติดตามประเมินผล และแก้ปัญหาขัดข้องในการปฏิบัติงานในหน่วยงานที่รับผิดชอบด้วย และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

1. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการสอบ 3 หรือนักวิชาการสอบ 4 และได้ดำรงตำแหน่งในระดับ 7 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงานวิชาการสอบ หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ



### นักวิชาการสอบ 6

1. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการสอบ 3 หรือนักวิชาการสอบ 4 และได้ดำรงตำแหน่งในระดับ 5 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงานวิชาการสอบ หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ
2. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการสอบ 3 หรือนักวิชาการสอบ 4 และได้ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ 4 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงานวิชาการสอบ หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี กำหนดเวลา 4 ปี ให้ลดเป็น 3 ปี สำหรับผู้มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการสอบ 4 ข้อ 3

(ก.ก. อนุมัติ 22 เม.ย. 2519 มติ 4/2519)

### นักวิชาการสอบ 7

1. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการสอบ 3 หรือนักวิชาการสอบ 4 และได้ดำรงตำแหน่งในระดับ 6 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงานวิชาการสอบ หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ
2. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการสอบ 3 หรือนักวิชาการสอบ 4 และได้ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ 5 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงานวิชาการสอบ หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

(ก.ก. อนุมัติ 22 เม.ย. 2519 มติ 4/2519)

### นักวิชาการสอบ 8

1. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการสอบ 3 หรือนักวิชาการสอบ 4 และได้ดำรงตำแหน่งในระดับ 7 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงานวิชาการสอบ หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ
2. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการสอบ 3 หรือนักวิชาการสอบ 4 และได้ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ 6 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงานวิชาการสอบ หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

(อ.ก.ก. อนุมัติ 1 มี.ค. 2550 มติ 3/2550)



บัญชีรายชื่อข้าราชการกรุงเทพมหานครของฝ่ายการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตที่ขอเปลี่ยนประเภทข้าราชการ

เอกสารแนบที่ ๓

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง 3 ข้อ 3.4

| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                                              | วุฒิการศึกษา                                                      | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                                                          |                                                                   | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | สำนักงานเขตพระนคร<br>นายประสิทธิ์ ปรีดาศักดิ์            | กศ.บ. , ค.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                               | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขพน. 94       | 29,710    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขพน. 94       |
| 1        | สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย<br>นางกรรณิกา หาสิตพานิชกุล | กศ.บ. (สังคมศึกษา)                                                | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขปศ. 90       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขปศ. 90       |
| 1        | สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์<br>นายสิทธิชัย หรุ่นเจริญ         | ก.บ. (การแนะแนว)                                                  | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขสว. 87       | 23,770    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขสว. 87       |
| 1        | สำนักงานเขตบางรัก<br>นายเชาว์วัชร โพธิ์จำ                | กศ.บ.<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>วิชาชีพครู(การบริหาร<br>การศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบร. 89       | 23,770    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบร. 89       |
| 2        | นางพรณี พุ่มประดิษฐ์                                     | ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป<br>ปวค.                                    | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขบร. 90       | 25,170    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขบร. 90       |

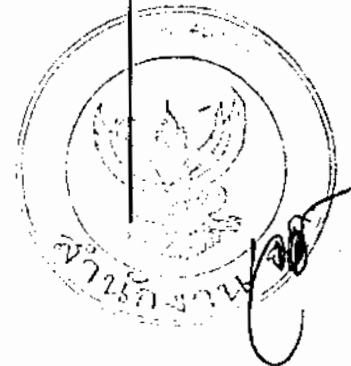




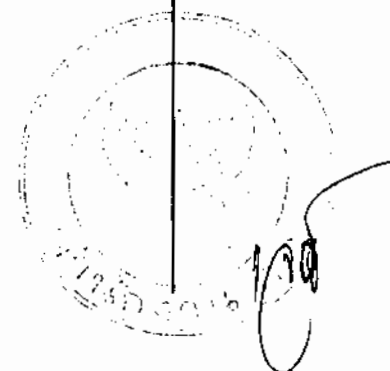
| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                                   | วุฒิการศึกษา                                                          | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                                               |                                                                       | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | สำนักงานเขตปทุมวัน<br>นายฉวิล ทวีวัน          | กศ.บ.(สังคมศึกษา)<br>ศศ.บ.(รัฐศาสตร์)<br>กศ.ม.(การบริหารการ<br>ศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขปว. 95       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขปว. 95       |
| 1        | สำนักงานเขตยานนาวา<br>นางพรพิมล ม่วงศรีจันทร์ | ศษ.บ. , ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                                  | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขยว. 89       | 28,690    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขยว. 89       |
| 2        | นายอดิษฐ์ สิริไพล์                            | ค.บ. (พละนาถ)<br>รป.ม. (การบริหารทั่วไป)                              | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขยว. 90       | 21,390    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขยว. 90       |
| 1        | สำนักงานเขตดุสิต<br>นางพวงเพ็ญ ชื่นคำ         | ศศ.บ.(การจัดการทั่วไป)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การศึกษา)<br>ปวค.   | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขคส. 94       | 26,150    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขคส. 94       |
| 2        | น.ส. อูษา จินดาไทย                            | ศษ.บ. (สังคมศึกษา)<br>ศศ.บ. (รัฐศาสตร์)                               | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขคส. 95       | 16,880    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขคส. 95       |



| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                              | วุฒิการศึกษา                                               | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                                          |                                                            | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | สำนักงานเขตพญาไท<br>นายอนุรัฐ ทุมโพธิ์   | กศ.บ.<br>(ประวัติศาสตร์)<br>ศษ.ม. (บริหารการศึกษา)<br>น.บ. | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขพท. 90       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขพท. 90       |
| 2        | นางแววศิริ วิวัฒนสินทร์                  | กศ.บ.<br>ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                      | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขพท. 91       | 26,440    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขพท. 91       |
| 1        | สำนักงานเขตห้วยขวาง<br>นายมนตรี หวังทอง  | ก.บ. (พลศึกษา)<br>ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)             | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขพข. 95       | 21,390    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขพข. 95       |
| 1        | สำนักงานเขตพระโขนง<br>นางวรรณชนก พิเรนทร | กศ.บ. , ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                       | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขพข. 90       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขพข. 90       |

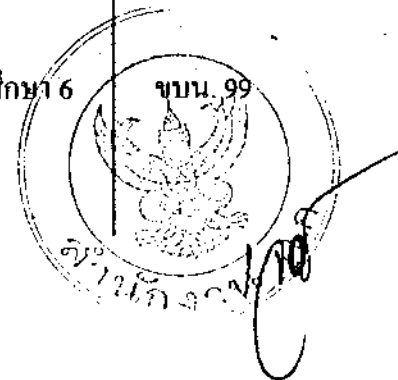


| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                            | วุฒิการศึกษา                                                                                                         | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                                        |                                                                                                                      | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | สำนักงานเขตบางกะปิ<br>นายประยูร ครองยศ | กศ.บ. , ค.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)<br>ร.บ.รัฐประศาสนศาสตร์)                                                         | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบป. 103      | 30,210    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบป. 103      |
|          |                                        |                                                                                                                      |                             |               |           |                      |               |
| 2        | นางกัลยาณี โกชนสมบูรณ์                 | ค.บ. (สังคมศึกษา)<br>ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                                                                    | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขบป. 104      | 24,750    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขบป. 104      |
| 1        | สำนักงานเขตบางเขน<br>นางพานิช แก้วโชติ | บธ.บ. (ธุรกิจศึกษา)<br>ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                                                                  | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบข. 97       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบข. 97       |
|          |                                        |                                                                                                                      |                             |               |           |                      |               |
| 2        | ว่าที่ร้อยตรีทรงพร กัลยาณสุนทร         | วท.บ. (สุขศึกษา)<br>ศษ.บ.<br>(การบริหารการศึกษา)<br>กศ.ม.<br>(จิตวิทยาการแนะแนว)<br>ร.บ.(ทฤษฎีและเทคนิคทางรัฐศาสตร์) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขบข. 98       | 20,980    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขบข. 98       |

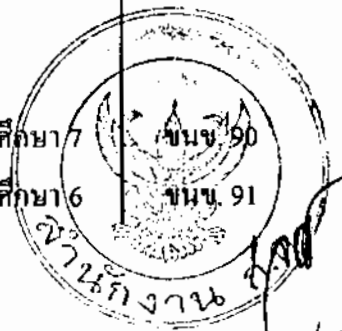


| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล           | วุฒิการศึกษา                                                      | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                       |                                                                   | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | นางสุรีย์ พวงผกา      | กศ.บ.<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>วิชาชีพครู(การบริหาร<br>การศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขมร. 88       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขมร. 88       |
| 2        | นางสมล เจริญรัตน์     | ค.บ. (คณิตศาสตร์)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)   | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขมร. 89       | 20,980    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขมร. 89       |
| 1        | นางชลิติ พูลศิลป์     | กศ.ม.                                                             | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขลบ. 94       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขลบ. 94       |
| 2        | นายโฆสิต ธรรมโฆสิต    | ค.บ. (ศิลปศึกษา)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)    | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขลบ. 95       | 23,910    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขลบ. 95       |
| 1        | นายชลอ เขียวอุทิศ     | กศ.บ.                                                             | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขนจ. 90       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขนจ. 90       |
| 2        | น.ส. วรรณภา พูลพอกสิน | ศษ.บ.<br>(การบริหารการศึกษา)                                      | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขนจ. 91       | 23,490    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขนจ. 91       |

| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                                    | วุฒิการศึกษา                                                               | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                                                |                                                                            | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | สำนักงานเขตธนบุรี<br>นายไพโรจน์ โตเทศ          | กศ.บ. , ศศ.ม.<br>(รัฐศาสตร์)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขจร. 100      | 31,750    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขจร. 100      |
| 1        | สำนักงานเขตคลองสาน<br>นางรัชต์มณี อุทัยวัฒนะ   | ก.บ. (คหกรรมศาสตร์)<br>ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                        | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขคส. 91       | 27,170    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขคส. 91       |
| 1        | สำนักงานเขตบางกอกใหญ่<br>นางสัณณูพร จงประเสริฐ | ก.บ.                                                                       | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบญ. 90       | 30,730    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบญ. 90       |
| 1        | สำนักงานเขตบางกอกน้อย<br>นางเพ็ญศิริ ภาระเกด   | ก.บ.<br>ก.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                                        | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบน. 98       | 31,230    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบน. 98       |
| 2        | นางราณี สุวรรณเกตุ                             | บธ.บ. , ปวค.<br>ก.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                                | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขบน. 99       | 26,440    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขบน. 99       |



| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล              | วุฒิการศึกษา                                                               | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                          |                                                                            | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | นางวรุณรัตน์ รัตนสกุล    | กศ.บ.<br>ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                                      | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขตช. 93       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขตช. 93       |
| 2        | นางครุณี กิจประยูร       | ค.บ.<br>ค.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                                        | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขตช. 94       | 23,910    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขตช. 94       |
| 1        | นายชลัด เจริญขุน         | ศษ.บ.<br>(บริหารการศึกษา)                                                  | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขภจ.97        | 31,750    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขภจ.97        |
| 2        | น.ส. สุปราณี แจ่มดวง     | กศ.บ. (ธุรกิจศึกษา)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)<br>ศษ.ม. | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขภจ. 98       | 22,640    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขภจ. 98       |
| 1        | นายวิรัตน์ สุวรรณรักโชติ | กศ.บ.                                                                      | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขนข. 90       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขนข. 90       |
| 2        | นายสุฤกษ์ คาละลักษณ์     | กศ.บ. (ภาษาไทย)                                                            | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขนข. 91       | 18,640    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขนข. 91       |



| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                  | วุฒิการศึกษา                                                             | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                              |                                                                          | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | นางจุฬิพร วงษ์พิพัฒน์        | ค.บ. (สังคมศึกษา)<br>ศษ.ม.<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบท. 96       | 29,710    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบท. 96       |
| 2        | น.ส. สุรี ใจกล้า             | ค.บ.(วัดผลการศึกษา)<br>กศ.ม.<br>(การวัดผลการศึกษา)                       | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขบท. 97       | 15,170    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขบท. 97       |
| 1        | น.ส. ธีรธนา เพิ่มพูลประเสริฐ | ค. บ.<br>ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                                    | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขรณ. 91       | 29,190    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขรณ. 91       |
| 2        | นางภัทรพร ลิ้วชัย            | กศ.บ. (คณิตศาสตร์)<br>กศ.ม.<br>(การวัดผลการศึกษา)                        | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขรณ. 92       | 21,800    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขรณ. 92       |
| 1        | นายพิสุทธิ เพชรมรกต          | กศ.บ. , วท.ม.                                                            | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขคม. 91       | 30,210    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขคม. 91       |



| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล             | วุฒิการศึกษา                                                                                     | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                         |                                                                                                  | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | นางวรรณมา พัฒนเจริญวงศ์ | บธ.บ.(บริหารธุรกิจ)<br>ค.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขจจ. 106      | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขจจ. 106      |
| 2        | นางนิติมา จันทวรรณ      | กศ.บ.<br>ศศ.บ. (รัฐศาสตร์)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)                         | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขจจ. 107      | 25,590    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขจจ. 107      |
| 1        | นางมนัส พรหมรักษ์       | กศ.บ., ศษ.ม.<br>(การวัดและประเมินผล<br>การศึกษา)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)   | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขลพ. 91       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขลพ. 91       |

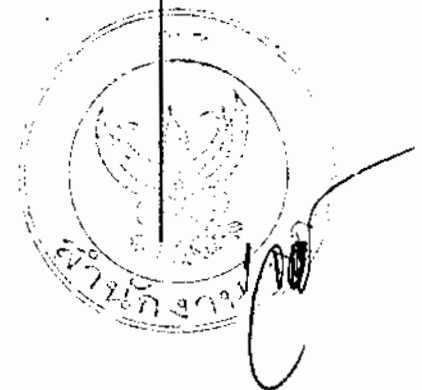




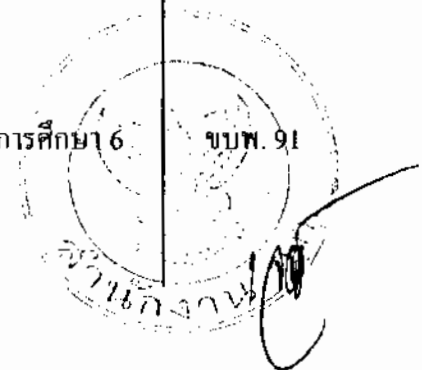
| ลำดับ | ชื่อ - สกุล                                       | วุฒิการศึกษา                                                  | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|-------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|       |                                                   |                                                               | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1     | สำนักงานเขตลาดพร้าว<br>นายรัตน์ จิตโต             | ศษ.บ.(มัธยมศึกษา)<br>ปวศ.                                     | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขลพ. 92       | 21,390    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขลพ. 92       |
| 1     | สำนักงานเขตป้อมปราบ<br>น.ส. จิตฉัญญา จันทร์แสงศรี | ค.บ.(การแนะแนว)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบก. 89       | 31,230    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบก. 89       |
| 1     | นายมงคล วงษ์วรรณวัฒน์<br>สำนักงานเขตบางคอแหลม     | ค.บ.                                                          | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขบก. 90       | 22,220    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขบก. 90       |
| 1     | น.ส. จุฑามาศ นาคีสุวรรณ                           | ค.บ. (สังคมศึกษา)<br>ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)             | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบล. 90       | 27,170    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบล. 90       |
| 2     | นางจิรัชมา เณรเทียน                               | กศ.บ.<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)           | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขบล. 91       | 25,170    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขบล. 91       |



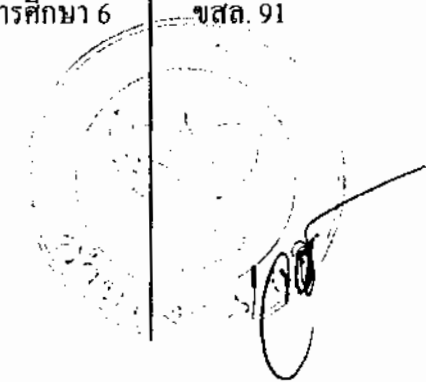
| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล               | วุฒิการศึกษา                                                     | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|---------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                           |                                                                  | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | นางสุภกิจ สุรจินตนาภรณ์   | กศ.บ. (สังคมศึกษา)<br>รป.ม.<br>(รัฐประศาสนศาสตร์)                | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบช. 94       | 31,750    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบช. 94       |
| 2        | นายพนพล วรวิชา            | กศ.บ. (สังคมศึกษา)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขบช. 95       | 24,750    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขบช. 95       |
| 1        | นายธนพล สมภักดี           | ค.บ.<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)               | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขรว. 92       | 27,670    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขรว. 92       |
| 2        | นางสุมาลย์ อารยะทรงศักดิ์ | ค.บ. (แนะแนว)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)      | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขรว. 93       | 24,750    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขรว. 93       |



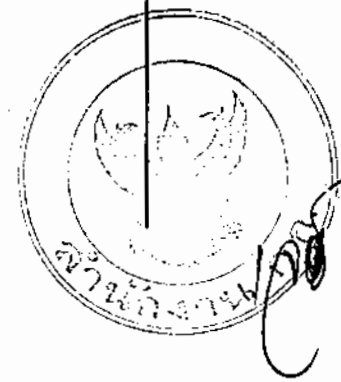
| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                                    | วุฒิการศึกษา                                                                          | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                                                |                                                                                       | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | สำนักงานเขตคลองเตย<br>นางอติภา คล่องการเขียน   | ศษ.บ. , ก.ม.<br>กศ.บ. (ภาษาไทย)<br>ปวค.<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขกล. 97       | 23,770    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขกล. 97       |
| 1        | สำนักงานเขตประเวศ<br>นายณัฐวัชร จันทโรธรัณ     | ศษ.บ. , ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)<br>น.บ.                                          | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขปร. 93       | 31,750    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขปร. 93       |
| 1        | สำนักงานเขตบางพลัด<br>นายชยงยุทธ ศรีธรรมากรกุล | กศ.บ. (ชีววิทยา)<br>กศ.ม. , รป.ม.<br>(การจัดการสำหรับ<br>นักบริหาร)                   | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบพ. 90       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบพ. 90       |
| 2        | นางสิริภรณ์ สุวรรณโณ                           | ศษ. บ. (สุขศึกษา)                                                                     | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขบพ. 91       | 16,190    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขบพ. 91       |



| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล             | วุฒิการศึกษา                                                            | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                         |                                                                         | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
|          | สำนักงานเขตจอมทอง       |                                                                         |                             |               |           |                      |               |
| 1        | นายโฆษิต อักษรชาติ      | กศ.บ. , กศ.ม.                                                           | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขจท. 100      | 31,230    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขจท. 100      |
| 2        | นายมานะชัย กฤดาไพ       | ศษ. บ. (คณิตศาสตร์)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)       | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขจท. 101      | 23,060    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขจท. 101      |
|          | สำนักงานเขตดินแดง       |                                                                         |                             |               |           |                      |               |
| 1        | นางเฉลิมศรี เที่ยงอุทิศ | กศ.บ.                                                                   | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขคค. 98       | 29,190    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขคค. 98       |
| 2        | นางศรีอุบล ผิวคำ        | ค.บ.                                                                    | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขคค. 99       | 26,440    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขคค. 99       |
|          | สำนักงานเขตสวนหลวง      |                                                                         |                             |               |           |                      |               |
| 1        | นายวิชัย สังข์แก้ว      | กศ.บ.<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)                     | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขสล. 90       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขสล. 90       |
| 2        | นายมานิช ชินบุตร        | ค.บ. (เทคโนโลยีและ<br>นวัตกรรมการศึกษา)<br>ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขสล. 91       | 22,220    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขสล. 91       |



| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                 | วุฒิการศึกษา                                                                 | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                             |                                                                              | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
|          | <b>สำนักงานเขตหลักสี่</b>   |                                                                              |                             |               |           |                      |               |
| 1        | นายสมศักดิ์ ชชาติสุขศิริเดช | ศษ. ม.                                                                       | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขลส. 88       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขลส. 88       |
| 2        | นายอนุรัตน์ เครือชะเอม      | ค.บ. (อุตสาหกรรม)                                                            | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขลส. 89       | 18,640    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขลส. 89       |
|          | <b>สำนักงานเขตสายไหม</b>    |                                                                              |                             |               |           |                      |               |
| 1        | นายสิทธิชัย ลั่วเวหา        | กศ.บ. , ศษ.ม.<br>รป.ม.                                                       | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขสม. 94       | 30,210    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขสม. 94       |
| 2        | นางธมน จ้อยแดง              | กศ.บ. (ภาษาไทย)<br>ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา)                                  | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขสม. 95       | 21,390    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขสม. 95       |
|          | <b>สำนักงานเขตคันนายาว</b>  |                                                                              |                             |               |           |                      |               |
| 1        | นายประสิทธิ์ นนทรีย์        | น.บ. , ค.บ.<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)                    | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขคน. 85       | 30,210    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขคน. 85       |
|          | <b>สำนักงานเขตสะพานสูง</b>  |                                                                              |                             |               |           |                      |               |
| 1        | นายวิรัตน์ มณีเนตร          | กศ.บ.<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)<br>กศ.ม. (การประถมศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขสพ. 84       | 30,730    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขสพ. 84       |



| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                               | วุฒิการศึกษา                                                      | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                                           |                                                                   | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
| 1        | สำนักงานเขตวังทองหลาง<br>นายมนี พัฒนมงคล  | ค.บ. , ศษ.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                               | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขвт. 88       | 29,710    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขвт. 88       |
| 2        | นางกาญจนา กระโจมทอง                       | กศ.บ.(คหกรรมศาสตร์)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขвт. 89       | 23,060    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขвт. 89       |
| 1        | สำนักงานเขตคลองสามวา<br>นายดำรงค์ รื่นสุข | ค.บ. , รป.ม.<br>(การบริหารทรัพยากร<br>มนุษย์)                     | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขคว. 86       | 22,420    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขคว. 86       |
| 2        | นายพิชัย คงมา                             | ค.บ. (อนุบาล)<br>กศ.ม. (การศึกษาผู้ใหญ่)                          | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขคว. 87       | 14,120    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขคว. 87       |
| 1        | สำนักงานเขตบางนา<br>นางรัตนา โมมิตอาภา    | กศ.บ. (สังคมศึกษา)                                                | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบง. 88       | 22,420    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบง. 88       |
| 1        | สำนักงานเขตวัฒนา<br>นายประกิต ผลหิรัญกิจ  | กศ.บ. (พลศึกษา), ปวค.<br>ศศ.ม. (รัฐศาสตร์)                        | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขวน. 93       | 25,590    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขวน. 93       |

| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล                | วุฒิการศึกษา                                                                           | ตำแหน่งปัจจุบัน             |               | เงินเดือน | ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง |               |
|----------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------|-----------|----------------------|---------------|
|          |                            |                                                                                        | ตำแหน่ง                     | ตำแหน่งเลขที่ |           | ตำแหน่ง              | ตำแหน่งเลขที่ |
|          | <b>สำนักงานเขตทวีวัฒนา</b> |                                                                                        |                             |               |           |                      |               |
| 1        | นางปิ่นทราภรณ์ วินิจฉัยกุล | ค.บ.(การบริหารโรงเรียน)                                                                | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขทว.89        | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขทว.89        |
| 2        | นางฤทธิพร ชัยสุรินทร์      | ค.บ.                                                                                   | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขวท.90        | 26,440    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขวท.90        |
|          | <b>สำนักงานเขตบางแค</b>    |                                                                                        |                             |               |           |                      |               |
| 1        | นางประไพ ไพบุญเกษม         | กศ.บ.<br>ค.ม. (ประถมศึกษา)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา)               | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบค. 97       | 29,710    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบค. 97       |
|          | <b>สำนักงานเขตทุ่งครุ</b>  |                                                                                        |                             |               |           |                      |               |
| 1        | นายสมนึก การ์มี            | กศ.บ. , ค.ม.<br>(การบริหารการศึกษา)                                                    | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขทค. 90       | 31,230    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขทค. 90       |
|          | <b>สำนักงานเขตบางบอน</b>   |                                                                                        |                             |               |           |                      |               |
| 1        | นางพจณี อ่อนเพ็ง           | ค.บ.(การประถมศึกษา)                                                                    | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 | ขบบ. 89       | 32,250    | นักวิชาการศึกษา 7    | ขบบ. 89       |
| 2        | นางวัลลภา จันทา            | ค.บ. (แนะแนว)<br>ค.ม.(การบริหารการศึกษา)<br>ประกาศนียบัตรบัณฑิต<br>(การบริหารการศึกษา) | เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 | ขบบ. 90       | 23,910    | นักวิชาการศึกษา 6    | ขบบ. 90       |

