



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร.0 2621 0031 หรือโทร.1160 โทรสาร 0 2224 3020)

ที่ กท 0301/ 3623

วันที่ 17 ตุลาคม 2550

เรื่อง แจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2550

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอแจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2550
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

(นางสาววิสุตา เจียวมน)

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ 9/2550
วันจันทร์ที่ 17 กันยายน 2550
ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น 5 ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--------------|
| 1. นายสมชาย ชุ่มรัตน์
(รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย) | กรรมการ ก.ก. |
| 2. นายบุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ
(รองเลขาธิการ ก.พ.
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.) | กรรมการ ก.ก. |
| 3. นายประเสริฐ งามพันธุ์
(เลขาธิการ ก.ค.ศ.) | กรรมการ ก.ก. |
| 4. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| 5. นางเพ็ญใจ วิศรุตรัตน
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | กรรมการ ก.ก. |
| 6. นายประยูร ครองยศ
(ผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| 7. นายสมบูรณ์ อานิกวงศ์ชัย
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 8. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 9. นายสำราญ ถาวรายุศม์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 10. ศาสตราจารย์ดิณ ปรัชญพฤทธิ
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |



11. นายสมยศ มีเทศน์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
12. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
และหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.)

กรรมการ ก.ก.

กรรมการ ก.ก. และ
เลขาธิการ ก.ก.

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายพงศ์ศักดิ์ สุ่มสันต์
(ปลัดกรุงเทพมหานคร)
2. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์
(อธิบดีกรมบัญชีกลาง)

กรรมการ ก.ก.

(ดีตราชการ)

กรรมการ ก.ก.

(ดีตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายสมชาย ชุ่มรัตน์
2. นางสาวณัฐสุภา เขียวเม่น
3. นายฉัตรชัย ใจงาม
4. นางสาววิภาภรณ์ สรวงพนากุล
5. นายประพัฒน์ ชีรพงศ์ธร
6. นางสาวระเบียบ กุบกระบี่
7. นางอุไรวรรณ เขียวเม่น
8. นางสาวอรชร เลहनันทน์
9. นางกรรณิการ์ สังข์ประสิทธิ์
10. นางภรณ์ เดชเจริญ
11. นางสาวบุญศรี สมพิร์วงศ์
12. นางศุภยา ดันประคองสุข
13. นางสาววิไลลักษณ์ สายศร
14. นางทิพวรรณ วานิชกิตติกุล
15. นางสมจิตร ศรีวิเชียร
16. นางสาวฐจิตร ดันติพรวนิชกุล
17. นางสาวพัลลภา เอี่ยมสะอาด
18. นางสาวปัทนิพร สุธีระ

ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงมหาดไทย
(นายอารีย์ วงศ์อารยะ)



เริ่มประชุมเวลา

14.00 น.

ก่อนการประชุม นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. กรรมการและเลขานุการ ก.ก. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายอารีย์ วงศ์อารยะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน ก.ก. ดิฉราขการ และได้มอบหมายให้ นายสมชาย ชุมรัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย มาเข้าร่วมประชุม และได้เสนอ นายสำราญ ภาวราษฎร์ กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2550

มติ ก.ก.

รับรอง



ระเบียบวาระที่ 3

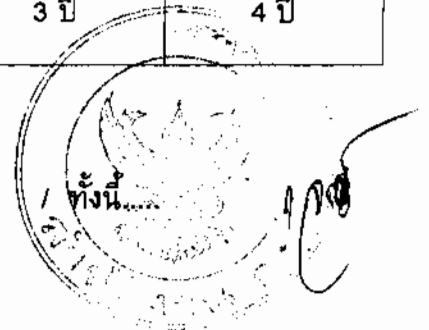
เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 1 ขออนุมัติแก้ไขบัญชีแสดงรายละเอียดการจัดกลุ่มตำแหน่ง ซึ่งมีลักษณะงานที่เกี่ยวข้อหรือเกือกลกันของตำแหน่งสำหรับ ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) ตำแหน่ง ประเภทวิชาชีพเฉพาะ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการนับ ระยะเวลาชั้นต่ำในการดำรงตำแหน่ง

กรุงเทพมหานครขออนุมัติแก้ไขบัญชีแสดงรายละเอียดการจัดกลุ่มตำแหน่ง ซึ่งมีลักษณะงาน ที่เกี่ยวข้อหรือเกือกลกันของตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการนับระยะเวลาชั้นต่ำในการดำรงตำแหน่ง ในหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8 ลงมา ซึ่งได้รับ อนุมัติตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2549

สืบเนื่องจาก มติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2549 อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8 ลงมาของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 3 และ 4 โดยกำหนดในเรื่องระยะเวลาชั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งในสายงานและการพิจารณางาน ที่เกี่ยวข้อหรือเกือกลกัน ดังนี้

1. คุณสมบัติของบุคคลในเรื่องระยะเวลาชั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งในสายงานที่ขอรับการประเมิน ตามคุณสมบัติของบุคคลและระดับตำแหน่งที่จะขอประเมิน ดังนี้

ระดับ	6	7	8
คุณวุฒิ			
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	6 ปี	7 ปี	8 ปี
ปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4 ปี	5 ปี	6 ปี
ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2 ปี	3 ปี	4 ปี



ทั้งนี้ อาจนำระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานอื่น ซึ่งมีลักษณะงานเชิงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลมานับรวมเป็นระยะเวลาขึ้นดั่งกล่าวได้

2. กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินมีระยะเวลานับตำแหน่งในการดำรงตำแหน่งในสายงานที่ขอรับการคัดเลือก ไม่ครบตามที่หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลฯ กำหนด ให้นำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนด ตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบเป็นผู้พิจารณา

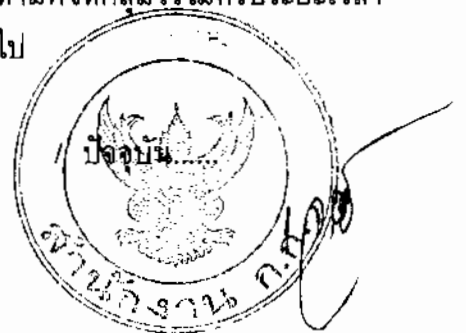
3. แนวทางการพิจารณานับระยะเวลานับตำแหน่งในการดำรงตำแหน่ง

3.1 กรณีการนำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานระดับเดียวกันมานับรวมเป็นระยะเวลานับตำแหน่งในการดำรงตำแหน่ง ถ้าเป็นตำแหน่งที่อยู่ในกลุ่มตำแหน่งเดียวกันให้นับได้เต็มเวลา ถ้าเป็นตำแหน่งที่ไม่อยู่ในกลุ่มตำแหน่งเดียวกันให้พิจารณาจากลักษณะงานที่ปฏิบัติจริงของบุคคลนั้น หากเหมือนหรือคล้ายคลึงกับลักษณะงานที่ปฏิบัติของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งเกินครึ่งขึ้นไปให้นับเป็นระยะเวลาที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลได้เต็มเวลา หากไม่ถึงครึ่งให้นับได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของระยะเวลาปฏิบัติงานทั้งหมด

3.2 กรณีการนำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับต่ำกว่ามานับรวมเป็นระยะเวลานับตำแหน่งให้นับได้ไม่ก่อนวันที่ผู้นั้นได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปโดยพิจารณาจากข้อเท็จจริงลักษณะงานที่ปฏิบัติและประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับ ทั้งนี้ ให้นับได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของระยะเวลาการปฏิบัติงานทั้งหมด

ทั้งนี้ บัญชีแสดงรายละเอียดการจัดกลุ่มตำแหน่งซึ่งมีลักษณะงานเกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลของตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการนับระยะเวลานับตำแหน่งในการดำรงตำแหน่ง (เอกสารหมายเลข 12) ซึ่งเป็นตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 3 และ 4 มีจำนวน 21 กลุ่มตำแหน่ง ส่วนตำแหน่งที่นอกเหนือจากนี้ให้พิจารณาเป็นราย ๆ ไป

สำหรับแนวทางการพิจารณางานที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 9/2544 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2544 อนุมัติแนวทางการพิจารณางานที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งโดยพิจารณาจากการจัดกลุ่มสายงาน โดยตำแหน่งในสายงานผสมเดียวกัน เช่น ตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชี นักวิชาการการเงินและบัญชี และเจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี เป็นต้น และตำแหน่งในสายงานอื่น ๆ ตามการจัดกลุ่ม ให้ถือว่า มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับงานที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งหรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องกัน ส่วนตำแหน่งในสายงานใดที่ยังไม่มีการจัดกลุ่ม หรือไม่สามารถจัดกลุ่มได้ หรือดำรงตำแหน่งในสายงานตามที่จัดกลุ่มไว้ไม่ครบระยะเวลาตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ให้พิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นราย ๆ ไป

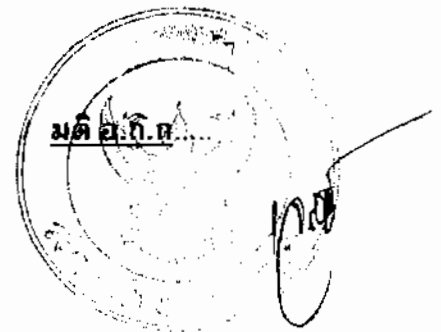


ปัจจุบันมีผู้ขอรับการประเมินบุคคลที่มีระยะเวลานับตำแหน่งในสายงานที่ขอประเมินไม่ครบถ้วนตามที่หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลฯ กำหนด ต้องนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกันเป็นจำนวนมาก โดยส่วนใหญ่จะเป็นตำแหน่งในสายงานผสมเดียวกัน เช่น ตำแหน่งเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ เจ้าหน้าที่งานจัดเก็บรายได้ กับ นักวิชาการจัดเก็บรายได้ หรือตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชี กับ นักวิชาการเงินและบัญชี เป็นต้น และบางส่วนไม่ใช่ตำแหน่งในสายงานผสมเดียวกันแต่เป็นตำแหน่งที่มีลักษณะงานเกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกัน เช่น ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข กับ นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ เป็นต้น สำนักงาน ก.ก. จึงได้จัดทำรายละเอียดการพิจารณาจัดกลุ่มตำแหน่งซึ่งมีลักษณะงานเกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกัน โดยเสนอเปรียบเทียบเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งลักษณะงานของแต่ละตำแหน่ง และเหตุผลที่จัดให้อยู่ในกลุ่มตำแหน่งเดียวกัน พร้อมทั้งบัญชีแสดงการจัดกลุ่มตำแหน่งเดิมและที่ขอแก้ไขเสนอคณะกรรมการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งซึ่ง อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบแต่งตั้ง จำนวน 38 กลุ่มตำแหน่ง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งมีมติในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2550 เห็นชอบการจัดกลุ่มตำแหน่งซึ่งมีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกันของตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการนับระยะเวลานับตำแหน่ง จำนวน 37 กลุ่ม ตามที่สำนักงาน ก.ก. เสนอ ดังนี้

- 5.1 ไม่มีการแก้ไข จำนวน 9 กลุ่มตำแหน่ง
- 5.2 ปรับปรุงโดยยกเลิก จำนวน 4 กลุ่มตำแหน่ง
- 5.3 ปรับปรุงจากที่กำหนดไว้เดิม จำนวน 8 กลุ่มตำแหน่ง
- 5.4 จัดเพิ่มเติมใหม่ จำนวน 20 กลุ่มตำแหน่ง

โดยให้ตัดการจัดกลุ่มตำแหน่งนักวิชาการศึกษาและตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษานอกจากมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2550 ให้สำนักงาน ก.ก. เสนอขออนุมัติเป็นการเฉพาะราย

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติยกเลิกบัญชีแสดงรายละเอียดการจัดกลุ่มตำแหน่งซึ่งมีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกันของตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการนับระยะเวลานับตำแหน่ง (เอกสารหมายเลข 12) เดิม และให้ใช้บัญชีแสดงรายละเอียดการจัดกลุ่มตำแหน่งฯ (เอกสารหมายเลข 12) ปรับปรุงใหม่ จำนวน 37 กลุ่มตำแหน่งแทน



มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2550 เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. การพิจารณาจัดกลุ่มตำแหน่งซึ่งมีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกัน นอกจากพิจารณาจากลักษณะงานที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หรืองานที่เกี่ยวข้องแล้ว ควรพิจารณาจากลักษณะงานที่ปฏิบัติจริงในหน้าที่ด้วย เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานที่มีความจำเป็นต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะเฉพาะด้าน สามารถปฏิบัติงานได้ ดังนั้นไม่ควรจัดกลุ่มตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง พนักงานปกครอง เจ้าหน้าที่ปกครอง กับกลุ่มตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เจ้าหน้าที่บริหารงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นกลุ่มตำแหน่งเดียวกัน

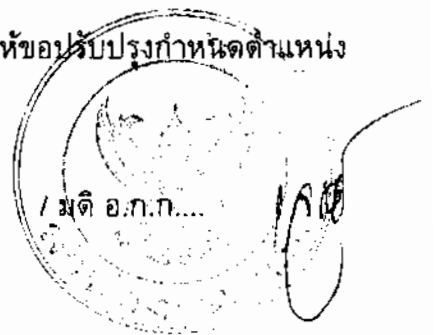
มติ ก.ก. อนุมัติให้ใช้บัญชีการจัดกลุ่มตำแหน่งซึ่งมีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกัน จำนวน 37 กลุ่มตำแหน่ง โดยกลุ่มตำแหน่งที่ 18 ให้ตัดตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง พนักงานปกครอง และเจ้าหน้าที่ปกครองออกตามประเด็นการพิจารณาของ ก.ก. (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

เรื่องที่ 2 ขออนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

กรุงเทพมหานครขออนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครสายงานบริหารในสถานศึกษาเป็นตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น ตามกฎ ก.ค. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2535) ข้อ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูสายงานบริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ จำนวน 19 ตำแหน่ง (16 โรงเรียน) เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 16 ตำแหน่ง และตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 ตำแหน่ง

สืบเนื่องจาก มติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2544 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2544 อนุมัติให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ ของ ก.ค. มาใช้ถือปฏิบัติกับกรุงเทพมหานคร โดยปรับปรุงแก้ไขในส่วน of วิธีการและตอนที่ 3 สถานที่ตั้ง

อนึ่ง หากสถานศึกษาใดมีตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษาให้ขอปรับปรุงกำหนดตำแหน่งในคราวเดียวกัน

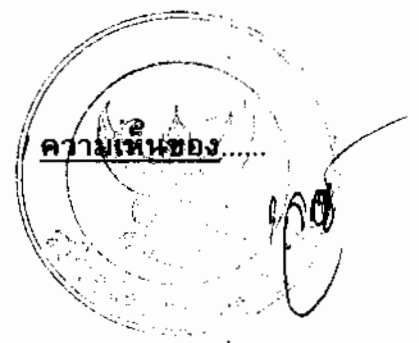


มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ 9/2549 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2549 อนุมัติให้ขยายเวลาในการส่งคำขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครสายงานบริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ จากที่จะต้องส่งถึงสำนักงาน ก.ก. ภายในวันที่ 30 กันยายน 2549 เป็นภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2549

มติ ก.ก. ครั้งที่ 4/2550 ลงวันที่ 23 เมษายน 2550 ได้อนุมัติให้การดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่อยู่ในระหว่างดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 อยู่ก่อนวันที่พระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2550 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้ดำเนินการต่อไปได้จนแล้วเสร็จ โดยให้อนุมัติในตำแหน่งที่เสนอขอ แล้วให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 8 แห่งพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2550 ปรับตำแหน่งเงินเดือนและวิทยฐานะให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2550 และมติ ก.ก. ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550

สำนักงานการศึกษาได้มีหนังสือที่ กท 0802/13148 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2549 ส่งเอกสารประกอบการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครสายงานบริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 20 โรงเรียน และหนังสือที่ กท 0802/2458 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550 แจ้งว่ามีโรงเรียนที่ยกเลิกการขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 4 โรงเรียน เนื่องจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนไปแล้ว ตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม 2550 ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2550 จึงเหลือ 16 โรงเรียนที่เสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 16 ตำแหน่ง และตำแหน่งผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ เป็นตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 3 ตำแหน่ง

คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครได้มีประกาศ ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2544 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินสถานศึกษาที่เสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารในสถานศึกษา ให้เป็นตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินสถานศึกษาได้ไปตรวจสอบและประเมินโรงเรียนทั้ง 16 โรงเรียน เรียบร้อยแล้ว (ตั้งแต่วันที่ 9 มีนาคม 2550 ถึง 2 สิงหาคม 2550) ปรากฏว่าผ่านการประเมินเป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 16 โรงเรียน (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายวาระ)



ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอขออนุมัติ ก.ก.

ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารในสถานศึกษา เป็นตำแหน่งซึ่งรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งข้าราชการครูสายงานบริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 19 ตำแหน่ง (16 โรงเรียน) ดังนี้

1. ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ รับเงินเดือนในระดับ 6 – 7 เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รับเงินเดือนในระดับ 7 - 8 จำนวน 16 ตำแหน่ง
2. ตำแหน่งผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ รับเงินเดือนในระดับ 5 – 6 เป็นตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน รับเงินเดือนในระดับ 6-7 จำนวน 3 ตำแหน่ง

โดยมีผลอนุมัติในวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2549 ส่วนการแต่งตั้งให้แต่งตั้งได้เฉพาะ ผู้ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเท่านั้น

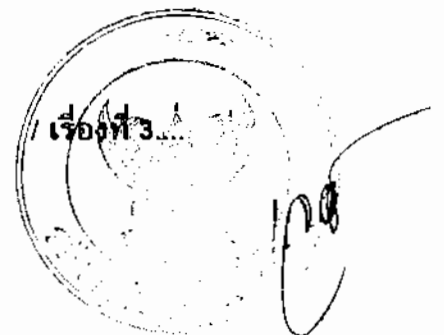
มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2550 เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. การขออนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครสายงานบริหารในสถานศึกษา เกณฑ์คุณภาพ เป็นการตรวจสอบ และประเมินโรงเรียนโดยใช้หลักเกณฑ์ตามกฎหมายเดิม ซึ่งผลการประเมินเป็นไปตามหลักเกณฑ์ เห็นควรอนุมัติให้ตามที่เสนอ แต่ในการแต่งตั้งบุคคลจะต้องเป็นไปตามกฎหมายใหม่ ดังนั้น ควร ดำเนินการด้วยความรอบคอบ เช่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รับเงินเดือนในระดับ 7 – 8 จะแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รับเงินเดือนในระดับใด ให้พิจารณาถึงฐานะการดำรงตำแหน่งที่ เป็นอยู่เดิมด้วย

มติ ก.ก. ขออนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครสายงาน บริหารในสถานศึกษา ดังนี้

1. ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ รับเงินเดือนในระดับ 6 – 7 เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รับเงินเดือนในระดับ 7 - 8 จำนวน 16 ตำแหน่ง
2. ตำแหน่งผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ รับเงินเดือนในระดับ 5 – 6 เป็นตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียน รับเงินเดือนในระดับ 6-7 จำนวน 3 ตำแหน่ง

โดยมีผลอนุมัติในวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2549 ส่วนการแต่งตั้งให้แต่งตั้งได้เฉพาะ ผู้ขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเท่านั้น



เรื่องที่ 3 การมอบอำนาจของ ก.ก. ให้ อ.ก.ก.และกรุงเทพมหานครทำการแทน

สำนักงาน ก.ก. เสนอขอให้พิจารณาการมอบอำนาจของ ก.ก. ให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ และกรุงเทพมหานครทำการแทน ดังนี้

1. การกำหนดหรือปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณานุมัติ
2. การกำหนดหรือปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการภายในหน่วยงานตามมาตรา 60 ลงมา 1 ระดับ มอบ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการพิจารณานุมัติ และนำเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ
3. การกำหนดหรือปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการนอกจากข้อ 1 และข้อ 2 และเป็นกรณีที่ไม่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงกรอบอัตรากำลัง มอบกรุงเทพมหานครพิจารณานุมัติและนำเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ กรณีมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงกรอบอัตรากำลัง มอบ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบพิจารณานุมัติ และนำเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ

สืบเนื่องจาก มติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2549 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2549 กำหนดหน้าที่ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ มีหน้าที่ทำการแทน ก.ก.ในการกลั่นกรองเรื่องเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน การจัดอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือน การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับตำแหน่งอัตราเงินเดือน การสรรหาและเลือกสรร การทะเบียนประวัติข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ การจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง การจัดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวกับนโยบายการบริหารงานบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ การพิจารณาดังคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ช่วย อ.ก.ก.วิสามัญในเรื่องดังกล่าว และกิจการอื่นตามที่ ก.ก. มอบหมาย

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ มีหน้าที่ทำการแทน ก.ก. ในการกลั่นกรองเรื่องเกี่ยวกับการจัดระบบงาน การกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน การทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน การจัดระบบราชการ การพัฒนาสมรรถภาพข้าราชการกรุงเทพมหานคร การพิจารณาดังคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ช่วย อ.ก.ก.วิสามัญในเรื่องดังกล่าว และกิจการอื่นๆ ตามที่ ก.ก. มอบหมาย

/ มติ อ.ก.ก.....



มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ ครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2550 เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. มอบให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงสร้างส่วนราชการที่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่า กรณีที่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงกรอบอัตรากำลัง ก่อนนำเสนอ ก.ก. พิจารณา

2. มอบกรุงเทพมหานครเป็นผู้พิจารณาอนุมัติโครงสร้างส่วนราชการที่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่า กรณีที่ไม่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงกรอบอัตรากำลัง ก่อนนำเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ

ทั้งนี้ เพื่อความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการดำเนินการ

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ มีมติในการประชุม ครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2550 มอบให้หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หรือประธาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการและให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ให้เหมาะสมสอดคล้อง และไม่ซ้ำซ้อนกัน ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ ได้ให้ความเห็นชอบการพิจารณาการแบ่งขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบให้ชัดเจน

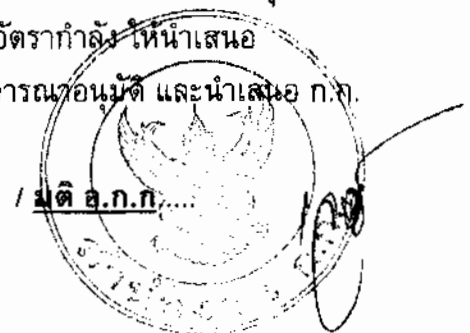
ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

เพื่อให้การบริหารราชการของกรุงเทพมหานครมีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับนโยบายการกระจายอำนาจ เห็นควรปรับปรุงการมอบอำนาจหน้าที่ของ ก.ก. ให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ และกรุงเทพมหานครทำการแทนเกี่ยวกับการกำหนดหรือปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการของ กรุงเทพมหานคร ดังนี้

1. การกำหนดหรือปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณาอนุมัติ

2. การกำหนดหรือปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการภายในหน่วยงานตามมาตรา 60 ลงมา 1 ระดับ มอบ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการพิจารณาอนุมัติ และนำเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ

3. การกำหนดหรือปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการนอกจากข้อ 1 และข้อ 2 และเป็นกรณีที่ไม่มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงกรอบอัตรากำลัง มอบกรุงเทพมหานครพิจารณาอนุมัติ และนำเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ กรณีมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงกรอบอัตรากำลัง ให้นำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบพิจารณาอนุมัติ และนำเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ



มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2550 เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณานุมัติ โดยให้มีการเพิ่มความ " ทั้งนี้ การแบ่งส่วนราชการภายใน ของกองหรือสูงกว่ากอง หรือเทียบเท่าให้มีการบังคับบัญชาภายในเพียงหนึ่งระดับ"

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. อ.ก.ก.วิสามัญคณะต่าง ๆ ที่ ก.ก. แต่งตั้งให้ทำการแทนตาม มติ ก.ก. ครั้งที่ 2/2547 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2547 และ มติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2549 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2549 จะหมดวาระในเดือนมกราคม 2551 สมควรปรับปรุงการมอบอำนาจในคราวเดียวกัน เมื่อครบวาระแล้ว

มติ ก.ก. ควรปรับปรุงการมอบอำนาจให้ อ.ก.ก.วิสามัญฯ ทำการแทน ก.ก. ในคราวเดียวกัน เมื่อ อ.ก.ก.วิสามัญฯ คณะต่าง ๆ หมดวาระ

เรื่องที่ 4 ขอแก้ไขมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2545 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2545

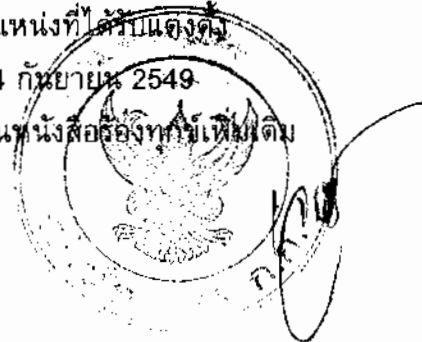
สำนักงาน ก.ก.เสนอขอแก้ไขมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2545 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2545 กรณี คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครมอบอำนาจให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้ฟ้องคดีหรือดำเนินคดี ปกครองในศาลปกครอง เป็นข้อความดังนี้

" 1. มอบอำนาจให้ปลัดกรุงเทพมหานคร ในฐานะกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการ กรุงเทพมหานคร เป็นผู้ฟ้องคดีหรือดำเนินคดีปกครองในศาลปกครองจนเสร็จการแทนคณะกรรมการ ข้าราชการกรุงเทพมหานครและให้ปลัดกรุงเทพมหานครซึ่งได้รับมอบอำนาจมีอำนาจมอบให้ข้าราชการ กรุงเทพมหานครหรือพนักงานอัยการ ฟ้องคดีหรือดำเนินคดีปกครองแทนต่อไปได้ โดยให้รายงานผล การดำเนินการให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครทราบจนสิ้นสุดคดี..."

สืบเนื่องจากศาลปกครองเชียงใหม่มีคำสั่งเรียกให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) ทำคำให้การแก้คำฟ้องกรณีนายจงกล โยมนาม ได้ยื่นฟ้องผู้อำนวยการสำนักป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 กับพวกรวม 3 คน ตามคดีหมายเลขดำที่ 227/2550 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2550 และจัดส่งสำเนาคำให้การพร้อมสำเนายานหลักฐานทั้งหมด 3 ชุด ยื่นต่อศาลภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้

1. ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้มีคำสั่งสำนักป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยที่ 152/2549 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2549 ให้นายจงกลออกจากราชการกรณีตรวจสอบ พบว่า นายจงกลมีคุณสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้ง

2. นายจงกลได้ลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งลงโทษดังกล่าวเมื่อวันที่ 4 กันยายน 2549 และได้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อประธาน ก.ก. เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2549 และยื่นหนังสือร้องทุกข์เพิ่มเติม เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2549



3. กองวินัยและส่งเสริมสมรรถภาพได้นำเรื่องร้องทุกข์ รายนายจงกล เรียน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ ในฐานะทำการแทน ก.ก. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 13/2549 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2549 ว่าข้อร้องทุกข์ของนายจงกลฟังไม่ขึ้น มีมติให้ยกคำร้องทุกข์ คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครในการประชุมครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 ได้มีมติรับทราบ ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้ยกคำร้องทุกข์ตามมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2550

สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือลับ ที่ กท 0306/93 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2550 แจ้งผลการร้องทุกข์ให้นายจงกลทราบ

ต่อมานายจงกลได้ยื่นฟ้องผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2550

4. ศาลปกครองเชียงใหม่มีคำสั่งเรียกให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) ทำคำให้การแก้คำฟ้องภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง

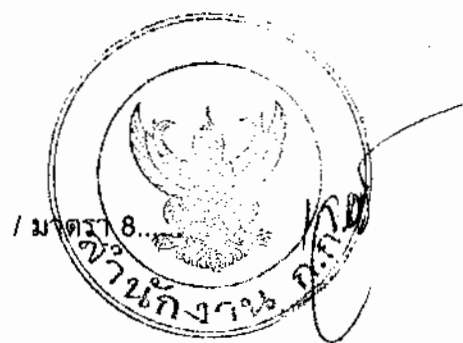
5. กองวินัยและส่งเสริมสมรรถภาพได้มีหนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท 0306/3073 ลงวันที่ 5 กันยายน 2550 ถึงผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดีเพื่อประสานพนักงานอัยการเพื่อดำเนินคดีปกครองแทนคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

มติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2545 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2545 วาระที่ 6 เรื่องขอหารือการมอบอำนาจการดำเนินคดีในศาลปกครอง โดยที่ประชุมมีมติว่า

“ 1. มอบอำนาจให้ปลัดกรุงเทพมหานคร ในฐานะกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นผู้ฟ้องคดีหรือดำเนินคดีปกครองในศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุดจนเสร็จการแทนคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและให้ปลัดกรุงเทพมหานครซึ่งได้รับมอบอำนาจมีอำนาจมอบให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือพนักงานอัยการ ฟ้องคดีหรือดำเนินคดีปกครองแทนต่อไปได้ โดยให้รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครทราบจนสิ้นสุดคดี...”

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 บัญญัติไว้ดังนี้ มาตรา 7 ศาลปกครองแบ่งออกเป็นสองชั้น คือ

- (1) ศาลปกครองสูงสุด
- (2) ศาลปกครองชั้นต้น ได้แก่
 - (ก) ศาลปกครองกลาง
 - (ข) ศาลปกครองในภูมิภาค



มาตรา 8 ให้จัดตั้งศาลปกครองสูงสุดขึ้นมีที่ตั้งในกรุงเทพมหานครหรือในจังหวัดใกล้เคียง ให้จัดตั้งศาลปกครองกลางขึ้นมีที่ตั้งในกรุงเทพมหานครหรือจังหวัดใกล้เคียง โดยมีเขตตลอดทั่วท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดสมุทรสาคร

ในระหว่างศาลปกครองในภูมิภาคยังมีได้มีเขตอำนาจในท้องที่นั้นด้วย

มาตรา 94 ในวาระเริ่มแรกให้จัดตั้งศาลปกครองในภูมิภาค ดังต่อไปนี้

(1) ศาลปกครองขอนแก่น ตั้งอยู่ในจังหวัดขอนแก่น โดยมีเขตตลอดท้องที่จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมหาสารคาม

(2) ศาลปกครองชุมพร ตั้งอยู่ในจังหวัดชุมพร โดยมีเขตตลอดท้องที่จังหวัดชุมพร จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดระนอง

(3) ศาลปกครองเชียงใหม่ ตั้งอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีเขตตลอดท้องที่จังหวัดเชียงราย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำปาง และจังหวัดลำพูน ...

ความเห็นสำนักงาน ก.ก.

กรณีนายจกมลฟองคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครต่อศาลปกครองเชียงใหม่ คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครสามารถมอบอำนาจตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2545 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2545 ให้ปลัดกรุงเทพมหานครในฐานะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้ฟ้องคดีหรือดำเนินคดีปกครองในศาลปกครองเชียงใหม่แทนคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครได้หรือไม่ นั้น เมื่อมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 กำหนดให้ศาลปกครองแบ่งเป็นสองชั้น คือ

1) ศาลปกครองสูงสุด และ

2) ศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งได้แก่ศาลปกครองกลาง และศาลปกครองในภูมิภาค แต่มติ ก.ก.

ดังกล่าวได้ระบุว่ามอบอำนาจให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้ฟ้องคดีหรือดำเนินคดีปกครองในศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น มติ ก.ก. จึงไม่ครอบคลุมถึงการฟ้องคดีหรือดำเนินคดีปกครองต่อศาลปกครองเชียงใหม่ ซึ่งเป็นศาลปกครองในภูมิภาค ดังนั้น เพื่อให้การมอบอำนาจครอบคลุมตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 และเป็นประโยชน์ต่อการฟ้องคดีหรือดำเนินคดีปกครอง จึงเห็นควรแก้ไขมติดังกล่าวจากคำว่า “ศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุด” เป็น “ศาลปกครอง” แทน ข้อความอื่นให้คงเดิม

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. การมอบอำนาจของ ก.ก. ให้คณะบุคคล บุคคล หรือหน่วยงานทำการแทน ก.ก. ในช่วงเวลาใดก็มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในช่วงเวลานั้น จึงไม่ควรยกเลิกมติ ก.ก. ตามที่เสนอ ประกอบกับการเสนอขอให้มอบอำนาจในกรณีนี้เป็นการมอบอำนาจให้ทำการแทนโดยพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นในสถานการณ์ปัจจุบัน



มติ ก.ก. มอบอำนาจให้ปลัดกรุงเทพมหานครในฐานะกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้ฟ้องคดี หรือดำเนินคดีปกครองในศาลปกครองจนเสร็จการแทนคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร และให้ปลัดกรุงเทพมหานครซึ่งได้รับมอบอำนาจมีอำนาจให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือพนักงานอัยการ ฟ้องคดีหรือดำเนินคดีปกครองแทนต่อไปได้ โดยให้รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครทราบจนสิ้นสุดคดี

เรื่องที่ 5 ขอบเขตความการพ้นจากตำแหน่งกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

สืบเนื่องจากการประชุม ก.ก. ครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2550 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องหารือ กรณีนายประยูร ครองยศ ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร กรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครได้เปลี่ยนประเภทเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญแล้ว จะพ้นจากตำแหน่งกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครด้วยหรือไม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมาย ควรนำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ พิจารณาแล้วเสนอ ก.ก. พิจารณาต่อไป

การประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ ครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2550 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องการขอตีความการพ้นจากตำแหน่งกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครของนายประยูร ครองยศ เนื่องจากนายประยูร ครองยศ ได้ถูกเปลี่ยนประเภทข้าราชการจากข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ แต่เนื่องจากกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือที่ กท 0802/2997 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2550 หารือเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วยเช่นกัน ที่ประชุมเห็นว่าถ้าการตีความของสององค์กรไม่สอดคล้องกัน อาจจะทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้แจ้งให้สำนักงานการศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่ตั้งเรื่องหารือกรณีดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาทบทวนการหารืออีกครั้ง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือที่ นร 0901/1312 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2550 ตอบข้อหารือว่าคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ 2 ได้พิจารณาข้อหารือข้างต้นแล้วเห็นว่าการที่ มาตรา 15 (3) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 บัญญัติให้กรรมการ ซึ่งเป็นผู้แทนกรุงเทพมหานครประกอบด้วยผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครแต่ละประเภทซึ่งคัดเลือกกันเอง ก็เป็นไปเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้แทนของข้าราชการกรุงเทพมหานครประเภทนั้นโดยแท้จริง ประเภทของข้าราชการกรุงเทพมหานครจึงถือเป็นสาระสำคัญของคุณสมบัติที่จะทำให้ผู้นั้นมีสิทธิได้รับการคัดเลือกจากข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญหรือข้าราชการกรุงเทพมหานครแล้วแต่กรณี เพื่อทำหน้าที่เป็น



ผู้แทนของข้าราชการแต่ละประเภทในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ฉะนั้นหากภายหลังกรรมการผู้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครประเภทใดเปลี่ยนประเภทข้าราชการไปจากเดิม กรรมการผู้นั้นย่อมขาดคุณสมบัติในการเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครประเภทที่ตนได้รับเลือก จึงไม่อาจทำหน้าที่เป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครประเภทเดิมต่อไปได้ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรุงเทพมหานครมีคำสั่งที่ 2165/2550 ลงวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2550 แต่งตั้งให้นายประยูร ครองยศ ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 7 ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตบางกะปิ ซึ่งได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานครในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครไปดำรงตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 7 หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตบางกะปิแล้ว นายประยูร ครองยศ จึงมิใช่ข้าราชการกรุงเทพมหานครประเภทข้าราชการครูกรุงเทพมหานครอีกต่อไป ย่อมขาดคุณสมบัติอันเป็นสาระสำคัญในการทำหน้าที่เป็นผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานครตามที่ได้รับเลือกมา จึงไม่อาจทำหน้าที่ดังกล่าวได้ นอกจากนั้น นายประยูร ครองยศ ก็ไม่อาจอ้างว่าเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เนื่องจากมิได้เป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญตามมาตรา 15 (3) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528

มาตรา 21 (3) กำหนดให้ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ มติ ก.ก. เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้วให้มีผลใช้บังคับได้

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาตีความว่า นายประยูร ครองยศ จะพ้นจากการเป็นกรรมการ ก.ก.หรือไม่

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. เรื่องนี้เป็นปัญหาข้อกฎหมาย ซึ่ง ก.ก. ได้เคยมีมติให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ พิจารณาก่อนนำเสนอ ก.ก. พิจารณา จึงให้นำเสนอตามลำดับขั้นตอน

มติ ก.ก.ให้นำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ พิจารณาก่อน นำเสนอ ก.ก. พิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องอื่น ๆ



ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องเพื่อทราบ เรื่องที่ 1 การจัดตั้งโรงพยาบาลใหม่ สังกัดสำนักการแพทย์

กรุงเทพมหานครขอรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งโรงพยาบาลใหม่
สังกัดสำนักการแพทย์

สืบเนื่องจาก มติ ก.ก. ครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2545 กำหนดให้กรณี กรุงเทพมหานครมีแผนงานหรือโครงการก่อสร้างอาคารใหม่ในพื้นที่ที่มีผู้บริจาคหรือยกให้หรือพื้นที่อื่นใด หรือการก่อสร้างเพิ่มเติมหรือขยายอาคาร สำหรับใช้ประโยชน์ของหน่วยงานใด ซึ่งจะมีผลทำให้ต้องขอ อนุมัติ ก.ก. เพื่อจัดตั้งส่วนราชการใหม่หรือขอกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติม กรุงเทพมหานครควรเสนอ ก.ก. เพื่อรับทราบ และให้ข้อคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจของผู้บริหารกรุงเทพมหานครก่อนที่จะดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้การกำหนดแผนงาน แผนเงิน และแผนคน มีความสอดคล้องกัน และ เพื่อให้การควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคคลเป็นไปตามมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งควบคุมค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นหรือลูกจ้างไม่ให้เกินร้อยละ 40 ของเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี

กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งที่ 2146/2550 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2550 แต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมของที่ดินเพื่อก่อสร้างโรงพยาบาลในพื้นที่เขตบางขุนเทียน ซึ่งมีผู้อำนวยการสำนักการแพทย์เป็นประธาน โดยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำโครงการและแผนดำเนินการจัดตั้งโรงพยาบาลในพื้นที่เขตบางขุนเทียน
2. พิจารณาความเหมาะสมของที่ดินเพื่อก่อสร้างโรงพยาบาลในพื้นที่เขตบางขุนเทียน
3. ติดต่อประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง

โครงการก่อสร้างโรงพยาบาลบางขุนเทียนเป็นโครงการที่สนับสนุนแผนพัฒนา สาธารณสุขของแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2545 – 2549) และเป็นโครงการที่อยู่ใน มิติคุณภาพชีวิตความอยู่ดีมีสุขของคนกรุงเทพมหานคร การเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐานด้านการแพทย์ และสาธารณสุขที่มีคุณภาพ โดยใช้งบประมาณของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ค่าเช่า - รั้ว ค่าถมดิน ค่าก่อสร้างอาคาร ค่าครุภัณฑ์สำนักงานและครุภัณฑ์การแพทย์ รวมทั้งสิ้น 924,188,000 บาท

โครงการก่อสร้างโรงพยาบาลบางขุนเทียน เป็นโครงการก่อสร้างโรงพยาบาลใหม่ ขนาด 200 เตียง ตั้งอยู่ที่ถนนบางขุนเทียนชายทะเล ตำบลท่าข้าม เขตบางขุนเทียน บนเนื้อที่ 34 ไร่ 1 งาน 80 ตารางวา โดยเป็นที่ดินบริจาคจากประชาชน เพื่อบริการรักษาพยาบาลแก่ประชาชน ในพื้นที่กรุงเทพมหานครทางด้านตะวันตกและบริเวณทล ใต้แก่ พื้นที่เขตบางขุนเทียน บางขุน



ทุ่งครุ ราษฎร์บูรณะ และจอมทอง รวมทั้งจังหวัดสมุทรสาครและสมุทรปราการ ซึ่งมีประชากร รวมทั้งสิ้นมากกว่า 7 แสนคน ทั้งนี้ พื้นที่ดังกล่าวยังไม่มีโรงพยาบาลของรัฐตั้งอยู่ มีเพียงศูนย์บริการสาธารณสุขของกรุงเทพมหานครจำนวน 7 ศูนย์ และโรงพยาบาลเอกชน จำนวน 2 แห่ง โดยคาดว่าจะสามารถเปิดให้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ซึ่งจะสามารถให้บริการรักษาพยาบาลแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเพื่อรองรับโครงการส่งต่อผู้ป่วยจากศูนย์บริการสาธารณสุขหรือสถาบันทางการแพทย์อื่น ๆ โดยเน้นความเป็นเลิศด้านเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ

ปัจจุบันโรงพยาบาลสังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร มี 9 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล โรงพยาบาลกลาง โรงพยาบาลตากสิน โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ โรงพยาบาลหลวงพ่อทวีศักดิ์ ชุตินธ โรอุทิศ โรงพยาบาลหนองจอก โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ และโรงพยาบาลสิรินธร โดยวิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ จะเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยในกำกับกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ แต่อยู่ในกำกับและดูแลของกรุงเทพมหานครตามร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

ค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการ และลูกจ้าง กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่จ่ายจริง ห้วงเดือนตุลาคม 2549 – มีนาคม 2550 คิดเป็นร้อยละ 17.67 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2550 (จำนวน 39,000,000,000 บาท) โดยค่าใช้จ่ายฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 คิดเป็นร้อยละ 30.38

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมติ ก.ก.ครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2545 จึงเห็นควรนำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ เพื่อโปรดพิจารณาและขอรับฟังความคิดเห็น เพื่อกรุงเทพมหานครจะได้นำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ความเห็นและข้อเสนอแนะของ อ.ก.ก.ฯ การจัดตั้งโรงพยาบาลใหม่ต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ การให้บริการที่ดี และความคุ้มค่าในการลงทุน โดยบริเวณพื้นที่ที่จะจัดตั้งควรเป็นพื้นที่ที่ประชาชนยังไม่สามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขของกรุงเทพมหานครและต้องไม่ตั้งขึ้นเพื่อแข่งขันกับโรงพยาบาลภาครัฐหรือโรงพยาบาลเอกชน

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2550 เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดทราบ

มติ ก.ก. รับทราบ



เรื่องที่ 2 รายงานการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ด้วยมาตรา 27 (4) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 กำหนดให้สำนักงาน ก.ก. มีหน้าที่จัดทำรายงานการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครประจำปี เพื่อนำเสนอต่อ ก.ก. ในฐานะเป็นองค์การกลางการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานคร รับทราบผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

สำนักงาน ก.ก. ได้การจัดทำรายงานการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครและคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตลอดจนการจัดระบบราชการของกรุงเทพมหานครในรอบปีที่ผ่านมา ภายใต้แผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2548 – 2551 ซึ่งกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเมืองตามหลักธรรมาภิบาล ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาองค์กรและระบบงานให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาศักยภาพและขวัญกำลังใจของบุคลากรให้พร้อมบริการอย่างเต็มใจและทุ่มเท การรายงานสภาพปัญหาการบริหารงานบุคคล และนำเสนอทิศทางการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครในอนาคตเสนอแก่คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร หัวหน้าหน่วยงานและส่วนราชการได้รับทราบ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและวางแผนเพื่อพัฒนาการบริหารงานบุคคลและระบบราชการของกรุงเทพมหานครอย่างเป็นรูปธรรมและสามารถเป็นพลังผลักดันการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป (ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2549)

1.1 ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ประกอบด้วย

1) กรอบอัตรากำลังข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครรวมมีจำนวน 93,686 คน แบ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ 22,859 คน ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร 16,284 คน ลูกจ้างประจำ กรุงเทพมหานคร 36,426 คน และลูกจ้างชั่วคราว 18,117 คน

2) จำนวนข้าราชการลูกจ้างกรุงเทพมหานครจำนวน 88,104 คน แบ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ 20,891 คน ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร 14,822 คน ลูกจ้างประจำกรุงเทพมหานคร 34,274 คน และลูกจ้างชั่วคราว 18,117 คน

3) ระดับการศึกษาของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด 13,049 คน รองลงมา ได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 6,228 คน ระดับปริญญาโท 1,598 คน และระดับปริญญาเอก 12 คน ตามลำดับ ส่วนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด 12,743 คน รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาโท 1,643 คน ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี 425 คน และระดับปริญญาเอก 11 คน ตามลำดับ



1.2 สายงานและมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของกรุงเทพมหานครมีความหลากหลายถึง 162 สายงานโดยแบ่งเป็น 9 กลุ่มงาน ได้แก่ 1) กลุ่มงานบริหารและธุรการ งานสถิติ งานนิติการ งานการทูต และต่างประเทศ 2) กลุ่มงานการคลัง การเศรษฐกิจ การพาณิชย์ และอุตสาหกรรม 3) กลุ่มงานคมนาคมขนส่ง และติดต่อสื่อสาร 4) กลุ่มงานเกษตรกรรม 5) กลุ่มงานวิทยาศาสตร์ 6) กลุ่มงานแพทย์ พยาบาล และสาธารณสุข 7) กลุ่มงานวิศวกรรม สถาปัตยกรรม และช่างเทคนิคต่างๆ 8) กลุ่มงานการศึกษา ศิลป สังคม และการพัฒนาชุมชน 9) ข้าราชการกรุงเทพมหานคร 4 สายงาน

1.3 ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลซึ่งประกอบด้วยเงินเดือน ค่าจ้าง และประโยชน์ตอบแทนอื่น พบว่าเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามจำนวนข้าราชการที่เพิ่มขึ้นและสอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มมากขึ้น โดยมีค่าใช้จ่ายปี 2547 จำนวน 8,224,554,643.08 บาท ปี 2548 จำนวน 11,344,954,741.24 บาท และปี 2549 จำนวน 12,793,204,232.20 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.36 , 31.45 และ 30.38 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม พ.ศ. 2547, 2548 และ 2549 ตามลำดับ

1.4 เทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารงานบุคคลยังมีปัญหาและอยู่ระหว่างการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขระบบโปรแกรม MIS 2 เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูล ประมวลข้อมูล และนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจการวางแผนของผู้บริหารได้อย่างถูกต้องและแม่นยำ

2. ผลการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา

2.1 การปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ด้านการบริหารงานบุคคลซึ่งช่วยสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อเป้าหมายขององค์กรด้วย เช่น

2.1.1 การปรับปรุงโครงสร้าง และอัตราค่าจ้างของหน่วยงานในสังกัด 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานการศึกษา สำนักงานแพทย์ สำนักงานมัย สำนักงานเขต และสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อให้เหมาะสมตามภารกิจที่เปลี่ยนแปลง

2.1.2 การสรรหาบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครใช้วิธีการสอบข้อเขียนพร้อมทั้งทำการประเมินสุขภาพจิตและบุคลิกภาพของผู้ที่สอบผ่านข้อเขียน และประเมินภาคเหมาะสมกับตำแหน่ง (สัมภาษณ์) โดยยึดหลักสมรรถนะซึ่งเป็นกรอบหรือแนวทางในการสรรหาบุคคล เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ คุณภาพ และคุณลักษณะต่างๆ ที่เหมาะสม สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่ง

2.1.3 การดำเนินการให้โอนและรับโอนข้าราชการซึ่งปรากฏว่า มีการขอโอนไปสังกัดหน่วยงานอื่นสูงถึง 218 คน ในขณะที่การรับโอนมีเพียง 86 ราย

2.1.4 การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น มีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญส่งคำขอจำนวน 309 ราย รวม 44 สายงาน และอนุมัติให้ผ่านการประเมินจำนวน 273 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.35 และไม่ผ่านการประเมินฯ จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.77



ส่วนข้าราชการกรุงเทพมหานครมีผู้ยื่นคำขอประเมินบุคคล จำนวน 259 ราย
อนุมัติให้ผ่านการประเมินฯ จำนวน 7 ราย ไม่ผ่านการประเมิน จำนวน 37 ราย และอยู่ระหว่างดำเนินการ
จำนวน 215 ราย

2.1.5 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติราชการเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ คู่มือการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร และคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ราชการใน
ตำแหน่ง ได้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติราชการเสร็จแล้ว จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคลัง
สำนักอนามัย สำนักสิ่งแวดล้อม สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และสำนักปลัด-
กรุงเทพมหานคร (กองประชาสัมพันธ์ และกองปกครองและทะเบียน)

2.1.6 การดำเนินการตามนโยบายกรุงเทพมหานครใสสะอาด ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ
การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของหน่วยงานประจำปี 2549 พบว่า ในด้านการปฏิบัติงาน
ตามแผนกลยุทธ์การสร้างราชการใสสะอาดของกรุงเทพมหานครมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97.54 ด้านความ
มีประสิทธิภาพในการดำเนินการตรวจสอบหรือแก้ไขเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบของ
หน่วยงาน มีหน่วยงานซึ่งไม่มีเรื่องร้องเรียน จำนวน 21 หน่วยงาน และมีหน่วยงานซึ่งสามารถแก้ไขเรื่อง
ร้องเรียนฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเกินกว่าร้อยละ 80 จำนวน 51 หน่วยงาน และต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน
5 หน่วยงาน ส่วนด้านการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบของหน่วยงาน พบว่า
มีเรื่องร้องเรียน จำนวน 234 เรื่อง สามารถดำเนินการแล้วเสร็จไม่เกิน 90 วัน จำนวน 175 เรื่อง
ประสิทธิภาพในการแก้ไขตรวจสอบเรื่องร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.14 และมีข้อสรุปว่า “ไม่มีมูล”
จำนวน 225 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.15 ของจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด

นอกจากนี้ กรุงเทพมหานครยังร่วมกับหน่วยงานในสังกัดจัดทำโครงการการรณรงค์
ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ค่านิยมและมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการกรุงเทพมหานคร
เพื่อเน้นย้ำเรื่องมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการ เช่น การจัดบอร์ดเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
ทำหนังสือเวียนแจ้งกำชับเจ้าหน้าที่เรื่องการปฏิบัติงาน คัดเลือกและยกย่องคนดี รวมถึงกิจกรรมตามรอย
พระยุคลบาท เป็นต้น

2.1.7 การดำเนินการทางวินัย ในปี 2549 พบว่า ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
ถูกลงโทษทางวินัย จำนวน 122 ราย (ทำทัณฑ์บน 7 ราย ว่ากล่าวตักเตือน 25 ราย ภาคทัณฑ์ 37 ราย
ตัดเงินเดือน 31 ราย ลดขั้นเงินเดือน 4 ราย ปลดออก 1 ราย และไล่ออก 17 ราย) โดยตำแหน่งที่ถูก
ลงโทษทางวินัยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ นายช่างโยธา จำนวน 26 ราย เจ้าหน้าที่ปกครอง จำนวน
20 ราย และเจ้าพนักงานปกครอง จำนวน 13 ราย และลักษณะความผิดส่วนใหญ่ เป็นการบกพร่อง
ต่อหน้าที่ จำนวน 70 ราย



ส่วนข้าราชการกรุงเทพมหานครในปี 2549 พบว่ามีการลงโทษทางวินัย จำนวน 20 ราย (ว่ากล่าวตักเตือน 9 ราย ภาคทัณฑ์ 3 ราย ตัดเงินเดือน 4 ราย ปลดออก 2 ราย และไล่ออก 2 ราย) โดยตำแหน่งที่ถูกลงโทษทางวินัย ได้แก่ อาจารย์ 1 จำนวน 8 ราย อาจารย์ 2 จำนวน 10 ราย และอาจารย์ 3 จำนวน 2 ราย ลักษณะความผิดเป็นเรื่องขู่สาวและละทิ้งหน้าที่

สำหรับลูกจ้างประจำของกรุงเทพมหานครพบว่า มีการลงโทษทางวินัย จำนวน 220 ราย (ไล่ออก 109 ราย ให้ออก 2 ราย ลดขั้นค่าจ้าง 4 ราย ตัดค่าจ้าง 60 ราย ภาคทัณฑ์ 28 ราย ว่ากล่าวตักเตือน 14 ราย และทำทัณฑ์บน 3 ราย)

2.1.8 การพัฒนาการสื่อสารด้านการบริหารงานบุคคลภายในองค์กร มีการเพิ่มช่องทางการสื่อสาร พัฒนารูปแบบการนำเสนอ รวมถึงเนื้อหาสาระในการสื่อสารให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เช่น การจัดทำข่าวสารสำนักงาน ก.ก. วารสารสำนักงาน ก.ก. เว็บไซต์ และการจัดประชุมสัมมนาและหรือชี้แจงเรื่องการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานคร

2.1.9 การพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อเพิ่มทักษะและเสริมสร้างความรู้ความสามารถของบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำงานเพื่อให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ แล้วจำนวน 31,232 คน ได้รับงบประมาณ 171,464,100.- บาท ใช้จ่ายจริง 141,464,485.43 บาท คิดเป็นร้อยละ 82.50 ของงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ

2.1.10 ด้านสิทธิประโยชน์และสวัสดิการของกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสวัสดิการประโยชน์เกื้อกูลซึ่งกรุงเทพมหานครจัดให้กับข้าราชการและลูกจ้างในด้านต่างๆ เช่น การให้กู้ยืมเงินสวัสดิการ การฃาปนกิจสงเคราะห์ โครงการเงินกู้เพื่อที่อยู่อาศัยแก่ข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร สวัสดิการการเข้าพักรักษาตัวในอาคารสงเคราะห์ การจัดบริการรถรับส่ง และทุนการศึกษาบุตรข้าราชการและลูกจ้างประจำ

2.2 การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ปรากฏผลมีหน่วยงานที่ได้รับเงินรางวัล 1.1 เดือน จำนวน 68 หน่วยงาน และได้รับเงินรางวัล 1 เดือน จำนวน 9 หน่วยงาน และเมื่อนำผลการปฏิบัติราชการมาจัดสรรเป็นเงินรางวัลในระดับบุคคล แบ่งระดับการประเมินเป็น 3 กลุ่ม ระดับดีเด่น (90-100%) ได้รับเงินรางวัล 1.1 เดือน ระดับเป็นที่ยอมรับได้ (60-89%) ได้รับเงินรางวัล 1 เดือน และระดับที่ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า 60%) ได้รับเงินรางวัล 0.55 เดือน

2.3 การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครในประเด็นต่างๆ ผลการศึกษาบางเรื่องสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการบริหารงานบุคคลได้ทันที เช่น การศึกษาเรื่องสมรรถนะเพื่อกำหนดสมรรถนะหลักของข้าราชการกรุงเทพมหานคร และสมรรถนะเฉพาะกลุ่มงานโดยดำเนินการเสร็จแล้ว จำนวน 2 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานด้านปกครอง และกลุ่มงานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในขณะที่บางเรื่องทำการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคล เช่น การสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในสังกัดกรุงเทพมหานครด้านการบริหารงานบุคคล การศึกษาเพื่อ



ประเมินผลการรับสมัครสอบแข่งขันทางอินเทอร์เน็ต การศึกษาเพื่อปรับปรุงระบบงานของฝ่ายโยธา สำนักงานเขต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำโครงการศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่พึงประสงค์ของกรุงเทพมหานครและการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการใช้ระบบจำแนกตำแหน่ง และคำตอบแทนใหม่ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฉบับใหม่

3. ปัญหาและอุปสรรค การบริหารงานบุคคลและระบบราชการของกรุงเทพมหานครยังมีปัญหา และอุปสรรคหลายประการประกอบกับมีข้อจำกัดค่อนข้างมาก ส่งผลให้การบริหารงานบุคคลและการพัฒนาระบบราชการในหลายเรื่อง ยังไม่อาจบรรลุผลตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเมืองตามหลักธรรมาภิบาล ของ กทม.ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

4. ข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลและระบบราชการในปีต่อไปสมควรให้ความสำคัญ และเร่งดำเนินการ ดังนี้

1. การนำผลการศึกษาของโครงการศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่พึงประสงค์ของกรุงเทพมหานครมาปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลในเรื่องต่างๆ เช่น การปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งและคำตอบแทนใหม่ การวางระบบทางก้าวหน้าในสายอาชีพ การวิเคราะห์และจัดทำต้นแบบสมรรถนะ Competency Model ของกรุงเทพมหานคร การจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการบริหารผลงาน ตลอดจนการดำเนินการสื่อสารภายในองค์กรอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องให้แก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครอย่างทั่วถึง เป็นการประสานประโยชน์และลดแรงต้านจากการเปลี่ยนแปลง

2. ความจำเป็นเร่งด่วนในการกระจายอำนาจของ ก.ก. ให้ กทม. และกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลของผู้มีอำนาจให้แก่ผู้บริหารระดับล่างลงไปอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับทิศทางการบริหารภาครัฐแนวใหม่ และเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการกระจายอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนและกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครฉบับใหม่

3. การนำระบบงานสารบรรณมาพัฒนาและบูรณาการกับระบบตรวจติดตามประเมินผล และระบบเทคโนโลยี เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการระบบบุคลากรและระบบราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

4. สมควรให้มีการจ้างที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาระบบราชการ และระบบการให้บริการของ กรุงเทพมหานครเพื่อให้กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรที่ให้บริการที่ดีที่สุดตามนโยบายที่วางไว้ในปี พ.ศ. 2550 – 2551

มติ ก.ก. รับทราบ



**เรื่องที่ 3 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัย
และการออกจากราชการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย
ระเบียบการและการอุทธรณ์**

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 ให้
สำนักงาน ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง
สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับ
วินัยและการออกจากราชการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ ดังนี้
1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ได้มีมติในการประชุม
ครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2550 ดังนี้

**1.1 รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน
2 ราย ดังนี้**

1. นาย
2. นาง

กระทำผิดวินัยกรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่
ราชการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบ
ของทางราชการและละทิ้งหน้าที่ราชการตามมาตรา 83 มาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำความผิด คือ กรุงเทพมหานคร
ได้มีคำสั่งที่ มอบหมายให้ นาย และ
นาย อยู่เวรรักษาความปลอดภัยประจำศาลาว่าการกรุงเทพมหานครในวันที่
ตั้งแต่เวลา 16.30 – 08.30 น.ของวันรุ่งขึ้น ปรากฏว่าในวันศุกร์ที่ นาง
ซึ่งมีหน้าที่รับส่งและเวียนหนังสือให้ข้าราชการและลูกจ้างในหน่วยงานทราบ ได้รับคำสั่งกรุงเทพมหานคร
2 คำสั่ง คือ

- 1) คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ เรื่อง
ให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำอยู่เวรรักษาความปลอดภัยประจำศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร
- 2) คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ เรื่อง
เลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการราย นาย

ตั้งแต่วันที่

ลับ



ซึ่งในวันดังกล่าว นาง ไม่สามารถติดต่อ นาย ได้ จึงได้โทรศัพท์แจ้ง นาย ทราบในวันจันทร์ แต่มิได้รายงานกรณีดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อจัดหาเจ้าหน้าที่อยู่เวรแทน นาย ตามแนวทางที่กำหนดไว้ท้ายคำสั่งอยู่เวร โดย นาง ได้ประสานกับกองการเจ้าหน้าที่ทหารเรือเรื่องอยู่เวร กองการเจ้าหน้าที่แนะนำ ให้นำหน่วยงานทำเรื่องเปลี่ยนแปลงตัวบุคคล แต่ นาง มิได้ดำเนินการ โดยอ้างว่า ได้โทรศัพท์แจ้ง นาย แล้ว และ นาย รับว่าจะหาผู้มาอยู่เวรแทนและมิได้ทวงถาม อีก เนื่องจากลืมนั้นเป็นเหตุให้ไม่มีผู้มาอยู่เวรแทน นาย

ส่วน นาย ในวันที่ นาย มาอยู่เวรเวลา 18.10 น. แต่ลงเวลาอยู่เวรในสมุดอยู่เวรเวลา 16.30 น. โดยอ้างว่า ไปรับบุตรอายุ 6 ปี จากโรงเรียน เพื่อนำกลับไปส่งที่บ้านพัก ก่อน และฝากเวรไว้กับ นาย ลูกจ้างประจำ ตำแหน่งคนงาน ให้อยู่เวรแทนและเหตุที่ผู้ตรวจเวร บันทึกในสมุดตรวจเวรว่าไม่พบเวรทั้งหมด เนื่องจากผู้ตรวจเวรมาตรวจในเวลา 16.55 – 17.00 น. และ เวลา 18.00 – 18.06 น. จึงไม่พบนาย และก็ไม่พบ นาย ผู้อยู่เวร แทน นาย ด้วย เนื่องจากออกไปรับประทานอาหารข้างนอก

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง มีความเห็นว่า

1. นาย

ได้รับคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ : เรื่อง

ให้ข้าราชการและลูกจ้างอยู่เวรรักษาความปลอดภัยประจำศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ประจำวันที่ ตั้งแต่เวลา 16.30 – 08.30 น. ของวันรุ่งขึ้น ในวันดังกล่าวมีเหตุจำเป็นต้องรับบุตร จากโรงเรียนเพื่อไปส่งที่บ้านพักอาศัย จึงฝากให้ นาย ช่วยอยู่ปฏิบัติหน้าที่แทน และได้รับกลับมากอยู่เวรประจำศาลาว่าการกรุงเทพมหานครเป็นเหตุให้ผู้ตรวจเวร มาตรวจเวรทั้ง 2 ครั้ง แล้วไม่พบผู้อยู่เวร กำหนดเวลาการอยู่เวร เริ่มตั้งแต่เวลา 16.30 น. ของวันที่กำหนดไว้ถึงเวลา 08.30 น. ของวันรุ่งขึ้น ดังนั้นการที่ นาย มาอยู่เวรเวลา 18.10 น. ซึ่งเป็นเวลาที่ผู้ตรวจเวรได้มา ตรวจเวรครั้งที่ 2 พร้อมลงหลักฐานในสมุดตรวจเวรว่าไม่พบผู้อยู่เวร ถึงแม้จะมีเหตุจำเป็นและได้ฝากเวร ให้ผู้อื่นอยู่เวรแทนในช่วงเวลา 16.30 – 18.00 น. แล้วก็ตาม การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดวินัยกรณีไม่ ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชารายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชาและละทิ้งหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง มาตรา 90 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. 2535

ลับ



2. นาง

ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเวียนหนังสือให้ข้าราชการและลูกจ้างทราบ โดยในวันศุกร์ที่ เวลา 16.00 น. ได้รับหนังสือด่วนมากจากกองการเจ้าหน้าที่ เรื่อง ส่งคำสั่งให้ข้าราชการอยู่เวรรักษาความปลอดภัยประจำ ศาลว่าการกรุงเทพมหานคร ซึ่งนาย ได้รับแต่งตั้งให้อยู่เวรในวันที่ เวลา 16.30 - 08.30 น. ของวันรุ่งขึ้น และในวันและเวลาดังกล่าวได้รับหนังสือสำนัก. เรื่อง เลื่อนและแต่งตั้ง นาย

เนื่องจากเป็นวันศุกร์ตอนเย็นแล้วไม่พบ นาย จึงมิได้ให้ นาย ลงนามรับทราบคำสั่ง แต่ได้โทรศัพท์แจ้ง นาย ในเช้าวันจันทร์ที่ พร้อมทั้งได้หารือกับกองการเจ้าหน้าที่ ซึ่งกองการเจ้าหน้าที่แนะนำให้ทำเรื่องเปลี่ยนตัวบุคคลอยู่เวรและได้โทรศัพท์แจ้ง นาย ให้มาอยู่เวรหรือหากคนมาอยู่เวรแทน กรณีที่ไม่ได้ทำหนังสือขอเปลี่ยนตัวบุคคลเนื่องจากเข้าใจว่า นาย ต้องหาตัวบุคคลมาอยู่เวรแทน ประกอบกับช่วงเวลาดังกล่าวมีงานประจำเป็นจำนวนมาก จึงเป็นเหตุลืมนและไม่ได้นำเรื่องขอเปลี่ยนตัวบุคคลอยู่เวร การกระทำดังกล่าวถือว่าเป็นความผิดวินัยกรณี ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ราชการด้วยความอดทน เอาใจใส่ ระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ เห็นว่า

1. พฤติการณ์ของ นาย เป็นการกระทำผิดวินัยกรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการและกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการตามมาตรา 88 วรรคหนึ่ง และมาตรา 92 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ซึ่งกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ ตามแนวทางการลงโทษของสำนักงาน ก.ก. มีระดับโทษภาคทัณฑ์ จึงเห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์ นาย.

2. พฤติการณ์ของ นาง เป็นการกระทำผิดวินัยกรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ซึ่งกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ ตามแนวทางการลงโทษของสำนักงาน ก.ก. เคยว่ากล่าวตักเตือน จึงเห็นควรว่ากล่าวตักเตือน นาง

ลับ



ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบตามความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่
จึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงโทษภาคทัณฑ์

นาย และว่ากล่าวตักเตือน นาง

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์
นาย และรับทราบการว่ากล่าวตักเตือน นาง

1.2 รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน
2 ราย ดังนี้

1) นาง

2) นาย

กระทำความผิดวินัยกรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่
ราชการ และกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุสาหะ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทาง
ราชการ ตามมาตรา 83 และมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.
2535 โดยมีกรณีกระทำความผิด คือ สำนัก ได้รับงบประมาณเพื่อจัดซื้อโทรทัศน์สีขนาด 20 นิ้ว จำนวน
230 เครื่อง และเครื่องเล่นวีดีโอแบบเล่นและบันทึกเทปจำนวน 230 เครื่อง ในขั้นตอนการจัดซื้อ นาง

ได้ทำหนังสือขอความเห็นชอบในการจัดซื้อโดยวิธีประกวดราคาและขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการรับ
และเปิดซองประกวดราคา คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ซึ่ง
คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้ร่วมกันพิจารณา โดยมี นาย

ซึ่งมีความรู้ทางเทคโนโลยีด้านโสตทัศนูปกรณ์มาช่วยตรวจสอบแล้วเห็นว่า ร้าน
เสนอราคาต่ำสุด และคุณภาพของโทรทัศน์และวีดีโอมีระดับปานกลาง จึงมีมติเสนอความเห็นให้จัดซื้อ
จาก ร้าน ที่เสนอรายการพัสดุโทรทัศน์สีขนาด 20 นิ้ว ยี่ห้อไคร้สตาร์ รุ่น 2016 AV 11
แต่ นาง ได้จัดทำรายการในเอกสารตลาดเคลื่อน กล่าวคือ หนังสือขอความเห็นชอบ
ดำเนินการจัดซื้อโทรทัศน์ได้กำหนดวันส่งของภายใน 30 วัน แต่ประกาศประกวดราคากำหนดส่งของไม่
เกิน 60 วัน หนังสือขออนุมัติจัดซื้อโทรทัศน์สี ขนาด 20 นิ้ว ยี่ห้อไคร้สตาร์ รุ่น 2016 AV 11 แต่ระบุรุ่น
ไม่ตรงกับที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้พิจารณาให้จัดซื้อโทรทัศน์สีขนาด 20 นิ้ว



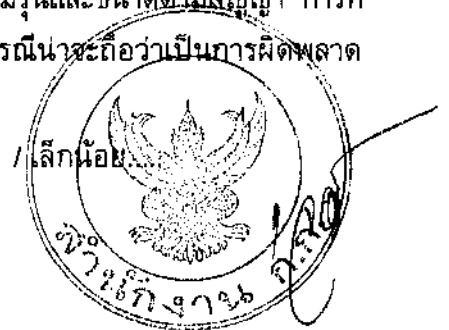
ยี่ห้อไคร์สตาร์ รุ่น 2016 RV 11 และจัดทำร่างสัญญาซื้อขายส่งให้กองกฎหมาย ตรวจสอบร่างสัญญา แต่แบบเอกสารประกอบการพิจารณาเป็นโทรทัศน์สีขนาด 14 นิ้ว รุ่น 2016 AV 11

ส่วน นาย ได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา แต่ขาดความรอบคอบในการตรวจดูเอกสารประกอบการพิจารณาผลการประกวดราคาโดยรายงานผลรายการโทรทัศน์สีขนาด 20 นิ้ว ยี่ห้อไคร์สตาร์ รุ่น 2016 RV 11 ไม่ตรงกับที่ร้านที่เสนอราคาประกวดรายการโทรทัศน์สีขนาด 20 นิ้ว ยี่ห้อไคร์สตาร์ รุ่น 2016 AV 11 และปัจจุบันได้รับโทรทัศน์สีซึ่งมีรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครบถ้วนตามที่กำหนดไว้แล้ว

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า การดำเนินการจัดซื้อโทรทัศน์สีและเครื่องเล่นวีดีโอแบบเล่นและบันทึกเทปดังกล่าวในส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่พัสดุและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีข้อบกพร่องหลายประการ โดยมีได้ปฏิบัติตามขั้นตอนการจัดซื้อตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่องการพัสดุ พ.ศ.2538 อันเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการและต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่า นาง มิได้ตรวจสอบเอกสารการจัดซื้อให้ถูกต้องในการดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ รายการโทรทัศน์สี ขนาด 20 นิ้ว จำนวน 230 เครื่องและเครื่องเล่นวีดีโอแบบเล่นและบันทึกเทป จำนวน 230 เครื่อง โดยวิธีประกวดราคา อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 แต่กรณียังไม่ถึงกับต้องถูกลงโทษทางวินัยจึงงดโทษโดยได้กล่าวตักเตือน นาง

ความเห็นของผู้อำนวยการ เห็นว่า นาย ซึ่งเป็นกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคามุ่งพิจารณาจากตัวอย่างโทรทัศน์ที่ผู้เสนอราคานำมาให้เป็นหลักโดยขาดความละเอียดรอบคอบในการพิจารณาจากเอกสารรายละเอียดประกอบ ถ้าสังเกตก็จะพบว่าเอกสารข้างในของสำเนาแคตตาล็อกของ ร้าน ที่นำมานั้นเป็นรายการของโทรทัศน์สีขนาด 14 นิ้ว และมีการลบแก้ไข อย่างไรก็ดีตามในการจัดทำสัญญาซื้อขายกับ ร้าน นั้น ในสัญญาระบุเป็นโทรทัศน์สี ขนาด 20 นิ้ว และในการส่งของก็มีการส่งของถูกต้องตามรุ่นและขนาดตามสัญญา การที่ร้าน ส่งเอกสารประกอบที่มีรายการผิดพลาดไปนั้น กรณีน่าจะถือว่าเป็นการผิดพลาด



เล็กน้อย และเป็นกรณีที่กรุงเทพมหานครได้รับประโยชน์ เนื่องจากเป็นผู้เสนอราคาที่ดีกว่าผู้เสนอราคา
รายอื่น ดังนั้น การที่ นาย ขาดความละเอียดรอบคอบในการตรวจดูเอกสารประกอบ
การพิจารณาผลการประกวดราคาดังกล่าว พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติ
หน้าที่ราชการด้วยความอดสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา 84
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 แต่เนื่องจากกรณีเป็นความผิดเล็กน้อย
จึงงดโทษโดยได้กล่าวตักเตือน นาย

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบกับการว่ากล่าวตักเตือน

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการว่ากล่าวตักเตือน

นาง และ นาย โดยมีข้อสังเกตว่า เรื่องนี้ดำเนินการล่าช้า แต่เนื่องจาก
ในช่วงนั้นได้มีพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาใช้บังคับ
และกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือหารือคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับอำนาจในการปฏิบัติตามกฎหมาย
ดังกล่าว จึงทำให้เกิดความล่าช้า ซึ่งต่อไปหากมีเรื่องทำนองนี้ควรที่จะเร่งรัดให้รวดเร็ว เพื่อจะได้เป็นผลดี
แก่ผู้ถูกดำเนินการทางวินัย

1.3 รายงานการดำเนินการทางวินัย นาง

กระทำผิดวินัยกรณีไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ
ตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 โดยมีกรณีกระทำผิด คือ เมื่อวันที่
เวลาประมาณ 13.15 น. นาย และ นาง

ได้มาราชการที่สำนักงานเขต เพื่อขอรับบริการจดทะเบียนพาณิชย์ได้มีเจ้าหน้าที่ฝ่าย
ทราบชื่อภายหลังว่าชื่อ นาย ได้มาสอบถามว่า "มาติดต่อด้วยเรื่องใด" นาย

ได้แจ้งความจำนงขอใช้บริการจดทะเบียนพาณิชย์ ซึ่งเจ้าหน้าที่คนดังกล่าวได้มองรอบ ๆ ห้อง
ฝ่ายปกครองเพื่อหาเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ได้เห็น นาง กำลังเดินไปที่โต๊ะ

คอมพิวเตอร์และนั่งที่โต๊ะคอมพิวเตอร์ นาย จึงได้พูดว่า "พี่ช่วยดำเนินการจดทะเบียน
พาณิชย์ให้กับคุณ ให้ด้วย" นาง ตอบว่า "ไม่ทำ" โดย นาย

ไม่ทราบสาเหตุว่าเพราะเหตุใดจึงไม่ทำ และพูดต่อว่า "ยังไม่ปาย" ซึ่งนาย

ได้ยิน นาย พูดว่า "ทำไมพี่พูดอย่างนี้ล่ะ" นาย จึงได้พูดกับ
นาย ว่า "ไม่เป็นไร" และได้เดินออกมาที่หน้าห้องฝ่าย ต่อมาเวลาประมาณ



13.30 น. นาย ได้ออกมาเชิญและบอกว่า "พี่เจ้าหน้าที่อีกคนมาแล้ว" ทราบชื่อ
ภายหลังว่าชื่อ คุณ และได้ดำเนินการจดทะเบียนพาณิชย์แล้วเสร็จภายในวันนั้น ต่อจากนั้น
นาย และ นาง ได้ขอพบผู้อำนวยการเขต และเล่า
เหตุการณ์และพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ราย นาง ให้ผู้อำนวยการเขตทราบ

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า นาง
ยอมรับว่าได้พูดเสียงดังจริง อันเป็นผลเนื่องจากต้องพิมพ์รายงานด่วน ซึ่งอยู่ระหว่างพักเที่ยงถึงบ่าย และ
ในวันดังกล่าวต้องเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการสอบนักธรรมชั้นตรี ทำให้ไม่มีเวลาพักจนเกิดอาการเครียด
จากภาระดังกล่าว และจากการสอบสวนผู้ร้องเรียนและพยานผู้รู้เห็นเหตุการณ์ ได้ให้ถ้อยคำตรงกันว่า
นาง ใช้คำพูดเสียงดังและไม่พร้อมให้บริการประชาชนและจากการสอบถาม
เพื่อนร่วมงานได้ความว่า นาง เคยมีพฤติกรรมทำนองเดียวกันนี้ แต่ไม่มีเหตุ
ถึงขั้นทะเลาะเบาะแว้ง จึงเห็นว่า นาง มีความผิดฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่
ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการตามมาตรา 83 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ.2535 สมควรได้รับการว่ากล่าวตักเตือน ผู้อำนวยการเขตบางพลัดจึงได้มีหนังสือลงวันที่ 5
มกราคม 2550 ว่ากล่าวตักเตือน นาง

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบกับการว่ากล่าวตักเตือน

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการว่ากล่าวตักเตือน

นาง

1.4 รายงานการดำเนินการตามมติ ก.ก. รายงาน นาย และนาง

1) นาย

ถูกลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน
กรณีนำเงินที่โรงเรียน ได้รับจากการจัดงานทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษาจำนวน
218,000 บาท ไปชำระเป็นค่ารถตู้ (เก่า) ของนาย ที่ได้ทำสัญญาเช่าซื้อกับโรงเรียนโดย
ไม่มีอำนาจและไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ

ลับ



ลับ

- 31 -

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 8/2549 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2549 มีมติ มีความเห็นแยกเป็น 2 ฝ่าย

- ฝ่ายเสียงข้างมาก (9 เสียง) เห็นว่า พฤติการณ์ของ นาย เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรเพิ่มโทษเป็นปลดออกจากราชการ

- ฝ่ายเสียงข้างน้อย (4 เสียง) เห็นว่า พฤติการณ์ของ นาย เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงกรณีไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ และกรณีกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และ มาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรเพิ่มโทษเป็นลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

โดยให้นำความเห็นทั้ง 2 ฝ่าย เสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณา

ก.ก. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2550 มีมติให้เพิ่มโทษเป็นปลดออกจากราชการ

บัดนี้ กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการตามมติ ก.ก. ดังกล่าวแล้วโดยมีคำสั่ง กรุงเทพมหานครที่ เพิ่มโทษ นาย จาก
ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน เป็นปลดออกจากราชการ

2) นาง

ถูกลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน กรณีจัดทำฎีกาเบิกจ่ายเงินบำรุงการศึกษาเป็นคำขอไม่ควาติดอกหน้าจำนวน 400 อัน เป็นเงิน 10,000 บาท และจัดทำฎีกาเบิกจ่ายเงินบำรุงการศึกษาเป็นคำขอแอร์เป็นเงิน 8,500 บาท โดยนาง เป็นผู้ดำเนินการ แต่เพียงผู้เดียวตั้งแต่การขอความเห็นชอบ ทำใบเสนอราคา ขออนุมัติซื้อ ตรวจรับพัสดุและตั้งฎีกาเบิกจ่ายเงินโดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่ได้รับแจ้งและไม่ได้ปฏิบัติตามหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย และนาง ยังเป็นผู้ลงลายมือชื่อบุคคลต่าง ๆ รวมถึงเป็นผู้ลงลายมือชื่อในเอกสารของผู้เสนอราคาด้วยตนเอง

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ มีมติมีความเห็นเป็น 2 ฝ่าย

ลับ



- ฝ่ายเสียงข้างมาก (9 เสียง) เห็นว่า พฤติการณ์ของ นาง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ และกรณีกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรเพิ่มโทษ นาง เป็นลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

- ฝ่ายเสียงข้างน้อย (2 เสียง) เห็นว่า พฤติการณ์ของ นาง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ และกรณีกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรเพิ่มโทษเป็นปลดออกจากราชการ

โดยให้นำความเห็นทั้ง 2 ฝ่ายเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณา

ก.ก.พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2550 มีมติให้เพิ่มโทษเป็นลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

บัดนี้ กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการตามมติ ก.ก. ดังกล่าวแล้ว โดยมีคำสั่ง กรุงเทพมหานครที่ เพิ่มโทษ นาง จากตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน เป็นลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการเพิ่มโทษ
นาย เป็นปลดออกจากราชการและรับทราบการเพิ่มโทษ นาง เป็นลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น โดยมีข้อสังเกตให้แก้ไขคำสั่งเพิ่มโทษ นาง ให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ถูกลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน ตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยวิธีการออกคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2548

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2550 ดังนี้

2.1 นาย ร้องทุกข์คำสั่งให้ออกจากราชการ

นาย

ได้มีหนังสือลงวันที่ 11

มิถุนายน 2550 เรียนประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่



เรื่องให้นาย ออกจากราชการ กรณีเป็น
ผู้ขาดคุณสมบัติทั่วไปตามมาตรา 30 (10) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย ได้รับ
โทษจำคุก 9 เดือน ตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ และความผิดดังกล่าวเป็น
ความผิดที่กระทำหลังวันที่ 9 มิถุนายน 2539 จึงไม่ได้พ้นโทษตามพระราชบัญญัติล้างมลทิน พ.ศ.2539
ถือว่าได้เคยถูกลงโทษในกรณีความผิดนั้น นาย จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติตามมาตรา 30 (10) แห่ง
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ปลัดกรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่งที่
ลงวันที่ สั่งให้ นาย ออกจากราชการ
นาย รับทราบคำสั่งให้ออกจากราชการ เมื่อวันที่
และได้ใช้สิทธิร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ โดยยื่น
หนังสือร้องทุกข์ ลงวันที่ ต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครในวันที่

ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ พิจารณา
แล้วเห็นว่า นาย ได้รับโทษจำคุก 9 เดือน ตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่
และไม่ได้รับการล้างมลทินตามพระราชบัญญัติล้างมลทิน พ.ศ.2539 จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติ
ตามมาตรา 30 (10) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ดังนั้น คำสั่ง
กรุงเทพมหานครที่ให้ นาย ออกจากราชการ เพราะขาดคุณสมบัติทั่วไปนั้น ชอบด้วย
มาตรา 67 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 แล้ว คำร้องทุกข์ของ
นาย พังไม่ขึ้นที่ประชุมจึงมีมติให้ยกคำร้องทุกข์
ทั้งนี้ ให้สำเนาเรียน ก.ก. เพื่อทราบและรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะ
ผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการตามมาตรา 129 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ประกอบกฎ ก.พ. ฉบับที่ 16 (พ.ศ.2540) ข้อ 18 (มติได้มีการแก้ไข
ในการรับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2550)

/ 2.2 นาย

ลับ



2.2 นาย

ร้องทุกข์คำสั่งแต่งตั้งข้าราชการ

นาย

ได้มีหนังสือ

สำนักอนามัยที่

และที่ กท

ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรม กรณีกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งที่
แต่งตั้ง นาย

ลงวันที่

เป็นคำสั่งที่มี

ขอขอให้รับคำสั่งดังกล่าว

ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบการและการอุทธรณ์ พิจารณา
แล้วเห็นว่า คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ แต่งตั้ง
นาย

โดยที่ นาย

ได้แย้งว่าเป็นการ

แต่งตั้งโดยมิได้รับความยินยอมจาก นาย

นั้น ปลัดกรุงเทพมหานครได้สั่ง

แต่งตั้งถูกต้องและชอบด้วยกฎหมายแล้ว เนื่องจากเป็นการแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 28 (3)

แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 และมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ประกอบกับการแต่งตั้งเป็นดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาไม่จำเป็นต้องได้รับความ
ความยินยอมจาก นาย ดังนั้น คำสั่งกรุงเทพมหานครที่

จึงถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย คำร้องทุกข์ของ นาย

ฟังไม่ขึ้นที่ประชุมจึงมีมติให้ยกเรื่องทุกข์

ทั้งนี้ให้นำเรียน ก.ก. เพื่อทราบและรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการตามมาตรา 130 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ประกอบกฎ ก.พ.ฉบับที่ 17 (พ.ศ.2540) ข้อ 16

มติ ก.ก.

รับทราบ

เรื่องที่ 4

ลับ



**เรื่องที่ 4 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของหน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา
อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการ
กำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ**

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 มอบหมาย
ให้สำนักงาน ก.ก. นำมติ อ.ก.ก.วิสามัญในฐานะทำการแทน ก.ก. เสนอ ก.ก. เพื่อทราบทุกเรื่อง

สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของหน่วยงาน อ.ก.ก.วิสามัญ
เกี่ยวกับการศึกษา อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนด
ตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา มีมติในการประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่
3 กันยายน 2550 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1.1 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 2 รับเงินเดือน
ในระดับ 7 สายงานการสอน ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 11 ราย ดังนี้

1.1.1 สาขาภาษาไทย จำนวน 2 ราย

- | | |
|-------------------|--|
| - นางเกศินี ขวลิ | โรงเรียนวัดประสาท
สำนักงานเขตคลองเตย |
| - นางประณีต อนงค์ | โรงเรียนวัดสุทธาโกชน
สำนักงานเขตลาดกระบัง |

1.1.2 สาขาการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 5 ราย

- | | |
|------------------------|---|
| - นางเมตตา เสียมทอง | โรงเรียนวัดสังฆราชา
สำนักงานเขตลาดกระบัง |
| - นางสุกามน ฉายาวงศ์ | โรงเรียนวัดสุขใจ
สำนักงานเขตคลองสามวา |
| - นายสุรชัย สีสั่งข | โรงเรียนสุเหร่าแสนแสบ
สำนักงานเขตคลองสามวา |
| - นางอุสาคี เรืองเนตร์ | โรงเรียนปลูกจิต
สำนักงานเขตปทุมวัน |
| - นางฐานิดา ศรีฤกษ์ | โรงเรียนสามเสนนอก
สำนักงานเขตดินแดง |



1.1.3 สาขาศิลปศึกษาและทัศนศิลป์ จำนวน 2 ราย

- นางอรรพรรณ กลิ่นดี โรงเรียนคลองบางพรหม
สำนักงานเขตทวีวัฒนา
- นายพงษ์เทพ รัตนกุล โรงเรียนนิมพลี
สำนักงานเขตตลิ่งชัน

1.1.4 สาขาคณิตและนาฏศิลป์ จำนวน 1 ราย

- นายพรชัย อรุณชาติ โรงเรียนสมโภชกรุงอนุสรณ์ (200 ปี)
สำนักงานเขตสะพานสูง

1.1.5 สาขาสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 2 ราย

- นางขวัญหทัย ยศแผ่น โรงเรียนบ้านนายสี
สำนักงานเขตบางบอน
- นางวิไล สุระเรืองชัย โรงเรียนรัตนจินะอุทิศ
สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ

1.2 ไม่นุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 2 รับเงินเดือน
ในระดับ 7 สายงานการสอนสาขาต่าง ๆ ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่ง
และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 15 ราย ดังนี้

1.2.1 สาขาภาษาไทย จำนวน 7 ราย

- นายสุธรรม ทองแสง โรงเรียนวัดช่องนนทรี
สำนักงานเขตยานนาวา
- น.ส.บุญเอื้อ ทองมาก โรงเรียนวัดมะพร้าวเตี้ย
สำนักงานเขตภาษีเจริญ
- นางลัดดา กุหลาบ โรงเรียนลอยสายอนุสรณ์
สำนักงานเขตลาดพร้าว
- นางยิ่งลักษณ์ อุ่นศรีสง โรงเรียนเพชรดอนม
สำนักงานเขตลาดพร้าว
- นางภาณี คำคม โรงเรียนคลองมหาสวัสดิ์
สำนักงานเขตทวีวัฒนา
- น.ส.ชุมสาย คำคม โรงเรียนคลองมหาสวัสดิ์
สำนักงานเขตทวีวัฒนา
- น.ส.สุพร ศรีเมือง โรงเรียนประชานิเวศน์
สำนักงานเขตจตุจักร

/ 1.2.2 สาขาคณิตศาสตร์



1.2.2 สาขาคณิตศาสตร์ จำนวน 8 ราย

- นางสาวลี กาแก้ว โรงเรียนศรีเอี่ยมอนุสรณ์
สำนักงานเขตบางนา
- นายวรพล คงแก้ว โรงเรียนพระยามนชาติราษฎร์พิจิตร
สำนักงานเขตบางบอน
- นางวราภรณ์ พงษ์แสงสุริยะ โรงเรียนพระยามนชาติราษฎร์พิจิตร
สำนักงานเขตบางบอน
- น.ส.กิงแก้ว เลิศประเสริฐรัตน์ โรงเรียนสามเสนนอก
สำนักงานเขตดินแดง
- นางสาวรัตน สุขลิ้ม โรงเรียนวัดวิจิตรการนิมิตร
สำนักงานเขตภาษีเจริญ
- นางปรีดา แดงอ่อน โรงเรียนบ้านคลองบัว
สำนักงานเขตบางเขน
- นางสาวพร คงถาวร โรงเรียนวัดแสงดำ
สำนักงานเขตบางขุนเทียน
- น.ส.ชนิษฐา ไกล่อง โรงเรียนวัดเศวตฉัตร
สำนักงานเขตคลองสาน

1.2.3 สาขาศิลปศึกษาและทัศนศิลป์

- นายชาติเชื้อ แจ่มแจ้ง โรงเรียนวัดท่าพระ
สำนักงานเขตบางกอกใหญ่

1.3 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน สาขาสุศึกษา และพลศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ 3 รับเงินเดือนในระดับ 8 ให้ได้รับเงินเดือนในระดับ 9 จำนวน 3 ราย ดังนี้

- นางสาวลี ขอมใจเพชร โรงเรียนไทยนิยมสงเคราะห์
สำนักงานเขตบางเขน
- นางสาวพรพรรณ แก้วหลวง โรงเรียนสุเหร่าใหม่
สำนักงานเขตสวนหลวง
- นายวีระ นพรัตน์ โรงเรียนวัดช่องนนทรี
สำนักงานเขตยานนาวา



1.4 เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก. ให้รับคำอุทธรณ์ผลการพิจารณาการประเมินผลงานทางวิชาการ ราย นางนฤมล กังวาลไกล ตำแหน่งอาจารย์ 2 รับเงินเดือนในระดับ 7 โรงเรียนวัดสารอด สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ มีมติในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2550 ในเรื่องต่างๆ ดังนี้

2.1 อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงของสายงานแพทย์ จำนวน 2 ราย

- อนุมัติให้ นางลดาวัลย์ นวลแจ่ม ตำแหน่งนายแพทย์ 8 เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 9 วช. (ด้านเวชกรรมป้องกัน) ผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุข ศูนย์บริการสาธารณสุข 6 สโมสรวัฒนธรรมหญิง สำนักอนามัย

- อนุมัติให้ นายไพบูลย์ คำพันธ์ ตำแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรมสาขาอายุรกรรม) เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 9 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานอายุรกรรม โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์

2.2 อนุมัติขยายระยะเวลาดำเนินการประเมินผลงานของบุคคลเป็นระยะเวลา 2 เดือน นับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการ 4 เดือน ที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการประเมินได้รับเอกสารครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถนำเสนอตามขั้นตอนได้ทันที จำนวน 35 ราย และเป็นระยะเวลา 2 เดือน นับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดให้ขยายเวลาครั้งที่ 1 จำนวน 27 ราย ดังนี้

(1) สำนักงาน ก.ก. ดำเนินการ จำนวน 8 ราย (ขอขยายระยะเวลาครั้งที่ 1) เนื่องจากอยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการ และปริมาณผลงานของแต่ละสายงานมีจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในกำหนด

(2) กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ดำเนินการ จำนวน 44 ราย (ขอขยายระยะเวลาครั้งที่ 1 จำนวน 18 ราย และครั้งที่ 2 จำนวน 26 ราย) เนื่องจากผู้ขอประเมินนำกลับไปปรับปรุงแก้ไขผลงานและอยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการพิจารณา

(3) หน่วยงานประเมินผลงานระดับสำนัก ได้แก่ สำนักอนามัย สำนักการแพทย์ และสำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว ดำเนินการ จำนวน 10 ราย (ขอขยายระยะเวลาครั้งที่ 1 จำนวน 9 ราย และครั้งที่ 2 จำนวน 1 ราย) เนื่องจากผู้ขอประเมินมีจำนวนมาก ไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

โดยมีข้อสังเกตว่า ควรจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลงานให้มากขึ้น และแต่งตั้งชุดคณะกรรมการประเมินผลงานเพิ่มขึ้น และเสนอ ก.ก. ขอเปลี่ยนแปลงการกำหนดระยะเวลาการประเมินผลงานให้มีความเหมาะสม เช่น จาก 4 เดือน เป็น 6 เดือน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด



2.3 รายงานผลการพิจารณาประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ 8 สำหรับตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพ เฉพาะที่ดำเนินการในเดือนมิถุนายน 2550 จำนวน 20 ราย ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแล้วมีมติให้ผ่านการประเมิน จำนวน 19 ราย และไม่ผ่านการประเมิน จำนวน 1 ราย ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ก.ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลงานได้สรุปผลการพิจารณาเสนอปลัดกรุงเทพมหานครในฐานะผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ เพื่อโปรดทราบแล้ว

มติ ก.ก. รับทราบ

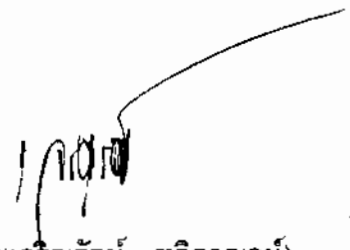
เรื่องที่ 5 การประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 10/2550

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2547 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2547 ได้กำหนดวันประชุม ก.ก. ทุกวันจันทร์ที่สามของเดือน เวลา 14.00 น.

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป เป็นการประชุมครั้งที่ 10/2550 กำหนดในวันจันทร์ที่ 15 ตุลาคม 2550 เวลา 14.00 น.

มติ ก.ก. รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.


(นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
กรรมการและเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

กลุ่ม ตำแหน่งที่	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
7	เจ้าหน้าที่วินัย นิติกร	-	
8	เจ้าหน้าที่จัดหาที่ดิน นิติกร	-	
9	นักพัฒนาชุมชน นักสังคมสงเคราะห์ เจ้าหน้าที่บริหารงานพัฒนาชุมชน	-	
10	นักพัฒนาชุมชน เจ้าหน้าที่บริหารงานพัฒนาชุมชน เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน สายงานเจ้าพนักงานพัฒนาชุมชนและ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปัญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครึ่งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
11	นักวิชาการช่างศิลป์ นักวิชาการศูนย์เยาวชน (ผู้นำกิจกรรมศิลปะ) เจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน	-	
12	บรรณารักษ์ นักวิชาการศูนย์เยาวชน (ผู้นำกิจกรรมห้องสมุด) เจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน เจ้าพนักงานศูนย์เยาวชน (ผู้นำกิจกรรมห้องสมุด) เจ้าพนักงานห้องสมุด เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน (ผู้นำกิจกรรมห้องสมุด) เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน สายงานเจ้าพนักงานศูนย์เยาวชน (ผู้นำกิจกรรม- ห้องสมุด) เจ้าพนักงานห้องสมุด เจ้าหน้าที่ศูนย์- เยาวชน (ผู้นำกิจกรรมห้องสมุด) และเจ้าหน้าที่ - ห้องสมุด รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปัญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครึ่งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	



กลุ่ม ตำแหน่งที่	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
13	เจ้าหน้าที่พลศึกษา นักวิชาการศูนย์เยาวชน (ผู้นำกิจกรรมพลศึกษา) เจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน เจ้าพนักงานศูนย์เยาวชน (ผู้นำกิจกรรมพลศึกษา) เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน (ผู้นำกิจกรรมพลศึกษา)	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน สายงานเจ้าพนักงานศูนย์เยาวชน (ผู้นำกิจกรรม- พลศึกษา) และเจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน (ผู้นำ- กิจกรรมพลศึกษา) รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
14	เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม บุคลากร (ปฏิบัติงานด้านฝึกอบรม)	-	
15	นักประชาสัมพันธ์ นักพัฒนาการท่องเที่ยว เจ้าหน้าที่บริหารงานประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
16	นักวิชาการเกษตร เจ้าหน้าที่บริหารงานการเกษตร เจ้าพนักงานการเกษตร เจ้าหน้าที่การเกษตร	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน สายงานเจ้าพนักงานการเกษตรและ เจ้าหน้าที่การเกษตร รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	



กลุ่ม ตำแหน่งที่	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
17	นักสถิติ เจ้าหน้าที่บริหารงานสถิติ เจ้าพนักงานสถิติ เจ้าหน้าที่สถิติ	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน สายงานเจ้าพนักงานสถิติและเจ้าหน้าที่สถิติ รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
18	เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เจ้าหน้าที่บริหารงานป้องกันและบรรเทา- สาธารณภัย พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน สายงานพนักงานป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย เจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
19	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ เจ้าหน้าที่บริหารงานจัดเก็บรายได้ เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน สายงานเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้และ เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	



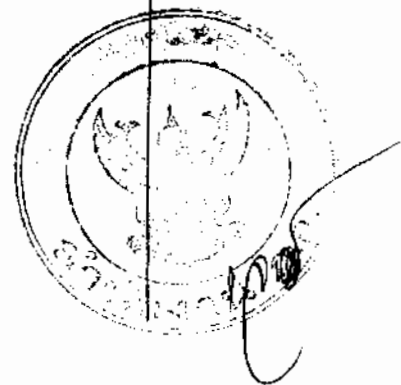
กลุ่ม ตำแหน่งที่	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
20	นักวิชาการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี และเจ้าหน้าที่ - การเงินและบัญชี รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
21	นักวิชาการพัสดุ เจ้าหน้าที่บริหารงานพัสดุ เจ้าพนักงานพัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุ	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน สายงานเจ้าพนักงานพัสดุ และเจ้าหน้าที่พัสดุ รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรง ตำแหน่ง	
22	นักวิชาการคลัง เจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง เจ้าพนักงานการคลัง เจ้าหน้าที่การคลัง	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน สายงานเจ้าพนักงานการคลัง และเจ้าหน้าที่- การคลังรวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
23	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ เจ้าพนักงานธุรการ เจ้าหน้าที่ธุรการ	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งใน สายงานเจ้าพนักงานธุรการ และเจ้าหน้าที่ ธุรการ รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	



กลุ่ม ตำแหน่งที่	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
24	นักวิชาการแผนกที่ เจ้าหน้าที่แผนที่	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน เจ้าหน้าที่แผนที่รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
25	นักวิชาการละครและดนตรี ครูยางกสิณปิ่น กิตติณ	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน ครูยางกสิณปิ่นและกิตติณรวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
26	นักวิชาการศูนย์เยาวชน (ทุกผู้นำกิจกรรม) เจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน เจ้าพนักงานศูนย์เยาวชน (ทุกผู้นำกิจกรรม) เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน (ทุกผู้นำกิจกรรม)	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน เจ้าพนักงานศูนย์เยาวชน (ทุกผู้นำกิจกรรม) และ เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน (ทุกผู้นำกิจกรรม) รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
27	นักวิทยาศาสตร์ เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์ เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่ วิทยาศาสตร์ รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	



กลุ่ม ตำแหน่งที่	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
28	นักวิชาการสุขาภิบาล (ทุกด้าน) เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข (เฉพาะที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเขต) เจ้าหน้าที่อนามัย	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน เจ้าหน้าที่อนามัย รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
29	นักวิชาการสาธารณสุข (ทุกด้าน) นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ (ทุกด้าน) นักวิชาการควบคุมโรค (ทุกด้าน) นักวิชาการสุขศึกษา (ทุกด้าน) เจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสุขภาพ เจ้าหน้าที่ควบคุมโรค เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสุขภาพ เจ้าหน้าที่ควบคุมโรค	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสุขภาพ เจ้าหน้าที่งาน - ควบคุมโรค เจ้าหน้าที่ส่งเสริม สุขภาพและ เจ้าหน้าที่ควบคุมโรค รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
30	นักโภชนาการ (ด้านบริการทางวิชาการ) โภชนาการ	ให้นำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน โภชนาการ มานับรวมเป็นระยะเวลาขั้นต่ำในการ ดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้องหรือเกี่วข้องกับตำแหน่งใน สายงานวิชาการ โภชนาการได้ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ที่ผู้ขอได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ ที่ผู้ขอได้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ ระดับ 3 ขึ้นไป 3. ให้นับได้ไม่เกินครั้งหนึ่งของระยะเวลา การดำรงตำแหน่งในสายงาน โภชนาการ	

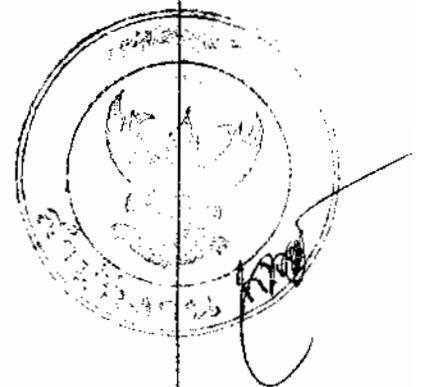


กลุ่ม ตำแหน่งที่	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
31	นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ (ด้านบริการทางวิชาการ) เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์การแพทย์	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ และหรือ สายงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ มานับรวม เป็นระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งใน สายงานวิชาการวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ โดยมี เงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ ที่ผู้ขอได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ ที่ผู้ขอได้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ ระดับ 3 ขึ้นไป 3. ให้นับได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของระยะเวลา การดำรงตำแหน่งในสายงานเจ้าพนักงาน - วิทยาศาสตร์การแพทย์ และหรือสายงาน วิทยาศาสตร์การแพทย์	
32	วิศวกรโยธา (ทุกด้าน) เจ้าหน้าที่บริหารงานโยธา นายช่างโยธา ช่างโยธา	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน เจ้าหน้าที่บริหารงานโยธา นายช่างโยธา และ ช่างโยธา รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. เฉพาะตำแหน่งในสายงานนายช่างโยธาและ สายงานช่างโยชานับได้ครึ่งหนึ่งของระยะเวลา การดำรงตำแหน่ง	
33	วิศวกรไฟฟ้า (ทุกด้าน) นายช่างไฟฟ้า ช่างไฟฟ้า	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน นายช่างไฟฟ้า และช่างไฟฟ้ารวมได้โดยมี เงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครึ่งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	

กลุ่ม ตำแหน่งที่	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
34	วิศวกรเครื่องกล (ทุกด้าน) นายช่างเครื่องกล ช่างเครื่องกล	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน นายช่างเครื่องกล และช่างเครื่องกล รวมได้ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	
35	สถาปนิก (ทุกด้าน) เจ้าหน้าที่บริหารงานโยธา (ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานเขต)		
36	พยาบาลวิชาชีพ (ทุกด้าน) พยาบาลเทคนิค เจ้าหน้าที่พยาบาล	- การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งพยาบาล เทคนิคให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตาม แนวทางปฏิบัติตามมติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับ ตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 3/2543 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2543 โดยให้นับระยะเวลาการดำรง ตำแหน่งพยาบาลเทคนิคมานับรวมกับระยะเวลา การดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพได้เฉพาะระยะ เวลาที่ผู้ดำรงตำแหน่งพยาบาลเทคนิคได้ปฏิบัติงาน ที่ตรงตามลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของ ตำแหน่งพยาบาลเทคนิค โดยคิดระยะเวลาการดำรง ตำแหน่งพยาบาลเทคนิคให้เพียงครั้งหนึ่งของระยะ เวลาการดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ - การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ - พยาบาล ให้นับได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง 2. ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 3. นับได้ครั้งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	



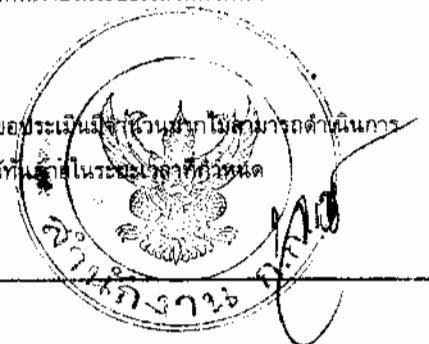
กลุ่ม ตำแหน่งที่	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
37	นักรังสีการแพทย์ (ด้านบริการทางวิชาการ) เจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ เจ้าหน้าที่เอกซเรย์	ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงาน รังสีการแพทย์ และหรือสายงานเอกซเรย์ มานับ รวมเป็นระยะเวลายื่นคำในการดำรงตำแหน่งใน สายงานวิชาการรังสีการแพทย์ได้ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1. ไม่ก่อนวันที่ ที่ผู้ขอได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และ ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขารังสี - เทคนิคตามพระราชกฤษฎีกากำหนดให้สาขา รังสีเทคนิคเป็นสาขาการประกอบโรคศิลปะ ตาม พระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. 2542 พ.ศ. 2545 2. ไม่ก่อนวันที่ ที่ผู้ขอได้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ ระดับ 3 ขึ้นไป 3. ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สาขารังสี - เทคนิค 4. ให้นับได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของระยะเวลาการดำรง ตำแหน่งในสายงานรังสีการแพทย์ และหรือสายงาน เอกซเรย์	



เอกสารแนบระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่ 4 ข้อ 2.2

แบบแสดงการขอย้ายระยะเวลาดำเนินการประเมินบุคคล ระดับ 8 ที่สำนักงาน ก.ก. รับผิดชอบ

ลำดับ ที่	ชื่อตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอย้าย
1	นางศศิธรณ คัมภีร์พันธุ์ นายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาโสต คอ นาสสิก) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานโสต คอ นาสสิก โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์	นายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาโสต คอ นาสสิก)	ครั้งที่ 1 4 กันยายน 2550	อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานด้านการแพทย์ 8 (รับผิดชอบด้านเวชกรรม สาขาโสต คอ นาสสิก)
2	นายวิดิพันธ์ บรรเจิดประยูร นายสัตวแพทย์ 7 วช. (ด้านบำบัดโรคสัตว์) ฝ่ายควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า กองสัตวแพทย์สาธารณสุข สำนักอนามัย	นายสัตวแพทย์ 8 วช. (ด้านบำบัดโรคสัตว์)	ครั้งที่ 1 21 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
3	นายเทวฤทธิ์ เครือมณี เจ้าพนักงานปกครอง 7 ฝ่ายทะเบียน สำนักงานเขตบางกะปิ	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว	ครั้งที่ 1 4 กันยายน 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
4	นายเจริญ ศรีอารียะจันทร์ เจ้าพนักงานปกครอง 7 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตบางกอกน้อย	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว	ครั้งที่ 1 11 กันยายน 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
5	นายพิพันธ์ จารุมณตรี วิศวกรโยธา 7 วช. (ด้านออกแบบและคำนวณ หรือ ด้านควบคุมการก่อสร้าง และหรือ โครงการหรือด้านควบคุมอาคาร) ฝ่ายโยธา สำนักงานเขตบึงกุ่ม	วิศวกรโยธา 8 วช. (ด้านออกแบบและคำนวณ หรือ ด้านควบคุมการก่อสร้างและหรือ โครงการหรือด้านควบคุมอาคาร)	ครั้งที่ 1 11 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
6	นายสุธน สุวรรณมานนท์ วิศวกรโยธา 7 วช. (ด้านวางแผน หรือด้านบำรุงรักษา) ฝ่ายโยธา สำนักงานเขตบางบอน	วิศวกรโยธา 8 วช. (ด้านวางแผน)	ครั้งที่ 1 23 กันยายน 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
7	นางเบญญา อินทรวงศ์โชติ นักวิชาการสุขาภิบาล 7 ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตราชเทวี	นักวิชาการสุขาภิบาล 8 ว (ด้านส่งเสริมพัฒนา)	ครั้งที่ 1 21 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
8	นางจินดา กิตติบุตร นักวิชาการสุขาภิบาล 7 ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตห้วยขวาง	นักวิชาการสุขาภิบาล 8 ว (ด้านส่งเสริมพัฒนา)	ครั้งที่ 1 29 ตุลาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด



แบบแสดงการขอย้ายระยะเวลาดำเนินการประเมินผลงาน ระดับ 7 ลงมา ของสำนัก

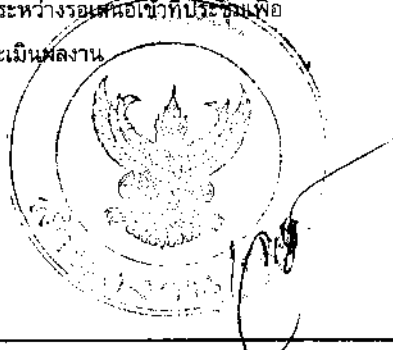
ลำดับ ที่	ชื่อตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอย้าย
1	นางวนิดา วงศ์เล็ก นักวิชาการสุศึกษา 6 ว (ด้านบริการทางวิชาการ) กลุ่มงานสุศึกษา กองพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักอนามัย	นักวิชาการสุศึกษา 7 ว (ด้านบริการทางวิชาการ)	ครั้งที่ 1 6 กรกฎาคม 2550 ครั้งที่ 2 6 กันยายน 2550	คณะกรรมการฯ ได้กำหนดประชุม พิจารณาผลงานในวันที่ 20 สิงหาคม 2550 แต่เนื่องจากรัฐบาลประกาศเป็นวันหยุด จึงเลื่อนวันประชุมเป็นวันที่ 17 กันยายน 2550
2	นางทรงพร พ่อคำ นักวิชาการสุศึกษา 6 ว (ด้านบริการทางวิชาการ) กลุ่มงานสุศึกษา กองพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักอนามัย	นักวิชาการสุศึกษา 7 ว (ด้านบริการทางวิชาการ)	ครั้งที่ 1 19 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถ ดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่ กำหนด
3	นางปณิต สุระกมลเลิศ นักวิชาการสุศึกษา 6 ว (ด้านบริการทางวิชาการ) กลุ่มงานสุศึกษา กองพัฒนาระบบสารสนเทศ สำนักอนามัย	นักวิชาการสุศึกษา 7 ว (ด้านบริการทางวิชาการ)	ครั้งที่ 1 19 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถ ดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่ กำหนด
4	น.ส.จุฑาทิพย์ วงษ์สุวรรณ นักจิตวิทยา 6 ว (ด้านจิตวิทยา) ฝ่ายสุขภาพจิต กองส่งเสริมสุขภาพ สำนักอนามัย	นักจิตวิทยา 7 ว (ด้านจิตวิทยา)	ครั้งที่ 1 25 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถ ดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่ กำหนด
5	นางวนิดา วิสาเวช นักวิชาการควบคุมโรค 6 ว (ด้านบริการทางวิชาการ) ฝ่ายแผนงานและระบาดวิทยา กองควบคุมโรคเอดส์ สำนักอนามัย	นักวิชาการควบคุมโรค 7 ว (ด้านบริการทางวิชาการ)	ครั้งที่ 1 12 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินอยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไข ผลงาน
6	นางพรรษา อินทรเทศ นักสังคมสงเคราะห์ 6 ว ศูนย์บริการสาธารณสุข 41 คลองเตย สำนักอนามัย	นักสังคมสงเคราะห์ 7 ว	ครั้งที่ 1 2 กันยายน 2550	ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถ ดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่ กำหนด
7	นางศิริพร งามข้า พยาบาลวิชาชีพ 6 ว (ด้านการพยาบาล) ศูนย์บริการสาธารณสุข 49 วัดชัยพฤกษ์มาลา สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพ 7 วข. (ด้านการพยาบาล)	ครั้งที่ 1 22 กันยายน 2550	ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถ ดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่ กำหนด
8	นางพรมลภัส ขาววิสัย พยาบาลวิชาชีพ 6 ว (ด้านการพยาบาล) ศูนย์บริการสาธารณสุข 35 หัวหมาก สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพ 7 วข. (ด้านการพยาบาล)	ครั้งที่ 1 2 กันยายน 2550	ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถ ดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่ กำหนด



ลำดับ ที่	ชื่อตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอขยาย
9	น.ส.สุวิรัตน์ จันทราสกุล นักวิชาการศึกษาพิเศษ 5 กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานโสต ศอ นาสิก โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	นักวิชาการศึกษาพิเศษ 6 ว	ครั้งที่ 1 2 กันยายน 2550	ผู้ขอประเมินจำนวนมาก ไม่สามารถ ดำเนินการได้ทันภายในระยะเวลาที่ กำหนด
10	นางสาลี กุศลนันต์ นักวิชาการเงินและบัญชี 6 ฝ่ายการคลัง สำนักงานเลขาธิการ สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว	นักวิชาการเงินและบัญชี 7 ว	ครั้งที่ 1 10 สิงหาคม 2550	เนื่องจากสำนักวัฒนธรรม กีฬาและการ ท่องเที่ยว ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ข้าราชการที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ประเมินผลงานสายงานวิชาการเงินและบัญชี ในระดับ 7 ตามคำสั่ง อ.ก.ก.สำนักวัฒนธรรมฯ ที่ 03/2550 ลงวันที่ 29 มี.ค.2550 นั้น บางรายขาดคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ รวมทั้งบางรายมีการกิจในความรับผิดชอบ เป็นจำนวนมาก อาจส่งผลให้การประเมิน ผลงานล่าช้า อ.ก.ก.สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว จึงมีคำสั่งที่ 04/2550 ทว. 12 ก.ค.2550 แก้ไขคำสั่งดังกล่าว เรื่องอยู่ ในระหว่างคณะกรรมการคณะใหม่อ่าน ผลงานและจะได้กำหนดให้มีการประชุม คณะกรรมการต่อไป

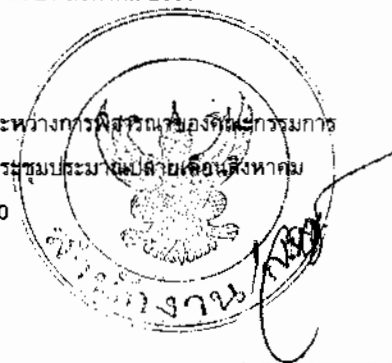


แบบแสดงการขอขยายระยะเวลาดำเนินการประเมินผลงานระดับ 7 ลงมา ของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ลำดับ ที่	ชื่อตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอขยาย
1	น.ส.ประภาพรพรณ ทองส้ม เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 กลุ่มงานระบบงานที่ 1 กองระบบงาน สำนักงาน ก.ก.	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 ว	ครั้งที่ 1 25 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินอยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไข ผลงาน
2	น.ส.ศิริพร กัลยาวัฒนพงศ์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 กลุ่มงานระบบบริหารและมาตรฐาน การบริหารงานบุคคล กองระบบงาน สำนักงาน ก.ก.	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 ว	ครั้งที่ 1 11 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินอยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไข ผลงาน
3	น.ส.ณัฐมน ยงสุวรรณกุล เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 5 กลุ่มงานทะเบียนประวัติข้าราชการที่ 1 กองทะเบียนประวัติข้าราชการ สำนักงาน ก.ก.	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 ว (ด้านบริการทางวิชาการ)	ครั้งที่ 1 24 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินอยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไข ผลงาน
4	นายกรณิศ บัวจันทร์ นักประชาสัมพันธ์ 6 ฝ่ายวิเคราะห์ข่าว กองประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	นักประชาสัมพันธ์ 7 ว	ครั้งที่ 1 1 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 1 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จะประชุมในวันที่ 21 สิงหาคม 2550
5	น.ส.อมรรัตน์ นาคสุข นักประชาสัมพันธ์ 6 ฝ่ายวิเคราะห์ข่าว กองประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	นักประชาสัมพันธ์ 7 ว	ครั้งที่ 1 1 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 1 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จะประชุมในวันที่ 21 สิงหาคม 2550
6	น.ส.ณัฐชกร สิททอง บุคลากร 5 ฝ่ายทะเบียนประวัติและการสอบ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	บุคลากร 6 ว	ครั้งที่ 1 16 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 16 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินแก้ไขผลงานตามมติ คณะกรรมการฯ แล้ว รอเข้าที่ประชุม ในครั้งต่อไป
7	น.ส.พรทิพย์ พรชัยทิพย์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 กลุ่มงานต่างประเทศ 1 กองการต่างประเทศ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 ว	ครั้งที่ 1 27 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างรอเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อ ประเมินผลงาน
8	นายไกรสรณ์ ทิพย์จันทร์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 กลุ่มงานต่างประเทศ 1 กองการต่างประเทศ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 ว	ครั้งที่ 1 27 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างรอเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อ ประเมินผลงาน 

ลำดับ ที่	ชื่อตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอขยาย
9	นางศรีอุไร คล้ายทอง นักพัฒนาชุมชน 5 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตคลองสาน	นักพัฒนาชุมชน 6 ว	ครั้งที่ 1 2 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 2 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
10	นางรัชณี สุดรุ่ง นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 6 ว ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตคลองสามวา	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 ว	ครั้งที่ 1 13 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 13 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
11	น.ส.รุจิพร นาคทอง นักพัฒนาชุมชน 5 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตคลองสามวา	นักพัฒนาชุมชน 8 ว	ครั้งที่ 1 6 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 6 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จะเข้าประชุมครั้งต่อไป
12	นายประสิทธิ์ เล็กบางพลัด บุคลากร 5 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตคันนายาว	บุคลากร 6 ว	ครั้งที่ 1 18 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
13	น.ส.ชมกร นิเมสังคนันท์ นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 6 ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตจอมทอง	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 ว	ครั้งที่ 1 20 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
14	นางวาณี ไกรนรา นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 6 ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตจอมทอง	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 ว	ครั้งที่ 1 13 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 13 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
15	นายศิริโรจน์ กิตติกุล เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายทะเบียน สำนักงานเขตดอนเมือง	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว	ครั้งที่ 1 12 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
16	นายภริษณ ไพฑูรย์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ว ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ สำนักงานเขตดอนเมือง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 ว	ครั้งที่ 1 28 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 28 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการและ จะประชุมพิจารณาผลงานประมาณ ปลายเดือนสิงหาคม 2550
17	นางสายสมร กระต่ายทอง เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายทะเบียน สำนักงานเขตดุสิต	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว	ครั้งที่ 1 26 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 26 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
18	นายเกรียงไกร พลรังสิต เจ้าพนักงานปกครอง 6 ว ฝ่ายเทคนิค สำนักงานเขตทวีวัฒนา	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว	ครั้งที่ 1 24 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จะนำเข้าที่ประชุมวันที่ 21 สิงหาคม 2550

ลำดับ ที่	ชื่อตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอขยาย
19	น.ส.สุมา พันธ์ไพโรจน์ นักวิชาการศูนย์เยาวชน 6 ศูนย์เยาวชนเวฬุราชิน ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตธนบุรี	นักวิชาการศูนย์เยาวชน 7 ว	ครั้งที่ 1 13 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 13 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการและ จะประชุมพิจารณาผลงานประมาณ ปลายเดือนสิงหาคม 2550
20	นายชวลิต จันทร์อยู่ เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายเทคนิค สำนักงานเขตบางกะปิ	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว	ครั้งที่ 1 28 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 28 สิงหาคม 2550	จะเข้าประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อไป ในวันที่ 21 สิงหาคม 2550
21	นายสุรัช บุษผาแดง เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายเทคนิค สำนักงานเขตบางกะปิ	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว	ครั้งที่ 1 20 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 20 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินอยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไข ผลงาน
22	นางสุนทรี แก้วทองดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตบางกอกใหญ่	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 ว	ครั้งที่ 1 19 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 19 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการและ จะประชุมพิจารณาผลงานประมาณ ปลายเดือนสิงหาคม 2550
23	นางมลวิมล ศรีอารยะจันทร์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตบางซื่อ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 ว	ครั้งที่ 1 24 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
24	วราทิ ร.ต.ธีรพงษ์ เจริญกุล เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตบางพลัด	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว	ครั้งที่ 1 25 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
25	นายสง่า โชติเสถียรธรรม นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 6 ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตประเวศ	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 ว	ครั้งที่ 1 20 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
26	น.ส.อรุณี อินทนาม นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 6 ว ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตประเวศ	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 ว	ครั้งที่ 1 20 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 20 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
27	นายพันธ์ศักดิ์ เจริญสุข เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายเทคนิค สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว	ครั้งที่ 1 21 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 21 สิงหาคม 2550	จะเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อไป ในวันที่ 21 สิงหาคม 2550
28	นายจิระวัฒน์ หอมกลิ่น นักวิชาการศูนย์เยาวชน 5 (ผู้นำกิจกรรมพลศึกษา) ศูนย์เยาวชนวัดโสมนัส ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	นักวิชาการศูนย์เยาวชน 6 ว	ครั้งที่ 1 13 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 13 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จะประชุมประมาณปลายเดือนสิงหาคม 2550



ลำดับ ที่	ชื่อตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอขยาย
29	น.ส.สุปราณี เสถียรมงคลกิจ นักวิชาการสาขาภิบาล 5 ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสาขาภิบาล สำนักงานเขตราชเทวี	นักวิชาการสาขาภิบาล 6 ว (ตำแหน่งเสริมพัฒนา)	ครั้งที่ 1 19 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
30	น.ส.เจียมจิต กลั่นหอม นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 6 ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตราชเทวี	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 ว	ครั้งที่ 1 5 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 5 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
31	นายไพรัช บุตรจันทร์ วิศวกรโยธา 5 ฝ่ายโยธา สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ	วิศวกรโยธา 6 ว (ตำแหน่งวางแผน)	ครั้งที่ 1 26 มิถุนายน 2550	ผู้ขอประเมินปรับปรุงแก้ไขผลงานตามมติ คณะกรรมการแล้ว กำลังนำเข้าสู่ที่ประชุม ในเดือนสิงหาคม 2550
32	น.ส.เบญจวรรณ ทำน้ำดี นักพัฒนาชุมชน 5 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ	นักพัฒนาชุมชน 6 ว	ครั้งที่ 1 28 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมาก ไม่สามารถ ดำเนินการทันภายในกำหนด
33	นางรติหา อุบลเกิด เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตลาดกระบัง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 ว	ครั้งที่ 1 12 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 12 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินอยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไข ผลงาน
34	นางจุฑารัตน์ เทียนชัยมงคล นักพัฒนาชุมชน 6 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตลาดพร้าว	นักพัฒนาชุมชน 7 ว	ครั้งที่ 1 19 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 19 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
35	นายสุชาติ วิบูลย์ศิริกุล นักพัฒนาชุมชน 6 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตวังทองหลาง	นักพัฒนาชุมชน 7 ว	ครั้งที่ 1 27 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 27 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
36	นายสัมฤทธิ์ คุณเลิศ เจ้าหน้าที่งานปกครอง 6 ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขตวัฒนา	เจ้าหน้าที่งานปกครอง 7 ว	ครั้งที่ 1 9 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ ซึ่งนำเข้าสู่ที่ประชุมในวันที่ 21 สิงหาคม 2550
37	นางดวงพร เสกสูงศักดิ์ นักพัฒนาชุมชน 5 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตวัฒนา	นักพัฒนาชุมชน 6 ว	ครั้งที่ 1 23 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 23 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จะเข้าประชุมครั้งต่อไป
38	นายสุวิทย์ เรืองดิษฐ์ เจ้าหน้าที่งานปกครอง 5 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตสายไหม	เจ้าหน้าที่งานปกครอง 6 ว	ครั้งที่ 1 2 สิงหาคม 2550 ครั้งที่ 2	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด



ลำดับ ที่	ชื่อตำแหน่ง และส่วนราชการ	ตำแหน่งและส่วนราชการ ที่จะขอแต่งตั้ง	วันที่ครบกำหนด การประเมินผลงาน	เหตุผลที่ขอขยาย
39	นายวรพจน์ ประภาณะมาต เจ้าพนักงานปกครอง 5 ฝ่ายทะเบียน สำนักงานเขตสายไหม	เจ้าพนักงานปกครอง 6 ว	ครั้งที่ 1 18 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 16 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จะนำเข้าที่ประชุมประมาณกลางเดือน สิงหาคม 2550
40	นางนิภาวรรณ เหลืองพานิช บุคลากร 5 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตสวนหลวง	บุคลากร 6 ว	ครั้งที่ 1 19 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 19 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินแก้ไขผลงานตามมติ คณะกรรมการแล้ว กำลังนำเข้าที่ประชุม ในครั้งต่อไป
41	น.ส.มาลัย ภัทรเมธินิล นักวิชาการสุขาภิบาล 6 ว (ด้านส่งเสริมพัฒนา) ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตสวนหลวง	นักวิชาการสุขาภิบาล 7 ว (ด้านส่งเสริมพัฒนา)	ครั้งที่ 1 30 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
42	นายสมพล อารมย์ชื่น นักพัฒนาชุมชน 6 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตสวนหลวง	นักพัฒนาชุมชน 7 ว	ครั้งที่ 1 15 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 15 สิงหาคม 2550	ผู้ขอประเมินมีจำนวนมากไม่สามารถดำเนินการ ได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด
43	นายวัลลย์ ทองเอียด เจ้าพนักงานปกครอง 6 ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขตหนองจอก	เจ้าพนักงานปกครอง 7 ว	ครั้งที่ 1 27 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 27 สิงหาคม 2550	เข้าที่ประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป ในวันที่ 21 สิงหาคม 2550
44	นางสุภาวดี เทพโกษา นักพัฒนาชุมชน 5 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตหนองแขม	นักพัฒนาชุมชน 6 ว	ครั้งที่ 1 16 มิถุนายน 2550 ครั้งที่ 2 16 สิงหาคม 2550	อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จะเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อไป



บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป)
และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8
ประจำเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2550

ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
1 นางสาวนิตา เทพสุธา นักวิชาการสุขาภิบาล 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขศพ.53) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตสะพานสูง	นักวิชาการสุขาภิบาล 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	18 ตุลาคม 2549	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2550
2 นางวัลยา วัฒนรัตน์ นักวิชาการสุขาภิบาล 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขสส.54) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตหลักสี่	นักวิชาการสุขาภิบาล 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	29 ตุลาคม 2549	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2550
3 นางสาวนิตา เขียงไพศาลกุล เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขวท.4) ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตวังทองหลาง	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	29 ธันวาคม 2549	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2550 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2550
4 นางสาวกนกวรรณ วงศ์กฤษณ์ เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขบก.4) ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตบึงกุ่ม	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	15 พฤศจิกายน 2549	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2550



ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
5 นางพัชรา อรอนันต์ เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขบป.4) ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตบางบอน	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	1 ธันวาคม 2549	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2550
6 นางอรพิน บำรุงพันธุ์ เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขสท.4) ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตสาทร	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	23 พฤศจิกายน 2549	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2550
7 นายสุวิทย์ แสงแสนท์ เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขบร.110) ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขตบางรัก	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	28 พฤศจิกายน 2549	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2550
8 นางวาสนา เข้มตรง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 (ตำแหน่งเลขที่ กทข.15) กลุ่มงานทะเบียนประวัติข้าราชการที่ 2 กองทะเบียนประวัติข้าราชการ สำนักงาน ก.ก.	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	1 มกราคม 2550	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2550
9 นางสาวสำอางค์ รอดบุญส่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 (ตำแหน่งเลขที่ กสข.25) กลุ่มงานมาตรฐานคุณวุฒิบุคคล กองสรรหาบุคคล สำนักงาน ก.ก.	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	25 มกราคม 2550	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2550



ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
10 นางสาวกัลยา เลิศสกุลทิพย์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กว.2 15) ฝ่ายวิเคราะห์งบประมาณ 2 กองวิเคราะห์งบประมาณ 2 สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	27 มีนาคม 2550	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2550
11 นายอดิษฐ์ อินทรราชย์ นิติกร 7ว (ตำแหน่งเลขที่ สกค.47) กลุ่มงานคดีปกครอง สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	นิติกร 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	21 มีนาคม 2550	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2550
12 นางสุภาพร เพ็ชรศิริ นิติกร 7ว (ตำแหน่งเลขที่ สกค. (3) 15) กลุ่มงานคดี กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ 3 สำนักทศกิจ	นิติกร 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	2 พฤษภาคม 2550	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 8/2550 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2550
13 นางเบญจมาศ วงษ์ระวีวัฒน์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย- และแผน 7 (ตำแหน่งเลขที่ กบ.5) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองบริหารทั่วไป สำนักงาน ก.ก.	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย- และแผน 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	6 พฤษภาคม 2550	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2550



ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
14 นางสุปราณี แก้วดวงเล็ก เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย- และแผน 7 (ตำแหน่งเลขที่ กงค.23) กลุ่มงานช่วยผู้ตรวจราชการ กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบาย- และแผน 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	6 พฤษภาคม 2550	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2550
15 นายศักดิ์ชัย บุญมา (ตำแหน่งเลขที่ กจก.12) เจ้าหน้าที่จัดหาที่ดิน 7 ว กลุ่มงานจัดกรรมสิทธิ์ 1 กองจัดกรรมสิทธิ์ สำนักงานโยธา	เจ้าหน้าที่จัดหาที่ดิน 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	19 กุมภาพันธ์ 2550	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2550
16 นายวิรัช ศิลป์เสวีกุล วิศวกรโยธา 7 ว. (ด้านออกแบบและคำนวณ หรือ ด้านควบคุมการก่อสร้างและหรือ โครงการหรือด้านควบคุมอาคาร ในตำแหน่งเลขที่ ขรว.40) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายโยธา สำนักงานเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า	วิศวกรโยธา 8 ว. (ด้านออกแบบและคำนวณ หรือ ด้านควบคุมการก่อสร้างและหรือ โครงการหรือด้านควบคุมอาคาร ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	8 ตุลาคม 2550	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2550
17 นางสุจิตรา นิลกานาวงศ์ นักพัฒนาชุมชน 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขคส.131) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตดุสิต	นักพัฒนาชุมชน 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	20 ธันวาคม 2549	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2550



ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
18 นางสาวสุภาพร อุ่นเมตตาจิต นักพัฒนาชุมชน 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขวน.125) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตวัฒนา	นักพัฒนาชุมชน 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	27 ธันวาคม 2549	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2550
19 นางสาวโชติรส เหล่ามานะ นักพัฒนาชุมชน 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขอท.126) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตจอมทอง	นักพัฒนาชุมชน 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	8 กุมภาพันธ์ 2549	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2550
20 นางวิมลรัตน์ รัตนจุ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 (ตำแหน่งเลขที่ กรง.14) กลุ่มงานระบบงานที่ 2 กองระบบงาน สำนักงาน ก.ก.	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่านการประเมิน	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2550

