



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร.0 2621 0031 หรือโทร.1160 โทรสาร 0 2224 3020)

ที่ กท 0301/ 3323

วันที่ 20 ตุลาคม 2552

เรื่อง แจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2552

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอแจ้งมติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2552
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

(นางสาวณัฐภา เจียวมน)

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ਜੱਪ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ 7/2552

วันพฤหัสบดีที่ 17 กันยายน 2552

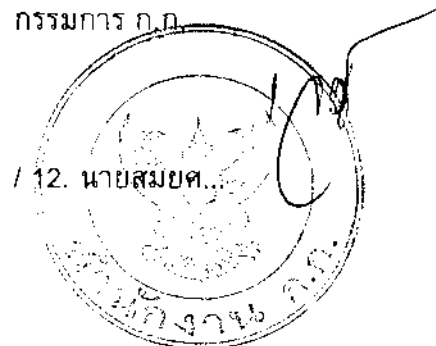
เวลา 10.00 น.

ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น 5 ศาลว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

1. นายถาวร เสนเนียม
(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)
ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)
2. นายวิชัย ศรีขวัญ
(ปลัดกระทรวงมหาดไทย)
3. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)
4. นางศิริพร กิจเกื้อกูล
(รองเลขาธิการ ก.ค.ศ.ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.ค.ศ.)
5. นายนนทิกร กาญจนะจิตรา
(รองเลขาธิการ ก.พ. ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.)
6. นางเพ็ญใจ วิศุทธิ์รัตน
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
7. นายพิชิต ชนะกุล
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
8. นายสำราญ ถาวรยุศม์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
9. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
10. นายสีมา สีมานันท์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
11. ศาสตราจารย์ติน ปรัชญพฤทธิ
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

12. นายสมยศ.



12. นายสมยศ มีเทศน์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
13. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์
(หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.)

กรรมการ ก.ก.

เลขานุการ ก.ก.

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายพงศ์ศักดิ์ สมนันต์
(ปลัดกรุงเทพมหานคร)
2. นายปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์
(อธิบดีกรมบัญชีกลาง)
3. นายปราโมทย์ จิรธรรม
(ผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร)

กรรมการ ก.ก.

จิตราชการ

กรรมการ ก.ก.

จิตราชการ

กรรมการ ก.ก.

จิตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายฉัตรชัย ใจงาม
2. นางสาวณัฐสุภา เขียวเม่น
3. นางสาววิภาภรณ์ สรวงพนากุล
4. นางสาวอุไรวรรณ เขียวเม่น
5. นางสาวอรชร เลาหนันท์
6. นายประพัฒน์ ชีรพงศ์ธร
7. นายรักษา สุทิน
8. นางสาวพรทิพย์ วัชรินทร์ติลก
9. นางมาลี กัญญา
10. นางศุภยา ดันประกอบสุข
11. นายประจิม เปี่ยมเต็ม
12. นางสาววิไลลักษณ์ สายศร
13. นางสาวอุไรรัตน์ ผลัญชัย
14. นางสาวอติภา พูลสวัสดิ์
15. นางสาวอัญชนา บุญสุยา

/ 16. นางสาวพัลลภา...

ฉบับ

- 3 -

16. นางสาวพัลลภา เอี่ยมสอาด

17. นางศุภากร อึ้งภากรณ์

18. นางสาวปัทนิพร สุธีระ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่อง ที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ถ้ามี)

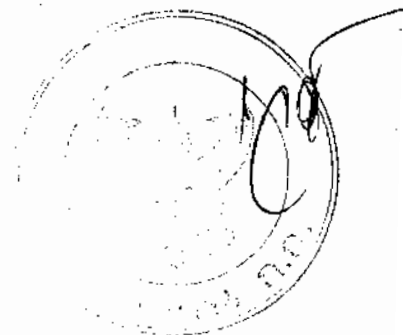
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552

มติ ก.ก. รับรอง

ฉบับ



ระเบียบวาระที่ 3เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 1 ขอความเห็นชอบแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนา
วินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร

คำขอ สำนักงาน ก.ก. ขอให้ ก.ก.พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร

สาระสำคัญของเรื่อง

สืบเนื่องจากการประชุม ก.ก. ครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2552 ได้พิจารณาแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ประชุมมีมติให้สำนักงาน ก.ก. รับข้อสังเกตข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

1. การกำหนดแนวทางการลงโทษและการพัฒนาวินัยด้านการเงินและพัสดุ ด้านการโยธา ด้านการทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน ให้เพิ่มแนวทางการลงโทษ ดังนี้

1.1 กรณีมีการกระทำผิดและมีความเสียหายเกิดขึ้นต้องพิจารณาความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาทุกระดับด้วย โดยพิจารณาถึงความเอาใจใส่ในการควบคุมดูแล การกำกับ เร่งรัด ติดตามผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

1.2 ให้มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมายุติถือเป็นหลักปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

2. การกำหนดแนวทางการลงโทษและพัฒนาวินัย กรณีประพฤติชั่วทางเพศควรเพิ่มประเด็น "การคุกคามทางเพศ" เป็นการประพฤติชั่วด้วยและให้ความรู้แก่ข้าราชการ เพื่อให้รับทราบถึงพฤติกรรมที่ระบุว่าเป็นการคุกคามทางเพศและเป็นการกระทำผิดวินัย

3. การกำหนดกรณีกระทำความผิด กรณีข้าราชการครูไม่ควรระบุตำแหน่งหรือระดับตำแหน่งที่เฉพาะเกินไป เช่น ผู้อำนวยการโรงเรียน ศึกษานิเทศก์ ฯลฯ จะนำไปสู่ปัญหาการตีความควรใช้คำกลาง ๆ

4. ให้พิจารณาความเหมาะสม สมควรกำหนดแยกเป็นแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและข้าราชการครูกรุงเทพมหานครในความผิดทางวินัยด้านการเงินและพัสดุ

5. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยให้กับข้าราชการควรเชิญวิทยากรที่ได้รับการยอมรับจากสังคมว่าเป็นผู้ที่มีความประพฤติเหมาะสม เพื่อสร้างความศรัทธา

6. ควรมีแนวทางระงับคนดีถูกลงโทษและมีมาตรการลงโทษผู้กระทำผิด

/ สำนักงาน ก.ก.

สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วมีความเห็นตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะของ ก.ก. ดังนี้

1. กรณีตามข้อ 1.1 เห็นว่าควรระบุไว้ในแนวทางการลงโทษและการพัฒนานิยดานการเงินและพัสดุ ด้านการโยธา ด้านการทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งได้เพิ่มเติมแล้ว ส่วนกรณีตามข้อ 1.2 ได้ระบุเพิ่มเติมไว้ในแนวทางการลงโทษและการพัฒนานิยดานของแต่ละด้านแล้ว

2. กรณีเพิ่มเติม "การคุกคามทางเพศ" นั้น จากการตรวจสอบปรากฏว่าพฤติกรรมกระทำผิดที่ได้รับรายละเอียด เช่น ลวนลามทางเพศ ล่วงละเมิดด้วยวาจาหรืออาภักปกริยา พุดเกี้ยว แสดงอาการเจ้าชู้และพิจารณาส่วนประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยรวมถือว่าพฤติกรรมเหล่านี้เป็นการคุกคามทางเพศแล้ว แต่กรณีอาจมีพฤติกรรมอื่น ๆ อีกที่นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในแนวทางการลงโทษสำนักงาน ก.ก. จึงได้เพิ่มข้อความ "การคุกคามทางเพศอื่น ๆ" ไว้ในแนวทางการลงโทษและการพัฒนานิยดานประพฤตชั่วทางเพศตามที่ ก.ก. เสนอแนะแล้ว

3. ด้านการเงินและพัสดุ จากแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนานิยดานข้าราชการครูได้ดำเนินการปรับแก้ไขตติกรณีที่เป็นตำแหน่งเฉพาะทั้งหมดออกแล้วตามมติ ก.ก.

4. ด้านการเงินและพัสดุ แนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนานิยดานข้าราชการได้มีการแยกเป็นกรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และกรณีข้าราชการครูกรุงเทพมหานครตามที่ ก.ก. เสนอแนะแต่ใช้มาตรฐานโทษเดียวกัน

5. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนานิยดานให้กับข้าราชการให้เชิญวิทยากรที่ได้รับการยอมรับจากสังคมว่าเป็นผู้ที่มีความประพฤติเหมาะสมเพื่อสร้างศรัทธาได้เพิ่มเติมไว้ในแนวทางการลงโทษและการพัฒนานิยดานทุกด้านตามที่ ก.ก. เสนอแนะแล้ว

6. การมีมาตรการคุ้มครองคนดีและมาตรการลงโทษผู้กระทำผิดนั้นพิจารณาแล้วเห็นว่าการดำเนินการทางวินัยเพื่อพิจารณาลงโทษผู้กระทำผิดนั้นได้กำหนดไว้ใน กฎ ก.ก.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. 2550 และ กฎ ก.พ. ฉบับที่ 18 (พ.ศ. 2540) ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ซึ่งกฎดังกล่าวได้ระบุขั้นตอน วิธีการ และหลักการในการดำเนินการเพื่อความยุติธรรมในการค้นหาความจริงไว้แล้วจึงเป็นมาตรการที่ป้องกันมิให้คนดีถูกลงโทษและยังมีขั้นตอนอื่นที่สามารถให้ความยุติธรรมได้ คือ การอุทธรณ์และการใช้สิทธิต่อศาลปกครองจึงเห็นว่ามาตรการที่มีอยู่สามารถคุ้มครองคนดีได้ สำหรับมาตรการลงโทษผู้กระทำผิดนั้นได้มีมาตรฐานโทษในกรณีต่าง ๆ ไว้แล้ว

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2552 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก.พิจารณาต่อไป

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรนำแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒनावินัยข้าราชการที่ปรับปรุงแล้วเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาต่อไป

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. ก.ก.ได้พิจารณาแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒनावินัยข้าราชการที่ได้ปรับปรุงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ตามที่ ก.ก. มีมติและให้ข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2552 ซึ่ง ก.ก.มีความเห็นว่า แนวทางการพิจารณาโทษในบางด้านยังไม่ชัดเจน เช่น กรณีประพฤติชั่วทางเพศ คำว่า "พฤติกรรมไม่เหมาะสม หรือคุกคามทางเพศ" ควรนิยาม หรือยกกรณีตัวอย่างให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาหรือความลังเลในการพิจารณาดำเนินการลงโทษหรือพัฒनावินัยข้าราชการ แต่การยกตัวอย่างควรหลีกเลี่ยงการใช้ชื่อ ตำแหน่ง หรือชื่อหน่วยงานเป็นผู้กระทำความผิด และการกำหนดระดับโทษ กรณีประพฤติชั่วทางเพศ สำหรับผู้ที่กระทำความผิดที่มีฐานะเป็นผู้บังคับบัญชาควรได้รับโทษแรงกว่ากรณีไม่ได้เป็นผู้บังคับบัญชา

มติ ก.ก. เห็นชอบแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒनावินัยข้าราชการ (ตามเอกสารแนบท้าย) โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. กรณีมีการพิจารณากำหนดแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒनावินัยข้าราชการเพิ่มเติม ควรกำหนดค่านิยามของพฤติกรรมการกระทำผิดในบางกรณีให้มีความชัดเจนสามารถวัดได้
2. กรณีประพฤติชั่วทางเพศเป็นเรื่องสำคัญ ควรป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นและกำหนดระดับโทษให้มีความเหมาะสมกับฐานะตำแหน่ง กรณีเป็นผู้บังคับบัญชาระดับโทษต้องสูงกว่าผู้ไม่ได้เป็นผู้บังคับบัญชา

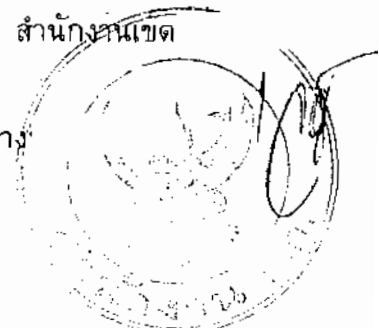
เรื่องที่ 2 การพิจารณาดำเนินการทางวินัยข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร

สำนักงาน ก.ก. เสนอขอให้ ก.ก. พิจารณาการดำเนินการทางวินัย

- | | | | |
|---------------------|----------|-------------|-----------------------|
| 1) นาง | ตำแหน่ง | | |
| รับเงินเดือนอันดับ | โรงเรียน | สำนักงานเขต | เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง |
| รับเงินเดือนในระดับ | โรงเรียน | สำนักงานเขต | |
| 2) นาง | ตำแหน่ง | | |
| รับเงินเดือนอันดับ | โรงเรียน | สำนักงานเขต | เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง |
| รับเงินเดือนในระดับ | โรงเรียน | สำนักงานเขต | |

/ 3) นาง

ลับ



ប្រេង

(เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง

(เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง)

ตำแหน่ง

สาระสำคัญของเรื่อง

สำนักงานเขต

ผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีร้องเรียนโรงเรียน

ไม่ให้เข้าร่วมประกวดโครงการห้องสมุดดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2548

คณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงโดยคณะกรรมการสอบสวนได้ทำการสอบสวนพยานบุคคล

ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงได้มีการจัดทำคำสั่งโรงเรียน

ผู้ตกกล่าวหา.

ผู้ถูกกล่าวหาให้ข้อเท็จจริงว่าได้มีการทำคำสั่งโรงเรียน ดังกล่าวขึ้นจริง โดยมีส่วน
เกี่ยวข้องร่วมกัน ดังนี้ นาง เป็นผู้ระบุรายละเอียดที่พิมพ์ในคำสั่ง โดยนำข้อมูล
บางส่วนจากโครงการปรับปรุงห้องสมุดมาให้นาง พิมพ์และได้ทำการปลอมเอกสาร
โครงการปรับปรุงห้องสมุดปีการศึกษา 2545 รวมทั้งปฏิทินปฏิบัติงานโครงการปรับปรุงห้องสมุดด้วยการ
ระบุชื่อตนเองเป็นผู้เสนอโครงการอันเป็นเท็จ นาง เป็นผู้เร่งรัดติดตามคำสั่งจาก
นาย โดยรู้ว่าคำสั่งดังกล่าวผู้ลงลายมือชื่อมิใช่เจ้าของลายมือชื่อที่แท้จริง จึงเป็นผู้มี
ส่วนร่วมและรู้เห็นในการกระทำ นาย เป็นผู้ลงลายมือชื่อแทนนาย
เนื่องจากเห็นว่าไม่ใช่เอกสารการเงินและเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและยังมีผู้ให้ข้อมูลว่านาย
ยินยอมให้กระทำการดังกล่าว ซึ่งแก่นาย เจ้าของลายมือชื่อจะยินยอมก็ตามก็เป็นการ
ปลอมลายมือชื่อผู้อื่น ส่วนนาง แม้จะปฏิเสธว่ามีได้เป็นผู้สั่งให้มีการจัดพิมพ์
คำสั่งดังกล่าวก็ตาม แต่เมื่อรู้ว่ามีการจัดพิมพ์คำสั่งย้อนหลังอันเป็นการปลอมเอกสารในฐานะที่เป็น
ผู้บังคับบัญชาก็ควรจะระงับการอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์จากคำสั่งดังกล่าวแล้วดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
หลังจากทราบว่าเป็นคำสั่งปลอม แต่หาได้ทำเช่นนั้นไม่ สำหรับประเด็นการปลอมเอกสารโครงการ
ปรับปรุงห้องสมุด ปีการศึกษา 2545 และปฏิทินปฏิบัติงานตามโครงการปรับปรุงห้องสมุดของ
นาง ด้วยการระบุชื่อตนเองเป็นผู้เสนอโครงการ ซึ่งได้กระทำโดยเจตนาเพื่อให้
บรรลุผลตามเป้าหมายในการเข้าประกวดคัดเลือกห้องสมุดของโรงเรียน ซึ่งเป็น
ส่วนหนึ่งของการกระทำผิดครั้งนี้เพื่อให้สมประโยชน์ตามเจตนาของผู้ถูกกล่าวหาเท่านั้น จึงหาเป็น
ความผิดอีกกรรมหนึ่งไม่ ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าทั้งนาง นาย และนาง มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปลอมเอกสารคำสั่ง
โรงเรียน ที่ ลงวันที่ เรื่อง การแต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุด จึงมีความผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตาม
กฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา แต่มิได้ทำให้เกิดความเสียหาย
แก่ทางราชการ ตามมาตรา 85 วรรคแรก และการกระทำดังกล่าวเป็นการทำประโยชน์ให้โรงเรียน
ของตนได้รับรางวัลจากการประกวด อันทำให้เสื่อมเสียความเที่ยงธรรมและเกียรติศักดิ์ในตำแหน่ง
หน้าที่ราชการของตน ตามมาตรา 90 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 แต่เนื่องจากเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงและเป็นการ
กระทำผิดวินัยเล็กน้อย ประกอบกับการกระทำดังกล่าวได้กระทำไปเพื่อสนองนโยบายของสำนัก
ซึ่งการปรับปรุงห้องสมุดของโรงเรียน ในครั้งนี้เป็นไปตามมาตรฐานให้เป็นแหล่งความรู้
ที่มีคุณภาพอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียนและผู้เรียนอีกทั้งเป็นประโยชน์ต่อชุมชนก่อให้เกิดการมี

/ ส่วนร่วมในการ

เป็นหนังสือแก่นาง นาง นาย และนาง

นาง จะเข้ามารับตำแหน่งที่โรงเรียน จึงไม่อาจรับรู้ได้ว่ามีคำสั่ง
แต่งตั้งอยู่ก่อนแล้วหรือไม่ จึงยังฟังไม่ได้ว่านาง กระทำผิดวินัย แต่ในฐานะที่เป็น

1. นาง _____ ในฐานะที่เป็นผู้สั่งการให้จัดทำคำสั่งโรงเรียน
ที่ _____ ลงวันที่ _____ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุด
แม่นาง _____ จะปฏิเสธว่ามีได้เป็นผู้สั่งการ แต่จากถ้อยคำของนาย _____

ស៊ី

/ ทิวาเคย...

ที่ว่าเคยได้รับโทรศัพท์จากโรงเรียน

ในวันที่ 28 ธันวาคม 2548 โดยนาง

ได้โทรมาขออนุญาตปรับปรุงคำสั่งโรงเรียน

เรื่อง

แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุด นาย

จึงได้พิจารณาตามสมควรสอดคล้องกับ

ถ้อยคำของนาย

ที่ว่าได้ยื่นนาง

บอกว่า "นาย

อนุญาตให้ลงลายมือชื่อแทนได้และบอกด้วยว่าให้นาย

ลงลายมือชื่อสวย ๆ ด้วย"

และยังทราบในภายหลังจากนาง

ว่า นาง

เป็นผู้

โทรศัพท์ขออนุญาตนาย

นาง

จึงเป็นผู้สั่งการให้จัดทำคำสั่ง

โรงเรียน

ที่

ลงวันที่

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ

ดำเนินงานห้องสมุดอันเป็นเท็จและแม้จะปฏิเสธว่าไม่ได้เป็นผู้สั่งการให้มีการจัดพิมพ์คำสั่งดังกล่าว

แต่เมื่อรู้ว่ามีการจัดพิมพ์คำสั่งฯ ย้อนหลังอันเป็นการปลอมเอกสารในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชาที่ควร

ระงับการอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์จากคำสั่งดังกล่าวแล้วดำเนินการตามอำนาจหน้าที่หลังจากทราบว่า

เป็นคำสั่งปลอมแต่กลับลงลายมือชื่อรับรองแล้วถูกต้องในคำสั่งโรงเรียน

ที่

ลงวันที่

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุด โดยนาง

รับว่าภายหลังได้สอบถามถึงที่มาของคำสั่งฯ จึงทราบว่ามีการปลอมคำสั่งฯ หลังจากนั้น
ประมาณ 7 วัน สำนัก ได้ขอให้รับรองสำเนาถูกต้อง จึงได้ลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง

และได้ส่งทางโทรสารไปให้นาย

ซึ่งเป็นกรรมการพิจารณาคัดเลือก จึงเป็นการ

รับรองเอกสารอันเป็นเท็จ พฤติการณ์ดังกล่าวจึงน่าเชื่อว่าการที่นาง

แสดง

เอกสารคำสั่งดังกล่าวต่อกรรมการฯ เมื่อกรรมการฯ ขอเพื่อประกอบการพิจารณา เป็นการแสดง

เจตนาที่จะอ้างอิงหรือใช้ประโยชน์จากเอกสารที่ตนรู้ว่าเป็นเอกสารเท็จ เพื่อให้ได้เปรียบหรืออาจทำให้

เสียความเที่ยงธรรมในการประกวดจึงเป็นผู้กระทำความผิดโดยเป็นผู้สั่งการให้จัดทำคำสั่งโรงเรียน

ที่

ลงวันที่

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุด

อันเป็นเท็จและรับรองเอกสารอันเป็นเท็จ

2. นาง

เป็นผู้ร่วมกระทำความผิดโดยรับว่าได้พิมพ์คำสั่งโรงเรียน

ที่

ลงวันที่

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุด

โดยมีนาง

เป็นผู้บอกรายละเอียดเกี่ยวกับคำสั่งที่พิมพ์แต่ปฏิเสธว่ามีเจตนา

ที่จะปลอมแปลงเอกสารเพราะไม่เคยทราบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์วิธีการประเมินรวมทั้งการเตรียมการ

หรือวางแผนจัดเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการรับการประเมินห้องสมุดมาก่อน เนื่องจาก

ผู้บังคับบัญชาไม่เคยแจ้งหรือช่วยให้ฟัง ทราบเพียงว่าจะมีคณะกรรมการฯ มาประเมินห้องสมุดเท่านั้น

จึงไม่อาจทราบถึงสาระสำคัญในการจัดทำคำสั่งดังกล่าวว่าจะนำมาใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใดและก่อนหน้า

วันที่คณะกรรมการจะมาประเมิน 3 วัน ได้ไปอบรมเรื่อง ICT แทนผู้อำนวยการโรงเรียนนั้นฟังไม่ขึ้น เพราะจากการที่นาง

ให้ถ้อยคำว่า 1) มาดำรงตำแหน่งที่โรงเรียน ประมาณเดือนเมษายน 2546 2) ทราบว่าวันที่คณะกรรมการประเมินคัดเลือกห้องสมุดมาตรวจสอบ มีการขอเอกสารคำสั่งแต่งตั้งบรรณารักษ์ และ 3) รู้ว่าคำสั่งที่ตนพิมพ์เป็นคำสั่งย้อนหลังและเข้าใจว่า น่าจะมีคำสั่งดังกล่าวอยู่แล้วก็มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า นาง มีส่วนร่วม ในการจัดทำคำสั่งฯ เพราะจากถ้อยคำดังกล่าวน่าจะเชื่อว่า นาง ย่อมรู้ดีว่า 1) ผู้บริหาร ที่มีอำนาจลงลายมือชื่อในคำสั่งย้อนหลัง ปี พ.ศ. 2543 ไม่ใช่ นาง เพราะ นาง มาดำรงตำแหน่งที่โรงเรียน เมื่อวันที่

และคงไม่สามารถนำคำสั่งดังกล่าวไปให้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ในปี พ.ศ. 2543 ลงลายมือชื่อย้อนหลังได้ แต่เป็นการให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งปลอมแปลงลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนาม ในคำสั่งดังกล่าว 2) เมื่อนาง รู้ว่ากรรมการประเมินห้องสมุดเป็นผู้ขอคำสั่งดังกล่าว จึงย่อมรู้ว่าคำสั่งดังกล่าวจะนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพิจารณาคัดเลือก ห้องสมุดดีเด่นหรือไม่อย่างไร และ 3) แม้จะพิมพ์โดยเข้าใจว่าน่าจะมีคำสั่งเดิมอยู่แล้วแต่การทำซ้ำ เอกสารที่มีอยู่แล้วย่อมเป็นการจัดทำเอกสารอันเป็นเท็จ ซึ่งการกระทำดังกล่าว บุคคลทั่วไปย่อมรู้ดีว่า เป็นการกระทำอันมิชอบถือเป็นการปลอมเอกสาร ซึ่งนาง ในฐานะที่เป็นผู้บริหาร คนหนึ่งย่อมรู้เช่นกันและสามารถโต้แย้งหรือปฏิเสธที่จะทำได้ แต่ตามข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า นาง ได้มีการโต้แย้งแต่อย่างใดและยังรับฟังไม่ได้ว่า นาง ได้ กระทำไปเพราะถูกกดดันด้วย แต่ได้กระทำไปโดยรู้ว่าจะนำไปแสดงต่อกรรมการประเมินฯ เพื่อประกอบ การพิจารณาคัดเลือกห้องสมุดเพราะกรรมการฯ ขอ ดู ดังนั้น นาง จึงเป็นผู้ร่วม กระทำผิดในการจัดทำคำสั่งโรงเรียน ที่ ลงวันที่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุดอันเป็นเท็จ

3. นาง เป็นผู้ร่วมกระทำผิดโดยรับว่ามีการจัดทำคำสั่งโรงเรียน ที่ ลงวันที่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ห้องสมุด ย้อนหลังจริงโดยมีแผนปฏิบัติงานประจำปีเป็นต้นร่างและเป็นผู้บอกนาง ว่าคำสั่งที่พิมพ์ต้องเป็นคำสั่งย้อนหลัง 5 ปี และเป็นผู้เห็นชอบด้วยกับเลขที่คำสั่งและวันที่ที่นาง ระบุในคำสั่งอีกทั้งยังเป็นผู้ระบุชื่อบุคคลในลำดับที่ 1 - 3 และแก้ไขเปลี่ยนแปลงชื่อในลำดับที่ 4 เป็นชื่อ นาง เป็นบรรณารักษ์และยังรับว่าเป็นผู้จัดทำเอกสารโครงการปรับปรุง ห้องสมุดโรงเรียน ปีการศึกษา 2545 ด้วยการแก้ไขข้อความในเอกสารดังกล่าวจาก ชื่อนางสาว เป็นชื่อ นาง เป็นผู้เสนอโครงการ รวมทั้งเอกสาร

/ ปฏิทินปฏิบัติงาน

ปฏิทินปฏิบัติงานโครงการห้องสมุดโรงเรียน _____ นาง _____ จึงเป็นผู้มี
ส่วนร่วมในการจัดทำคำสั่งโรงเรียน _____ ที่ _____ ลงวันที่ _____
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการห้องสมุดอันเป็นเท็จเพราะการกระทำโดยรู้วัตถุประสงค์ว่าน่าจะ
นำไปใช้อ้างอิงหรือหาประโยชน์ จากคำสั่งดังกล่าวและได้ใช้อ้างอิงและหรือแสดงต่อกรรมการฯ ด้วย
ส่วนเอกสารโครงการปรับปรุงห้องสมุดโรงเรียน _____ ปีการศึกษา 2545 ที่ นาง _____

นำมาแก้ไขให้ตนเป็นผู้เสนอโครงการ ซึ่งการแก้ไขเอกสารที่มีอยู่แล้วถือเป็นการ
ปลอมแปลงเอกสาร จึงเป็นการกระทำอีกกรรมหนึ่งเฉพาะตัวนาง _____ แต่เนื่องจาก
มิได้มีการส่งให้กรรมการประเมินฯ นาง _____ จึงเป็นเพียงผู้ร่วมกระทำผิดในการ
จัดทำคำสั่งโรงเรียน _____ ที่ _____ ลงวันที่ _____ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุด อันเป็นเท็จเท่านั้น

4. นาย _____ เป็นผู้ร่วมกระทำผิดโดยรับว่าเป็นผู้ลงลายมือชื่อแทนนาย _____
ในคำสั่งโรงเรียน _____ ที่ _____ ลงวันที่ _____ เรื่อง _____
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุด โดยอ้างว่า 1) ได้รับการยืมจากนาง _____ ว่า
กรรมการประเมินร่อย 2) ไม่ใช่เอกสารการเงินโรงเรียนคงไม่เสียหาย 3) เป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและ
4) นาย _____ อนุญาตให้ลงลายมือชื่อแทนได้ ข้ออ้างดังกล่าวฟังไม่ขึ้นเพราะแม้ไม่ใช่เอกสาร
การเงินและนาย _____ เจ้าของลายมือชื่อยินยอมให้ลงลายมือชื่อแทนได้ก็ถือเป็นการปลอม
ลายมือชื่อผู้อื่นและเป็นการปลอมเอกสาร โดยรู้วัตถุประสงค์ว่าจะนำไปใช้อ้างอิงหรือแสดงต่อกรรมการ
ประเมินฯ นาย _____ จึงเป็นผู้ร่วมกระทำผิดในการจัดทำคำสั่งโรงเรียน _____ ที่ _____
ลงวันที่ _____ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุด อันเป็นเท็จ

5. นาง _____ เป็นผู้ร่วมกระทำผิดโดยรับว่าเป็นผู้ไปรับคำสั่งโรงเรียน _____
ที่ _____ ลงวันที่ _____ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
ห้องสมุดจากนาง _____ ที่ห้องธุรการแล้วนำไปให้นาย _____ ที่ชั้น 4 แล้วพูดกับ
นาย _____ ว่า " _____ " และเป็นผู้นำคำสั่งดังกล่าวจากนาย _____
ไปให้นาง _____ ที่ห้องสมุด พฤติการณ์ดังกล่าวจึงฟังได้ว่า นาง _____

รู้ว่าผู้ลงลายมือชื่อในคำสั่งฯ ไม่ใช่เจ้าของลายมือชื่อที่แท้จริงและรู้ด้วยว่าคำสั่งดังกล่าว
จะนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใด นาง _____ จึงเป็นผู้ร่วมกระทำผิดในการจัดทำคำสั่งโรงเรียน _____
ที่ _____ ลงวันที่ _____ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
ห้องสมุด อันเป็นเท็จ



6. นางสาว จากข้อเท็จจริงยังไม่มีน้ำหนักรับฟังได้ว่ามีส่วนร่วม หรือรู้เห็นในการกระทำผิดด้วย จึงไม่มีมูลอันควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยเห็นควรยุติเรื่อง

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่า นาย

นาง

นาง

นาย

และนาง

ได้ร่วมกันจัดทำคำสั่งโรงเรียน

ที่

ลงวันที่

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุด

อันเป็นเท็จ ซึ่งแม้จะยังไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการแต่ก็อาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมใน โครงการคัดเลือกห้องสมุดดีเด่นของสำนักงานการศึกษาประจำปี 2548 ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวได้กระทำไป โดยรู้สำนึกในการกระทำว่าจะนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใดและได้มีการใช้อย่างอิงด้วยการแสดงต่อ คณะกรรมการฯ แล้วด้วย แม้จะไม่บรรลุผลแต่เหตุที่ไม่บรรลุผลมิได้เกิดจากผู้กระทำผิดสำนักผิดหรือ บัณฑิตมิให้บรรลุผลเอง แต่เกิดจากมีผู้ร้องเรียนและปรากฏมูลความผิดในชั้นสืบสวน จึงถูกตัดสิทธิ ไม่ให้เข้าร่วมประกวดพฤติกรรมจึงเข้าข่ายเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตน และไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดยการใด ๆ อันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 94 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ตามแนวการพิจารณาโทษข้าราชการครูกรณีประพฤติชั่วโดยการปลอม ลายมือชื่อหรือปลอมเอกสาร ซึ่งกรณีกระทำผิดดังกล่าวจากการตรวจสอบแนวทางการลงโทษของ ก.ก. ก.ค.ศ. และ ก.พ. ไม่ปรากฏว่าเคยมีการลงโทษผู้กระทำผิดในทำนองเดียวกันนี้มาก่อน กรณี เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน นาง 5% เป็นเวลา 1 เดือน ในฐานะที่เป็น ผู้บริหารและเป็นผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีหน้าที่ต้องปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาแต่กลับ เป็นผู้สั่งการให้มีการจัดทำคำสั่งโรงเรียน ที่ ลงวันที่

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุดอันเป็นเท็จ และยังเป็นผู้รับรองเอกสารอันเป็นเท็จ และเห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์นาง

นาง

นาย

และนาง

ในฐานะที่มีส่วนร่วมในการจัดทำคำสั่งดังกล่าว แต่เนื่องจาก 1) การกระทำ ดังกล่าวเป็นการสนองนโยบายของผู้บริหารที่ต้องการให้มีการปรับปรุงห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นห้องสมุด ที่ทันสมัย เป็นแหล่งเรียนรู้ ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษา เล่าเรียนในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งเป็นลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กนักเรียน 2) การจัดการประกวด ห้องสมุดดีเด่นของสำนักงานการศึกษาเป็นกลยุทธ์ที่ต้องการให้ผู้บริหารโรงเรียน ครูบรรณารักษ์และนักเรียน เกิดความกระตือรือร้นในการปรับปรุงห้องสมุด และ 3) คณะครูของโรงเรียนได้ร่วมกันปรับปรุงห้องสมุด โรงเรียนมาโดยตลอดมิได้มุ่งหวังเพื่อส่งประกวดแต่อย่างใด แต่ผลจากการปรับปรุงดังกล่าวเป็นผลให้ สำนักงานเขต คัดเลือกเข้าประกวด ประกอบกับที่ผ่านมาไม่ปรากฏว่าเคยได้รับการร้องเรียนว่าได้



กระทำผิดวินัยมาก่อน กรณีเห็นควรลดหย่อนโทษนาง จากตัดเงินเดือน 5%
เป็นเวลา 1 เดือน เป็นภาคทัณฑ์และงดโทษภาคทัณฑ์ นาง
นาย และนาง โดยให้ว่ากล่าวตักเตือนเพื่อให้พึงสำรวมให้มีกรณีเช่นนี้อีก
ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาเห็นชอบด้วยตามความเห็นของสำนัก จึงมี

คำสั่งกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ลงโทษภาคทัณฑ์นาง
สั่งการให้สำนักงานเขต ดำเนินการว่ากล่าวตักเตือนนาง นาย
นาง และนาง และสั่งยุติเรื่องนางสาว
สำนักงาน ก.ก. ตรวจสอบแล้วเห็นว่าตามที่ปลัดกรุงเทพมหานครมีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์
นาง สั่งยุติเรื่องนางสาว และให้สำนักงานเขต
ว่ากล่าวตักเตือน นาง นาย นาง และ
นาง นั้นเหมาะสมแล้ว

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการในการประชุมครั้งที่ 6/2552
เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2552 มีมติว่ากรณีนี้ผู้กระทำผิดเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ซึ่งยอมเป็น
แบบอย่างที่ดีต่อสังคมและย่อมต้องมีความซื่อสัตย์ แต่กลับร่วมกันกระทำการปลอมเอกสารโดยเจตนา
ทั้งที่รู้ว่าทำขึ้นแล้วเอกสารนั้นเป็นเอกสารเท็จและยังมีการรับรองสำเนาให้นำไปใช้อ้างอิง จึงถือว่า
เจตนาหลอกลวงไม่ซื่อสัตย์สุจริต และการกระทำดังกล่าวอาจเป็นความผิดอาญาอีกด้วย ดังนั้นตามที่
ปลัดกรุงเทพมหานครลงโทษภาคทัณฑ์นาง และว่ากล่าวตักเตือนนาง
นาง นาย และนาง จึงไม่เหมาะสมกับ
กรณีกระทำผิด เห็นควรให้เพิ่มโทษนาง จากภาคทัณฑ์เป็นตัดเงินเดือน 5%
เป็นเวลา 1 เดือน และให้ลงโทษภาคทัณฑ์นาง นาง นาย
นาง และรับทราบการยุติเรื่องนางสาว

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่
16 มิถุนายน 2552 มีมติดังนี้

- 1) ให้เพิ่มโทษนาง จากภาคทัณฑ์เป็นตัดเงินเดือน 5%
เป็นเวลา 1 เดือน
- 2) ให้ลงโทษภาคทัณฑ์นาง นาง
นาย และนาง
- 3) รับทราบการยุติเรื่อง นางสาว



ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. เนื่องจาก อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ
มีมติเพิ่มโทษ นาง จากภาคทัณฑ์ เป็นตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน
และเพิ่มโทษ นาง นาย และนาง

จากว่ากล่าวตักเตือนเป็นภาคทัณฑ์ ซึ่งเป็นกรณีที่ อ.ก.ก.ฯ ไม่เห็นชอบตามที่
ปลัดกรุงเทพมหานครสั่งลงโทษ ดังนั้น เห็นควรนำเสนอ ก.ก. พิจารณาเพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.ก.
ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2551 กรณีที่ อ.ก.ก.ฯ มีมติไม่เห็นชอบกับการลงโทษหรือ
มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณา

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. ก.ก.ได้พิจารณาแล้วให้ข้อสังเกตว่าข้าราชการครู
ควรยึดถือจริยธรรมแห่งการเป็นผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา เกี่ยวข้องกับเยาวชนย่อมต้องเป็น
แบบอย่างที่ดีต่อสังคม และย่อมต้องมีความซื่อสัตย์ ไม่ควรกระทำการอันทำให้เสื่อมเสียความเที่ยงธรรม
และเกียรติศักดิ์ในตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน จึงเห็นด้วยกับอ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและ
การออกจากราชการ ครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2552 และผู้บังคับบัญชาควรทำความเข้าใจ
กับข้าราชการครูด้วยว่า ก.ก.ได้มีข้อสังเกตห่วงใยในจริยธรรมของผู้ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาและ
เยาวชนของชาติ ให้ช่วยกันสอดส่องดูแล เพื่อมิให้เกิดการกระทำการอันทำให้เสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์
ในตำแหน่งหน้าที่อีก

มติ ก.ก. ก.ก. มีมติดังนี้

1. เห็นชอบตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ครั้งที่ 6/2552
เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2552
2. ให้ผู้บังคับบัญชาทำความเข้าใจกับข้าราชการครูผู้ถูกลงโทษด้วยว่า ก.ก. มีความ
ห่วงใยในจริยธรรมของผู้ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับการศึกษาและเยาวชน

เรื่องที่ 3 การอนุมัติให้ข้าราชการลาศึกษาในประเทศขณะที่ยังไม่พ้น กำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้พิจารณาเพื่ออนุมัติให้ข้าราชการลาศึกษาในประเทศขณะที่ยัง
ไม่พ้นกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ดังนี้

1. อนุมัติให้ข้าราชการ จำนวน 19 คน ซึ่งกรุงเทพมหานครได้อนุมัติให้ลาศึกษาแล้ว
ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงานและ
ปฏิบัติการวิจัย พ.ศ. 2542 ไปศึกษาได้โดยไม่ต้องพ้นกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

2. อนุมัติให้นางพนิดา ฤทธิ์เดช ตำแหน่งนายแพทย์ 5 ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักการแพทย์ ไปศึกษาได้โดยไม่ต้อง พ้นกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

3. อนุมัติเป็นหลักการให้ข้าราชการตำแหน่งนายแพทย์ ลาศึกษาได้โดยไม่ต้องพ้นทดลอง ปฏิบัติหน้าที่ราชการใน 13 สาขาวิชา ตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้อนุมัติไว้เป็นหลักการแล้ว

สาระสำคัญของเรื่อง

1. มาตรา 8 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 บัญญัติว่า ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับแก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครโดยอนุโลม เว้นแต่ ในพระราชบัญญัตินี้จะได้บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ทำความตกลงกับ คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครกำหนดเป็นอย่างอื่นโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

2. มาตรา 139 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 บัญญัติว่า ในกรณีที่ยกกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ กำหนดให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบ ข้าราชการพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้บังคับหรือใช้บังคับโดยอนุโลม ให้ยังคงนำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาใช้บังคับหรือ ใช้บังคับโดยอนุโลมต่อไป การให้นำพระราชบัญญัตินี้ไปใช้บังคับกับข้าราชการประเภทดังกล่าวทั้งหมด หรือบางส่วน ให้กระทำได้โดยมติขององค์การกลางบริหารงานบุคคลหรือองค์กรที่ทำหน้าที่้องค์กรกลาง บริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทนั้น ๆ โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

3. มาตรา 78 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 บัญญัติว่า การพัฒนาข้าราชการพลเรือนโดยการให้ไปศึกษาเพิ่มเติมในประเทศ และการให้ไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน หรือปฏิบัติการวิจัยในต่างประเทศ ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.พ.วางไว้ เว้นแต่คณะรัฐมนตรี จะได้กำหนดเป็นอย่างอื่น

4. ระเบียบ ก.พ.ว่าด้วยการพัฒนาข้าราชการพลเรือนโดยการให้ไปศึกษาเพิ่มเติม ในประเทศ พ.ศ. 2540 ข้อ 5 กำหนดว่าข้าราชการที่จะไปศึกษาเพิ่มเติมในประเทศ ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้ (1) เป็นผู้ที่พ้นกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการแล้ว

5. การประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 มีมติว่าการลาศึกษาต่อ ของข้าราชการเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 78 ที่กำหนดให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.พ.วางไว้ เว้นแต่คณะรัฐมนตรีจะได้กำหนดเป็นอย่างอื่น ซึ่งระเบียบ ก.พ.ไม่ได้กำหนดการอนุมัติให้ข้าราชการที่อยู่ระหว่างการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการลาศึกษาเพิ่มเติมได้

/ จึงต้องนำเสนอ...

จึงต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดเป็นอย่างอื่นอันเป็นการเพิ่มภาระแก่คณะรัฐมนตรีที่จะต้องพิจารณาเรื่องดังกล่าว สมควรที่จะพิจารณาแก้ไขระเบียบ ก.พ. เพื่อให้ ก.พ. มีอำนาจพิจารณาในเรื่องทำนองเดียวกันนี้ได้ และในระหว่างที่ยังไม่มีการแก้ไขระเบียบ ก.พ.เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว สมควรมอบให้ ก.พ.เป็นผู้พิจารณาอนุมัติแทนคณะรัฐมนตรี แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป และให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลข้าราชการประเภทอื่นที่มีข้าราชการประเภทอื่นที่ไม่ใช่ข้าราชการพลเรือนซึ่งใช้หลักเกณฑ์ทำนองเดียวกันกับข้าราชการพลเรือนอนุมัติให้ข้าราชการในสังกัดลาศึกษาเพิ่มเติมเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนด้วย

6. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) ได้อนุมัติหลักสูตรแพทย์ประจำบ้าน ให้สามารถลาศึกษาได้ โดยไม่ต้องมีคุณสมบัติพ้นการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามมติ ก.ข.ก. ในการประชุม ครั้งที่ 6/2549 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2549 จำนวน 13 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชากุมารเวชศาสตร์โรคเลือด จิตเวชศาสตร์ จิตเวชศาสตร์เด็กและวัยรุ่น นิติเวชศาสตร์ พยาธิวิทยากายวิภาค พยาธิวิทยาคลินิก พยาธิวิทยาทั่วไป รังสีรักษาและมะเร็งวิทยา เวชศาสตร์ครอบครัว เวชศาสตร์ฉุกเฉิน เวชศาสตร์นิวเคลียร์ อายุรศาสตร์มะเร็งวิทยา อายุรศาสตร์โรคเลือด

7. กรุงเทพมหานคร ได้เคยอนุมัติให้ข้าราชการ จำนวน 19 ราย ลาศึกษาต่อโดยไม่ต้องพ้นกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2548 เป็นต้นไป ซึ่งมีข้าราชการสำเร็จการศึกษาแล้ว (พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2552) จำนวน 5 ราย และกำลังศึกษาอยู่จำนวน 14 ราย

8. นางพนิดา ฤทธิเดช ตำแหน่งนายแพทย์ 5 ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักการแพทย์ ขอลาไปศึกษาเพิ่มเติมในประเทศระหว่างการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาแล้วเห็นพ้องกับมติของ ก.ข.ก. ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 มีมติให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคล ข้าราชการประเภทอื่นที่มีข้าราชการประเภทอื่นที่ไม่ใช่ข้าราชการพลเรือน ซึ่งใช้หลักเกณฑ์ทำนองเดียวกันกับข้าราชการพลเรือน อนุมัติให้ข้าราชการในสังกัดลาศึกษาเพิ่มเติมเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนด้วย ประกอบกับกรุงเทพมหานครขาดแคลนแพทย์ที่มีความชำนาญการเป็นการเฉพาะด้าน ทำให้ไม่เพียงพอต่อการให้บริการแก่ผู้มาใช้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณา ดังนี้

1. อนุมัติให้ข้าราชการ จำนวน 19 คน ซึ่งกรุงเทพมหานครได้อนุมัติให้ลาศึกษาแล้ว ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงานและปฏิบัติการวิจัย พ.ศ. 2542 ไปศึกษาได้ โดยไม่ต้องพ้นกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

/ 2. อนุมัติให้.....

2. อนุมัติให้ นางพนิดา ฤทธิเดช ตำแหน่งนายแพทย์ 5 ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักการแพทย์ ไปศึกษาได้โดยไม่ต้อง พ้นกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ

3. อนุมัติเป็นหลักการให้ข้าราชการ ตำแหน่งนายแพทย์ ลาศึกษาได้โดยไม่ต้อง พ้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการใน 13 สาขาวิชา ตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้อนุมัติไว้เป็น หลักการแล้ว

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

1. เมื่อพิจารณาเหตุผลความจำเป็นแล้ว เห็นควรอนุมัติให้ข้าราชการ จำนวน 20 คน ไปศึกษาตามเสนอ และเห็นควรอนุมัติเป็นหลักการให้ข้าราชการ ตำแหน่งนายแพทย์ สายงานวิชาชีพ ขาดแคลน 13 สาขา ลาศึกษาได้โดยไม่ต้องพ้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ เพื่อให้หน่วยงานนำไป ปฏิบัติและรายงานให้ ก.ก.ทราบ ซึ่งจะลดระยะเวลาการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว และในอนาคต หากสาขาใดหมดความจำเป็นหรือมีความจำเป็นต้องเพิ่มสาขาวิชาให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณาอนุมัติ ลดหรือเพิ่มสาขาตามความจำเป็นต่อไป

2. กรุงเทพมหานคร ควรวางแผนและกำหนดจำนวนโควตาการให้ข้าราชการไปศึกษา เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติราชการและการให้บริการประชาชน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ ทางราชการเป็นสำคัญ

3. กรุงเทพมหานครควรกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาให้ข้าราชการ ไปศึกษาในขณะที่ยังไม่พ้นกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยความรอบคอบและรัดกุม โดยต้องพิจารณาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และทำความเข้าใจในข้อกฎหมายให้ชัดเจน เพื่อปฏิบัติ ได้อย่างถูกต้อง

4. สำนักงาน ก.ก. ควรศึกษาและพิจารณากรณีแพทย์ที่ลาศึกษาต่อในขณะที่ยัง ไม่พ้นกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งในระหว่างการศึกษาหากการฝึกปฏิบัติงานมีลักษณะ ที่เหมือนหรือคล้ายคลึงกับการปฏิบัติงาน กรุงเทพมหานครควรพิจารณาว่าสามารถใช้เวลาการศึกษา เสมือนหนึ่งเป็นเวลาทดลองปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับเวลาการศึกษาต่อของข้าราชการ ประเภทอื่น เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเป็นธรรม

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่

14 สิงหาคม 2552 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

/ ประเด็นสำคัญ

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

ตามระเบียบ ก.พ.ว่าด้วยการพัฒนาข้าราชการพลเรือนโดยการให้ไปศึกษาเพิ่มเติมในประเทศ พ.ศ. 2540 ข้าราชการที่อยู่ระหว่างการทดลองปฏิบัติราชการจะไม่ได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษาได้ แต่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2548 มอบให้ ก.ก. เป็นผู้พิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการที่อยู่ระหว่างการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการลาศึกษาเพิ่มเติมได้ แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป และให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลข้าราชการประเภทอื่น ซึ่งใช้หลักเกณฑ์ทำนองเดียวกันกับข้าราชการพลเรือน อนุมัติให้ข้าราชการในสังกัดลาศึกษาเพิ่มเติมได้เช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนด้วย ดังนั้น เมื่อกรุงเทพมหานครได้พิจารณาถึงความจำเป็นที่ต้องผลิตแพทย์เฉพาะทาง 13 สาขาดังกล่าวเป็นการเร่งด่วนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ โดยระยะเวลาที่ขอลาศึกษาเพิ่มเติมเหลื่อมกับระยะเวลาดทดลองปฏิบัติราชการ ก็ควรอนุมัติได้ โดยคำนึงถึงสัดส่วนการอนุญาตให้ลาศึกษาเพิ่มเติมโดยไม่กระทบต่อการให้บริการประชาชน

มติ ก.ก. 1. อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน 20 คน ไปศึกษาได้โดยไม่ต้องพ้นกำหนดเวลาดทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

2. อนุมัติเป็นหลักการให้ข้าราชการตำแหน่งนายแพทย์ลาศึกษาได้โดยไม่ต้องพ้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการใน 13 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชากุมารเวชศาสตร์โรคเลือด จิตเวชศาสตร์ จิตเวชศาสตร์เด็กและวัยรุ่น นิติเวชศาสตร์ พยาธิวิทยากายวิภาค พยาธิวิทยาคลินิก พยาธิวิทยาทั่วไป รังสีรักษาและมะเร็งวิทยา เวชศาสตร์ครอบครัว เวชศาสตร์ฉุกเฉิน เวชศาสตร์นิวเคลียร์ อายุรศาสตร์ มะเร็งวิทยา อายุรศาสตร์โรคเลือด

เรื่องที่ 4 ขอยยาระยะเวลาการศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครู

กรุงเทพมหานครขออนุมัติขยายระยะเวลาในการศึกษาเพิ่มเติมให้มีความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูให้แก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 ราย

สืบเนื่องจากกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งที่ 4729/2548 ลงวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2548 คำสั่งที่ 599/2549 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 คำสั่งที่ 719/2549 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2549 คำสั่งที่ 725/2549 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2549 และคำสั่งที่ 869/2549 ลงวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2549 บรรจุและแต่งตั้งผู้สอบแข่งขันได้เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2548 รวมจำนวน 489 ราย โดยมีเงื่อนไขให้ผู้สำเร็จการศึกษาคณะนิติปริญาตรีทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาอังกฤษ ที่ไม่มีความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครู รวมจำนวน 109 ราย ได้รับการยกเว้นให้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1305/477 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2544 โดยจะต้องไปศึกษาเพิ่มเติมให้มีความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครู ตามที่ ก.ก. กำหนด ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1505/1576 - 1577 ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2535 ภายใน 3 ปี นับแต่วันบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการ (ครบกำหนดวันที่ 25 ธันวาคม 2551)

ต่อมาสำนักงานการศึกษา ได้สำรวจพบว่า มีข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขต จำนวน 6 ราย ไม่สามารถศึกษาเพิ่มเติมให้สำเร็จภายในกำหนดระยะเวลา 3 ปี นับแต่วันที่บรรจุและแต่งตั้ง โดยชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติมเพื่อประกอบการขอขยายระยะเวลาการศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครู ดังนี้

1. นางสาวภา เพริศแก้ว (เดิมชื่อนางสาวเสาวภา สุดดี) วุฒิปริญญาตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร) ผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งอาจารย์ 1 (กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ) ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2548 ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 725/2549 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2549 (ตามเอกสารหมายเลข 1) ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ ค.ศ.1 โรงเรียนสุวิทย์เสริญสุรณ สำนักงานเขตประเวศ กำลังศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยได้ลงทะเบียนเรียนเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2551 คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในมิถุนายน 2552 ตามหนังสือมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ ศธ 0518.07/ร.191 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2552 และชี้แจงสาเหตุที่ไม่สามารถศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูให้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากมีภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของน้องชาย ค่าใช้จ่ายทางบ้านสำหรับบิดามารดา และเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา นางสาวภา เพริศแก้ว มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู กรณีเป็นผู้ประกอบวิชาชีพครู ซึ่งคุรุสภาออกให้เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2548 ใช้ได้จนถึงวันที่ 14 กันยายน 2553 (ตามเอกสารหมายเลข 2)
2. นายศักดิ์วิวัฒน์ โพธิ์ไกร วุฒิปริญญาตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) ผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งอาจารย์ 1 (กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ) ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2548 ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 725/2549 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2549 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ ค.ศ.1 โรงเรียนวัดมเหยงคณ์ สำนักงานเขตพระนคร ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ-สวนสุนันทา โดยได้ลงทะเบียนเรียนเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2551 สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรดังกล่าว ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2552 ตามหนังสือรับรองคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาอนุมัติ ลงวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2552 และชี้แจงสาเหตุที่ไม่สามารถศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูให้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากมีสถานะทางการเงินไม่พร้อมที่จะศึกษา และมีภาระค่าใช้จ่ายด้านที่อยู่อาศัย ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับยานพาหนะ ค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค เงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ครูกรุงเทพมหานคร เงินกู้ธนาคารออมสิน เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา เบี้ยประกันชีวิตให้กับบุพการี และต้องเลี้ยงดูบุพการีและหลานที่กำลังทำพัวพ่อแม่ทั้งสองคนตามอัธยาศัย นายศักดิ์วิวัฒน์ โพธิ์ไกร มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูกรณีเป็นผู้ประกอบวิชาชีพครู ซึ่งคุรุสภาออกให้เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2548 ใช้ได้จนถึงวันที่ 4 กันยายน 2553

3. นายเทววุฒิ สิมะเสถียร วุฒิปริญญาตรบัณฑิต (ชีววิทยา) ผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งอาจารย์ 1 (กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์) ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2548 ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 599/2549 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ ค.ศ.1 โรงเรียนมัธยมบ้านบางกะปิ สำนักงานเขตบางกะปิ กำลังศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ วิชาเอกเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา (หลักสูตร 2 ปี) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยได้ลงทะเบียนเรียนเมื่อปีการศึกษา 2550 ตามหนังสือรับรองมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ ศธ 0522.02(02)/ปร.519 ลงวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2552 คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในเดือนตุลาคม 2552 และชี้แจงสาเหตุที่ไม่สามารถศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูให้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากไม่เคยศึกษาวิชาทางการศึกษาจึงต้องศึกษาเพิ่มอีก 3 วิชา ตามที่สถาบันกำหนดทำให้ต้องมีระยะเวลาเรียนรวม 5 ภาคการศึกษา ประกอบกับนายเทววุฒิ สิมะเสถียร ได้ศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ก่อนได้รับการบรรจุที่โรงเรียนมัธยมบ้านบางกะปิ ทำให้ประสบปัญหาในการเดินทางไปเรียน เพราะมีระยะทางไกลและเป็นการเรียนในภาคค่ำ (วันจันทร์-วันศุกร์) นายเทววุฒิ สิมะเสถียร จึงได้ลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชแทน และมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูกรณีเป็นผู้ประกอบวิชาชีพครู ซึ่งคุรุสภาออกให้เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2548 ใช้ได้จนถึงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2553

4. นางสาวศุภศุตา พุทธเจริญ (เดิมชื่อนางสาวอ้อมใจ พุทธเจริญ) วุฒิปริญญาตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร) ผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งอาจารย์ 1 (กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ) ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2548 ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 725/2549 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2549 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ ค.ศ.1 โรงเรียนเพชรเกษม (จตุรงค์สงครามอนุสรณ์) สำนักงานเขตบางแค กำลังศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตร 2 ปี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยได้ลงทะเบียนเรียนเมื่อปีการศึกษา 2550 คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2552 ชี้แจงสาเหตุที่ไม่สามารถศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูให้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากต้องศึกษาเป็นระยะเวลา 2 ปี ตามหลักสูตรกำหนด นางสาวศุภศุตา พุทธเจริญ มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูกรณีเป็นผู้ประกอบวิชาชีพครู ซึ่งคุรุสภาออกให้เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2548 ใช้ได้จนถึงวันที่ 24 สิงหาคม 2553

5. นางสาวเนวนันท์ มะณีเลิศ วุฒิปริญญาตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) ผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งอาจารย์ 1 (กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ) ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2548 ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 725/2549 ลงวันที่

1 มีนาคม พ.ศ. 2549 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ ค.ศ.1 โรงเรียนวัดช่องลม สำนักงานเขตยานนาวา กำลังศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตร 1 ปี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยได้ลงทะเบียนเรียนเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในเดือนมิถุนายน 2552 ตามหนังสือมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ ศร 0518.07/ร.190 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2552 และชี้แจงสาเหตุที่ไม่สามารถศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูให้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากค่าลงทะเบียนในปี พ.ศ. 2549 อยู่ในอัตราที่สูงมาก และไม่สามารถลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรมาธิราชได้ เพราะปิดปรับปรุงหลักสูตรความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครู เมื่อเดือนสิงหาคม 2550 จึงได้ลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในเดือนพฤษภาคม 2551 นางสาวเนวินท์ มะณีเลิศ มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู กรณีเป็นผู้ประกอบวิชาชีพครู ซึ่งคุรุสภาออกให้เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2548 ใช้ได้จนถึงวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2553

6. นางสาวชนิษฐา จันดากุล วุฒิปริญญาตรบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์) ผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งอาจารย์ 1 (กลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา) ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2548 ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 719/2549 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2549 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ ค.ศ.1 โรงเรียนวัดช่องนนทรี สำนักงานเขตยานนาวา กำลังศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรมาธิราช โดยได้ลงทะเบียนเรียนเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2551 คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในวันที่ 1 กรกฎาคม 2552 และชี้แจงสาเหตุที่ไม่สามารถศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูให้สำเร็จภายในกำหนดระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากมีภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาโท (หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2548 อยู่ระหว่างการจัดทำวิทยานิพนธ์) ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของครอบครัวแทนบิดามารดาซึ่งมีรายได้น้อย และค่าใช้จ่ายในการศึกษาระดับปริญญาตรีของน้องชายนางสาวชนิษฐา จันดากุล มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูกรณีเป็นผู้ประกอบวิชาชีพครู ซึ่งคุรุสภาออกให้เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2548 ใช้ได้จนถึงวันที่ 29 มีนาคม 2553

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. เห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณา ดังนี้

1. อนุมัติขยายระยะเวลาในการศึกษาเพิ่มเติมให้มีความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครู ให้แก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครทั้ง 6 ราย ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2551 ถึงสิ้นปีการศึกษา พ.ศ. 2552

2. มอบผู้อำนวยการสำนักการศึกษา อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครู ให้แก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร แทน ก.ก. แล้วรายงานให้ ก.ก.ทราบ

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

1. การมอบอำนาจควรให้คณะบุคคลเป็นผู้พิจารณา จึงเห็นควรมอบให้ อ.ก.ก. ข้าราชการครูเป็นผู้พิจารณา
2. กรุงเทพมหานครควรติดตาม ตรวจสอบ และเร่งรัดข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ไปศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูให้สำเร็จการศึกษาภายในกำหนดเวลา กรณีไม่มีความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูไม่อาจต่อไปอนุญาตประกอบวิชาชีพครูจะทำให้ขาดคุณสมบัติในการรับราชการ

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2552 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

1. อนุมัติขยายระยะเวลาในการศึกษาเพิ่มเติมให้มีความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครู ให้แก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครทั้ง 6 ราย ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2551 ถึงสิ้นปีการศึกษา พ.ศ. 2552
2. มอบ อ.ก.ก.ข้าราชการครู อนุมัติให้ขยายระยะเวลาการศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูให้แก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร แทน ก.ก. แล้วรายงานให้ ก.ก.ทราบ

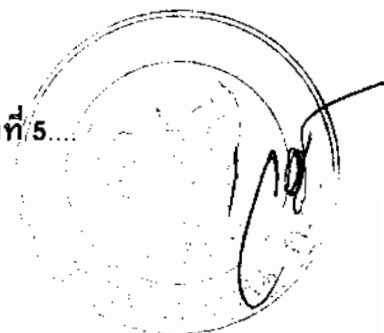
ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

ประเด็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครไม่สามารถศึกษาเพิ่มเติมให้สำเร็จภายในเงื่อนไขเวลาที่กำหนด เนื่องจากประสบปัญหาเกี่ยวกับสถานะทางการเงินไม่พร้อม จึงขอเสนอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาจัดให้มีสวัสดิการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาเพิ่มเติม สำหรับข้าราชการครู คาดว่าสามารถแก้ปัญหาความขาดแคลนได้ เพื่อให้ข้าราชการครูปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้โดยไม่ต้องขอขยายระยะเวลาการศึกษา

มติ ก.ก. ก.ก. มีมติดังนี้

1. อนุมัติขยายระยะเวลาในการศึกษาเพิ่มเติมให้มีความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครู ให้แก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครทั้ง 6 ราย ตั้งแต่วันที่ 26 ธันวาคม 2551 ถึงสิ้นปีการศึกษา พ.ศ. 2552
2. มอบอำนาจให้ อ.ก.ก.ข้าราชการครู พิจารณาอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการศึกษาความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพครูให้แก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร แทน ก.ก. แล้วรายงานให้ ก.ก.ทราบ

ลับ
/ เรื่องที่ 5...



**เรื่องที่ 5 ขออนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งวิศวกร 7 หรือ 8 ว และเจ้าหน้าที่
ระบบงานคอมพิวเตอร์ เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์**

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งวิศวกร 7 หรือ 8 ว จำนวน 1 ตำแหน่ง และตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่สังกัดหน่วยงานระดับสำนักของกรุงเทพมหานคร จำนวน 98 ตำแหน่ง ดังนี้

1. วิศวกร 7 หรือ 8 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ. 7) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายช่างคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ซึ่งเป็นตำแหน่งว่าง เป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. หรือ 8 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง
2. เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ผู้ครองตำแหน่งมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 22 ตำแหน่ง
3. เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ผู้ครองตำแหน่งมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษา ไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นตำแหน่งในสายงาน วิทยาการคอมพิวเตอร์ ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 69 ตำแหน่ง
4. เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นตำแหน่งว่างในสังกัดสำนักการระบายน้ำ และสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 7 ตำแหน่ง

สาระสำคัญของเรื่อง

1. เหตุผลความจำเป็น

1.1 มติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2548 ขออนุมัติปรับปรุงการกำหนด ส่วนราชการและกรอบอัตรากำลังของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลโดยมิได้พิจารณาภารกิจ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณารวมส่วนราชการที่ทำหน้าที่ ด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศคือ กองพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ และกองสารสนเทศภูมิศาสตร์ และจัดตั้งเป็น "ศูนย์เทคโนโลยีและ สารสนเทศกรุงเทพมหานคร" ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 12/2547 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2547 ดังนั้น ส่วนราชการที่ทำหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจึงยังคงใช้โครงสร้างและอัตรากำลังเดิมตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 3/2540 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2540 โดยกำหนดให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล มีอำนาจ หน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย เป้าหมายการจัดทำและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของ

/ กรุงเทพมหานคร.....

กรุงเทพมหานคร แปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ การประสานแผนปฏิบัติการ การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผน และเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการ พัฒนาและให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของกรุงเทพมหานคร และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและกำหนดให้ฝ่ายช่างคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้บริการ การสนับสนุนและการควบคุม ดูแล ประสานงาน การให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อขัดข้องเกี่ยวกับระบบเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง และเครือข่ายการสื่อสารให้แก่ผู้บริหารและทุกหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องโดยกำหนดตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายฝ่ายช่างคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เป็นตำแหน่งวิศวกร ระดับ 7

1.2 ตำแหน่งวิศวกร 7 หรือ 8 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ. 7) หัวหน้าฝ่ายช่างคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เป็นตำแหน่งที่มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการวางแผนและกำหนดแนวทางในการให้บริการและสนับสนุนระบบเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงและเครือข่ายการสื่อสารให้แก่ผู้บริหารและทุกหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร ประสานงาน ให้คำปรึกษา แนะนำแก้ไขข้อขัดข้องเกี่ยวกับระบบเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง รวมทั้งวินิจฉัย สั่งการ มอบหมายงาน ควบคุม ดูแล ตรวจสอบและแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งเกี่ยวข้องกับลักษณะงานวิทยาการคอมพิวเตอร์

1.3 ปัจจุบันหน่วยงานระดับสำนักของกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 กำหนดให้ตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการดูแลระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ในทางปฏิบัติลักษณะงานมีการเปลี่ยนแปลง คุณภาพและปริมาณงานเพิ่มสูงขึ้น โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบในลักษณะงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ กำหนดคุณลักษณะงานของเครื่อง จัดระบบ ติดตั้ง เชื่อมโยงระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ ติดตั้งและใช้เครื่องมือและชุดคำสั่งสื่อสาร เขียนคำสั่งตามระบบงาน ตามข้อกำหนดของระบบงาน วางแผนการตรวจสอบ ทดสอบความถูกต้อง กำหนดคุณลักษณะ ติดตั้ง และใช้เครื่องมือและชุดคำสั่งสื่อสาร ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับวิทยาการคอมพิวเตอร์ด้านต่าง ๆ แก่บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดตาม ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีใหม่ ๆ ส่วนตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่สังกัดสำนักงานเขตมีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการแก้ไขข้อขัดข้องเกี่ยวกับระบบเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วงเบื้องต้น และเป็นผู้ประสานงานกับกองคอมพิวเตอร์ ในกรณีเกิดปัญหาเกี่ยวกับ MIS ระบบหลักของกรุงเทพมหานคร และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย เช่น

/ การจัดทำ....

การจัดทำ PowerPoint ในการประชุมชี้แจงของผู้บริหารสำนักงานเขต การประมวลผลการเลือกตั้งของสำนักงานเขต และการนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ในการควบคุมวันลา เป็นต้น ซึ่งไม่ตรงตามลักษณะงานวิทยาการคอมพิวเตอร์

1.4 มาตรฐานกำหนดตำแหน่งได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ดังนี้

- สายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ ได้รับปริญญาตรีหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้

ในทางที่มีการศึกษาวิชาการประมวลผลด้วยเครื่องจักรไม่ต่ำกว่า 6 หน่วยกิต มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ จัดระบบ และวางแผนการประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องจักรประมวลผล การเขียนคำสั่งให้เครื่องจักรประมวลผล ทำงานตามความต้องการ การส่งเสริม แนะนำ อบรมเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนของการประมวลผลด้วยเครื่องจักร การติดตามศึกษาเทคโนโลยีสมัยใหม่ ด้านระบบงานประมวลผลด้วยเครื่องจักร หรือได้รับปริญญาตรีหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ และได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเขียนคำสั่งให้เครื่องจักรประมวลผลทำงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการเขียนคำสั่งให้เครื่องจักรประมวลผลทำงานจากสถาบันการศึกษา ส่วนราชการหรือบริษัทมาแล้ว

- สายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้รับปริญญาตรีหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้

ทางคอมพิวเตอร์ มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบเกี่ยวกับชุดคำสั่งระบบชุดคำสั่งประยุกต์ รวมถึงการเขียนคู่มืออธิบายการใช้คำสั่งต่าง ๆ กำหนดคุณลักษณะ ติดตั้ง และใช้เครื่องมือและชุดคำสั่งสื่อสาร การจัดและบริหารระบบสารสนเทศ ให้คำปรึกษา แนะนำ อบรมเกี่ยวกับวิทยาการคอมพิวเตอร์ด้านต่าง ๆ แก่บุคคล หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีใหม่ ๆ

2. ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

2.1 พระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. 2538 มาตรา 7 กำหนดให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 8 วช. ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งอัตรา 5,600 บาทต่อเดือน และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งอัตรา 3,500 บาทต่อเดือน ตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งข้าราชการพลเรือนท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2538

2.2 หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0707.3/ว 3 ลงวันที่ 7 เมษายน 2537 ได้วางแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ไว้ว่า

ลัย

/ 2.2.1 "เมื่อตำแหน่ง...



2.2.1 "เมื่อตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ในกระทรวง ทบวง กรมใดว่างลงให้กระทรวง ทบวง กรมนั้นรายงานไปยัง ก.พ. พร้อมกับระบุหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่งไปด้วย หาก ก.พ. พิจารณาหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่งนั้นแล้วเห็นว่า ตรงตามลักษณะงานโดยทั่วไปของตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ก.พ. จะกำหนดตำแหน่งดังกล่าวเป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์" สำหรับการแต่งตั้งให้แต่งตั้งจากผู้คุณสมบัติ ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งดังกล่าวตามที่ ก.พ. กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

2.2.2 ในกรณีที่กระทรวง ทบวง กรม ได้พิจารณาเห็นว่าข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่ตรงตามลักษณะงานโดยทั่วไปของ ตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ และประสงค์จะแต่งตั้งข้าราชการผู้นั้นให้ดำรงตำแหน่งระดับเดิม ในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์มีคุณสมบัติ ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตามที่ ก.พ. กำหนดไว้ใน มาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ- พลเรือน พ.ศ. 2535 สั่งแต่งตั้งให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้เมื่อ ก.พ. อนุมัติให้กำหนดตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่บุคคลดังกล่าวดำรงอยู่เป็นตำแหน่ง ในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์

2.2.3 ในกรณีที่กระทรวง ทบวง กรมใดมีตำแหน่งในสายงานระบบงาน คอมพิวเตอร์ที่มีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ แต่ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวมีคุณสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ตามที่ ก.พ. กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ถ้าผู้นั้นเคยผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์มาแล้ว หรือได้ดำรง ตำแหน่งและปฏิบัติงานในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 3 ปี ติดต่อกัน ให้กระทรวง ทบวง กรมนั้นรายงานไปยัง ก.พ. พร้อมทั้งระบุหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่งที่มีผู้ดำรงตำแหน่ง อยู่ไปด้วย หาก ก.พ. พิจารณาหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่งนั้นแล้วเห็นว่า ตรงตาม ลักษณะงานโดยทั่วไปของตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ก.พ. จะกำหนดตำแหน่งดังกล่าว เป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ให้ดำเนินการ ดังนี้

(1) ถ้าผู้นั้นเคยผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในสายงานระบบงาน- คอมพิวเตอร์มาแล้ว ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 สั่งแต่งตั้งให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้เมื่อ ก.พ. อนุมัติให้กำหนด ตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่บุคคลดังกล่าวดำรงอยู่เป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการ- คอมพิวเตอร์

/ (2) ถ้าผู้นั้น...

(2) ถ้าผู้นั้นไม่เคยผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์มาก่อน แต่ได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติงานในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์มาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปีติดต่อกัน ให้กระทรวง ทบวง กรม นั้นเสนอเรื่องไปยัง ก.พ. เพื่อพิจารณายกเว้นคุณสมบัติโดยการประเมินความรู้ ความสามารถ และผลงานด้านวิชาการคอมพิวเตอร์ของผู้นั้น เมื่อ ก.พ. ยกเว้นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งแล้ว ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 สั่งแต่งตั้งให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งในสายงานวิชาการคอมพิวเตอร์ได้เมื่อ ก.พ. อนุมัติให้กำหนดตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่บุคคลดังกล่าวดำรงอยู่เป็นตำแหน่งในสายงานวิชาการคอมพิวเตอร์

2.3 หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0707.1/ว 11 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2539

เรื่อง การประเมินความรู้ความสามารถของผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานวิชาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้ปรับปรุงเพิ่มเติมวิธีการประเมินความรู้ ความสามารถของผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานวิชาการคอมพิวเตอร์ กรณีได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติงานในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ครั้งสุดท้ายมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี ติดต่อกัน แต่ผู้ดำรงตำแหน่งมีคุณสมบัติไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง และไม่เคยผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์มาก่อน มีทางเลือกวิธีการประเมินความรู้ความสามารถได้มากขึ้น ประกอบด้วย 2 วิธีการหลัก คือ

2.3.1 การประเมินโดยวิธีปกติ ได้แก่ การวัดประเมินความรู้ความสามารถโดยตรงตามวิธีที่กำหนดไว้เดิม ประกอบด้วย 2 ทางเลือก คือ การทดสอบความรู้โดยวิธีการสอบข้อเขียน หรือการประเมินความรู้ความสามารถจากหลักฐานผลงานที่ได้ปฏิบัติแล้ว ซึ่งข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติงานในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ครั้งสุดท้ายติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 ปี และดำรงตำแหน่งในระดับ 6 ลงมา อาจเลือกประเมินโดยวิธีนี้

2.3.2 การประเมินโดยวิธีพิเศษ หมายถึงการวัดประเมินความรู้ความสามารถของผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์โดยทางอ้อม คือ เปิดโอกาสให้นาระยะเวลาการดำรงตำแหน่งซึ่งถือเป็นประสบการณ์ทางอ้อมในการทำงานมาทดแทนการวัดประเมินความรู้ความสามารถโดยตรง เป็นการประเมินศักยภาพของบุคคลจากประวัติการศึกษา ฝึกอบรมหรือดูงาน ประวัติการรับราชการและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานวิชาชีพวิชาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติงานในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ครั้งสุดท้ายติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี นับถึงวันที่ขอประเมิน โดยเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งในระดับ 7 หรือ 8 อาจเลือกประเมินโดยวิธีนี้

/ ส่วนผู้ดำรง

ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกอง ไม่จำเป็นต้องขอประเมินความรู้ความสามารถเพื่อเปลี่ยนสายงานเป็นวิทยาการคอมพิวเตอร์ในขณะนี้ควรใช้เวลาสะสมผลงานไปก่อนแล้วจึงขอประเมินผลงานเพื่อเปลี่ยนสายงานและเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ในระดับสูงต่อไป

2.4 หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1008/ว 18 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2547 เรื่อง การมอบอำนาจการกำหนดตำแหน่ง ได้กำหนดแนวทางการมอบอำนาจและการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและสายงานตำแหน่งประเภททั่วไป ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ การยุบเลิกตำแหน่งและการจัดโอนตำแหน่งและอัตราเงินเดือน และมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2547 เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2547 มอบอำนาจในการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สำนักงาน ก.ก. เป็นผู้พิจารณาดำเนินการในการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งประเภททั่วไปและตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะที่เป็นตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับเดียวกันจากตำแหน่งในสายงานหนึ่งเป็นตำแหน่งในสายงานอื่น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องเป็นการดำเนินการภายในหน่วยงานเดียวกันและไม่มีผลกระทบต่อโครงสร้างและกรอบอัตรากำลัง และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1008/ว 5 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2549 ได้ปรับปรุงการมอบอำนาจการกำหนดตำแหน่งระดับ 8 ลงมา และแนวทางการมอบอำนาจการกำหนดตำแหน่งและการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติมจากหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1008/ว 18 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2547 กรณีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งประเภททั่วไปเป็นตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะและการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะเป็นตำแหน่งประเภททั่วไป โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

ข้อ 9 ควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคคลภาครัฐไม่ให้สูงขึ้น กรณีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งที่มีผลให้ระดับตำแหน่งสูงขึ้นให้ส่วนราชการนำตำแหน่งว่างที่มีเงินมาชดเชย โดยให้คิดจากค่าตอบแทนเฉลี่ยในระดับสูงสุดของตำแหน่งนั้น และค่าตอบแทนเฉลี่ยของตำแหน่งที่จะนำมาชดเชยจะต้องครอบคลุมค่าต่างของค่าตอบแทนเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง

2.5 หลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8 ลงมา ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 กำหนดแนวทางการย้าย การโอน หรือการบรรจุกลับ กรณีย้าย โอน หรือบรรจุกลับผู้ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) หรือตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) หรือตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะที่เป็นตำแหน่งในสายงานเดียวกันหรืออยู่ในกลุ่มตำแหน่งเดียวกัน สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องประเมินผลงาน โดยบัญชีแสดงรายละเอียดการจัดกลุ่มตำแหน่งสำหรับการย้าย การโอน หรือการบรรจุกลับเข้ารับราชการ จัดให้ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ และนักวิชาการคอมพิวเตอร์อยู่ในกลุ่มตำแหน่งเดียวกัน (กลุ่มตำแหน่งที่ 1)

/ ผลการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์

1. ตำแหน่งวิศวกร 7 หรือ 8 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ. 7) หัวหน้าฝ่ายช่างคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เป็นตำแหน่งที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ เพื่อวางแผนและกำหนดแนวทางในการจัดระบบ ติดตั้ง เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ให้แก่ผู้บริหาร และทุกหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นลักษณะงานของตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ เห็นควรกำหนดเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. หรือ 8 วช.

2. ตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่สังกัดหน่วยงานระดับสำนักของกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 เป็น ตำแหน่งที่มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ กำหนดคุณลักษณะของเครื่อง เชื่อมโยง ระบบ เขียนคำสั่งตามระบบงาน และดูแลระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ตลอดจนการให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับวิทยาการคอมพิวเตอร์ด้านต่าง ๆ แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และแก่อนายงานอื่น ซึ่งเป็นลักษณะงานของตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ เห็นควรกำหนดเป็นตำแหน่งในสายงาน วิทยาการคอมพิวเตอร์

3. ตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งระดับ 7 ขึ้นไป มีสิทธิ์ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามอัตราที่กำหนดตามพระราชกฤษฎีกา การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. 2538 ส่วนตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์เป็นตำแหน่งประเภททั่วไปซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งไม่มีสิทธิ์ได้รับ เงินประจำตำแหน่งตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว แต่ทั้งสองสายงานได้รับอนุมัติจัดให้เป็นตำแหน่งในกลุ่ม เดียวกัน สำหรับการประเมินเพื่อย้าย การโอน หรือการบรรจุกลับเข้ารับราชการ และสำหรับการประเมิน เพื่อเลื่อนระดับสูงขึ้นสำหรับตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่ง ประเภทวิชาชีพเฉพาะ จึงควรกำหนดแนวทางดำเนินการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งให้เหมาะสม โดยคำนึงถึง ประโยชน์ที่กรุงเทพมหานครจะได้รับและไม่กระทบสิทธิประโยชน์ของข้าราชการ

ค่าใช้จ่ายด้านบุคคล

การปรับปรุงตำแหน่งดังกล่าวไม่มีผลทำให้ระดับตำแหน่งสูงขึ้นแต่ประการใด แต่เนื่องจาก ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เป็นตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ที่ต้องปฏิบัติโดยผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาที่ไม่อาจมอบหมายให้ผู้มีคุณวุฒิอย่างอื่นปฏิบัติงานแทนได้ และเป็นงานทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่มีลักษณะในเชิงวิจัยและพัฒนา ซึ่งได้แก่ตำแหน่งที่ปฏิบัติหน้าที่ในวิชาชีพเฉพาะ วิทยาการคอมพิวเตอร์ ตามมาตรา 7 แห่งพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการ และผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ.2538 กำหนดให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

/ นักวิชาการ...

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 8 วช. ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งอัตรา 5,600 บาทต่อเดือน และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง อัตรา 3,500 บาทต่อเดือน จึงทำให้การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งวิศวกร 7 หรือ 8ว และตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ที่สังกัดหน่วยงานระดับสำนักของกรุงเทพมหานคร เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ครั้งนี้มีผลกระทบต้องงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคคลของกรุงเทพมหานครที่เพิ่มสูงขึ้นเป็นเงินปีละ 3,830,400 บาท (เอกสารหมายเลข 1) ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. เห็นควรนำเสนอ อ.ก.ก.เพื่อโปรดพิจารณานำเสนอ ก.ก. ดังนี้

1. ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งวิศวกร 7 หรือ 8 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ. 7) หัวหน้าฝ่ายฝ่ายช่างคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ซึ่งเป็นตำแหน่งว่างเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. หรือ 8 วช.

2. ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ผู้ครองตำแหน่งมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ (เอกสารหมายเลข 2) จำนวน 22 ตำแหน่ง คือ

2.1 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8 เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 8 จำนวน 2 ตำแหน่ง

2.2 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. หรือ 8 วช. จำนวน 1 ตำแหน่ง

2.3 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7ว เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วช. จำนวน 7 ตำแหน่ง

2.4 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. จำนวน 12 ตำแหน่ง

กำหนดแนวทางการประเมินบุคคลเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ดังนี้

ก. กรณีผู้ดำรงตำแหน่งระดับ 7 หรือระดับ 8 ที่เคยผ่านการประเมินมาแล้ว เห็นสมควรกำหนดให้ต้องประเมินผลงานตามแนวทางหลักเกณฑ์การประเมินบุคคลฯ กรณีการย้าย การโอน หรือการบรรจุกลับ ผู้ที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งหรือไม่เคยดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) หรือตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) หรือตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะที่กำหนดให้ต้องประเมินผลงานโดยผลงานที่ส่งประเมิน ได้แก่ ผลงานที่เป็นข้อเสนอ แนวคิด วิธีการ เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงงานให้มี

/ ประสิทธิ์ภาพ...

ประสิทธิภาพมากขึ้นของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ซึ่งมีเงื่อนไขและลักษณะของผลงานตลอดจนรูปแบบในการเสนอผลงานเช่นเดียวกับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้นไปภายใน 6 เดือน นับตั้งแต่ได้รับอนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง เนื่องจากตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไป เป็นตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ซึ่งมีสิทธิ์ได้รับเงินประจำตำแหน่ง

ข. กรณีผู้ดำรงตำแหน่งระดับ 6 หรือระดับ 7 ที่ไม่เคยผ่านการประเมิน เห็นสมควรกำหนดให้ดำเนินการประเมินบุคคลตามหลักเกณฑ์การประเมินบุคคลฯ กรณีการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้นไปภายใน 6 เดือน หลังจากมีคุณสมบัติครบถ้วนและได้ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติงานในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์และหรือสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ไม่น้อยกว่า 3 ปี ติดต่อกัน

ค. กรณีผู้ดำรงตำแหน่งระดับ 3-5 หรือระดับ 6 ว เห็นสมควรให้ดำเนินการเปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ได้ทันที

3. ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ เมื่อผู้ครองตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติครบถ้วน และผ่านการประเมินแล้ว จำนวน 69 ตำแหน่ง (เอกสารหมายเลข 3) คือ

3.1 เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8 จำนวน 1 ตำแหน่ง

3.2 เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว จำนวน 9 ตำแหน่ง

3.3 เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 จำนวน 1 ตำแหน่ง

3.4 เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว จำนวน 21 ตำแหน่ง

3.5 เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว จำนวน 37 ตำแหน่ง

กำหนดแนวทางการประเมินบุคคลเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งสำหรับผู้ดำรงตำแหน่ง

เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ดังนี้

ก. กรณีไม่เคยผ่านการประเมินในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์มาก่อนให้ดำเนินการประเมินบุคคลตามหลักเกณฑ์การประเมินบุคคลฯ เมื่อผู้นั้นมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษาครบถ้วนแล้ว และได้ดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติงานในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ และหรือสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปีติดต่อกัน

ข. กรณีผู้ครองตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ระดับ 7 ขึ้นไปที่เคยผ่านการประเมินมาแล้ว เห็นสมควรกำหนดให้ใช้แนวทางการประเมินผลงานเช่นเดียวกับการโยกย้าย การโอน หรือการบรรจุกลับ ผู้ที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งหรือไม่เคยดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงาน

/ ที่มีประสบการณ์...

ที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) หรือตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) หรือตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ โดยผลงานที่ส่งประเมิน ได้แก่ ผลงานที่เป็นข้อเสนอแนวคิด วิธีการ เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ซึ่งมีเงื่อนไขและลักษณะของผลงาน ตลอดจนรูปแบบในการเสนอผลงานเช่นเดียวกับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น เมื่อผู้นั้นมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษาครบถ้วนแล้ว

ค. กรณีผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ได้ทันที เมื่อผู้ครองตำแหน่งมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษาครบถ้วน

4. ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นตำแหน่งว่างในสังกัดสำนักการระบายน้ำและสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล จำนวน 7 ตำแหน่ง เป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ดังนี้

- 4.1 ตำแหน่งเลขที่ กสน.8 กองสารสนเทศระบายน้ำ
- 4.2 ตำแหน่งเลขที่ กบพ.34 กองบริการระบบคอมพิวเตอร์
- 4.3 ตำแหน่งเลขที่ กพพ. 17 กองพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์
- 4.4 ตำแหน่งเลขที่ กคพ. 23 กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์
- 4.5 ตำแหน่งเลขที่ กคพ. 25 กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์
- 4.6 ตำแหน่งเลขที่ กคพ. 26 กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์
- 4.7 ตำแหน่งเลขที่ กบพ. 35 กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์

5. ขออนุมัติเป็นหลักการว่าระหว่างดำเนินการตามแนวทางในข้อ 2 หรือข้อ 3 หากตำแหน่งใดว่างลงให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้ทันที

6. เห็นสมควรกำหนดการเพิ่มพูนความรู้เพื่อเป็นการพัฒนาให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่จะเปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เป็น 2 แนวทาง ดังนี้

6.1 ผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ครองตำแหน่งปัจจุบันสามารถเพิ่มความรู้โดยการไปศึกษาต่อทางด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มีคุณวุฒิตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์โดยให้ดำเนินการได้ทันทีภายในเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติและหรือ

6.2 ให้สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณากำหนดหลักสูตรการเรียนการสอนทางด้านคอมพิวเตอร์โดยความเห็นชอบของ ก.ก.เป็นกรณีพิเศษ โดยดำเนินการร่วมกับสถาบันการศึกษาสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่มีคุณวุฒิการศึกษา

/ ไม่ตรงตาม...

ไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ไปศึกษาให้ได้ปริญญาตรี ทางด้านคอมพิวเตอร์ตามที่มาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์กำหนดไว้ โดยให้ดำเนินการ ภายในเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครได้กำหนดหลักสูตรแล้ว

ทั้งนี้ ผู้ครองตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์จะต้องดำเนินการให้มีคุณสมบัติ ครบถ้วนภายในเวลาที่กำหนด เนื่องจากตำแหน่งระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ครองอยู่จะต้องเปลี่ยนเป็น ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

1. กรณีที่ผู้ครองตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์เดิมมีคุณสมบัติไม่ตรงตาม มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ จะเปลี่ยนตำแหน่งเลยไม่ได้ต้องกำหนดเป็น ตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์เหมือนเดิมไว้ก่อน โดยมีเงื่อนไขว่าเมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่ง หรือมีคุณสมบัติครบถ้วนและผ่านการประเมินแล้วให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์

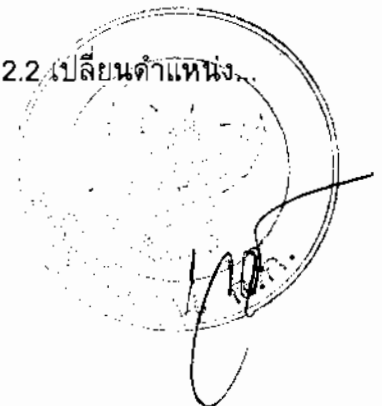
2. การประเมินผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ควรดำเนินการอย่างเข้มเพื่อให้ได้ผู้มีความรู้ ความสามารถและปฏิบัติงานได้จริง โดยให้ ก.ก. ตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งเป็นการเฉพาะ โดยดูจากผลการ ปฏิบัติงานที่ผ่านมา ความรู้ ความสามารถ ซึ่งจะใช้วิธีการประเมินโดยการสอบ และหรือโดยวิธีการอย่างอื่น ตามความเหมาะสม และเมื่อเข้าดำรงตำแหน่งไปแล้วหากจะประเมินเพื่อเลื่อนระดับสูงขึ้นหรือประเมิน เพื่อการย้ายฯ ก็ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลที่กำหนดไว้

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ในการ ประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2552 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก.ดังนี้

1. ให้กรุงเทพมหานครนำเสนอ ก.ก. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ และประเมินความเหมาะสมของผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป ในการเข้าดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ได้รับอนุมัติให้ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง

2. อนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งดังนี้

2.1 เปลี่ยนตำแหน่งวิศวกร 7 หรือ 8 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.7) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายช่างคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ซึ่งเป็น ตำแหน่งว่าง เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. หรือ 8 วช.



2.2 เปลี่ยนตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่มีผู้ครองตำแหน่ง จำนวน 91 ตำแหน่ง เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ดังนี้

2.2.1 ตำแหน่งระดับ 3-5 ซึ่งเป็นตำแหน่งในระดับควบให้เปลี่ยนตำแหน่ง เมื่อผู้ครองตำแหน่งมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์

2.2.2 ตำแหน่งระดับ 6 ขึ้นไป ให้เปลี่ยนตำแหน่งเมื่อผู้ครองตำแหน่ง มีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมิน ความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งจากคณะกรรมการตามข้อ 1

2.3 เปลี่ยนตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นตำแหน่งว่างในสังกัด สำนักการระบายน้ำและสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล จำนวน 7 ตำแหน่ง เป็นตำแหน่งในสายงาน วิทยาการคอมพิวเตอร์

3. ขออนุมัติเป็นหลักการว่าระหว่างดำเนินการตามแนวทางในข้อ 2.2 หากตำแหน่งใดว่าง ลงให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้ทันที

4. กำหนดแนวทางการเพิ่มพูนความรู้เพื่อเป็นการพัฒนาให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่ง ในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่จะเปลี่ยนเป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็น 2 แนวทาง ดังนี้

4.1 ผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ครองตำแหน่งปัจจุบันสามารถ เพิ่มพูนความรู้โดยการไปศึกษาต่อทางด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง สายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์โดยให้ดำเนินการภายในเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติหรือ

4.2 ให้สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณากำหนดหลักสูตร การเรียนทางด้านคอมพิวเตอร์โดยความเห็นชอบของ ก.ก. เป็นกรณีพิเศษ โดยดำเนินการร่วมกับ สถาบันการศึกษา สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่มีคุณวุฒิการศึกษา ไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ไปศึกษาให้ได้ปริญญาตรี ทางด้านคอมพิวเตอร์ตามที่มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์กำหนดไว้ โดยให้ดำเนินการภายในเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครได้กำหนด หลักสูตรแล้ว

ทั้งนี้ ผู้ครองตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์จะต้องดำเนินการให้มีคุณสมบัติ ครบถ้วนภายในเวลาที่กำหนด เนื่องจากตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ครองอยู่จะต้อง เปลี่ยนเป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ และให้มีการประเมินความเหมาะสมในการ

/ เข้าดำรงตำแหน่ง...

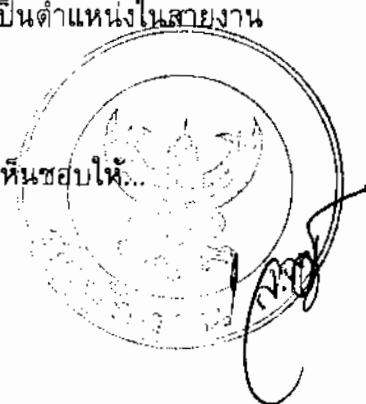
เข้าดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ผ่านการเพิ่มพูนความรู้ตามข้อ 4.1 หรือ 4.2 ก่อนเข้าดำรงตำแหน่ง
ในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

1. การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์เป็นตำแหน่ง
สายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ในครั้งนี้เป็นการมองถึงอนาคตที่กรุงเทพมหานครต้องมีเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติงานด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์มากขึ้น เพื่อให้กรุงเทพมหานครก้าวทันเทคโนโลยีและเป็นการ
สร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งทุกระดับปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ
2. กรุงเทพมหานครควรมีศูนย์การพัฒนาข้าราชการเพื่อเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับ
วิทยาการคอมพิวเตอร์ให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง หรือพัฒนาข้าราชการให้มีสมรรถนะที่เหมาะสม
กับตำแหน่ง การสร้างหรือพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพมากขึ้น จะส่งผลให้กรุงเทพมหานครเป็นองค์กร
ที่ทันสมัยก้าวทันเทคโนโลยี

มติ ก.ก. ก.ก. มีมติดังนี้

1. อนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง
 - 1.1 เปลี่ยนตำแหน่งวิศวกร 7 หรือ 8 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.7) หัวหน้าฝ่าย
ฝ่ายช่างคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ซึ่งเป็น
ตำแหน่งว่าง เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. หรือ 8 วช.
 - 1.2 เปลี่ยนตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่มีผู้ครองตำแหน่ง จำนวน
91 ตำแหน่ง เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ดังนี้
 - 1.2.1 ตำแหน่งระดับ 3 – 5 ซึ่งเป็นตำแหน่งในระดับควบให้เปลี่ยนตำแหน่ง
เมื่อผู้ครองตำแหน่งมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์
 - 1.2.2 ตำแหน่งระดับ 6 ขึ้นไป ให้เปลี่ยนตำแหน่งเมื่อผู้ครองตำแหน่ง
มีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมิน
ความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งจากคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และประเมิน
ความเหมาะสมของผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์
- ทั้งนี้ ระหว่างดำเนินการตามแนวทางในข้อ 1.2.1 และ 1.2.2 หากตำแหน่ง
ใดว่างลงให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้ทันที
- 1.3 เปลี่ยนตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นตำแหน่งว่างในสังกัด
สำนักการระบายน้ำและสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล จำนวน 7 ตำแหน่ง เป็นตำแหน่งในสายงาน
วิทยาการคอมพิวเตอร์



2. เห็นชอบให้กำหนดแนวทางการเพิ่มพูนความรู้เพื่อเป็นการพัฒนาให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่จะเปลี่ยนเป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์เป็น 2 แนวทาง

2.1 ผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ครองตำแหน่งปัจจุบันสามารถเพิ่มพูนความรู้โดยการไปศึกษาต่อทางด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มีคุณวุฒิตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์โดยให้ดำเนินการภายในเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติหรือ

2.2 ให้สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณากำหนดหลักสูตรการเรียนทางด้านคอมพิวเตอร์โดยความเห็นชอบของ ก.ก. เป็นกรณีพิเศษ โดยดำเนินการร่วมกับสถาบันการศึกษาสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ไปศึกษาให้ได้ปริญญาตรีทางด้านคอมพิวเตอร์ตามที่มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์กำหนดไว้ โดยให้ดำเนินการภายในเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครได้กำหนดหลักสูตรแล้ว

ทั้งนี้ ผู้ครองตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์จะต้องดำเนินการให้มีคุณสมบัติครบถ้วนภายในเวลาที่กำหนด เนื่องจากตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ครองอยู่จะต้องเปลี่ยนเป็นตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ และให้มีการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ผ่านการเพิ่มพูนความรู้ตามข้อ 2.1 หรือ 2.2 ก่อนเข้าดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่อง อื่น ๆ

นายพิชิต ชนะกุล เสนอประเด็นหารือ ดังนี้

1. ส่วนราชการสำนักงานเขตมีตำแหน่งว่างจำนวนมาก มีผลกระทบต่อประชาชนไม่ทราบว่าจะติดขัดอะไร

2. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ขอให้ประธาน ก.ก. และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยและกรรมการบริหารพรรคประชาธิปัตย์ ช่วยพิจารณาเนื่องจากมีความต่างจากร่างกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ในฐานะผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ขอเสนอให้มีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธานสภากรุงเทพมหานคร ในกรรมการ ก.ก. ด้วย เพราะการบริหารกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา 9 ประกอบด้วยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสภากรุงเทพมหานคร รายละเอียดตามหนังสือที่ได้ส่งถึงประธาน ก.ก.

/ ประธาน ก.ก.

ประธาน ก.ก.

1. เรื่องของประชาคมกรุงเทพมหานคร ซึ่งอยู่ในความสนใจของข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นเรื่องของความก้าวหน้าและเกี่ยวข้องกับการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขของประชาชน ดังนั้น ฝ่ายบริหารของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครควรแต่งตั้งคณะที่จะติดตามความเคลื่อนไหวของเรื่องนี้ ตลอดเวลาเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ขององค์กรกรุงเทพมหานคร

2. เรื่องขาดแคลนบุคลากร เช่น ตำแหน่งว่าง ควรมีการสำรวจจำนวน และสรรหาคนเข้าสู่ตำแหน่ง ซึ่งจะส่งผลการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยเหลือผู้ที่ตกงานด้วยและสิ่งสำคัญควรมีการประชาสัมพันธ์ในองค์กร เพื่อสร้างความเข้าใจและให้ข้าราชการได้รับทราบในกระบวนการหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ของการบริหารงานบุคคลกรุงเทพมหานคร

นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.และเลขานุการ ก.ก.ได้ชี้แจง ดังนี้

1. กรณีตำแหน่งว่าง จะต้องดำเนินการสรรหาคนเข้าสู่องค์กร โดยวิธีการสอบแข่งขัน ซึ่งได้ประสานงานร่วมกับกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร โดยตลอดและได้เปิดสอบแข่งขันมาอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากกระบวนการสอบแข่งขันจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาประมาณ 6 เดือน เนื่องจากต้องดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอน โดยเฉพาะขั้นตอนการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ที่สอบผ่าน ซึ่งมีความหลากหลายและบางสาขา ก.ก.ยังไม่ได้รับรองว่าเป็นทางใด จะต้องนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาเทียบวุฒิพิจารณา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ทำให้เกิดความล่าช้า

2. เรื่ององค์ประกอบของกรรมการ ก.ก. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี พ.ศ.2540 บัญญัติให้มีผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่มีฝ่ายสภากรุงเทพมหานคร และรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 ก็ใช้ข้อความอย่างเดียวกับปี 2540 สำหรับรัฐธรรมนูญปี 2550 มาตรา 265 บัญญัติ ห้าม สก.ดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในหน่วยงานของรัฐ ดังนั้นจึงไม่ได้บัญญัติให้ฝ่ายนิติบัญญัติเป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่น และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว และขณะนี้กรุงเทพมหานครได้เสนอเรื่องไปยังกระทรวงมหาดไทยยืนยันร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติ ก.ก.

1. รับทราบ

2. มอบฝ่ายเลขานุการ ก.ก. ติดตามผลร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. แล้วรายงานให้ ก.ก. ทราบเป็นระยะ ๆ



ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องเพื่อทราบ เรื่องที่ 1 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงาน

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงานเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงาน ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญฯ เกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2552 และครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2552 มีมติดังนี้

1.1 การดำเนินการทางวินัย นาย ข้าราชการครู
กรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง โรงเรียน
สำนักงานเขต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รับเงินเดือนในระดับ โรงเรียน
สำนักงานเขต

กระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ
แบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐ ตามมาตรา 85
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 กรณีมีผู้ใช้
นามว่า "นาย " มีหนังสือลงวันที่ ร้องเรียนต่อผู้อำนวยการเขต

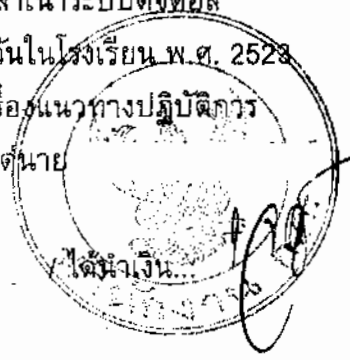
ให้ช่วยตรวจสอบการใช้จ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันโรงเรียน โดยอาจารย์ใหญ่โรงเรียน

ปฏิบัติตนไม่เหมาะสมนำเงินโครงการอาหารกลางวันไปใช้จ่ายผิดประเภทซึ่งไม่เกี่ยวกับนักเรียน
คาดว่านำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนโดยคณะครูที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินและโครงการอาหารกลางวัน
ไม่กล้าขัดคำสั่ง

กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่

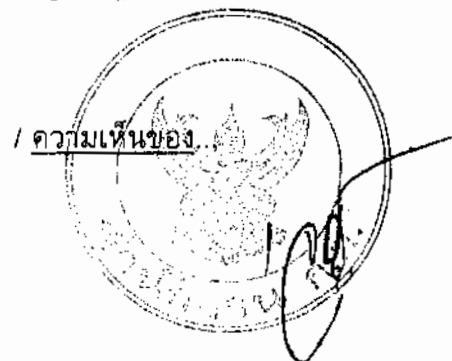
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผลการสอบสวนสรุปได้ว่า นาย

ได้นำเงินโครงการอาหารกลางวันไปใช้ผิดประเภทจริงเป็นเงินทั้งสิ้น 301,500 บาท
(สามแสนหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน) โดยอ้างว่านำไปสำรองจ่ายเพื่อประโยชน์ต่อโครงการอาหารกลางวัน
ได้แก่นำไปปรับปรุงที่ล้างจาน ปรับปรุงห้องประกอบอาหาร ซ่อมประตุม้วน จำนวน 4 ชุด จัดทำรางน้ำฝน
จัดซื้อตู้ จำนวน 4 ใบ และนำไปสำรองจัดซื้อเครื่องถ่ายเอกสารและเครื่องถ่ายสำเนาระบบดิจิทัล
จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พ.ศ. 2528
และคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 3676/2549 ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2549 เรื่องแนวทางปฏิบัติการ
จัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครข้อ 6 และข้อ 7 แต่นาย



ได้นำเงินคืนให้กับโครงการอาหารกลางวันครบถ้วนแล้วและแสดงเจตนาที่จะมอบทรัพย์สินต่าง ๆ ที่เกิดจากการนำเงินโครงการอาหารกลางวันไปใช้ให้กับโรงเรียน เพื่อใช้ในกิจการของโรงเรียน

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เห็นว่าจากข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติตามถ้อยคำของพยานบุคคล พยานเอกสารและพยานวัตถุที่เป็นภาพถ่ายสถานที่โรงเรียน ประกอบคำรับสารภาพของนาย ว่าการที่นาย นำเงินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ไปสำรองจ่ายในการปรับปรุงที่ล้างจาน ปรับปรุงห้องประกอบอาหาร ให้ถูกสุขลักษณะ เช่น เปิดช่องลมเพื่อให้อากาศถ่ายเท ซ่อมประตูกว้านให้แข็งแรงจำนวน 4 ชุด จัดทำรางน้ำเพื่อป้องกันน้ำจากหลังคาตก ไม่ให้น้ำทะเลลึกไหลเข้ามาที่ประกอบอาหาร จัดซื้อตู้เพื่อจัดเก็บอุปกรณ์เครื่องใช้เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 4 ใบ เครื่องถ่ายเอกสารและเครื่องถ่ายสำเนาระบบดิจิทัล โดยมีจำนวนเงินที่เบิกถอนจากบัญชีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขา สุขาภิบาล 2 บัญชีเลขที่ 197 - 1 - 02018 - 4 ชื่อบัญชีอาหารกลางวันโรงเรียน จำนวน 301,500 บาท (สามแสนหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน) เป็นการนำไปใช้เพื่อประโยชน์อย่างอื่น นอกเหนือจากการใช้จ่ายเกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวัน โดยไม่มีส่วนใดเกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ วัสดุ เครื่องใช้ เครื่องบริโภค หรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการประกอบอาหารกลางวันของนักเรียน ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พ.ศ. 2523 การกระทำของนาย จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 3676/2549 ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2549 เรื่อง แนวทางปฏิบัติการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเป็นเหตุให้โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนวัดพิชัยและหรือกรุงเทพมหานครได้รับความเสียหายแต่เนื่องจากนาย ได้นำเงินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไปใช้เพื่อพัฒนาโรงเรียน โดยมีได้มีเจตนาที่จะนำไปใช้เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองประกอบกับ นาย ได้คืนเงินให้กับโครงการอาหารกลางวันโรงเรียน ครบตามจำนวนที่ได้เบิกถอนไป เป็นเงิน 301,500 บาท (สามแสนหนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน) แล้วและแสดงเจตนาที่จะมอบทรัพย์สินต่าง ๆ จากการนำเงินของโครงการอาหารกลางวันไปใช้ให้กับโรงเรียน เพื่อใช้ในกิจการของโรงเรียน จึงเป็นการบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่โครงการอาหารกลางวันโรงเรียน และกรุงเทพมหานคร พฤติการณ์เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล ตามมาตรา 85 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 จึงสมควรลงโทษภาคทัณฑ์



ความเห็นของสำนักงานการศึกษา เห็นว่า การที่นาย นำเงินจาก บัญชีโครงการอาหารกลางวันไปใช้ผิดประเภทเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วย โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พ.ศ. 2523 และคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 3676/2549 ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2549 เรื่อง แนวทางปฏิบัติการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ข้อ 6 และข้อ 7 เป็นเหตุให้โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และหรือกรุงเทพมหานครได้รับความเสียหาย เนื่องจากเงินในบัญชีโครงการอาหารกลางวันต้องลดลงแต่แม้จะเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืน ระเบียบกรุงเทพมหานครและคำสั่งกรุงเทพมหานครดังกล่าวก็เป็นการกระทำไปเพื่อพัฒนาโรงเรียน และพฤติการณ์ยังไม่ส่อเจตนาไปในทางทุจริตแต่อย่างใด กรณีจึงน่าจะเชื่อว่า นาย มิได้มีเจตนาที่จะนำเงินไปใช้เพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น ประกอบกับนาย ได้คืนเงินให้กับโครงการอาหารกลางวันโรงเรียน ครบตามจำนวนที่ได้เบิกถอนไป และแสดง เจตนาที่จะมอบทรัพย์สินต่าง ๆ ในส่วนที่ตนได้จ่ายไปแล้วให้กับโรงเรียน เพื่อใช้ในกิจการของ โรงเรียน จึงเป็นการบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่โครงการอาหารกลางวันโรงเรียน และ กรุงเทพมหานคร ดังนั้น พฤติการณ์ของนาย เข้าข่ายเป็นการกระทำผิดวินัย ไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการและ หน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาลตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ซึ่งกรณีคล้ายคลึงกันนี้ ก.ค.ศ. เคยมีมติในการประชุมครั้งที่ 5/2545 เห็นชอบให้ลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน เห็นควรลงโทษนาย กรณีกระทำผิดดังกล่าวโดยให้ลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยตามความเห็นของสำนักงานการศึกษา จึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ ลงโทษตัดเงินเดือน นาย 5% เป็นเวลา 1 เดือน

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบ โดยมีข้อสังเกตว่า กรณีกระทำผิดลักษณะนี้ข้าราชการกรุงเทพมหานครโดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษากระทำผิดมาก อันอาจเป็นช่องทางของการทุจริต กรุงเทพมหานครจึงควรมีมาตรการหรือแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาบุคลากรและเวียนแจ้งให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครทราบทั่วกัน

/ 1.2/รายงานการ

1.2 การดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 6 ราย

ดังนี้

ฝ่าย	1.2.1 นางสาว	ตำแหน่ง	
	สำนักงานเขต		
ฝ่าย	1.2.2 นาง	ตำแหน่ง	
	สำนักงานเขต		
สำนักงานเขต	1.2.3 นาง	ตำแหน่ง	ฝ่าย
ฝ่าย	1.2.4 นางสาว	ตำแหน่ง	
	สำนักงานเขต		
สำนักงานเขต	1.2.5 นาง	ตำแหน่ง	ฝ่าย
สำนักงานเขต	1.2.6 นาง	ตำแหน่ง	ฝ่าย

กระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพ เอาใจใส่ ระมัดระวัง รักษาประโยชน์ของทางราชการและฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาลตามมาตรา 84 วรรคหนึ่งและมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กรณีปลัดกรุงเทพมหานครมีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย อย่างร้ายแรงนาย โดยคณะกรรมการสอบสวนได้ทำการสอบสวนแล้วมีความเห็นว่า

กรณีนาย เป็นกรรมการรับ - ส่งเงิน เบิกเงินจากบัญชีของสำนักงานเขต เพื่อซื้อ แคชเชียร์เช็คส่งจ่ายสำนักงานประกันสังคม เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2544 ได้เบิกเงินจำนวน 46,237 บาท แต่ซื้อแคชเชียร์เช็ค 15,237 บาท เบิกเงินเป็นเงินสด 31,000 บาท และวันที่ 23 พฤษภาคม 2544 เบิกเงิน จำนวน 42,308 บาท แต่ซื้อแคชเชียร์เช็ค 30,308 บาท เบิกเป็นเงินสด 12,000 บาท และไม่นำเงินสดและ แคชเชียร์เช็คไปจ่ายสำนักงานประกันสังคม โดยนำไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว สำนักงานเขต ได้ออก เช็คเลขที่ 0444768 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2543 จำนวนเงิน 33,966 บาท และเช็คเลขที่ 2159052 ลงวันที่ 11 มกราคม 2544 จำนวน เงิน 44,565 บาท สั่งจ่ายสำนักงานประกันสังคม แด่นาย ได้เปลี่ยนชื่อเป็นผู้รับเงินตามเช็คและนำเช็คเข้าบัญชีของนาย

พฤติกรรมเป็นการปฏิบัติ
/ หรือละเว้น

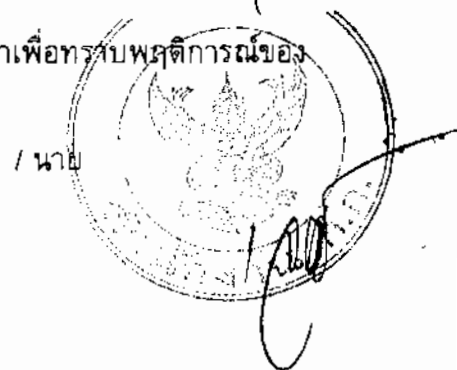

หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ผลประโยชน์ที่มีควรได้อันเป็น การทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เห็นควรลงโทษไล่นาย ออกจากราชการ

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยตามความเห็นของคณะกรรมการ สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และ อ.ก.ก. สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2551 มีมติให้ลงโทษไล่นาย ออกจากราชการ ปลัดกรุงเทพมหานคร จึงมีคำสั่งที่ ลงวันที่ ลงโทษไล่นาย ออกจากราชการ

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ เห็นว่าจากการตรวจสอบผลการสอบสวนของคณะกรรมการ สอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงของนาย: พบว่ามีผู้เกี่ยวข้องกระทำผิดวินัยอีก จำนวน 6 ราย ดังนี้

1. นางสาว มีหน้าที่ควบคุมการรับ - จ่ายเงิน ทุกประเภทละเลยไม่ ติดตามสอบสวนผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการรับ - ส่งเงินของฝ่ายการคลัง ทำให้คณะกรรมการ รับ - ส่งเงินไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงิน และการตรวจเงิน พ.ศ. 2530 เป็นเหตุให้นาย กรรมการรับ - ส่งเงินของ ฝ่ายการคลัง ไม่นำเงินที่เบิกไปซื้อแคชเชียร์เช็คให้สำนักงานประกันสังคมและกรมสรรพากรให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งพบว่ามี การแก้ไขรายการชื่อผู้รับเงินตามเช็คจากสำนักงานประกันสังคม เป็นนาย จำนวน 2 ฉบับ รวมเป็นเงิน 78,531 บาท แคชเชียร์เช็คค้างจ่าย สำนักงาน ประกันสังคม 3 ฉบับ รวมเป็นเงิน 89,354 บาท แคชเชียร์เช็คค้างจ่ายกรมสรรพากร 1 ฉบับ เป็นเงิน 143,427.13 บาท และค้างจ่ายเงินประกันสังคมรวม 5 เดือน ได้แก่ เดือนสิงหาคม 2542 จำนวน 82,904 บาท เดือนกันยายน 2542 จำนวน 63,988 บาท เดือนธันวาคม 2543 จำนวน 89,130 บาท เดือนเมษายน 2544 จำนวน 84,616 บาท และเดือนมิถุนายน 2544 จำนวน 89,526 บาท รวมเป็นเงิน 390,164 บาท อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ ก.ก. เคยรับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์

2. นาง () มีหน้าที่ตรวจสอบใบสำคัญหลังจ่ายเงินสมทบกองทุน ประกันสังคมประจำเดือนธันวาคม 2543 และเดือนเมษายน 2544 ซึ่งนาย เป็นกรรมการ รับ - ส่งเงิน เมื่อไม่ได้รับใบเสร็จรับเงินจากนาย นาง ได้นำสำเนาใบโอนเงินมาใช้แทนเพื่อทำงบเดือนโดยมิได้แจ้งผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบพฤติการณ์ของ



นาย_ และไม่ได้ติดตามใบเสร็จรับเงิน อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ ยังไม่เคยมีกรณีเทียบเคียงมาก่อน เห็นควรมีระดับโทษภาคทัณฑ์

3. นาง เป็นคณะกรรมการรับ - ส่งเงินของฝ่ายการคลัง เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2544 ได้รับมอบหมายให้ร่วมกับนาง และ เบิกเงินจาก ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีสำนักงานเขต จำนวน 42,308 บาท และซื้อแคชเชียร์เช็ค สั่งจ่ายสำนักงานประกันสังคม แต่ปล่อยให้นาย ดำเนินการผู้เดียว และไม่ตรวจสอบความถูกต้องและนำส่งแคชเชียร์เช็คไม่เป็นไปตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงิน และการตรวจเงิน พ.ศ. 2530 เป็นเหตุให้นาย: ชื่อ แคชเชียร์เช็คเพียง 30,308 บาท เก็บเงินสดจำนวน 12,00 บาท และมีได้นำแคชเชียร์เช็คและเงินสด ดังกล่าวไปให้สำนักงานประกันสังคม อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ ก.ก. เคยรับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

4. นางสาว เป็นคณะกรรมการรับ - ส่งเงินของฝ่ายการคลัง เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2544 ได้รับมอบหมายให้ร่วมกับนาง และนาย เบิกเงินจากบัญชีสำนักงานเขต ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าพระ จำนวน 46,237 บาท เพื่อซื้อแคชเชียร์เช็คสั่งจ่ายสำนักงานประกันสังคม แต่ได้ลงชื่อในใบเบิกเงินมอบบัตรประจำตัวข้าราชการ ให้นาย เดินทางไปดำเนินการแต่ผู้เดียวไม่เป็นไปตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงินและการตรวจเงิน พ.ศ. 2530 เป็นเหตุให้นาย ชื่อแคชเชียร์เช็คเพียง 15,237 บาท เก็บเงินสด จำนวน 31,000 บาท และมีได้นำ แคชเชียร์เช็คและเงินสดไปให้สำนักงานประกันสังคม อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ ก.ก. เคยรับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

/ 5. นาง

5. นาง เป็นคณะกรรมการรับ - ส่งเงินของฝ่ายการคลัง เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2542 ได้รับมอบหมายให้ร่วมกับนาง และนาย เบิกเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีสำนักงานเขต จำนวน 336,058 บาท เพื่อไปชำระเป็นเงินสมทบกองทุนประกันสังคมตั้งแต่เดือนพฤษภาคม - กันยายน 2542 ที่สำนักงานประกันสังคม แต่นาง และนาง มอบเงินให้นาย ไปชำระที่สำนักงานประกันสังคมเพียงผู้เดียว ไม่เป็นไปตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงินและการตรวจเงิน พ.ศ. 2530 เป็นเหตุให้นาย ชำระเงินกองทุนประกันสังคมเฉพาะของเดือนพฤษภาคม - กรกฎาคม 2542 แต่ไม่ชำระเงินกองทุนประกันสังคมของเดือนสิงหาคม 2542 เป็นเงิน 62,904 บาท และเดือนกันยายน 2542 เป็นเงิน 63,988 บาท และนาง มีหน้าที่ตรวจสอบใบสำคัญหลังจ่ายเงินสมทบกองทุนดังกล่าว เมื่อไม่ได้รับใบเสร็จรับเงินจากนาย นาง ได้นำสำเนาใบโอนเงินมาใช้แทนเพื่อทำงบเดือน โดยมีได้แจ้งผู้บังคับบัญชาเพื่อทราบพฤติการณ์ของนาย และไม่ติดตามใบเสร็จรับเงิน อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐาน ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการและไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งการกระทำผิดกรณีไม่ติดตามทวงถามใบเสร็จรับเงินและนำสำเนาใบโอนเงินมาใช้แทนยังไม่เคยมีการเตือนตักเตือนมาก่อน แต่การกระทำผิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่กรรมการรับ - ส่งเงิน ก.ก. เคยรับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

6. นาง เป็นคณะกรรมการรับ - ส่งเงินของฝ่ายการคลัง เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2544 ได้รับมอบหมายให้ร่วมกับนางสาว และนาย เบิกเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าพระ บัญชีสำนักงานเขต จำนวน 46,237 บาท เพื่อซื้อแคชเชียร์เช็คส่งจ่ายสำนักงานประกันสังคม แต่ได้ลงชื่อในใบเบิกเงินและมอบบัตรประจำตัวข้าราชการให้นาย เดินทางไปดำเนินการแต่ผู้เดียว เป็นเหตุให้นาย ซื้อแคชเชียร์เช็คเพียง 15,237 บาท เก็บเงินสดจำนวน 31,000 บาท และมีได้นำแคชเชียร์เช็คและเงินสดดังกล่าวไปชำระให้สำนักงานประกันสังคม และเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2544 ได้รับมอบหมายร่วมกับนาง และนาย เบิกเงินจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาท่าพระ บัญชีสำนักงานเขต: จำนวน 42,308 บาท เพื่อซื้อแคชเชียร์เช็คส่งจ่ายสำนักงานประกันสังคม แต่ปล่อยให้นาย ดำเนินการผู้เดียว และไม่ตรวจสอบความถูกต้องและนำส่งแคชเชียร์เช็คไม่เป็นไปตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงิน

/ และการตรวจเงิน...

1.3 การดำเนินการทางวินัยนาย ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ.1 โรงเรียน สำนักงานเขต เมื่อครั้งดำรง
ตำแหน่งครู โรงเรียน สำนักงานเขต

กระทำความผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพอย่าง
เคร่งครัด และฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้
เสื่อมเสีย โดยกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 94
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 กรณี
นาย ได้ขวั้งรองเท้าไปโดนเด็กหญิง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 2 ได้รับบาดเจ็บเป็นรอยแดงบริเวณโหนกแก้มด้านซ้ายและมีเลือดไหลออกจากจมูก

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง เห็นว่า เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม
2551 ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ทำหน้าที่ควบคุมนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 120 คน เพื่อไปร่วมกิจกรรมเนื่องในวันสถาปนา
ลูกเสือแห่งชาติที่ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เมื่อถึงเวลา 08.00 น. นักเรียนได้ยืนเข้าแถว
เคารพธงชาติ โดยแบ่งแถวนักเรียนออกเป็นกลุ่มตามชุดการแสดง ขณะที่รื้อแถวของนักเรียนกลุ่มอื่น ๆ
เพื่อเดินออกจากโรงเรียน นาย ได้เรียกนักเรียนในชุดการแสดงที่รับผิดชอบให้เข้าแถว
เพื่อเตรียมตัวเดินออกจากโรงเรียนหลายครั้ง ปรากฏว่านักเรียนบางคนยังเล่นอยู่ในแถว นาย

จึงได้ถอดรองเท้าหนึ่งสีดำมีสันสูงประมาณ 1.5 นิ้ว ของตนเองและขวั้งเข้าไปในกลุ่มนักเรียน
รองเท้าไปถูกหน้า เด็กหญิง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นรอยแดงที่โหนกแก้ม
ด้านซ้ายและมีเลือดไหลออกจากจมูก นาย เดินไปเก็บรองเท้าโดยมิได้สอบถามอาการ
ของเด็กหญิง จากนั้นนาย ได้เดินกลับไปให้หัวแถวและควบคุม
นักเรียนออกจากโรงเรียน อีกทั้งภายหลังเกิดเหตุ นาย ก็ได้เฝ้าติดตามอาการของ
เด็กหญิง แต่อย่างไรก็ดี การกระทำของนาย ถือเป็นความผิดฐาน
ไม่รักษาชื่อเสียงและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา 94
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 สมควรได้รับโทษ
ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่านาย ให้การรับสารภาพว่า
นาย เป็นผู้ปารองเท้าไปยังกลุ่มนักเรียนที่อยู่ปลายแถว เนื่องจากนักเรียนเข้าแถว
ไม่เป็นระเบียบ นอกจากนี้ประจักษ์พยานจำนวน 3 ปาก ได้แก่ เด็กหญิง
เด็กชาย และเด็กชาย ยังให้การว่าเห็นนาย ปารองเท้า

/ และเดินมาเก็บ...

และการตรวจเงิน พ.ศ.2530 เป็นเหตุให้นาย ชื่อแซ่เชียร์เซ็คเพียง 30,308 บาท เก็บเงินสดจำนวน 12,000 บาท และมีได้นำแซ่เชียร์เซ็คและเงินสดดังกล่าวไปให้สำนักงานประกันสังคม อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ซึ่งกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ ก.ก. เคยรับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบตามความเห็นกองการเจ้าหน้าที่ จึงมีคำสั่งลงโทษดังนี้

- | | | |
|----------------------------|---------------------|------------|
| 1. คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ | ลงวันที่ | ลงโทษ |
| ภาคทัณฑ์ นางสาว | | |
| 2. คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ | ลงวันที่ | ลงโทษ |
| ภาคทัณฑ์ นาง | | |
| 3. คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ | ลงวันที่ | 1 ลงโทษตัด |
| เงินเดือนนาง | 5% เป็นเวลา 1 เดือน | |
| 4. คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ | ลงวันที่ | 1 ลงโทษตัด |
| เงินเดือนนางสาว | 5% เป็นเวลา 1 เดือน | |
| 5. คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ | ลงวันที่ | 1 ลงโทษตัด |
| เงินเดือนนาง | 5% เป็นเวลา 1 เดือน | |
| 6. คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ | ลงวันที่ | 1 ลงโทษตัด |
| เงินเดือนนาง | 5% เป็นเวลา 1 เดือน | |

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์ และรับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน นางสาว นาง และนาง และนาง ส่วนรายนางสาว และ นาง ไม่รับพิจารณาตรวจสอบการดำเนินการทางวินัย เนื่องจากข้าราชการทั้ง 2 ราย อุทธรณ์คำสั่งลงโทษโดยมีข้อสั่งเกิดดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการเงิน และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
2. กรณีนี้ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าฝ่ายควรควบคุมดูแลแก้ไขปัญหาย่อยอย่างใกล้ชิดและควรร่วมรับผิดชอบด้วย

/ 1.3 กอรรดำเนินการ...

1.3 การดำเนินการทางวินัยนาย

ตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ.1 โรงเรียน

ตำแหน่งครู โรงเรียน สำนักงานเขต

ข้าราชการกรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขต เมื่อครั้งดำรง

กระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพอย่าง
เคร่งครัด และฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้
เสื่อมเสีย โดยกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 94
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 กรณี
นาย ได้ขว้างรองเท้าไปโดนเด็กหญิง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 2 ได้รับบาดเจ็บเป็นรอยแดงบริเวณโหนกแก้มด้านซ้ายและมีเลือดไหลออกจากจมูก

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง เห็นว่า เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม
2551 ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียน ให้ทำหน้าที่ควบคุมนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 120 คน เพื่อไปร่วมกิจกรรมเนื่องในวันสถาปนา
ลูกเสือแห่งชาติที่ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) เมื่อถึงเวลา 08.00 น. นักเรียนได้ขึ้นเข้าแถว
เคารพธงชาติ โดยแบ่งแถวนักเรียนออกเป็นกลุ่มตามชุดการแสดง ขณะที่รอแถวของนักเรียนกลุ่มอื่น ๆ
เพื่อเดินออกจากโรงเรียน นาย ได้เรียกนักเรียนในชุดการแสดงที่รับผิดชอบให้เข้าแถว
เพื่อเตรียมตัวเดินออกจากโรงเรียนหลายครั้ง ปรากฏว่านักเรียนบางคนยังเล่นอยู่ในแถว นาย

จึงได้ถอดรองเท้าหนังสีดำมีสันสูงประมาณ 1.5 นิ้ว ของตนเองและขว้างเข้าไปในกลุ่มนักเรียน
รองเท้าไปถูกหน้า เด็กหญิง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นรอยแดงที่โหนกแก้ม
ด้านซ้ายและมีเลือดไหลออกจากจมูก นาย เดินไปเก็บรองเท้าโดยมิได้สอบถามอาการ
ของเด็กหญิง จากนั้นนาย ได้เดินกลับไปหัวแถวและควบคุม
นักเรียนออกจากโรงเรียน อีกทั้งภายหลังเกิดเหตุ นาย ก็มีได้เฝ้าติดตามอาการของ
เด็กหญิง แต่อย่างไรก็ดี การกระทำของนาย ถือเป็นความผิดฐาน
ไม่รักษาชื่อเสียงและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา 94
วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 สมควรได้รับโทษ
ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน

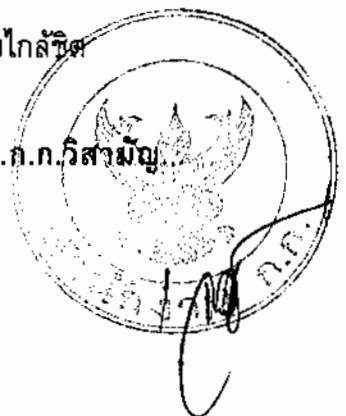
ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่านาย ให้การรับสารภาพว่า
นาย เป็นผู้ปรองเพ่าไปยังกลุ่มนักเรียนที่อยู่ปลายแถว เนื่องจากนักเรียนเข้าแถว
ไม่เป็นระเบียบ นอกจากนี้ประจักษ์พยานจำนวน 3 ปาก ได้แก่ เด็กหญิง
เด็กชาย และเด็กชาย ยังให้การว่าเห็นนาย ปรองเพ่า

/ และเดินมาเก็บ...

และเดินมาเก็บรองเท้าข้างดังกล่าว เพื่อสวมใส่กลับคืนโดยก่อนที่นาย" จะปารองเท้า
นาย" ได้ถอดรองเท้ามาแกว่งในมือและพูดกับเด็กนักเรียนว่าจะโยนรองเท้าหากนักเรียน
ยังไม่มาเข้าแถว จึงเป็นข้อเท็จจริงที่รับกันแล้วว่านาย" เป็นผู้ปารองเท้าไปถูกบริเวณหน้า
เด็กหญิง" จนได้รับบาดเจ็บถือว่าเป็นการกระทำโดยเจตนาเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับ
บาดเจ็บ ตามที่คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาว่า นาย" กระทำความผิดวินัยฐานไม่รักษา
ชื่อเสียงและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 สมควรได้รับโทษ
ตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 1 เดือน นั้น เห็นว่ายังปรับฐานความผิดไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เนื่องจาก
นาย" ในฐานะครูจะต้องมีความรัก ความเมตตาต่อศิษย์ อีกทั้งต้องประพฤติตนเป็น
แบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ การปารองเท้าไปยังนักเรียนทำให้เด็กหญิง" ได้รับบาดเจ็บ
โดยนาย" มิได้ให้ความช่วยเหลือพยาบาล ถือเป็นผู้ขาดจรรยาบรรณ และผิดวินัยของผู้
ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาที่จะต้องรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจแก่ศิษย์ และ
ผู้รับบริการตามบทบาทหน้าที่โดยเสมอหน้าและต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งกาย วาจา และ
จิตใจ ตามข้อ 16 และ ข้อ 18 แห่งข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ
พ.ศ. 2548 พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณ
วิชาชีพอย่างเคร่งครัดและฐานไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดย
กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ผิดซ้ำ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ซึ่งกรณีกระทำผิดดังกล่าวยังไม่มีกรณีเทียบเคียง
แต่จากพฤติการณ์ของนาย" ที่มีได้ให้ความช่วยเหลือหรือแสดงความรับผิดชอบต่อการ
กระทำของตนแต่อย่างใด จึงสมควรได้รับโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 2 เดือน

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยตามความเห็นของสำนักงานการศึกษา
จึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่" ลงวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ลงโทษตัดเงินเดือน
นาย" 5% เป็นเวลา 2 เดือน
มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน
นาย" 5% เป็นเวลา 2 เดือน โดยมีข้อสังเกตดังนี้
1. ควรให้นาย" ได้รับการพัฒนาเรื่องสุขภาพจิตและควรติดตามความ
ประพฤติในการปฏิบัติราชการด้วย
2. ผู้บังคับบัญชาควรสอดส่องดูแลให้คำแนะนำและดักเตือนโดยใกล้ชิด

/ 2. อ.ก.ก. วิสามัญ



ลับ

- 49 -

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย และพิธีการระบบคุณธรรม ในการประชุม
ครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2552 และครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2552
มีมติดังนี้

ลับ

2.2 รับทราบศาลปกครองกลางพิพากษายกฟ้องรายงาน

สืบเนื่องจาก อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบการและการอุทธรณ์ในการประชุมครั้งที่ 5/2548 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2548 ได้พิจารณาเรื่องอุทธรณ์รายงานกรณีสำนัก มีคำสั่งที่ ลงวันที่ ลงโทษไล่นาง ครั้งดำรงตำแหน่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข สำนัก ออกจากราชการ เนื่องจากกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลายาวนานกว่า 15 วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 และเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามกฎหมาย ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2539) ข้อ 4 (2) กรณีละทิ้งหน้าที่ราชการตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน 2547 จนถึงปัจจุบัน และไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย

ต่อมานาง ได้นำเรื่องดังกล่าวฟ้องศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขคำที่ และศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้ยกฟ้องแล้วตามคดีหมายเลขแดงที่

2.3 ให้ยกอุทธรณ์คำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ ราย นาง

สำนัก. ตีมีคำสั่งที่ ลงวันที่ ลงโทษปลดออกจากราชการนาง. ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง. ฝ่าย: โรงพยาบาล สำนัก กรณีมีหน้าที่บันทึกค่าใช้จ่ายที่ผู้ป่วยเข้ารับการรักษาหรือทำหัตถการลงในคอมพิวเตอร์และแจ้งยอดค่าใช้จ่ายให้ผู้ป่วยนำไปชำระที่ฝ่ายงบประมาณการเงินและบัญชีด้วยตนเอง แต่นาง บันทึกค่าใช้จ่ายในเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นศูนย์ และได้เรียกเก็บเงินสดจากผู้ป่วยรวมเป็นเงินทั้งหมด 7,700 บาท โดยอ้างว่าจะนำไปชำระให้ที่ฝ่ายงบประมาณการเงินและบัญชี แต่ก็มีได้นำเงินไปชำระให้ตามที่อ้าง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 และ อ.ก.ก.สำนัก ในการประชุมครั้งที่ เมื่อวันที่ 2 ได้มีมติให้ลงโทษปลดออกจากราชการ

/ ความเห็นของ

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน

คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งสำนัก

ที่

ลงวันที่

เห็นว่า แม้นาง

จะได้ให้ถ้อยคำสารภาพต่อคณะกรรมการสอบสวนซึ่งเป็น

กรณีที่สามารถงดการสอบสวนได้ แต่เพื่อเป็นการให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ต่อสู้แก้ข้อกล่าวหาจนถึงที่สุด
คณะกรรมการสอบสวนจึงได้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐาน ซึ่งได้ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

นาง

ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ประจำจุดเคาน์เตอร์ของห้อง

ผ่าตัดเล็ก มีหน้าที่ประเมินแรงแบบผู้ป่วย บันทึกค่าใช้จ่ายที่ผู้ป่วยเข้ารับการผ่าตัดหรือหัตถการลงใน

คอมพิวเตอร์ แนะนำผู้ป่วยในการปฏิบัติตนหลังการผ่าตัดแจ้งยอดค่าใช้จ่ายให้ผู้ป่วยไปชำระที่ฝ่าย

งบประมาณการเงินและบัญชีด้วยตนเองแต่นาง

ได้ทำการบันทึกค่าใช้จ่ายของผู้ป่วย

จำนวน 6 คน ที่เข้ารับการผ่าตัดลงในระบบคอมพิวเตอร์เป็นศูนย์ แต่ได้รับเงินสดจากผู้ป่วยทั้ง 6 คน

โดยอ้างว่าจะนำไปชำระให้ แต่มิได้นำเงินไปชำระตามที่อ้าง เข้าข่ายเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ
เพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือที่ นร 0205/ว. 234 ลงวันที่ 24 นวาคม 2536 แจ้งเพื่อทราบ

และถือปฏิบัติว่าการลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ควรลงโทษไล่ออกจากราชการ

และการนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนหรือมีเหตุอันควรปราณีอื่นใด ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเป็นปลดออก

จากราชการได้ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควรลงโทษนาง

ให้ไล่ออกจากราชการ

ความเห็นของสำนักการแพทย์

สำนัก

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาง

ได้รับมอบหมายให้

ปฏิบัติหน้าที่ที่ห้องผ่าตัดเล็ก โดยมีหน้าที่ลงทะเบียนผู้ป่วย ชักประวัติและประเมินผู้ป่วยแรงแบบ เตรียม

ผู้ป่วยและช่วยส่งเครื่องมือผ่าตัดให้แพทย์แนะนำผู้ป่วยในการปฏิบัติตนหลังได้รับการผ่าตัด บันทึก

ค่าใช้จ่ายที่ผู้ป่วยเข้ารับการผ่าตัดหรือหัตถการลงในคอมพิวเตอร์ และแจ้งยอดค่าใช้จ่ายให้ผู้ป่วยนำไป

ชำระที่ฝ่ายงบประมาณการเงินและบัญชีด้วยตนเอง แต่มานาง

ได้ทำการบันทึกค่าใช้จ่าย

ของผู้ป่วยจำนวน 6 ราย ที่เข้ารับการผ่าตัดลงในระบบคอมพิวเตอร์เป็นศูนย์ แต่รับเงินสดจากผู้ป่วยทั้ง

6 ราย รวมเป็นเงินทั้งหมด 7,700 บาท (เจ็ดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) โดยอ้างว่าจะนำไปชำระให้ที่

ฝ่ายงบประมาณการเงินและบัญชี ทั้งที่ตนเองไม่ได้มีหน้าที่เช่นนั้น แต่ก็มิได้นำเงินไปชำระตามที่อ้าง

เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 98 วรรคสอง

แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 แต่เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนมีความ

เห็นว่านาง

ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็น

/ การทุจริต

การทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 สำนัก จึงมีความเห็นแย้งกับคณะกรรมการสอบสวน เนื่องจากความผิดตามมาตรา 82 เป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และการที่จะมีความผิดตามมาตรา 82 นี้จะต้องมีหน้าที่ราชการและกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน แต่การที่นาง... เรียกรับเงินจากผู้ป่วย โดยอ้างว่าจะนำเงินไปชำระให้ที่ฝ่ายงบประมาณการเงินและบัญชี ทั้ง ๆ ที่ตนเองไม่มีหน้าที่เช่นนั้น ทำให้ตนเองมีหน้าที่ที่จะต้องนำเงินไปชำระให้ตามที่ตนกล่าวอ้าง แต่ก็ไม่ใช้หน้าที่ราชการตามความของมาตรา 82 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 จึงไม่สามารถลงโทษนาง ในความผิดตามมาตรา 82 นี้ได้ แต่การที่นาง... บอกกับผู้ป่วยจะนำเงินไปชำระให้ จนผู้ป่วยยินยอมมอบเงินให้แก่นาง... เข้าข่ายเป็นการหลอกลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ และโดยการหลอกลวงดังกล่าวได้ไปซึ่งทรัพย์สินของผู้ถูกหลอกลวง เป็นความผิดฐานฉ้อโกง แม้นาง... จะอ้างว่าที่ตนทำผิด ก็เพราะในช่วงระยะเวลาดังกล่าวตนมีปัญหาทางการเงิน และยินยอมให้หักเงินเดือนและนำเงินสดมาใช้คืนจนครบจำนวนแล้วก็ตาม ก็ไม่ถือเป็นเหตุที่จะบรรเทาโทษได้ พฤติการณ์ของนาง... ถือเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 เห็นควรลงโทษปลดนาง... ออกจากราชการ

ความเห็นของ อ.ก.ก. สำนักการแพทย์

อ.ก.ก. สำนัก	ในการประชุมครั้งที่	เมื่อวันที่	
ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ลงโทษปลดนาง		ออกจากราชการสำนัก	จึงมี
คำสั่งที่	ลงวันที่	ลงโทษปลดนาง	ออกจากราชการ
ตามมติ อ.ก.ก. สำนัก			

การยื่นหนังสืออุทธรณ์

นาง... ได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อประธาน ก.ก. โดยยื่นที่สำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2552 อุทธรณ์มีสาระสำคัญโดยสรุปว่าความผิดที่นาง... ได้กระทำให้โดยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ เนื่องจากมีปัญหาการเงิน รายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย เมื่อนาง... ได้รับทราบถึงความผิดที่กระทำลงไป ก็ได้นำเงินไปชดเชยให้แล้ว จึงขอให้ลดโทษนาง... จากปลดออกจากราชการเป็นตัดเงินเดือน

/ มติ.อ.ก.ก.

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม

ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2552 และครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2552 ที่ประชุมพิจารณาแยกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ประเด็นข้อกฎหมาย กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริงหรือไม่

ที่ประชุมมีความเห็นเป็นสองฝ่าย ดังนี้

ความเห็นฝ่ายเสียงข้างมาก (11 เสียง) เห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏในเรื่องนี้

ผู้บังคับบัญชาได้มีการสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงนาง ซึ่งในชั้นการสืบสวนข้อเท็จจริงนาง ได้ให้ถ้อยคำรับสารภาพเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการสืบสวน

ข้อเท็จจริง ฉบับลงวันที่ 21 กันยายน 2550 ว่าตนได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหาจริง จึงเป็นกรณีที่เข้าข้อกฎหมายตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2539) ว่าด้วยกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ตามข้อ 4 (3) ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะไม่ดำเนินการสอบสวนตามมาตรา 104 วรรคสอง ก็ได้ แต่เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ใช้วิธีการสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ นาง ดังนั้น การ

ดำเนินการสอบสวนจึงต้องเป็นไปตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ 18 (พ.ศ. 2540) ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา ซึ่งในการดำเนินการสอบสวนได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาตามแบบ สว.2 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2551 นาง ได้ให้ถ้อยคำรับสารภาพเป็นหนังสือลงวันที่ 30 เมษายน 2551 ต่อคณะกรรมการ

สอบสวนว่าตนได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหาจริง เนื่องจากในช่วงระยะเวลาดังกล่าว มีปัญหาเดือดร้อนทางการเงินและปัจจุบันได้นำเงินจำนวน 7,700 บาท มาชดเชยคืนโรงพยาบาลกลางจนครบถ้วนแล้ว กรณีจึงต้องด้วยข้อ 14 วรรคสี่ แห่งกฎ ก.พ. ฉบับดังกล่าว ซึ่งกำหนดว่าคณะกรรมการสอบสวนจะไม่ดำเนินการสอบสวนต่อไปก็ได้ แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนต่อไป โดยแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามแบบ สว.3 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2551

โดยนาง ได้ลงลายมือชื่อรับทราบและบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้นาง ทราบ แต่ สว.3 มิได้ระบุว่า ยืนยันรับ

ตามข้อกล่าวหา โดยไม่มีข้อโต้แย้งและไม่ประสงค์จะนำพยานใดๆ มาสนับสนุนข้อกล่าวหาอีก จากข้อเท็จจริงดังกล่าวที่ประชุมพิจารณาเห็นว่ากรณีสว.3 โดยมีได้ระบุว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดใด มาตราใด ตามเรื่องนี้นั้น มิใช่สาระสำคัญ ที่จะทำให้การสอบสวนเสียไปหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ประกอบกับนาง ได้ให้ถ้อยคำรับสารภาพเป็นหนังสือถึง 2 ครั้ง ก็เป็นกรณีความผิด

/ ที่ปรากฏ

ความเห็นฝ่ายเสียงข้างน้อย (2 เสียง) เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยราย

เรื่องนี้ปรากฏว่าคณะกรรมการการสอบสวนมีเจตนาต้องการทำการสอบสวนต่อไป จึงได้
แจ้งแบบ สว.3 ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยระบุข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา
เท่านั้น แต่มิได้ระบุให้ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยกรณีใด ตามมาตราใด ซึ่งเป็นสาระสำคัญของแบบ สว.3

จึงมีควมเห็นดังนี้.

จึงมีความเห็นดังนี้

1. การแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา แบบ สว.2 กรณีผู้ถูกกล่าวหาได้ให้ถ้อยคำรับสารภาพแล้วว่า ได้กระทำการตามที่ถูกกล่าวหาจริงนั้น คณะกรรมการสอบสวนยังมิได้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่าการกระทำตามที่ถูกกล่าวหาดังกล่าวเป็นความผิดวินัยกรณีใด ซึ่งเป็นสาระสำคัญของแบบ สว. 2 ตามข้อ 14 วรรคสี่

2. การแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามแบบ สว.3 คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยระบุข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่านั้น แต่มิได้ระบุว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยกรณีใดตามมาตราใด ซึ่งเป็นสาระสำคัญของแบบ สว.3 ข้อ 15

ถือว่าการแจ้งแบบ สว.2 และ สว.3 มีสาระสำคัญไม่ครบถ้วน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวถือเป็นขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้ให้ต้องปฏิบัติตามมาตรา 102 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ประกอบมาตรา 30 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ทำให้กระบวนการสอบสวนไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อนึ่ง นาย อ.ก.ก. หนึ่งในเสียงข้างน้อยเห็นว่ากระบวนการสอบสวนในเรื่องนี้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงขอถอนตัวไม่ร่วมพิจารณาว่าการลงโทษปลดนางออกจากราชการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ประเด็นที่ 2. ประเด็นข้อเท็จจริง อุทธรณ์ของนาง พังขึ้นหรือไม่
ที่ประชุมฝ่ายเสียงข้างมาก (11 เสียง) เห็นว่านาง ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ ที่ห้องผ่าตัดเล็ก โดยมีหน้าที่ลงทะเบียนผู้ป่วย ชักประวัติ และประเมินผู้ป่วยแรกรับเตรียมผู้ป่วยและช่วยส่งเครื่องมือผ่าตัดให้แพทย์ แนะนำผู้ป่วยในการปฏิบัติตนหลังได้รับการผ่าตัด บันทึกค่าใช้จ่ายที่ผู้ป่วยเข้ารับการผ่าตัดหรือหัตถการลงในคอมพิวเตอร์ โดยดูราคาหรือจำนวนเงินค่าใช้จ่ายของผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษากลับจากอัตราค่าบริการของกรมบัญชีกลางและแจ้งยอดค่าใช้จ่ายให้ผู้ป่วยไปชำระเงินด้วยตนเองที่ฝ่ายงบประมาณการเงินฯ จึงรับฟังได้ว่านาง ไม่มีหน้าที่ในการรับชำระเงิน ฉะนั้น เมื่อปรากฏว่านาง เรียกเก็บเงินสดจากผู้ป่วยรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 7,700 บาท โดยอ้างว่าจะนำไปบริการชำระค่าผ่าตัดให้ที่ฝ่ายงบประมาณการเงินและบัญชี แต่

นาง ก็มีได้นำเงินสดไปชำระให้แก่ผู้ป่วยตามที่กล่าวอ้าง กลับนำไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว จึงถือไม่ได้ว่าพฤติการณ์กระทำผิดของนาง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน

/ พ.ศ. 2535...

พ.ศ. 2535 แต่อย่างไรก็ตาม การที่นาง ได้บันทึกค่าใช้จ่ายของผู้ป่วยที่เข้ารับการผ่าตัดลงในระบบคอมพิวเตอร์เป็นศูนย์และเรียกรับเงินสดจากผู้ป่วยเป็นเงินทั้งสิ้น 7,700 บาท โดยอ้างว่าจะนำไปบริการชำระให้ที่ฝ่ายงบประมาณการเงินและบัญชี แต่นาง ก็มีได้นำเงินสดไปชำระให้แก่ผู้ป่วยตามที่กล่าวอ้าง กลับนำไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว ถือได้ว่าเป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง พฤติการณ์ของนาง ถือเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 98 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ซึ่งต้องถูกลงโทษปลดออก หรือไล่ออกจากราชการตามความร้ายแรงแห่งกรณี โดยหากมีเหตุอันควรลดหย่อนโทษจะนำมาประกอบการพิจารณาลดโทษก็ได้ แต่ห้ามมิให้ลดโทษต่ำกว่าปลดออกจากราชการ ตามมาตรา 104 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เรื่องนี้นาง ยินยอมให้หักเงินเดือน และนำเงินสดมาใช้คืนจนครบจำนวนแล้ว กรณีเป็นเหตุอันควรลดหย่อนเพื่อลดโทษได้ ดังนั้นตามที่สำนักงานการแพทย์ได้มีคำสั่งที่ 1511/2551 ลงวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ.2551 ลงโทษปลดนาง

ออกจากราชการ จึงเป็นการชอบและเหมาะสมกับพฤติการณ์กระทำความผิดแล้ว

ที่ประชุมฝ่ายเสียงข้างน้อย (1 เสียง) เห็นว่านาง บันทึกค่าใช้จ่ายในเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นศูนย์ แสดงให้เห็นว่านาง มีเจตนา และได้เรียกรับเงินจากผู้ป่วยโดยอ้างว่าจะนำไปชำระที่ฝ่ายงบประมาณการเงิน และบัญชี เป็นการแสดงพฤติการณ์ให้ผู้ป่วยเข้าใจว่านาง มีหน้าที่นำเงินไปชำระแทนได้ และนาง สมควรใจที่จะนำเงินไปชำระแทนผู้ป่วย แต่ก็มิได้นำเงินไปชำระให้ตามที่อ้าง จึงถือได้ว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

ที่ประชุมมีมติดังนี้

1. กระบวนการดำเนินการทางวินัยนาง ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

2. อุตธรณีนาง ฟังไม่ขึ้น ให้ยกอุทธรณ์

ทั้งนี้ ให้สำเนาเรียน ก.ก. เพื่อทราบและรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการอุทธรณ์รายงานนาง ตามมาตรา 126 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ประกอบกฎ ก.พ. ฉบับที่ 16 (พ.ศ. 2540) ข้อ 18 มาตรา 139 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และมาตรา 8 มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528

/ 2.4 ให้ยกอุทธรณ์

2.5 ยกเลิกร้องทุกข์คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง ราย

นาย

นาย ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง
โรงเรียน สำนักงานเขต ได้ยื่นหนังสือ ที่ กท
ลงวันที่ ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่
ลงวันที่ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงนาย
กับพวก กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงในเรื่องร่วมกันจัดทำเอกสาร
ใบแทนใบเสร็จรับเงินอันเป็นเท็จ เพื่อประกอบการเบิกจ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนในวันที่
นาย ได้ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร โดยลงนาม
ในหนังสือร้องทุกข์และร้องทุกข์แทนข้าราชการครู กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง
ตามคำสั่งดังกล่าว

อนึ่ง เนื่องจากสำนักงาน ก.ก. ไม่สามารถพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ให้แล้วเสร็จได้ภายใน
สามสิบวัน นับแต่วันได้รับเอกสารและคำชี้แจงจากสำนักงานการศึกษา (วันที่ 24 มิถุนายน 2552) จึงขอ
ขยายเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ไปอีกสามสิบวัน ตามข้อ 13 วรรคหนึ่ง แห่งกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการ
ร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ.2551

/ ความเห็นของ ก.ก.
100

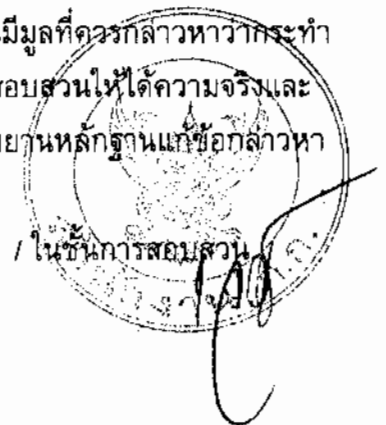
ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม
ที่ประชุมได้พิจารณาดังนี้

1. เห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.ก. บันทึกเหตุผลขอขยายเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ไว้ใน
รายงานการประชุม ตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. 2551 ข้อ 13
วรรคหนึ่ง

2. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า

2.1 นาย ได้ยื่นหนังสือที่ กท ลงวันที่
เรียนผู้อำนวยการเขต ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร โดยหนังสือร้องทุกข์
ลงลายมือชื่อเฉพาะนาย ในฐานะผู้ร้องทุกข์ แต่นาง นาง
และนาง มิได้ลงลายมือชื่อในฐานะผู้ร้องทุกข์ด้วย ทั้งนี้ นาย
มีสิทธิร้องทุกข์ได้สำหรับตนเองเท่านั้น จะร้องทุกข์แทนผู้อื่นไม่ได้ ตามข้อ 5 แห่ง กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการ
ร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. 2551 จึงรับเรื่องร้องทุกข์เฉพาะรายนาย ไว้พิจารณา
ส่วนรายนาง นาง และนาง ไม่รับเรื่อง
ร้องทุกข์ไว้พิจารณา

2.2 คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ แต่งตั้ง
คณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงนาย สืบเนื่องจากข้อเท็จจริงตามรายงานผลการสอบสวน
นาง ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ ประกอบคำสั่ง
กรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ จากการสอบสวนปรากฏว่า
นาย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง โรงเรียน ซึ่งรับผิดชอบดูแล
โครงการอาหารกลางวันมีส่วนรู้เห็นและร่วมกระทำการเพื่อให้มีการเบิกเงินค่าอาหารกลางวันไม่ตรงตาม
ความเป็นจริง คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าพฤติการณ์ของนาย มีมูลกระทำความผิดทางวินัยฐานไม่ปฏิบัติ
ตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการตาม
มาตรา 85 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 จึงมีความเห็น
ให้ปลัดกรุงเทพมหานครแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ดังนั้น การที่กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งที่
ลงวันที่ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงในเรื่อง
ดังกล่าว จึงเป็นการดำเนินการทางวินัยแก่นาย ซึ่งมีกรณีอันมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำ
ผิดวินัย โดยผู้บังคับบัญชาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนให้ได้ความจริงและ
ความยุติธรรม ซึ่งนาย มีสิทธิชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและนำสืบพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหา



ในชั้นการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงได้ ตามมาตรา 98 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงดังกล่าวจึงชอบ ด้วยกฎหมายแล้ว

ที่ประชุมจึงมีมติว่าคำร้องทุกข์ของนาย พังไม่ขึ้น เห็นควรยกคำร้องทุกข์
ทั้งนี้ ให้สำเนาเรียน ก.ก. เพื่อทราบ

2.6 ยกอุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ ราย นาย

นาย โอติตข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญตำแหน่ง
ฝ่าย สำนักงานเขต ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่
ลงโทษไล่นาย ออกจากราชการ กรณีเป็นผู้ดำเนินการรับแจ้ง
ย้ายบุคคลรายนางสาว นาย นางสาว นาย
นางสาว และนางสาว ออกจากทะเบียนบ้านกลาง โดยไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบ
สำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2535 ข้อ 85 และหนังสือสำนักทะเบียนกลาง
ที่ มท 0310.1/ว 19 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2545 รวมทั้งไม่ปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติของฝ่ายทะเบียน
สำนักงานเขต ที่ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแจ้งย้ายบุคคลออกจากทะเบียนบ้านกลาง
ลงรายการบุคคลในสมุดคัมและนำเสนอหัวหน้าฝ่ายหรือรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายพิจารณาอนุมัติ
ก่อน เป็นเหตุให้บุคคล 6 ราย นำรายการบุคคลไปแอบอ้างสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนได้เป็น
ผลสำเร็จ อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ
เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่น ได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และปฏิบัติหน้าที่ราชการ
โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง
ตามมาตรา 82 วรรคสามและมาตรา 85 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. 2535

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า นาย จงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบ
สำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2535 ข้อ 85 และหนังสือสั่งการสำนัก
ทะเบียนกลาง ที่ มท 0310.1/ว.19 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2545 ข้อ 1.2 และ 1.3 พฤติการณ์ของ
นาย เข้าข่ายกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ
ตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535

/ความเห็นของ...

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน

คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่านาย ปฏิบัติหรือละเว้น
การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ผู้ร้องทั้ง 6 รายได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่
ราชการและปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ อันเป็นเหตุ
ให้ผู้แจ้งย้ายออกทั้ง 6 ราย นำไปทำทุจริตทางการทะเบียนราษฎรและสามัคคีบุคคลสัญชาติไทยทำบัตร
ประจำตัวประชาชนอันเป็นการเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตาม
มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ.2535 จึงเห็นควรให้ปลดออก ตามมาตรา 100 วรรคสอง (4) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่

กองการเจ้าหน้าที่ พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย ยอมรับว่าเป็น
ผู้ดำเนินการรับแจ้งย้ายบุคคลทั้ง 6 ราย ออกจากทะเบียนบ้านกลาง ซึ่งปรากฏต่อมาว่าบุคคล 6 ราย
ดังกล่าวเป็นบุคคลสามัคคีทำบัตรประจำตัวประชาชน ตามทางสอบสวนในเรื่องนี้พบว่านาย รับแจ้ง
ย้ายบุคคลทั้ง 6 โดยไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร
พ.ศ.2535 ข้อ 85 และหนังสือสำนักทะเบียนกลางที่ มท 0310.1/ว.19 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2545
รวมทั้งไม่ปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติของฝ่ายทะเบียนสำนักงานเขต ที่ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ
การแจ้งย้ายบุคคลออกจากทะเบียนบ้านกลางลงรายการบุคคลในสมุดคัมและนำเสนอหัวหน้าฝ่ายหรือ
รักษาการพิจารณาอนุมัติก่อนการที่นาย อ้างว่าเหตุที่ไม่ได้ลงรายการในสมุดคัมและ
นำเสนอขออนุมัติเนื่องจากเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน จึงแจ้งย้ายออกให้ก่อนและจะขออนุมัติ
ในภายหลังแต่มีงานและประชาชนมาติดต่อจำนวนมากจึงลืมนำเสนอขออนุมัติ ข้อกล่าวอ้างของนาย

ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะทำให้พ้นจากความรับผิดชอบได้ เนื่องจากกรณีแจ้งย้ายออกจากทะเบียน
บ้านกลางพบการกระทำทุจริตบ่อยครั้ง สำนักทะเบียนบ้านกลางจึงได้มีมาตรการป้องกันการกระทำทุจริต
โดยให้ผู้ปฏิบัติงานด้านทะเบียน ปฏิบัติตามหนังสือสั่งการ ที่ มท 0310.1/ว 19 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2545
และเพื่อปฏิบัติให้สอดคล้องกับ หนังสือสั่งการรวมทั้งสะดวกในการควบคุมและตรวจสอบ ฝ่ายทะเบียน
สำนักงานเขต จึงได้วางแนวทางปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่ด้านทะเบียนลงรายการในสมุดคัมแล้วนำเสนอ
หัวหน้าฝ่ายเพื่ออนุมัติก่อนดำเนินการแจ้งย้ายออกให้กับบุคคลในทะเบียนบ้านกลางซึ่งเจ้าหน้าที่ทุกคน
รวมทั้งนาย ได้ปฏิบัติโดยเคร่งครัด โดยตลอดยกเว้นสำหรับบุคคล 6 ราย ที่

นาย ไม่ได้ลงรายการและนำเสนอขออนุมัติการกล่าวอ้างว่าดำเนินการแจ้งย้ายให้ก่อน
เพื่อความสะดวกจึงผิดวิสัยและแสดงให้เห็นถึงเจตนาที่จะหลบเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามสั่งการเพื่อให้เกิด

/ 6 ราย ทุจริต...

6 ราย ทุจริตสวมตัวทำบัตรได้เป็นผลสำเร็จ เพราะหากนำเสนอขออนุมัติตามหลักฐานที่มีอยู่ย่อมจะถูกหักท้วงและไม่ได้รับการอนุมัตินาย จึงกระทำการแจ้งย้ายออกให้กับบุคคล 6 ราย ด้วยตนเองและเก็บหลักฐานการดำเนินการไว้เองการอ้างว่าลืมนั้นจึงเป็นเพียงข้อกล่าวอ้างให้พ้นผิด พฤติการณ์ของ เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ซึ่งกรณีทุจริตต่อหน้าที่ราชการคณะกรรมการมีมติให้ลงโทษไล่ออกจากราชการโดยไม่มีเหตุอันควรปราณีตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการที่ นร 0205/ว.234 ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2536 ดังนั้น เห็นควรลงโทษไล่นาย ออกจากราชการ

ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาแล้วเห็นชอบตามความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ จึงให้นำเรื่องเสนอ อ.ก.ก. สำนักปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณา

ความเห็นของ อ.ก.ก. สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

อ.ก.ก. สำนักปลัดกรุงเทพมหานครในการประชุมครั้งที่ 5/2551 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2551 ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าพฤติการณ์ของนาย เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ซึ่งกรณีทุจริตต่อหน้าที่ราชการคณะกรรมการมีมติให้ลงโทษไล่ออกจากราชการโดยไม่มีเหตุอันควรปราณีตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการที่ นร 0205/ว.234 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2536 จึงมีมติให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ

การยื่นหนังสืออุทธรณ์

นาย รับทราบคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2552 และได้ใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ โดยยื่นอุทธรณ์ต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 ซึ่งอยู่ภายใน 30 วันนับแต่วันทราบคำสั่ง

ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้



/ 1.

1. นาย รับผิดชอบเป็นผู้ช่วยนายทะเบียนมีหน้าที่ดำเนินการรับแจ้ง
ย้ายเข้า - ออก จากทะเบียน ตามระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ.2535
แต่นาย ไม่ได้ปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติของฝ่ายทะเบียน สำนักงานเขต ที่ให้
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแจ้งย้ายบุคคลออกจากทะเบียนบ้านกลาง ลงรายการบุคคลในสมุดคุม
และนำเสนอหัวหน้าฝ่ายหรือรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายพิจารณาอนุมัติก่อน โดยอ้างว่าเพื่ออำนวยความสะดวก
เป็นเหตุให้ผู้แจ้งย้ายออกทั้ง 6 ราย ทุจริตสวมตัวทำบัตรได้เป็นผลสำเร็จ

2. การแจ้งย้ายออกบุคคลทั้ง 6 ราย ผู้แจ้งย้ายออกไม่มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นได้ว่า
ผู้ขอแจ้งย้ายเป็นบุคคลเดียวกันกับรายการที่จะแจ้งย้ายออก การดำเนินการจึงต้องถือปฏิบัติตามหนังสือ
สำนักทะเบียนกลาง ที่ มท 0310.1/ ว 19 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม 2545 ข้อ 1.2 และ ข้อ 1.3 ที่กำหนดให้
สอบสวนผู้แจ้งย้ายและพยานบุคคลรับรองไม่น้อยกว่า 1 คน แล้วเสนอหัวหน้าฝ่ายทะเบียนหรือ ผู้รักษาการ
ทำการสอบสวนด้วยตนเองเพื่อให้บุคคลดังกล่าวได้พิจารณาด้วยความรอบคอบก่อนที่จะอนุมัติ นาย

จึงมีอำนาจหน้าที่เพียงการรับคำร้องและสอบสวนผู้ขอแจ้งย้ายออกพร้อมพยานเสนอหัวหน้า
ฝ่ายทะเบียนหรือรักษาการหัวหน้าฝ่ายทะเบียนพิจารณาอนุมัติ ก่อนที่จะดำเนินการแจ้งย้าย การที่
นาย ดำเนินการแจ้งย้ายออกให้ด้วยตนเอง จึงเป็นการกระทำที่ขัดต่อระเบียบสำนัก
ทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ.2535 ข้อ 85 (1)

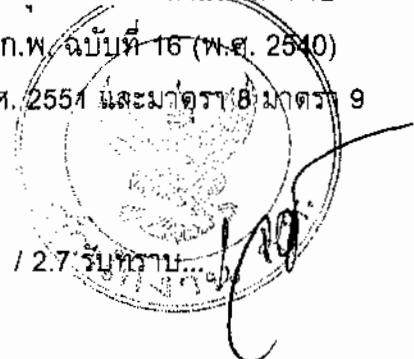
3. พฤติการณ์ของนาย ตามข้อ 1 และข้อ 2 เป็นเหตุให้

นางสาว นาย นางสาว นาย
นางสาว และนางสาว นำรายการบุคคลไปแอบอ้างสวมตัวทำบัตรประจำตัว
ประชาชนได้เป็นผลสำเร็จ อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่
ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และ
ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่
ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 82 วรรคสามและมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ดังนั้น ตามที่กรุงเทพมหานครมีคำสั่ง ที่ ลงวันที่

ลงโทษไล่นาย ออกจากราชการจึงเหมาะสมแล้ว

ที่ประชุมจึงมีมติว่าอุทธรณ์นาย ฟังไม่ขึ้น ให้ยกอุทธรณ์

ทั้งนี้ ให้นำเรียน ก.ก. เพื่อทราบและรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะ
ผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการอุทธรณ์รายนาย ตามมาตรา 126
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ประกอบกฎ ก.พ. ฉบับที่ 16 (พ.ศ. 2540)
ข้อ 18 มาตรา 139 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และมาตรา 8 มาตรา 9
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528



127 รัฐบาล

2.7 รับทราบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ราย

นาย

สืบเนื่องจาก อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบการและการอุทธรณ์ในการประชุม ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2551 ได้พิจารณาหนังสือร้องทุกข์รายนาย

กรณีกรุงเทพมหานครมีคำสั่งที่ ลงวันที่

เรื่องให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครได้รับค่าตอบแทนพิเศษ โดยนาย ได้รับ

ค่าตอบแทนพิเศษร้อยละ 2 เป็นจำนวนเงิน 645 บาท นาย เห็นว่าคำสั่ง

ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่าคำร้องทุกข์ฟังขึ้น จึงมีมติให้เพิกถอนบัญชี

แนบท้ายตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ เฉพาะราย

นาย โดยให้สำนักงานเขต ดำเนินการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน

นาย ใหม่ให้ครบถ้วนถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือที่ กท ลงวันที่

เรื่องการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในวันที่ 1 ตุลาคม

รายนาย โดยสำนักงานเขต ได้มีหนังสือ ลับ ที่ กท

ลงวันที่ แจ้งผลการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนนาย

ช่วงเวลาตั้งแต่วันที่ โดยประเมินประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของนาย อยู่ในระดับเป็นที่ยอมรับได้ด้วยคะแนน

กองการเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่าสำนักงานเขต ได้ดำเนินการพิจารณาเลื่อนขั้น

เงินเดือนนาย ครบถ้วนถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยที่ประชุม

คณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการและลูกจ้างประจำกรุงเทพมหานครเมื่อวันที่

ได้เห็นชอบให้เลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ นาย

โดยเป็นไปตามการประเมินและการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาต้นสังกัด ทั้งนี้ กองการเจ้าหน้าที่ได้ส่ง

สำเนาคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ เรื่อง เพิกถอนบัญชี

แนบท้ายคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ เฉพาะราย

นาย และสำเนาคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่

เรื่อง ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครได้รับค่าตอบแทนพิเศษตั้งแต่วันที่

เป็นต้นไป พร้อมบัญชีรายละเอียดค่าตอบแทนพิเศษแนบท้ายคำสั่งดังกล่าว รายนาย

โดยได้รับค่าตอบแทนพิเศษ

พิทักษ์ระบบคุณธรรมรับทราบ

อ.ก.ก. กฎหมายและ

/ 2.8 รับทราบ

2.8 รับทราบศาลปกครองกลางพิพากษายกฟ้องรายนาย*

สืบเนื่องจาก อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบการและการอุทธรณ์ในการประชุม ครั้ง 11/2549 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2549 ได้พิจารณาเรื่องอุทธรณ์รายนาย อดีต
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง ฝ่าย
สำนักงานเขต กรณีกรณีได้รับมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้จัดเก็บค่าบริการรักษา
ความสะอาดบริเวณทางเท้าที่ใช้ตั้งวางแผงลอยพื้นที่การค้า เขต โดยเป็นผู้เขียนใบเสร็จรับเงิน
เก็บรักษาใบเสร็จรับเงิน และรวบรวมเงินนำส่งฝ่ายการคลัง แต่ปรากฏว่าช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2545
ถึงเดือนพฤษภาคม 2545 ได้เก็บเงินค่าบริการรักษาความสะอาดบริเวณทางเท้าที่ใช้ตั้งวางแผงลอยได้
จำนวน 68,025 บาท แต่นำส่งเงินเพียงจำนวน 41,400 บาท คงเหลือเงินที่ไม่ได้นำส่ง 26,625 บาท
ต่อมา กองตรวจสอบภายในตรวจพบจึงได้นำเงินส่งคลังจนครบจำนวน เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2545
การนำส่งเงินไม่ครบถ้วนเป็นจำนวนถึง 26,625 บาท โดยรู้ตัวตลอดเวลาเป็นการแสดงเจตนาไม่สุจริตโดย
ชัดเจน พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดย
มิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและกระทำการอันได้
ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 98 วรรคสอง แห่ง
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

ต่อมานาย ได้นำเรื่องดังกล่าวฟ้องศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลข
คำที่ และศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้ยกฟ้องแล้วตามคดีหมายเลขแดงที่
เมื่อวันที่ อ.ก.ก. กฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรมรับทราบ

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร ในการประชุมครั้งที่ 4/2552
เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2552 มีมติอนุมัติรับโอนนายนราตล พิมลรัชยาภิธ ข้าราชการพลเรือนสามัญ
ตำแหน่งทันตแพทย์ (ด้านทันตกรรม) ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ กลุ่มบริการทางการแพทย์
โรงพยาบาลบางปลาหมี่ สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
กระทรวงสาธารณสุข มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ทันตแพทย์ 7 ขช. (ด้านทันตกรรม) ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 4 กองทันตสาธารณสุข สำนักงานมัย

4. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 3
กรกฎาคม 2552 ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2552 และครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 4
กันยายน 2552 มีมติดังนี้

4.1 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา
ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็น
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 7 ราย

/ 4.2 อนุมัติให้...

4.2 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เป็นรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 15 ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

4.3 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 10 ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

4.4 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เป็นรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 34 ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

4.5 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน กลุ่มสาระต่าง ๆ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เป็นครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 38 ราย ดังนี้

4.5.1 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 1 ราย

4.5.2 กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 10 ราย

4.5.3 กลุ่มสาระภาษาไทย จำนวน 1 ราย

4.5.4 กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ จำนวน 16 ราย

4.5.5 กลุ่มสาระสุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 3 ราย

4.5.6 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาจีน) จำนวน 2 ราย

4.5.7 สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา) จำนวน 5 ราย

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

4.6 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ราย นางทัศนีย์ พลอยบุษย์ วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดราชโกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญ

4.7 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน สาขาการศึกษา ปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา) ราย น.ส.สิรินันท์ สุจินตามณี ตำแหน่งอาจารย์ 2 โรงเรียนวัดช่องลม สำนักงานเขตยานนาวา ผ่านการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3

4.8 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ราย นางจุไรพร นิลพันธ์ ตำแหน่งอาจารย์ 2 โรงเรียนพิชัยพัฒนา สำนักงาน เขตบึงกุ่ม ผ่านการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3

/ 4.9 เห็นชอบ

4.9 เห็นชอบเพิ่มเติมรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นควรกำหนดเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินผลการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สาขาบริหารการศึกษา เพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ราย และวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ จำนวน 4 ราย

4.10 ไม่เห็นชอบให้ดำเนินการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 ราย เนื่องจากขณะดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการวิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ ได้ยื่นคำขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ระหว่างวันที่ 1 - 15 พฤษภาคม 2551 โดยได้ผ่านการประเมินด้านที่ 1 และด้านที่ 2 แล้ว ต่อมาได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ ตั้งแต่วันที่ 3 ธันวาคม 2551 และได้ส่งผลงานด้านที่ 3 ถึงสำนักงานการศึกษา ภายในวันที่ 30 เมษายน 2552 ซึ่งพ้นจากการดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษไปแล้ว จึงเป็นผู้ขาดคุณสมบัติ ทั้งนี้ ให้ยื่นคำขอประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษได้เมื่อมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

5. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน ครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2552 มีมติ ดังนี้

5.1 อนุมัติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ราย นางสาวหนึ่งนุช พิมพากรณ์ ตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตกรรม (ตำแหน่งเลขที่ กทส.113) ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 3 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย ผ่านการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 9 วช. (ด้านทันตกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม

5.2 รับทราบรายงานสรุปผลการประเมินบุคคล สำหรับตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะที่ดำเนินการในเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม 2552 จำนวน 41 ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

6. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2552 มีมติให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ที่ขออนับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกันเพื่อประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพ จำนวน 5 ราย ดังนี้

1. นางวราภรณ์ เยาวราช ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง 5 (ตำแหน่งเลขที่ ขบง.23) ฝ่ายทะเบียน สำนักงานเขตบางนา ขอประเมินเป็นเจ้าพนักงานปกครอง 6 ว โดยให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานบันทึกข้อมูลเกื้อกูลกับสายงานปฏิบัติการปกครอง เป็นเวลา 2 ปี 6 เดือน 12 วัน

1/2. นางสาวจิตติกาญจน์

ฉบับ

- 78 -

2. นางสาวฐิติกาญจน์ ทองนิล ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5 (ตำแหน่งเลขที่ สก. สนน.3) กลุ่มงานช่วยนักบริหาร สำนักงานเลขานุการ สำนักงานการระบายน้ำ ขอประเมินเป็น เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ว โดยให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานเจ้าพนักงานการเงิน และบัญชี เกือบคู่กับสายงานเลขานุการและบริหารงานทั่วไป รวมเป็นเวลา 3 ปี 4 เดือน 3 วัน

3. นางสาวลาวัลย์ ชาวเลาขวัญ ตำแหน่งนักวิชาการพยาบาล 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กพส.10) ฝ่ายมาตรฐานการพยาบาล กองการพยาบาลสาธารณสุข สำนักอนามัย ขอประเมินเป็น นักวิชาการพยาบาล 7 ว โดยให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานพยาบาลวิชาชีพเกี่ยวข้องกับสายงานวิชาการพยาบาล เป็นเวลา 10 ปี 1 เดือน 15 วัน

4. นายประสิทธิ์ นนทรี ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขคน.85) ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตคันนายาว ขอประเมินเป็นนักวิชาการศึกษา 8 ว โดยให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาเกี่ยวข้องกับสายงานนักวิชาการศึกษา เป็นเวลา 6 ปี 6 เดือน 26 วัน

5. นางสาวรินทร์ พานประเสริฐสม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5 (ตำแหน่งเลขที่ ขคน.123) ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตคันนายาว ขอประเมินเป็นเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ว โดยให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานนักพัฒนาชุมชน เกือบคู่กับสายงานเลขานุการและบริหารงานทั่วไป เป็นเวลา 2 ปี 4 เดือน 9 วัน (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

7. สำนักงาน ก.ก. ได้ดำเนินการพิจารณาเทียบคุณวุฒิการศึกษา จำนวน 6 ราย ดังนี้

7.1 นางสาวกฤตภาภรณ์ โชตยาสีหนาท ตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน 3 ฝ่ายพัฒนาชุมชน และสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตจตุจักร สำเร็จการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เทียบเป็นทางการปกครองอีกทางหนึ่งเป็นการเฉพาะราย เพื่อนำไปใช้ในการลดระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง เพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งควบ

7.2 นางสาวโคกิดา ศรีเจริญ ตำแหน่งนักประชาสัมพันธ์ 4 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตบางแค สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์การเมือง จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เทียบเป็นทางเศรษฐศาสตร์ และทางเศรษฐศาสตร์การเมืองเป็นการเฉพาะราย เพื่อใช้ในการย้ายไปดำรงตำแหน่งนักวิชาการคลัง 4

7.3 นางสาววันธร ศรีอรุณนิรันดร์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 3 ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการ สำนักงานเขตสวนหลวง สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยเกริก กำหนดเป็นทางบริหารธุรกิจ ตามที่ ก.พ.รับรองเป็นหลงไว้แล้ว ไม่สามารถเทียบเพิ่มได้

17.4 นางภพนา...

ฉบับ

7.4 นางภพนา ปทุมดิษฐ์ ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง 5 ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตหลักสี่ สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เทียบเป็นทางการปกครองอีกทางหนึ่งเป็นการเฉพาะราย เพื่อใช้ในการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครอง 6 ว

7.5 นางสาวอุษณีย์ ภูมิพันธุ์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 3 กลุ่มงาน ช่วยนักบริหาร สำนักงานเลขาธิการ สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) จากวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา กำหนดเป็นทางบริหาร การศึกษา ตามสาขาวิชาเอก ไม่สามารถเทียบเป็นทางการบริหารได้

7.6 นายอวบ มีแดนไผ่ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 3 ฝ่ายพัฒนาชุมชน และสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตประเวศ สำเร็จการศึกษาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (มานุษยวิทยา) จากมหาวิทยาลัยศิลปากร กำหนดเป็นทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และทางมานุษยวิทยา ตามที่ ก.พ.รับรองไว้แล้ว ไม่สามารถเทียบเพิ่มเป็นทางการบริหารได้ (ตามเอกสารแนบท้าย)

ประเด็นการอภิปราย

1. การประเมินผลงานของข้าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

นายพิชิต ชนะกุล ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ กล่าวว่า ผู้แทน ข้าราชการกรุงเทพมหานครไม่มาประชุมในวันนี้ จึงขอทำหน้าที่แทนผู้แทนข้าราชการครู เขากล่าวว่า การทำผลงานจะว่ายากก็ยากจะว้างก็ว้างขึ้นอยู่กับท่านประธาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ก็อยากเรียนตามประธาน อ.ก.ก.ฯ มันจริงหรือไม่ผลงานจะผ่านหรือไม่ผ่านขึ้นอยู่กับประธาน อ.ก.ก.วิสามัญ เกี่ยวกับการศึกษา คณะกรรมการที่อ่านผลงานเป็นคนของท่านประธาน อ.ก.ก.ฯ เกือบทั้งหมดที่ท่าน ไปหา มา ข้าราชการครู เขตลาดกระบัง ฝ่าดูตามมาและเคยมีตำนานว่าท่านเอาคนใกล้ชิดและภรรยาจาก กระทรวงศึกษาธิการมาอ่านผลงานด้วย

นายสมยศ มีเทศน์ (ประธาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา) กล่าวขอบคุณ ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและ ให้ข้อเท็จจริงว่า

1. เรื่องประเมินจะผ่านหรือไม่ผ่านจะไม่เกี่ยวกับตัวประธาน อ.ก.ก.การศึกษา เพราะไม่ใช่เป็นผู้ประเมิน กระบวนการขั้นตอนนั้น ก.ก.จะเป็นผู้กำหนดตัวผู้อ่านซึ่งมีความหลากหลายมาก มีทั้ง อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มีทั้งข้าราชการในสังกัดกรุงเทพมหานครเอง ซึ่งตัวผมเองรู้จักไม่ถึง 10 เปอร์เซนต์ เพราะไม่อาจจะไปรู้จักผู้ทรงคุณวุฒิได้ทั้งหมด อีกทั้งมีหลายกลุ่ม สาระวิชา ฉะนั้นในการตั้งคณะกรรมการ จะมีประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของแต่ละกลุ่มสาระวิชา

ไปดำเนินการ



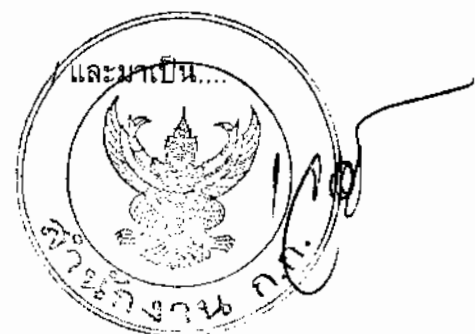
ฉบับ

- 80 -

ไปดำเนินการ ก็จะอยู่ในอำนาจหน้าที่ของเขา ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจไปอ่านผลงาน การมอบผู้อ่าน ก็มีความหลากหลายทั้งอาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิและข้าราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่ออ่านแล้วก็จะนำเข้าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มสาระวิชานั้น ๆ ซึ่งประธาน อ.ก.ก. ก็ไม่เกี่ยวกับ กรรมการกลุ่มสาระเหล่านี้ เว้นเมื่อคณะกรรมการให้คะแนนมาเป็นอย่างไร มีข้อสังเกตอย่างไร ก็จะนำเสนอ อ.ก.ก.เกี่ยวกับการศึกษา ซึ่งผมเป็นประธาน ซึ่งผมไม่มีสิทธิไปให้ใครได้หรือดกแม่แต่คนเดียว เพราะว่า อ.ก.ก. อีก 15 ท่านจะพิจารณาจากผลการประเมิน ซึ่งท่านอาจารย์ดินเองก็เป็นอนุกรรมการ อยู่ใน อ.ก.ก.คณะนี้ ซึ่งเมื่อวินิจฉัยแล้วก็มีข้อสังเกตว่าคะแนนที่ให้มามีความแตกต่างหรือไม่ ข้อสังเกตสอดคล้องกับคะแนนที่ให้หรือไม่ เช่น มีข้อสังเกต ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะหนัก แต่คะแนนที่ให้ผ่าน บางครั้งไม่มีข้อสังเกตอะไรนักหนาแต่ให้ขาดก ซึ่งก็จะให้กลับไปทบทวน การที่จะให้ใครได้หรือดก จึงไม่ได้อยู่ที่ อ.ก.ก.ชุดนี้ และจะไม่อยู่กับประธานโดยเด็ดขาด เพราะเราไม่มีอำนาจไปทำเรื่องนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านต่างก็มีความเป็นตัวของตัวเอง บางทีแม้แต่ อ.ก.ก.ขอพิจารณาทบทวนคะแนนสักคะแนนยังทำได้ยากเลย เพราะเขาคำนึงในหลักวิชา ความทรงคุณวุฒิของตัวเอง ความเป็นศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ การเป็นระดับ 9 ระดับ 10 จะเอามาแลกกับอะไร ซึ่งเขาจะไม่ยอมเอาสิ่งนี้มาแลกกับอะไรหรอก นี่เป็นคำถามที่ดีเพื่อที่จะได้ชี้แจงให้ทราบกระบวนการขั้นตอน

2. การจะเอาใครมาเป็นกรรมการ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับตัวผม เหวจะมีรายชื่ออยู่ ภรรยาผมมีรายชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของ กคศ. มีอีกหลายคนที่มีชื่ออยู่ในบัญชีของ กคศ. และ กรุงเทพมหานครก็เอาบัญชีมา จริง ๆ ผมก็อยากเอาคนที่ผมรู้จักมาเป็น ถ้าหากเขาเป็นคนที่ความรู้ความสามารถหรือมีคุณธรรมในการประเมิน ซึ่งผมก็มาคิดว่า ทำงานนี้แล้วมันไม่ได้อะไรหรอกครับ ใจจริงคืออยากจะช่วยดูแลครู อยากให้ความเมตตาหรือความเป็นธรรมกับเขา การที่พูดลักษณะอย่างนี้ผมทราบดีว่าเกิดจากอะไร ข้าราชการครูประเมินที่ไรไม่ค่อยผ่าน ดุสจริตได้ คนผ่านน้อยมาก ซึ่งเราเห็นว่าหากปล่อยให้เป็นแบบนี้ต่อไปจะทำให้ข้าราชการเสียขวัญ กำลังใจมาก ซึ่งเราพิจารณาว่าควรจะต้องเดินทางสายกลาง ให้โอกาสข้าราชการกรุงเทพมหานครมาเป็นกรรมการ คนของ กคศ. และคนของมหาวิทยาลัยมาเป็นกรรมการ ไม่ใช่เอาแต่อาจารย์มหาวิทยาลัยมาเป็นเพราะจะเข้มเกินไป และทำให้ผ่านน้อยมาก ดังนั้นคำพูดที่กล่าวอย่างนี้ เวลาต่อมาได้มีการปรับปรุงคณะกรรมการให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น ผมคิดว่าถ้าจะมาทำประเมินข้าราชการครูเพื่อประโยชน์อะไรแล้วขอไม่เป็นดีกว่า เพราะไม่มีประโยชน์อะไรสำหรับตัวผมที่จะมาหาประโยชน์อะไรในตอนนี้ ขอกราบเรียนว่า การที่ได้ข้อมูลมาสอบถาม ซึ่งในความจริงแล้วท่านอาจมาถามส่วนตัวกับผมได้ แต่มาถามในที่ประชุมแบบนี้ ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ดีเพราะทำให้ผมมีโอกาสได้ชี้แจงประธาน อย่างน้อยการที่ผมเคยเป็นเลขาธิการ ก.ค.มา

ฉบับ



และมาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิรวม 3 สมัย เป็นหลักประกันให้เห็นถึงความตั้งใจในการทำงานของผม แต่เมื่อไรตรวจสอบพบว่า ผมมีการหาประโยชน์จากครุภัณฑ์น้อย ผมพร้อมจะรับผิดชอบ และไม่ต้องให้มีคำถามนี้

นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.และเลขานุการ ก.ก. ขอเรียนเสริมท่านสมยศ มีเทศน์ ผมเป็นหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.ปีนี้ครบ 4 ปีเต็ม และเคยเป็นกรรมการ ก.ก.ในฐานะผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ 2 สมัย 8 ปี ได้ทำงานกับท่านสมยศ มีเทศน์ มาโดยตลอด มีความเชื่อมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ของท่าน

ขอเรียนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานว่า ก่อนที่ท่านสมยศ มีเทศน์ จะมาเป็นกรรมการ ก.ก. ผู้ทรงคุณวุฒิ และได้เป็นประธาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษานั้น อ.ก.ก.ฯ ชุดนี้ ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย การประเมินค่อนข้างเข้มมาก เมื่อท่านสมยศ มาเป็นประธานฯ ก็มีได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ทรงคุณวุฒิที่อ่านผลงานแต่อย่างใด คนเดิมยังอยู่กันครบถ้วน การปรับปรุงคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่อ่านผลงาน เกิดขึ้นเมื่อครบวาระ ผมได้หารือท่านสมยศ ขอปรับเป็น 3 ฝ่าย โดยเพิ่มฝ่ายอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ และจากข้าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อลดความเข้มในการประเมินและเนื่องจากมีกรณีจำเป็นต้องเร่งอ่านผลงานครูจำนวนมาก ผมจึงขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิเดิม และสำนักการศึกษา เสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งส่งมายังสำนักงาน ก.ก. และพิจารณานำบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิของ ก.ค.ศ.ที่ได้ประกาศเป็นการทั่วไปมาเป็นกรรมการร่วม เสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษาแต่งตั้ง มีบางสาขาที่ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากกรุงเทพมหานคร เพราะไม่มีผู้มีคุณสมบัติ

การพิจารณาผลการประเมินของ อ.ก.ก.จะพิจารณาข้อสังเกตถึงความสอดคล้องระหว่างความสัมพันธ์ของคะแนนกับข้อสังเกตของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะปรากฏในรายงานการประชุมของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา

จึงขอเรียนว่าการผ่านหรือไม่ผ่านการประเมินไม่ได้ขึ้นอยู่กับประธาน อ.ก.ก. และรู้สึกเสียใจที่มีการพูดและหยิบยกเอาเรื่องอย่างนี้ขึ้นมาอภิปราย

นางเพียงใจ วิศรุตรัตน์ ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ อภิปรายยืนยันความโปร่งใสและเป็นธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของประธาน อ.ก.ก.ฯ ซึ่งเป็นเรื่องของศักดิ์ศรีของประธาน อ.ก.ก.วิสามัญฯ โดยกล่าวถึงประสบการณ์ที่เคยดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา จนกระทั่งปัจจุบันเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร สมัยที่ 2 ได้ทำงานร่วมกับท่านสมยศ มีเทศน์ มาก่อนตั้งแต่สมัยที่ท่านยังเป็นเลขาธิการ ก.ค. ได้ดูแลเรื่องประโยชน์ของข้าราชการครูมาโดยตลอด หากเป็นประเด็นที่เกิดขึ้นจริงตามที่ท่านพิชิต ชนะกุล พูดขึ้นมา ดิฉันในฐานะที่

/ เป็นผู้แทน

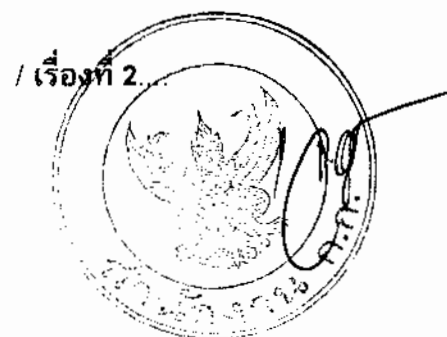
เป็นผู้แทนข้าราชการเองก็คงไม่ยอมให้มีความไม่โปร่งใสอย่างแน่อนในการดูแลข้าราชการ และ
สิ่งที่ท่านเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ ได้พูดมาทั้งหมดนั้นเป็นกระบวนการที่เราได้มีการพิจารณาอย่าง
โปร่งใสมาโดยตลอด ซึ่งขณะนี้ ดิฉันเองก็ได้เป็นหนึ่งใน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษาก็ได้เห็น
สิ่งที่ท่านประธานได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานครมาโดยตลอด และในการ
พิจารณาของคณะกรรมการอ่านผลงานแต่ละคณะนั้น อ.ก.ก.แต่ละท่านซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่มาจากสถานที่ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นจากมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานครและบุคคลภายนอก ในแต่ละราย
ที่เสนอเข้ามาจะมีรายละเอียดการพิจารณาในแต่ละรายครบถ้วนชัดเจนมากกว่าทำไม่ถึงอนุมัติหรือไม่อนุมัติ
จะมีการพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละบุคคลด้วย ยืนยันว่า สิ่งที่ท่านประธานและคณะกรรมการ
ทุกท่านได้ทำนั้นเป็นไปด้วยความโปร่งใสและดิฉันก็มีความรู้สึกเช่นเดียวกันกับท่านหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
เสียใจที่มีการหยิบเรื่องนี้ขึ้นมาพูดในที่ประชุม จริง ๆ ท่านพิชิต ชนะกุล น่าจะได้สอบถามท่าน
ประธานนอกรอบว่า เรื่องนี้มีประเด็นที่เป็นข้อเท็จจริงอยู่หรือไม่

ศาสตราจารย์ติน ปรัชญพฤทธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ ก.ก. กล่าวว่า
ในฐานะกรรมการ ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ขอยืนยันว่าสิ่งที่ท่านสมยศ มีเทศน์
พูดเป็นสิ่งที่มีความจริงทุกประการ ประเด็นของ อ.ก.ก.ฯ ศึกษาคือเขาดึงเกณฑ์ไว้สูงมาก เราก็ควรไป
แก้เกณฑ์ ผมขอยืนยันว่าท่านสมยศ มีเทศน์ ได้ทำหน้าที่อย่างดีที่สุด ความจริงพวกเราเป็น ก.ก.น่าจะ
มีการตรวจสอบข้อมูลข่าวก่อน ไม่ใช่ใช้ข้อมูลนี้เพื่อการเมืองหรืออะไรทั้งสิ้น พวกเราที่มาทำงานให้กับ
กรุงเทพมหานคร ไม่ได้หวังอะไร ไม่ได้หวังโชคลาภ ความร่ำรวย ที่เข้ามาคือมาช่วยกรุงเทพมหานคร

2. การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้นของข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญ

นายพิชิต ชนะกุล ขอให้บันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรว่า การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภท
วิชาชีพเฉพาะสำหรับตำแหน่งระดับ 8 ตามบัญชีสรุปผลการประเมินบุคคลฯ แนวนับระเบียบวาระที่ 5
ข้อ 5 เฉพาะลำดับที่ 24 - 27 และ 29 - 33 เป็นการประเมินตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 ซึ่งเป็นมติ
ที่ไม่ชอบด้านกฎหมาย

มติ ก.ก. รับทราบ



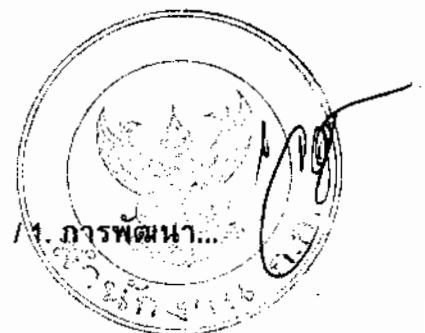
เรื่องที่ 2 รายงานการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ 2551

ด้วยมาตรา 27 (4) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 กำหนดให้สำนักงาน ก.ก. มีหน้าที่จัดทำรายงานการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครประจำปี เพื่อนำเสนอต่อ ก.ก. ในฐานะเป็นองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานคร รับทราบผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ดำเนินการภายใต้แผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2548-2551 ยุทธศาสตร์ที่ 8 การบริหารจัดการเมืองตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรและบุคลากรทั้งในด้านความสามารถ ความเต็มใจและทุ่มเทในการให้บริการ ตลอดจนเสริมสร้างขวัญกำลังใจแก่ข้าราชการและผู้ปฏิบัติงานด้วยการดูแลสวัสดิการและค่าตอบแทนที่เหมาะสม รวมทั้งส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในการทำงาน กำหนดแนวทางการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักคุณธรรม

สำนักงาน ก.ก. ได้จัดทำรายงานการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครประจำปี 2551 เป็นการรายงานผลการดำเนินงานการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครในส่วนของ ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญทั้ง 8 คณะ ที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้มีความเหมาะสมเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อระบบราชการและข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลมีส่วนส่งเสริมและสนับสนุนการบริหาร การปฏิบัติราชการ และการให้บริการของกรุงเทพมหานครเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2551 สรุปได้เป็น 7 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาระบบงานและระบบราชการ
2. การจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน
3. การสรรหาและพัฒนาบุคลากร
4. การประเมินและระบบการประเมิน
5. วินัยและการออกจากราชการ
6. กฎหมายและการพิทักษ์ระบบคุณธรรม
7. การดำเนินการเกี่ยวกับข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร



1. การพัฒนาระบบงานและระบบราชการ

บทบาทการดำเนินงานของ ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ ได้พิจารณาและให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดและหรือพัฒนาระบบงานและระบบราชการ การปรับปรุงรูปแบบวิธีการทำงานและการให้บริการซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของกรุงเทพมหานคร ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การปฏิรูประบบราชการกรุงเทพมหานคร

1.1 การปฏิรูปโครงสร้างองค์การ ปฏิรูประบบบริหาร ระบบบริการและระบบบุคลากรของกรุงเทพมหานคร ควรกำหนดกรอบการปฏิรูปให้มีความชัดเจน

1.2 การปฏิรูปโครงสร้างองค์การให้เป็นองค์การที่มีสมรรถนะสูง (High – Performance Organization) ทั้งด้านระบบบริหาร ระบบบริการ และระบบบุคลากร

1.3 ระบบตำแหน่งผู้บริหารหรือผู้ดำรงตำแหน่งนักบริหาร ควรเน้นผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคนิคการบริหาร ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ที่อยู่ในสายงานหรือสายอาชีพเดียวกับผู้ปฏิบัติ

2. การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ การพัฒนาระบบการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร และการพัฒนาระบบงานและการให้บริการประชาชน ดังนี้

2.1 การศึกษาการจัดตั้งองค์กรมหานครกรุงเทพมหานครรูปแบบใหม่และการปรับปรุงโครงสร้างและรูปแบบการบริหารกรุงเทพมหานครเพื่อพัฒนาระบบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้มีศักยภาพในการรองรับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในอนาคต โดยยังคงบทบาทการเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่เพิ่มบทบาทใหม่ในฐานะเป็นเมืองมหานครชั้นนำ ซึ่งต้องมีหน้าที่พิเศษมากขึ้น

2.2 การพัฒนาระบบงานและการให้บริการประชาชน ได้แก่ ศูนย์บริการกรุงเทพมหานคร (Bangkok Service Center) หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU)

3. การนำแนวคิดการบริหารทรัพยากรบุคคลสมัยใหม่มาปรับใช้กับกรุงเทพมหานคร ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคลไว้ดังนี้

3.1 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย คู่มือการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งใช้เป็นคู่มือในการฝึกอบรมหลักสูตรปรุมนิเทศสำหรับข้าราชการบรรจุใหม่ และคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งสายงานด้านต่าง ๆ

/ 3.2 การกำหนด

3.2 การกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคล ของข้าราชการกรุงเทพมหานครมาใช้ในองค์การเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ตลอดจนใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงาน ด้านการบริหารงานบุคคลด้านต่าง ๆ เช่น การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน การพิจารณาแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง เป็นต้น

2. การจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน

บทบาทการดำเนินงานของ ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทนได้อนุมัติและเห็นชอบในการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน/ส่วนราชการ และอัตรากำลัง ดังนี้

1. เห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานและส่วนราชการ ดังนี้

1.1 การปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของกองตรวจสอบภายใน สำนัก ปลัดกรุงเทพมหานครให้ยกฐานะกองตรวจสอบภายในเป็นส่วนราชการที่มีฐานะสูงกว่ากองและกำหนดชื่อ เป็น "สำนักงานตรวจสอบภายใน"

1.2 การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งในสำนักงานเลขานุการ สำนักงานงบประมาณ กรุงเทพมหานคร เป็นระดับสูงขึ้น จำนวน 4 ตำแหน่ง

1.3 การจัดตั้งห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้และศูนย์เยาวชน สังกัดกองนันทนาการ สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว จัดตั้งห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้และศูนย์เยาวชน จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ ห้องสมุดที่ปิงกรัสมิโชติ ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ลาดกระบัง ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้บางกะปิ ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้สะพานสูง ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ทุ่งครุ และห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ดุสิต และจัดตั้งศูนย์เยาวชน สังกัดกองนันทนาการ สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ ศูนย์เยาวชนหลักสี่ ศูนย์เยาวชนบางกะปิ ศูนย์เยาวชนสะพานสูง ศูนย์เยาวชนหนองจอก ศูนย์เยาวชนจตุจักร ศูนย์เยาวชนทวีวัฒนา

1.4 การปรับปรุงโครงสร้างและการกำหนดกรอบอัตรากำลังของกองปกครอง และทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร โดยยกฐานะเป็นส่วนราชการที่มีฐานะสูงกว่ากองและกำหนด ชื่อเป็น "สำนักงานปกครองและทะเบียน" กำหนดกรอบอัตรากำลังเท่าเดิม

1.5 การปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของฝ่ายโยธา สำนักงานเขต

1.6 การปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการภายในและการกำหนดตำแหน่งของ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร

2. การอนุมัติกำหนดตำแหน่ง อัตรากำลัง และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับตำแหน่งและอัตรากำลัง

2.1 การปรับปรุงกรอบอัตรากำลังของฝ่ายการพยาบาล โดยกำหนดตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพเพิ่มใหม่ จำนวน 532 ตำแหน่ง ให้กับโรงพยาบาล จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลกลาง 18 ตำแหน่ง โรงพยาบาลตากสิน 125 ตำแหน่ง โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ 100 ตำแหน่ง โรงพยาบาลหลวงพ่อบุญศรี 32 ตำแหน่ง โรงพยาบาลหนองจอก 47 ตำแหน่ง โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร 50 ตำแหน่ง โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ 76 ตำแหน่ง และโรงพยาบาลสิรินธร 84 ตำแหน่ง

2.2 กำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 1 - 3 หรือ 4 หรือ 5 จำนวน 1 ตำแหน่ง ให้แก่โรงเรียนวัดใหม่ช่องลม สำนักงานเขตห้วยขวาง โดยตัดโอนตำแหน่งจากเจ้าหน้าที่ธุรการ 1 - 3 หรือ 4 หรือ 5 (ตำแหน่ง ขปว.สล.1) โรงเรียนสวนหลวง สำนักงานเขตปทุมวัน

2.3 การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบบและหัวหน้าฝ่ายระบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล จำนวน 2 ตำแหน่ง จากตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว

2.4 การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งหัวหน้างานด้านธุรการและบริหารงานทั่วไป โดยกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาลักษณะงานที่ปฏิบัติของฝ่ายบริหารงานทั่วไปที่แตกต่างจากงานธุรการเป็นเกณฑ์สำหรับการวิเคราะห์ ปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการที่ปฏิบัติงานด้านธุรการและบริหารทั่วไปของทุกหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร

2.5 การกำหนดตำแหน่งนายช่างศิลป์ 6 กลุ่มงานมัณฑนศิลป์ สำนักงานออกแบบสำนักการโยธา เป็นระดับ 7 เป็นกรณีเฉพาะราย

2.6 การตัดโอนตำแหน่งนายช่างเขียนแบบ 1 - 3 หรือ 4 หรือ 5 กลุ่มมัณฑนศิลป์ สำนักงานออกแบบ สำนักการโยธา ไปเกลี่ยให้หน่วยงานอื่นที่มีความจำเป็น

2.7 การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและสายงานจากตำแหน่งนายช่างเครื่องกล 2 - 4 หรือ 5 หรือ 6 กลุ่มงานควบคุมมลพิษจากแหล่งก่อมลพิษอื่น กองจัดการคุณภาพอากาศและเสียง สำนักสิ่งแวดล้อม เป็นนักวิชาการสิ่งแวดล้อม 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว

/ 2.8 การปรับปรุง

2.8 การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเป็นตำแหน่งระดับที่ต่ำลงโดยไม่เปลี่ยนสายงานจากตำแหน่งวิศวกรโยธา 7 วช. หรือ 8 วช. ศูนย์กำจัดมูลฝอยหนองแขม กองโรงงานกำจัดมูลฝอยสำนักสิ่งแวดล้อม เป็นตำแหน่งวิศวกรโยธา 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. หรือวิศวกรไฟฟ้า 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. หรือวิศวกรเครื่องกล 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช.

2.9 การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งประเภททั่วไปของสายงานต่าง ๆ จากตำแหน่งระดับ 6 ว หรือ 7 ว กำหนดเป็นตำแหน่งระดับ 6 หรือ 7 ว และตำแหน่ง 7 ว หรือ 8 ว กำหนดเป็นตำแหน่งระดับ 7 หรือ 8 ว ทุกสายงาน

2.10 การให้คงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร (ตำแหน่ง-เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 8) สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครไว้เช่นเดิม

2.11 กำหนดแนวทางการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานรังสีการแพทย์ที่ได้รับวุฒิปริญญาตรีเพิ่มขึ้นให้ดำรงตำแหน่งสายงานวิชาการรังสีการแพทย์

2.12 การพิจารณาปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะเป็นระดับต่ำลงได้ 1 ระดับ โดยไม่เปลี่ยนสายงาน และไม่มีผลกระทบต่อกระบวนการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลัง

3. การสรรหาและพัฒนาบุคลากร

บทบาทการดำเนินงานของ ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร สรุปได้ดังนี้

1. การสรรหาข้าราชการกรุงเทพมหานคร

- พิจารณารับโอนข้าราชการสังกัดอื่นมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

จำนวน 5 ราย

2. พิจารณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

2.1 การสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร

- การพัฒนารูปแบบ วิธีการสรรหาและเลือกสรร เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการสรรหาและเลือกสรรให้ได้คนดีคนเก่งมาปฏิบัติงาน

- การปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาและเลือกสรรให้มีประสิทธิภาพ

- การปรับปรุงระบบงานบุคลากรให้มีความสมบูรณ์ ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

- การเตรียมการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบผู้เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

12.2 การจัดทำ...

2.2 การจัดทำสมรรถนะของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งสำนักงาน ก.ก.ได้รับข้อสังเกตของ อ.ก.ก.ฯ ไปดำเนินการจัดทำสมรรถนะของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยสมรรถนะหลัก สมรรถนะประจำกลุ่มงาน และสมรรถนะผู้บริหาร

2.3 การวางระบบการพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร อ.ก.ก.ฯ ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 – 2555 และสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครได้รับข้อสังเกตของ อ.ก.ก.ฯ ไปดำเนินการ ดังนี้

- ให้สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานกลางในการพัฒนาและหน่วยงานต่าง ๆ ต้องยกระดับการดำเนินการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานของตนให้สอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรของกรุงเทพมหานคร และหากหน่วยงานใดไม่พร้อมสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครจะทำหน้าที่ให้คำปรึกษา

- การสร้าง Training Road Map ให้มุ่งเน้นการบริหารจัดการแนวใหม่

- การเสนอแผนปฏิบัติการในแต่ละปี จะต้องมียุทธศาสตร์รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการประเมินผล

2.4 การพัฒนาระบบข้อมูลบุคคลและการทะเบียนประวัติข้าราชการกรุงเทพมหานคร อ.ก.ก.ฯ ได้ให้ข้อสังเกตแก่กรุงเทพมหานครเพื่อดำเนินการ ดังนี้

- ปรับปรุงระบบงานบุคลากรให้มีความสมบูรณ์ ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

- เตรียมการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบผู้เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

2.5 การเพิ่มพูนประสิทธิภาพ และการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการ อ.ก.ก.ฯ ได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

- กรุงเทพมหานครสามารถพัฒนาการให้สวัสดิการโดยไม่ต้องใช้งบประมาณหรือใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นไม่มากนัก โดยพิจารณาจากสิ่งที่กรุงเทพมหานครดำเนินการตามหน้าที่อยู่แล้ว

- ควรจัดสวัสดิการให้เสมอภาค เป็นธรรมและสอดคล้องกับความต้องการของข้าราชการในภาพรวม

- การจัดสวัสดิการต้องมุ่งเป้าหมายให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความสุข

- ปรับวิธีการให้สวัสดิการบางประเภทให้มีความเหมาะสมมากขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจูงใจให้คนดีคนเก่งเข้ามาทำงานในองค์กรและรักษาผู้มีความรู้ ความสามารถ และความประพฤติดีให้รักองค์กรและต้องการทำงานให้องค์กรอย่างเต็มกำลังความสามารถ

4. การประเมินและระบบการประเมิน

บทบาทการดำเนินงานของ ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบประเมิน สรุปได้ดังนี้

1. การแก้ไขและปรับปรุงหลักเกณฑ์

1.1 การปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8 ลงมา

- การแก้ไขขององค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะสำหรับตำแหน่งระดับ 8 ลงมา

- กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นของผู้ขอประเมินฯ กรณีเกษียณอายุ ลาออกจากราชการ หรือถึงแก่ความตาย

1.2 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์เฉพาะตัวของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 1 และระดับ 2 เพิ่มเติม

2. ความก้าวหน้าในอาชีพ

2.1 การพิจารณาประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ระดับ 9 ขึ้นไป จำนวน 7 ราย

2.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 สาขา ได้แก่ สาขาทันตแพทยศาสตร์ สาขาเภสัชศาสตร์ สาขาแพทยศาสตร์ 1 สาขาแพทยศาสตร์ 2 สาขาแพทยศาสตร์ 3 สาขาพยาบาลศาสตร์ ด้านบริการ สาขาสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ และสาขาเทคนิคการแพทย์

2.3 การอนุมัติผ่อนผันกรณีผู้ขอรับการประเมินได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ วิศวกรรมควบคุมต่ำกว่าที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ใน 2 สายงาน ได้แก่ สายงานวิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน 2 ราย และสายงานวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 3 ราย

2.4 อนุมัติให้ขยายระยะเวลาดำเนินการประเมินผลงานของบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะสำหรับตำแหน่งระดับ 8 ลงมา ซึ่งหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ 4 เดือน

2.5 เห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี 2551

/ 5. วินัยและ.....

5. วินัยและการออกจากราชการ

บทบาทการดำเนินการของ ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ได้พิจารณาการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ปรากฏว่ามีข้าราชการกรุงเทพมหานครถูกดำเนินการทางวินัยทั้งสิ้น 195 ราย เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ 177 ราย ตำแหน่งที่ถูกลงโทษมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ นายช่างโยธา 33 ราย เจ้าพนักงานปกครอง และนักพัฒนาชุมชน 14 ราย โดยมีลักษณะความผิดที่ถูกลงโทษมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การไม่ตรวจสอบเอกสารประกอบการซื้อแบบงานจ้างก่อสร้าง 67 ราย การกระทำความผิดด้านทะเบียนราษฎร 20 ราย และบกพร่องต่อหน้าที่ 16 ราย และเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร 18 ราย ตำแหน่งที่ถูกลงโทษมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูตำแหน่งละ 6 ราย รองผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนและอาจารย์ 2 ตำแหน่งละ 2 ราย โดยมีลักษณะความผิดที่ถูกลงโทษ ได้แก่ การบกพร่องต่อหน้าที่ 4 ราย เอกสารหรือทรัพย์สินสูญหาย 3 ราย การลงโทษนักเรียนเกินกว่าเหตุและไม่นำเงินบำรุงการศึกษาเข้าบัญชี อย่างละ 2 ราย

6. กฎหมายและการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

บทบาทการดำเนินการของ ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม แบ่งการดำเนินการออกได้เป็น 2 ส่วน คือ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ รายละเอียดดังนี้

1. การอุทธรณ์ การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยของข้าราชการกรุงเทพมหานครที่อุทธรณ์ต่อ ก.ก. มีทั้งหมด 8 เรื่อง โดยเป็นเรื่องของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 6 เรื่อง และข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออก และภาคทัณฑ์ ซึ่งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ยกอุทธรณ์ 6 เรื่อง ลดโทษจากไล่ออก เป็นปลดออก 1 เรื่อง และลดโทษจากปลดออกเป็นลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น 1 เรื่อง

2. การร้องทุกข์ต่อ ก.ก. มีจำนวน 10 เรื่อง เป็นเรื่องร้องทุกข์ของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 7 เรื่อง และข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 เรื่อง เป็นการร้องทุกข์กรณีผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนไม่ถูกต้อง หรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย หรือมีความคับข้องใจอันเกิดจากการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาต่อตนในกรณีตามที่กำหนดใน กฎ ก.พ. หรือ กฎ ก.ค.ศ. ซึ่งผลการร้องทุกข์ให้ยกคำร้องทุกข์ 6 เรื่อง ไม่รับร้องทุกข์ 1 เรื่อง ขอถอนเรื่อง 1 เรื่อง และคำร้องฟังขึ้นให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 2 เรื่อง

17. การดำเนินการ

7. การดำเนินการเกี่ยวกับข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร

บทบาทของ ก.ก. และ อ.ก.ก.เกี่ยวกับการศึกษาที่มีต่อข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ ให้สอดคล้องรองรับการเปลี่ยนแปลงกฎหมายว่าด้วยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 สรุปผลการดำเนินการได้ ดังนี้

1. การปรับปรุงโครงสร้างการกำหนดตำแหน่งและกรอบอัตรากำลัง

1.1 ให้คงกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2550 – 2551 เท่ากับปีการศึกษา 2549 คือ จำนวน 15,846 ตำแหน่ง

1.2 การอนุมัติให้ใช้อัตราข้าราชการกรุงเทพมหานครที่เกษียณอายุราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 225 ตำแหน่ง และ พ.ศ. 2551 จำนวน 751 ตำแหน่ง ให้โรงเรียน ที่มีตำแหน่งว่างเนื่องจากการเกษียณอายุราชการสามารถบรรจุแต่งตั้งอัตรากำลังทดแทนได้ เพื่อให้ การดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามแผนรองรับการขยายโรงเรียน ในระดับมัธยมศึกษา

1.3 ยุบเลิกโรงเรียนสวนหลวง สำนักงานเขตปทุมวัน และปรับปรุงการจัดส่วนราชการในสำนักงานเขตปทุมวันใหม่จากเดิมมีโรงเรียนในสังกัด 9 โรงเรียน เป็น 8 โรงเรียน พร้อมยุบกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานครในสังกัดโรงเรียนสวนหลวง จำนวน 10 ตำแหน่ง (ตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน 1 ตำแหน่ง ตำแหน่งครู จำนวน 9 ตำแหน่ง) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2550

2. การสอบแข่งขัน

2.1 ให้ใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 (สอนวิชาช่างไฟฟ้า) เพื่อบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย (สอนวิชาด้านช่างไฟฟ้า)

2.2 ปรับหลักสูตรการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร

2.3 ปรับหลักสูตรการสอบแข่งขันตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ.ที่ ศธ 0206/ว 21 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2548 เรื่อง หลักสูตร หลักเกณฑ์ วิธีการสอบแข่งขัน และวิธีดำเนินการสอบแข่งขัน เกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ การนำรายชื่อผู้สอบแข่งขันได้ในบัญชีหนึ่ง ไปขึ้นบัญชีเป็นผู้สอบแข่งขันได้ในบัญชีอื่น และการยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งกรุงเทพมหานครได้นำมาใช้โดยอนุโลม

3. การรับโอน

3.1 รับโอนสับเปลี่ยนข้าราชการครู จำนวน 1 ราย

3.2 รับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ราย

3.3 รับทราบผลการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างประจำ ตำแหน่งครู
เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ราย

4. เปลี่ยนประเภทข้าราชการ

4.1 อนุมัติเปลี่ยนประเภทข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นข้าราชการครู
กรุงเทพมหานครในสังกัดสำนักงานการแพทย์โดยให้ได้รับเงินเดือนเท่ากับที่ได้รับอยู่เดิม จำนวน 4 ราย

4.2 มอบอำนาจให้สำนักงาน ก.ก. เป็นผู้พิจารณาอนุมัติย้ายเปลี่ยนประเภท
ข้าราชการกรุงเทพมหานครระหว่างข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญกับข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร
ไม่เกินระดับ 6 หรือเทียบเท่าหรือได้รับเงินเดือนไม่เกินอันดับ คศ.2

4.3 มอบอำนาจให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษาเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ
ย้ายเปลี่ยนประเภทข้าราชการกรุงเทพมหานครจากข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นข้าราชการครู
กรุงเทพมหานครรับเงินเดือนในอันดับ ท.7 หรือเทียบเท่า หรือได้รับเงินเดือนในอันดับ คศ.3

5. ความก้าวหน้าของข้าราชการครู ได้พิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการและ
การขอกำหนดให้เลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่นำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการ
ศึกษาแล้ว จำนวนทั้งสิ้น 122 ราย

6. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของครูการศึกษาพิเศษและครูการศึกษาพิเศษ
กรณีเรียนร่วม จำนวน 15 ราย พร้อมอนุมัติให้ได้รับเงิน พ.ค.ศ. ตามระเบียบ ก.ค.ว่าด้วยเงินเพิ่ม
สำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษและครูการศึกษาพิเศษกรณีเรียนร่วม พ.ศ. 2539

7. พิจารณาการอุทธรณ์ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 2 ราย เนื่องจาก
ไม่ผ่านการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ซึ่งผลการพิจารณาได้เห็นชอบตามความเห็น
ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คือไม่ผ่านการประเมิน

8. การปรับปรุงกฎ ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

8.1 ปรับปรุงระยะเวลาการยื่นคำขอรับการประเมินวิทยฐานะเพื่อให้มีและเลื่อน
เป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญและเชี่ยวชาญพิเศษ เป็นช่วงที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 - 15
พฤษภาคม และในช่วงที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 - 15 พฤศจิกายน

8.2 นำมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครู ก.ค.ศ.
กำหนด มาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับตำแหน่งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร



8.3 ไม่อนุมัติให้นำประสบการณ์และผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งสายงานการสอนมาเทียบเพื่อให้คุณสมบัติตามหลักเกณฑ์การขอมีวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ

8.4 อนุมัติให้นำประสบการณ์ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา 6 ไม่น้อยกว่า 2 ปี เป็นตำแหน่งอื่นที่ ก.ก.เทียบเท่า เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ และให้นำผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ ก.ก.เทียบเท่ามานับรวมได้

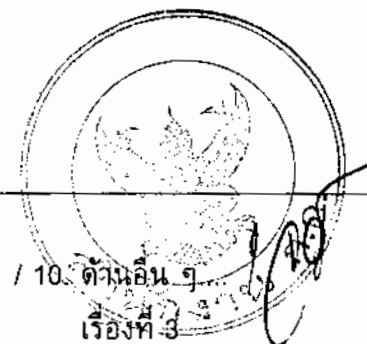
8.5 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการ พร้อมหลักสูตรการคัดเลือก

8.6 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูกรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

9. การมอบอำนาจ

ปรับปรุงการมอบอำนาจของ ก.ก. ให้ อ.ก.ก.ข้าราชการครู และ อ.ก.ก.วิสามัญ เกี่ยวกับการศึกษาทำการแทน ก.ก. เกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ดังนี้

มอบอำนาจให้ อ.ก.ก.ข้าราชการครู ทำการแทน ก.ก.	มอบอำนาจให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ทำการแทน ก.ก.
การพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตามพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2550 มาตรา 8 (3) ได้แก่ - ตำแหน่งผู้สอนประจำในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร เฉพาะตำแหน่งครูผู้ช่วยและครู - ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร คือ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการ และตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่ ก.ก.กำหนด - ตำแหน่งอื่นซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษาซึ่งไม่สังกัดสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร คือ ศึกษานิเทศก์และตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามที่ ก.ก. กำหนดเป็นตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะชำนาญการและชำนาญการพิเศษ	การพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ให้ดำรงตำแหน่งดังนี้ - ตำแหน่งรองศาสตราจารย์และตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ - ตำแหน่งผู้สอนประจำในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครเฉพาะตำแหน่งอาจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์



10. ด้านอื่น ๆ

10.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันการศึกษาระดับปริญญาของกรุงเทพมหานคร

10.2 ตอบข้อหาหรือกรณีข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดโรงเรียนฝักอาศีพ กรุงเทพมหานคร สำนักพัฒนาสังคม ซึ่งเป็นผู้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู จะสามารถกำหนดตำแหน่ง / อัตราเงินเดือนและเงินวิทยฐานะได้อย่างไร ซึ่ง อ.ก.ก.วิสามัญ เกี่ยวกับการศึกษาได้พิจารณาและให้แนวทางดำเนินการ ดังนี้

- มาตรการระยะสั้น กรุงเทพมหานครโดยสำนักพัฒนาสังคมเสนอขอให้สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาทบทวนกรณีการขอมิใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูของข้าราชการครู กรุงเทพมหานครในโรงเรียนฝักอาศีพกรุงเทพมหานคร สำนักพัฒนาสังคม ทั้งนี้เพื่อเป็นการรักษาสัทธิให้กับข้าราชการครูกรุงเทพมหานครในการขอมิหรือต่ออายุใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และการขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะ

- มาตรการระยะยาว กรุงเทพมหานครโดยสำนักพัฒนาสังคมดำเนินการ แต่งตั้งคณะกรรมการร่วม ซึ่งควรประกอบด้วยผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิ ข้าราชการครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อคิดเห็น เสนอแนะถึงความเหมาะสม และแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง บทบาท ภารกิจ ความรับผิดชอบ และหลักสูตรของโรงเรียนฝักอาศีพกรุงเทพมหานคร รวมถึงผลดี ผลเสีย ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการจัดการศึกษา สามารถตอบสนองความต้องการของเด็กและเยาวชน รวมทั้งประชาชนทั่วไปอย่างเหมาะสม และได้ ประโยชน์สูงสุด

สำหรับทิศทางการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ในปี 2552 ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญยังคงมีบทบาทสำคัญในการให้ข้อคิดเห็นเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาบรรษัทกร กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีเป้าหมายทั้งการปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร การแบ่งส่วนราชการในภาพรวม และการปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลโดยให้มีการวางแผนกำลังคน การจัดทำแผนการบริหาร ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครแบบบูรณาการ ตลอดจนการวางแผนมาตรการเพื่อควบคุมค่าใช้จ่าย ด้านบุคคลไม่ให้เกิดการรอบที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้กรุงเทพมหานครสามารถวางแผนและขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์การพัฒนาบรรษัทกรให้เกิดผลสัมฤทธิ์ นอกจากนี้ ยังมีภารกิจสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การเร่งรัดผลักดันเพื่อให้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ... โดยเร็ว

มติ ก.ก. รับทราบ

/ เรื่องที่ 3

เรื่องที่ 3 รายงานคำพิพากษาศาลปกครอง

สำนักงาน ก.ก. รายงานผลคำพิพากษาศาลปกครอง จำนวน 2 ราย

1. กรณี นาย คำพิพากษาศาลปกครองกลาง ตามคดีหมายเลขดำที่
และคดีหมายเลขแดงที่ เมื่อวันที่ ระหว่าง นาย
ผู้ฟ้องคดี กับ กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2
และสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3

สาระสำคัญของเรื่อง ศาลได้ตรวจสอบเอกสาร สรุปข้อเท็จจริงได้ ดังนี้

1. สำนักงานการศึกษา (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3) ได้เสนอปลัดกรุงเทพมหานครขออนุมัติคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู ซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,205 อัตรา เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังข้าราชการครูที่ขณะนั้นมีอัตราว่างจำนวน 2,738 อัตรา วันที่ 1 กรกฎาคม 2548
2. ก.ก. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 อนุมัติให้สำนักงานการศึกษา คัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู ซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 แทนการสอบแข่งขัน ตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 โดยดำเนินการสอบคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก ตามความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2548
3. อ.ก.ก. ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครประกาศรับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 1/2548 ลงวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2548 ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 จำนวน 19 กลุ่มวิชา รวม 1,125 อัตรา นาย (ผู้ฟ้องคดี) เป็นผู้สอบแข่งขันได้ในกลุ่มวิชาสังคมศึกษา และได้ขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ลำดับที่ 102
4. สำนักงานการศึกษา (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3) ได้มีประกาศลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2551 เรื่อง รับสมัครคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งครู ซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมีสิทธิสมัครรับการคัดเลือกจะต้องเป็นลูกจ้างมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี และต้องมีคุณวุฒิปริญญาตรีทางด้านการศึกษา เป็นเหตุให้ลูกจ้างบางส่วนจำนวน 356 ราย ที่เป็นผู้ขาดคุณสมบัติจากมติ ก.ก. ร้องขอความเป็นธรรมต่อกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ของวุฒิสภา ว่าการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมีสิทธิได้รับการคัดเลือกไม่เป็นธรรม คณะกรรมการฯ จึงขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความช่วยเหลือ



5. ก.ก. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2549 อนุมัติให้สำนักการศึกษา ดำเนินการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู ซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 356 ราย เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 แทนการสอบแข่งขันตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 โดยให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. มีมติไว้ในการประชุมครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 ภายในกำหนด 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติ และลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู ที่ขาดคุณสมบัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครที่จะดำเนินการ และดูแลให้ไปศึกษาให้มีคุณสมบัติครบถ้วน เพื่อดำเนินการคัดเลือกให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา 3 ปี นาย (ผู้ฟ้องคดี) ทราบข้อมูลดังกล่าวแล้วเห็นว่า การที่สำนักการศึกษา ดำเนินการคัดเลือก ลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครูตามมติ ก.ก. ทำให้นาย และผู้สอบแข่งขันได้รายอื่น ๆ ได้รับความเดือดร้อนและเสียหาย จึงยื่นคำฟ้องต่อศาลขอให้พิพากษาหรือมีคำสั่ง ดังนี้

1. เพิกถอนมติผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2549 ที่อนุมัติให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 คัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครู- กรุงเทพมหานคร

2. เพิกถอนมติผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 ที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ปฏิบัติ

3. เพิกถอนมติการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครู- กรุงเทพมหานครตามมติข้างต้น แล้วให้เรียกบรรจุและแต่งตั้งจากบัญชีผู้สอบแข่งขันได้แทน

ศาลปกครองกลางได้พิจารณา ตามประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นที่ ก.ก. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) มีมติอนุมัติให้สำนักการศึกษา คัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งครู เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร และกำหนดหลักเกณฑ์ การคัดเลือกให้สำนักการศึกษาปฏิบัติชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ศาลปกครองกลาง เห็นว่าพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 8 และมาตรา 9 บัญญัติให้น้ำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับแก่ข้าราชการครู กรุงเทพมหานครโดยอนุโลม โดยให้อำนาจหน้าที่ของ ก.ค. เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ก. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) แต่เนื่องจากการได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 แทนพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 24 ธันวาคม 2547 เป็นต้นมา โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวบัญญัติให้ คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่บริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนั้นอำนาจหน้าที่ ของ ก.ค.ศ. จึงเป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ก. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) โดยอนุโลมด้วย

/ มติ ก.ก.

- มติ ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 อนุมัติให้สำนักการศึกษา คัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู ซึ่งสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 แทนการสอบแข่งขันตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 โดยดำเนินการสอบคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก ตามความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2548 ปรากฏว่ามีผู้ผ่านการคัดเลือก จำนวน 775 ราย ผู้ขาดคุณสมบัติ จำนวน 356 ราย ร้องขอความเป็นธรรมต่อกรุงเทพมหานคร (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) และคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ของวุฒิสภาเห็นว่าการกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมีสิทธิได้รับการคัดเลือกไม่เป็นธรรม คณะกรรมการฯ จึงขอให้กรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

- มติ ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2549 อนุมัติให้สำนักการศึกษา ดำเนินการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู จำนวน 356 ราย เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 แทนการสอบแข่งขันตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 โดยให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในมติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 ภายในกำหนด 3 ปี นับแต่วันที่มติดอนุมัติ

ศาลปกครองกลาง เห็นว่าการอนุมัติให้สำนักการศึกษา ดำเนินการคัดเลือกอยู่ภายในกรอบอัตรากำลังที่มีการจัดสรรแยกออกจากอัตราที่กำหนดให้มีการสอบแข่งขัน ไว้แต่เดิมอันเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของลูกจ้างชั่วคราวดังกล่าว ตามที่คณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมของวุฒิสภา ขอให้พิจารณาช่วยเหลือ ซึ่งเป็นอำนาจของ ก.ก. จะกระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด ตามหนังสือสำนักงาน ก.ก.ศ. ที่ ศธ 0206.2/ว 14 ลงวันที่ 29 กันยายน 2548 ดังนั้น ก.ก. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) มีอำนาจอนุมัติให้สำนักการศึกษาคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครูเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ขอบด้วยกฎหมาย ข้ออ้างนาย (ผู้ฟ้องคดี) ฟังไม่ขึ้น

2. กรณีที่ ก.ก. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกให้สำนักการศึกษา ดำเนินการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร เป็นไปตามกรอบอัตรากำลังที่มีการจัดสรรแยกออกจากอัตราที่กำหนดไว้สำหรับการจัดการสอบแข่งขัน โดยกำหนดให้ใช้วิธีการสอบคัดเลือกอันเป็นการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนดตามหนังสือสำนักงาน ก.ก.ศ. ที่ ศธ 1502/ว 1 ลงวันที่ 14 มกราคม 2526 และที่ ศธ 1304 (สนร.) ว 1 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2540 ที่ใช้อยู่ในขณะนั้น ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด เป็นไปตามมติในการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2548



ศาลปกครองกลาง เห็นว่าชอบด้วยกฎหมาย และมีได้เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมแต่อย่างใด

3. สำนักการศึกษา (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3) ดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างชั่วคราวที่ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร โดยไม่เรียกจากบัญชีผู้สอบแข่งขันได้เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายให้ต้องปฏิบัติหรือไม่

ศาลปกครองกลาง เห็นว่า ก.ก. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) มีอำนาจอนุมัติให้สำนักการศึกษาดำเนินการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครู ซึ่งสอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 356 ราย ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศร 0206.2/ว 14 ลงวันที่ 29 กันยายน 2548 และเงื่อนไขตามมติ ก.ก.ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 ดังนั้นการสอบแข่งขันที่นายผู้ฟ้องคดีได้ขึ้นบัญชีเป็นผู้สอบแข่งขันได้ในตำแหน่งอาจารย์ 1 รับเงินเดือนในระดับ 3 กลุ่มวิชาสังคมศึกษาเป็นการขึ้นบัญชีจากการประกาศรับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 1/2548 ลงวันที่ 11 สิงหาคม 2548 โดยมีอัตราว่างของตำแหน่งที่จะบรรจุและแต่งตั้งแยกจากกัน มีการดำเนินการสรรหาแยกต่างหากจากกัน การคัดเลือกเพื่อบรรจุลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งครูครั้งดังกล่าว ย่อมไม่มีผลเป็นการยกเลิกบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ที่ผู้ฟ้องคดีหรือการเรียกบรรจุ และไม่มีผลทำให้ผู้ฟ้องคดีและผู้สอบแข่งขันได้รายอื่น ๆ ต้องเสียสิทธิในอันที่จะได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเมื่อถึงลำดับที่ตามบัญชีผู้สอบแข่งขันได้แต่อย่างใด การที่สำนักการศึกษาดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างชั่วคราวที่ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร โดยไม่เรียกจากบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ตามประกาศอ.ก.ก. ข้าราชการครู เรื่องผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 1/2548 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2548 ที่ผู้ฟ้องคดีได้รับการขึ้นบัญชีรอการบรรจุอยู่ด้วย จึงไม่เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติ

ศาลปกครองกลางพิพากษายกฟ้อง

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก.พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดทราบ คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ตามคดีหมายเลขดำที่ 442/2550 และคดีหมายเลขแดงที่ 799/2552 เมื่อวันที่ 7 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2552 ระหว่างนาย ผู้ฟ้องคดี กับกรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3

มติ ก.ก. รับทราบ



/ 2. กรณีนายสามารถ...

ลับ

- 99 -

2. กรณีนาย

๑. ตำแหน่ง.

หัวหน้าฝ่าย สำนักงานเขต มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และถูกลงโทษให้ออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 ต่อมาศาลปกครองสูงสุด มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2551 ให้กรุงเทพมหานครเพิกถอนคำสั่งลงโทษ และให้กลับเข้ารับราชการตลอดจนคืนสิทธิต่าง ๆ ที่จะต้องได้รับตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดย กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งให้กลับเข้ารับราชการในตำแหน่ง

ฝ่าย

สำนัก

ตั้งแต่วันที่ 14

พฤษภาคม 2551 ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 1759/2551 ลงวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 ส่วน การคืนสิทธิเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ผู้ฟ้องคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการ สรรหาและพัฒนาบุคลากร เมื่อได้ผลการพิจารณาแล้ว จะได้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติ ก.ก. รับทราบ

เรื่องที่ 4 กำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 ได้กำหนดให้วันประชุม ก.ก. เป็นทุกวันพฤหัสบดีสัปดาห์ที่สามของเดือน เวลา 10.00 น. และหากเดือนใดไม่มีระเบียบวาระการประชุม ให้งดการประชุม ก.ก. ในเดือนนั้น

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป ครั้งที่ 8/2552 กำหนดในวันพฤหัสบดีที่ 15 ตุลาคม 2552 เวลา 10.00 น.

มติ ก.ก. รับทราบ

(นายเจริญรัตน์ ชูดีกาญจน์)

หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

เลขานุการ ก.ก.

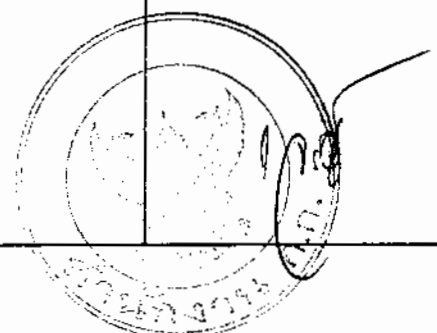
ผู้จัดรายงานการประชุม

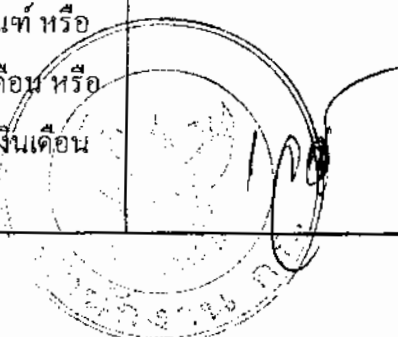
ลับ

แนวทางพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร ด้านการเงินและพัสดุ

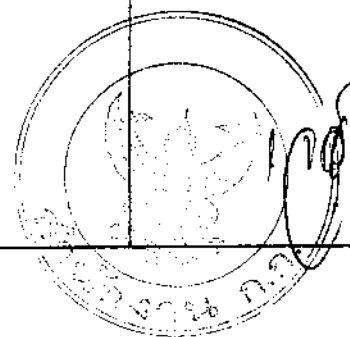
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร

กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
ความผิดเกี่ยวกับการเงิน และพัสดุ			
1. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับและวิธีปฏิบัติการเบิกจ่ายเงิน และพัสดุ			
(1) เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตั้งฎีกาเบิก จ่ายเงิน ค่าเล่าเรียนบุตร ค่ารักษาพยาบาล เบิกเงินต้นสังกัดล่าช้า เกินเวลาที่กำหนดในระเบียบ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	การลงโทษภาคทัณฑ์ ใช้เฉพาะความผิดเล็กน้อย กรณีกระทำความผิดเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ ให้ทำทัณฑ์บนเป็น
(2) นำเงินที่ได้รับบริจาคเพื่อกิจกรรมของนักเรียนไปใช้จ่าย ผิดวัตถุประสงค์	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	หนังสือ หรือว่ากล่าว ตักเตือนตามความร้ายแรง แห่งกรณี
(3) นำเงิน โครงการอาหารกลางวันไปใช้จ่ายค่าอาหารว่าง สำหรับเลี้ยงรับรองผู้มาตรวจเยี่ยม โรงเรียน ซึ่งไม่ตรงกับ วัตถุประสงค์ ภายหลังได้ดำเนินการตามระเบียบ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	
(4) เบิกจ่ายเงินจากบัญชีเงินบำรุงการศึกษาไปจัดซื้อพัสดุ โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	
(5) มีหน้าที่เป็นกรรมการเบิก จ่ายเงินทำการแก้ไขรายการ เอกสารการเบิกเงินจำนวนสูงขึ้นไปแล้วนำไปใช้ส่วนตัว	ร้ายแรง	ไล่ออก	



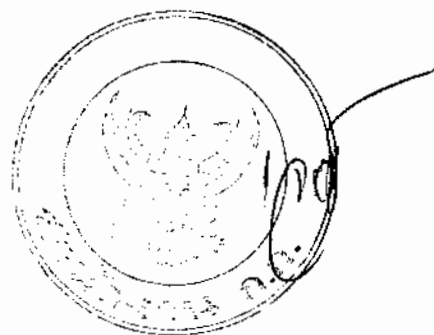
กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
(6) ครูสายการสอน ได้รับมอบหมายตามคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการเบิก จ่ายเงิน บกพร่องต่อหน้าที่โดยไม่ตรวจสอบรายละเอียดจำนวนและรายการในใบเบิกเงิน และลงลายมือชื่อในใบเบิกเงินโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นโอกาสให้ผู้อื่นนำไปประนุจำนวนเงิน เบิกไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว (7) ใช้จ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันเงินบำรุงการศึกษาไม่โปร่งใส และนำเงินดังกล่าว ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	ไม่ร้ายแรง ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน ไล่ออก	
2. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับและวิธีปฏิบัติกรรับเงินการนำส่งเงิน และการเก็บรักษาเงิน			
(1) นำเงินราชการที่ตนมีหน้าที่รับผิดชอบไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	ร้ายแรง	ไล่ออก	
(2) มีหน้าที่นำส่งเงินของสมาชิกครูตมามีได้นำส่งเงินเมื่อมีการตรวจสอบพบจึงนำเงินมาส่งคืน	ร้ายแรง	ไล่ออก	
3. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการพัสดุ 3.1 การตรวจรับพัสดุ (1) กรรมการตรวจรับพัสดุ ได้ลงลายมือชื่อว่าได้รับพัสดุครบถ้วนตามรายการแล้ว โดยยังไม่มีผลการตรวจพัสดุสิ่งของตามรายการที่ได้รับมอบ แต่ภายหลังได้ดำเนินการตามระเบียบ (2) กรรมการตรวจรับพัสดูลงลายมือชื่อว่าได้รับพัสดุครบตามรายการ ซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง แต่ภายหลังรับมอบครบถ้วน	ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	

กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
3.2 การเก็บรักษาพัสดุ (1) มีหน้าที่ลงบันทึกการรับจ่ายพัสดุให้เป็นปัจจุบัน ไม่ดำเนินการบันทึกการรับจ่ายพัสดุให้เป็นปัจจุบัน และลงรายการล่าช้า มีความบกพร่องต่อหน้าที่	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	



เพื่อมิให้มีการกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นอีก จึงเห็นสมควรวางแนวทางเพื่อพัฒนาบุคลากรและระบบงาน เพื่อให้ข้าราชการมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการดังนี้

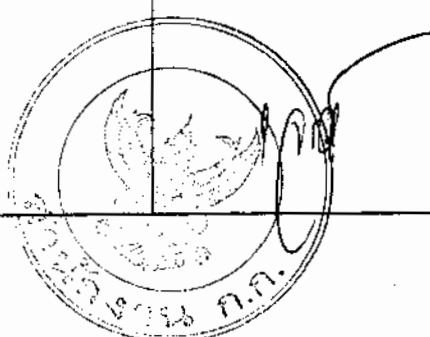
1. สมควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ กรณีเกี่ยวกับการเงินหากจำเป็นที่จะต้องให้ลูกจ้างมาทำหน้าที่ผู้บังคับบัญชาต้องตรวจสอบโดยเคร่งครัดเพื่อป้องกันการกระทำความผิด
2. ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องเงินและพัสดุ ต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบที่ต้องปฏิบัติให้เป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง
3. หน่วยงานและผู้บังคับบัญชาต้องกำกับ ดูแลให้ปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด
4. พัฒนาระบบการทำงานให้ทันสมัยใช้คอมพิวเตอร์เป็นหลักและใช้งานได้ตลอดระยะเวลา
5. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงาน
6. ฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการเงิน และพัสดุ ตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานผู้เกี่ยวข้อง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น และผู้บริหาร
7. ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงิน พักตร์ ต้องมีความละเอียดรอบคอบ ซื่อสัตย์สุจริต สำนึกในหน้าที่รับผิดชอบ
8. สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่การเงิน พักตร์ โดยให้รางวัล จัดหาวิธีการที่เหมาะสม สร้างแรงจูงใจในการทำงาน และประเมินการพัฒนากุศลกร
9. กรณีมีการกระทำความผิดและมีความเสียหายเกิดขึ้น ต้องพิจารณาความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาทุกระดับ โดยพิจารณาถึงความเอาใจใส่ในการควบคุมดูแล การกำกับ เร่งรัด ติดตามผลการปฏิบัติราชการ
10. ให้มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา บิดื้อเป็นหลักปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
11. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยให้กับข้าราชการ ควรเชิญวิทยากรที่ได้รับการยอมรับจากสังคมว่าเป็นผู้ที่มีความประพฤติเหมาะสม เพื่อสร้างความศรัทธา



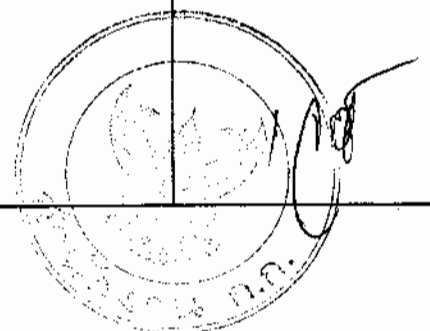
แนวทางพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร ด้านการเงินและพัสดุ

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

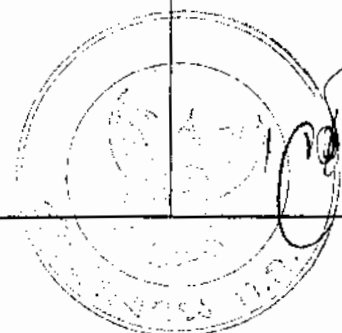
กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
ความผิดเกี่ยวกับการเงิน และพัสดุ			
1. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับและวิธีปฏิบัติการเบิกจ่ายเงิน และพัสดุ			
(1) เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตั้งฎีกาเบิก จ่ายเงิน ค่าเล่าเรียนบุตร ค่ารักษาพยาบาล เบิกเงินต้นสังกัดล่าช้า เกินเวลาที่กำหนดในระเบียบ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	การลงโทษภาคทัณฑ์ ใช้เฉพาะความผิดเล็กน้อย กรณีกระทำความผิดเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ
(2) เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตั้งฎีกาเบิก จ่ายเงิน และ ตรวจสอบเอกสารประกอบฎีกา ปรากฏว่าเอกสารประกอบ ฎีกาไม่ถูกต้อง ไม่ทักท้วงเป็นหนังสือภายในเวลาที่กำหนด ในระเบียบ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	ให้ทำทัณฑ์บนเป็น หนังสือ หรือว่ากล่าว ตักเตือนตามความร้ายแรง แห่งกรณี
(3) เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตรวจฎีกาใช้เวลาในการ ตรวจฎีกา เกินเวลาที่กำหนดในระเบียบ และเอกสาร ประกอบฎีกาไม่ถูกต้อง ไม่ทักท้วงเป็นหนังสือภายใน เวลาที่กำหนดในระเบียบ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	ผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน เมื่อมีการกระทำความผิด ควรลงโทษขั้นต่ำในระดับ ตัดเงินเดือน เพื่อมิให้ มีการกระทำความผิดซ้ำ
(4) ผู้มีอำนาจอนุมัติฎีกาไม่ทักท้วงเป็นหนังสือภายในเวลา ที่กำหนดในระเบียบ กรณีเอกสารประกอบฎีกาไม่ถูกต้อง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	
(5) ผู้มีหน้าที่ควบคุมดูแลใบสำคัญการจ่ายเงิน บกพร่อง ในหน้าที่ทำใบสำคัญการจ่ายเงินสูญหาย	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	

กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
(6) เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการด้านการเงิน และเป็นกรรมการรับ - ส่งเงิน บกพร่องต่อหน้าที่ โดยรับเงิน และจ่ายเงินให้กับผู้รับเงินบางส่วนแล้ว ต่อมาเอกสารสำคัญเกี่ยวกับเงินสูญหายไม่ได้จ่ายเงิน ที่เหลือและไม่นำเงินดังกล่าวส่งคืนตามระเบียบ ต่อมา มีการตรวจพบจึงนำเงินส่งคืน (7) เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน บกพร่องต่อหน้าที่โดยขอผลัดส่งใบสำคัญการจ่ายเงิน ภายใน 15 วัน และไม่นำเงินเหลือจ่ายใบสำคัญการจ่ายเงิน คืนราชการภายในกำหนดเวลาตามระเบียบเมื่อมีการ ตรวจสอบจึงได้นำส่งคืน (8) เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เป็นกรรมการเบิก จ่ายเงินทำการ แก้ไขรายการเอกสารการเบิกเงินจำนวนสูงขึ้น แล้วนำไปใช้ส่วนตัว	ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน ไล่ออก	
2. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับและวิธีปฏิบัติการรับเงิน การนำส่งเงิน และการเก็บรักษาเงิน (1) กรรมการรับ ส่งเงินมีหน้าที่นำส่งเงินในรูปคณะกรรมการ ไม่ดำเนินการด้วยตนเองโดยมอบหมายด้วยวาจาให้ลูกจ้าง นำเงินส่งแทนและไม่ควบคุมตรวจสอบรายละเอียด ของเงินค่าธรรมเนียมและใบส่งเงิน เป็นเหตุให้ลูกจ้าง นำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว เมื่อมีการตรวจสอบพบ จึงติดตามนำเงินส่งคืนราชการจนครบ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	

กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
(2) มีหน้าที่ควบคุมการรับ จ่ายใบเสร็จรับเงิน ไม่ดูแล และจัดระบบ เพื่อควบคุมการเบิกจ่ายใบเสร็จรับเงิน เป็นเหตุให้ผู้อื่นนำใบเสร็จรับเงิน ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว เมื่อมีการตรวจสอบพบ จึงได้มีการติดตามนำเงิน คืนราชการจนครบ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	
(3) เจ้าหน้าที่นำเงินราชการที่ตนมีหน้าที่รับผิดชอบไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว	ร้ายแรง	ไล่ออก	
(4) ผู้รับเงินค่าบริการทดสอบคุณภาพวัสดุก่อสร้างจากผู้มา ทดสอบคุณภาพวัสดุ มิได้นำเงินส่งให้กับทางราชการ เมื่อมีการตรวจสอบ จึงนำเงินมาคืนจนครบ	ร้ายแรง	ไล่ออก	
(5) ผู้มีหน้าที่นำส่งเงินของสมาชิกคุรุสภามีได้นำส่งเงิน เมื่อมีการตรวจสอบพบจึงนำเงินมาส่งคืน	ร้ายแรง	ไล่ออก	
3. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการพัสดุ			
3.1 การตรวจรับพัสดุ			
(1) กรรมการตรวจรับพัสดุ ได้ลงลายมือชื่อว่าได้รับพัสดุ ครบถ้วนตามรายการแล้ว โดยยังไม่มีการตรวจพัสดุ สิ่งของตามรายการที่ได้รับมอบ แต่ภายหลังได้ดำเนินการ ตามระเบียบ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	
(2) กรรมการตรวจรับพัสดุได้ลงลายมือชื่อว่าได้มีการส่งมอบ พัสดุครบถ้วนตามรายการแล้ว ซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง เป็นเหตุให้เกิดความบกพร่องในการ คำนวณค่าปรับ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	

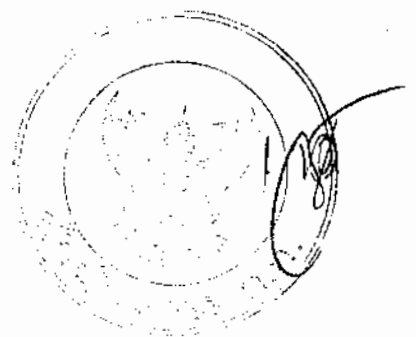


กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
(3) กรรมการตรวจรับพัสดุลงลายมือชื่อว่าได้รับพัสดุครบตามรายการ ซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง แต่ภายหลังรับมอบครบถ้วน	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	
3.2 การเก็บรักษาพัสดุ (1) มีหน้าที่ลงบันทึกการรับจ่ายพัสดุให้เป็นปัจจุบัน ไม่ดำเนินการบันทึกการรับ จ่ายพัสดุให้เป็นปัจจุบัน และลงรายการล่าช้า มีความบกพร่องต่อหน้าที่	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	



เพื่อมิให้มีการกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นอีก จึงเห็นสมควรวางแนวทางเพื่อพัฒนาบุคลากรและระบบงาน เพื่อให้ข้าราชการมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการดังนี้

1. สมควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ กรณีเกี่ยวกับการเงินหากจำเป็นที่จะต้องให้ลูกจ้างมาทำหน้าที่ผู้บังคับบัญชาต้องตรวจสอบโดยเคร่งครัดเพื่อป้องกันการกระทำผิด
2. ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องเงินและพัสดุ ต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายระเบียบที่ต้องปฏิบัติให้เป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง
3. หน่วยงานและผู้บังคับบัญชาต้องกำกับ ดูแลให้ปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด
4. พัฒนาระบบการทำงานให้ทันสมัยใช้คอมพิวเตอร์เป็นหลักและใช้งานได้ตลอดระยะเวลา
5. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดขั้นตอนและกระบวนการดำเนินงาน
6. ฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการเงิน และพัสดุ ตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานผู้เกี่ยวข้อง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น และผู้บริหาร
7. ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงิน พักตร์ ต้องมีความละเอียดรอบคอบ ซื่อสัตย์สุจริต สำนึกในหน้าที่รับผิดชอบ
8. สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่การเงิน พักตร์ โดยให้รางวัล จัดหาวิธีการที่เหมาะสม สร้างแรงจูงใจในการทำงาน และประเมินการพัฒนาบุคลากร
9. กรณีมีการกระทำผิดและมีความเสียหายเกิดขึ้น ต้องพิจารณาความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาทุกระดับ โดยพิจารณาถึงความเอาใจใส่ในการควบคุมดูแล การกำกับ เร่งรัด ติดตามผลการปฏิบัติราชการ
10. ให้มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ยึดถือเป็นหลักปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
11. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยให้กับข้าราชการ ควรเชิญวิทยากรที่ได้รับการยอมรับจากสังคมว่าเป็นผู้ที่มีความประพฤติเหมาะสม เพื่อสร้างความศรัทธา



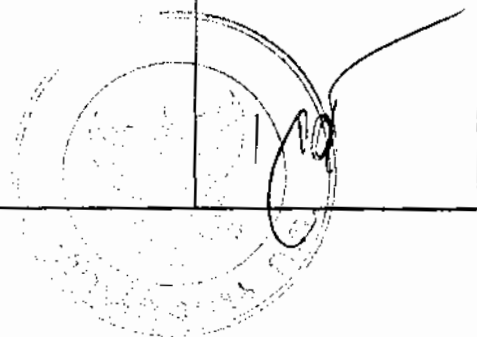
แนวทางการโทษและการพัฒนายุทธศาสตร์การกรุงเทพมหานคร ด้านการโยธา

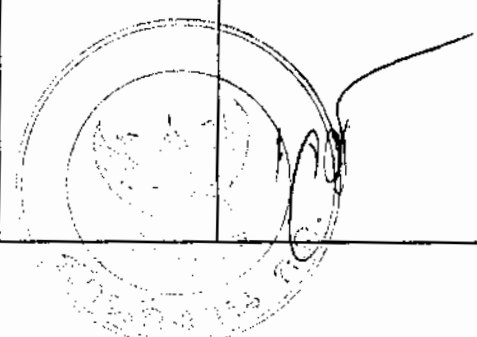
กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
<u>ความผิดเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร</u> 1. การอนุญาตการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย อาคาร 1.1 กรณียื่นขอใบอนุญาต (1) ไม่ตรวจพิจารณาและออกใบอนุญาตภายในกำหนดเวลา (2) ไม่ตรวจพิจารณาและออกใบอนุญาตภายในกำหนดเวลา เป็นเหตุให้ประชาชนเดือดร้อน (3) แจ้งคำสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตล่าช้า (4) รับจ้างเขียนแบบให้กับประชาชนพร้อมยื่นขอใบอนุญาต และไม่ดำเนินการภายในกำหนด (5) รับจ้างเขียนแบบให้กับประชาชนโดยใช้เวลาราชการ (6) เรียกเก็บเงินในการออกใบอนุญาต	ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ไล่ออก	การลงโทษภาคทัณฑ์ ใช้เฉพาะความผิด เล็กน้อย กรณีกระทำความผิด เล็กน้อยและมีเหตุ อันควรงดโทษให้ ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือ หรือว่ากล่าวตักเตือน ก็ได้ ตามความร้ายแรง แห่งกรณี

กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
1.2 กรณียื่นแจ้งความประสงค์ก่อสร้าง คัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย อาคาร (1) ไม่ออกใบรับแจ้งความประสงค์ภายในวันที่ได้รับแจ้ง เป็นเหตุให้ประชาชนเดือดร้อน (2) เรียกเก็บเงินในการออกใบรับแจ้งความประสงค์	ไม่ร้ายแรง ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ไล่ออก	
2. การตรวจสอบการก่อสร้าง คัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย อาคาร 2.1 กรณีการตรวจอาคารที่ก่อสร้าง คัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย อาคารโดยมิได้รับอนุญาต (1) ไม่ตรวจสอบพื้นที่ (2) ตรวจสอบพื้นที่พบการกระทำผิดและรายงานไม่ตรงกับความจริง (3) ตรวจสอบพื้นที่พบการกระทำผิดและรายงานล่าช้า (4) ไม่ออกคำสั่งให้ระงับการก่อสร้าง คัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้าย คำสั่งห้ามใช้หรือเข้าไปในส่วนใด ๆ ของอาคาร หรือคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือคำสั่งรื้อถอนอาคาร (5) เรียกเก็บเงินแลกกับการไม่รายงานการกระทำผิด	ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ร้ายแรง	ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน ไล่ออก	
2.2 กรณีการตรวจอาคารที่ก่อสร้าง คัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย โดยได้รับอนุญาต (1) ไม่ตรวจสอบและรายงานอย่างน้อย 1 ครั้ง ทุก 15 วัน	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	

กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
(2) ไม่ตรวจสอบและรายงานอย่างน้อย 1 ครั้ง ทุก 15 วัน เป็นเหตุให้มีการดำเนินการผิดจากแบบหรือเงื่อนไข ที่ได้รับอนุญาต	ไม่ร้ายแรง	ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
(3) ตรวจพบการดำเนินการผิดจากแบบหรือเงื่อนไข ที่ได้รับอนุญาตและรายงานไม่ตรงกับความจริง	ไม่ร้ายแรง	ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
(4) ตรวจพบการดำเนินการผิดจากแบบหรือเงื่อนไข ที่ได้รับอนุญาตและรายงานล่าช้า	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
(5) ไม่ออกคำสั่งให้ระงับการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้าย คำสั่งห้ามใช้หรือเข้าไปในส่วนใด ๆ ของ อาคาร หรือคำสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือคำสั่งรื้อถอนอาคาร กรณีดำเนินการผิดจากแบบที่ได้รับอนุญาต	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
(6) เรียกปรับเงินเกี่ยวกับการดำเนินการผิดจากแบบหรือเงื่อนไข ที่ได้รับอนุญาต	ร้ายแรง	ไล่ออก	
3. การดำเนินคดีตามกฎหมาย			
3.1 ไม่รวบรวมหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับเจ้าของอาคารที่ทำการ ฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่น เป็นเหตุให้เกิดอาญา ขาดอายุความ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	
3.2 ไม่รวบรวมหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับเจ้าของอาคารที่ทำการ ฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานท้องถิ่นภายในเวลาตามที่ระเบียบ กำหนด	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
3.3 ไม่ดำเนินคดีกรณีเจ้าของอาคารฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงาน ท้องถิ่นให้รื้อถอนอาคารซึ่งดัดแปลงโดยไม่ได้รับอนุญาต	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	

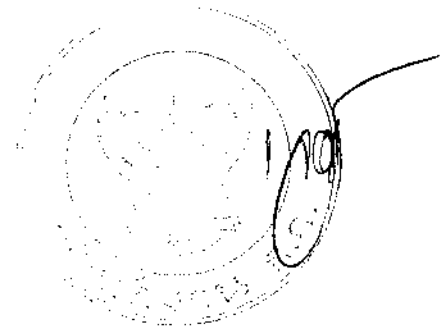
กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
3.4 มีหน้าที่ร้องทุกข์ดำเนินคดีกับเจ้าของอาคารซึ่งกระทำความผิดตามกฎหมายควบคุมอาคาร และรายงานผู้บังคับบัญชาว่า ได้ดำเนินการร้องทุกข์ไว้แล้ว โดยที่ความจริงยังไม่มีการร้องทุกข์	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
3.5 รับผิดชอบในการส่งเรื่องแจ้งความดำเนินคดีกับเจ้าของอาคารที่ก่อสร้างอาคารผิดแบบที่ได้รับอนุญาต แล้วร้องหาว่า ไม่มีการส่งเรื่องแจ้งความดำเนินคดี เป็นเหตุให้คดีขาดอายุความ	ไม่ร้ายแรง	ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
3.6 ย้ายไปดำรงตำแหน่งที่อื่น โดยส่งมอบงานไม่ครบเป็นเหตุให้คดีที่ไม่ได้ส่งมอบนั้นขาดอายุความ	ไม่ร้ายแรง	ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
3.7 ออกคำสั่งระงับการก่อสร้างอาคารที่ไม่ได้รับอนุญาต และไม่รายงานการฝ่าฝืนคำสั่งระงับการก่อสร้าง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน	
3.8 เรียกรับเงินเพื่อไม่ดำเนินคดีกับเจ้าของอาคารซึ่งกระทำความผิดตามกฎหมายควบคุมอาคาร	ร้ายแรง	ไล่ออก	



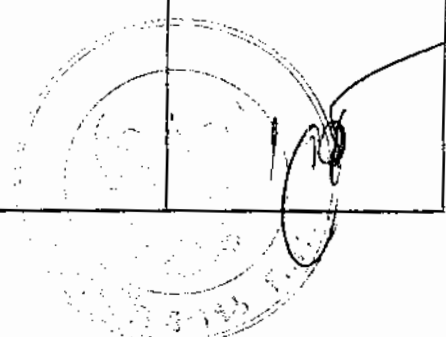
กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
4. ความผิดกรณีอื่น ๆ ด้านการโยธา 4.1 เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ปรับปรุง ถนน ซอย รายงานผลการทำงานของผู้รับจ้างไว้ล่วงหน้าโดยไม่ได้เข้าตรวจงาน 4.2 เป็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ปรับปรุง ถนน ซอย รายงานการทำงานของผู้รับจ้างไม่ตรงกับความจริง 4.3 ตรวจสอบวัดเขตความกว้างของถนนเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร รายงานผลการตรวจสอบไม่ตรงกับความจริง 4.4 เจ้าหน้าที่โยธานำเวลาราชการไปควบคุมงานก่อสร้างเอกชน โดยลงชื่อเป็นผู้ควบคุมงานแต่ไม่เคยควบคุมดูแลการก่อสร้าง เป็นเหตุให้มีการก่อสร้างอาคารผิดแบบที่ได้รับอนุญาต 4.5 ไม่ส่งเรื่องละเมิดกรณีมีผู้ข่มขืนหรือฉ้อโกงของไฟฟ้านครหลวงซึ่งติดตั้งโคมไฟสาธารณะของ กทม. หรือสิ่งก่อสร้างสาธารณะประโยชน์เพื่อดำเนินการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายภายในกำหนดอายุความ 4.6 เป็นเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาที่สาธารณะ ปลอมแปลงเลขไม่เอาใจใส่ตรวจตราสภาพพื้นที่รับผิดชอบ ทำให้มีผู้ถมดินในคลองหรือก่อสร้าง รุกล้ำที่สาธารณะ 4.7 เรียกเก็บเงินเพื่อละเว้นไม่ดำเนินการตามกฎหมายกรณีคัดค้านหิน ทางเท้าโดยไม่ได้รับอนุญาตจากทางราชการ	ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ไม่ร้ายแรง ร้ายแรง	ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน ไล่ออก	

เพื่อยุติให้มีกรณีกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นอีก จึงเห็นสมควรวางแนวทางเพื่อพัฒนาบุคลากรและระบบงาน เพื่อให้ข้าราชการมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ ดังนี้

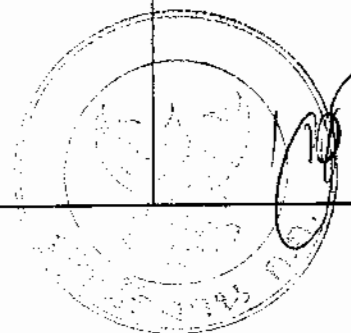
1. พัฒนาระบบการมอบหมายงานและพัฒนากระบวนการควบคุมคดีอาชญากรรม และปรับปรุงระบบการติดตามงาน
2. ให้มีระบบติดตามเร่งรัดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และรายงานเป็นระยะ ๆ
3. สร้างระบบการประสานงานด้านคดี
4. พัฒนาระบบการตรวจสอบให้มีความรวดเร็วโดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ เช่น คอมพิวเตอร์
5. จัดทำแผนผังการปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินการให้ประชาชนผู้รับบริการทราบ
6. ให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายควบคุมอาชญากรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง
7. ผู้บังคับบัญชาต้องคอยตรวจสอบ กำกับ ดูแลและเร่งรัดการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา
8. ให้สำนักงานโยธาเป็นเจ้าของเรื่อง และฝ่ายโยธาสำนักงานเขต ร่วมเป็นคณะกรรมการ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขระเบียบปฏิบัติเพื่อให้เป็นปัจจุบันทันสมัย
9. พัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ความเข้าใจความรับผิดชอบในหน้าที่ด้วยความสำนึกที่ดี
10. สร้างแรงจูงใจในเชิงบวกของการปฏิบัติหน้าที่โดยให้รางวัลดีเด่นเป็นขวัญกำลังใจเพื่อพัฒนาบุคลากร
11. กรณีที่มีการกระทำผิดและมีความเสียหายเกิดขึ้น ต้องพิจารณาความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาทุกระดับ โดยพิจารณาถึงความเอาใจใส่ในการควบคุมดูแล การกำกับ เร่งรัด ติดตามผลการปฏิบัติราชการ
12. ให้มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ยึดถือเป็นหลักปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
13. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยให้กับข้าราชการ ควรเชิญวิทยากรที่ได้รับการยอมรับจากสังคมว่าเป็นผู้ที่มีความประพฤติเหมาะสม เพื่อสร้างความศรัทธา



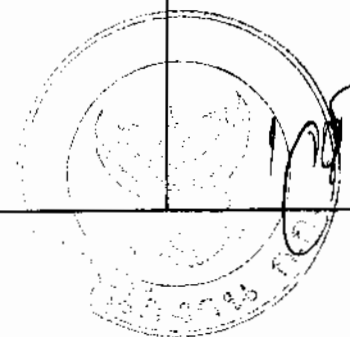
กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
<u>ความผิดเกี่ยวกับการทะเบียนราษฎร</u> 1. ผู้ช่วยนายทะเบียนท้องถิ่นได้ดำเนินการรับแจ้งย้ายบุคคลออกจากทะเบียนบ้านกลางจำนวน 4 ราย โดยมีผู้มาดำเนินการแจ้งย้ายออกและเป็นผู้ลงชื่อรับใบแจ้งการย้าย ทั้งที่ไม่ได้รับมอบหมายจากบุคคลทั้งสี่และต่อมาปรากฏชื่อและรายการ-รายหนึ่งที่ได้ดำเนินการรับแจ้งย้ายออกนั้นเป็นบุคคลอื่นซึ่งแอบอ้างชื่อ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน	การลงโทษภาคทัณฑ์ ใช้เฉพาะความผิดเล็กน้อย กรณีกระทำความผิดเล็กน้อยและมีเหตุอันควรลดโทษ ให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือ หรือว่ากล่าวตักเตือนตามความร้ายแรงแห่งกรณี
2. รับแจ้งย้ายออกให้กับผู้แอบอ้างชื่อ โดยผู้แอบอ้างไม่ได้นำสำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้านมาแสดง โดยไม่มีเจตนาทุจริต	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน	
3. แก้ไขรายการเดือนเกิดและเดือนที่รับแจ้งการเกิดในสูติบัตรตามคำขอของผู้ร้องซึ่งเป็นมารดาโดยไม่ตรวจสอบความถูกต้องกับโรงพยาบาลให้แน่ชัด	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน	
4. ดำเนินการเพิ่มชื่อบุคคลซึ่งไม่ทราบแน่ชัดว่าเป็นคนสัญชาติใดในทะเบียนบ้าน และจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนให้โดยลงชื่อตนเองในฐานะเจ้าหน้าที่ แต่ไม่ได้เสนอนายทะเบียนพิจารณาอนุมัติหรือสั่งการ อีกทั้งปลอมแปลงลายมือชื่อในช่องนายทะเบียนและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ทำบัตรประจำตัวประชาชนโดยได้รับประโยชน์ตอบแทน	ร้ายแรง	ไล่ออก	
<u>ความผิดเกี่ยวกับบัตรประจำตัวประชาชน</u> 1. อนุมัติบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่ผู้แอบอ้างสวมตัวโดยไม่ตรวจสอบภาพใบหน้าหรือพิสูจน์ทราบตัวบุคคลโดยไม่มีเจตนาทุจริต	ไม่ร้ายแรง	ตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน	

กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
2. ผู้มีหน้าที่ถ่ายรูปผู้ขอมีบัตรประจำตัวประชาชน มีหน้าที่ในการตรวจสอบภาพใบหน้าของผู้มาถ่ายภาพ ไม่ระมัดระวังการตรวจสอบภาพใบหน้า	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
3. เจ้าหน้าที่ทะเบียนลงนามในใบนำส่งโดยไม่ตรวจสอบปรากฏว่าใบคำขอมีบัตร (บ.ป.1) ไม่มีลายมือชื่อผู้รับคำขอมีบัตร ผู้ถ่ายรูป ผู้พิมพ์ลายนิ้วมือ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
4. เจ้าหน้าที่ทะเบียนไม่ตรวจสอบหลักฐาน เป็นเหตุให้มีการสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชน แต่ไม่มีเจตนาทุจริต	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
5. ปฏิบัติหน้าที่ถ่ายภาพและพิมพ์ลายนิ้วมือให้กับผู้ทำบัตร แต่ไม่ได้ลงลายมือชื่อในฐานะผู้ถ่ายภาพและพิมพ์ลายนิ้วมือในใบ บ.ป.1	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
6. เจ้าหน้าที่ไม่ใช้ความระมัดระวังในการเก็บรักษาวัสดุตัวบัตร (บัตรเปล่า) และแบบพิมพ์ เป็นเหตุให้วัสดุตัวบัตร(บัตรเปล่า) และแบบพิมพ์ สูญหาย	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
7. ไม่ควบคุมดูแลตรวจสอบแบบ บ.ป.2 ว่ามีอยู่ครบถ้วน ถูกต้อง หรือไม่ เป็นเหตุให้แบบพิมพ์ บ.ป.2 สูญหาย โดยไม่ทราบสาเหตุ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
8. ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบงานบัตรประจำตัวประชาชน ได้ลงนามในฐานะนายทะเบียนผู้ตรวจสอบและพนักงานเจ้าหน้าที่ในคำขอมีบัตรประจำตัวประชาชน (บ.ป.1) และใบรับคำขอมีบัตรประจำตัวประชาชน (บ.ป.2) ให้แก่บุคคลต่างคำว โดยไม่ได้ตรวจสอบทะเบียนบ้านและไม่ได้สอบสวน และยินยอมให้บุคคลอื่นเขียนแบบ บ.ป.1 และแบบ บ.ป.2	ร้ายแรง	ไล่ออก	

กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
9. รับผิดชอบงานบัตรประจำตัวประชาชน ได้ดำเนินการช่วยเหลือให้บุคคลที่ใช้นามสกุล "แซ่" นำหน้าจำนวนหลายคน ย้ายชื่อเข้าทะเบียนบ้าน โดยขอร้องเจ้าบ้านหลายบ้านให้ช่วยแจ้งย้ายบุคคลดังกล่าวเข้าทะเบียนบ้าน เสร็จแล้วเจ้าหน้าที่ผู้นี้ได้ดำเนินการทำบัตรประจำตัวประชาชนให้บุคคลที่ย้ายเข้าโดยมิชอบ ในลักษณะที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ โดยไม่มีการสอบสวนให้มีความแน่ชัดว่าผู้ที่แจ้งย้ายชื่อเข้าเป็นบุคคลสัญชาติใดก่อนเสนอให้ผู้มีอำนาจอนุมัติ อีกทั้งในกรณีขอทำบัตรใหม่หรือกรณีบัตรประจำตัวเดิมหาย ก็ไม่มีการสอบถามไปยังสำนักทะเบียนต้นทางแต่อย่างใด	ร้ายแรง	ไล่ออก	
10. เจ้าหน้าที่ทะเบียนไม่ตรวจสอบหลักฐาน เป็นเหตุให้มีการสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชน โดยมีเจตนาทุจริต	ร้ายแรง	ไล่ออก	
11. อนุมัติบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่ผู้แอบอ้างสวมตัวโดยไม่ตรวจสอบภาพใบหน้าหรือพิสูจน์ทราบตัวบุคคล โดยมีเจตนาทุจริต	ร้ายแรง	ไล่ออก	
12. อนุมัติบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่ผู้แอบอ้างสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนโดยได้รับประโยชน์ตอบแทน	ร้ายแรง	ไล่ออก	
13. ออกหลักฐานใบรับคำขอมิบัตรประจำตัวประชาชนโดยปลอมลายมือชื่อพนักงานเจ้าหน้าที่แล้วถ่ายรูปสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่บุคคลไม่ทราบสัญชาติ	ร้ายแรง	ไล่ออก	

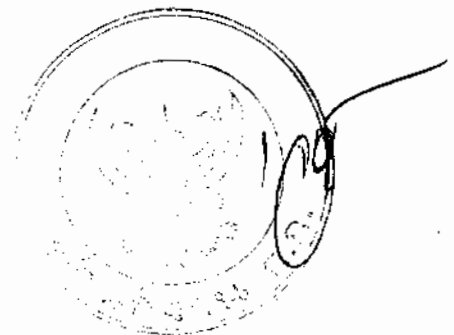


กรณีกระทำความผิด	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
<u>ความผิดเกี่ยวกับทะเบียนอื่น ๆ</u> 1. เจ้าหน้าที่ดำเนินการเบื้องต้นในการจดทะเบียนหย่า เป็นผู้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของคู่หย่า จัดพิมพ์เอกสารที่เกี่ยวข้อง และเป็นผู้พาคู่หย่าเข้าพบนายทะเบียนเพื่อลงนามในใบสำคัญการหย่าอีกทั้งลงชื่อเป็นพยานให้คู่หย่า เนื่องจากคู่หย่าไม่มีพยานมาด้วย แต่ภายหลังปรากฏว่าคู่หย่าฝ่ายชายได้มีหนังสือร้องเรียนว่าในวันดังกล่าวไม่ได้มาดำเนินการหย่า ในทางสอบสวนเจ้าหน้าที่ผู้นี้ไม่สามารถยืนยันได้ว่าคู่หย่าที่มาขึ้นคำร้องกับเอกสารหลักฐานเป็นบุคคลคนเดียวกันหรือไม่	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	



เพื่อมิให้มีกรณีกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นอีก จึงเห็นสมควรวางแนวทางเพื่อพัฒนานุเคราะห์และระบบงาน เพื่อให้ข้าราชการมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ ดังนี้

1. พัฒนานุเคราะห์ให้มีความรู้และความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบด้วยความสำนึกในเรื่องความมั่นคงของประเทศ
2. ผู้บังคับบัญชาต้องกำกับ ดูแล ตรวจสอบ และเร่งรัดการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง
3. ให้กรุงเทพมหานครปรับปรุงพัฒนากฎหมาย ระเบียบปฏิบัติและหนังสือสั่งการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบัน
4. สร้างแรงจูงใจในเชิงบวกของการปฏิบัติหน้าที่โดยให้รางวัลเป็นขวัญกำลังใจเพื่อพัฒนานุเคราะห์
5. พัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วโดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ เช่น คอมพิวเตอร์ให้ครบทุกพื้นที่
6. กรณีมีการกระทำความผิดและมีความเสียหายเกิดขึ้น ต้องพิจารณาความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาทุกระดับ
เคยพิจารณาถึงความเอาใจใส่ในการควบคุมดูแล การกำกับ เร่งรัด ติดตามผลการปฏิบัติราชการ
7. ให้มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ยึดถือเป็นหลักปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
8. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยให้กับข้าราชการ ควรเชิญวิทยากรที่ได้รับการยอมรับจากสังคมว่าเป็นผู้ที่มีความประพฤติเหมาะสมเพื่อสร้างความศรัทธา



แนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร กรณีประพฤติชั่วทางเพศ

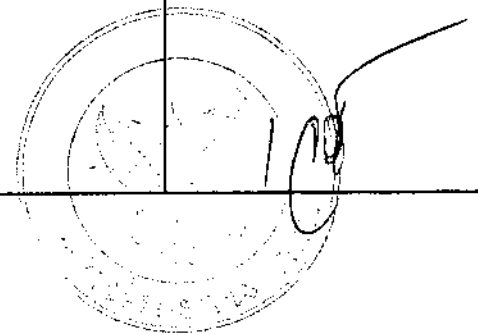
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร

1. ครูชายโสด

คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
ศิษย์ หรือผู้เยาว์	1. ร่วมประเวณี	ร้ายแรง	ไล่ออก	ครู คือ ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา
	2. พยายามร่วมประเวณีหรือให้บำบัดความใคร่	ร้ายแรง	ปลดออก	รวมถึงข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้มีหน้าที่สอน หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น
	3. กระทำอนาจาร			ซึ่งปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกัน
	3.1 กระทำต่ออวัยวะสำคัญทางเพศ ลวนลามทางเพศ	ร้ายแรง	ปลดออก	
	3.2 กระทำต่ออวัยวะอื่น ๆ เช่น มือ แขน ขา เป็นต้น	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	การลงโทษภาคทัณฑ์ ใช้เฉพาะความผิดเล็กน้อย กรณีกระทำผิดเล็กน้อยและมีเหตุ
	4. ล่วงละเมิดด้วยวาจา หรืออาชัฏปฏิกิริยา เช่น พูดยกยว หรือแสดงอาการเข้ารู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	อันควรงดโทษ ให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือ หรือว่ากล่าวตักเตือน ตามความร้ายแรงแห่งกรณี
	5. สนินทิตชอบกันเกินสมควร จนทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	6. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือดูคลุมทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	

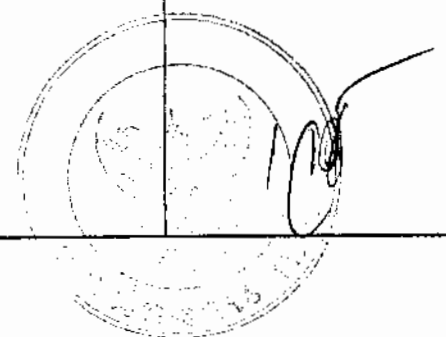
ครูชายโสด

คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
สตรีโสด	1. ร่วมประเวณี			
	1.1 โดยข่มขืน			
	(1) จดทะเบียนสมรส	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	(2) ไม่ได้จดทะเบียนสมรส และไม่รับผิดชอบ	ร้ายแรง	ปลดออก	
	1.2 โดยสมัครใจ			
	(1) จดทะเบียนสมรส	-	-	ไม่เป็นความผิดวินัย
	(2) ไม่ได้จดทะเบียนสมรส และทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง หรือ ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	2. กระทำอนาจาร	ไม่ร้ายแรง หรือ ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	3. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือดูถูกคาม ทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	



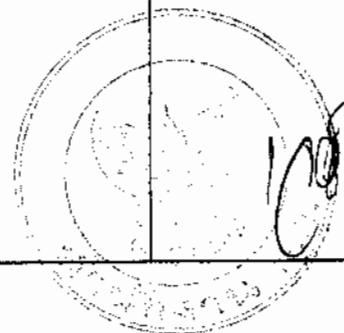
ครูขายโสด

คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
สตรีมีสามี	1. ร่วมประเวณี 1.1 โดยข่มขืน 1.2 โดยสมัครใจ	ร้ายแรง ร้ายแรง	ไล่ออก ปลดออก	
	2. กระทำอนาจาร	ไม่ร้ายแรง หรือ ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	3. ล่วงละเมิดด้วยวาจา หรืออาชญากรรม เช่น พุคเกี้ยว หรือแสดงอาการเจ้าชู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	4. สนิทชิดชอบกันเกินสมควรจนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	5. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือคุกคาม ทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	



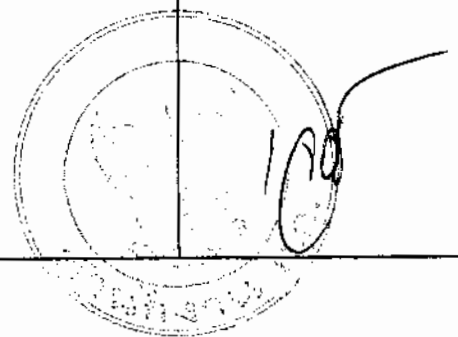
1. ครูชายมีภรรยา

คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
ศิษย์ หรือผู้เยาว์	1. ร่วมประเวณี	ร้ายแรง	ไล่ออก	
	2. พยายามร่วมประเวณีหรือให้บำบัดความใคร่	ร้ายแรง	ปลดออก	
	3. กระทำอนาจาร			
	3.1 กระทำต่ออวัยวะสำคัญทางเพศ ฉวนลามทางเพศ	ร้ายแรง	ปลดออก	
	3.2 กระทำต่ออวัยวะอื่น ๆ เช่น มือ แขน ขา เป็นต้น	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	4. ล่วงละเมิดด้วยวาจาหรืออาการกิริยา เช่น พุดเกี้ยว หรือแสดงอาการเจ้าชู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	5. สนิทชิดชอบกันเกินสมควรจนทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	6. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือศุกคามทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	



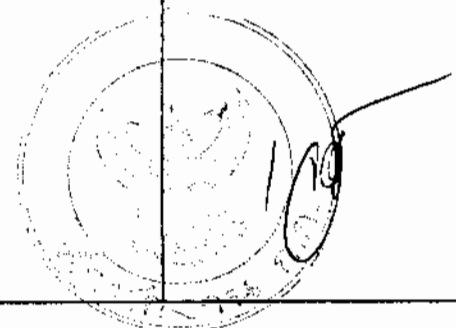
ครูชายมีภรรยา

คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
สตรีโสค	1. ร่วมประเวณี			
	1.1 โดยข่มขืนหรือหลอกลวง หรือบังคับ	ร้ายแรง	ไล่ออก	
	1.2 โดยสมัครใจ และทำให้เสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	2. กระทำอนาจาร	ไม่ร้ายแรง หรือ ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	3. ล่วงละเมิดด้วยวาจาหรืออาทักปฏิกิริยา เช่น พูดเกี้ยว หรือแสดงอาการเจ้าชู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	4. สนินทิตชอบกันเกินสมควรจนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	5. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือคุกคาม ทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	



ครูขานี้ภรรยา

คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
สตรีมีสามี	1. ร่วมประเวณี	ร้ายแรง	ไล่ออก	
	2. กระทำอนาจาร	ไม่ร้ายแรง หรือร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	3. ส่องละเมิดด้วยวาจาหรืออาบัติปฏิบัติ เช่น พูดเกี้ยว หรือแสดงอาการเข้าชู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	4. สนิทชิดชอบกันเกินสมควรจนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	5. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือคุกคาม ทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	

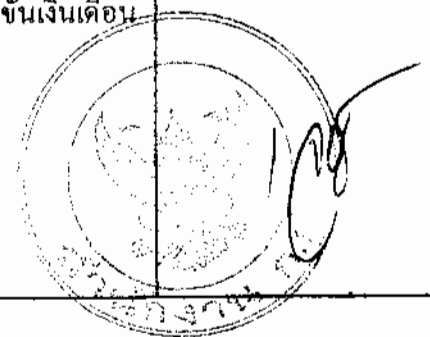


3.ครูสตรีโสศ

คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
ศิษย์ หรือผู้เยาว์	1. ร่วมประเวณี	ร้ายแรง	ไล่ออก	
	2. กระทำอนาจาร	ร้ายแรง	ปลดออก	
	3. ถ่วงสะเมิดด้วยวาจา หรืออากัปกิริยา เช่น พูดยั่ว หรือแสดงอาการเจ้าชู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	4. สนับสนุนชอบกันเกินสมควร จนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
ชายมีภรรยา	1. ร่วมประเวณี โดยสมัครใจ	ไม่ร้ายแรง หรือร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	2. สนับสนุนชอบกันเกินสมควร จนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
ชายโสศ	ร่วมประเวณี โดยสมัครใจ			
	(1) จดทะเบียนสมรส	-	-	ไม่เป็นความผิดวินัย
	(2) ไม่ได้จดทะเบียนสมรส และทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง หรือร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	

4. ครูสตรีมีสามี

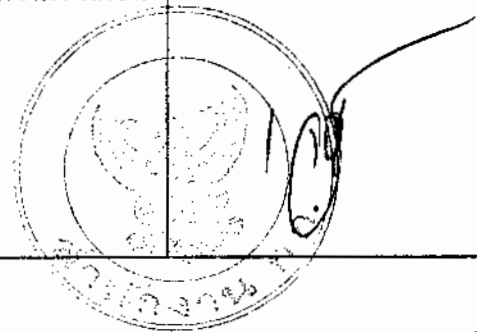
คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
ศิษย์ หรือผู้เยาว์	1. ร่วมประเวณี	ร้ายแรง	ไล่ออก	
	2. กระทำอนาจาร	ร้ายแรง	ปลดออก	
	3. ถ่วงสะเมิดด้วยวาจาหรืออาการปฏิกิริยา เช่น พุดเกี้ยว หรือแสดงอาการเจ้าชู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	4. สนินทิตชอบกันเกินสมควรจนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	5. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือคุกคาม ทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
ชายอื่นที่ไม่ใช่สามีคน	1. ร่วมประเวณี	ร้ายแรง	ไล่ออก	
	2. สนินทิตชอบกันเกินสมควรจนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	3. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือคุกคาม ทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	



แนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร กรณีประพฤติชั่วทางเพศ

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
คู่เยาว์	1. ร่วมประเวณี	ร้ายแรง	ไล่ออก	
	2. พยายามร่วมประเวณีหรือให้บำบัดความใคร่	ร้ายแรง	ปลดออก	
	3. กระทำอนาจาร			
	3.1 กระทำต่ออวัยวะสำคัญทางเพศ ถาวรทางเพศ	ร้ายแรง	ปลดออก	
	3.2 กระทำต่ออวัยวะอื่น ๆ เช่น มือ แขน ขา เป็นต้น	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	การลงโทษภาคทัณฑ์ ใช้เฉพาะความผิด เล็กน้อย กรณีกระทำผิด เล็กน้อยและมีเหตุ
	4. ล้วงละเมิดด้วยวาจา หรืออาชญากรรม เช่น พูดเกี้ยว หรือแสดงอาการเจ้าชู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	อันควรงดโทษ ให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือ หรือว่ากล่าวตักเตือน ตามความร้ายแรงแห่งกรณี
	5. สนิทชิดชอบกันเกินสมควร จนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	6. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือคุกคาม ทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	



ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
ผู้ได้บังคับบัญชา	1. ร่วมประเวณี			
	1.1 โดยข่มขืนหรือหลอกลวง หรือบังคับ	ร้ายแรง	ไล่ออก	
	1.2 โดยสมัครใจและทำให้เสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง หรือร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	2. พยายามร่วมประเวณีหรือให้น้ำบด ความใคร่	ร้ายแรง	ปลดออก	
	3. กระทำอนาจาร			
	3.1 กระทำต่ออวัยวะสำคัญทางเพศ ลงลามทางเพศ	ไม่ร้ายแรง หรือร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	3.2 กระทำต่ออวัยวะอื่น ๆ เช่น มือ แขน ขา เป็นต้น	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	4. ล่วงละเมิดด้วยวาจาหรืออาภักิริยา เช่น พูดเกี้ยว หรือแสดงอาการเข้าชู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	5. สนทนิตชชอบกันเกินสมควรจนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	6. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือคุกคาม ทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

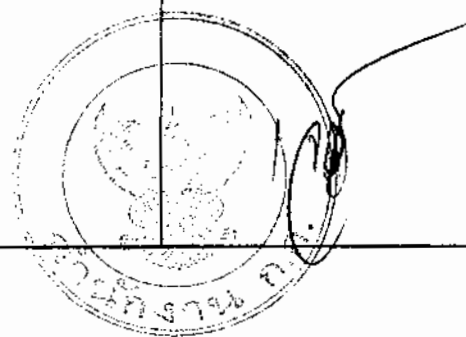
คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
ข้าราชการ	1. ร่วมประเวณี			
	1.1 โดยข่มขืนหรือหลอกลวง หรือบังคับ	ร้ายแรง	ปลดออก	
	1.2 โดยสมัครใจและทำให้เสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง หรือร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	2. พยายามร่วมประเวณีหรือให้บำบัด ความใคร่	ไม่ร้ายแรง หรือร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือน หรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	3. กระทำอนาจาร			
	3.1 กระทำต่ออวัยวะสำคัญทางเพศ ฉนวนลามทางเพศ	ร้ายแรง	ปลดออก	
	3.2 กระทำต่ออวัยวะอื่น ๆ เช่น มือ แขน ขา เป็นต้น	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	4. ถ่วงละเมิดด้วยวาจาหรืออากัปกิริยา เช่น พุดเกี้ยว หรือแสดงอาการเจ้าชู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	5. สนินทิดชอบกันเกินสมควรจนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	6. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือคุกคาม ทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
ประชาชน ผู้มาติดต่อราชการ	1. ร่วมประเวณี			
	1.1 โดยข่มขืนหรือหลอกลวง หรือบังคับ	ร้ายแรง	ไล่ออก	
	1.2 โดยสมัครใจ และทำให้เสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง หรือร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	2. พยายามร่วมประเวณีหรือให้บำบัด ความใคร่	ไม่ร้ายแรง หรือร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือปลดออก	
	3. กระทำอนาจาร	ไม่ร้ายแรง หรือ ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน หรือ ปลดออก	
	4. ล้วงละเมิดด้วยวาจาหรืออาักปฏิกิริยา เช่น พูดเกี้ยว หรือแสดงอาการเจ้าชู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	5. สนับสนุนชอกกันเกินสมควรจนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	6. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือคุกคาม ทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

คู่กรณี	พฤติกรรม	ระดับความผิด	ระดับโทษ	หมายเหตุ
ประชาชน	1. ร่วมประเวณี			
	1.1 โดยข่มขืนหรือหลอกลวง หรือบังคับ	ร้ายแรง	ปลดออก	
	1.2 โดยสมัครใจ และทำให้เสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	2. กระทำอนาจาร	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	3. ส่องละเมิดด้วยวาจาหรืออากัปกิริยา เช่น พูดเกี้ยว หรือแสดงอาการเจ้าชู้	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	4. สนับสนุนชกต่อยกันเกินสมควรจนทำให้ เสื่อมเสียชื่อเสียง	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	
	5. พฤติกรรมไม่เหมาะสมหรือคุกคาม ทางเพศ อื่น ๆ	ไม่ร้ายแรง	ภาคทัณฑ์ หรือ ตัดเงินเดือนหรือ ลดขั้นเงินเดือน	



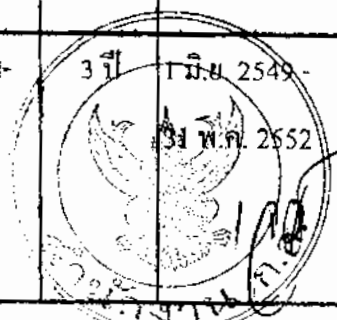
เพื่อมิให้มีกรณีกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นอีก จึงเห็นสมควรวางแนวทางเพื่อพัฒนาบุคลากรและระบบงานเพื่อให้ข้าราชการมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ ดังนี้

1. พัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ปฏิบัติเช่นเดียวกับข้าราชการกรุงเทพมหานคร
2. ให้ความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบและให้ความสำคัญเรื่องจรรยาบรรณของข้าราชการ
จริยธรรมของข้าราชการ
3. สร้างสำนึกให้รักเกียรติและศักดิ์ศรีของข้าราชการ
4. ผู้บังคับบัญชาประพฤติดนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ข้าราชการและสังคม กำกับ ดูแล ตรวจสอบพฤติกรรมของ
ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง
5. ผู้บังคับบัญชาควรมีการวางแผนป้องกันภัยทางสังคมที่อาจเกิดขึ้นกับศิษย์ ผู้เยาว์ ผู้ใต้บังคับบัญชา ประชาชน
ผู้มาติดต่อราชการ หรืออื่น ๆ
6. สร้างแรงจูงใจเชิงบวกในการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติดนโดยให้รางวัลหรืออื่น ๆ ตามความเหมาะสม
โดยมีการติดตามประเมินผลให้เกิดการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ
7. ให้มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา ยึดถือเป็นหลักปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
8. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาโทษและการพัฒนาวินัยให้กับข้าราชการ ควรเชิญวิทยากร
ที่ได้รับการยอมรับจากสังคมว่าเป็นผู้ที่มีความประพฤติเหมาะสม เพื่อสร้างความศรัทธา

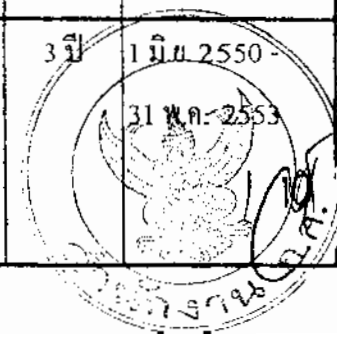


1. รายชื่อข้าราชการที่ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาขณะที่ยังไม่พ้นกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการให้ข้าราชการไปศึกษา พ.ศ.2542 แล้ว

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล/ตำแหน่ง - สังกัด ตำแหน่ง/สังกัด	วันที่เริ่มรับราชการ	อายุราชการ ปี/เดือน	ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษา หลักสูตร/สาขา	สถาบันการศึกษา	มีกำหนด	ระยะเวลา
1	นายวรวิทย์ วัฒนกุลบดี นายแพทย์ 4 ภาควิชานิติเวชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	1 เมษายน 2548	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/นิติเวชศาสตร์	คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล	3 ปี	1 มี.ย. 2548 - 31 พ.ค. 2551
2	นายพงศกร พัววรานุเคราะห์ นายแพทย์ 4 ภาควิชานิติเวชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	3 เมษายน 2549	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/นิติเวชศาสตร์	คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล	3 ปี	1 มี.ย. 2549 - 31 พ.ค. 2552
3	นางสาววรรณศิริ เจริญโชคทวี นายแพทย์ 4 ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	3 เมษายน 2549	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/เวชศาสตร์ฉุกเฉิน	วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพ- มหานครและวชิรพยาบาล	3 ปี	1 มี.ย. 2549 - 31 พ.ค. 2552
4	นางสาวศักดิ์สิรินทร์ ศักดิ์สูง นายแพทย์ 4 ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	3 เมษายน 2549	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/เวชศาสตร์ฉุกเฉิน	วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพ- มหานครและวชิรพยาบาล	3 ปี	1 มี.ย. 2549 - 31 พ.ค. 2552

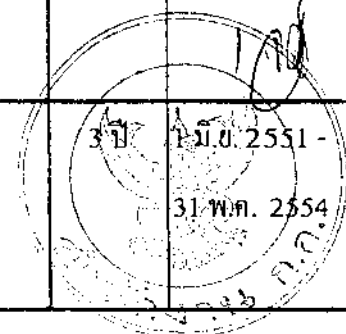


ลำดับที่	ชื่อ - สกุล/ตำแหน่ง - สังกัด ตำแหน่ง/สังกัด	วันที่เริ่มรับราชการ	อายุราชการ ปี/เดือน	ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษา หลักสูตร/สาขา	สถาบันการศึกษา	มีกำหนด	ระยะเวลา
5	นางสาวนิสาร์คน์ ธนารักษ์ นายแพทย์ 4 ภาควิชาพยาธิวิทยาภาควิชา วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	3 เมษายน 2549	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/พยาธิวิทยาภาควิชา	คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3 ปี	1 มิ.ย. 2549 - 31 พ.ค. 2552
6	นางสาวขวัญอนงค์ อรรถเกตุถาวร นายแพทย์ 4 ภาควิชาพยาธิวิทยาภาควิชา วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	21 พฤษภาคม 2550	11 วัน	แพทย์ประจำบ้าน/พยาธิวิทยาภาควิชา	คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล	3 ปี	1 มิ.ย. 2550 - 31 พ.ค. 2553
7	นายเปี่ยมโชค พนมยงค์ นายแพทย์ 4 ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	2 เมษายน 2550	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/เวชศาสตร์ฉุกเฉิน	วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพ- มหานครและวชิรพยาบาล	3 ปี	1 มิ.ย. 2550 - 31 พ.ค. 2553
8	นายพิรพล ประทีปอมรกุล นายแพทย์ 4 ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	2 เมษายน 2550	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/เวชศาสตร์ฉุกเฉิน	วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพ- มหานครและวชิรพยาบาล	3 ปี	1 มิ.ย. 2550 - 31 พ.ค. 2553
9	นายจิรศักดิ์ เสงี่ยม นายแพทย์ 4 ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	2 เมษายน 2550	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/เวชศาสตร์ฉุกเฉิน	วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพ- มหานครและวชิรพยาบาล	3 ปี	1 มิ.ย. 2550 - 31 พ.ค. 2553



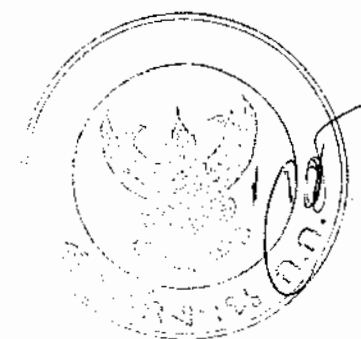
ลำดับที่	ชื่อ - สกุล/ตำแหน่ง - สังกัด ตำแหน่ง/สังกัด	วันที่เริ่มรับราชการ	อายุราชการ ปี/เดือน	ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษา หลักสูตร/สาขา	สถาบันการศึกษา	มีกำหนด	ระยะเวลา
10	นางสาวพรพร อังทวีศักดิ์ นายแพทย์ 4 ภาควิชานิติเวชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	2 เมษายน 2550	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/นิติเวชศาสตร์	คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล	3 ปี	1 มิ.ย. 2550 - 31 พ.ค. 2553
11	นายสุทธิพัฒน์ วงศ์วิทย์วิโชติ นายแพทย์ 4 ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและ สังคม วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพ- มหานครและวชิรพยาบาล	2 เมษายน 2550	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/อาชีวเวชศาสตร์	คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3 ปี	1 มิ.ย. 2550 - 31 พ.ค. 2553
2	นายอนันต์ กุลทวีทรัพย์ นายแพทย์ 4 ภาควิชาวิสัญญีวิทยา วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	1 พฤษภาคม 2550		แพทย์ประจำบ้าน/โสต ศอ นาสิกวิทยา	คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2 ปี 2 เดือน	1 พ.ค. 2550 - 30 มิ.ย. 2552
13	นางสาวสุริพร จินตสุวานนท์ นายแพทย์ 4 ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	2 เมษายน 2550	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/พยาธิวิทยาคลินิก	คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล	3 ปี	1 มิ.ย. 2550 - 31 พ.ค. 2553
14	นางสาวจตุพร ไสยรินทร์ นายแพทย์ 4 กลุ่มงานอายุรกรรม โรงพยาบาลกลาง	1 พฤษภาคม 2550	1 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/อายุรศาสตร์	วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพ- มหานครและวชิรพยาบาล	3 ปี	1 มิ.ย. 2550 - 31 พ.ค. 2553

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล/ตำแหน่ง -สังกัด ตำแหน่ง/สังกัด	วันที่เริ่มรับราชการ	อายุราชการ ปี/เดือน	ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษา หลักสูตร/สาขา	สถาบันการศึกษา	มีกำหนด	ระยะเวลา
15	นางสาวพรทิพย์ คั่นดิวิทยากุล นายแพทย์ 4 กลุ่มงานรังสีวิทยา โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์	1 พฤษภาคม 2550	1 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/รังสีวิทยาวินิจฉัย	คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3 ปี	1 มิ.ย. 2550 - 31 พ.ค. 2553
16	นางสาวไพบรียก สกุลวัญญู นายแพทย์ 4 ภาควิชาพยาธิวิทยาคลินิก วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	1 เมษายน 2551	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/พยาธิวิทยาคลินิก	คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล	3 ปี	1 มิ.ย. 2551 - 31 พ.ค. 2554
17	นางสาวชนิดา ขวัญรัตนันท์ นายแพทย์ 4 ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	1 เมษายน 2551	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/เวชศาสตร์ฉุกเฉิน	วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพ- มหานครและวชิรพยาบาล	3 ปี	1 มิ.ย. 2551 - 31 พ.ค. 2554
18	นางสาวสุภา นิรันดราย นายแพทย์ 4 ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวชิรพยาบาล	1 เมษายน 2551	2 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/เวชศาสตร์ฉุกเฉิน	วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพ- มหานครและวชิรพยาบาล	3 ปี	1 มิ.ย. 2551 - 31 พ.ค. 2554
19	นายวสันต์ ชีพเป็นสุข นายแพทย์ 4 กลุ่มงานจิตเวช โรงพยาบาลตากสิน	16 มกราคม 2551	4 เดือน	แพทย์ประจำบ้าน/จิตเวชศาสตร์	คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล	3 ปี	1 มิ.ย. 2551 - 31 พ.ค. 2554



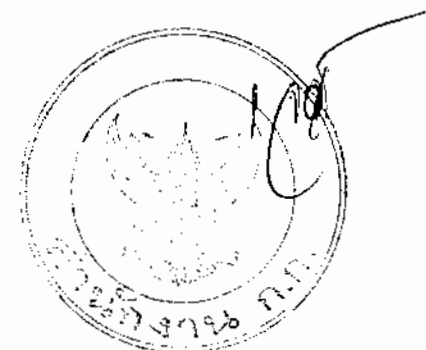
2. รายชื่อข้าราชการที่ขออนุมัติลาศึกษาขณะที่ยังไม่พ้นกำหนดเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ แต่ยังไม่ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการให้ข้าราชการไปศึกษาฯ พ.ศ.2542

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล/ตำแหน่ง - สังกัด ตำแหน่ง/สังกัด	วันที่เริ่มรับราชการ	อายุราชการ ปี/เดือน	ขออนุมัติลาศึกษา หลักสูตร/สาขา	สถาบันการศึกษา	มีกำหนด	ระยะเวลา
1	นางพนิดา ฤทธิเดช นายแพทย์ ๕ ภาควิชาการเวชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร- และวัชรพยาบาล	13 ตุลาคม 2551	0	แพทย์ประจำบ้านต่อยอด/ทารกแรกเกิด	คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล	1 ปี 7 เดือน 19 วัน	13 ค.ศ. 2551 - 31 พ.ศ. 2553 (วันเริ่มต้นลาศึกษา เป็นวันเดียวกับวัน ที่ได้รับบรรจุเข้า รับราชการ)



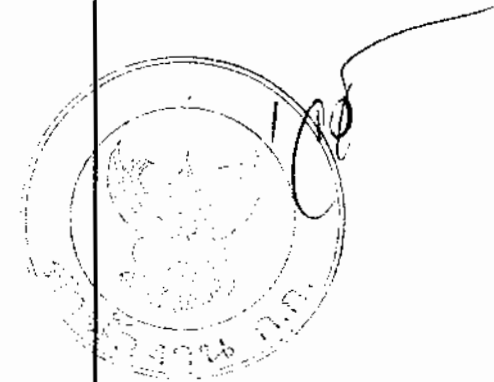
บัญชีแสดงรายละเอียดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
1	สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กองพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ นางกันยารัตน์ รอดประเสริฐ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8 (ตำแหน่งเลขที่ กพพ. 1)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 8"
2	กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์ นางมาลี ภิรมย์จิตต์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8 (ตำแหน่งเลขที่ กคพ. 1)	- เศรษฐศาสตรบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์เชิงปริมาณ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8	"....."
3	กองบริหารระบบคอมพิวเตอร์ นางสาวอังสนา คงแก้ว เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ. 1)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติ) - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์) - พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8	"....."

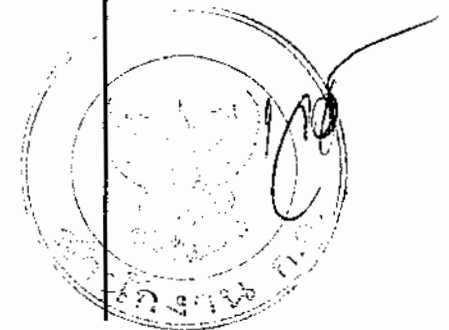


บัญชีแสดงรายละเอียดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่สังกัดหน่วยงานระดับสำนักที่เป็นตำแหน่งว่าง

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
1	<u>สำนักการระบายน้ำ</u> กองสารสนเทศระบายน้ำ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว (ตำแหน่งเลขที่ กสน. 8)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. หรือ 8 วช.	
2	<u>สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล</u> กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ วิศวกร 7 หรือ 8 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ. 7)	วิศวกร 7 หรือ 8 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. หรือ 8 วช.	
3	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ. 34)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช.	
4	<u>กองพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์</u> เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กพพ. 17)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช.	

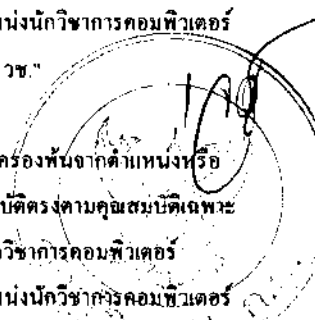


ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
5	กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กคพ. 23)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 วช.	
6	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กคพ. 25)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช.	
7	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กคพ. 26)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช.	
8	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กคพ. 35)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช.	



บัญชีแสดงรายละเอียดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่สังกัดหน่วยงานระดับสำนักที่มีผู้ครองตำแหน่ง

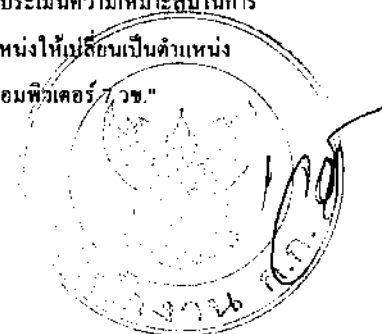
ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
	สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร				
	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป				
1	นายจร รุ่งวิไลเจริญ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 4 (ตำแหน่งเลขที่ สสส.กทม. 11)	- มีเทศศาสตรบัณฑิต - การศึกษามหาบัณฑิต (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 วหรือ 7 วข."
	สำนักการคลัง				
	กองรายได้				
2	นางวิยะดา ม่วงสกุล เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กรด.34)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - นิติศาสตรบัณฑิต - บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง				
3	น.ส.ปภัศพร จำเริญ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 4 (ตำแหน่งเลขที่ สศค.35)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 วหรือ 7 วข."
4	น.ส.รัตนากลิษฐ์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ สศค.36)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต - บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 วหรือ 7 วข."



ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังเกต	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
5	<u>ผู้อำนวยการจราจรและขนส่ง</u> กองนโยบายและแผนงาน นางตรีฟ้า บุญดวง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กน.สงส.18) (เนื่องจากได้ประสานกลุ่มงานมาตรฐานคุณสมบัติของบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ได้ตามคำสั่ง ที่ กทบ.1468/2540 ลงวันที่ 4 เมษายน 2540)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
6	น.ส.ครองศิริ โอริณรัตน์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กน.สงส.22)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (คณิตศาสตร์ประยุกต์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
7	น.ส.อุไรวรรณ เทียมเมือง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กน.สงส.23)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
8	นางนวลละออ รักไทย เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กน.สงส.24)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข.	



ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ /สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
9	สำนักการแพทย์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
	นายสาธิต สุจริดา เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.135)				
10	นายรัตนธิงส์ โสภแก้ว เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 4 (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.136)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 วหรือ 7 วข."
11	สำนักการโยธา กองแผนงานและประสานสาธารณูปโภค	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (คณิตศาสตร์) - สถิติศาสตรมหาบัณฑิต - รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วข."
	นางศิริมา จันทราพรเลิศ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กผก.12)				
12	น.ส.ณณกุล ทองอุฬาร เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กผก.17)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข.	



ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
กองแผนงานและประสานสาธารณูปโภค					
13	นายปริญญา ขำแปง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 4 (ตำแหน่งเลขที่ กผก.18)	- อุตสาหกรรมบัณฑิต (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 วหรือ 7 วข."
14	กองสำรวจและแผนที่ที่ดิน นายปัญญารัตน์ กลิ่นวิมล เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กสค. 63)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ศาสตร์คอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข.	
สำนักการระบายน้ำ					
กองสารสนเทศระบายน้ำ					
15	นางพัชราพรหม บุญเลิศ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กสน.12)	- บัญชีบัณฑิต - พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
16	น.ส.สุติมา มาสงงามเมือง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กสน.13)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 วหรือ 7 วข."

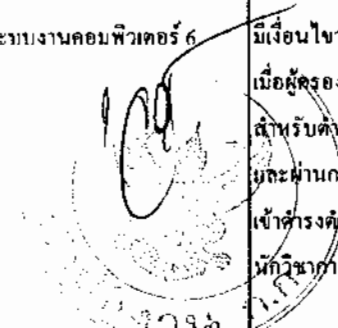
ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
17	กองสารสนทศระบายน้ำ น.ส.รัชณี มะโน เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กสน.14)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่พ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 วหรือ 7 วข."
18	<u>สำนักเทคนิค</u> กองนโยบายและแผนงาน นางอุบลวรรณ จักรชัยเจริญ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กน.สนท.13)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติประยุกต์) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่พ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
19	น.ส.วรรณวิมล นาคภิบาล เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กน.สนท.14)	- เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่พ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 วหรือ 7 วข."
20	<u>สำนักพัฒนาสังคม</u> กองนโยบายและแผนงาน นายสุพรพล หนูครองถิ่น เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กน.สพส.18)	- พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่พ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วข. หรือ 8 วข."

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
21	กองนโยบายและแผนงาน นายอรรถพันธ์ โอภาเฉลิมพันธุ์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กน.สพส.19)	- วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 วหรือ 7 วข."
22	<u>สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล</u> กองพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ นายประสพสุข เข็มพิโกวิท เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กพท.6)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) - วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วข. หรือ 8 วข."
23	นางอภิรดี ศรีวงษา เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กพท.7)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (สื่อสารมวลชน) - นิติศาสตรบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
24	น.ส.กรวิทย์ จิตบรรจง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กพท.8)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (สื่อสารมวลชน) - วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิชาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."

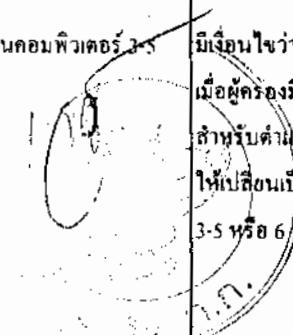
ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
25	กองพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ นายมนตรี ส่งวุฒิจาการ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กพพ.10)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - นิติศาสตรบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
26	นายธวัชชัย สมหวัง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กพพ.11)	- ครุศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
27	นางกนกพรรณ ชีระคำศรี เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กพพ.12)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติ) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วข. หรือ 8 วข."
28	น.ส.ปราณี ตั้งตามนิมิต เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กพพ.13)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) - เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ) - รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
29	กองพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ น.ส.อรพรรณ ศรีเกตุ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กพพ.14)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (ระบบสารสนเทศ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
30	น.ส.นงลักษณ์ วรรณพันธ์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กพพ.15)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
31	น.ส.อำพรพรณ ศรีสุวรรณ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กพพ.18)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
32	น.ส.สุพิศรา งามเสาวรส เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กพพ.19)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) - นิติศาสตรบัณฑิต - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
33	กองพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ น.ส.ศิริวรรณ นิลุดธิธาดา เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กพท.21)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
34	นางอัญชลี นัวคณี เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กพท.22)	- ครุศาสตรบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
35	กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์ นายชัชวาลย์ ประทุมยศ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กคท.7)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วข. หรือ 8 วข."
36	นายธนวัฒน์ จิระพันธ์พงศ์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กคท.8)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) - รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."



ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังเกต	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
37	กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์ นายอรรถไชย พันละม้าย เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.9)	- ครุศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
38	กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์ นายพนมไพร ไชยผล เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.10)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
39	นางประภาพรธรรม คันดิจันโทสถ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.11)	- เศรษฐศาสตรบัณฑิต (การคลัง)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
40	นายศุภชัย วงศ์วิวัฒน์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.12)	- วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมระบบควบคุม) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."



ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
41	กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์ นายวโรภาส มานะกล้า เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.13)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
42	นายยอด โสวณิกานันท์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.14)	- ครุศาสตรบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
43	นายสมชาย ขวดบัว เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.22)	- การศึกษามัธยมศึกษา (เทคโนโลยีการศึกษา)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วข. หรือ 8 วข."
44	นายคณาวุฒิ เวชประสิทธิ์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.24)	- รัฐศาสตรบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."

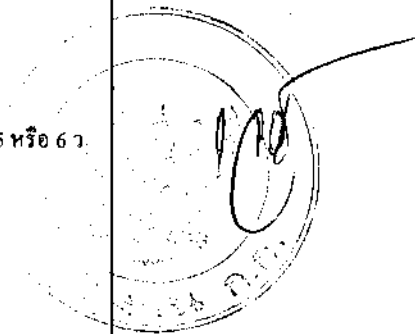
ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
45	กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์ น.ช.หญ่ทัย เอิบสภาก เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.27)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศ) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่พ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
46	นายอนุสรณ์ พฤกษกุลทส เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.28)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่พ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
47	น.ส.เปรมจิตต์ เกาหิณญ์กุล เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.30)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (คณิตศาสตร์) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่พ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วข. หรือ 8 วข."
48	นายอัฐจักร พงษ์ธำบรรด เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.31)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่พ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
49	กองควบคุมระบบคอมพิวเตอร์ นายสืบศักดิ์ รุจิระอัมพร เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กคพ.32)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการสารสนเทศคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
50	กองบริการระบบงานคอมพิวเตอร์ นายปรีชา วิลาศวโรดม เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.8)	- พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
51	น.ส.ปาริชาติ เป็ลยอนเปรม เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.9)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (จิตวิทยา) - รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
52	นายวัชรพล สามพรทอง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.10)	- วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังเกต	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
53	กองบริหารระบบงานคอมพิวเตอร์ นายกิตติพงษ์ ตระกูลน้ำเลื่อมใส เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.11)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช.	
54	นายประจักษ์ นันทพล เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.22)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เศรษฐศาสตร์เกษตร)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. หรือ 8 วช."
55	นายทธี เทียนประทีป เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.23)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วช."
56	นายประสิทธิ์ พวงศรีพงศ์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.24)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วช."

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
57	กองบริหารระบบงานคอมพิวเตอร์ นายธำณัฏฐ์ สีรูป เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.26)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (นิเทศศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว."
58	นายธีรยุทธ กักคสุคนธ์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.27)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว."
59	นายไพรัช เพชรฤทธิ์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.29)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ฟิสิกส์) - อุดสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว."
60	นายโชคทวี องค์เจริญสุข เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.30)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีชนบท) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) - วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมชลประทาน)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว."

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
61	กองบริหารระบบงานคอมพิวเตอร์ น.ส.สุภาภรณ์ ศรีสุรภานนท์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.31)	• วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วช. หรือ 8 วช."
62	นางรังสิ ยนต์ดิษฐถาวร เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.32)	• บริหารธุรกิจบัณฑิต • นิติศาสตรบัณฑิต • เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วช."
63	น.ส.กมลพร กาญจนรุ่งวิวัฒน์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.33)	• วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์) • วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช.	
64	นายเปรมชาย จงเจริญ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.35)	• วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช.	
65	ทิพย์เอกหญิงสมจิตร จานงศ์การ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.36)	• ศิลปศาสตรบัณฑิต (สุขศึกษา) • วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช.	



ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
66	กองบริการระบบงานคอมพิวเตอร์ นายกฤษณ เทพวรรณ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.38)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (จิตวิทยา)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
67	นายวัชรพงษ์ แฉ่มทอง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.39)	- อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) - บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
68	น.ส.ดวงทิพย์ บุตรจันทร์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.40)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
69	นายสารสิน อิ่มโอษฐ์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.42)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติ) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
70	กองบริการระบบงานคอมพิวเตอร์ น.ส.พัชรีย์ ตั้งเจริญพานิชย์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.43)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบริหารทั่วไป)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
71	กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ น.ส.ณัฐชดา มงคลชาติ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กสศ.20)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (การบริหารงานบุคคล)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
72	นายสุจิตต์ ชื่นแสง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กสศ.26)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ภูมิศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วข. หรือ 8 วข."
73	อ.ส.อ.สามารถ กุฑริกุล เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กสศ.32)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ภูมิศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
74	กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ นางนภวรรณ ลีวศิริอุบลกุล เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กสศ.33)	- บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบริหารทั่วไป)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
75	นายมงคล แซ่เตียว เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กสศ.34)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว หรือ 7 วข."
76	กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ น.ส.สุธิดา ทองเฒ่า เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กสศ.35)	- สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาบัณฑิต - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการจัดการระบบสารสนเทศ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."
77	นายอนุสรณ์ พุ่มพวง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กสศ.42)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ภูมิศาสตร์) - เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ) - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ภูมิศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วข. หรือ 8 วข."

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
78	กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ นางพิมพ์ บัวบุษย์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ๖ (ตำแหน่งเลขที่ กสศ.48)	- เศรษฐศาสตรบัณฑิต (การเงิน) - เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ๖	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ๖	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ๖ หรือ 7 ๖ข."
79	นายพนพล มั่งเจียม เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กสศ.49)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) - นิติศาสตรบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ๖	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ๖	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ๖ หรือ 7 ๖ข."
80	น.ส.จรัสศรี รัตตะมาน เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 ๖ (ตำแหน่งเลขที่ กสศ.50)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภูมิศาสตร์) - ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) - พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ๖	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 หรือ 7 ๖	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งหรือเมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ๖ หรือ 7 ๖ข."
81	นายพนพล ขุนพริ้งवालกุล เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กสศ.51)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ๖ หรือ 7 ๖	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ๖ หรือ 7 ๖ข.	

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
82	สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว กองนโยบายและแผนงาน นางกฤษณา ไชแสง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กน.สวท.17)	- วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์) - บริหารธุรกิจบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข.	
83	ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) นางสุกัญญา จันทร์กระจ่าง เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 5 (ตำแหน่งเลขที่ ศยช.22)	- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.ศ.3)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่ง ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 วหรือ 7 วข."
84	สำนักสิ่งแวดล้อม กองนโยบายและแผนงาน นายพนิต อารยะศิลปธร เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8 ว (ตำแหน่งเลขที่ กน.สสส.29)	- นิติศาสตรบัณฑิต - System analysis and design	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 หรือ 8 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 7 วข. หรือ 8 วข."
85	นายจิตวิวัฒน์ จึงสมประสงค์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว (ตำแหน่งเลขที่ กน.สสส.30)	- วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 วข."

ลำดับที่	ตำแหน่งเลขที่ / สังกัด	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม	ตำแหน่งที่เห็นควรกำหนดใหม่	หมายเหตุ
86	กองนโยบายและแผนงาน ว่าที่ร้อยเอกไพฑูรย์ ฉัตรทอง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 ว (ตำแหน่งเลขที่ กน.สสอ.31)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (สถิติศาสตร์) - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการ เข้าดำรงตำแหน่งให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว."
87	นางอภิญญา ศิระนันท์ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กน.สสอ.32)	- วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว.	
88	นายชาญวิระ อินทรีไทยแสง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ กน.สสอ.33)	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (สารนิเทศสำนักงาน) - ครุศาสตรบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า)	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว	มีเงื่อนไขว่า "เมื่อผู้ครองพื้นที่จากตำแหน่งหรือ เมื่อผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะ สำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว."

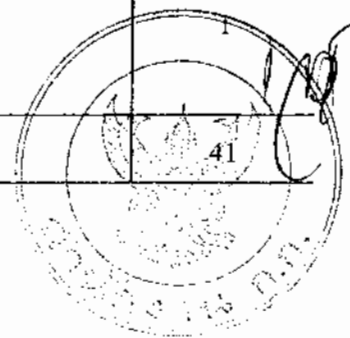
บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป)

และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8

ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2552 ถึงเดือนพฤษภาคม 2552

ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขอประเมิน	จำนวนผู้ผ่านการประเมิน	จำนวนผู้ไม่ผ่านการประเมิน	จำนวนรวม
1	พยาบาลวิชาชีพ 8 วช.	3	-	3
2	นายแพทย์ 8 วช.	9	-	9
3	เภสัชกร 8 วช.	2	-	2
4	นักเทคนิคการแพทย์ 8 วช.	7	-	7
5	นักวิชาการสุขาภิบาล 8 ว	1	-	1
6	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว	5	-	5
7	นักวิชาสิ่งแวดล้อม 8 ว	1	-	1
8	นักวิชาการเงินและบัญชี 8 ว	2	-	2
9	นักวิชาการศึกษา 8 ว	3	-	3
10	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8 ว	2	-	2
11	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8 ว	1	-	1
12	นักประชาสัมพันธ์ 8 ว	1	-	1
13	นักผังเมือง 8 ว	1	-	1
14	นักวิชาการศูนย์เยาวชน 8 ว	1	-	1
15	ทันตแพทย์ 8 วช.	-	1	1
	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว	-	1	1
	รวม	39	2	41



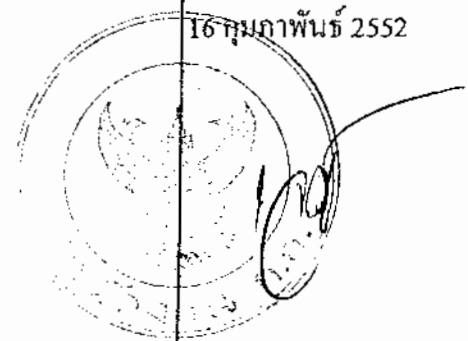
บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป)

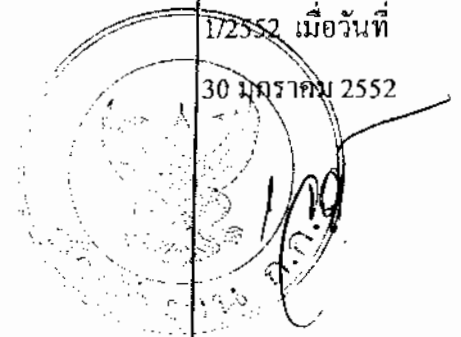
และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8

ตั้งแต่เดือนเดือนมีนาคม ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2552

	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
1	นางดารุง เปรมฤดี พยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(48) 3) ศูนย์บริการสาธารณสุข 48 นาควัชรอุทิศ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพ 8 วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 สิงหาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2552
2	นางอุษณีย์ พลิมกุล พยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ วพป.166) ฝ่ายการพยาบาล วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักการแพทย์	พยาบาลวิชาชีพ 8 วช. (ด้านการพยาบาลผู้ป่วยหนัก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	25 ตุลาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2552
3	นางอรมนต์ แยมศรี พยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(57)3) ศูนย์บริการสาธารณสุข 57 บุญเรือง ลำเลศ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพ 8 วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	10 ธันวาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2552



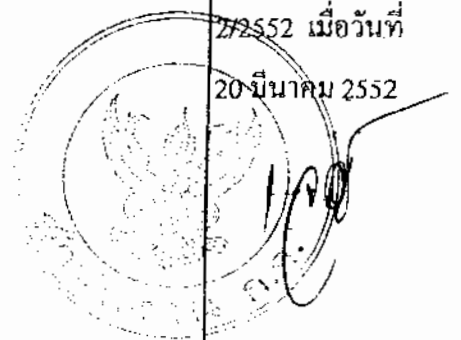
ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
4 นางสาววรสมา อุดสาหะ นายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ รพค.732) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานรังสีวิทยา โรงพยาบาลกลาง สำนักงานแพทย์	นายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	15 สิงหาคม 2550	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2552
5 นางปนัดดา ดีถาอุดมลิปิ นายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ รพส.169) กลุ่มงานเวชปฏิบัติทั่วไป โรงพยาบาลสิรินธร สำนักงานแพทย์	นายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	14 มิถุนายน 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2552
6 นางสาวชญานา บุญญไกร นายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ รพค.558) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานอายุรกรรม โรงพยาบาลตากสิน สำนักงานแพทย์	นายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	9 กรกฎาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2552
7 นางสาวอภัสมา พึ่งจิตต์ประไพ นายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ.494) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานอายุรกรรม โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานแพทย์	นายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	9 ธันวาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2552



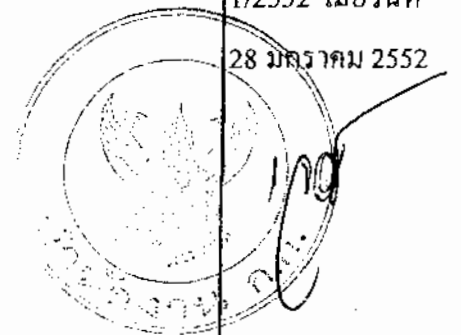
	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
8	เรือเอกหญิงชากานต์ ผโลประการ ร.น. นายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาสูติ-นรีเวชกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.1602) ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักการแพทย์	นายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาสูติ-นรีเวชกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	20 มกราคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2552
9	นายสุรินทร์ นัมคณิศรณ นายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) (ตำแหน่งเลขที่ รพด.585) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานศัลยกรรมกระดูก โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์	นายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 กรกฎาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2551
10	นายกานต์ ดันติเสวี นายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) (ตำแหน่งเลขที่ รพด.589) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานศัลยกรรมกระดูก โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์	นายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	26 มิถุนายน 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2551



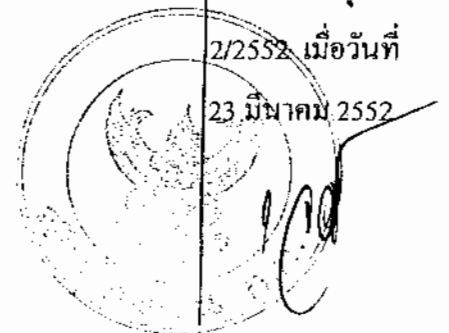
	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
11	นายประยุทธ์ ศิริวงษ์ นายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.1538) ภาควิชาศัลยศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล ผู้อำนวยการแพทย์	นายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	5 สิงหาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2552
12	นายชัยพร สุวิชากุล นายแพทย์ 7 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.679) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานศัลยกรรม โรงพยาบาลกลาง ผู้อำนวยการแพทย์	นายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	1 ตุลาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2551
13	นางบุญญวรรณ หังกระษัตริ์ เภสัชกร 7 วช. (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) (ตำแหน่งเลขที่ รพท.132) กลุ่มงานเภสัชกรรม โรงพยาบาลหลวงพ่อทวีศักดิ์ ผู้อำนวยการแพทย์	เภสัชกร 8 วช. (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	8 ธันวาคม 2550	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2552
14	นางสาวพัชรา วิสลดิลก เภสัชกร 7 วช. (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.1292) กลุ่มบริการทางการแพทย์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล ผู้อำนวยการแพทย์	เภสัชกร 8 วช. (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	20 ธันวาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2552



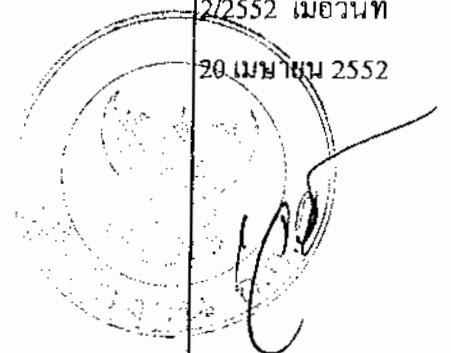
	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
15	นางวารุณี อึ้งพัฒนปรีชา นักเทคนิคการแพทย์ 7 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.788) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานชันสูตรโรคกลาง โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	นักเทคนิคการแพทย์ 8 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	13 ตุลาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552
16	นายสมชัย เจ็ดเสริมอนันต์ นักเทคนิคการแพทย์ 7 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ.594) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานชันสูตรโรคกลาง โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักการแพทย์	นักเทคนิคการแพทย์ 8 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	17 ตุลาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552
17	นางสาววิไล วีระจรรย์ชัย นักเทคนิคการแพทย์ 7 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.791) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานชันสูตรโรคกลาง โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	นักเทคนิคการแพทย์ 8 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	17 พฤศจิกายน 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552
18	นางศิริวิภา จันทบุรีรัตน์ นักเทคนิคการแพทย์ 7 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ.595) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานชันสูตรโรคกลาง โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักการแพทย์	นักเทคนิคการแพทย์ 8 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	25 พฤศจิกายน 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552



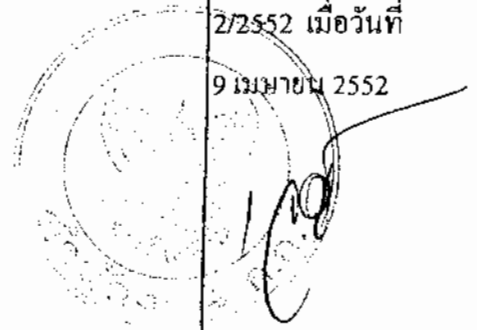
	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
19	นางสาวกาญจนา เสือเจริญพร นักเทคนิคการแพทย์ 7 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ.596) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานชันสูตรโรคกลาง โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักการแพทย์	นักเทคนิคการแพทย์ 8 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	8 ธันวาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552
๒๐	นางสาวพันธุ์ธิรมย์ ไบหยก นักเทคนิคการแพทย์ 7 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.787) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานชันสูตรโรคกลาง โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	นักเทคนิคการแพทย์ 8 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 มีนาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2552
21	นายบุญยอด ปิงเจริญ นักเทคนิคการแพทย์ 7 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.786) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานชันสูตรโรคกลาง โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	นักเทคนิคการแพทย์ 8 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 มีนาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2552
22	นายประสิทธิ์ เหลืองรุ่งเกียรติ นักวิชาการสุขาภิบาล 7 (ตำแหน่งเลขที่ กสส.10) กลุ่มงานสุขาภิบาลโรงงานและ กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ของสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม สำนักอนามัย	นักวิชาการสุขาภิบาล 8 ว (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	14 มกราคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2552



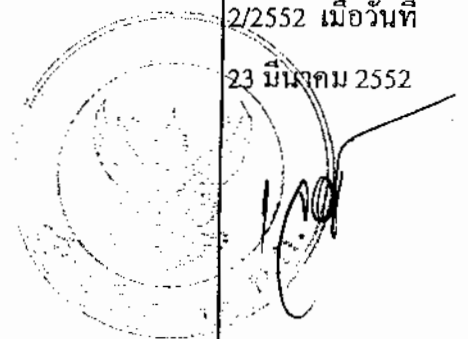
	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
23	นางสาววิชรินทร์ แซ่ตั้ง เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ สปท.16) ส่วนการปกครองและเลือกตั้ง สำนักงานปกครองและทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	12 กันยายน 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2552
24	นางศุภสุตา นวลศรี เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขบพ.4) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตบางพลัด	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 พฤศจิกายน 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2552
25	นายไพโรจน์ จันทรอด เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขวท.106) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขตวังทองหลาง	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	19 มกราคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2552
26	นางสมจิตร พงษ์เสมา เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขมร.4) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตมีนบุรี	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	23 มกราคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2552
27	นายธำรงค์ พรหมคำว เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขลส.108) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขตหลักสี่	เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	28 มกราคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2552



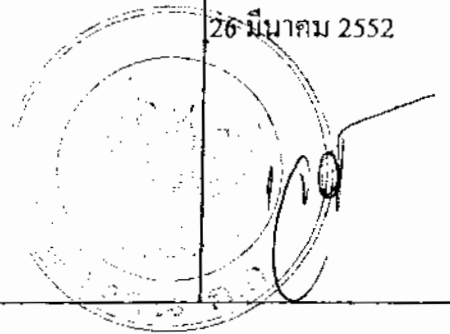
	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
28	นางเดิมนิธิ จงพูนผล นักวิชาการสิ่งแวดล้อม 7 (ตำแหน่งเลขที่ กจอ.12) กลุ่มงานเฝ้าระวังคุณภาพอากาศ และเสียง กองจัดการคุณภาพ อากาศและเสียง สำนักสิ่งแวดล้อม	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	2 มกราคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2552
29	นางวันทนี วิวรรณภาสกร นักวิชาการเงินและบัญชี 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขดช.101) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายการคลัง สำนักงานเขตคลองจั่น	นักวิชาการเงินและบัญชี 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	9 พฤศจิกายน 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2552
30	นางสุมาลี สุขสมบูรณ์ นักวิชาการเงินและบัญชี 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขบป.111) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายการคลัง สำนักงานเขตบางกะปิ	นักวิชาการเงินและบัญชี 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	13 กุมภาพันธ์ 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2552
31	นายชยยุทธ สรัทธาธรรมกุล นักวิชาการศึกษา 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขบพ.90) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตบางพลัด	นักวิชาการศึกษา 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	31 สิงหาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2552
32	นางรัชต์มณี อุทัยวัฒนะ นักวิชาการศึกษา 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขกส.91) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตคลองสาน	นักวิชาการศึกษา 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 พฤศจิกายน 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2552



	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
33	นางกรรณิกา ศรีพนากกร นักวิชาการศึกษา 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขปศ.90) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	นักวิชาการศึกษา 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	1 ธันวาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2552
34	นางสาวอมรรัตน์ อาจหาญ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 (ตำแหน่งเลขที่ กยค.11) กลุ่มงานประสานการถ่ายโอนภารกิจ กองยุทธศาสตร์เศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 ธันวาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2552
35	นางสาวปิยะดา วรรณพิณ เจ้าพนักงานปกครอง 8 ว (ตำแหน่งเลขที่ ขทค.4) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตทุ่งครุ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8ว (ตำแหน่งเลขที่ กน.สพส. 7) กลุ่มงานแผนงานและประเมินผล กองนโยบายและแผนงาน สำนักพัฒนาสังคม	ไม่ก่อนวันที่มีคำสั่ง แต่งตั้ง ฯ	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2552
36	นายอนุสร พุ่มพวง เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กตศ.42) ฝ่ายระบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	19 กุมภาพันธ์ 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2552
37	นายสมศักดิ์ บรรหาร นักประชาสัมพันธ์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กปส.35) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายเผยแพร่ กองประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	นักประชาสัมพันธ์ 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	31 ธันวาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2552

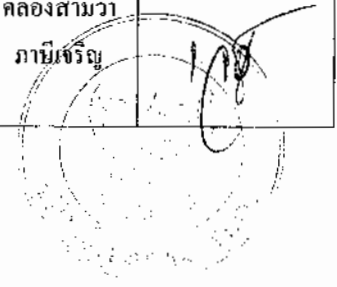


	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
38	นางสาวอุไร อร่ามวงศ์ตระกูล นักผังเมือง 7 (ตำแหน่งเลขที่ กจป.8) ฝ่ายจัดรูปที่ดิน กองจัดรูปที่ดินและ ปรับปรุงฟื้นฟูเมือง สำนักผังเมือง	นักผังเมือง 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	28 ธันวาคม 2551	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2552
39	นางสาวกษมา โพธิ์คง นักวิชาการศูนย์เยาวชน 7 (ตำแหน่งเลขที่ กนท.105) กลุ่มงานพัฒนาศูนย์เยาวชน 1 กองนันทนาการ สำนักวัฒนธรรม กีฬา และ การท่องเที่ยว	นักวิชาการศูนย์เยาวชน 8 ว ในตำแหน่งเลขที่ และส่วนราชการเดิม	19 มกราคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2552
40	นางสาววรินทร วีระชัย ทันตแพทย์ 7 วช. (ด้านทันตสาธารณสุข) (ตำแหน่งเลขที่ กทส.170) ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 5 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย	ทันตแพทย์ 8 วช. (ด้านทันตสาธารณสุข) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่านการประเมิน	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2552
41	นางสาวดวงใจ ศรีทองแท้ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 (ตำแหน่งเลขที่ กรง.20) กลุ่มงานระบบบริหารและมาตรฐาน การบริหารงานบุคคล กองระบบงาน สำนักงาน ก.ค.	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่านการประเมิน	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2552



ผลการประเมินผลงานเพื่อให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะ

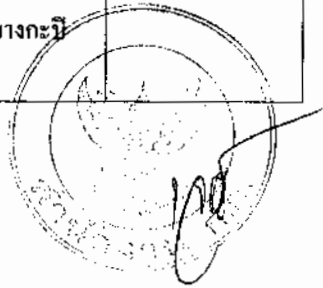
ลำดับ	ตำแหน่ง / วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	จำนวน ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		จำนวน ไม่ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		หมายเหตุ
				โรงเรียน	สำนักงานเขต			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
1.	ผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	7	นางพิมพ์ชญา โพธิ์สุนทร นางศิริพร ดินดีมาศ นายสุรินทร์ กาแก้ว นางพนิดา ปานอ นางนิตยา ชูกำเหนิด นายประยูรศักดิ์ - มงคลประสิทธิ์ นางประยูร ทรงศิริสุข	วัดเทวสุนทร วัดพิบูล ปทุมวัน วัดตะล่อม คลองทรงกระเทียม วัดพระยาสิริ- โอบยสารค์ วัดทิพพาวาส	จตุจักร คลองจั่น ปทุมวัน ภาษีเจริญ ลาดพร้าว บางพลัด ลาดกระบัง	10	นายทรงชัย สันตพงศ์ นายตำรวจ อร่ามเมือง นางพัชรา พันธวงศ์ นายไพโรจน์ สัทธินันท์ นางอมรรัตน์ ลอยพิมาย นางประภา ศิริสมบัติ นางยศพร เสนะวิณิน ว่าที่ พ.ด.จำเริญ จันทร์เพ็ญ นางฉันทนิษฐ์ วรสัมปยุต น.ส.จินตนา ก้อนเพชร	บ้านเขยริศ แก่นทองอุปถัมภ์ วัดปากน้ำฝั่งเหนือ วัดใหม่สมมต วัดมกุฏกษัตริยาราม พหลโยธิน (ฟองเจริญอุปถัมภ์) วัดทองศาลางาม วัดนาคกลาง วัดสุขใจ วัดวิจิตรการนิมิตร	หนองจอก ประเวศ คลองจั่น พระนคร พระนคร ดอนเมือง ภาษีเจริญ บางกอกใหญ่ คลองสามวา ภาษีเจริญ	นค.อ.ก. 7/2552 (3 ก.ค.2552)



ลำดับ	ตำแหน่ง / วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	จำนวน ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		จำนวน ไม่ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		หมายเหตุ
				โรงเรียน	สำนักงานเขต			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
2	รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	15	นายมนตรี ศาตรจำเริญ นางฐิติรัตน์ กันทรพิทักษ์ น.ส.พัชรี ศรีจันทร์งาม น.ส.สมศรี พึ่งสุข นางปิณณร เดชสุวรรณ นายมาไฉ จันทร์ผล นางวลัยพรรณ โรจนกิจ นายสรรชัย ศิริเดชะ นางศิริพร จันทร์ศรี นางเจนจิรา พวงแก้ว นายจิกร มุสิกะวัน นางจิรา มาลัยธรรม น.ส.มนทรา สังขะรมย์ นางเบญจมาศ พุ่มผกา นางธีระ มงคลเจริญลาภ	วัดกำแพง วัดเวฬุวนาราม (สินทรัพย์อนุสรณ์) วัดอุดมรังสี ศรีเอี่ยมอนุสรณ์ วัดกระทุ่มเสือปลา คลองก้านตัน ประชานุฎ วัดท่าข้าม ทัศนารุณสุนทริการาม บางขุนเทียนศึกษา วัดพลมานิย์ วัดศรีบุญเรือง วัดบึงทองกลาง วัดป่ารุ่งริน วัดราชสังข	บางขุนเทียน ดอนเมือง หนองแขม บางนา ประเวศ สวนหลวง สายไหม บางขุนเทียน ราชเทวี บางขุนเทียน ลาดกระบัง บางกะปิ บางกะปิ ลาดกระบัง บางคอแหลม	34	นายฉัตรเพชร ตรีรัตน์ไพจิตร นายสรรร ไพบุลย์ นายพักรบ พิทักษ์เสรีชน นางวันเพ็ญ สังข์สุวรรณ นายคำรณ หล้าเจริญสุข นายสุริยา ลุนหงส์ นางสิริบุรณ วรพัตน์ นายชัยยันต์ ปาริยพันธ์ นางสุพัตรา อุทน์บ้าย นายสีชัย เกศหวงส์ นายณพล อุทธิโสภ นางลลิตวรรณ สิทธิบัณฑิต นายสันติ เป้าพูนทอง นายสมเกียรติ ภูมิรินทร์ นายบรรจง สุขเกษม นายจรรณู เขาคำ	วัดศรีนวลธรรมวิมล วัดป่าเพ็ญเหนือ วัดเลา สามัคคีสุทธาวาส วัดหนองแขม หมู่บ้านเศรษฐกิจ ศรีเอี่ยมอนุสรณ์ วัดบางนาใน วัดสมิณนารี วัดปากบ่อ วัดม่วง เสนานิคม ฉิมพลี ศูนย์รวมน้ำใจ วัดมะพร้าวเคีย สามัคคีบำรุง	หนองแขม มีนบุรี บางขุนเทียน บางพลัด หนองแขม บางแค บางนา บางนา จตุจักร สวนหลวง บางแค จตุจักร คลองเตย ภาษีเจริญ ทุ่งครุ	มติ อ.ก.ก. 7/2552 (3 ก.ค.2552) และ มติ อ.ก.ก. 8/2552 (7 ต.ค.2552)

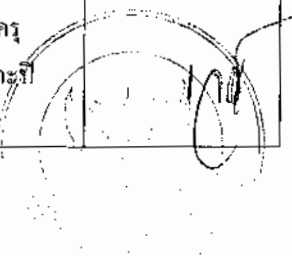
ลำดับ	ตำแหน่ง / วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	จำนวน ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		จำนวน ไม่ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		หมายเหตุ
				โรงเรียน	สำนักงานเขต			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
							นายสถิต เชาวดี นายภิรมย์ศักดิ์ - กิจพัฒนาสมบัติ นายสมจิตร ชนทศ นายสมชาย จำศิริ น.ส.อำพร คอกตะเคียน นายวิรัช สมบูรณ์ นายสมบูรณ์ วงษ์สะอาด นางมาลัย ชุมภูทอง นางอุทัย สวนพรหม นายสืบสุข สุกภักดี น.ส.วิมล พุฒปลายงาม นางกาวิน เจริญมณี น.ส.ณัฐชา นาคแนวดี	ใบศรีปราชญ์อนุสรณ์ เสนานิคม วัดพระธาระบือธรรม วัดนวลจันทร์ แย้มจากวิชานุสรณ์ วัดพลมานี วัดทิพพาวาส เปรมประชา วัดสังฆราชา เคหะชุมชนลาดกระบัง สุพรรณแสนแสบ วัดบัวแก้ว บำรุงรวีวรรณวิทยา	บางกะปิ จตุจักร คูคต บึงกุ่ม บึงกุ่ม ลาดกระบัง ลาดกระบัง ดอนเมือง ลาดกระบัง ลาดกระบัง คลองสามวา คลองสามวา ดอนเมือง	

ลำดับ	ตำแหน่ง / วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	จำนวน ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		จำนวน ไม่ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		หมายเหตุ
				โรงเรียน	สำนักงานเขต			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
							นางอังคณา ธนะปัญโญ นายประพร กะชาชัย นางวนารัตน์ ไกรรัมย์ น.ส.อรรณพพร โปรดเกตุ นางพันธุ์รักษ์ ไชยธยศ	นาหลวง บางมด (ตันเปาวิทยาคาร) รัตนโกสินทร์สมโภช วัดบ้านแก้ว วัดบึงทองหลาง	ทุ่งครุ ทุ่งครุ จตุจักร คลองสามวา บางกะปิ	



ลำดับ	ตำแหน่ง / วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	จำนวน ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		จำนวน ไม่ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		หมายเหตุ
				โรงเรียน	สำนักงานเขต			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
3	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ					1	กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม - นายยุทธนา ทับทิมทอง	แดงเป้า	ลาดกระบัง	มคิ อ.ก.ก. 7/2552 (3 ก.ค. 2552)
						10	กลุ่มสาระการงานอาชีพและ เทคโนโลยี - น.ส.จุฑาทิพย์ เจริญเวียงเหนือ - นายสุทัศน์ กฤษดาเรืองศรี - นางกรรข เอารัตน์ - นางจันทร์ อุดมทรัพย์ - นางจงจิต บวรสกุลชาติ - นางสิรินทรา เจริญกุล - น.ส.สุนทร พึ่งกมล - นางวรรณ รัตนไชย - นางเปรมวดี วิริยะเชิงเียร - น.ส.บุญเลี้ยง เราสูงเนิน			มคิ อ.ก.ก. 9/2552 (4 ก.ย. 2552)

ลำดับ	ตำแหน่ง / วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	จำนวน ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		จำนวน ไม่ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		หมายเหตุ
				โรงเรียน	สำนักงานเขต			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
						1	กลุ่มสาระภาษาไทย - นางจามรี สุขโข	วัดมะลิ	บางกอกน้อย	
						16	กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ - น.ส.เสาวภา ฮวดหิน - นางกาญจนา หาญศิริกานนท์ - นางบุญชอบ สิงสุข - นายจาโรตร แก้วเนิน - นางจุฑารัตน์ ขวัญใจ - นางสมพิศ ศรีพงษ์ - นางชลธิรา นิลสวัสดิ์ - น.ส.ศศิภาณุจน์ ธิบรรพทรัพย์ - นางวิภาพร ปัญญางาม	วัดธรรมกิตติาราม เพชรเกษม วัดลานบุญ วัดเกาะ บางชัน (ป้อมวิทย์อนุสรณ์) วัดตะกล้า วัดตะกล้า วัดนิมมานรดี เข้านวดวิชานุสรณ์	คูสิต บางแค ลาดกระบัง คลองสามวา ประเวศ ประเวศ ภาษีเจริญ บางกุ่ม	

ลำดับ	ตำแหน่ง / วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	จำนวน ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		จำนวน ไม่ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		หมายเหตุ
				โรงเรียน	สำนักงานเขต			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
						3	- นายอำนาจ หาญชาญเลิศ - น.ส.พิทยวรรณ สุวรรณวาริ - น.ส.พรนภัส สีหานาม - นายวิชัย เขียดบัว - นางรุ่งนภา อำพันทอง - นางประภัสสร อยู่ยงค์ - นางสาวใจ ศิลปัญญา กลุ่มสาระสุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน - นายวิชัย เพญญประเสริฐ - นายสมภพ ห้วยอำพัน - น.ส.สมบัติ นนทธีชัย	เขื่อนจำดวิชาอนุสรณ์ วัดปากบึง วัดประดิษฐาราม เสนานิคม เสนานิคม บ้านบางกะปิ วัดประหาระบือธรรม สุเหร่าจระเข้ สามัคคีราษฎร์ บ้านบางกะปิ	บึงกลุ่ม ลาดกระบัง ชนบุรี จตุจักร จตุจักร บางกะปิ คูต ประเวศ ทุ่งครุ บางกะปิ	นคิ อ.ก.ก. 9/2552 (4 ก.ย. 2552) 

ลำดับ	ตำแหน่ง / วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	จำนวน ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		จำนวน ไม่ผ่าน การ ประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		หมายเหตุ
				โรงเรียน	สำนักงานเขต			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
						5	สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา) - นางพรรณนา คุ่มรอด - นางสริน คิมาก - นางพรศิริ ธาราพาณิชย์ - น.ส.สมพร ชูวงษ์วัฒนะ - นางจารุมนต์ จงแจ่ม	วัดปรีวาส ไขศรีปรางโมxonุสรณ์ วัดทองใน สุเหร่าหีบช้าง วัดทองนพคุณ	ยานนาวา บางกะปิ สวนหลวง ประเวศ คลองสาน	มติ อ.ก.ก. 9/2552 (4 ก.ย. 2552)
						2	กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาจีน) - น.ส.อุไร มงคลวนา - นางนรา เพชรเรืองรอง	วัดทองสุทธาราม วัดช้างเหล็ก	บางซื่อ คลองจั่น	มติ อ.ก.ก. 9/2552 (4 ก.ย. 2552)

