



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร.0 2621 0031 หรือโทร.1160 โทรสาร 0 2224 3020)

ที่ กท 0301/1522

วันที่ 17 มิถุนายน 2553

เรื่อง ส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ 2/2553

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2553

มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

(นางสาวอัญสุภา เขียวเม่น)

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ลับ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ 2/2553

วันพฤหัสบดีที่ 22 เมษายน 2553

เวลา 10.00 น.

ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น 5 ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

1. นายชุมพร พลรักษ์ กรรมการ ก.ก.
(ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย)
2. นางจินดา สังข์ศรีอินทร์ กรรมการ ก.ก.
(รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง)
3. นายนนทิกร กาญจนะจิตรา กรรมการ ก.ก.
(รองเลขาธิการ ก.พ. ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.)
4. นางรัตนา ศรีเหรียญ กรรมการ ก.ก.
(ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านระบบบริหารงานบุคคล
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.ค.ศ.)
5. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ กรรมการ ก.ก.
(รองปลัดกรุงเทพมหานคร
ได้รับมอบหมายจากปลัดกรุงเทพมหานคร)
6. นางเพียงใจ วิศรุรัตน์ กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
7. นายพิชิต ชนะกุล กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
8. นายปราโมทย์ จิรธรรม กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร)
9. นายสำราญ ถาวรบุศม์ กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

/ 10 ร้อยตำรวจตรี...

ลับ



10. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมกร ก.ก.
11. นายสีมา สีมานันท์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมกร ก.ก.
12. ศาสตราจารย์ติน ปรัชญพฤทธิ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมกร ก.ก.
13. นายสมยศ มีเทศน์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมกร ก.ก.
14. นายสุชาติ จำปาขาว
(หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.) เลขาธิการ ก.ก.

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายถาวร เสนเนียม
(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) ประธาน ก.ก.
ดีตราชการ
2. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) กรรมกร ก.ก.
ดีตราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายฉัตรชัย ใจงาม
2. นางสาววิภาภรณ์ สรรพพนากุล
3. นายประพัฒน์ ชีรพงศ์ธร
4. นางสาวอุไรวรรณ เขียวเม่น
5. นางสาวพรทิพย์ วัชรินทร์ดีลก
6. นายพลเฉลิม ศรีมณี
7. นางสาวสุนันท์ ลีวัฒนาง
8. นางสาวน้ำเพชร ชาญภิญโญ
9. นางสาวอัญชนา บุญสุยา
10. นางพรปวีณ์ เทวรักษ์พิทักษ์



11. นางอดิษฐ รัตนดิษฐ์อาภา
12. นางสาวดวงใจ ศรีทองแท้
13. นางมาลี คหัทธรา
14. นางศุภยา ดันประคองสุข
15. นางสาวพัลลภา เอี่ยมสะอาด
16. นางสาวปัทนีพร สุธีระ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ก่อนการประชุม เลขานุการ ก.ก.ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน ก.ก. ดิตราชการ ไม่สามารถเข้าประชุมได้ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 จึงเสนอให้ นายสำราญ ถาวรยศม์ กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ จากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2

**เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2553**

นายพิชิต ชนะกุล ทักท้วงรายงานการประชุม หน้า 62 ในส่วนที่นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ อภิปราย ยังบันทึกการอภิปรายไม่ครบถ้วน ซึ่งนายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ ได้เสนอขอให้นายพิชิต ชนะกุล แก้ไขข้อความ ซึ่งนายพิชิต ชนะกุล ก็ไม่ได้เสนอว่าให้แก้ไขหรือบันทึกเพิ่มเติมว่าอย่างไร ที่ประชุม จึงมอบฝ่ายเลขานุการตรวจสอบสาระสำคัญคำอภิปรายจากการบันทึกเสียงการประชุม ก.ก.ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2553 หากยังไม่ครบถ้วนก็ให้บันทึกเพิ่มเติม นอกนั้นรับรอง

มติ ก.ก. รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2553



ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 1 การพิจารณางานที่เกี่ยวข้องหรือเกือกลูกกันของผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานรังสีการแพทย์เป็นการเฉพาะราย

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้พิจารณาการนับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องหรือเกือกลูกกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ราย นางสาวณัฐชนน รอดด้วง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ 6 ผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานรังสีการแพทย์ที่ได้รับวุฒิปริญญาตรีเพิ่มขึ้น และได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิค เพื่อคัดเลือกและประเมินผลงานทางวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งนักรังสีการแพทย์ 6 ว (ด้านบริการทางวิชาการ)

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สำนักอนามัย ได้มีหนังสือ ที่ กท 0701/7379 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2552 ขอให้พิจารณานับระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องหรือเกือกลูกกับตำแหน่งในสายงานวิชาการรังสีการแพทย์ ราย นางสาวณัฐชนน รอดด้วง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ 6 (ตำแหน่งเลขที่ กอพ. 39) สังกัดกลุ่มงานวินโรค กองควบคุมโรคเอดส์ วินโรค และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ สำนักอนามัย เพื่อประโยชน์ในการประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สายงานวิชาการรังสีการแพทย์

2. ก.ก. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 อนุมัติแนวทางการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ที่ไม่เคยดำรงตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 3 ซึ่งได้รับวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ทางรังสีเทคนิค และได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิค เพิ่มขึ้น ให้ดำรงตำแหน่งนักรังสีการแพทย์ 6 ว ได้โดยวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการโดยไม่ต้องลดเป็นระดับ 5 ก่อน โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้

2.1 เป็นผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ในระดับ 6 มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

2.2 เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0705/ว 7 ลงวันที่

18 มิถุนายน 2534

2.3 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เกือกลูกกับตำแหน่งในสายงานวิชาการรังสีการแพทย์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ๙ และเงื่อนไขที่กำหนดตามบัญชีแสดงรายละเอียดการจัดกลุ่มซึ่งมีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องหรือเกือกลูกกัน ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 มีผลบังคับใช้วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้



(1) กรณีการนำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานระดับเดียวกันมานับเพื่อรวมเป็นระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่ง ถ้าเป็นตำแหน่งในกลุ่มตำแหน่งเดียวกันให้นับได้เต็มเวลา ถ้าไม่อยู่ในกลุ่มตำแหน่งเดียวกันหากลักษณะงานที่ปฏิบัติจริงเหมือนหรือคล้ายคลึงกับลักษณะงานที่ปฏิบัติของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งเกินครึ่ง ให้นับเป็นระยะเวลาที่เกี่ยวข้องได้เต็มเวลา หากไม่ถึงครึ่งให้นับได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของระยะเวลาที่ปฏิบัติงานทั้งหมด

(2) กรณีการนำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เริ่มต้นจากรดับ 1, 2 มานับรวมเป็นระยะเวลาขั้นต่ำให้นับได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอให้พิจารณา ฯ ได้รับวุฒิปริญญาตรีหรือปริญญาโท ที่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งในระดับ 3 ขึ้นไป ให้นับระยะเวลาได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของระยะเวลาการปฏิบัติงานทั้งหมด (ผู้ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาตรีที่คัดเลือกเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการ เป็นตำแหน่งนักรังสีการแพทย์ 6 ว จะต้องดำรงตำแหน่งในสายงานวิชาการรังสีการแพทย์ เป็นเวลา 6 ปี)

(3) อนุมัติบัญชีแสดงรายละเอียดการจัดกลุ่มตำแหน่งเพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการนับระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่ง จำนวน 37 กลุ่ม โดยได้จัดกลุ่มตำแหน่งในสายงานวิชาการรังสีการแพทย์ (ด้านบริการทางวิชาการ) ตำแหน่งนักรังสีการแพทย์ สายงานรังสีการแพทย์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ และสายงานเอกซเรย์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่เอกซเรย์ไว้ด้วยกัน โดยอยู่ในกลุ่มตำแหน่งที่ 37 ของบัญชี ฯ และให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานรังสีการแพทย์ และหรือสายงานเอกซเรย์ รวมได้โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

(3.1) ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิค เป็นสาขาการประกอบโรคศิลปะตามพระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. 2542 พ.ศ. 2545 (แก้ไขมาตรฐานกำหนดตำแหน่งกรณีได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิค เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2551)

(3.2) ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 ขึ้นไป

(3.3) ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สาขารังสีเทคนิค

(3.4) นับได้ครึ่งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง

3. การประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2551 ได้มีประเด็นสำคัญในการพิจารณาแนวทางการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานรังสีการแพทย์ ที่ได้รับวุฒิปริญญาตรีเพิ่มขึ้นให้ดำรงตำแหน่งสายงานวิชาการรังสีการแพทย์ ซึ่งผ่านการอนุมัติตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 โดยเห็นควรให้กรุงเทพมหานคร นำแนวทางการนับระยะเวลาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกับตำแหน่งในสายงาน



วิชาการรังสีการแพทย์ ของ ก.พ. มาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งตามแนวทางของ ก.พ. ตามมติ อ.ก.พ. วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินบุคคล ฯ ครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2551 ได้มีมติให้ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์และเจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ มานับเป็น ระยะเวลาที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวข้องกับสายงานนักเทคนิคการแพทย์ และสายงานนักรังสีการแพทย์ โดยให้ พิจารณาระยะเวลาที่ได้ปฏิบัติงานในช่วงที่ผู้นั้นมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง รวมทั้งต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ 3 หรือเทียบเท่า และไม่ก่อนวันที่ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบ โรคศิลปะ สาขาเทคนิคการแพทย์ (สำหรับตำแหน่งนักเทคนิคการแพทย์) โดยให้พิจารณาตามลักษณะ งานที่ปฏิบัติจริงของข้าราชการแต่ละรายและประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับ และให้นับเป็นระยะเวลา ขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งในสายงานนักเทคนิคการแพทย์และนักรังสีการแพทย์แล้วแต่กรณีตาม ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ซึ่งอาจทำให้นับได้เต็มเวลาหรือไม่ตามข้อเท็จจริง

4. พระราชกฤษฎีกากำหนดให้สาขารังสีเทคนิคเป็นสาขาการประกอบโรคศิลปะ ตามพระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. 2542 พ.ศ. 2545

มาตรา 11 ผู้ขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิค ต้องมีความรู้ในวิชาชีพคือเป็นผู้ได้รับปริญญาหรือประกาศนียบัตรเทียบเท่าปริญญาสาขารังสีเทคนิค จากสถาบันการศึกษาที่คณะกรรมการวิชาชีพสาขารังสีเทคนิครับรอง และต้องสอบความรู้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการวิชาชีพสาขารังสีเทคนิคที่กำหนด สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาจาก ต่างประเทศ ซึ่งมีได้มีสัญชาติไทย ต้องได้รับอนุญาตให้ประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิคจากประเทศ ที่สำเร็จการศึกษาด้วย

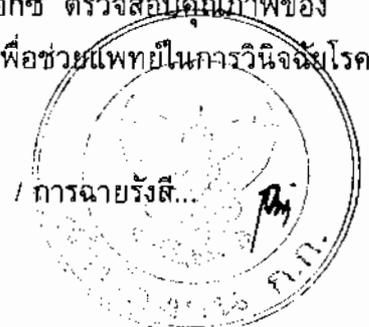
ตามพระราชกฤษฎีกา ฯ ดังกล่าว ได้มีการเปิดสอบเป็นผู้ขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาต เป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิคครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2548 ใบอนุญาตออกให้ ณ วันที่ 20 เมษายน 2548 ซึ่งนางสาวณัฐชนน ฯ ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะสาขารังสีเทคนิคในวันดังกล่าว

5. มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

5.1 มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานรังสีการแพทย์

ลักษณะงานโดยทั่วไป

ปฏิบัติงานทางรังสีการแพทย์ ซึ่งมีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้กรรมวิธีต่าง ๆ ในการถ่ายภาพและบันทึกภาพส่วนต่าง ๆ ของร่างกายผู้ป่วยด้วยเครื่องรังสีเอกซ์ ตรวจสอบคุณภาพของ ภาพบันทึกทางรังสี การใช้เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ทางเวชศาสตร์นิวเคลียร์ เพื่อช่วยแพทย์ในการวินิจฉัยโรค



การฉายรังสีด้วยเครื่องโคบอลต์ 60 และเครื่องมือทางรังสีเทคนิคอื่น ๆ เพื่อบำบัดรักษาผู้ป่วยที่เป็นโรคมะเร็ง เนื้องอก ก้อนทุม จัดเตรียมและดูแลเก็บรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในทางรังสีการแพทย์ ตลอดจนเครื่องมือ อุปกรณ์อื่น ๆ ที่ใช้ในการป้องกันอันตรายจากรังสี ทำรายงานปฏิบัติงาน สถิติผลงาน และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับงานรังสีการแพทย์

5.2 มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานวิชาการรังสีการแพทย์

ลักษณะงานโดยทั่วไป

ปฏิบัติงานทางวิชาการรังสีการแพทย์ ซึ่งมีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับ

งานรังสีวินิจฉัย รังสีรักษา เวชศาสตร์นิวเคลียร์และรังสีฟิสิกส์ เช่น การถ่ายและบันทึกภาพส่วนต่าง ๆ ของร่างกายผู้ป่วยด้วยเครื่องรังสีเอกซ์ โดยใช้กรรมวิธีพิเศษที่มีเทคนิคการใช้ที่ยุงยาก การฉายรังสีเพื่อบำบัดรักษาผู้ป่วยที่เป็นโรคมะเร็ง เนื้องอก ก้อนทุม ด้วยเครื่องโคบอลต์ 60 และเครื่องมือทางรังสีเทคนิคอื่น ๆ การใช้สารกัมมันตภาพรังสี และเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ทางเวชศาสตร์นิวเคลียร์แก่ผู้ป่วย การคำนวณปริมาณรังสีและการกำหนดระยะเวลาที่จะให้รังสีแก่ผู้ป่วยตามปริมาณที่ต้องการ เพื่อช่วยแพทย์ในการวินิจฉัยและบำบัดรักษาโรค การใช้เครื่องวัดปริมาณรังสีจากเครื่องกำเนิดรังสี การสอบเทียบมาตรฐานของเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในทางรังสีการแพทย์ การป้องกันอันตรายจากรังสีด้วยวิธีการทางรังสีฟิสิกส์ การดูแลรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและใช้งานได้ ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยทางรังสีการแพทย์ รวมทั้งปรับปรุงและค้นหาวิธีการหรือเทคนิคใหม่ ๆ ทำรายงาน การปฏิบัติงานสถิติผลงาน และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการรังสีการแพทย์

อนึ่ง การประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2551 ได้มีมติอนุมัติให้ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักรังสีการแพทย์ 3 ในส่วนคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง โดยกำหนดให้ได้รับใบอนุญาตประกอบโรคศิลปะ สาขารังสีเทคนิค เป็นคุณสมบัติเพิ่มเติม รายละเอียด ดังนี้

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักรังสีการแพทย์ ในส่วนของคุณสมบัติต้องได้รับปริญญาตรีหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ทางรังสีเทคนิค หรือทางอื่นที่ ก.ก. กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้และได้รับใบอนุญาตประกอบโรคศิลปะ สาขารังสีเทคนิค

6. รายละเอียดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ ของนางสาวณัฐชนน รอดด้วง นางสาวณัฐชนน รอดด้วง ได้รับคุณวุฒिवิทยาศาสตร์บัณฑิต (รังสีเทคนิค) เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2542 ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามคำสั่งสำนักอนามัย ที่ 138/2545 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2545 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานงานรังสีของสำนักอนามัย โดยได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ในการพิจารณากำหนดมาตรฐานงานรังสีของสำนักอนามัยให้เป็นไปอย่างมี

/ ประสิทธิ์ภาพ

ประสิทธิภาพทั้งด้าน การควบคุมคุณภาพ ความปลอดภัย และการให้บริการ และปฏิบัติงานตามหนังสือ
ศูนย์บริการสาธารณสุข 44 ลำผักชี ที่ กท 0713.44/1043 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2549 เรื่องขอความ
อนุเคราะห์ฝีกอบรม (เครื่อง X-ray) ซึ่งมีคำสั่งให้ฝีกอบรม สอน และออกนิเทศงาน และให้คำปรึกษาตาม
ศูนย์บริการสาธารณสุข ที่มีเครื่องเอกซเรย์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการถ่ายภาพรังสีปฏิบัติงานได้ถูกต้อง
และได้คุณภาพของฟิล์มตามมาตรฐาน และคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 918/2550 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2550
เรื่องแก้ไขคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 4406/2549 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2549 (เฉพาะราย) ได้แต่งตั้ง
ให้เป็นคณะกรรมการพิจารณากำหนดรูปแบบการก่อสร้างอาคารศูนย์บริการสาธารณสุข เกี่ยวกับ
ห้องเอกซเรย์ ซึ่งต้องใช้ความรู้ ความสามารถในเรื่องรังสีการแพทย์ เพื่อให้เกิดความปลอดภัย
ความถูกต้อง และได้มาตรฐานของห้องเอกซเรย์ รวมถึงได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เอกซเรย์ และ
ล้างฟิล์มเอกซเรย์ชนิดพิเศษที่มีขนาดเล็ก (MASS chest) ที่ใช้เฉพาะหน่วยงานที่ตรวจวิเคราะห์โรค
ทางปอด โดยเฉพาะที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถพิเศษในการปฏิบัติงาน และอาศัยความชำนาญ
ในการควบคุมคุณภาพ และเอกซเรย์ส่วนต่าง ๆ ทุกส่วนของร่างกาย เช่น กระดูกสันหลัง กระดูกต้นคอ
เป็นต้น ซึ่งต้องใช้ความชำนาญ และประสบการณ์ในการจัดทำ เพื่อให้ภาพเอกซเรย์ถูกต้อง และชัดเจน
ในการวินิจฉัยของแพทย์ ปรับปรุงแก้ไขและติดตามผลในการลดข้อผิดพลาดของงานด้านรังสีวิทยา
เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของสำนักอนามัย ควบคุมและตรวจสอบคุณภาพของแผ่นภาพเอกซเรย์ และ
นำยาล้างฟิล์มให้มีคุณภาพที่ดี ชัดเจน ง่ายต่อการวินิจฉัยของแพทย์ ดำเนินการดูแลบำรุงรักษา
เครื่องมือทางรังสีวิทยาให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยและใช้งานได้ และทำการควบคุมคุณภาพของรังสีให้อยู่ใน
เกณฑ์มาตรฐานและสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้ป่วยได้รับการบริการที่เหมาะสมและ
ปลอดภัย ศึกษา ค้นคว้า วิจัยคุณภาพของภาพถ่ายรังสี และเครื่องกำเนิดรังสีต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็น
ข้อมูลในการรักษาคนป่วยให้ได้ผลดียิ่งขึ้น จัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานการใช้เครื่องกำเนิดรังสี และ
อุปกรณ์ทางการแพทย์ชนิดต่าง ๆ ของศูนย์บริการสาธารณสุขที่มีเครื่องเอกซเรย์ เพื่อเป็นการเสริมสร้าง
ความรู้ ทักษะ และพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักอนามัย โดยลักษณะงานที่ปฏิบัติดังกล่าว
ได้ปฏิบัติมาจนถึงปัจจุบัน

17. การประชุม...



7. การประชุมคณะกรรมการพิจารณางานที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 ได้เชิญนักวิชาการตำแหน่งนักรังสีการแพทย์ 8 วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในด้านงานรังสีการแพทย์ มาพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการฯ ด้วย ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาลักษณะงานที่ปฏิบัติของ นางสาวณัฐชมน ๙ แล้วปรากฏว่าได้ปฏิบัติงาน รังสีการแพทย์โดยต้องใช้ความรู้ในเชิงวิชาการเช่นเดียวกับผู้ดำรงตำแหน่งนักรังสีการแพทย์ โดยมุ่งเน้น ทางด้านการสอน การฝึกอบรม การนิเทศงาน และให้คำปรึกษาตามศูนย์บริการสาธารณสุข ให้แก่ เจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ถ่ายภาพรังสีได้ถูกต้องโดยเน้นหนักในด้านความปลอดภัยในการ ให้บริการแก่ผู้รับบริการเกี่ยวกับการให้จำนวนรังสีที่ถูกต้องในการถ่ายภาพรังสีในแต่ละส่วนของร่างกาย รวมถึงด้านการถ่ายภาพรังสีให้มีความความถูกต้อง ชัดเจน และมีคุณภาพของฟิล์มตามมาตรฐาน ซึ่ง ส่งผลต่อการวินิจฉัยของแพทย์ และจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานในการใช้เครื่องกำเนิดรังสีและอุปกรณ์ ทางการแพทย์ชนิดต่าง ๆ ของศูนย์บริการสาธารณสุขที่มีเครื่องเอกซเรย์นอกจากนั้นได้ใช้ความรู้ทาง วิชาการรังสีการแพทย์ ร่วมพิจารณากำหนดมาตรฐานงานรังสีของสำนักอนามัย รวมทั้งเป็นกรรมการ พิจารณากำหนดรูปแบบการก่อสร้างอาคารศูนย์บริการสาธารณสุข เกี่ยวกับห้องเอกซเรย์ เพื่อให้เกิด ความปลอดภัย ถูกต้อง และได้มาตรฐานของห้องเอกซเรย์ ซึ่งการปฏิบัติงานดังกล่าวมีลักษณะเหมือน หรือคล้ายคลึงกับลักษณะงานตำแหน่งในสายงานวิชาการรังสีการแพทย์เกินครึ่งจึงนับระยะเวลาการดำรง ตำแหน่งในสายงานรังสีการแพทย์เกี่ยวข้องกับสายงานวิชาการรังสีการแพทย์ โดยนับระยะเวลาให้เต็ม ซึ่งพิจารณาจากลักษณะงานที่ได้ปฏิบัติจริง

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่าลักษณะงานที่ปฏิบัติจริงของนางสาวณัฐชมน รอดตัว ขณะดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ และได้รับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต (รังสีเทคนิค) เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะงาน เช่นเดียวกับลักษณะงานของผู้ดำรงตำแหน่ง นักรังสีการแพทย์มาตลอด จึงเห็นควรอนุมัติเป็นการเฉพาะรายสำหรับข้าราชการ ราย นางสาวณัฐชมน ๙ ดังนี้

1. ยกเว้นหลักเกณฑ์ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 เกี่ยวกับกรณีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เริ่มต้นจากระดับ 1, 2 มานับรวมเป็น ระยะเวลาขั้นต่ำให้นับระยะเวลาได้ไม่เกินครึ่งหนึ่งของระยะเวลาการปฏิบัติงานทั้งหมด

/ 2. ให้พิจารณา



2. ให้พิจารณานับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกันของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ราย นางสาวณัฐชมน รอดด้วง จากข้อเท็จจริงจากลักษณะงานที่ปฏิบัติ ทั้งนี้

2.1 ไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาที่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

2.2 ไม่ก่อนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 3 ขึ้นไป

2.3 ไม่ก่อนวันที่ได้มีคำสั่ง หรือหนังสือมอบหมายงาน หรือเอกสารอื่นใดที่สามารถเป็นหลักฐานอ้างอิงการปฏิบัติงานที่มีลักษณะงานเหมือนกับตำแหน่งในสายงานวิชาการรังสีการแพทย์

3. ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานรังสีการแพทย์ ของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ราย นางสาวณัฐชมน รอดด้วง เกี่ยวข้องกับตำแหน่งในสายงานวิชาการรังสีการแพทย์ ได้เต็มเวลาตามผลการพิจารณานับระยะเวลาที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกัน เป็นเวลา 7 ปี 5 เดือน 6 วัน

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. การพิจารณานับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกันของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ราย นางสาวณัฐชมน รอดด้วง พิจารณาข้อเท็จจริงจากลักษณะงานที่ปฏิบัติแล้ว นางสาวณัฐชมน ได้ปฏิบัติงานในลักษณะเหมือนหรือคล้ายคลึงกับผู้ดำรงตำแหน่งนักรังสีการแพทย์ ได้แก่ การปฏิบัติงานมุ่งเน้นด้านการสอน การฝึกอบรม การนิเทศงาน การจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงานการใช้เครื่องกำเนิดรังสีและอุปกรณ์ทางการแพทย์ชนิดต่าง ๆ และให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ของศูนย์บริการสาธารณสุข ตลอดจนเป็นกรรมการพิจารณากำหนดมาตรฐานงานรังสีของสำนักอนามัย จึงควรนับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกันได้เต็มเวลา

มติ ก.ก. อนุมัติให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานรังสีการแพทย์ ของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ราย นางสาวณัฐชมน รอดด้วง เกี่ยวข้องกับตำแหน่งในสายงานวิชาการรังสีการแพทย์ ได้เต็มเวลา เป็นเวลา 7 ปี 5 เดือน 6 วัน ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ 9 กรกฎาคม 2545

/ เรื่องที่ 2.....



เรื่องที่ 2 ทบทวนการกำหนดเงื่อนไขในการเปลี่ยนตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ เป็นนักวิชาการคอมพิวเตอร์

สำนักงาน ก.ก. เสนอขอให้พิจารณาทบทวนการกำหนดเงื่อนไขในการเปลี่ยนตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ กรณีผู้ดำรงตำแหน่งมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

สาระสำคัญของเรื่อง

1. มติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2552 อนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งวิศวกร 7 หรือ 8ว (ตำแหน่งเลขที่ กบพ. 7) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายช่างคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ซึ่งเป็นตำแหน่งว่าง และตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ที่สังกัดหน่วยงานระดับสำนักของกรุงเทพมหานคร เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ โดยกำหนดเงื่อนไขในการเปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ไว้ดังนี้

ก. ตำแหน่งระดับ 3-5 ซึ่งเป็นตำแหน่งในระดับควบให้เปลี่ยนตำแหน่งเมื่อผู้ครองตำแหน่งมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์

ข. ตำแหน่งระดับ 6 ขึ้นไป ให้เปลี่ยนตำแหน่งเมื่อผู้ครองตำแหน่งมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งจากคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และประเมินความเหมาะสมของผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ และระหว่างดำเนินการหากตำแหน่งใดว่างลงให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ได้ทันทีและกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์จะต้องดำเนินการให้มีคุณสมบัติครบถ้วนภายในเวลา 3 ปี นับตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติหรือนับตั้งแต่วันที่สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครได้กำหนดหลักสูตรแล้ว และให้มีการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งก่อนเข้าดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์

2. มีหนังสือขอความเป็นธรรมในการปรับเปลี่ยนตำแหน่งจากเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จากผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้

2.1 เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ผู้ขาดวุฒิการศึกษา ได้มีหนังสือร้องเรียนหลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2552 โดยอ้างถึงหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0707.1/ว 11 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2539 เรื่อง การประเมิน

/ ความรู้ความสามารถ.....



ความรู้ความสามารถของผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ว่าโดยปกติสำนักงาน ก.ก. จะนำหลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติของสำนักงาน ก.พ. มาใช้โดยอนุโลม เหตุใดสำนักงาน ก.ก. จึงมิได้นำหนังสือเวียนฉบับดังกล่าวมาใช้ เนื่องจากวิธีการปฏิบัติดังกล่าวสำนักงาน ก.พ. ได้นำมาใช้ในการปรับเปลี่ยนตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์เป็นนักวิชาการคอมพิวเตอร์โดยการสอบหรือการประเมินจากผลการปฏิบัติงานหรือพิจารณาจากระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี โดยมีต้องศึกษาเพิ่มเติมให้มีวุฒิการศึกษาตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง แต่มติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2552 กำหนดให้ผู้ที่มิใช่วุฒิการศึกษาไม่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ต้องดำเนินการให้มีวุฒิการศึกษาตรงเสียก่อน และเมื่อผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งแล้วจึงเปลี่ยนตำแหน่งได้

2.2 ข้าราชการในสังกัดฝ่ายช่างคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้มีหนังสือ ที่ ผช. 265/2552 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2552 ขอความเป็นธรรมในการปรับเปลี่ยนตำแหน่งจากเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ กรณีที่มติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2552 กำหนดเงื่อนไขในการเปลี่ยนตำแหน่งสำหรับผู้ครองตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ระดับ 6 ขึ้นไปว่าต้องมีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์และผ่านการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งจากคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่ง โดยผู้ขอความเป็นธรรมเห็นว่าควรใช้เงื่อนไขเดียวกับผู้ครองตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ระดับ 3 - 5 (ระดับควบ) ซึ่งกำหนดเงื่อนไขให้เปลี่ยนตำแหน่งได้ทันทีเมื่อมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 6 ว ที่ย้ายไปครองตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ระดับ 3 - 5 ที่เป็นตำแหน่งว่าง และสามารถเปลี่ยนเป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 ว ได้เลยโดยไม่ต้องผ่านการประเมินจากคณะกรรมการที่ ก.ก. ตั้งขึ้นอีก

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ได้พิจารณากรณีขอทบทวนการกำหนดเงื่อนไขในการเปลี่ยนตำแหน่งฯ และมีมติในการประชุม ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2553 เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. โดยยืนยันการกำหนดเงื่อนไขตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2552 เนื่องจากการแต่งตั้งผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งใดผู้นั้นต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนั้น และปัจจุบันสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์มิใช่สายงานที่ขาดแคลน รวมทั้งเป็นการสนับสนุนให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ให้มีศักยภาพมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรที่ทันสมัยก้าวทันเทคโนโลยี

4. คณะกรรมการ



4. คณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2553 เพื่อพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทางวิชาชีพคอมพิวเตอร์ของผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์เดิมแล้ว มีมติให้ฝ่ายเลขานุการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ เสนอขอทบทบทุนการกำหนดเงื่อนไขในการเปลี่ยนตำแหน่งกรณีที่คุณครองตำแหน่งมีคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์อีกครั้งหนึ่งโดยคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่ถูกเปลี่ยนตำแหน่งเป็นนักวิชาการคอมพิวเตอร์ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2552 ส่วนใหญ่รับราชการและปฏิบัติงานด้านคอมพิวเตอร์มานาน บางรายเกือบ 20 ปี ซึ่งประสบการณ์ในการปฏิบัติงานถือเป็นสิ่งสำคัญไม่ควรมองข้าม เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสามารถปฏิบัติงานได้จริง น่าจะเทียบได้กับคุณวุฒิการศึกษา ประกอบกับการกำหนดตำแหน่งครั้งนี้เป็นการดำเนินการที่ผู้ดำรงตำแหน่งมิได้ร้องขอ แต่การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวทำให้ผู้ครองตำแหน่งต้องได้รับผลกระทบ คือต้องไปศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมติ ก.ก. ดังกล่าว บางรายไม่สามารถรับภาระด้านค่าใช้จ่ายได้ บางรายมีปัญหาในการดูแลครอบครัว และบางรายใกล้เกษียณอายุราชการแล้ว หรือมีอายุมาก อาจจะมีปัญหาในเรื่องความสามารถในการเรียน

คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรให้ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ แต่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ อย่างน้อย 3 ปีติดต่อกัน สามารถขอประเมินความรู้ความสามารถโดยวิธีการสอบข้อเขียนให้ผ่านภายใน 2 ครั้ง หากไม่สามารถสอบผ่านได้ทั้ง 2 ครั้ง ให้ประเมินจากผลงานที่ได้ปฏิบัติมาแล้ว แทนการกำหนดให้ไปศึกษาเพิ่มเติมให้มีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ซึ่งเป็นแนวทางเดียวกับที่ ก.พ. เคยดำเนินการมาแล้วตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0707.1/ว 11 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2539 ซึ่งผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ก็ได้ยืนยันในแนวทางดังกล่าวว่าสำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการในลักษณะนี้เช่นกัน

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

1. สำนักงาน ก.พ.เคยดำเนินการในลักษณะนี้มาแล้วเมื่อประมาณปี 2537-2538 ซึ่งขณะนั้นหลักสูตรการเรียนการสอนทางคอมพิวเตอร์ยังมีไม่มากนัก ถือว่าเป็นสายงานขาดแคลน จึงเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ สามารถย้ายสายงานได้เลย ส่วนกรณีคุณวุฒิไม่ตรงแต่ทำงานตรง ก็ให้ประเมินความรู้ความสามารถและผลงานด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์

/ เมื่อผ่านแล้ว....


เมื่อผ่านแล้วก็เปลี่ยนได้เลยโดยไม่จำเป็นต้องมีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
กรณีของกรุงเทพมหานครดำเนินการในช่วงที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนทางคอมพิวเตอร์อย่างกว้างขวาง
สายงานนี้จึงไม่ใช่สายงานขาดแคลนแล้ว การพิจารณาจึงเห็นว่า ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งควรต้องมี
พื้นฐานความรู้ที่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ มติ ก.ก.ที่ผ่านมาจึงเห็นควร
ให้ไปศึกษาเพิ่มเติม

2. การยกเว้นคุณสมบัติในเรื่องคุณวุฒิการศึกษาอาจเป็นประเด็นปัญหาที่ตามมาในสายงาน
อื่น แต่หากพิจารณาตามข้อเท็จจริง สายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์เป็นสายวิชาชีพและผู้ดำรงตำแหน่งอยู่
เดิมมีประสบการณ์ทำงานด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์มาโดยตลอด แม้จะไม่ได้เรียนจบทางนี้ แต่ในทาง
ปฏิบัติสามารถทำงานได้จริง ก็ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่มิประสบการณ์จริงและปฏิบัติงานมาต่อเนื่องได้รับ
การยกเว้นตามแนวทางที่ ก.พ. เคยนำมาใช้ โดยการกำหนดเงื่อนไขของระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งใน
สายงานระบบงานคอมพิวเตอร์ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 5 ปีจึงจะได้รับการพิจารณา และต้องมีการคัดกรอง
วัดประเมินความรู้ความสามารถด้วยการสอบข้อเขียน และประเมินจากผลงานที่ได้ปฏิบัติมาแล้ว
เป็นหลัก โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จในครั้งเดียว

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและคำตอบแทน ในการประชุม
ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553

เห็นควรนำเสนอ ก.ก.พิจารณาอนุมัติยกเว้นคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษาสำหรับผู้ดำรง
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งใน
สายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ที่ได้รับการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งตามมติ ก.ก.ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่
17 กันยายน 2552 เท่านั้น เนื่องจากเป็นสายวิชาชีพ โดยให้นำประสบการณ์ในการปฏิบัติงานใน
ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 5 ปีมาพิสูจน์ความสามารถ และแต่งตั้ง
บุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้เมื่อผ่านการวัดประเมินความรู้
ความสามารถ 2 ส่วนจากคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และประเมินความเหมาะสมในการ
เข้าดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ที่ ก.ก.ได้แต่งตั้งไว้ โดยดำเนินการเพียงครั้งเดียว ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินด้วยการสอบข้อเขียน หากผู้ใดสอบไม่ผ่านในครั้งแรก ให้มีการสอบ
แก้ตัวได้อีก 1 ครั้งและเมื่อผ่านข้อเขียนแล้วจึงประเมินในส่วนที่ 2 ต่อไป

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ
พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ฯ กำหนด



ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. เพื่อให้การดำเนินการตามมติ อ.ก.ก.เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เห็นควร
นำเสนอ ก.ก. พิจารณาดังนี้

1. อนุมัติยกเว้นคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษาตามความเห็นของ อ.ก.ก.
2. มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

2.1 สำนักงาน ก.ก. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการสอบข้อเขียนโดยให้นำแนวทาง
ดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.4/ว 24 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2535 ในส่วนของ
การรับสมัครสอบ การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสอบ การประกาศผลการสอบ และการดำเนินการกรณี
มีการทุจริตหรือส่อไปในทางทุจริต มาปรับใช้โดยอนุโลม

2.2 คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรง
ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่ ก.ก.ได้แต่งตั้งไว้แล้ว เป็นผู้ออกข้อสอบและพิจารณาผลการสอบ
โดยกำหนดให้ผู้ที่ยื่นสอบผ่านต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

2.3 สำนักงาน ก.ก.รับผิดชอบดำเนินการนำเสนอผลการปฏิบัติงานของผู้ที่สอบผ่าน
ข้อเขียนแล้วต่อคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่ง
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด

ทั้งนี้ ผู้ที่สอบผ่านข้อเขียนและผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานแล้ว สามารถแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ต่อไป

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. การพิจารณายกเว้นคุณวุฒิการศึกษาในครั้งนี้เป็นการให้
โอกาสแก่ผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานระบบคอมพิวเตอร์ที่ได้นำประสบการณ์และความชำนาญงานด้าน
วิทยาการคอมพิวเตอร์มาปฏิบัติงานได้พิสูจน์ความรู้ความสามารถโดยการประเมินใน 2 ส่วน โดยเฉพาะ
การสอบควรมีความเข้มข้น เนื่องจากวิทยาการคอมพิวเตอร์มีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้
อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานด้านคอมพิวเตอร์ของกรุงเทพมหานคร หากบุคลากรผู้ปฏิบัติงานใช้
ประสบการณ์ในการทำงานโดยไม่ปรับความรู้ เมื่อดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้นจะขาดความรู้ในการ
ปฏิบัติงาน จำเป็นที่กรุงเทพมหานครต้องมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรดังกล่าวอย่างต่อเนื่องต่อไปด้วย

มติ ก.ก. อนุมัติดังนี้

1. ยกเว้นคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษาสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงาน
คอมพิวเตอร์ที่มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์
ที่ได้รับการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2552 เท่านั้น
โดยผู้ที่ได้รับการยกเว้นจะต้องเป็นผู้ที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในสายงานระบบงานคอมพิวเตอร์
ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 5 ปี และผ่านการประเมิน 2 ส่วน ดังนี้



ส่วนที่ 1 การประเมินด้วยการสอบข้อเขียน ให้ดำเนินการเพียงครั้งเดียว หากผู้ใดสอบไม่ผ่าน ให้มีการสอบแก้ตัวได้ 1 ครั้ง และเมื่อผ่านข้อเขียนแล้วจึงจะประเมินในส่วนที่ 2 ต่อไป

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์และประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ กำหนด

2. มอบให้สำนักงาน ก.ก. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการให้มีการประเมินทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 โดยในส่วนที่ 1 นำแนวทางตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.4/ว 24 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2535 ตามที่เสนอมาปรับใช้สำหรับการสอบข้อเขียน และให้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์ฯ ที่ ก.ก. แต่งตั้งไว้ เป็นผู้ออกข้อสอบและพิจารณาผลการสอบ ทั้งนี้กำหนดให้ผู้ที่สอบผ่านต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

โดยมีข้อสังเกตว่า การยกเว้นคุณสมบัติทางการศึกษาในครั้งนี้อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานด้านคอมพิวเตอร์ของกรุงเทพมหานคร หากบุคลากรผู้ปฏิบัติงานใช้ประสบการณ์เพียงอย่างเดียวแต่ไม่ปรับพื้นฐานความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ เนื่องจากวิทยาการคอมพิวเตอร์มีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น การทดสอบข้อเขียนจะต้องมีความเข้มเพื่อวัดความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริง และ กรุงเทพมหานครควรมีการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อมิให้เกิดปัญหา ในการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

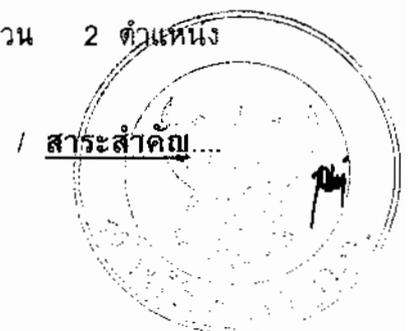
เรื่องที่ 3 ขออนุมัติตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬา และปรับปรุงกรอบอัตรากำลังของสำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว

กรุงเทพมหานครขออนุมัติ ดังนี้

1. ตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬา จากสำนักงานเขต ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 ไปสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว

2. กำหนดกรอบอัตรากำลังของสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว จำนวน 631 ตำแหน่ง (ประกอบด้วย ตำแหน่งเดิม จำนวน 463 ตำแหน่ง ตัดโอนจากสำนักงานเขต จำนวน 165 ตำแหน่ง และตัดโอนจากสำนักอื่น จำนวน 3 ตำแหน่ง) และปรับปรุงอัตรากำลังเฉพาะส่วนราชการภายใน ดังนี้

- 2.1 กองนันทนาการ กำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 280 ตำแหน่ง
- 2.2 กองการกีฬา กำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 104 ตำแหน่ง
- 2.3 กองวัฒนธรรม ปรับปรุงอัตรากำลัง จำนวน 2 ตำแหน่ง



สาระสำคัญของเรื่อง

สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ได้เสนอขออนุมัติ ดังนี้

1. ตัดโอนศูนย์เยาวชน จำนวน 26 แห่ง ห้องสมุดประชาชน จำนวน 21 แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน 1 แห่ง จากสำนักงานเขตไปสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว
2. ขออนุมัติจัดตั้งห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ สังกัดกองนันทนาการ สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว จำนวน 5 แห่ง และกำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 28 ตำแหน่ง
3. ขออนุมัติจัดตั้งศูนย์กีฬาบางขุนเทียน สังกัดกองการศึกษา สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว และกำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 5 ตำแหน่ง

เหตุผลความจำเป็นในแต่ละประเด็น

1. กรณีการตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬา จากสำนักงานเขตไปสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว

1.1 ความจำเป็นมา

1.1.1 ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างสำนัก และสำนักงานเขต ซึ่งมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นประธาน โดยยึดหลักการกระจายอำนาจ และแนวทางที่ต้องการให้งานด้านบริการครบเบ็ดเสร็จที่สำนักงานเขต ยกเว้นงานที่ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก และใช้เทคโนโลยีสูง รวมทั้งลดขนาดของสำนัก และกองให้เล็กลง โดยสำนักทำหน้าที่เป็นหน่วยวิชาการ และเป็นพี่เลี้ยงในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานแก่สำนักงานเขต

1.1.2 คณะทำงานพิจารณากำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างสำนักและสำนักงานเขตด้านสังคมทรัพยากรมนุษย์ และป้องกันภัย โดยมีรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายวัลลภ สวรรธดี) เป็นประธานได้พิจารณาการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว กับฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตในการประชุม ครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2548 และครั้งที่ 4/2548 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2548 มีมติเห็นควรตัดโอนภารกิจเกี่ยวกับศูนย์เยาวชนไปสำนักงานเขต โดยให้สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว จัดทำบัญชีว่าศูนย์เยาวชนและห้องสมุดประชาชนฯ ไດควรมอบให้สำนักงานเขตเป็นผู้ดำเนินการ หรือสำนักดำเนินการ ต่อมาคณะกรรมการพิจารณากำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างสำนักและสำนักงานเขต โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน) เป็นประธาน ได้มีการประชุม ครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2548 มีมติกำหนดภารกิจด้านศูนย์เยาวชนเป็น 2 ส่วนคือ ให้สำนัก

/ วัฒนธรรมฯ



วัฒนธรรมฯ รับผิดชอบศูนย์เยาวชนที่ดำเนินกิจกรรมที่หลากหลาย และให้ศูนย์เยาวชนระดับเขตอยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นส่วนราชการที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ ทำหน้าที่ให้บริการแนะนำ ฝึกสอนกิจกรรมด้านนันทนาการขั้นพื้นฐาน

1.1.3 มติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2549 เห็นชอบการปรับปรุงส่วนราชการและกรอบอัตรากำลังของสำนักงานเขต โดยให้ตัดโอนศูนย์เยาวชน จำนวน 26 แห่ง ห้องสมุดประชาชน จำนวน 21 แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน 1 แห่ง จากสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ตามมติคณะกรรมการในข้อ 1.1.2 ซึ่ง ก.ก. เห็นควรให้สังกัดฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม เนื่องจากมีปริมาณงานไม่ชัดเจน และกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 3-5 หรือ 6 หรือ 7 เพิ่มใหม่ สำนักงานเขตละ 2 ตำแหน่ง รวม 100 ตำแหน่ง เพื่อปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว และมีข้อสังเกตให้สำนักงาน ก.ก. ติดตามประเมินผลโครงสร้างของสำนักงานเขตภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

1.1.4 ข้าราชการสังกัดศูนย์เยาวชนและห้องสมุด สำนักงานเขต จำนวน 39 คน ได้มีหนังสือร้องเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครขอให้พิจารณาศูนย์เยาวชนและห้องสมุดกลับไปสังกัดสำนักวัฒนธรรมฯ เนื่องจากมีปัญหาในการบริหารจัดการ ขาดเอกภาพในการพัฒนา

1.1.5 สำนักวัฒนธรรมฯ ขอให้สำนักงาน ก.ก. ดำเนินการตัดโอนศูนย์เยาวชนและห้องสมุดฯ ไปสังกัดหน่วยงานเดิม โดยได้เสนอข้อคิดเห็นเหตุผลตามผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และข้อร้องเรียนของข้าราชการตามข้อ 1.1.4 ว่า การตัดโอนภารกิจศูนย์เยาวชนห้องสมุดฯ ไปสังกัดสำนักวัฒนธรรมฯ สามารถทำให้การบริหารงานเป็นไปอย่างคล่องตัว สะดวกรวดเร็ว สามารถควบคุม กำกับ ดูแล ประเมินผล ติดตามผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ

1.1.6 กรุงเทพมหานคร ได้มีคำสั่งที่ 2007/2552 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2552 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมเกี่ยวกับสังกัดของศูนย์เยาวชน ห้องสมุด และศูนย์กีฬา โดยมีรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สั่งราชการสำนักวัฒนธรรมฯ เป็นประธาน ผู้แทนจากสำนักงานเขต และสำนักวัฒนธรรมฯ เป็นกรรมการ เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมเกี่ยวกับสังกัดของศูนย์เยาวชน ห้องสมุด และศูนย์กีฬา ได้ประชุมเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2552 และมีมติให้ดำเนินการ 2 แนวทาง

(1) กรณีเป็นนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ให้ตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬา จากสำนักงานเขตไปสังกัดสำนักวัฒนธรรมฯ ตามเดิมให้สำนักวัฒนธรรมฯ แสดงเหตุผลความจำเป็นพร้อมจัดทำแผนการดำเนินงานภายหลังการตัดโอน เพื่อนำเสนอ ก.ก. พิจารณา



(2) ให้ศูนย์เยาวชน ห้องสมุด และศูนย์กีฬา สังกัดสำนักงานเขตตามเดิม โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน โดยสำนักวัฒนธรรม ทำหน้าที่อำนวยความสะดวก ติดตามประเมินผล และสำนักงานเขตทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติการและให้สำนักวัฒนธรรม โอนทรัพย์สิน งบประมาณให้เขต และแก้ไขระเบียบกฎเกณฑ์ให้สอดคล้องรองรับการทำงานของเขตด้วย

1.1.7 ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีนโยบายให้ตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุด ประชาชน และศูนย์กีฬา จากสำนักงานเขตไปสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว

1.1.8 สำนักวัฒนธรรม ได้มีหนังสือที่ กท 1204/5296 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2552 ให้เหตุผลความจำเป็นกรณีที่ต้องตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬามาสังกัดสำนักวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดความคล่องตัวทางการบริหารจัดการในการควบคุม กำกับดูแล ติดตามประเมินผล ให้งานด้านศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬาของกรุงเทพมหานครในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเมื่อตัดโอนไปสังกัดสำนักจะดำเนินการ ดังนี้

(1) ปรับปรุงโครงสร้างของกองนันทนาการ เป็นสำนักงานนันทนาการ

(2) ปรับปรุงตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานหัวหน้าศูนย์เยาวชน จากตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน 6 เป็น

- ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน 7 เฉพาะศูนย์เยาวชนลุมพินี
- ตำแหน่งนักวิชาการศูนย์เยาวชน 6 หรือ 7 ว เมื่อบัญชีสอบคัดเลือก

ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน 6 หมดอายุ (6 มีนาคม 2555)

(3) ขอคืนตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 3-5 หรือ 6ว หรือ 7ว จากฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตละ 1 ตำแหน่ง รวม 50 ตำแหน่ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในศูนย์เยาวชนเกี่ยวกับการรับส่งเงิน การทำบัญชี ร่างได้ตอบหนังสือ การรับเงินค่าบริการ ออกใบเสร็จรับเงิน

(4) มีการบูรณาการใช้บุคลากรในการดำเนินการ โดยขอตัดโอนตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 3-5 หรือ 6ว หรือ 7ว ของฝ่ายพัฒนาชุมชนฯ จากสำนักงานเขตละ 1 ตำแหน่ง รวม 50 ตำแหน่ง ให้กับศูนย์เยาวชน เพื่อปฏิบัติงานด้านการเงิน สารบรรณ และพัสดุ และจัดกลุ่มศูนย์เยาวชนเป็น 4 กลุ่ม คือ ศูนย์เยาวชนมิติใหม่ ศูนย์เยาวชนขนาด A , B และ C กำหนดผู้ปฏิบัติงานแต่ละศูนย์ประกอบด้วยตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป และตำแหน่งผู้นำกิจกรรมต่างๆ ประเภทกิจกรรมขึ้นกับความจำเป็นของแต่ละศูนย์ ส่วนอัตรากำลังที่เหลือจะอยู่ส่วนกลางเพื่อสลับหมุนเวียนไปศูนย์ต่างๆ

(5) มีการปรับปรุงระบบงาน โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน การจ้างเหมาเอกชนดำเนินการ การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนของผู้ใช้บริการทุก 6 เดือน

/ (6) ให้ยบ.....



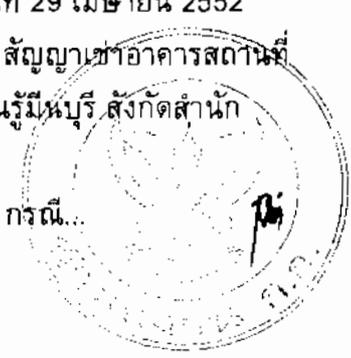
(6) ให้ยุบศูนย์กีฬาอารีอัมพันธ์ เนื่องจากไม่ได้มาตรฐานเดียวกับ ศูนย์กีฬาอื่นๆ และเกลี้ยอัตรากำล้างให้กับศูนย์กีฬารามอินทรา ศูนย์กีฬาบึงหนองบอน ศูนย์กีฬา-เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา

1.2 สภาพปัญหา จากมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2549 ที่ได้ตัด โอนศูนย์เยาวชน จำนวน 26 แห่ง ห้องสมุดประชาชน จำนวน 21 แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน 1 แห่ง จากสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ไปสังกัดฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขต ตามมติคณะกรรมการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างสำนักและสำนักงานเขต โดยยึดหลักการกระจายอำนาจ ซึ่งจากการตัดโอนเพียงบางส่วนคงเหลือศูนย์เยาวชน จำนวน 4 แห่ง ห้องสมุดประชาชน จำนวน 4 แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน 9 แห่ง ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนัก วัฒนธรรมฯ ทำให้มีปัญหาในด้านการปฏิบัติงาน คือ ศูนย์เยาวชน ห้องสมุด และศูนย์กีฬามีทั้งสังกัดสำนัก และสังกัดสำนักงานเขต ทำให้มาตรฐานการดำเนินงานไม่เป็นไปในแนวทางการเดียวกัน การประสานงาน ระหว่างศูนย์เยาวชนมีความล่าช้า เนื่องจากอยู่ต่างสำนักงานเขต การสั่งการหรืออนุญาตเป็นอำนาจของ ผู้อำนวยการเขตในพื้นที่ รวมทั้งการตัดโอนให้สำนักงานเขตมิได้มีการเตรียมความพร้อมในการรองรับ การกิจก่อให้เกิดปัญหาในเชิงการบริหาร เช่น ปัญหาการโอนทรัพย์สิน การแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการ ประกอบกับสำนักวัฒนธรรมฯ ขาดความชัดเจนในการบริหารงานด้านศูนย์เยาวชน ห้องสมุด ประชาชน และศูนย์กีฬาในภาพรวมของกรุงเทพมหานคร มีการจัดตั้งศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน เพิ่มใหม่อย่างต่อเนื่องตามพื้นที่ที่ได้รับบริจาค โดยมีได้มีการวิเคราะห์ความจำเป็นอย่างแท้จริง เป็นผลให้มีการขยายอัตรากำล้างเพิ่มใหม่อย่างไม่คุ้มค่า ขาดการติดตามประเมินผลในภาพรวม

2. กรณีการขอจัดตั้งห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ จำนวน 5 แห่ง และกำหนดกรอบอัตรากำล้าง จำนวน 28 ตำแหน่ง

2.1 กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ ได้ตระหนัก และให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้ของบุคคล จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาศักยภาพเมืองให้เป็นมหานครแห่งการเรียนรู้ โดยการพัฒนาการศึกษาตามอรรถศาสตร์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วยการส่งเสริม แหล่งเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการเพิ่มห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่เขต และ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อการศึกษาตามอรรถศาสตร์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งมีความคาดหวังว่าห้องสมุดฯ จะเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาตามอรรถศาสตร์เพื่อให้บุคคลได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส

2.2 สำนักงานเขตมีนบุรีได้มีหนังสือที่ กท 5210/2817 ลงวันที่ 29 เมษายน 2552 แจ้งปิดดำเนินการห้องสมุดสำนักงานเขตมีนบุรี เนื่องจากไม่ได้รับการอนุมัติต่อสัญญาเช่าอาคารสถานที่ และขอตัดโอนกรอบอัตรากำล้าง จำนวน 2 ตำแหน่ง ไปยังห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้มีนบุรี สังกัดสำนัก วัฒนธรรมฯ



3. กรณีขอจัดตั้งศูนย์กีฬาบางขุนเทียน สังกัดกองการศึกษา สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว และกำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 5 ตำแหน่ง

การเคหะแห่งชาติได้ออนศูนย์กีฬาเยาวชนบางขุนเทียน ในบริเวณเคหะชุมชนธนบุรี โครงการ 3 ให้กรุงเทพมหานคร โดยกองการศึกษา สำนักวัฒนธรรมฯ เป็นผู้รับผิดชอบ ตั้งแต่วันที่ 25 มิถุนายน 2552 เพื่อใช้เป็นสถานที่ออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการสำหรับประชาชนบริเวณชุมชน เคหะชุมชนธนบุรี 3 และบริเวณใกล้เคียง

ข้อกำหนด / ระเบียบ / มติ / หรือ นโยบายที่เกี่ยวข้อง

1. มติ ก.ก. ครั้งที่ 7/2548 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2548 อนุมัติปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว โดยกำหนดให้มีหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก เกี่ยวกับการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ ฟื้นฟู บำรุงรักษาศิลปวัฒนธรรม การส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการ และจัดกิจกรรมนันทนาการในรูปแบบต่างๆ ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ฯลฯ และแบ่งส่วนราชการ ภายในเป็น สำนักงานเลขานุการ กองนโยบายและแผนงาน ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) กongsันทนาการ กองการศึกษา กองการสังคีต กองการท่องเที่ยว และกองวัฒนธรรม กำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 590 ตำแหน่ง

2. มติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2549 ได้ตัดโอนศูนย์เยาวชน จำนวน 26 แห่ง ห้องสมุดประชาชน จำนวน 21 แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน 1 แห่ง พร้อมกรอบอัตรากำลัง จำนวน 159 ตำแหน่ง ไปสังกัดสำนักงานเขต

3. มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและการสอบ ครั้งที่ 6/2550 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2550 กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน 6 เพื่อปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าศูนย์เยาวชน สังกัดสำนักงานเขต จำนวน 6 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์เยาวชนคลองเตย คลองกุ่ม ทุ่งครุ สะพานพระราม 8 สะพานพระราม 9 และศูนย์เยาวชนวชิรเบญจทัศ

4. มติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2550 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2550 เห็นชอบให้จัดตั้งห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ลาดกระบัง บางกะปิ สะพานสูง ทุ่งครุ ดุสิต และห้องสมุดที่ปิงกรัสมิโชติ และศูนย์เยาวชน บางกะปิ สะพานสูง หนองจอก ทวีวัฒนา จตุจักร และหลักสี่ สังกัดกองนันทนาการ สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว พร้อมอนุมัติกรอบอัตรากำลัง จำนวน 32 ตำแหน่ง

5. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2552 ได้ให้ความเห็นในประเด็นการปรับปรุงโครงสร้างว่าอาจมีผลกระทบต่อการจัดอัตรากำลัง ควรพิจารณา โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดอัตรากำลังอย่างเหมาะสม รวมทั้งการกำหนดบทบาทภารกิจของ

/ สำนักและ...



สำนักและสำนักงานเขต ควรมีความชัดเจนว่าหน่วยงานใดรับผิดชอบภารกิจในเรื่องนโยบายหรือยุทธศาสตร์ หน่วยงานใดจะเป็นหน่วยปฏิบัติการเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อน และภารกิจใดควรรวมไว้ที่เดียวกัน เพื่อประหยัดอัตรากำลังหรือกระจายไปตามพื้นที่ต่างๆ ซึ่งต้องมีการกระจายอัตรากำลังควบคู่ไปด้วย และควรกระจายภารกิจและอำนาจหน้าที่จากส่วนกลางไปยังพื้นที่ซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติให้มีความรับผิดชอบและอำนาจในการตัดสินใจมากขึ้น โดยไม่ต้องเพิ่มอัตรากำลังใหม่ ซึ่งช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านบุคคลที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยกระจายภารกิจให้พิจารณาตามกลุ่มภารกิจ และควรให้ความสำคัญกับงานบริการ งานจัดเก็บรายได้ การพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อให้สำนักงานเขต และชุมชนดำเนินการเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม

6. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2549 เห็นชอบให้กำหนดการอ่านเป็นวาระแห่งชาติ และกำหนดให้ปี 2552 – 2561 เป็นทศวรรษแห่งการอ่าน

7. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 25 “รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน..ฯลฯ และการเรียนรู้อื่นอย่างพอเพียงและมีประสิทธิภาพ”

8. นโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้านการศึกษานให้เสริมสร้างกรุงเทพฯ เป็นมหานครแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริงด้วยนโยบายการศึกษาที่ทำได้จริง ด้วยคุณภาพมาตรฐาน พร้อมพัฒนาองค์ความรู้อย่างครอบคลุมทั้งในและนอกห้องเรียน (โดยเพิ่มห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ให้ครบทุกเขตเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพิ่มห้องสมุด Electronic เพิ่มบ้านหนังสือในชุมชนที่มีความพร้อม)

9. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. 2552-2555) กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 2 ปรับปรุงระบบบริหารราชการกรุงเทพมหานครให้ทันสมัย โดยพัฒนาระบบ รูปแบบ และวิธีการทำงานเพื่อให้การบริหารและการบริการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ โดยมีเป้าประสงค์ให้กรุงเทพมหานครมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. 2552-2555) กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 1 โครงสร้างองค์กรและระบบงาน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1.3 ให้จัดและพัฒนาระบบงานเพื่อรองรับประสิทธิภาพและคุณภาพการให้บริการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

10. แผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. 2552 - 2555) และแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 12 ปี (พ.ศ. 2552 - 2563) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาที่เกี่ยวข้องในยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพเมืองเพื่อก้าวทันการแข่งขันทางเศรษฐกิจและเป็นมหานครแห่งการเรียนรู้ มีประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาการศึกษาตามอัยยาศัยและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมี กลยุทธ์หลัก

/ คือ ส่งเสริม



คือ ส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมทุกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการกระจายบริการด้านการเรียนรู้ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก และส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อการศึกษาตามอัธยาศัยและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อตอบสนองความต้องการที่หลากหลาย และกระแสสังคมพหุนิยมและยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นมหานครแห่งคุณภาพชีวิตที่ดีและมีเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม มีประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาด้านกีฬา และนันทนาการ เพื่อตอบสนองความต้องการและเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชนทางด้านกีฬามีกลยุทธ์หลักในยุทธศาสตร์ที่ 4.2 กำหนดให้มีการพัฒนาสถานบริการด้านการศึกษาและนันทนาการ การส่งเสริมการเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพให้กับประชาชน

ผลการวิเคราะห์

1. กรณีการตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬาไปสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว

ภายหลังการตัดโอนศูนย์เยาวชน จำนวน 26 แห่ง ห้องสมุดประชาชน จำนวน 21 แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน 1 แห่ง จากสำนักฯ ไปสังกัดสำนักงานเขต ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2549 สำนักวัฒนธรรมฯ ได้มีการจัดตั้งศูนย์เยาวชนเพิ่มเติม จำนวน 6 แห่ง และห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ จำนวน 6 แห่ง พร้อมกรอบอัตรากำลังจำนวน 32 ตำแหน่ง ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2550 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2550 รวมศูนย์เยาวชนที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักวัฒนธรรมฯ ขณะนี้ จำนวน 10 แห่ง ห้องสมุดประชาชน จำนวน 10 แห่งและศูนย์กีฬา จำนวน 9 แห่ง นอกจากนี้ ยังมีศูนย์เยาวชน จำนวน 3 แห่ง ห้องสมุด จำนวน 6 แห่ง ที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง ซึ่งพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬาปัจจุบันอยู่ในความรับผิดชอบ ทั้งของสำนักวัฒนธรรมฯ และสำนักงานเขต โดยลักษณะงานที่ปฏิบัติไม่มีความแตกต่างกัน (ศูนย์เยาวชนที่สังกัดสำนักวัฒนธรรมฯ มิได้ทำหน้าที่เป็นศูนย์ระดับภาคที่ให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุนงานด้านวิชาการให้แก่ศูนย์ระดับเขต ตามมติคณะกรรมการพิจารณาที่กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างสำนัก และสำนักงานเขต ด้านสังคม ทรัพยากรมนุษย์ และการป้องกันภัย แต่ดำเนินการให้บริการประเภทกิจกรรม เช่นเดียวกับศูนย์ระดับเขต) และเนื่องจากการตัดโอนศูนย์เยาวชนฯ ไปสังกัดสำนักงานเขต ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 โดยยึดหลักการกระจายอำนาจที่ให้สำนักเป็นหน่วยวิชาการ และงานด้านบริการให้เบ็ดเสร็จที่สำนักงานเขต แต่การตัดโอนดังกล่าวมิได้ตัดโอนศูนย์เยาวชนฯ ไปทั้งหมด และไม่มีการวางแผนรองรับในการเตรียมความพร้อมทั้งในการปรับปรุงแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน การโอนทรัพย์สิน การทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงาน ตลอดจนการกำหนดให้ศูนย์เยาวชนฯ อยู่ในสังกัดของฝ่ายพัฒนาชุมชน และ

/ สวัสดิการสังคม

สวัสดิการสังคม สำนักงานเขต ซึ่งเป็นฝ่ายที่มีภารกิจมากและหลากหลาย ทำให้การบริหารงานด้านศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬาของกรุงเทพมหานครในภาพรวมขาดประสิทธิภาพ ในขณะที่การตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน กลับสังกัดสำนักวัฒนธรรม จะก่อให้เกิดผลดีในการดำเนินงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน เกิดเอกภาพในการบริหาร ตลอดจนสามารถบูรณาการด้านบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ แต่ทั้งนี้จะต้องมิใช่เป็นการตัดโอนเพื่อเป็นการปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานให้เป็นระดับสูงขึ้น ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบจากผลดีและผลเสีย และแนวทางที่สำนักวัฒนธรรม จะดำเนินการเมื่อตัดโอนศูนย์เยาวชนฯ จากสำนักงานเขต ตลอดจนความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. 2552 - 2555) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. 2552 - 2555) และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยคำนึงถึงการบริหารที่มีประสิทธิภาพและความคุ้มค่า ประกอบกับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีนโยบายให้ตัดโอนศูนย์เยาวชนไปสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวแล้ว จึงเห็นควร

1.1 ตัดโอนศูนย์เยาวชน จำนวน 26 แห่ง ห้องสมุดประชาชน จำนวน 20 แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน 1 แห่ง จากสำนักงานเขตพร้อมกรอบอัตรากำลัง จำนวน 165 ตำแหน่ง ไปสังกัดกองนันทนาการ และกองการศึกษา สำนักวัฒนธรรม

1.2 กำหนดตำแหน่งผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์เยาวชน จำนวน 26 ศูนย์ เป็นตำแหน่งนักวิชาการศูนย์เยาวชน 6 หรือ 7ว แต่เนื่องจากขณะนี้ไม่มีบัญชีสอบคัดเลือกตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน 6 จึงเห็นควรกำหนดตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน 6 โดยมีเงื่อนไขว่า เมื่อบัญชีสอบคัดเลือกตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานศูนย์เยาวชน 6 หมดอายุ (6 มีนาคม 2555) และผู้ครองมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะของตำแหน่งนักวิชาการศูนย์เยาวชน ให้กำหนดเป็นตำแหน่งนักวิชาการศูนย์เยาวชน 6 หรือ 7ว เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะงานของตำแหน่งที่ต้องใช้ความรู้ทางวิชาการ และเพื่อความก้าวหน้าของสายอาชีพ รวมทั้งเพื่อรองรับระบบจำแนกตำแหน่งใหม่ในอนาคตที่ไม่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงาน ...

1.3 ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 1 (ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เจ้าหน้าที่ศูนย์เยาวชน เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี และเจ้าหน้าที่ธุรการ) เป็นตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 2 (ตำแหน่งเจ้าพนักงานห้องสมุด เจ้าพนักงานศูนย์เยาวชน เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี และเจ้าพนักงานธุรการ) สังกัดสำนักงานเขต จำนวน 28 ตำแหน่ง และสังกัดสำนักวัฒนธรรม จำนวน 1 ตำแหน่ง รวมจำนวน 29 ตำแหน่ง



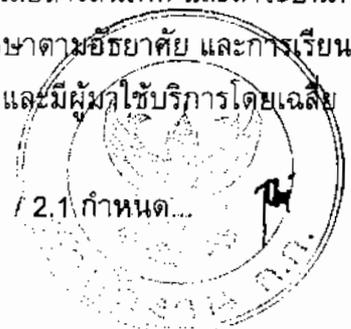
1.4 ยุบเลิกศูนย์กีฬาอารีวิสัยทัศน์ สังกัดสำนักงานเขตพญาไท และตัดโอน ปรับระดับสูงขึ้นจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่พลศึกษา 3-5 หรือ 6ว หรือ 7ว เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่พลศึกษา 6 หรือ 7ว และตัดโอน เปลี่ยนสายงานจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 1-3 หรือ 4 หรือ 5 เป็นตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ 2-4 หรือ 5 หรือ 6 ไปสังกัดศูนย์กีฬาบางขุนเทียน กองการศึกษา สำนักวัฒนธรรมฯ

1.5 ยุบเลิกห้องสมุดประชาชนกรุงเทพมหานครเขตมีนบุรี เนื่องจากไม่ได้รับการ ต่อสัญญาเช่าอาคาร และตัดโอน ปรับระดับสูงขึ้นจากตำแหน่งบรรณารักษ์ 3-5 หรือ 6ว หรือ 7ว เป็นตำแหน่งบรรณารักษ์ 6 หรือ 7ว ไปสังกัดห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้มีนบุรี และตัดโอน เปลี่ยนสายงานจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 1-3 หรือ 4 หรือ 5 เป็นตำแหน่งบรรณารักษ์ 6 หรือ 7ว ไปสังกัดห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้บางขุนเทียน

1.6 เพื่อความคล่องตัวในการบูรณาการใช้อัตรากำลังที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงเห็นควรกำหนดกรอบอัตรากำลังที่ปฏิบัติงานด้านศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬาภายใต้กลุ่มงานหลักที่รับผิดชอบโดยตรง แทนการกำหนดกรอบอัตรากำลังในแต่ละศูนย์เยาวชน หรือห้องสมุด

กรณีตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 3-5 หรือ 6ว หรือ 7ว ที่สำนักเสนอขอตัดโอนจากสำนักงานเขตไปปฏิบัติงานที่ศูนย์เยาวชนสังกัดสำนักฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตำแหน่งดังกล่าวเป็นตำแหน่งที่ ก.ก. ได้มีมติการประชุมครั้งที่ 1/2549 กำหนดเพิ่มใหม่ให้ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตจำนวนสำนักงานเขตละ 2 ตำแหน่ง รวม 100 ตำแหน่ง เพื่อปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว โดยปฏิบัติงานประจำที่สำนักงานเขต มีหน้าที่ประสานศูนย์เยาวชน ห้องสมุดในพื้นที่ จัดทำแผนงานโครงการ และงบประมาณเกี่ยวกับงานด้านวัฒนธรรมฯ ซึ่งมีได้อยู่ในกรอบอัตรากำลังที่ตัดโอนจากสำนักวัฒนธรรมฯ แต่เดิม ประกอบกับเมื่อตัดโอนศูนย์เยาวชนฯ กลับสังกัดสำนักวัฒนธรรมฯ แล้ว ฝ่ายพัฒนาชุมชนฯ ยังคงมีภารกิจด้านการท่องเที่ยว บ้านหนังสือ สภาวัฒนธรรม สภาเยาวชน จึงเห็นควรคงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 3-5 หรือ 6ว หรือ 7ว จำนวนสำนักงานเขตละ 2 ตำแหน่งไว้ที่สำนักงานเขตตามเดิม และพิจารณาทบทวนไปพร้อมกับการปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของสำนักงานเขตในคราวเดียวกัน

2. กรณีขออนุมัติจัดตั้งห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ จำนวน 5 แห่ง และกำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 28 ตำแหน่ง พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ห้องสมุดที่ขอจัดตั้งใหม่ ยกเว้นห้องสมุดคลองสามวา ซึ่งอยู่ระหว่างก่อสร้าง มีสถานที่ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน และบริเวณใกล้เคียงไม่มีห้องสมุดให้บริการประชาชน มีลักษณะเป็นห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้โดยมีรูปแบบ ให้บริการหนังสือทุกประเภท กิจกรรมการส่งเสริมการอ่าน เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย อาทิ อินเทอร์เน็ต เทคโนโลยีสารสนเทศ และสารบรรณเท็งห้องสมุดถือเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เป็นบริการของรัฐเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประกอบกับห้องสมุดที่เสนอขอได้เปิดให้บริการประชาชนแล้ว และมีผู้มาใช้บริการโดยเฉลี่ย 130 - 200 ราย ต่อวัน จึงเห็นควร



2.1 กำหนดตำแหน่งบรรณารักษ์ 6 หรือ 7ว จำนวน 4 ตำแหน่ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต บางขุนเทียน บางบอน และคลองสามวา ซึ่งมีรูปแบบเป็นห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้อินเทอร์เน็ต

2.2 กำหนดตำแหน่งบรรณารักษ์ 3-5 หรือ 6ว หรือ 7ว จำนวน 1 ตำแหน่ง ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าห้องสมุดที่ห้องสมุดศิลปวัฒนธรรม เนื่องจากเป็นห้องสมุดที่มีขนาดเล็กและมีจำนวนปริมาณหนังสือและบริการน้อยกว่าห้องสมุดตามข้อ 2.1

การกำหนดตำแหน่งดังกล่าวเป็นการตัดโอนจากตำแหน่งบรรณารักษ์ 3-5 หรือ 6ว หรือ 7ว และตำแหน่งเจ้าหน้าที่ห้องสมุด 1-3 หรือ 4 หรือ 5 จากห้องสมุดสำนักงานเขตมีนบุรี จำนวน 2 ตำแหน่ง และเกลี่ยจากอัตราว่างที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการจัดสรรกำลังคนกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 ตำแหน่ง สำหรับตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานนอกเหนือจากตำแหน่งผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าห้องสมุด เห็นควรให้หน่วยงานจ้างอาสาสมัครดำเนินการ

3. กรณีขอจัดตั้งและกำหนดกรอบอัตรากำลังของศูนย์กีฬาบางขุนเทียน สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า ศูนย์กีฬาดังกล่าวได้รับโอนจากการเคหะแห่งชาติ และมีสภาพพร้อมที่จะให้บริการประชาชนในเคหะชุมชนธนบุรี 3 ซึ่งมีประชาชนค่อนข้างหนาแน่น ตลอดจนชุมชนมีความต้องการที่จะใช้บริการและมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของศูนย์ จึงเห็นควรกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่พลศึกษา 6 หรือ 7ว และตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 2-4 หรือ 5 หรือ 6 โดยตัดโอนและปรับปรุงตำแหน่งเจ้าหน้าที่พลศึกษา 3-5 หรือ 6ว หรือ 7ว และตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 1-3 หรือ 4 หรือ 5 จากศูนย์กีฬาอารีย์สัมพันธ์

ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลที่เพิ่มขึ้น

กรณีการขออนุมัติตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬา และปรับปรุงกรอบอัตรากำลังของสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวครั้งนี้มีผลกระทบต่องบประมาณรายจ่ายด้านบุคคลของกรุงเทพมหานครที่เพิ่มขึ้น เป็นจำนวนเงิน 16,650,840 บาท (สิบหกล้านหกแสนห้าหมื่นแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน) ต่อปี

ความเห็นสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาจากภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ มาตรการปรับขนาดกำลังคนของกรุงเทพมหานคร ตลอดจนการพิจารณาจากผลดี ผลเสียเกี่ยวกับสังกัดของศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬาแล้ว เห็นว่าการตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬา กลับไปสังกัดสำนักวัฒนธรรมฯ ในขณะนี้จะเกิดผลดีกว่าสังกัดสำนักงานเขต เนื่องจากจะก่อให้เกิดเอกภาพในการบังคับบัญชา การดำเนินงานในแต่ละศูนย์หรือห้องสมุดเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันและเกิดความคุ้มค่าในการบูรณาการบุคลากรที่ปฏิบัติ แต่ทั้งนี้การตัดโอนดังกล่าวจะต้องมิใช่เป็นการตัดโอนเพื่อไป

/ ปรับปรุงโครงสร้าง...

ปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานให้เป็นระดับสูงขึ้น เห็นควรกำหนดกรอบอัตรากำลังที่ปฏิบัติงาน ด้านศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน หรือศูนย์กีฬา ภายใต้กลุ่มงานที่รับผิดชอบโดยตรง แทนการ กำหนดกรอบอัตรากำลังในแต่ละศูนย์เยาวชน ห้องสมุด หรือศูนย์กีฬา สำหรับตำแหน่งเจ้าหน้าที่ บริหารงานทั่วไป 3-5 หรือ 6ว หรือ 7ว ของฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตละ 2 ตำแหน่ง ที่ ก.ก. ได้มีมติครั้งที่ 1/2549 กำหนดเพิ่มใหม่เพื่อรองรับงานด้านศูนย์เยาวชน ห้องสมุด ประชาชน และศูนย์กีฬา เห็นควรคงไว้ที่สำนักงานเขตตามเดิม เนื่องจากเมื่อมีการตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬาจากสำนักงานเขตไปสังกัดสำนักแล้ว ฝ่ายพัฒนาชุมชนฯ ยังมีภารกิจ เกี่ยวกับการท่องเที่ยว บ้านหนังสือ สภาวัฒนธรรม สภาเยาวชน ดังนั้น จึงเห็นควร

1. ตัดโอนศูนย์เยาวชน จำนวน 26 แห่ง ห้องสมุดประชาชน จำนวน 20 แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน 1 แห่ง จากสำนักงานเขตไปสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว

2. กำหนดกรอบอัตรากำลังของสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว จำนวน 631 ตำแหน่ง (ประกอบด้วย ตำแหน่งเดิม 463 ตำแหน่ง ตัดโอนจากสำนักงานเขต จำนวน 165 ตำแหน่ง และตัดโอนจากสำนักอื่น จำนวน 3 ตำแหน่ง) และปรับปรุงอัตรากำลังเฉพาะส่วนราชการภายใน ดังนี้

2.1 กองนันทนาการ กำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 280 ตำแหน่ง ประกอบด้วย

2.1.1 ตำแหน่งเดิม จำนวน 102 ตำแหน่ง

2.1.2 ตัดโอนจากสำนักงานเขต จำนวน 163 ตำแหน่ง

- ตัดโอนโดยไม่เปลี่ยนสายงาน จำนวน 108 ตำแหน่ง เป็นตำแหน่ง ที่รองรับการปฏิบัติงานของห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้มีนบุรี จำนวน 1 ตำแหน่ง

- ตัดโอนและเปลี่ยนสายงานตำแหน่งเพื่อรองรับการปฏิบัติงานของ ห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้บางขุนเทียน จำนวน 1 ตำแหน่ง

- เปลี่ยนตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 1 เป็นระดับ 2 จำนวน 28 ตำแหน่ง

- เปลี่ยนสายงานของตำแหน่งผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์เยาวชน จำนวน 26 ตำแหน่ง

2.1.3 ตัดโอนและเปลี่ยนสายงานตำแหน่งสังกัดสำนักอื่นเพื่อรองรับการปฏิบัติ งานของห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้บางบอน คลองสามวา และห้องสมุดศิลปวัฒนธรรม จำนวน 3 ตำแหน่ง

2.1.4 เปลี่ยนตำแหน่งในสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ 1 เป็นระดับ 2 จำนวน 1 ตำแหน่ง



2.1.5 เปลี่ยนสายงานของตำแหน่งผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์เยาวชน จำนวน 10 ตำแหน่ง

2.1.6 ปลดเงื่อนไขตำแหน่งที่ ก.ก. กำหนดให้รอเกลี่ยโดยการตัดโอนและเปลี่ยนสายงาน จำนวน 1 ตำแหน่ง

2.2 กองการศึกษา กำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 104 ตำแหน่ง ประกอบด้วย

2.2.1 ตำแหน่งเดิม จำนวน 99 ตำแหน่ง

2.2.2 ตัดโอนและเปลี่ยนสายงานตำแหน่งของศูนย์กีฬา จากสำนักงานเขต เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของศูนย์กีฬาบางขุนเทียน ซึ่งได้รับโอนจากการเคหะแห่งชาติ จำนวน 2 ตำแหน่ง

- ปลดเงื่อนไขตำแหน่งที่ ก.ก. กำหนดให้รอเกลี่ยโดยการตัดโอนและเปลี่ยนสายงาน จำนวน 3 ตำแหน่ง

2.3 กองวัฒนธรรม ปลดเงื่อนไขตำแหน่งที่ ก.ก. กำหนดให้รอเกลี่ยโดยการตัดโอนและเปลี่ยนสายงาน จำนวน 2 ตำแหน่ง

3. กรณีสำนักวัฒนธรรมฯ มีการเปิดให้บริการศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน หรือ ศูนย์กีฬาแห่งใหม่ที่มีผลทำให้ต้องมีการกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติม เห็นควรกำหนดเป็นหลักการก่อนที่จะพิจารณากรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมให้มีการประเมินผลการใช้อัตรากำลังในภาพรวมที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า และเติมศักยภาพ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประเมินผลภายหลังจากที่ศูนย์ฯ หรือห้องสมุดดังกล่าวได้เปิดให้บริการแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

1. การตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬา จากสำนักวัฒนธรรมกีฬา และการท่องเที่ยว ไปสังกัดฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขตตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 เป็นการตัดโอนตามนโยบาย โดยยึดหลักการกระจายอำนาจ ซึ่งลักษณะงานของศูนย์เยาวชน ห้องสมุด หรือศูนย์กีฬามีลักษณะเป็นงานเชิงวิชาชีพ ซึ่งฝ่ายพัฒนาชุมชนฯ มีภารกิจมากและไม่มี ความกดดันในงานลักษณะนี้ รวมทั้งการตัดโอนดังกล่าวมิได้มีการตัดโอนไปครบทุกสำนักงานเขต ประกอบ กับสำนักวัฒนธรรมฯ ไม่มีการตัดโอนทรัพย์สิน งบประมาณ และแก้ไขกฎ ระเบียบเพื่อรองรับการปฏิบัติงาน ของสำนักงานเขต จึงทำให้เป็นปัญหาในเรื่องการบริหารจัดการของแต่ละเขต

2. การพิจารณาความเหมาะสมเกี่ยวกับสังกัดของศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬา ไม่ว่าจะสังกัดสำนักหรือสำนักงานเขตต่างก็มีข้อดี ข้อเสียในระดับใกล้เคียงกัน แต่ได้ พิจารณาในเชิงนโยบายโดยมองภาพรวมเกี่ยวกับเอกภาพในการบริหาร จึงเห็นควรให้สังกัดสำนัก



วัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว แต่อย่างไรก็ตาม สำนักวัฒนธรรมฯ ควรมีการพิจารณาถึงช่องทางที่จะได้รับการสนับสนุนในการดำเนินการร่วมกับสำนักงานเขตเกี่ยวกับงานด้านศูนย์เยาวชน ห้องสมุด และศูนย์กีฬาด้วย

3. เมื่อมีการตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬา จากสำนักงานเขต ไปสังกัดสำนักวัฒนธรรมฯ แล้ว ให้มีการติดตามประเมินผลว่า ก่อให้เกิดประโยชน์เพิ่มขึ้นต่อประชาชนอย่างไร

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553 เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก. ยกเว้นในกรณีการกำหนดตำแหน่งที่ได้รับจัดสรรตำแหน่งว่างจากโครงการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนดที่อยู่ระหว่างรอผลการวิเคราะห์ความจำเป็นการใช้ตำแหน่งของหน่วยงาน หากผลการพิจารณาไม่สามารถนำมาจัดสรรได้ก็ให้นำเสนอเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

โดยมีข้อสังเกตว่า ในกรณีที่หน่วยงานใดมีการตัดโอนภารกิจไปยังหน่วยงานอื่น กรุงเทพมหานครควรมีแผนงานรองรับในการตัดโอนทรัพย์สิน งบประมาณ และแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับการตัดโอนภารกิจสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

การตัดโอนศูนย์เยาวชนฯ ไปสังกัดสำนักงานเขต ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 โดยยึดหลักการกระจายอำนาจให้สำนักเป็นหน่วยวิชาการและงานด้านบริการให้เบ็ดเสร็จที่สำนักงานเขต แต่เป็นการตัดโอนเพียงบางส่วน ยังคงเหลือศูนย์เยาวชน จำนวน 4 แห่ง ห้องสมุดประชาชน จำนวน 4 แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน 9 แห่ง ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักวัฒนธรรมฯ ทำให้เกิดปัญหาด้านมาตรฐานการดำเนินงาน การประสานงาน อีกทั้งยังมีปัญหาเชิงการบริหาร เช่น ปัญหาการโอนทรัพย์สิน การแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ ตลอดจนการกำหนดให้ศูนย์เยาวชนฯ อยู่ในสังกัดฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขต ซึ่งเป็นฝ่ายที่มีภารกิจมากและหลากหลาย ทำให้การบริหารงานด้านศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬาของกรุงเทพมหานครในภาพรวมขาดประสิทธิภาพ ประกอบกับเป็นนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬา กลับไปสังกัดสำนักวัฒนธรรม จึงมีความเห็นว่าเปลี่ยนสังกัดได้ เนื่องจากเป็นหน่วยงานของกรุงเทพมหานครเช่นเดียวกัน และให้ข้อสังเกตว่า เมื่อมีการตัดโอนแล้ว ควรมีการติดตามประเมินประสิทธิภาพการให้บริการและความคุ้มค่าของค่าใช้จ่ายตัวบุคคลที่เพิ่มขึ้นด้วย



มติ ก.ก. มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้ตัดโอนศูนย์เยาวชน จำนวน 26 แห่ง ห้องสมุดประชาชน จำนวน 20 แห่ง และศูนย์กีฬา จำนวน 1 แห่ง พร้อมกรอบอัตรากำลัง จำนวน 165 ตำแหน่ง จากสำนักงานเขตไปสังกัด สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว

2. อนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลังของสำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว จำนวน 631 ตำแหน่ง เพื่อให้สอดคล้องกับการตัดโอนในข้อ 1 และปรับปรุงอัตรากำลังเฉพาะส่วนราชการภายใน ดังนี้

2.1 กองนันทนาการ กำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 280 ตำแหน่ง

2.2 กองการศึกษา กำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 104 ตำแหน่ง

2.3 กองวัฒนธรรม ปลดเงินเดือนตำแหน่งที่ ก.ก. กำหนดให้รอเกลี้ย โดยการตัดโอน และเปลี่ยนสายงาน จำนวน 2 ตำแหน่ง

สำหรับตำแหน่งที่กำหนดเพิ่มใหม่ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานของห้องสมุดเพื่อการเรียนรู้ บางบอน คลองสามวา ห้องสมุดศิลปวัฒนธรรม และตำแหน่งที่กำหนดไว้เดิม โดยมีเงินเดือนให้รอเกลี้ย ตำแหน่งว่างจากโครงการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด จำนวน 6 ตำแหน่ง (กองนันทนาการ จำนวน 4 ตำแหน่ง กองวัฒนธรรม จำนวน 2 ตำแหน่ง) ให้รอผลการวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้ตำแหน่งของ หน่วยงานเจ้าของตำแหน่ง

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าเมื่อมีการตัดโอนกลับมาสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว แล้ว กรุงเทพมหานครควรมีการติดตามและประเมินผลการให้บริการให้มีความเหมาะสมกับค่าใช้จ่าย ด้านบุคคลที่เพิ่มขึ้นด้วย

3. กรณีสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว มีการเปิดให้บริการศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชนหรือศูนย์กีฬาแห่งใหม่ที่มีผลทำให้ต้องมีการกำหนดตำแหน่งเพิ่มใหม่ให้กำหนดเป็น หลักการว่าให้ทำการประเมินผลการใช้อัตรากำลังในภาพรวมที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและเต็มศักยภาพก่อนที่จะพิจารณากรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ ทั้งนี้ ควรดำเนินการประเมินผลภายหลังจากที่ศูนย์ฯ หรือห้องสมุด ดังกล่าว ได้เปิดให้บริการแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

เรื่องที่ 4 การพิจารณาดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร

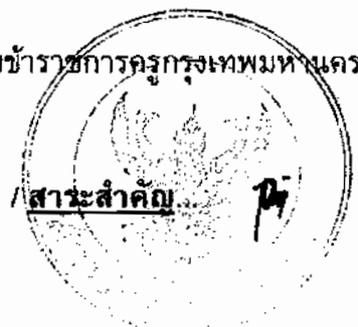
รายงาน

และนาง

สำนักงาน ก.ก. เสนอขอให้ ก.ก. พิจารณาการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร

รายงาน

และนาง



ข้อเท็จจริง

1. ข้อกล่าวหา

สำนักงานเขต ได้มีคำสั่งที่ ลงวันที่
คำสั่งที่ : ลงวันที่ และคำสั่งที่ ลงวันที่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงรายงาน และนาง
ตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ.1 โรงเรียน สำนักงานเขต
กรณีนำข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2551 ออกนอกห้องสอบก่อนมีการทดสอบผู้เรียน ผู้อำนวยการเขต เห็นว่า
นาง กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงกรณีเปิดข้อสอบก่อนเวลาสอบและจำข้อสอบออกมาเขียนโจทย์
และวิธีทำในกระดาษที่ห้องสมุด ทำให้ข้อสอบซึ่งเป็นความลับของทางราชการรั่วไหล และเห็นว่า
นาง กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงกรณีจำข้อสอบออกมาเขียนโจทย์และวิธีทำในกระดาษที่ห้องสมุด
ทำให้ข้อสอบซึ่งเป็นความลับของทางราชการรั่วไหลอันเป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติ
หน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา
มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาลโดยถือประโยชน์สูงสุดของผู้เรียนและไม่ให้เกิดความเสียหาย
แก่ราชการ ตามมาตรา 85 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พ.ศ.2547 สำนักงานเขต จึงมีคำสั่ง ที่ และคำสั่งที่ ลงวันที่
ลงโทษภาคทัณฑ์นาง และนาง

2. การวิเคราะห์

กรณีตามข้อเท็จจริงฟังเป็นที่ยุติตามคำให้การของพยานบุคคลและพยานเอกสารดังนี้
สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนด
นโยบายเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน โดยกำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของนักเรียน กลุ่มเป้าหมายของการทดสอบภาคปฏิบัติ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทุกคน ทุกโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2551 ได้กำหนดทดสอบความสามารถ
ในการเขียน และความสามารถในการคิดคำนวณ ดำเนินการสอบในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 เวลา 13.00 น.
คำสั่งศูนย์จัดการสอบโรงเรียน ที่ ลงวันที่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2551 ในวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 ณ สนามสอบโรงเรียน

/ ประกอบด้วย



ประกอบด้วย นาง	ประธานกรรมการ และนาง	รองประธานกรรมการ
โดยห้องสอบที่ 1 นาย	และนางสาว	เป็นกรรมการกำกับการสอบ
ห้องสอบที่ 2 นาง	และนางสาว	เป็นกรรมการกำกับการสอบ

เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2551 การดำเนินการสอบในภาคบ่าย นาง ให้ถ้อยคำรับว่า เปิดซองข้อสอบก่อนเวลาโดยนาง ผู้ควบคุมการสอบห้องสอบที่ 2 รับซองข้อสอบเวลาประมาณ 11.00 น. แล้วต้องการทราบว่าเป็นซองข้อสอบวิชาอะไรจึงกล่าวกับนางสาวว่าจะเปิดซองข้อสอบอย่างไร นางสาว แนะนำว่าต้องใช้กรรไกรตัดด้านข้างของ นาง จึงได้อ่านคำชี้แจงและดูเนื้อหาในข้อสอบ และเก็บข้อสอบเข้าของวางไว้บนโต๊ะไม่ได้นำข้อสอบออกจากห้องจากการให้ถ้อยคำของนางสาว ว่าเมื่อนางสาว ไปรับประทานอาหารกลางวันหน้าห้องสอบที่ 1 ช่วงเวลาประมาณ 11.30 น. ได้เห็น นาง เข้ามาในห้องสอบที่ 2 โดยนาง ให้ถ้อยคำว่าได้ขอเข้าไปหยิบของใช้ส่วนตัวในห้องที่ นาง เป็นครูประจำชั้น ขณะนั้นมีนาง นั่งอยู่คนเดียว โดยนาง ยอมรับว่าได้ดูข้อสอบ วิชาคิดคำนวณอยู่ประมาณ 5 นาที และรับว่าจำข้อสอบออกมาเขียนลงกระดาษที่โต๊ะคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด และนาง รับว่าช่วยคิดวิธีทำ คิดคำตอบเล่น ๆ ที่กระทำเพราะรู้เท่าไม่ถึงการณ์ โดยลืมกระดาษดังกล่าวไว้ จากการให้ถ้อยคำของเด็กหญิง ว่าเห็น กระดาษตกอยู่ใต้โต๊ะคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด มีนาง นั่งอยู่ที่โต๊ะคอมพิวเตอร์ช่วงเวลาพักกลางวัน จึงเก็บกระดาษดังกล่าวไม่ทราบว่าเป็นกระดาษอะไรเพราะว่า กระดาษพับอยู่และไม่ได้เปิดดู ช่วงเวลาเข้าห้องสอบ จะมาคืนให้กับนาง แต่นางสา พบเห็นก่อน จึงขอดูกระดาษดังกล่าวโดยเข้าใจว่าข้อสอบรั่วเป็นสาเหตุให้ข้อสอบถูกเปิดเผยก่อนเวลาอันสมควร จากการ สอบสวนไม่ปรากฏว่านาง และนาง นำกระดาษที่เขียนโจทย์และวิธีหามาใช้สอนนักเรียน เนื่องจากครบบรรณารักษ์และนักเรียน ชั้น ป.3 ที่เข้าไปใช้ห้องสมุดช่วงพักกลางวันต่างให้ถ้อยคำสอดคล้อง กันว่านาง และนาง ไม่ได้นำข้อสอบดังกล่าวมาสอนนักเรียน พฤติกรรมของนาง และนาง เป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล โดยถือ ประโยชน์สูงสุดของผู้เรียนและไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547

3. ความเห็นของเจ้าหน้าที่

กรณีใกล้เคียงกันนี้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู เคยลงโทษภาคทัณฑ์มาแล้ว ประกอบกับบุคคลทั้งสองไม่ปรากฏว่ากระทำผิดวินัยมาก่อน ดังนั้น ตามที่สำนักงานเขต ได้มี คำสั่ง ที่ และคำสั่งที่ ลงวันที่ ลงโทษภาคทัณฑ์นาง และนาง เป็นการเหมาะสมแล้ว



4. ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ

ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553 เห็นว่าตามคำให้การของนางสาว ประกอบพฤติการณ์ของนาง และนาง เชื่อว่าการที่นาง และนาง เปิดข้อสอบก่อนเวลาสอบและจำข้อสอบออกมาเขียนโจทย์และวิธีทำในกระดาษ เพื่อต้องการให้เด็กนักเรียนได้รู้ข้อสอบก่อน ซึ่งในฐานะที่นาง และนาง เป็นข้าราชการครูย่อมต้องรู้ว่าเรื่องการสอบ หรือข้อสอบเป็นเรื่องสำคัญและเป็นความลับไม่สมควรที่จะกระทำเช่นนั้น กรณีมิใช่เป็นความผิดเล็กน้อยที่จะลงโทษภาคทัณฑ์ ฉะนั้น ตามที่สำนักงานเขต ลงโทษภาคทัณฑ์นาง และนาง จึงยังเบาไปไม่เหมาะสมกับกรณีกระทำผิด เห็นควรให้เพิ่มโทษเป็นตัดเงินเดือนคนละ 5 % เป็นเวลา 1 เดือน

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553 ให้เพิ่มโทษนาง และนาง จากภาคทัณฑ์ เป็นตัดเงินเดือนคนละ 5 % เป็นเวลา 1 เดือน

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

เพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2551 ซึ่งกำหนดอำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการให้ทำการแทน ก.ก.ในเรื่องเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานคร เว้นแต่กรณีที่มีมติไม่เห็นชอบกับการลงโทษ หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นให้นำเสนอ ก.ก.พิจารณา กรณี อ.ก.ก.ฯ มีความเห็นว่า พฤติการณ์ของนาง และนาง มิใช่เป็นความผิดเล็กน้อยที่จะลงโทษภาคทัณฑ์

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. ก.ก. พิจารณาว่า การลงโทษภาคทัณฑ์เป็นการลงโทษตามมาตรฐานโทษในลักษณะความผิดเช่นนี้ แต่กรณีนี้ข้าราชการครูย่อมต้องคำนึงและตระหนักว่า เรื่องการสอบหรือข้อสอบเป็นเรื่องสำคัญและเป็นความลับ พฤติการณ์ของนาง และนาง จึงมิใช่เป็นความผิดเพียงเล็กน้อย แต่เป็นเรื่องสำคัญเกี่ยวกับระบบคุณธรรม จึงเห็นชอบให้เพิ่มโทษตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญฯ ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553

มติ ก.ก. เห็นชอบ ให้ตัดเงินเดือนนาง และนาง คนละ 5% เป็นเวลา 1 เดือน



ระเบียบวาระที่ 4

เรื่อง อื่น ๆ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 5

**เรื่องเพื่อทราบ เรื่องที่ 1 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

สำนักงาน ก.ก. รายงานการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

สาระสำคัญของเรื่อง

1. มติ ก.ก. ครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2549 อนุมัติเป็นหลักเกณฑ์ที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี โดยไม่เปลี่ยนแปลงมติการประเมินผลไม่ต้องนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอนุมัติในรายละเอียดที่เปลี่ยนแปลงไป และให้รายงาน ก.ก. เพื่อทราบ

2. กรุงเทพมหานครมีคำสั่งที่ 268/2550 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2550 แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นประธาน และสำนักงาน ก.ก. เป็นฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อทำหน้าที่

2.1 พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปี

2.2 พิจารณากลับกรองคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกรุงเทพมหานครและระดับหน่วยงาน

2.3 แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง

2.4 ปฏิบัติงานอื่นตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย

/ 3. สำนักงาน ก.ก.



3. สำนักงาน ก.ก.และหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ได้แก่ คณะผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร สำนักการคลัง สำนักการศึกษา สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานกฎหมายและคดี และกองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้ร่วมกันพิจารณาปรับปรุงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยนำนโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการตรวจติดตามประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมถึงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผลสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงกรอบการประเมินผล ตัวชี้วัด และวิธีการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

4. คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามที่หน่วยงานข้างต้นนำเสนอ เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552 และเห็นชอบร่างหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

4.1 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย)

4.1.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนัก สำนักงาน ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขต ยังคงยึดตามกรอบการประเมินผลใน 4 มิติ คือ

- มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
- มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการปฏิบัติราชการ
- มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

ซึ่งได้มีการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จำนวน 17 ตัวชี้วัด ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นให้การปฏิบัติราชการมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

4.1.2 วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็น 2 ระดับ คือ ระดับกรุงเทพมหานคร และระดับหน่วยงาน โดยกำหนดให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล รับผิดชอบจัดทำแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2553 ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 – 2555 และนโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อประกอบคำรับรองระดับกรุงเทพมหานคร ส่วนหน่วยงานและส่วนราชการ

ลับ
/ ในสังกัด.....



ในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร กำหนดให้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553 ของหน่วยงานส่วนราชการ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2553 เพื่อประกอบการจัดทำคำรับรองระดับหน่วยงาน

5. การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงมติการประเมิน

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน รับทราบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามมติคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลฯ ให้ความเห็นชอบ และจักได้รายงาน ก.ก. เพื่อทราบต่อไป

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 มีมติรับทราบและให้รายงาน ก.ก. เพื่อทราบต่อไป

มติ ก.ก. รับทราบ

เรื่องที่ 2 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงาน

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงานเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงาน ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญฯเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2553 และครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553 มีมติรับทราบรายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานคร ดังนี้

	1. รายงานการดำเนินการทางวินัยนาง	ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	โรงเรียน สำนักงานเขต

กระทำผิดวินัยฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาลตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 กรณีมีผู้ใช้นามว่า

/ "ผู้ปกครอง..."



“ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียน มีหนังสือลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550 ถึงผู้อำนวยการสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ว่า นำเงินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไปใช้ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของระเบียบและกรณีไม่นำเงินเหลือจากการจัดกิจกรรมเข้าค่ายเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษา

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน มีความเห็นดังนี้

1. กรณีการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน โดยมิชอบในช่วงที่มีนักเรียนหยุดไปทำกิจกรรมเข้าค่าย และมีการเบิกค่าอาหารกลางวันเต็มตามจำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน

จากพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาชี้ชัดว่านาง ได้สั่งการให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการเบิกจ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันเต็มตามจำนวนนักเรียนทั้งหมดในช่วงที่มีนักเรียนบางส่วนไปทำกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ โดยหักเงินจำนวนเท่ากับจำนวนนักเรียนที่ไปทำกิจกรรมในอัตราคนละ 10 บาทไว้ แล้วนำเงินที่หักไว้ไปใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมเข้าค่ายต่าง ๆ รวม 3 กิจกรรม ดังนี้

- ค่ายพุทธบุตร วันที่ 12 - 14 มิถุนายน 2549 มีรายรับจากเงินโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 2,610 บาท

- ค่ายพุทธบุตร วันที่ 3 - 5 กรกฎาคม 2549 มีรายรับจากเงินโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 6,180 บาท

- ค่ายพักแรมลูกเสือ - เนตรนารี สามัญรุ่นใหญ่ วันที่ 18 - 20 ธันวาคม 2549 มีรายรับจากเงินโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 7,950 บาท

ทั้งนี้ การนำเงินโครงการอาหารกลางวันไปใช้จ่ายจัดซื้ออาหารว่างให้นักเรียนที่ไปทำกิจกรรมเข้าค่ายดังกล่าว เป็นการนำเงินไปใช้โดยไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน อีกทั้งมีการจัดทำเอกสารใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงิน เพื่อประกอบการเบิกจ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง จากการชี้แจงข้อกล่าวหาของนาง มิได้มีการแสดงพยานหลักฐานหักล้างข้อกล่าวหาแต่อย่างใด เพียงแต่ชี้แจงว่าได้มีการคืนเงินที่นำไปใช้จ่ายโดยไม่ถูกต้องดังกล่าว โอนเข้าบัญชีโครงการอาหารกลางวันเรียบร้อยแล้ว ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2550 และวันที่ 28 พฤษภาคม 2551 ตามลำดับ ซึ่งเป็นการคืนภายหลังจากที่มีการร้องเรียนและมีการตรวจสอบพบกรณีดังกล่าว เมื่อกรุงเทพมหานครมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนี้แล้ว ดังนั้นเมื่อพิจารณาความพยานเอกสารและพยานบุคคล เห็นว่านาง กระทำผิดวินัยตามข้อกล่าวหา โดยการกระทำในลักษณะดังกล่าว แม้จะฟังได้ว่าเป็นการกระทำเพื่อนำเงินไปใช้ในกิจกรรมเข้าค่ายของนักเรียน มิได้เป็นการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวก็ตาม พฤติการณ์ดังกล่าวถือเป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงจรรยาบรรณปฏิบัติ

/ ราชการ...

ราชการ โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และขาดการเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา 85 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 ประกอบกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528

2. กรณีมีเงินเหลือจ่ายจากการทำกิจกรรมเข้าค่ายแล้วไม่นำเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษา

โรงเรียน จากพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาชี้ชัดว่านาง ได้มอบหมายให้ นางสาว เก็บรักษาเงินที่เหลือจากการจัดกิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือ รวม 3 ครั้ง เป็นเงิน 24,942.25 บาท และมีการนำเงินดังกล่าวไปใช้สำรองจ่ายในการจัดกิจกรรมแสดงผลงานทางวิชาการ ของโรงเรียนในเขต ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2550 ภายหลังจากมีการร้องเรียนแล้วจึงได้มีการนำเข้าฝากในบัญชีเงินลูกเสือและบัญชีเงินยุวกาชาด

ทั้งนี้ เงินที่เหลือจ่ายจากการจัดกิจกรรมดังกล่าว เป็นเงินที่ได้จากกิจกรรมในหลักสูตร จึงเป็นเงินบำรุงการศึกษาตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2544 ข้อ 4 (4) ต้องเก็บรักษาเงินตามระเบียบกำหนด และนำฝากเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน ดังนั้น การดำเนินการของนาง ในการเก็บรักษาเงินเหลือจ่ายจากการทำกิจกรรมเข้าค่าย และการนำเงินดังกล่าวเข้าฝากในบัญชีเงินลูกเสือและยุวกาชาด จึงเป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ. 2544 ในประเด็นนี้จากการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของนาง มิได้มีการแสดงพยานหลักฐานหักล้างข้อกล่าวหาแต่อย่างใดเพียงแต่ชี้แจงว่าเงินเหลือจ่ายจากการเข้าค่ายทั้งหมด จำนวน 24,942.25 บาท ที่นำเข้าบัญชีลูกเสือ - ยุวกาชาดนั้น ได้นำกลับเข้าฝากในบัญชีเงินบำรุงการศึกษาเรียบร้อยแล้ว เป็นการดำเนินการภายหลังจากที่กรุงเทพมหานครมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในเรื่องนี้แล้ว ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามพยานเอกสารและพยานบุคคลแล้ว คณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นนาง ได้กระทำผิดวินัยตามข้อกล่าวหาโดยการดำเนินการของนาง ที่มอบหมายให้นางสาว เก็บรักษาเงินเหลือจ่ายจากกิจกรรมเข้าค่าย และมีการนำไปใช้สำรองจ่ายในการจัดกิจกรรมทางโรงเรียน แล้วต่อมาให้นำเงินดังกล่าว เข้าฝากในบัญชีเงินลูกเสือและยุวกาชาด เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2544 พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการตามมาตรา 85 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 ประกอบมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528

คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นควรลงโทษนาง ในการทำการกระทำผิดวินัยดังกล่าวโดยให้ลงโทษตัดเงินเดือน 5 % เป็นเวลา 3 เดือน



ความเห็นของสำนักการศึกษา มีความเห็นดังนี้

1. กรณีมีนักเรียนหยุดเนื่องจากไปร่วมกิจกรรมเข้าค่ายต่าง ๆ มีการเบิกค่าอาหารกลางวัน ในโครงการอาหารกลางวันเต็มจำนวนทั้งหมด

จากการสอบสวนนาง รับว่าการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันของ โรงเรียนในปี พ.ศ.2549 ช่วงที่มีนักเรียนหยุดเนื่องจากไปเข้าค่ายพุทธบุตรและค่ายลูกเสือ - ยุวกาชาด มีการเบิกค่าอาหารกลางวันเต็มตามจำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียนเช่นในวันปกติ แต่สั่งอาหารตาม จำนวน นักเรียนที่มีอยู่จริงในวันนั้น ๆ โดยมีการหักเงินจำนวนหนึ่งตามจำนวนนักเรียนที่ไปเข้าค่ายใน อัตราคนละ 10 บาทไว้ เพื่อนำไปใช้จ่ายจัดซื้ออาหารว่างให้นักเรียนในกิจกรรมเข้าค่ายต่าง ๆ และมีการชี้แจง ทำความเข้าใจกับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและคณะกรรมการจัดกิจกรรมว่าจะมีการเบิกจ่ายเงินในลักษณะ ดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่าการดำเนินการดังกล่าวมีเพียงเจตนาที่จะไม่ให้นักเรียนต้องมีภาระค่าใช้จ่ายมาก และให้นักเรียนมีอาหารว่างรับประทานเท่านั้น และได้มีการนำเงินค่าอาหารที่นำไปใช้ผิดประเภทกลับคืน บัญชีโครงการอาหารกลางวันแล้ว ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2550 ตามหนังสือโรงเรียน ที่ กท ลงวันที่ เรื่องคืนเงินโครงการอาหารกลางวัน

พิจารณาแล้ว นาง มีการกระทำตามที่ร้องเรียนกล่าวหาจริงโดยเป็นผู้วางนโยบายและ สั่งการให้มีการกระทำการดังกล่าว การนำเงินโครงการอาหารกลางวันไปจัดซื้ออาหารว่างให้นักเรียนใน กิจกรรมเข้าค่ายต่าง ๆ เป็นการนำเงินไปใช้ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วย โครงการอาหารกลางวัน พ.ศ.2523 จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยโครงการ อาหารกลางวัน พ.ศ.2523 และหนังสือกรุงเทพมหานคร ที่ กท 0802/1204 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2548 เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องการเงินของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

2. กรณีเงินที่เหลือจากการจัดกิจกรรมเข้าค่ายต่าง ๆ มิได้นำเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษา จากการสอบสวนนาง รับว่าการมีเงินเหลือจากการเข้าค่ายในโครงการต่าง ๆ แต่มิได้นำเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน เนื่องจากมีบัญชีลูกเสือและบัญชียุวกาชาดอยู่แล้ว ส่วนสาเหตุที่ มิได้นำเงินดังกล่าวเข้าฝากในทันทีทันใด เนื่องจากช่วงนั้นโรงเรียนเป็นเจ้าภาพจัดงานนิทรรศการ

นิทรรศการ" จึงมีความจำเป็นต้องตรองเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ไปก่อน และเมื่อได้เงินคืนจากโรงเรียนต่าง ๆ แล้วจึงนำเข้าบัญชีลูกเสือและบัญชียุวกาชาดตามจำนวนที่ได้รับคืน รายละเอียดปรากฏตามหนังสือโรงเรียน

ที่ ลงวันที่ เรื่องขอคืนเงินลูกเสือ - ยุวกาชาด แม้จะ สอดคล้องกับถ้อยคำของนางสาว ว่าได้มีการนำเงินที่เหลือจากการจัดกิจกรรมเข้าค่าย สำรองจ่ายไปในการแสดงผลงานทางวิชาการของโรงเรียนในเขต แต่การนำเงินที่ได้คืนจากโรงเรียนต่าง ๆ เข้าบัญชีลูกเสือและยุวกาชาดโรงเรียน



/ มีนาคม 2550...

มีนาคม 2550 รายละเอียดปรากฏตามสำเนาบัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาถนน
 บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ 086 - 2 - 14226 - 8 ชื่อบัญชีเงินฝากโรงเรียน และเลขที่
 086 - 2 - 04987 - 6 ชื่อบัญชีเงินผูกขาดโรงเรียน นั้น เป็นการไม่ถูกต้องเพราะเงินที่เหลือ
 จากการจัดกิจกรรมดังกล่าว เป็นเงินที่ได้จากการจัดกิจกรรมในหลักสูตร และเข้าข่ายเป็นเงินบำรุงการศึกษา
 ตามระเบียบ กรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2544 ข้อ 4 (4)ต้องนำฝากเข้าบัญชีเงินบำรุง
 การศึกษาแม่ต่อมานาง ได้มีการนำเงินจำนวน 24,942.25 บาท ฝากคืนเข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษา
 ในวันที่ 28 พฤษภาคม 2550 รายละเอียดตามหนังสือโรงเรียน ที่ กท ลงวันที่

และ สำเนาสมุดบัญชีเงินฝากธนาคารออมสิน สาขา บัญชีเมื่อเรียกเลขที่
 01 - 0107 - 20 - 039334 - 3 ชื่อบัญชี เงินบำรุงการศึกษาโรงเรียน แล้วก็ตาม แต่การกระทำ
 ดังกล่าวเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2544 และ
 หนังสือกรุงเทพมหานคร ที่ กท 0802/1204 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2548 เรื่องแนวทางการปฏิบัติงาน
 เกี่ยวกับเรื่องการเงินของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ดังนั้น พฤติการณ์ของนาง กรณีนำเงินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไป
 ใช้ผิดประเภท และกรณีไม่นำเงินเหลือจากการจัดกิจกรรมเข้าด้าย เข้าบัญชีเงินบำรุงการศึกษา เข้าข่ายเป็น
 การกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของ
 ทางการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง
 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 ซึ่งกรณีคล้ายคลึงกันนี้ ก.ค.ศ.
 เคยมีมติในการประชุมครั้งที่ 5/2548 เห็นชอบให้ลงโทษตัดเงินเดือน 5 % เป็นเวลา 2 เดือน เห็นควร
 ลงโทษ นาง ในการนี้กระทำผิดดังกล่าวโดยให้ลงโทษตัดเงินเดือน 5 % เป็นเวลา 2 เดือน
ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับสำนักงานการศึกษา จึงมีคำสั่ง
 กรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ ลงโทษตัดเงินเดือน นาง
 5 % เป็นเวลา 2 เดือน

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน
 นาง 5% เป็นเวลา 2 เดือน

2. รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ราย ดังนี้
 2.1 นาย ตำแหน่ง วิทยฐานะ
 รับเงินเดือนอันดับ คศ.2 โรงเรียน สำนักงานเขต ครั้งดำรงตำแหน่ง
 โรงเรียน รับเงินเดือนในระดับ โรงเรียน สำนักงานเขต



2.2 นาง _____ ตำแหน่ง วิทยฐานะ _____
 รับเงินเดือนอันดับ คศ.2 โรงเรียน _____ สำนักงานเขต _____

2.3 นาง _____ ตำแหน่ง วิทยฐานะ _____ รับเงินเดือนอันดับ คศ.2
 โรงเรียน _____ สำนักงานเขต _____

2.4 นาง _____ ตำแหน่ง วิทยฐานะ _____ รับเงินเดือนอันดับ
 คศ.2 โรงเรียน _____ สำนักงานเขต _____

กระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบแบบแผน
 ของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาลตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง
 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 กรณีร่วมกันจัดทำ
 เอกสารใบแทนใบเสร็จรับเงินอันเป็นเท็จ เพื่อประกอบการเบิกจ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
 ในวันที่ 14 มิถุนายน 2549 วันที่ 3 - 5 กรกฎาคม 2549 และวันที่ 18 - 20 ธันวาคม 2549 เนื่องจากมี
 นักเรียนไปร่วมกิจกรรมเข้าค่ายนอกสถานที่ในวันดังกล่าว แล้วมีการเบิกค่าอาหารกลางวันเต็มตาม
 จำนวนนักเรียนทั้งหมดเช่นวันปกติ ตามรายการอาหารในใบแทนใบเสร็จรับเงิน แต่มีการสั่งอาหารและ
 จ่ายเงินตามจำนวนนักเรียนที่อยู่จริงในวันนั้น ๆ โดยมีการหักเงินจำนวนหนึ่งตามจำนวนนักเรียนที่ไปเข้า
 ค่าย ฯ ในอัตราคนละ 10 บาท แล้วนำไปใช้จ่าย เพื่อซื้ออาหารว่างให้นักเรียนในการจัดกิจกรรมเข้าค่าย
 ต่าง ๆ ดังนี้ 1) ค่ายพุทธบุตรเฉลิมพระเกียรติครองราชย์ 60 พรรษา (ระดับชั้น ม.1 - ม.3) วันที่ 14
 มิถุนายน 2549 ณ วัดปัญญาบันทาราม อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี จำนวนเงิน 2,610 บาท
 2) ค่ายพุทธบุตรเฉลิมพระเกียรติครองราชย์ 60 พรรษา (ระดับชั้น ป.5 - ป.6) วันที่ 3 - 5 กรกฎาคม 2549
 ณ วัดปัญญาบันทาราม อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี จำนวนเงิน 6,180 บาท และ 3) โครงการเดิน
 ทางไกลและอยู่ค่ายพักแรมลูกเสือ - เนตรนารี สามัญรุ่นใหญ่ วันที่ 18 - 20 ธันวาคม 2549
 ณ ค่ายลูกเสือจอม - ประจัญ นพเกตุ อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวนเงิน 7,950 บาท

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง เห็นว่าตามคำสั่ง โรงเรียน

ลงวันที่ _____ แต่งตั้งให้ นาง _____ นาง _____
 และนาง _____ เป็นคณะกรรมการในการตรวจรับวัสดุโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน _____
 และถ้อยคำของนาย _____ ว่าได้รับมอบหมายจาก _____ โรงเรียน _____ ให้เป็น
 ผู้ดูแลรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันโดยเป็นผู้ลงนามเพื่อให้มีการเบิกจ่ายเงินค่าอาหารกลางวันให้กับ
 ผู้ส่งอาหารแล้ว จึงรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 4 ราย เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการโครงการอาหาร
 กลางวันของโรงเรียน _____ ต่างให้ถ้อยคำยอมรับและสอดคล้องไปในทำนองเดียวกันว่าได้จัดทำ
 ใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงินเพื่อประกอบการเบิกจ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันเต็มตามจำนวนนักเรียน

/ ทั้งหมดที่มีอยู่ _____


ทั้งหมดที่มีอยู่ในวันปกติ โดยจะหักเงินจำนวนหนึ่งตามจำนวนนักเรียนที่ไปเข้าค่าย แล้วนำไปใช้จ่ายเพื่อจัดซื้ออาหารว่างให้กับนักเรียนดังกล่าวแทน จึงเห็นได้ว่าการร่วมกันจัดทำใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงินดังกล่าว เพื่อประกอบการเบิกจ่ายเงินโครงการอาหารกลางวันนั้น ไม่ถูกต้องและสอดคล้องในส่วนของจำนวนเงินที่เบิกจ่ายกับจำนวนนักเรียนที่มีอยู่จริง การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 4 ราย เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยโครงการอาหารกลางวัน พ.ศ.2523 และคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 2676/2549 ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2549 ข้อ 7 ซึ่งเป็นการรับเงินบางส่วนจากโครงการอาหารกลางวันเพื่อนำมาเป็นค่าใช้จ่ายในกิจกรรมเข้าค่ายนอกสถานที่ดังกล่าวจริง มิใช่เป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ส่วนตัว แต่กระทำเพื่อจะให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนที่จะได้รับจากโครงการกิจกรรมเข้าค่ายนอกสถานที่ พฤติการณ์ของนาย นาง และนาง เป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานทางการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาพ.ศ.2547 จึงเห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์

ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่า นาย ในฐานะที่เป็นผู้ดูแลและเบิกจ่ายเงินโครงการอาหารกลางวัน นาง นาง และนาง ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการตรวจรับวัสดุในโครงการอาหารกลางวันตามคำสั่งโรงเรียน ที่ ลงวันที่ ได้ร่วมกันจัดทำเอกสารใบรับรองแทนใบเสร็จรับเงิน ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2549 วันที่ 3 - 5 กรกฎาคม 2549 และวันที่ 18 - 20 ธันวาคม 2549 อันเป็นเท็จ เพื่อนำเงินค่าอาหารกลางวันไปจัดซื้ออาหารว่างให้กับนักเรียนที่ไปร่วมกิจกรรมเข้าค่ายนอกสถานที่ โดยมีการเบิกค่าอาหารกลางวันเต็มตามจำนวนนักเรียนทั้งหมดเช่นในวันปกติ แต่สั่งอาหารและจ่ายเงินตามจำนวนนักเรียนที่มีอยู่จริงในวันนั้น แล้วจึงหักเงินจำนวนหนึ่งตามจำนวนนักเรียนที่ไปเข้าค่ายในอัตราคนละ 10 บาท นำไปใช้จ่ายจัดซื้ออาหารว่างให้นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเข้าค่ายจริง โดยอ้างว่าเคยมีการกระทำในลักษณะดังกล่าวมาแล้วและได้มีการสอบถามผู้บังคับบัญชาแล้ว กรณีเป็นการนำเงินไปใช้ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พ.ศ.2523 และคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 2676/2549 ลงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2549 เรื่องแนวทางปฏิบัติการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ข้อ 7 เป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานทางการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 กรณีคล้ายคลึงกันนี้ ก.ก. เคยมีมติในการประชุมครั้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2550

/ ให้ลงโทษตัดเงินเดือน.....

นาง ถามว่า “ตอนนี้เรากำลังคุยกันเรื่องอะไรล่ะ” เด็กชาย ตอบว่า “ไม่รู้” นาง
จึงเดินเข้าไปเอามือที่โผล่และหัว เด็กชาย หลบและ ยกมือกันไว้ นาง เดินออกไป
เด็กชาย ยังพูดเสียงดังต่อนาง: เด็กกลับมาถามว่า จะหยุดหรือไม่หยุด พร้อมกับบิดหู
เด็กชาย เด็กชาย จับมือนาง บิด มืออีกข้างสะบัดไปอย่างแรงโดนที่หน้าอกนาง
และยกขาขึ้น นาง จึงหยิบร่องเท้าข้างขวาขึ้นโดยมือจับตรงบริเวณปลายร่องเท้า
พร้อมพูดว่า “หยุดหรือไม่หยุด” เด็กชาย ยังคงพูดต่อไม่หยุด นาง ได้เอาร่องเท้าติดไป
ที่ศีรษะของเด็กชาย เป็นเหตุให้ศีรษะของเด็กชาย แคมมีเลือดไหล นาง จึงพา
เด็กชาย ไปที่ห้องพยาบาลเพื่อทำแผลให้ จากการตรวจดูบาดแผลในเบื้องต้นของนาง
ครูประจำห้องพยาบาลพบว่าบาดแผลมีขนาดเล็กมากและห้ามเลือดได้แล้วจึงมีได้แนะนำให้พาไปรักษาที่
โรงพยาบาล

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง เห็นว่าเด็กชาย แสดงกิริยา
ก้าวร้าว โดยยกเท้าขึ้นตักจะทำจะตีแล้วจับมือครูบิด และมือข้างที่เหลือสะบัดอย่างแรงไปโดนหน้าอกครู
ครูตกใจคิดว่าเด็กจะทำร้ายจึงก้มลงหยิบร่องเท้ายกขึ้นมาโดยจับที่ปลายร่องเท้าแล้วยกขึ้นโดยมุ่งที่จะขู่ให้เด็ก
หยุด แต่เด็กชาย ก็ไม่หยุด ยังคงโวยวายด่าว่าครูอยู่ตลอดเวลา ครูทำท่าจะเอาร่องเท้าติดไปแต่ได้
ยังมีมือไว้โดยตั้งใจว่าจะไม่ให้ร่องเท้าไปถึงศีรษะของเด็กแต่การที่จับร่องเท้าด้วยนิ้วมือเพียง 2 นิ้ว
ประกอกับร่องเท้ามีน้ำหนักเกิดแรงเหวี่ยงตกลงไปถึงศีรษะของเด็กและทำให้เกิดเป็นแผลเลือดไหล แต่ขนาดแผล
ไม่ใหญ่นัก แพทย์ผู้ตรวจรักษาก็ไม่ได้ทำการเย็บแผลให้เพราะเป็นแผลที่ผิวหนังเท่านั้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่า
ครูมีได้เจตนาที่จะติดไปอย่างแรงแต่เป็นการตีเพื่อป้องกันตัว เพราะในภาวะเช่นนั้นเด็กชาย แสดง
กิริยาก้าวร้าวมากทั้งยกเท้าจะตีและจับมือครูบิด และสะบัดมือไปโดนหน้าอกครู จะเป็นภัยที่ครูจำเป็น
จะต้องป้องกันสิทธิของตนและครูก็เป็นผู้หญิง ในขณะนั้นไม่สามารถหลีกเลี่ยงโดยวิธีอื่นใดได้ ประกอบกับ
เด็กชาย ปัจจุบันอยู่ในความดูแลของจิตแพทย์ ซึ่งได้ทำการตรวจพบว่ามีปัญหาทางด้านจิตใจและ
แสดงอาการพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม มีวุฒิภาวะไม่สมวัย หุนหันพลันแล่น ส่งผลกระทบต่อการทำงาน
ที่ไม่เหมาะสมและได้ทำการรักษาโดยให้ยาและคำปรึกษา จึงไม่ถือว่า นาง ได้ทำการลงโทษตาม
ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง จึงมีมติเห็นควรว่ากล่าวตักเตือนนาง

ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่า นาง ได้พ้นสภาพจากการเป็นข้าราชการ
ครูกรุงเทพมหานครด้วยการขอลาออกจากราชการ ซึ่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 หมวด 7 การดำเนินการทางวินัย ได้บัญญัติบังคับใช้เฉพาะกับบุคคล
ที่มีสภาพเป็นข้าราชการเท่านั้น ยกเว้นมาตรา 102 แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้กำหนดให้มีผลบังคับใช้

/ กับบุคคล.....

ลับ



กับบุคคลที่พ้นสภาพจากราชการแล้วได้เฉพาะกรณีที่ถูกล่ามำหาที่พึงเห็นได้ว่าเป็นความผิดวินัย อย่าง ร้ายแรงและเป็นการกล่าวหาเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือผู้มีหน้าที่สืบสวนหรือตรวจสอบตาม กฎหมายหรือระเบียบของทางราชการหรือเป็นการกล่าวหาเป็นหนังสือโดยผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมี กรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา เว้นแต่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่ เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ โดยต้องมีการกล่าวหาผู้้นก่อนพ้นสภาพจากราชการ ดังนั้น การที่ นาง ได้พ้นสภาพจากราชการไปก่อนที่การสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงจะเสร็จสิ้น และเป็นกรณีที่ไม ่เข้าข่ายต้องดำเนินการตามมาตรา 102 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา พ.ศ. 2547 การดำเนินการทางวินัยจึงไม่อาจดำเนินการต่อไปได้ อันเป็นเหตุให้ไม่สามารถ พิจารณาได้ว่านาง กระทำผิดวินัยตามที่กล่าวหาหรือไม่ กรณีเห็นควรส่งยุติการดำเนินการ ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับสำนักการศึกษาจึงส่งยุติการ ดำเนินการและเพื่อป้องกันมิให้ปัญหาลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้นอีกโรงเรียนควรมีแนวทางปฏิบัติต่อเด็ก ที่มีลักษณะดังกล่าวเพื่อให้ผู้สอนได้ใช้เป็นแนวทางและสำนักการศึกษาควรมีการสำรวจสภาพปัญหาลักษณะ ดังกล่าวที่พบจากการสอบสวนและทางอื่น ๆ เพื่อรวบรวมปัญหาและพิจารณาแนวทางป้องกันแก้ไขที่ ถูกต้องเหมาะสมเพื่อให้โรงเรียนใช้เป็นแนวปฏิบัติต่อเด็กที่มีพฤติกรรมค่อนข้างก้าวร้าว หรือผิดจากปกติ ของเด็กทั่วไปโดยการใช้หลักการทางจิตวิทยาร่วมด้วย

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการยุติการดำเนินการ ทางวินัยนาง

4. รายงานการดำเนินการทางวินัยนาง		ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร	
ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	โรงเรียน	สำนักงานเขต
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง	วิทยฐานะ	โรงเรียน	สำนักงาน
เขต			

กระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของ ทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาลตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 กรณีเบิกเงินจากบัญชี กองทุน ซึ่งได้รับการบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธาเพื่อการศึกษาและพัฒนาโรงเรียน 3 บัญชีได้แก่ บัญชีสมทบ ทุนมูลนิธิโรงเรียน กรุงเทพมหานครจำนวน 114,607.30 บาท บัญชีทุน เพื่อการศึกษาและพัฒนาโรงเรียน จำนวน 20,000 บาท และบัญชีอนุสรณ์

-จำนวน 19,071.25 บาท เป็นเงินทั้งสิ้น 153,678.55 บาท เพื่อนำไปซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ หลายรายการเช่น ลูกเปตอง ตู เก้าอี้ เครื่องเล่นวิทยุเทป ผ้า màn พร้อมอุปกรณ์ เครื่องขัดพื้นไฟฟ้า และ



เครื่องปัมน้ำอัดโนมัตติ เป็นต้น และนาง ยังได้อนุมัติถอนเงินจากบัญชีโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียน ซึ่งเป็นเงินอุดหนุนที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลในวันที่ 6 ธันวาคม 2550 เป็นเงิน 11,009 บาท และวันที่ 14 ธันวาคม 2550 จำนวน 20,000 บาท เพื่อนำไปซื้อเตาแก๊สและอุปกรณ์เครื่องใช้ในครัวอื่น ๆ เป็นต้น โดยในการจัดซื้อมิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 แก้ไขเพิ่มเติมโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2548 ซึ่งการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ เพื่อการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นระเบียบและทันสมัย ปัจจุบันนางได้คืนเงินทั้งหมดให้กับทุกกองทุนเรียบร้อยแล้ว

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง เห็นว่าจากข้อเท็จจริงพยานบุคคล พยานเอกสารใบเสร็จต่าง ๆ และวัสดุและครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ยังคงปรากฏอยู่ในโรงเรียน แสดงให้เห็นว่านางได้นำเงินดังกล่าวไปใช้ในกิจการของโรงเรียน โดยไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้นำเงินไปใช้เพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบอันเป็นการทุจริต อีกทั้งได้นำเงินที่นำไปใช้ทั้งหมดมาคืนให้กับทางโรงเรียนครบถ้วนแล้ว จึงเห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์ผู้ถูกกล่าวหาเพื่อให้เกิดความรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่และป้องกันไม่ให้เกิดความผิดในลักษณะดังกล่าวนี้อีก

อนึ่ง ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในการสอบสวนพบว่า การนำเงินจากกองทุนเพื่อการศึกษาต่าง ๆ และเงินจากบัญชีโครงการอาหารกลางวันมาใช้จ่าย ผู้ที่มีหน้าที่ในการควบคุมดูแลเงินมักจะขาดความรู้ความเข้าใจถึงกฎหมายระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ที่ต้องดำเนินการ ทำให้การเบิกจ่ายเงินและการจัดซื้อจัดจ้างมิได้ทำตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นเพื่อมิให้เกิดการกระทำผิดดังกล่าวขึ้น จึงเห็นควรกำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดและเห็นควรจัดให้มีกระบวนการในการให้ความรู้แก่บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่าข้อเท็จจริง ฟังเป็นที่ยุติว่า นาง นำเงินจากบัญชีกองทุนเพื่อการศึกษา และพัฒนาโรงเรียนซึ่งได้รับการบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธา (บัญชีสมทบทุนมูลนิธิโรงเรียน กรุงเทพมหานคร จำนวน 114,607.30 บาท บัญชีทุน เพื่อการศึกษาและพัฒนาโรงเรียน จำนวน 20,000 บาท และบัญชีอนุสรณ์คุณพ่อ จำนวน 19,071.25 บาท เป็นเงินทั้งสิ้น 153,675.55 บาท) เพื่อซื้อวัสดุและครุภัณฑ์หลายรายการรวมถึงนำไปใช้ในกิจกรรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน และนำเงินจากบัญชีโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาโรงเรียน ในวันที่ 6 ธันวาคม 2550 เป็นเงิน 11,009 บาท และในวันที่ 14 ธันวาคม 2550 จำนวน 20,000 บาท ไปซื้อวัสดุและครุภัณฑ์เพื่อใช้ในโครงการอาหารกลางวัน (เตาแก๊สและอุปกรณ์เครื่องใช้ในครัว) จึงเป็นการนำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาคเงินและใช้ในโครงการอาหารกลางวัน เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ. 2544

/ ข้อ 5...

5. รายงานการดำเนินการตามมติ ก.ก. รายงานนาง นาง

นาง นาย และนาง

ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร โรงเรียน สำนักงานเขต จำนวน

5 ราย คือ

5.1 นาง ตำแหน่ง วิทยฐานะ
รับเงินเดือนอันดับ คศ.3 โรงเรียน สำนักงานเขต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง

รับเงินเดือนในระดับ โรงเรียน สำนักงานเขต

5.2 นาง ตำแหน่ง วิทยฐานะ
รับเงินเดือนอันดับ คศ.2 โรงเรียน สำนักงานเขต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง

รับเงินเดือนในระดับ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ สำนักงานเขตคลองสาน

5.3 นาง ตำแหน่ง วิทยฐานะ รับเงินเดือนอันดับ คศ.2
(เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รับเงินเดือนในระดับ) โรงเรียน สำนักงานเขต

5.4 นาย ตำแหน่ง รับเงินเดือนอันดับ คศ.2 วิทยฐานะ
(เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รับเงินเดือนในระดับ) โรงเรียน สำนักงานเขต

5.5 นาง ตำแหน่ง รับเงินเดือนอันดับ คศ.2 วิทยฐานะ
(เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รับเงินเดือนในระดับ) โรงเรียน สำนักงานเขต

กระทำผิดกรณีได้ร่วมกันจัดทำคำสั่งโรงเรียน ที่ ลงวันที่

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุดอันเป็นที่จกอันเป็นความผิดวินัยฐาน
ไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการ
ใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ปลัดกรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์นาง

ให้สำนักงานเขต เว้ากล่าวตักเตือน นาง นาย นาง
และนาง

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 6/2552
เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2552 แล้วเห็นว่ากรณีดังกล่าวผู้กระทำผิดเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร
ซึ่งยอมเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคมและยอมต้องมีความซื่อสัตย์ แต่กลับร่วมกันกระทำการปลอมเอกสาร
โดยเจตนา ทั้งที่รู้ว่าถ้าทำขึ้นแล้วเอกสารนั้นเป็นเอกสารเท็จและยังมีการรับรองสำเนาให้ไปใช้ด้วย
จึงถือว่ามีเจตนาหลอกลวงไม่ซื่อสัตย์สุจริต และการกระทำดังกล่าวอาจเป็นความผิดอาญาอีกด้วย ดังนั้น

/ ตามที่ปลัด...



- นายป้อมเพชร รุจิราดุลธร ตำแหน่งนิติกร 5
สำนักงานเขตบางขุนเทียน
- นางสาวกัญญารัตน เสือผ่อง ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 5
สำนักงานเขตราชเทวี
- นางสาวปรีญา ทองมา ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง 5
สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย
- นางอมรา ศรีเกิด ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 5
สำนักงานเขตคลองเตย
- นางสาวนิรารัตติ แนนไส ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 5
สำนักงานเขตบางคอแหลม
- นายศติพงษ์ เสวदनันท์กุล ตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน 5
สำนักงานเขตพญาไท
- นางสาวอัจฉราภรณ์ ล่องสุนทร ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 5
สำนักงานเขตพระนคร
- นางฉันทนา เสรีรักษ์ ตำแหน่งนักประชาสัมพันธ์ 5
สำนักงานเขตหนองแขม
- นางสาวราณี บุญเปี่ยม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 5
สำนักงานเขตลาดกระบัง
- นางกัลยารัตน์ ชัยทอง ตำแหน่งบุคลากร 5
สำนักงานเขตภาษีเจริญ
- นายคมเดช ปานตา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานรักษา-
ความสะอาด 5
สำนักงานเขตพญาไท

2.2 การพิจารณานับระยะเวลาที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกันเพื่อประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) จำนวน 7 ราย ดังนี้

(1) ดาบตำรวจ เจริญธรรม วงษ์โสภิต ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 6 สถานีดับเพลิงห้วยขวาง กองปฏิบัติการดับเพลิง 2 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมู่แผนก 6 กองกำกับการ 2 กองบังคับการตำรวจดับเพลิง กองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เกี่ยวข้องกับสายงานเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นเวลา 2 ปี 7 เดือน 28 วัน

/ (2) นายไพสิฐ.....



(2) นายไพสิฐ ทิพย์เนตร ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 6 สถานีดับเพลิงบางขุนนนท์ กองปฏิบัติการดับเพลิง 4 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง 4 และเจ้าพนักงานปกครอง 5 เกือบคู่กับสายงานเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นเวลา 4 ปี 17 วัน

(3) นางสาวภัทรพร วชิรนิธิไพบูลย์ ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล 5 ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขตลาดพร้าว มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งทันตสาธารณสุข 4-5 และเจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน 5 กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลเมืองบ้านหมี่ เกือบคู่กับสายงานวิชาการสุขาภิบาล เป็นเวลา 2 ปี 5 เดือน 27 วัน

(4) นางสาวสมศรี เจริญพิชิตนันท์ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาล) ศูนย์บริการสาธารณสุข 23 สีพระยา สำนักอนามัย มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 5 และพยาบาลวิชาชีพ 6 ว เกือบคู่กับตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข เป็นเวลา 7 ปี 9 เดือน 16 วัน

(5) นางธนาพร ชื่นสกุล ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข 7 กองสร้างเสริมสุขภาพ สำนักอนามัย มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 5-6 ว (ด้านการพยาบาล) ศูนย์บริการสาธารณสุข เกือบคู่กับสายงานวิชาการสาธารณสุข เป็นเวลา 6 ปี 8 เดือน 19 วัน

(6) นายวรพงศ์ บิลลี ตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อม 5 กองจัดการคุณภาพอากาศและเสียง สำนักสิ่งแวดล้อม มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิจัยการจราจร 3-5 ไม่เกี่ยวข้องกับสายงานวิชาการสิ่งแวดล้อม

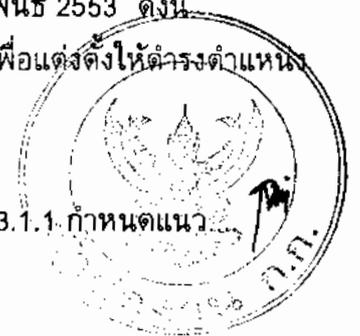
(7) นายกิตติ เกษราพงศ์ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วินัย 5 กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งบุคลากร 4-5 เกี่ยวข้องและเกือบคู่กับสายงานวินัย เป็นเวลา 7 ปี 6 เดือน 14 วัน

2.3 รับทราบรายงานผลการศึกษาคำปรึกษาการปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและการกำหนดตำแหน่งสายงานเกี่ยวกับการรักษาความสะอาด และมอบให้กรุงเทพมหานครพิจารณาหามาตรการพิเศษในการแก้ไขปัญหาการเติบโตในสายงานเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาดโดยใช้วิธีการทางการบริหารบุคคลตามประเด็นการพิจารณาของ อ.ก.ก.เพราะเรื่องการกำหนดตำแหน่งมิใช่เรื่องของตัวบุคคล

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน มีมติในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2552 ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553 ดังนี้

3.1 อนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะสายงานแพทย์ ดังนี้

/ 3.1.1 กำหนดแนว



3.1.1 กำหนดแนวทางการประเมินผลงานบริการของตำแหน่งนายแพทย์
ด้านเวชกรรม สาขาเวชกรรมฉุกเฉิน เพิ่มเติมอีก 1 สาขา โดยกำหนดไว้ในส่วนภาคผนวก 1 ของหลักเกณฑ์
และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะสายงานแพทย์

3.1.2 กำหนดตำแหน่งนายแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขาเวชกรรมฉุกเฉิน เพื่อให้
สอดคล้องกับการให้บริการทางการแพทย์ของสาขาอื่นๆ และเนื้อหาหลักสูตรการฝึกอบรมของแพทย์ในการ
สอบ เพื่อหนังสืออนุมัติและวุฒิบัตรของแพทยสภา

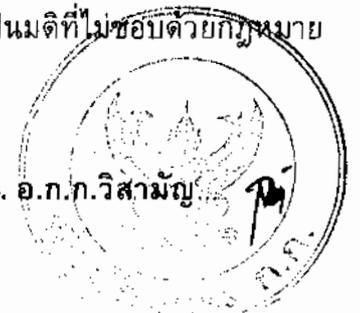
3.1.3 ปรับปรุงการเขียนเครื่องชี้วัดงานบริการของตำแหน่งในสายงานแพทย์ด้าน
สาขา และระดับตั้งแต่ระดับ 7-11 ในภาคผนวก 1 แนวทางการประเมินผลงานบริการของตำแหน่งในสาย
งานแพทย์ เพื่อให้การกำหนดคุณภาพของเครื่องชี้วัดงานบริการของสายงานแพทย์ในแต่ละด้าน/สาขา
มีความสอดคล้องกัน รวมทั้งสอดคล้องกับคุณภาพผลงาน/ผลสำเร็จของงานที่ใช้ในการประเมินตำแหน่ง
นายแพทย์ในแต่ละระดับด้วย และให้ใช้ร่างแนวทางการประเมินผลงานบริการฯ ที่ปรับปรุง แทนแนวทาง
การประเมินผลงานบริการฯ ปัจจุบัน ของหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทวิชาชีพเฉพาะสายงานแพทย์ (หน้าที่ 25-53)

3.2 อนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเภสัชกรรม ตามมติ
อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการครั้งที่ 9/2540 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2540 โดยเพิ่มเติม
คำอธิบายคุณวุฒิการศึกษาในส่วนของคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของผู้ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งระดับ 8 และระดับ 9 ขึ้นไป และขยายเวลาการใช้บังคับหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว เพื่อให้
สอดคล้องตามแนวทางปฏิบัติของหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร 1006.5/995 ลงวันที่ 18 เมษายน 2550

3.3 รายงานผลการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ 8 สำหรับตำแหน่ง
ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะที่ดำเนินการใน
เดือนธันวาคม 2552 จำนวน 10 ราย (ผ่านการประเมิน จำนวน 10 ราย)
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

นายพิชิต ชนะกุล ขอให้บันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรว่า การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภท
วิชาชีพเฉพาะ ตามบัญชีสรุปผลการประเมินบุคคลฯ แนบท้ายระเบียบวาระที่ 5 ข้อ 3.3 เฉพาะลำดับที่ 1
และ 3 เป็นการประเมินตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2549 ซึ่งนายพิชิตฯ เห็นว่า เป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

4. อ.ก.ก.วิสามัญ



4. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2553 มีมติดังนี้

4.1 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน 1 ราย

4.2 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 1 ราย และไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน 2 ราย

4.3 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 5 ราย และไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน 26 ราย

4.4 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานนิเทศการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ จำนวน 4 ราย

4.5 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน ตำแหน่งครูวิทยฐานะครูชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เป็นครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 8 ราย ดังนี้

4.5.1 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ จำนวน 2 ราย

4.5.2 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 1 ราย

4.5.3 กลุ่มสาระสุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด) จำนวน 1 ราย

4.5.4 กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 4 ราย

4.6 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เป็นครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 213 ราย ดังนี้

4.6.1 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ จำนวน 47 ราย

4.6.2 กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ จำนวน 44 ราย

4.6.3 สาขาการศึกษาพิเศษ จำนวน 2 ราย

4.6.4 สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา) จำนวน 32 ราย

4.6.5 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 21 ราย

4.6.6 กลุ่มสาระสุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด) จำนวน 7 ราย

4.6.7 กลุ่มสาระ.....



4.6.7 กลุ่มสาระศิลปะ (ศิลปศึกษาและทัศนศิลป์) จำนวน 13 ราย

4.6.8 กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 19 ราย

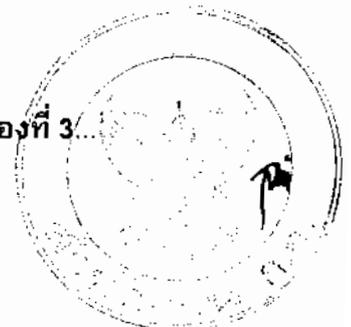
4.6.9 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 28 ราย

4.7 อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินผลการประเมินผลการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ ชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ เป็นคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อทำหน้าที่ให้การพัฒนา วัดและประเมินผลข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่ยื่นคำขอเลื่อนวิทยฐานะตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ (กรณีผู้ขอที่มีผลการประเมินด้านที่ 3 ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินปกติที่ ก.ก.กำหนด) (รายละเอียดข้อ 4.1 - 4.6 ตามเอกสารแนบท้าย)

5. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2553 มีมติอนุมัติรับโอน นางพัชรินทร์ หมั่นสายญาติ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ ด้านการพยาบาล ประเภทวิชาการ สถาบันประสาทวิทยา กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. ด้านการพยาบาลวิสัญญี โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร สำนักงานแพทย์ โดยให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการตามกฎหมายอื่นในตำแหน่งและระดับที่เคยดำรงอยู่เดิม และการดำรงตำแหน่งในประเภทวิชาการก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ในตำแหน่งและระดับนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการรับคัดเลือกเพื่อเลื่อนชั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่าต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่น เว้นแต่ลาออกจากราชการ

มติ ก.ก. รับทราบ

/ เรื่องที่ 3...



เรื่องที่ 3 กำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 ได้กำหนดให้วันประชุม ก.ก. เป็นทุกวันพฤหัสบดีสัปดาห์ที่สามของเดือน เวลา 10.00 น. และหากเดือนใดไม่มีระเบียบวาระการประชุม ใ้แจ้งการประชุม ก.ก. ในเดือนนั้น

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป ครั้งที่ 3/2553 กำหนดในวันพฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม 2553 เวลา 10.00 น.

มติ ก.ก. รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.50 น.


(นายสุชาติ จำปาขาว)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
เลขานุการ ก.ก.
ผู้จัดรายงานการประชุม

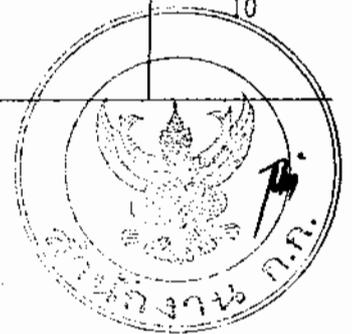
บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป)

และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8

เดือนธันวาคม พ.ศ.2552

ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขอประเมิน	จำนวนผู้ผ่านการประเมิน	จำนวนผู้ไม่ผ่านการประเมิน	จำนวนรวม
1	นักวิชาการศึกษา 8 ว	1	-	1
2	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8 ว	1	-	1
3	นักวิชาการเงินและบัญชี 8 ว	1	-	1
4	เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม 8 ว	1	-	1
5	นักเทคนิคการแพทย์ 8 วข.	1	-	1
6	นักวิชาการคลัง 8 ว	1	-	1
7	พยาบาลวิชาชีพ 8 วข.	2	-	2
8	นายแพทย์ 8 วข.	1	-	1
9	นายสัตวแพทย์ 8 วข.	1	-	1
	รวมทั้งสิ้น	10		10



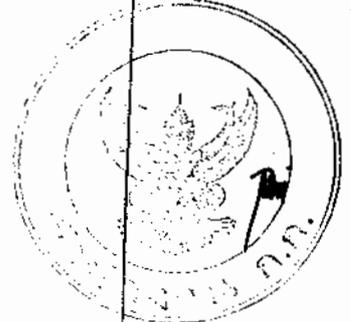
บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป)

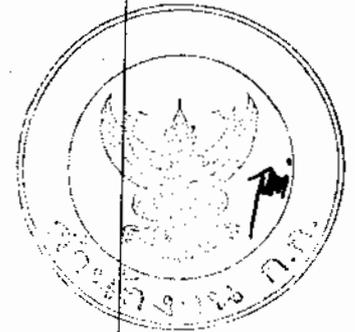
และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8

เดือนธันวาคม 2552

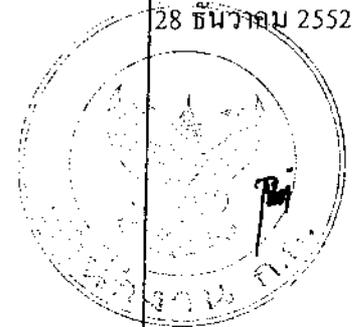
	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
1	นางวัลลภา จันทา นักวิชาการศึกษา 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขบน.98) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตบางกอกน้อย	นักวิชาการศึกษา 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	15 พฤษภาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2552
2	นางศุภยา ดันประคองสุข เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 (ตำแหน่งเลขที่ กบพ.19) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายการประชุม กองบริหารงานทั่วไป สำนักงาน ก.ก.	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	11 กันยายน 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2552
3	นางสมรภัท หวานสนิท นักวิชาการเงินและบัญชี 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขวน.99) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายการคลัง สำนักงานเขตวัฒนา	นักวิชาการเงินและบัญชี 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	13 ตุลาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 13/2552 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2552
4	นางอรพิน รัดนไพศาล เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม 7 (ตำแหน่งเลขที่ สทพ.40) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายบริหารและจัดการเมือง ส่วนการจัดการฝึกอบรม สถาบันพัฒนาข้าราชการ กรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	7 กันยายน 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2552



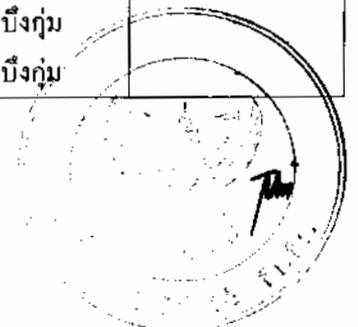
ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
5 นางจันทิมา แสตนยานุสิน นักเทคนิคการแพทย์ 8วช. นักเทคนิคการแพทย์ 7วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.1434) ภาควิชารังสีวิทยา วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักการแพทย์	นักเทคนิคการแพทย์ 8วช. (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	15 กันยายน 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2552
6 นางธิติมา ปฏิพิมพาคม นักโภชนาการ 7 (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.1237) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายโภชนาการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักการแพทย์	นักโภชนาการ 8 ว (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	15 ตุลาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2552
7 นางเยาวเรศ ชื่นประดิษฐ์ พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(16)3) ศูนย์บริการสาธารณสุข 16 ลุมพินี สำนักอนามัย (มติ ก.ก.ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2552 กำหนดเป็นตำแหน่ง เลขที่ ศบส.(16)10 หัวหน้าพยาบาล กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหาร ทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 16 ลุมพินี สำนักอนามัย)	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	11 พฤษภาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2552



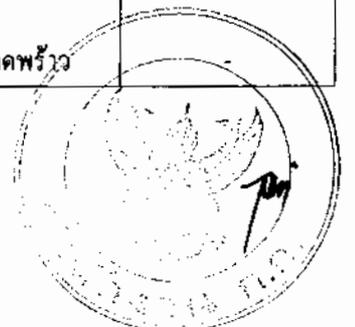
	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
8	นางสาวเรวดี ลือพงศ์ลักษณ์ พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.158) ฝ่ายการพยาบาล วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักงานแพทย์	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลผู้ป่วยอุบัติเหตุ และฉุกเฉิน) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	12 กรกฎาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2552
9	นายชัยชนะ ดันดิกุล นายแพทย์ 7วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ.523) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานศัลยกรรมกระดูก โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานแพทย์	นายแพทย์ 8วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	24 กุมภาพันธ์ 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552
10	นายมนตรี วงศ์ศรีสุนทร นายสัตวแพทย์ 7 วช. (ด้านบำบัดโรคสัตว์) (ตำแหน่งเลขที่ สสธ.29) กลุ่มงานควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า สำนักงานสัตวแพทย์สาธารณสุข สำนักอนามัย	นายสัตวแพทย์ 8 วช. (ด้านบำบัดโรคสัตว์) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	5 ธันวาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2552



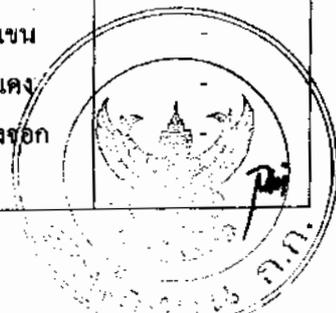
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
4.	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ	นางกาญจนา ศุภวัชระ	วัดบางปะกอก	ราชบุรีบูรณะ	-
		น.ส.ศุภัญญา บินกำซัน	วัดบางปะกอก	ราชบุรีบูรณะ	-
		นางไพรพันธ์ วรรณศิริ	วัดคอนเมือง	คอนเมือง	30 ธ.ค.52
		น.ส.สุทธศรี ถิฉิตวรรณการ	สามเสนนอก	ดินแดง	14 ม.ค.53
		นายสถาพร ปิลาณศิริ	วัดทองสุทธาราม	บางซื่อ	21 ม.ค.53
		น.ส.ศิริวรรณ หวังพิณิจกุล	พระราม 9 กาญจนาภิเษก	ห้วยขวาง	-
		น.ส.กัญญา ทองสิงห์	หน่วยศึกษานิเทศก์	สำนักงานการศึกษา	-
		นางนภาพร เหมะ	หน่วยศึกษานิเทศก์	สำนักงานการศึกษา	-
		นางดวงแก้ว วัลลภวิสุทธิ	หน่วยศึกษานิเทศก์	สำนักงานการศึกษา	-
		น.ส.บุษราคัม ศรีจันทร์	หน่วยศึกษานิเทศก์	สำนักงานการศึกษา	-
5.	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระคณิตศาสตร์	นางกฤษณา ภักศิชาติ	วัดศรีบุญเรือง	บางกะปิ	-
		นายคณินนัท บุญสูงเนิน	วัดเทวสุนทร	จตุจักร	-
		นางวันทนา สืบสนธิ์	ฉิมพลี	ตลิ่งชัน	-
		นางอนงค์ภัทร นันทวิสิทธิ์	ชุมชนหมู่บ้านพัฒนา	คลองเตย	-
		นางปราณี สมรรถโท	วัดราษฎร์ศรัทธาธรรม	พระโขนง	-
		นางจันทร์แสง ลากขวลิต	บ้านนายผล (แม่น้ำสุวรรณอุปถัมภ์)	บางบอน	-
		น.ส.จุชาทิพย์ เจริญนำ	ศูนย์รวมน้ำใจ	คลองเตย	-
		นางพรรัตน์ จิรัฐจิโรชาติ	ศูนย์รวมน้ำใจ	คลองเตย	-
		นางเพ็ญศรี บุญเวช	ศูนย์รวมน้ำใจ	คลองเตย	-
		นางศิริวรรณ โพธิ์ไพโรจน์	วัดสามัคคีธรรม (หนู-บุตรอุปถัมภ์)	วังทองหลาง	-
		นายอนันต์ บัวผัน	ชุมทอง (เพชรทองคำอุปถัมภ์)	ลาดกระบัง	29 พ.ค.52
		นางสมฤดี จันทร์แสง	สุหรั่งคลองหนึ่ง	คลองสามวา	-
		นางสุรางค์ คำามูล	อำนวยการกนคศิริอนุสรณ์	บางนา	-
		นายโกศล ทองศิลป์	บางจาก	พระโขนง	-
		นางพิพวรรณ ศรีทิพศิริศิลป์	วัดสุทธิสะอาด	คลองสามวา	-
นางสายพิน เวฬุ	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	-		
นายบรรจง ทวีศรี	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	-		



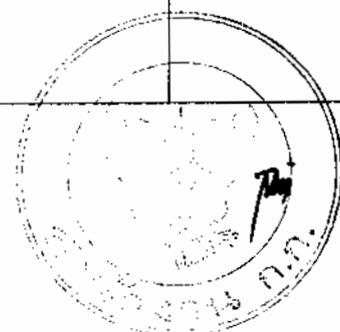
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางพรพิมล สุวรรณ	ประชากรราษฎร์อุปถัมภ์วิทยา	คลองสามวา	-
		นางวันลักษณ์ ถนักรบ	วัดม่วง	บางแค	-
		น.ส.ถวี บุญไทย	วัดศิขรสาราม	ราชเทวี	-
		นางสุรีย์ แสงประดับ	วัดบุคคโล	ธนบุรี	-
		นางสิวพร อ่วมเลี้ยง	วัดเป็นทอง	คลองสามวา	-
		นางวิไล นายะสุนทรกุล	ประชาราษฎร์	หนองแขม	-
		นายคำรณ แสนแก้วทอง	วัดทองใบ	สวนหลวง	-
		นางจันทร์เพ็ญ มะแน้น	ประชากรราษฎร์อุปถัมภ์วิทยา	บางพลัด	23 มี.ย.52
		นางสุนิสา นิยมปาน	วัดมิตรแก้วจงกลณี	บางพลัด	-
		นางสมบุรณ์ พงษ์พันธ์ุ	วัดประสาท	คลังชั้น	-
		นางวันทนีย์ จัมปาสุต	วัดประสาท	คลังชั้น	-
		นายทันตพร สิงห์พันธ์ุ	วัดหนองแขม	หนองแขม	-
			(สหราษฎร์บูรณะ)		
		นางขวัญเรือน พงษ์เสนา	วัดหนองแขม	หนองแขม	-
			(สหราษฎร์บูรณะ)		
		นางสุนิสา คำเจริญ	วัดหนองแขม	หนองแขม	-
			(สหราษฎร์บูรณะ)		
		นางจิตรลดา เมืองเพชร	วัดหนองแขม	หนองแขม	-
			(สหราษฎร์บูรณะ)		
		นายสรชัย โชติกมณีย์	วัดพระยาสุเรนทร์	คลองสามวา	-
		นายสุรพงษ์ พุทธพงษ์	วัดพระยาสุเรนทร์	คลองสามวา	-
		นางวลัยพรรณ วัฒนปัญญาพร	วิจิตรวิทยา	วัฒนา	-
		นางสายสม บุญชูวงศ์	วัดหนองแขม	หนองแขม	-
			(สหราษฎร์บูรณะ)		
		น.ส.นพวรรณ วิศิษฎ์ปัญญา	วัดหนองแขม	หนองแขม	-
			(สหราษฎร์บูรณะ)		
		นางสุพร ฉุ่มพร	บ้านขุนประเทศ	หนองแขม	-
		น.ส.สวาท ละอองแก้ว	วัดบางกระดี่	บางขุนเทียน	-
		นางทิพย์ อุษาจันทรากุล	สุเหร่าใหม่	หนองจอก	-
		นางณิชชา จันทรเพ็ญ	บางชัน	คลองสามวา	-
			(ปลื้มวิทยานุสรณ์)		
		นางจันทร์ทอง เจริญไพศาล	คลองทรงกระเทียม	ลาดพร้าว	-



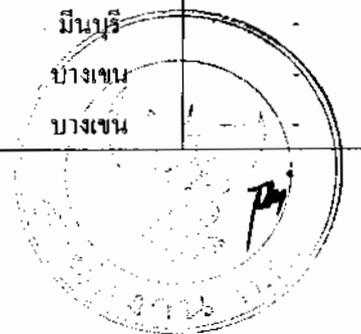
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
6.	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์	นางสาวนีย์ ณ ระนอง	วัดมัชฌันติการาม	บางซื่อ	-
		นางพัชรี สุขโข	เพชรถนนอม	ลาดพร้าว	-
		นางคุณณี ตีปวิสัย	เพชรถนนอม	ลาดพร้าว	-
		นายวิเชียร ทัศนานุกุลกิจ	เพชรถนนอม	ลาดพร้าว	-
		น.ส.มาลี เกิดเนียม	ประชาบำรุง	หนองแขม	-
		นางอัจฉรี ถาครธัญกิจ	วัดบุคคโล	ธนบุรี	-
		นางสมลักษณ์ พุ่มอินทร์	วัดสะพาน	คลองเตย	-
		นางชาลินี อาชวาคม	วัดไตรรัตนาราม (ชั้นสูงใจราษฎร์อุทิศ)	บางเขน	-
		นางสุมาลี แสงทอง	คลองบางพรหม	ทวีวัฒนา	-
		นางวัลย์ลยา อาจไพรินทร์	วัดปากบ่อ	สวนหลวง	-
		นางปาลีรัฐ ปิยะสันติ	วัดบำเพ็ญเหนือ	มีนบุรี	-
		นางจรรยา ปัตตพงศ์	วัดไตรรัตนาราม (ชั้นสูงใจราษฎร์อุทิศ)	บางเขน	-
		นายวีระเวทย์ แพทย์ประเสริฐ	พระยามนธราวุธศรีพิจิตร	บางบอน	-
		นางจุไรรัตน์ ชูบรรจง	พระยามนธราวุธศรีพิจิตร	บางบอน	-
		น.ส.กรรณิการ์ กลิ่นศรีสุข	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	-
		นายสุทนต์ศิลป์ สอนจิตร	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1	หลักสี่	-
		น.ส.จิราภรณ์ บุญกล้า	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1	หลักสี่	-
		น.ส.ศจีรัตน์ คำขำ	ตั้งพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา	-
		นางมนัสชญา สติภัยชราณี	วัดพิบูล	คลองจั่น	-
		นางนพรัตน์ เอี่ยมผ่อง	วัดใหญ่ศรีสุวรรณ	ธนบุรี	-
		น.ส.ทิยดา งามโฉมจิน	บางเขื่อนหนึ่ง (พูนบำเพ็ญอนุสรณ์)	บางนาค	-
		น.ส.อรสา พ่วงเชย	วัดสวน	ราษฎร์บูรณะ	-
		นายชัยวุฒิ เชื้อทอง	วัดสวน	ราษฎร์บูรณะ	-
		น.ส.กนกวรรณ กังวาราวุฒิ	วัดลาดพร้าว	ลาดพร้าว	-
		น.ส.กัลยา ทองใสว	วิชาการ	ดินแดง	-
		น.ส.ทัศนีย์ ไปรังจิตต์	हतวงแพ่ง (บำรุงรัฐกิจ)	หนองจอก	-
		นางยุพิน จารุปรกรณ์	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-
น.ส.สุชีลา วิเศษสม	วิสุทธิ	ดินแดง	-		
นายประหัด พันธุ์ภูงา	วัดพระยาปลา	หนองจอก	-		



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
7.	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาพิเศษ	นางวชิราภรณ์ ขวานทอง	วัดพรหมสุวรรณสามัคคี	บางแค	-
		นายสำราญ ปานทอง	วัดโพธิ์ (ราษฎร์ศุภผล)	คลังจัน	-
		นางวิไลพร นิมพานิชย์	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-
		นางวิณา กลิ่นพิบูลย์	วัดพรหมสุวรรณสามัคคี	บางแค	-
		น.ส.ลักขณีย์ โคตรสีเชียว	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	-
		น.ส.ณัชพร ละเอียดอินทา	บ้านลำต้นกล้วย	หนองจอก	-
		นางทิพดา คลังกลาง	วัดจันทร์โน	บางคอแหลม	-
		นายศักดิ์ชัย ชำสะอาด	บ้านลำต้นกล้วย	หนองจอก	-
		นางพนัษกร ลีเจริญ	สม โภชกรอุตรณ์ (200 ปี)	สะพานสูง	-
		นางสุพัตรา โพธิ์	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	-
		นางนิตยา เจ๊ะมะหะหมัด	คลองสาม	มีนบุรี	-
		นางยุวดี พันธรักษ์	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นางสวาท สดาวรินทร์	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นายชลิต มีแก้ว	วัดหนองจอก (ภักดีนเรศมรุ)	หนองจอก	-
		นางพรนิภา ลักษณ์ันท์	วัดราษฎร์บำรุง	บางแค	-
		นายทัศนัย ดันหอง	วัดธาตุทอง	วัฒนา	-
		นายบุญปลูก พานทอง	บ้านคลองบัว	บางเขน	-
		นางวาสนา เทียนทอง	วัดบางโพโสมมาต	บางซื่อ	-
		นางนงเยาว์ จูวรรณ	สุเหร่าอิรีว	หนองจอก	-
		นางชำเลียง เย็นใจ	สุเหร่าบางมะเขือ	หนองจอก	-
		น.ส.วาสนา ปานสุวรรณ	วัดสามัคคีธรรม	วังทองหลาง	-
		นางคณินี หอมรส	ศรีเอี่ยมอนุสรณ์	บางนา	-
		นางวันเพ็ญ สุนทรศักดิ์	วัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย	-
		นางอนุพร วงษ์สวัสดิ์	งามมานะ	ประเวศ	-



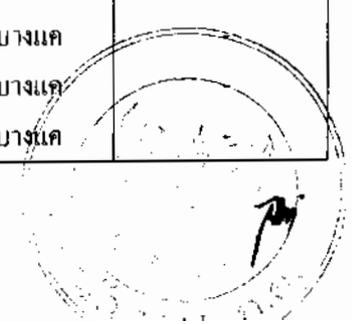
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
8.	ครู วิทยฐานะเป็น ครูชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	น.ส.จิริพันธ์ อามแก้ว	วัดบุคคโล	ชนบุรี	-
		นางพรระณี ส่งศรี	เพชรเกษม	บางแค	-
		นางอัมพร ชัยชวลิต	วัดประสาธ	คลังชั้น	-
		นางสุภาพรรณ ชวนนาร	วัดประสาธ	คลังชั้น	-
		นางสุชาดา สุขะ	วัดศรีอภัยทอง	บางจ้อ	-
		น.ส.ศิริพร ทิพย์ประเสริฐ	บ้านบางกะปิ	บางกะปิ	-
		นางอัญชุลี เอี่ยมอรมณ	วัดเลียบราษฎร์บำรุง	บางจ้อ	-
		นางพิมพ์ภา ลิมาภิรักษ์	บ้านบางกะปิ	บางกะปิ	-
		นางแสงอุทัย มีเดช	วัดมะกอก	คลังชั้น	-
		นางอรุณศรี แม้นมินทร์	บ้านเจียรดับ	หนองจอก	-
		นางประภาศรี สุวรรณหงษ์	บ้านเจียรดับ	หนองจอก	-
		นางสุนีย์ เจริญวงศ์	วัดหนองจอก (ภักดีนรเศรษฐ)	หนองจอก	-
		นางพัชรา ฤทธิโชคิ	คันทนา	คันทนา	-
		น.ส.ทิพย์วรรณ ศรีสุวรรณ	วัดกระโสมทอง	คลังชั้น	-
		นางสมหมาย ไพริวัฒน์	นพหลวง	ทุ่งครุ	-
		นางวิไล วินิจนันทรรัตน์	คณะทุ่งสองห้องวิทยา 2	หลักสี่	-
		นางวณิชกรณ คาวลอย	คลองบางพรหม	ทวีวัฒนา	-
		นางนฤมล ชุมวรฐายี	วัดปฐมวาต	ทวีวัฒนา	-
		นางมาลี เดิมทองสุขสกุล	วัดนินสุขาราม	บางบอน	-
		นางอัมพร จันทร์จรัส	คลองบางพรหม	ทวีวัฒนา	-
		นางเรวดี ฉัตรทอง	บางแคเหนือ	บางแค	-
		นางทรงพร การิกาญจน์	วัดปากบ่อ	สวนหลวง	-
		นางทัศนาศนา มิตรอารีย์	วัดพิบูล	คลังชั้น	-
		นางชัญญธร บาลคำบล	วัดไครร์ัตนาราม	บางเขน	-
		นางนพพร แก้วเอี่ยม	วัดพิบูล	คลังชั้น	-
		นางนุศราพร ชูเจริญ	พระยามนชาตราชศรีพิจิตร	บางบอน	-
		นางกัญญา สืบแข่ง	วัดหนองแขม	หนองแขม	-
		น.ส.อัญชุลี ไบสุวรรณ	วัดอุดมรังสี	หนองแขม	-
		นางอังสนา วรเลิศฤทธิชัย	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	-
		น.ส.กมลลา สวนกัน	มีนบุรี	มีนบุรี	-
		นางเพ็ญชญา ชุณหสือชานนท์	บ้านบัวมถ	บางเขน	-
		นางฉันทนา ศรีภักดี	บ้านบัวมถ	บางเขน	-



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		ผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
9.	ครู วิทยฐานะเป็น ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	นางปราณี ฤทธิชัย	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1	หลักสี่	-
		น.ส.วรรณุช ธาราจันทร์	วัดสะพาน	คลองเตย	-
		น.ส.บุษพา แซ่จิ่ง	วัดพลมานีย์	ลาดกระบัง	-
		น.ศ.อรพินท์ วัชรจินดา	วัดประชาศรัทธาธรรม	บางซื่อ	-
		นางศกภาพรรณ เก่งกล้า	บางชัน (ปลื้มวิทยานุสรณ์)	คลองสามวา	24 ก.ย.52
		นางจิตสุภา เหล่าทัพ	วัดชัยพฤกษ์มาลา (นนทสิริราษฎร์บำเพ็ญ)	คลองชัน	-
		นางชนมน ทองอ่อน	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 2	หลักสี่	-
		นางกัญญาพัชร คำลือ	พระราม 9 กาญจนภิเษก	ห้วยขวาง	-
		นางอรวรรณ นาวิกนุภาพ	ซอยแอนแนกซ์ (กาญจนภิเษก 2)	สายไหม	-
		นายชนกร คุณ สวัสดิ์	ออเงิน (อ่อน-เหม อุนสรณ์)	สายไหม	-
		นางศิริพร รื่นสุข	อิสลามลำไทร	หนองจอก	-
		น.ส.ปทุมวรรณ มณีสุธรรม	วัดพรหมสุวรรณสามัคคี	บางแค	-
		นางบุญรัตน์ อยู่อ้อมสิน	รัตนจินะอุทิศ	ราษฎร์บูรณะ	-
		นางนิภา สุชีพท	สุเหร่าคลองสิบ	หนองจอก	-
		นายสุชาติ ทองรับแก้ว	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	-
		น.ส.ประไพพิศ วัชรวรรณทรัพย์	วัดหัวลำโพง	บางรัก	-
		นางพรรณธร พึ่งแย้ม	สุเหร่าลาดพร้าว	วังทองหลาง	-
		นายสำราญ จารย์ดี	วัดไทร	บางคอแหลม	-
		นางนิชาภา ทิพฉากฉลัก	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-
		นางนวลฉวี ศรีบุญสุนทร	สมโภชกรุงอนุสรณ์ (200 ปี)	สะพานสูง	-
นายวิเจตน์ สืบเซ่ง	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	-		
นางพานี เพียรพงนา	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	-		
10.	ครู วิทยฐานะเป็น ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระสุขศึกษา พลศึกษาและกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด)	นายชนาวิทย์ ผู้นำพล	วัดพิบูล	คลองชัน	-
		นายสมชาย เลิศจรรยาณมิตร	สุเหร่าหะยีมิยา	หนองจอก	-
		นางสุนันทา พรหมเพศ	วัดบำเพ็ญเหนือ	มีนบุรี	-
		นายสมควร ประดิทธินอก	มีนบุรี	มีนบุรี	-
		ว่าที่ ร.ต.เอกนิษฐ์ อารมย์ดี	มีนบุรี	มีนบุรี	-
		นายประสงค์ สำลืออ่อน	สุเหร่าทางควาย	ประเวศ	-
		นางวลัย สืบจ้อย	วัดลาดพร้าว	ลาดพร้าว	-
		นางวรรณมา สละสำราญ	สามแยกคลองหล่อแหล	สะพานสูง	23 มี.ย.52



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่		
			โรงเรียน	สำนักงานเขต			
11.	ครู วิทยฐานะเป็น ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระศิลปะ (ศิลปศึกษาและทัศนศิลป์)	นางนิภาพิมพ์ สุดสีทอง	วัดปรุณาวาส	ทวีวัฒนา	-		
		นางสุนันท์ เขียวไพล่	วัดพระยาสุรนคร	คลองสามวา	-		
		นางนลินี อิศรวงกูร ณ อยุธยา	คลองบางพรหม	ทวีวัฒนา	-		
		นางสวัสดิ์ ตรงแก้ว	วัดปากบ่อ	สวนหลวง	-		
		นายวุฒิพงษ์ วงศ์วิวัฒน์	หนองจอกพิทย	หนองจอก	-		
		นายบัญญัติ ทัศนกร	สุเหร่าหะยีมีนา	หนองจอก	-		
		นายแมนตรี กัณหะคุณ	ซอยแอนเนกซ์	สายไหม	-		
		นายสมชาย วงศ์ศรีเผือก	วัดคลังชั้น	คลังชั้น	-		
		นางรัตนา ถวิลกิจ	วัดไก่อี๋ย	คลังชั้น	-		
		นางสาวจุงษา ชนะมาร	วัดกระจับพินิจ	ธนบุรี	-		
		นางทิพยา พรหมวงศ์	ตั้งพิรุฬหารธรรม	ทวีวัฒนา	-		
		นายสุชาติ เสนารัตน์	วัดพิชัย	รังสิต	-		
		นายสุรินทร์ สหวิศิษฐ์	วัดใหญ่ศรีสุพรรณ	ธนบุรี	-		
		12.	ครู วิทยฐานะเป็น ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการงานอาชีพ และเทคโนโลยี	นางเอมพลีย์ สิทธิรัตน์	ประชาบำรุง	หนองแขม	-
				นางแสงเดือน ผู้ทุกทิศ	ทุ่งสองห้อง	หลักสี่	-
				นางบุบผา วิชัยดิษฐ์	ทุ่งสองห้อง	หลักสี่	-
นายเคื่อน สรนรา	วัดกระจับพินิจ			ธนบุรี	-		
น.ส.สุติพร อธิทธิพรวงค์	วัดพระยาศิริโอบสวรรค			บางพลัด	-		
นางสรรเสริญ กำลังศิลป์	วัดอาวุธวิกสิตาราม			บางพลัด	-		
นายสุรพล อันใจกล้า	สุเหร่าทางควาย			ประเวศ	-		
นางศุภวรรณ ศิริทรัพย์	วัดกระทู้มเสื่อปลา			ประเวศ	-		
นางมนธิรา มีาทอง	วัดธรรมมงคล			พระโขนง	23 มี.ย.52		
นางวรรณนิภา แก้วกล้า	สามเสนนอก			ดินแดง	-		
นายสมาน จ้อยรุ่ง	วัดสามง่าม			หนองจอก	-		
นางสมหมาย ไสยะฐิติ	สามเสนนอก			ดินแดง	-		
นางวีระวรรณ บุญเรืองถื่อ	วัดคอน			สาทร	-		
นายอุทธรนา วีระพันธ์	วัดบัวผัน			บางขุนเทียน	-		
น.ส.ปรีดา ปิ่นประดับ	วัดเปาโรหิตย์			บางพลัด	-		
นายสุรพล สุขสำเนียง	วัดไตรรัตนาราม			บางเขน	-		
นายอาทร คำดี	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 2	หลักสี่	-				
นางเสาวณี จันทร์จำรูญ	วัดบุญยประดิษฐ์	บางแค	-				
นางช้อย นิกสอน	วัดบุญยประดิษฐ์	บางแค	-				
นายบุญสม ขนทอง	วัดบุญยประดิษฐ์	บางแค	-				



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
13.	ครู วิทยฐานะเป็น ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	น.ส.ตำรวจ ศาคร	วัดบึงทองกลาง	บางกะปิ	22 ม.ค.53
		นางกัญญ์วรา เขียมสมบูรณ์	วัดประชาราษฎร์บ่อธรรม	คูคต	27 ม.ค.53
		นางเดือนฉาย แก้วใจเพชร	วัดคอนเมือง	คอนเมือง	8 ก.พ.53
		นางอรนุช ใจเปี่ยม	บางแค	บางแค	-
		นางดวงกมล คูวิเชียร	หัวหมาก	สวนหลวง	-
		น.ส.นุชรี โรจนกิจ	หัวหมาก	สวนหลวง	-
		นางดวงฤดี ศิระธรรม	บ้านนายเหริยญ	บางบอน	-
		นางสมพิศ ทรงทอง	คลองสองต้นนุ่น	มีนบุรี	-
		นายสมศักดิ์ อุณาพรหม	พระยามนธราครราชศรีพิจิตร	บางบอน	-
		น.ส.พรสุข เนียมหอม	วัดบำเพ็ญเหนือ	มีนบุรี	-
		น.ส.ธีราทร รุ่งเรือง	วัดทองเพลง	คลองสาน	-
		นางนันทิยา เฟื่องสว่าง	ตั้งพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา	-
		นางสุนันทา อินประเสริฐ	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	-
		น.ส.จิราวรรณ แก้วนาบอน	ตั้งพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา	-
		นางเยาวลักษณ์ ดวงประทีป	ตั้งพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา	-
		น.ส.อรวรรณ พาณิชปฐมพงศ์	วัดโพธิ์	คลองจั่น	-
		นางรัตนา บุญวานิช	วัดบางกระดี่	บางขุนเทียน	-
		นางชลิตา พรหมอินทร์	บางเขื่อนหนึ่ง	บางแค	-
		นางสิราภรณ์ สำโรง	วัดลำกระดาน	คลองสามวา	-
		น.ส.จันทนา สุวรรณอาสน์	วิสุทธิศ	ดินแดง	-
		นางปริศนา ชีพัฒน์	วัดไม้คั้น	พญาไท	-
		น.ส.รัตนภรณ์ ไชยสร	สมโภชน์กรุงอนุสรณ์ (200 ปี)	สะพานสูง	-
		นางสายหยุด สังข์แก้ว	วัดราชสิทธิาราม	บางกอกใหญ่	-
		นางศนิดา สุนทรราชย์	วัดลาดพร้าว	ลาดพร้าว	-
		นางสุภาภรณ์ วงศ์วรสันต์	หมู่บ้านศรัทธากิจ	บางแค	-
		น.ส.สุกัญญา บุญรัตนาคม	บางมด	ทุ่งครุ	-
นางจันทนา รุ่งปัจฉิม	วัดคอน	สาทร	-		
นางสุนิตย์ โกศลจิตร	วัดธรรมมงคล	พระโขนง	-		
นางอุไร ทองมอญ	วัดนินสุขาราม	บางบอน	-		
นางพรอนันต์ ธรรมยะโก	วัดไคร้รัตนาราม	บางเขน	-		
น.ส.สุวรรณี ชีระขจรกิจ	วัดคิเสงสาราม	ราชเทวี	-		

