



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร.0 2621 0031 หรือโทร.1160 โทรสาร 0 2224 3020)

ที่ กท 0301/1833

วันที่ 16 กรกฎาคม 2553

เรื่อง ส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ 3/2553

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการ  
กรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการ  
กรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2553  
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

  
(นางสาวณัฐสุภา เจียวเม่น)  
ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ลับ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ 3/2553

วันพฤหัสบดีที่ 17 มิถุนายน 2553

เวลา 10.00 น.

ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น 5 ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

1. นายชุมพร พลรักษ์ กรรมการ ก.ก.  
(ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย  
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย)
2. นางจินดา สังข์ศรีอินทร์ กรรมการ ก.ก.  
(รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง  
ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง)
3. นายนนทิกร กาญจนะจิตรา กรรมการ ก.ก.  
(รองเลขาธิการ ก.พ. ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.)
4. นางรัตนา ศรีเหรียญ กรรมการ ก.ก.  
(ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านระบบบริหารงานบุคคล  
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.ค.ศ.)
5. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธ์ บริพัตร กรรมการ ก.ก.  
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)
6. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ กรรมการ ก.ก.  
(รองปลัดกรุงเทพมหานคร  
ได้รับมอบหมายจากปลัดกรุงเทพมหานคร)
7. นางเพียงใจ วิศรุรัตน์ กรรมการ ก.ก.  
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
8. นายพิชิต ชนะกุล กรรมการ ก.ก.  
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
9. นายปราโมทย์ จิรธรรม กรรมการ ก.ก.  
(ผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร)
10. นายสำราญ ดาวราษฎร์ กรรมการ ก.ก.  
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

ลับ

/ 11 ร้อยตรีจรูญศรี



- |   |                |
|---|----------------|
| 11. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)                                    | กรรมการ ก.ก.   |
| 12. นายสีมา สีมานันท์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)  | กรรมการ ก.ก.   |
| 13. ศาสตราจารย์ติน ปรัชญพฤทธิ์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)   | กรรมการ ก.ก.   |
| 14. นายสมยศ มีเทศน์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)  | กรรมการ ก.ก.   |
| 15. นายจักรชัย ใจงาม<br>(ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.<br>รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.) | เลขานุการ ก.ก. |

**ผู้ไม่มาประชุม**

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| 1. นายถาวร เสนเนียม<br>(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย<br>ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) | ประธาน ก.ก.<br>ติตราชการ |
|---|--------------------------|

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

1. นางสาววิภาภรณ์ สรวงพนากุล
2. นางสาวพรทิพย์ วัชรินทร์ดิถก
3. นางพร้อมเพรียง เพ็ญโชติรส
4. นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร
5. นางสาวกุลจิรา สาสุขวัฒน์
6. นางมาลี คหัทฐา
7. นางสาวสุวรรณี วรรณเสขดา
8. นางสาวดวงใจ ศรีทองแท้
9. นายพงศ์พร เทสสิริ
10. นางสาววิไลลักษณ์ สายศร
11. นางสาวอรัญญา พรไชยยะ
12. นางสาวอุไรรัตน์ ผลัญชัย

/ 13. นายศักดิ์ชัย...



~~ลับ~~

- 3 -

13. นายศักดิ์ชัย ต่ายแสง
14. นายวุฒิศักดิ์ กาวชู
15. นางศุภยา ดันประคองสุข
16. นางสาวพัลลภา เอี่ยมสอาด
17. นางสาวปัทนีพร สุธีระ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ก่อนการประชุม เลขานุการ ก.ก. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน ก.ก. ดัดราชการ ไม่สามารถเข้าประชุมได้ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 จึงเสนอให้ นายสำราญ ถาวรยุศม์ กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ จากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ 1

เรื่อง ที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

#### ระเบียบวาระที่ 2

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร  
ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2553

มติ ก.ก. รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2553

~~ลับ~~



**ระเบียบวาระที่ 3**  
**เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 1 ขออนุมัติกำหนดวุฒิในการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ (เพิ่มเติม)**

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติกำหนดวุฒิปริญญาทางความผิดปกติของการสื่อความหมายเป็นวุฒิเพิ่มเติมจากที่ ก.ก.ได้กำหนดวุฒิในการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตามมติ ก.ก.ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 และครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2552

**สาระสำคัญของเรื่อง**

1. สำนักงานแพทย์ได้มีหนังสือที่ กท 0601/12888 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2552 เสนอขอ กำหนดวุฒิปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (ความผิดปกติของการสื่อความหมาย) ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาพิเศษ 3 และขอกำหนดเป็นวุฒิที่ให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ โดยเสนอเหตุผลประกอบการเสนอขออนุมัติว่า เนื่องจากสำนักงานแพทย์ประสบปัญหาในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการในตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 4 ที่ว่าง จำนวน 4 ตำแหน่ง (ตามกรอบอัตรากำลังของสำนักงานแพทย์ กำหนดตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว จำนวน 6 ตำแหน่ง) จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางความผิดปกติของการสื่อความหมาย ซึ่ง ก.ก. กำหนดให้เป็นวุฒิที่ใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร แต่ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวมีจำนวนน้อย ประกอบกับมหาวิทยาลัยมหิดลได้หยุดการผลิตนักศึกษาหลักสูตรดังกล่าว ในปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป เพื่อปรับปรุงหลักสูตรใหม่และได้ผลิตนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (ความผิดปกติของการสื่อความหมาย) ซึ่งมีเนื้อหาสอดคล้องกับการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาพิเศษ

2. มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2553 อนุมัติปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 3 และตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 4 ในส่วนคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง โดยกำหนดวุฒิปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตรการแพทย์ ทางความผิดปกติของการสื่อความหมายเป็นคุณวุฒิเพิ่มเติม และปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 4 ให้สอดคล้องกัน ดังนี้

**นักวิชาการศึกษาพิเศษ 3**

ได้รับปริญญาตรี หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตรการแพทย์ ทางความผิดปกติของการสื่อความหมาย หรือสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง หรือหลายสาขาวิชาดังกล่าว หรือสาขาวิชาอื่นที่ ก.ก.กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้



นักวิชาการศึกษาพิเศษ 4

1. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 3 และได้ดำรงตำแหน่งในระดับ 3 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงานวิชาการศึกษาพิเศษ หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ

2. ได้รับปริญญาโท หรือคุณวุฒಿಯ่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทางความผิดปกติของการสื่อความหมาย หรือสาขาวิชาจิตวิทยา หรือสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง หรือหลายสาขาวิชาดังกล่าว หรือสาขาวิชาอื่นที่ ก.ก. กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้

3. ปัจจุบันครอบอัตรากำลังของสำนักการแพทย์ได้กำหนดตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 3-5 หรือ 6 ว หรือ 7 ว จำนวน 6 ตำแหน่ง โดยสังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล จำนวน 3 ตำแหน่ง โรงพยาบาลกลาง จำนวน 1 ตำแหน่ง โรงพยาบาลตากสิน จำนวน 1 ตำแหน่ง และโรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ จำนวน 1 ตำแหน่ง (เป็นตำแหน่งว่าง จำนวน 4 ตำแหน่ง ส่วนผู้ครองตำแหน่ง จำนวน 2 ตำแหน่ง มีวุฒิการศึกษาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ความผิดปกติของการสื่อความหมาย) จากมหาวิทยาลัยมหิดล และวุฒिवิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ความผิดปกติของการสื่อความหมาย) จากมหาวิทยาลัยมหิดล)

4. มติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 และครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2552 ได้อนุมัติกำหนดวุฒิที่ใช้ในการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ จำนวน 46 สาขา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นต้นไป จนกว่า ก.ก. จะกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... มีผลบังคับใช้ เพื่อถือปฏิบัติแทน (รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 1)

5. คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ได้มีหนังสือที่ ศษ 0517.06/9491 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2552 แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย ดังนี้

5.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย เปิดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2519 ปัจจุบันเปิดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษา รหัส 2548 และงดรับนักศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) มีจำนวนผู้เข้าศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

- ผู้เข้าศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2519 – 2548 จำนวนรวม 133 คน
- ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนรวม 131 คน



5.2 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 มีจำนวนผู้เข้าศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

- ผู้เข้าศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 – 2552 จำนวนรวม 159 คน
- ผู้สำเร็จการศึกษา ปี พ.ศ. 2550 จำนวน 6 คน และปี พ.ศ. 2551 จำนวน 23 คน

(รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 2)

6. คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล เปิดการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย ซึ่งตามหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550 กำหนดผลิตบุคลากรทางสาธารณสุขที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญ ในด้านการตรวจวินิจฉัย แก้ไขฟื้นฟู ค้นคว้าวิจัยและฝึกอบรม เพื่อส่งเสริมสุขภาพ และเพื่อการป้องกันความผิดปกติของการได้ยิน ความผิดปกติทางภาษาและการพูด ให้แก่ประชากรกลุ่มเสี่ยง ตลอดจนประชาชนทั่วไป

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การศึกษาในหลักสูตรนี้มี 2 วิชาเอก คือ วิชาโสตสัมผัสวิทยา และวิชาแก้ไขการพูด ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรม และมารยาทในการประกอบวิชาชีพ แสดงเจตคติที่ดีต่อการให้บริการสุขภาพแบบองค์รวมแก่ประชาชนทุกระดับ และเคารพในสิทธิของผู้ป่วย
- 2) มีความรู้พื้นฐานเรื่องวิทยาศาสตร์การได้ยินและการพูด (Basic Hearing and Speech Sciences)
- 3) มีความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องช่วยฟังสามารถให้บริการตรวจประเมินการทำงานของเครื่องช่วยฟังเบื้องต้น รวมทั้งให้คำแนะนำการใช้และการดูแลรักษาเครื่องช่วยฟัง
- 4) มีความรู้เกี่ยวกับโรค หู คอ จมูกเบื้องต้น สามารถให้คำแนะนำ การป้องกันความผิดปกติของการได้ยินและการพูดได้เหมาะสม
- 5) สามารถตรวจการได้ยินแบบคัดกรองและตรวจความผิดปกติการได้ยินพื้นฐาน (Basic Audiological Testing)
- 6) สามารถฟื้นฟูสมรรถภาพทางการได้ยินและการพูดสำหรับเด็กหูพิการแต่กำเนิด (Aural Rehabilitation)
- 7) สามารถประเมินวินิจฉัย และแก้ไขการพูดในเด็กพูดไม่ชัดที่ไม่มีพยาธิสภาพแห่งโครงสร้างผิดปกติ (Functional Articulation Disorders)

/ 8) สามารถ...



8) สามารถติดต่อสื่อความหมายขั้นพื้นฐาน กับผู้ช่วยหูพิการได้เหมาะสม

9) สามารถกระตุ้นพัฒนาการทางภาษาและการพูด ในเด็กหูตื้อที่มีสาเหตุมาจากสิ่งแวดล้อมไม่เหมาะสม (Environmental Deprivation)

บัณฑิตวิชาเอกโสตสัมผัสวิทยายังสามารถประเมินการใช้เครื่องช่วยฟังให้แก่ผู้ป่วยผู้ใหญ่ที่มีปัญหาไม่ซับซ้อน และสามารถปฏิบัติงานตรวจวัดการได้ยินในชุมชนได้ ส่วนบัณฑิตวิชาเอกการแก้ไขการพูดสามารถกระตุ้นพัฒนาการทางภาษาและการพูดในเด็กที่มีพัฒนาการทางภาษาและการพูดล่าช้า จากสาเหตุเข่ามีปัญหา คำ สมองพิการ ออทิสซึมและเด็กที่มีปัญหาด้านอารมณ์ (รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 3)

7. สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือที่ นร 1004.3/56 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553

แจ้งว่า ก.พ. รับรองคุณวุฒิศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย และปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย จากมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นปริญญาตรีและปริญญาโท สาขาวิชาศาสตรการแพทย์ ทางความผิดปกติของการสื่อความหมาย ซึ่งอาจบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญในตำแหน่งที่ ก.พ. กำหนดว่าคุณวุฒิดังกล่าวเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ในอัตราเงินเดือนไม่สูงกว่า 7,940 บาท และ 8,700 บาท ตามลำดับ (รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 4)

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่ากรุงเทพมหานครประสบปัญหาในการสรรหาคัดเลือกเข้ารับราชการตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 4 จากผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโททางความผิดปกติของการสื่อความหมาย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาวุฒิดังกล่าวจำนวนน้อย ประกอบกับมหาวิทยาลัยมหิดลได้ตั้งรับนักศึกษาหลักสูตรดังกล่าว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นมาตรฐาน และได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ซึ่งในปี พ.ศ. 2550 – 2551 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา เพียง 29 คน นอกจากนี้เนื้อหาวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับการปฏิบัติงานในสายงานวิชาการศึกษาพิเศษที่ปฏิบัติงานในสถานพยาบาลในการตรวจวินิจฉัย แก้ไขฟื้นฟู ค้นคว้าวิจัยและฝึกอบรม เพื่อส่งเสริมสุขภาพ และเพื่อป้องกันการผิดปกติของการได้ยิน ความผิดปกติทางภาษาและการพูด และ ก.พ. ได้รับรองคุณวุฒิศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย จากมหาวิทยาลัยมหิดล เป็น





ปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทางความผิดปกติของการสื่อความหมาย จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ กำหนดวุฒิปริญญาทางความผิดปกติของการสื่อความหมายแทนวุฒิ ปริญญาโททางความผิดปกติของการสื่อความหมาย ในรายชื่อวุฒิที่ ก.ก. กำหนดให้เป็นวุฒิในการคัดเลือก เพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 และครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2552 และให้ถือปฏิบัติจนกว่า ก.ก. จะ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.... มีผลบังคับใช้ เพื่อให้หมายถึง ปริญญาบัณฑิต และปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา วิชาเอก หรือเนื้อหาวิชาที่ได้ศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองว่าเป็นปริญญาทางความผิดปกติของการสื่อความหมาย

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ในการประชุม ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2553 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. เนื่องจากวุฒิปริญญาโททางความผิดปกติของการสื่อความหมาย เป็นวุฒิที่มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนน้อย และปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดรับนักศึกษา ดังกล่าว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 กรุงเทพมหานครจึงประสบปัญหาการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับราชการ ในตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 4 ประกอบกับปัจจุบัน ก.พ. ได้รับรองคุณวุฒिवิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมายจากมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นปริญญาตรี สาขา วิทยาศาสตร์การแพทย์ ทางความผิดปกติของการสื่อความหมาย ซึ่งมีเนื้อหารายวิชาของหลักสูตร สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในสายงานวิชาการศึกษาพิเศษที่ปฏิบัติงานในสถานพยาบาลในการตรวจ วินิจฉัย แก้ไขฟื้นฟู ค้นคว้าวิจัยและฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพ และเพื่อการป้องกันความผิดปกติ ของการได้ยิน ความผิดปกติทางภาษาและการพูด จึงเห็นควรกำหนดวุฒิปริญญาทางความผิดปกติ ของการสื่อความหมายแทนวุฒิปริญญาโททางความผิดปกติของการสื่อความหมาย เพื่อให้หมายถึง ปริญญาบัณฑิตและปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาความผิดปกติของการสื่อความหมาย ตามที่ ก.พ. รับรองว่าเป็นปริญญาทางความผิดปกติของการสื่อความหมาย

มติ ก.ก. อนุมัติตามเสนอ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)



**เรื่องที่ 2 กำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2553  
ให้โรงเรียนวัดสุทธาราม สำนักงานเขตคลองสาน**

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2553 ให้โรงเรียนวัดสุทธาราม สำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 65 ตำแหน่ง เป็นตำแหน่ง สายงานบริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ตำแหน่ง และสายงานการสอน จำนวน 61 ตำแหน่ง (เพิ่มใหม่ จำนวน 4 ตำแหน่ง)

**สาระสำคัญของเรื่อง**

1. คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมในการขยายชั้นเรียน ห้องเรียน โรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร ตามคำสั่งสำนักการศึกษาที่ 673/2549 ลงวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2549 ได้มีความเห็น อนุมัติการขอขยายชั้นเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้องเรียนของโรงเรียนวัดสุทธารามว่า โรงเรียน มีพื้นที่จำนวน 2 ไร่ มีความเหมาะสม มีห้องเรียนจำนวน 35 ห้องเรียน และมีนักเรียนที่มีความประสงค์ จะเรียนต่อระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 82 คน เพียงพอที่จะเปิดชั้นเรียนได้ 2 ห้องเรียน นอกจากนี้ คุรุมีความพร้อมและมีศักยภาพที่จะสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้ จึงมีมติในการประชุม ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2552 เห็นชอบให้โรงเรียนวัดสุทธาราม สำนักงานเขตคลองสาน ขยายชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้องเรียนๆ ละ 40 คน รวม 80 คน ได้ในปีการศึกษา 2553

2. ในปีการศึกษา 2552 มีโรงเรียนที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 100 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 96 โรงเรียน และโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ตอนปลาย จำนวน 4 โรงเรียน โดยปัจจุบัน โรงเรียนวัดสุทธารามได้เปิดสอนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3. หลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาการขอเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

3.1 มีแผนชั้นเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไม่น้อยกว่า 5 ห้องเรียน

3.2 มีจำนวนนักเรียนที่จะเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยที่โรงเรียนทุกสังกัด

ไม่สามารถรองรับนักเรียนได้ไม่น้อยกว่า 40 คน

3.3 มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 3 ปี และมีที่ดินเพียงพอต่อการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม

3.4 ต้องมีบุคลากรเพียงพอที่จะรองรับการจัดการศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3.5 ชุมชนให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

3.6 โรงเรียนที่ขอเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายควรอยู่ห่างจากโรงเรียนที่เปิด สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่แล้ว ไม่น้อยกว่า 5 กิโลเมตร



4. การวิเคราะห์ความพร้อมในการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้อง) ของโรงเรียนวัดสุทธธาราม สำนักงานเขตคลองสาน ปรางค์ ดังนี้

4.1 โรงเรียนวัดสุทธธารามเดิมมีพื้นที่ จำนวน 1 ไร่ 2 งาน ได้รับเพิ่มอีก 2 ไร่

4.2 อาคารเรียนเดิม 3 หลัง

4.2.1 อาคาร 3 ชั้น (จีบ จำเริญรัฐ) 12 ห้องเรียน

4.2.2 อาคาร 4 ชั้น (สุทธาภรณ์) 20 ห้องเรียน

4.2.3 อาคาร 6 ชั้น (เฉลิมพระเกียรติ) 20 ห้องเรียน

4.3 อาคารเรียนใหม่ 1 หลัง 7 ชั้น (ตากสินธนบุรีศรีมหาสมุทร) 35 ห้องเรียน ห้องอเนกประสงค์ 7 ห้อง ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ 4 ห้อง ตั้งอยู่บนพื้นที่ 2 ไร่ ที่ได้รับเพิ่มใหม่ ท่านพระครูไพศาลประชาท เจ้าอาวาสวัดสุทธธาราม มอบให้สำนักงานการศึกษาเพื่อให้อำนวยการเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6

4.4 ข้อมูลปัจจุบันของโรงเรียนวัดสุทธธาราม

4.4.1 เปิดสอนในระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา  
ตอนต้น

4.4.2 มีห้องเรียนระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา จำนวน 30 ห้องเรียน และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 7 ห้องเรียน

4.4.3 มีนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 101 คน มีความประสงค์จะเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 53 คน และมีนักเรียนจากโรงเรียนอื่นอีก 29 คน ที่ต้องการเรียนต่อทำให้จำนวนนักเรียนมีเพียงพอที่จะเปิดชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 40 คน ได้

4.4.4 อัตรากำลังข้าราชการครูทั้งหมด (มีตัวคนปฏิบัติงาน) จำนวน 58 คน 18 สาขาวิชา 8 กลุ่มสาระ (วุฒิปริญญาโท 9 คน วุฒิปริญญาตรี 49 คน)

4.4.5 ครูมีความพร้อมและมีศักยภาพที่จะสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสม ในข้อ 1 ปัจจุบันมีกรอบอัตรากำลังครูที่สอนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 14 ตำแหน่ง มีข้าราชการครู จำนวน 12 คน (วุฒิปริญญาโท 2 คน วุฒิปริญญาตรี 10 คน 11 สาขาวิชาเอก) (เอกสารหมายเลข 1)

4.4.6 มีโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายภายในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จำนวน 6 โรงเรียน ซึ่งอาจมีระยะห่างต่างจากที่หลักเกณฑ์กำหนดในบางโรงเรียน เมื่อพิจารณาจาก

/ สภาแวดลอม



สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของพื้นที่ในกรุงเทพมหานครก็ควรให้โอกาสแก่เด็กที่จะมีที่เรียนใกล้  
(เอกสารหมายเลข 2)

4.4.7 ชุมชนและผู้ปกครองมีความต้องการให้เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

5. มติ ก.ก. ครั้งที่ 11/2545 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2545 อนุมัติให้นำเกณฑ์อัตรากำลัง  
ข้าราชการครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ และสังกัดกรมสามัญศึกษามาถือ  
ปฏิบัติกับกรุงเทพมหานครและให้กำหนดตำแหน่งบุคลากรสนับสนุนการสอนเป็นตำแหน่งข้าราชการ  
กรุงเทพมหานครสามัญ

6. มติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2552 อนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลัง  
ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครประจำปีการศึกษา 2552 - 2553 คงไว้  
เท่ากับปีการศึกษา 2550 - 2551 จำนวน 15,836 ตำแหน่ง เป็นตำแหน่งสายงานบริหารสถานศึกษา จำนวน  
1,109 ตำแหน่ง และสายงานการสอน จำนวน 14,727 ตำแหน่ง โดยได้กำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครู  
ให้โรงเรียนวัดสุทธาราม สำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 61 ตำแหน่ง จำแนกเป็น

- สายงานบริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ตำแหน่ง
- สายงานการสอน จำนวน 57 ตำแหน่ง

ระดับก่อนประถมศึกษา - ประถมศึกษา มีนักเรียนจำนวน 1,050 คน 30 ห้องเรียน  
ครูจำนวน 43 ตำแหน่ง (ครู 1 คน ต่อ นักเรียน 25 คน)

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีนักเรียน จำนวน 261 คน 7 ห้องเรียน ครูจำนวน  
14 ตำแหน่ง (ครู 1 คน ต่อ นักเรียน 20 คน)

การขยายชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนวัดสุทธารามแผนการเรียน  
วิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ และแผนการเรียนศิลป์ - คำนวณ ในเบื้องต้นสำนักการศึกษาได้ประสาน  
ขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และโรงเรียนศึกษานารีซึ่งเป็นโรงเรียนคู่พัฒนา  
ในการหาบุคลากรพิเศษ สาขาวิทยาศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ มาช่วยสอน และได้รับความอนุเคราะห์  
จากเจ้าอาวาสวัดสุทธาราม เติร์ยมงบประมาณให้เดือนละ 50,000 บาท เป็นเวลา 3 ปี เพื่อจ้างครูพิเศษ  
มาสอนในเบื้องต้นก่อน

7. โรงเรียนวัดสุทธาราม เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปีการศึกษา 2553 จำนวน  
2 ห้องเรียน กำหนดรับนักเรียน จำนวน 80 คน แยกเป็นแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ 1 ห้อง  
แผนการเรียนศิลป์ - คำนวณ จำนวน 1 ห้อง โดยโรงเรียนได้จัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากรครู แบ่งตาม  
คุณวุฒิเพื่อสอนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 14 ตำแหน่ง ใน 8 กลุ่มสาระ เกณฑ์การคำนวณตามมติ ก.ก.

/ ในระดับ...

ลับ



ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกำหนดให้นักเรียน 40 คน ต่อ 1 ห้องเรียน อัตราส่วนครู 1 คน ต่อนักเรียน 20 คน ปรากฏว่ากรอบอัตรากำลังข้าราชการครูเป็นจำนวน 65 ตำแหน่ง (สายงานบริหารสถานศึกษา 4 ตำแหน่ง สายงานการสอน 61 ตำแหน่ง) สายงานการสอนเพิ่มขึ้นจำนวน 4 ตำแหน่ง สำหรับตำแหน่งที่ขอเพิ่มใหม่กำหนดว่าต้องการวิชาเอกคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ตำแหน่ง และวิชาเอกวิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์และเคมี) จำนวน 2 ตำแหน่ง

**ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.** พิจารณาแล้วเห็นว่าคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมในการขยายชั้นเรียน ห้องเรียน โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร มีมติเห็นชอบให้โรงเรียนวัดสุทธอาราม สำนักงานเขตคลองสาน ขยายชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ ในปีการศึกษา 2553 ให้เปิดสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้องเรียนๆ ละ 40 คน รวม 80 คน ประกอบกับโรงเรียนมีความพร้อมในการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4) ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. ขออนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานครประจำปีการศึกษา 2553 ให้โรงเรียนวัดสุทธอาราม สำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 65 ตำแหน่ง เป็นตำแหน่งสายงานบริหารสถานศึกษาจำนวน 4 ตำแหน่ง และสายงานการสอนจำนวน 61 ตำแหน่ง (เพิ่มใหม่ จำนวน 4 ตำแหน่ง) โดยกำหนดให้ตำแหน่งเพิ่มใหม่สายงานการสอนจะต้องบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครู สาขาวิชาเอกคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ตำแหน่ง และวิชาเอกวิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์และเคมี) จำนวน 2 ตำแหน่ง  
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.**

1. การขอย้ายชั้นเรียนและหรือการจัดตั้งโรงเรียนมัธยมศึกษา ควรมีการจัดทำแผนในช่วงระยะเวลา 3-5 ปีข้างหน้าว่าจะขยายชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษา หรือจัดตั้งโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ใด จำนวนเท่าไร เพื่อมิให้มีผลกระทบในเรื่องงบประมาณในการบริหารจัดการ อัตรากำลังครูต้องคำนึงถึงการเตรียมครูที่จะจัดการเรียนการสอนว่าต้องใช้คุณวุฒิระดับใด กลุ่มสาระหรือวิชาเอกใดเป็นเรื่องที่สำคัญมาก โดยเฉพาะการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำเป็นต้องมีครูเฉพาะทางให้เพียงพอ เช่น ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ แขนง เทคโนโลยี เป็นต้น จึงไม่ควรเสนอขอเป็นคราวๆ ไป ทั้งนี้แผนดังกล่าวอาจมีการปรับเปลี่ยนได้เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง หากกรณีมีความจำเป็นเร่งด่วนในการเสนอขอกำหนดกรอบอัตรากำลังในการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต้องกำหนดคุณวุฒิสายวิชาเอกที่จำเป็นและแผนการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วย เพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ

/ 2. การเปิดรับ....



2. การเปิดรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของกรุงเทพมหานครเป็นผลดีต่อเด็ก เพราะปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการมีปัญหาการรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในระดับวิกฤติ เนื่องจากนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีจำนวนมากกว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และไม่สามารถขยายการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายรองรับ เนื่องจากสรรหาครูที่จะมาสอนระดับนี้ได้ยาก ดังนั้นกรุงเทพมหานครต้องมีการวางแผนการรับเด็กมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายต่อไปในอนาคตด้วย รวมทั้งต้องให้ความสำคัญและติดตามดูแลในด้านความพร้อมของครู เพื่อมิให้มีปัญหาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน

**อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา** ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2553 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. ตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก. และให้กรุงเทพมหานครนำประเด็นที่ อ.ก.ก. ให้ความเห็นไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1. กรุงเทพมหานครโดยสำนักงานการศึกษาควรจัดทำแผนการขยายชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษา การจัดตั้งโรงเรียนมัธยมศึกษา ให้เป็นแผนแม่บท 3-5 ปีข้างหน้าว่าจะเปิดในพื้นที่ใด เป็นจำนวนเท่าใด
2. ต้องกำหนดคุณสมบัติและสาขาวิชาเอกของครูที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชัดเจนมาพร้อมการเสนอข้อกำหนดกรอบอัตรากำลัง

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.** การขยายชั้นเรียนเพื่อเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ควรมีการวางแผนดำเนินการด้านวิชาการอย่างเข้มในวิชาหลักที่สำคัญ ๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ โดยพิจารณาถึงจำนวนครูมีเพียงพอหรือไม่ ศักยภาพของครูมีความพร้อมเพียงใด มีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างไรเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐานเทียบเท่าโรงเรียนสังกัดอื่น ๆ

อนึ่ง การขยายชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนวัดสุทธารามในเบื้องต้นได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภายนอกและมีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดในการสนับสนุน ดังนั้น ควรคาดการณ์งบประมาณรายจ่ายที่ต้องมีตามมาในภายหลัง เช่น ค่าจ้างครูพิเศษ ค่าอุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นต้น

**มติ ก.ก.** อนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานครประจำปีการศึกษา 2553 ให้โรงเรียนวัดสุทธาราม สำนักงานเขตคลองสาน จำนวน 65 ตำแหน่ง รองรับเปิดสอนระดับมัธยมศึกษา ดังนี้



ลับ

- 14 -

ตำแหน่งสายงานบริหารสถานศึกษา จำนวน 4 ตำแหน่ง

ตำแหน่งสายงาน การสอน จำนวน 61 ตำแหน่ง (สายงานการสอนเพิ่มใหม่ 4 ตำแหน่ง ให้อบรมและแต่งตั้งข้าราชการครู สาขาวิชาเอกคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ตำแหน่ง และวิชาเอกวิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์และเคมี) จำนวน 2 ตำแหน่ง) โดยมีข้อสังเกตว่า การเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานครควรมีการวางแผนดำเนินการด้านวิชาการอย่างเข้ม และคาดการณ์งบประมาณที่ต้องใช้ ดำเนินการด้วย

### เรื่องที่ 3 ขออนุมัติรับโอนข้าราชการ ระดับ 8 ราย นางสาวสิรารมย์ จึงวิวิทธิผล และนางเพลิน สำราญใจ

กรุงเทพมหานคร เสนอขออนุมัติรับโอนข้าราชการ จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. นางสาวสิรารมย์ จึงวิวิทธิผล อายุ 36 ปี 6 เดือน วุฒิการศึกษาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งทันตแพทย์ (ด้านทันตกรรม) ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานทันตกรรม โรงพยาบาลสมเด็จพระพุทธเลิศหล้า สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสงคราม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ได้รับเงินเดือน 24,850 บาท (1 ตุลาคม 2552) มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตสาธารณสุข (ตำแหน่งเลขที่ กทส. 91) กลุ่มงานบริการทันตสาธารณสุข 2 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท. 8 ชั้น 24,850 บาท (1 ตุลาคม 2552 )

2. นางเพลิน สำราญใจ อายุ 36 ปี 5 เดือน วุฒิการศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิต ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ (ด้านเวชกรรมสาขาวิสัญญีวิทยา) ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานวิสัญญีวิทยา โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ได้รับเงินเดือน 23,230 บาท (1 ตุลาคม 2552) มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาวิสัญญีวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ รพว. 76) กลุ่มภารกิจด้านบริการทุติยภูมิระดับสูง กลุ่มงานวิสัญญีวิทยา โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี สำนักงานการแพทย์ โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท. 8 ชั้น 23,230 บาท (1 ตุลาคม 2552)

ลับ

/ สาระสำคัญ.....



สาระสำคัญของเรื่อง

## 1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528

มาตรา 8 ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับแก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครโดยอนุโลม เว้นแต่ในพระราชบัญญัตินี้จะได้บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ทำความตกลงกับคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครกำหนดเป็นอย่างอื่น โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา 10 การโอนข้าราชการซึ่งไม่ใช่ข้าราชการการเมือง ข้าราชการประจำต่างประเทศ พิเศษ ข้าราชการวิสามัญ หรือการโอนพนักงานเทศบาลซึ่งไม่ใช่พนักงานเทศบาลวิสามัญ มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครในระดับและเงินเดือนที่ไม่สูงกว่าเดิม อาจกระทำได้ถ้าเจ้าตัวสมัครใจ โดยกรุงเทพมหานครทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้วเสนอเรื่องไปให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาอนุมัติ ในการนี้ให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณา โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับ ทั้งนี้ จะบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับใด และจะให้ได้รับเงินเดือนเท่าใด หรือจะบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งซึ่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับใด ให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีคุณวุฒิความสามารถและความชำนาญงานในระดับเดียวกันหรือทัดเทียมกัน

ฯลฯ

2. มติ ก.ก. ครั้งที่ 8/ 2552 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2552 ได้อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนข้าราชการอื่นมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

ผู้ขอโอนมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานครต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

2.1 มีอายุไม่เกิน 40 ปี ในวันที่ยื่นคำขอโอน

2.2 ไม่อยู่ในระหว่างถูกสอบสวนทางวินัยหรือไม่อยู่ระหว่างถูกลงโทษทางวินัย

2.3 ได้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องหรือตรงกับตำแหน่งที่จะรับโอนไม่น้อยกว่า 1 ปี นับแต่

วันที่ยื่นคำร้อง

2.4 มีสุขภาพร่างกาย และจิตใจไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

2.5 ต้องเป็นผู้มีความประพฤติ มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอโอน กรณีที่นอกเหนือจากนี้ หรือมีเหตุผลความจำเป็นพิเศษ ให้เสนอ ก.ค. พิจารณา

/ 3. มติ ก.ก.





3. มติ ก.ก. ครั้งที่ 14/ 2549 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2549 กำหนดปริญญาทันตแพทยศาสตร และปริญญาแพทยศาสตรเป็นวุฒิที่ให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญแทนการสอบแข่งขันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2551 และมติ ก.ก.ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 อนุมัติให้นำหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร 1004.1/ว7 ลงวันที่ 25 กันยายน 2551 เรื่องวุฒิที่ ก.พ.กำหนดให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.1/ว 16 ลงวันที่ 28 กันยายน 2549 มาใช้ถือปฏิบัติกับ กรุงเทพมหานครต่อไป

ข้อเท็จจริง

นางสาวสิริราภรณ์ จิ่งวิริทธิ์ผล

1. ผู้ขอโอนมารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ นางสาวสิริราภรณ์ จิ่งวิริทธิ์ผล ได้ยื่นเรื่องขอโอนเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2552 และได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2553 ตามหนังสือกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ กท 0404/2835 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2553

2. ผู้ขอโอนมารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นอย่างดี และมีความประพฤติเรียบร้อย ไม่เคยถูกสอบสวนหรือถูกลงโทษทางวินัย หรืออยู่ในระหว่างถูกสอบสวนพิจารณาโทษทางวินัย หรือต้องหาคดีแพ่งหรือคดีอาญาแต่อย่างใด รวมทั้งไม่อยู่ในระหว่างลาศึกษา และไม่มีสัญญาในการลาศึกษาหรือภาระผูกพันกับทางราชการ

3. มติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 ได้อนุมัติจัดกลุ่มตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกันเพื่อการย้าย โอน และบรรจุกลับ ซึ่งตำแหน่งทันตแพทย์ (ด้านทันตกรรม) และ (ด้านทันตสาธารณสุข) สามารถย้าย โอนหรือบรรจุกลับระหว่างกลุ่มได้ สำหรับกรณีการรับโอน นางสาวสิริราภรณ์ จิ่งวิริทธิ์ผล มาดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตสาธารณสุข สามารถดำเนินการรับโอนได้ เนื่องจากเคยดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตกรรม ตั้งแต่วันที่ 16 มกราคม 2549 ถึงวันที่ 10 ธันวาคม 2551

4. ในการประชุม อ.ก.ก. สำนักอนามัย ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2552 ได้มีมติเห็นชอบให้รับโอน นางสาวสิริราภรณ์ จิ่งวิริทธิ์ผล มารับราชการในตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตสาธารณสุข ( ตำแหน่งเลขที่ กทส.228 ) ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 2 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย และมติ ก.ก. ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2552 อนุมัติปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของสำนักอนามัย และได้เปลี่ยนตำแหน่งที่จะรับโอน เป็นตำแหน่งทันตแพทย์ 4-6 หรือ 7 วช. หรือ 8 วช. หรือ 9 วช. ด้านทันตกรรมหรือทันตสาธารณสุข (ตำแหน่งเลขที่ กทส. 91 )



กลุ่มงานบริการทันตสาธารณสุข 2 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย และในการพิจารณารับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญรายนี้ ผู้ขอโอนมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะรับโอน ประกอบกับสำนักอนามัย ได้ประเมินความเหมาะสมแล้วว่าเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพ และการรับโอนครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่ราชการในการให้บริการด้านทันตสาธารณสุขของสำนักอนามัย

รายนางเพลิน สำราญใจ

1. ผู้ขอโอนมารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ได้ยื่นเรื่องขอโอนเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2552 และได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2553 ตามหนังสือกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ กท 0404/2571 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553
2. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้มีหนังสือ ที่ ศร 0201.036/18456 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2552 แจ้งว่านางเพลิน ฯ เป็นผู้มีความประพฤติดี มีความรู้ ความสามารถและมีความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นอย่างดี ไม่เคยถูกสอบสวนหรือถูกลงโทษทางวินัยหรือตักเตือนหรือคัดค้านแต่อย่างใด รวมทั้งไม่มีสัญญาผูกพันกับทางราชการ
3. มติ ก.ก. ครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2551 ได้อนุมัติจัดกลุ่มตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวคู่กันเพื่อการย้าย โอน และบรรจุกลับตำแหน่งนายแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขาวิสัญญีวิทยา สามารถ ย้าย โอน หรือบรรจุกลับระหว่างกลุ่มได้ กรณีการรับโอนนางเพลิน ฯ มาดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาวิสัญญีวิทยา) สามารถรับโอนได้ เนื่องจากนางเพลิน ฯ เคยดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 7 วช. และ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาวิสัญญีวิทยา) ตั้งแต่วันที่ 20 ตุลาคม 2548 - 30 พฤศจิกายน 2551
4. มติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2551 และครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 อนุมัติปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของโรงพยาบาลหนองจอก สำนักงานแพทย์ กำหนดให้ตำแหน่งนายแพทย์ที่ขอรับโอนข้าราชการ รายนางเพลิน ฯ เป็นตำแหน่งนายแพทย์ 4 - 6 หรือ 7 วช. หรือ 8 วช. หรือ 9 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาวิสัญญีวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ รพว. 76) กลุ่มภารกิจด้านบริการทุติยภูมิระดับสูง กลุ่มงานวิสัญญีวิทยา และประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในหน่วยงานและกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ 71) ลงวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2552 เปลี่ยนชื่อโรงพยาบาลหนองจอก เป็นโรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี
5. ในการประชุม อ.ก.ก.สำนักงานแพทย์ ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2552 ได้มีมติเห็นชอบให้รับโอน นางเพลิน สำราญใจ มารับราชการในตำแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาวิสัญญีวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ รพว.76) กลุ่มภารกิจด้านบริการทุติยภูมิระดับสูง กลุ่มงานวิสัญญีวิทยา



โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี สำนักงานแพทย์ เพราะผู้ขอโอนมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับ ตำแหน่งที่จะรับโอน และเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพ สามารถ ถ่ายทอดและเป็นที่ยอมรับกับบุคลากรในโรงพยาบาลได้เป็นอย่างดี

**ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.** สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ขอโอนมารับราชการเป็นข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญ ทั้ง 2 ราย คือ นางสาวสิริรัมย์ฯ และนางเพลินฯ ได้ขอโอนมาดำรงตำแหน่ง ทันตแพทย์ และตำแหน่งนายแพทย์ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่หาผู้มาดำรงตำแหน่งได้ยาก และผู้ขอโอนมีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การรับโอนที่กำหนด ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2552 และมติ ก.ก.ครั้งที่ 14/ 2549 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2549 กำหนดปริญญาทันตแพทยศาสตร และปริญญา แพทยศาสตรเป็นวุฒิที่ให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ แทนการสอบแข่งขัน ประกอบกับสำนักอนามัย และสำนักงานแพทย์ มีความประสงค์รับโอนข้าราชการ ทั้ง 2 รายดังกล่าว เนื่องจากผู้ขอโอนเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ ดังนั้น จึงเห็นควร นำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากรพิจารณา ดังนี้

1. รับโอนนางสาวสิริรัมย์ฯ จีงวิวิทย์ผล ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งทันตแพทย์ (ด้านทันตกรรม) ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานทันตกรรม โรงพยาบาลสมเด็จพระพุทธเลิศหล้า สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสงคราม สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ได้รับเงินเดือน 24,850.- บาท (1 ตุลาคม 2552) มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 8 ขช. ด้านทันตสาธารณสุข (ตำแหน่งเลขที่ กทส.91) กลุ่มงานบริการทันตสาธารณสุข 2 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.8 ชั้น 24,850.- บาท ( 1 ตุลาคม 2552)

2. รับโอน นางเพลิน สำราญใจ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์ (ด้านเวชกรรม สาขาวิสัญญีวิทยา) ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานวิสัญญี วิทยา โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว สำนักงานปลัด กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข ได้รับเงินเดือน 23,230 บาท (1 ตุลาคม 2552) มาเป็น ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 8 ขช. (ด้านเวชกรรม สาขาวิสัญญีวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ รพว. 76) กลุ่มภารกิจด้านบริการทุติยภูมิระดับสูง กลุ่มงานวิสัญญีวิทยา โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี สำนักงานแพทย์ โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท. 8 ชั้น 23,230 บาท (1 ตุลาคม 2552)

โดยให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการตามกฎหมายอื่น ในตำแหน่งและระดับ ที่เคยดำรงอยู่เดิม และการดำรงตำแหน่งในประเภทวิชาการก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการ

/ กรุงเทพมหานคร



กรุงเทพมหานครสามัญเท่ากับการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในตำแหน่งและระดับนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการคัดเลือก เพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่าต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานคร เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่น เว้นแต่ลาออกจากราชการ

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.**

1. การรับโอนข้าราชการอื่นมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ขอโอนต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนข้าราชการอื่นมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2552 ซึ่งในทางปฏิบัติการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอโอนข้อ 2.4 ที่จะต้องพิจารณาว่าผู้ขอโอนต้องมีสุขภาพร่างกาย และจิตใจไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน หน่วยงานควรให้ความสำคัญ มีวิธีการตรวจหรือประเมินที่ชัดเจน เป็นที่ยอมรับ และมีการนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณารับโอนด้วย

2. กรุงเทพมหานคร ควรรวบรวมสถิติการรับโอน และศึกษาแนวโน้มการรับโอนข้าราชการอื่นมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานครว่ามีผลกระทบต่อความเจริญก้าวหน้าของข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเดียวกันกับผู้ขอโอนหรือไม่ เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

**อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร** ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2553 มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติรับโอนนางสาวสิรารมย์ จิ่งวิวิทธิผล และนางเพลิน สำราญใจ
2. ขอให้กรุงเทพมหานครรับข้อสังเกตตามประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

ไปพิจารณา

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.** การพิจารณารับโอนนางสาวสิรารมย์ จิ่งวิวิทธิผล และนางเพลิน สำราญใจ ข้าราชการพลเรือน ซึ่งขณะนี้อยู่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งยังคงนำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาใช้โดยอนุโลม ดังนั้นผู้ที่โอนมารับราชการกรุงเทพมหานครจะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง และได้รับเงินเดือนในระดับและอัตราตามที่ ก.ก.กำหนด โดยอ้างอิงกฎหมายที่กรุงเทพมหานครใช้บังคับ

**มติ ก.ก.** มีมติ ดังนี้

1. อนุมัติรับโอนข้าราชการ จำนวน 2 ราย
  - 1.1 รับโอน นางสาวสิรารมย์ จิ่งวิวิทธิผล มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. ด้านทันตสาธารณสุข (ตำแหน่งเลขที่ กทต.91) กรุงเทพมหานคร



บริการทันตสาธารณสุข 2 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.8  
ขั้น 25,390.-บาท (1 เมษายน 2553) ตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการท้ายพระราชกฤษฎีกาการปรับ  
อัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550 ประกอบกับกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการ  
พลเรือนสามัญ ได้รับเงินเดือน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2550

1.2 รับโอน นางเพลิน สำราญใจ มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ  
และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาวิสัญญีวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ รพว.76)  
กลุ่มภารกิจด้านบริการหัตถุกรรมระดับสูง กลุ่มงานวิสัญญีวิทยา โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี  
สำนักการแพทย์ ให้ได้รับเงินเดือนไม่สูงกว่าอัตราเงินเดือนเดิมที่ได้รับ โดยให้ปรับเทียบขั้นเงินเดือน  
ในอันดับ ตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการท้ายพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ  
(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550 ประกอบกับกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญ ได้รับเงินเดือน  
(ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2550 ในกรณีที่ไม่สามารถเทียบขั้นเงินเดือนตามตารางเทียบขั้นเงินเดือน แต่ละอันดับ  
ขั้นใดขั้นหนึ่งได้ ก็ให้ได้รับเงินเดือนตามขั้นเงินเดือนที่มีอัตราเงินเดือนต่ำกว่าและใกล้เคียงกับอัตรา  
เงินเดือนเดิมมากที่สุด

2. ให้กรุงเทพมหานครรับข้อสังเกตตามประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.วิสามัญ  
เกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากรไปพิจารณา

#### เรื่องที่ 4



ลับ

- 21 -

ถึง

- 51 -

ลับ

**เรื่องที่ 5 ขออนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการและหลักสูตรการพัฒนาเพื่อให้  
โอกาสข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ  
(กรณีผู้ขอมีผลการประเมินด้านที่ 3 ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินปกติที่ ก.ก. กำหนด)**

สำนักงาน ก.ก. เสนอขออนุมัติ ดังนี้

1. ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ (กรณีผู้ขอมีผลการประเมินด้านที่ 3 ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินปกติที่ ก.ก. กำหนด) ในส่วนวิธีการ ข้อ 4 ที่กำหนดระยะเวลาการส่งรายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการถึงสำนักการศึกษาภายใน 120 วันนับแต่วันสิ้นสุดการพัฒนา เป็น ภายใน 180 วันนับแต่วันสิ้นสุดการพัฒนา
2. ปรับปรุงหลักสูตรการพัฒนาเพื่อให้โอกาสข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ (กรณีผู้ขอมีผลการประเมินด้านที่ 3 ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินปกติที่ ก.ก. กำหนด) ข้อ 5 การประเมินผลการพัฒนา ส่วนที่ 3 ให้ประเมินจากงานที่ส่งหลังจากการพัฒนาแล้วภายใน 120 วัน เป็นให้ประเมินจากงานที่ส่งหลังจากการพัฒนาแล้วภายใน 180 วัน

**สาระสำคัญของเรื่อง**

1. มติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2553 อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ (กรณีผู้ขอมีผลการประเมินด้านที่ 3 ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินปกติที่ ก.ก. กำหนด) ซึ่งข้อ 4 ของวิธีการกำหนดว่าเมื่อผู้ขอรับการประเมินผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรที่ ก.ก. กำหนดแล้ว ให้จัดทำรายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการอย่างละ 4 ชุด ส่งสำนักการศึกษาภายใน 120 วัน นับแต่วันสิ้นสุดการพัฒนา หากเกินเวลาที่กำหนดถือว่าสละสิทธิ์ส่งผลงานตามหลักเกณฑ์นี้

2. คณะกรรมการเฉพาะกิจที่ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษาแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ให้การพัฒนา วัดและประเมินผลแก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครตามหลักเกณฑ์การให้โอกาสนี้ได้รับทราบปัญหาจากข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่เข้ารับการพัฒนาว่า ตามหลักเกณฑ์การให้โอกาสที่กำหนดระยะเวลาการจัดทำรายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการภายใน 120 วัน นับแต่วันสิ้นสุดการพัฒนา ซึ่งผลงานที่น่าเสนอเป็นผลงานที่ต้องจัดทำขึ้นใหม่ระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวน้อยเกินไปอาจไม่สามารถจัดทำผลงานได้ทันหรือผลงานที่เสนอมาขาดคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ที่ ก.ก. กำหนด จะทำให้การให้โอกาสในการพัฒนาดังกล่าวไม่เกิดประโยชน์สมดังหลักการและวัตถุประสงค์ที่วางไว้

/ ความเห็นของ



ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก.พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้โอกาสข้าราชการกรุงเทพมหานครได้มีระยะเวลาการจัดทำรายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพสมดังเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์การให้โอกาส จึงเห็นควรเสนอขออนุมัติ ก.ก. ดังนี้

1. ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสข้าราชการกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ (กรณีผู้ขอมีผลการประเมินด้านที่ 3 ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินปกติที่ ก.ก. กำหนด) ในส่วนของวิธีการ ข้อ 4 ที่กำหนดระยะเวลาการส่งรายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการถึงสำนักการศึกษาภายใน 120 วัน นับแต่วันสิ้นสุดการพัฒนา เป็น ภายใน 180 วัน นับแต่วันสิ้นสุดการพัฒนา

2. ปรับปรุงหลักสูตรการพัฒนาเพื่อให้โอกาสข้าราชการกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ (กรณีผู้ขอมีผลการประเมินด้านที่ 3 ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินปกติที่ ก.ก. กำหนด) ข้อ 5 การประเมินผลการพัฒนา ส่วนที่ 3 ให้ประเมินจากงานที่ส่งหลังจากการพัฒนาแล้วภายใน 120 วัน เป็นให้ประเมินจากงานที่ส่งหลังจากการพัฒนาแล้วภายใน 180 วัน  
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2553 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก. อนุมัติ

### เรื่องที่ 6 ขอความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการจริยธรรมกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครเสนอขอความเห็นชอบให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนห้าคนที่ปลัดกรุงเทพมหานครนำเสนอเป็นกรรมการในคณะกรรมการจริยธรรมกรุงเทพมหานคร ตามข้อ 16 (3) แห่งระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552

#### สาระสำคัญของเรื่อง

1. กรุงเทพมหานครได้ออกระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา 279 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 4 พฤษภาคม 2553 ซึ่งประมวล





จริยธรรมฉบับนี้ใช้เป็นกรอบในการกำกับดูแลความประพฤติ และเพื่อเป็นการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พนักงานการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร การกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานจริยธรรมตามที่กำหนดไว้ในหมวด 1 ของประมวลจริยธรรม ถือว่าเป็นการกระทำผิดทางวินัย

2. กลไกที่ทำหน้าที่กำกับ ดูแลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมดังกล่าว เป็นรูปแบบของคณะกรรมการ ทั้งนี้ คณะกรรมการจริยธรรมในระดับกรุงเทพมหานครตามข้อ 16 แห่งประมวลจริยธรรม ประกอบด้วยกรรมการ จำนวน 9 คน ดังนี้

- (1) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นประธานกรรมการ
- (2) ปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการ
- (3) ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนห้าคนที่ปลัดกรุงเทพมหานครนำเสนอโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการ

(4) เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินหรือผู้แทน เป็นกรรมการ  
ให้หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการและเลขานุการและให้หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งข้าราชการในสังกัดจำนวนสองคนเพื่อปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการจริยธรรมกรุงเทพมหานครต้องไม่เคยถูกลงโทษทางวินัย

3. ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปลัดกรุงเทพมหานครนำเสนอ มีดังนี้

3.1 ศาสตราจารย์ ดร.ดิน ปรัชญพฤทธิ์ ประธาน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน ในสังกัด ก.ก. กรรมการสภามหาวิทยาลัยศรีปทุม ฯลฯ

3.2 รองศาสตราจารย์ ดร.จรี วิจิตรวาทการ รองศาสตราจารย์คณะรัฐประศาสนศาสตร์และประธานศูนย์สาธารณสุขประโยชน์และประชาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ฯลฯ

3.3 รองศาสตราจารย์ นรนิติ เศรษฐบุตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรรมการในคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ 8 ฯลฯ

3.4 พระไพศาล วิสาโล เจ้าอาวาสวัดป่าสุคะโต จังหวัดชัยภูมิ

3.5 นางชมนาด พงศ์พันธ์ ที่ปรึกษาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.

รายละเอียดของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านปรากฏตามเอกสารที่แนบ

4. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ให้ความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิทั้งห้าท่านแล้ว



~~ลับ~~

- 55 -

5. กรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมกรุงเทพมหานคร ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประมวลจริยธรรมนี้มีผลใช้บังคับ ตามข้อ 27 แห่งระเบียบดังกล่าว กล่าวคือ จะต้องดำเนินการแต่งตั้งให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 2 กรกฎาคม 2553

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก. ซึ่งปฏิบัติงานในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการจริยธรรมกรุงเทพมหานครพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมกรุงเทพมหานครเป็นไปโดยเรียบร้อย เห็นควรเสนอขอความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนห้าคน ที่ปลัดกรุงเทพมหานคร นำเสนอเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการจริยธรรมกรุงเทพมหานคร ตามข้อ 16 (3) แห่งระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552

มติ ก.ก. เห็นชอบ

#### ระเบียบวาระที่ 4

เรื่อง อื่น ๆ

- ไม่มี -

~~ลับ~~

/ ระเบียบวาระที่ 5



ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องเพื่อทราบ เรื่องที่ 1 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงาน

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานการดำเนินการแทน ก.ก.ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงานเสนอ ก.ก.เพื่อทราบ สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก.ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงาน ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญฯเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2553 และครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2553 มีมติ ดังนี้

1.1 รายงานการดำเนินการทางวินัย นาง: ข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง: โรงเรียน สำนักงานเขต

มีกรณีถูกกล่าวหาว่าร้องเรียนผู้อื่นโดยปราศจากความจริงสืบเนื่องจากคณะกรรมการสามัญข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร มีคำสั่งที่ 2/2550 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2550 แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ ทำหน้าที่พิจารณาประเมินข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่ขอรับการประเมินให้มีวิทยฐานะชำนาญการ โดยประเมินจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านวินัย คุณธรรมจรรยาบรรณ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านคุณภาพการปฏิบัติงานและ ด้านผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ปรากฏรายชื่อคณะกรรมการประเมินตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการ คือ (1) ผู้อำนวยการโรงเรียน (2) ผู้อำนวยการโรงเรียน (3) นาง

โดยมีผู้เข้ารับการประเมินจำนวน 5 ราย ดังนี้ (1) นาง (2) นาง

(3) นาง (4)นาง และ (5)นาง

การประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการ ของนาง: ตำแหน่ง: โรงเรียน  
นาง: กรรมการผู้ประเมิน ได้เขียนข้อความในแบบประเมินข้อ 80 ว่า "แม้บางครั้ง จะมีปัญหาเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชาแต่เขาก็ไม่เคยนำไปพูดจาให้ร้ายลับหลัง" และข้อ 86 ว่า "เขาพยายามหลีกเลี่ยงการกระทำที่ก่อให้เกิดความแตกแยกในหมู่คณะ" ผลการประเมินคะแนนเต็ม 100 คะแนน และคะแนนที่ได้ 89 คะแนน โดยบันทึกข้อสังเกตเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อคิดเห็นดังนี้  
1. จุดเด่น สนใจการเรียนการสอนดี มุ่งมั่น กระตือรือร้นในการพัฒนาผลงาน จัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์หรือออกแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ปลูกฝังด้านคุณธรรมจรรยาบรรณสม่ำเสมอ จัดบรรยากาศ ในชั้นเรียนดีมาก 2. จุดที่ควรพัฒนา ควรให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุนเพื่อนร่วมงาน ให้เกียรติ ยกย่อง ชมเชย ให้กำลังใจเพื่อน และทำงานเป็นทีม ควรแสดงบทบาทการเป็นผู้ตามได้บ้าง ควรปรับตัว เข้ากับสถานการณ์ และกลุ่มคนที่หลากหลาย ควรใช้วาจาที่สุภาพกับเด็ก และเพื่อนร่วมงาน

/ นาง



นาง ไม่ยอมรับผลการประเมินของนาง เนื่องจากเห็นว่า ไม่เป็นจริงตามที่ผู้ทำการประเมินให้ข้อเสนอแนะ จึงได้ไปแจ้งความร้องทุกข์ ที่สถานีตำรวจนครบาล ในข้อหาหมิ่นประมาท เจ้าพนักงานตำรวจมีความเห็นว่า ข้อความดังกล่าวไม่ได้เป็นถ้อยคำที่หยาบคาย หรือเป็นถ้อยคำที่เป็นการดูหมิ่นหรือหมิ่นประมาทใส่ความผู้ร้องทุกข์แต่อย่างใด ไม่เข้าองค์ประกอบความผิดฐานหมิ่นประมาทใส่ความผู้อื่นด้วยเอกสาร

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า นาง ได้รับคำสั่งแต่งตั้งอย่างถูกต้อง และกระทำไปตามหน้าที่ของกรรมการ และข้อความในแบบประเมินนั้นไม่ได้เป็นถ้อยคำที่ดูหมิ่นแต่อย่างใด เป็นการเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามหลักของการประเมินเท่านั้น กรณีนาง ออกนอกโรงเรียน ไปแจ้งความนั้นซึ่งเป็นวันปฏิบัติราชการต้องขออนุญาตหัวหน้าสายชั้น และต้องได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชาด้วย นาง ไม่ได้ขออนุญาตผู้บังคับบัญชา และกรณีนาง ไปแจ้งความต่อสถานีตำรวจนครบาล กล่าวหานาง โดยไม่มีถ้อยคำที่หยาบคายหรือเป็นการดูหมิ่น หรือหมิ่นประมาท ใส่ความผู้อื่นด้วยเอกสารแต่อย่างใด จากพฤติกรรمدังกล่าวของนาง เป็นการกระทำที่บุคคลอื่นได้รับความเสียหาย มีความผิดตามมาตรา 89 ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องไม่กลั่นแกล้งกล่าวหาหรือร้องเรียนผู้อื่นโดยปราศจากความเป็นจริง และการกระทำของนาง ดังกล่าวอาจทำให้นาง ได้รับความเสียหายเสื่อมเสียชื่อเสียงได้ แต่นาง ไม่เคยกระทำผิดในลักษณะนี้มาก่อน จึงเห็นควรแจ้งผู้บริหารโรงเรียนพิจารณา ว่ากล่าวตักเตือน

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง เห็นว่า การประเมินของนาง ในข้อ 80 และข้อ 86 มีความเหมาะสมแล้ว

ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่า การที่นาง เข้าแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล เนื่องจากเชื่อว่านาง เขียนข้อความในแบบประเมินข้อ 80 ข้อ 86 และเขียนเกี่ยวกับสิ่งที่นาง ควรพัฒนา ไม่เป็นความจริงและไม่มีข้อเท็จจริงสนับสนุน เป็นการหมิ่นประมาทนาง ทำให้นาง ได้รับความเสียหาย เป็นบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 ในหมวดสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย มาตรา 28 และมาตรา 29 ซึ่งรับรองให้กระทำได้ แม้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล จะแจ้งว่าพฤติการณ์ของนาง ไม่ครบองค์ประกอบอันเป็นความผิดฐานหมิ่นประมาท หากนาง เห็นว่าตนเองได้รับความเสียหาย นาง ยังสามารถใช้สิทธิทางศาลได้อีกทาง ดังนั้น การใช้สิทธิที่กฎหมายรับรอง จึงมีอาจเป็นประเด็นที่ควรกล่าวหาว่านาง กระทำผิดวินัย เห็นควรยุติเรื่อง



/ อึ้ง มุลเหตุ

อนึ่ง มูลเหตุแห่งเรื่องนี้เกิดจากนาง ไม่เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของผู้อื่น แม้กฎหมายจะให้การรับรองสิทธิของนาง แต่ในการใช้สิทธิ นาง ควรคำนึงถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้อื่นเช่นกัน นาง ในฐานะกรรมการประเมินวิทยฐานะ ย่อมมีหน้าที่ในการประเมินตามที่เห็นสมควร นาง ควรเคารพบทบาทของคณะกรรมการประเมินวิทยฐานะ เนื่องจากเป็นผู้ได้รับการแต่งตั้งโดยชอบด้วยกฎหมาย นาง ควรพึงสังวรว่าการใช้สิทธิซึ่งกฎหมายรับรอง หากก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อื่น เป็นพฤติกรรมไม่เหมาะสมและอาจเป็นการชี้แนะให้ผู้เข้ารับการประเมินวิทยฐานะรายอื่นนำไปเป็นแบบอย่าง ซึ่งกระทบต่อผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่คณะกรรมการประเมินวิทยฐานะ ทำให้การประเมินตลาดเคลื่อน จากความเป็นจริงซึ่งส่งผลเสียต่อหน่วยงาน ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก เห็นควรให้ผู้บังคับบัญชา สร้างความเข้าใจให้นาง ทราบและเคารพบทบาทหน้าที่ของผู้อื่น

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยจึงสั่งยุติเรื่องนาง

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการยุติเรื่องนาง

โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. การที่นาง ใช้สิทธิทางศาลแม้จะมีกฎหมายรับรองให้สามารถกระทำได้ แต่การใช้สิทธิดังกล่าว ต้องไม่เป็นการทำให้ผู้อื่นเสียหายด้วย ถ้าเป็นการทำให้ผู้อื่นเสียหาย ก็ถือว่ามี ความผิดเหมือนกัน

2. ให้สำนักงานการศึกษา เสนอแนะแก่นุกรรมการสามัญข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลแบบประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ โดยให้เปิดเผยได้เฉพาะสรุปผลของคะแนนอย่างเดียว ห้ามเปิดเผยรายละเอียดของแบบประเมิน ยกเว้นผู้ขอรับการประเมินจะใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสาร

1.2 รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ราย ดังนี้

1.2.1 นาง ตำแหน่ง รับเงินเดือนอันดับ โรงเรียน สำนักงานเขต (ปัจจุบันเกษียณอายุราชการแล้ว)

1.2.2 ว่าที่พันตรี ตำแหน่ง รับเงินเดือนอันดับ โรงเรียน สำนักงานเขต

กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในเรื่องการใช้เงินค่าปากกาการศึกษาของ โรงเรียน ไปดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยไม่ได้ดำเนินการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538



ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เห็นว่า เงินค่าป่าการศึกษาของโรงเรียน ยังไม่ได้เป็นเงินที่โรงเรียน ได้รับมอบไว้เป็นกรรมสิทธิ์เพื่อบำรุงการศึกษา แต่เป็นเงินที่โรงเรียนรับไว้เพื่อจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์และปรับปรุงซ่อมแซมอาคารสถานที่ของโรงเรียนไว้แทนคณะกรรมการจัดงานค่าป่าการศึกษา เงินดังกล่าวจึงยังไม่เป็นเงินบำรุงการศึกษา ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ. 2544 ดังนั้น การจัดซื้อจัดจ้างที่โรงเรียน ได้ดำเนินการไป จึงไม่ต้องดำเนินการตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการพัสดุ นอกจากนั้นการใช้เงินค่าป่าดังกล่าว ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้เงินค่าป่าของโรงเรียนแล้ว การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาทั้งสองจึงไม่เป็นการกระทำผิดวินัย เห็นควรยุติเรื่อง

ความเห็นของสำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นว่า ตามข้อ 4 ของระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ. 2544 ได้ให้ความหมายของเงินบำรุงการศึกษาไว้แล้วว่า เป็นเงินที่สถานศึกษาได้รับไว้เป็นกรรมสิทธิ์เพื่อบำรุงศึกษานอกจากงบประมาณรายจ่าย และให้หมายความรวมถึงเงินที่สถานศึกษาได้รับในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ตามข้อ 4 (1)-(9) ของระเบียบนี้ และจากการพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกรณีเงินค่าป่าการศึกษาดังกล่าวปรากฏข้อเท็จจริง ดังนี้

1. รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา และกรรมการมูลนิธิโรงเรียน เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2548 ระเบียบวาระที่ 5 ที่ประชุมมีมติรับทราบตามที่นายประธานกรรมการสถานศึกษา แจ้งว่า พิธีเปิดอาคารเรียนหลังใหม่จะมีขึ้นในวันที่ 25 มีนาคม 2548 และได้ปรึกษากับกรรมการหลาย ๆ คน แล้วเห็นว่า ควรจัดทอดผ้าป่าการศึกษา เพื่อนำเงินมาซื้อวัสดุครุภัณฑ์ให้โรงเรียนและได้มอบให้โรงเรียนออกหนังสือเพื่อเชิญให้ผู้ปกครองร่วมทำบุญกับทางโรงเรียน

2. รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา กรรมการมูลนิธิโรงเรียน เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2548 ระเบียบวาระที่ 3 ข้อ 3.2 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามที่นายประธานกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน ในฐานะประธานกรรมการจัดงานค่าป่าการศึกษาได้มอบเงินค่าป่าการศึกษาหลังจากหักค่าใช้จ่าย เป็นเงิน 542,820 บาท ให้โรงเรียน ไปดำเนินการตามแผนการใช้เงินค่าป่าการศึกษาในนามตัวแทนคณะกรรมการจัดงาน ถ้าหากมีเงินเหลือให้โรงเรียนเปิดบัญชี โดยให้คณะกรรมการของโรงเรียนเบิกจ่ายบัญชีดังกล่าว และการเบิกจ่ายต้องเป็นไปตามความยินยอมและขออนุญาตเป็นครั้ง ๆ ไป

3. หนังสือมอบหมายให้โรงเรียนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจากเงินค่าป่าการศึกษาแทนคณะกรรมการจัดงาน ลงวันที่ 2 เมษายน 2548 จากประธานกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน ในฐานะประธานจัดงานถึงผู้อำนวยการโรงเรียน ความว่า "ตามที่คณะกรรมการจัดงานทอดผ้าป่า

/ การศึกษา...

การศึกษาให้แก่โรงเรียน เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2548 มีเงินเหลือจากการหักค่าใช้จ่ายแล้ว เป็นเงิน 542,820 บาท และได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างซ่อมแซมปรับปรุงอาคารสถานที่ไปส่วนหนึ่งแล้ว คณะกรรมการขอมอบหมายให้ทางโรงเรียนเก็บรักษาเงินแทนคณะกรรมการเพื่อดำเนินการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ ตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน และถ้ามีเงินเหลือเท่าไรแล้วให้โรงเรียนเปิดบัญชี โดยให้คณะกรรมการ โรงเรียนเบิกจ่ายบัญชีดังกล่าว ทั้งนี้ การเบิกจ่ายต้องเป็นไปตามความยินยอมของกรรมการโดยขออนุญาต คณะกรรมการเป็นครั้ง ๆ ไป"

4. หนังสือส่งมอบพัสดุครุภัณฑ์ เพื่อพัฒนาการศึกษา ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2548 จาก ประธานกรรมการสถานศึกษาโรงเรียน ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน ความว่า "บัดนี้คณะกรรมการ สถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์แผนการใช้จ่ายฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอมอบพัสดุครุภัณฑ์ ตามรายการที่แนบมาพร้อมนี้ เพื่อให้ทางโรงเรียนได้ใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การศึกษาของโรงเรียนต่อไป" จากเอกสารดังกล่าวข้างต้นเห็นได้ว่า คณะกรรมการจัดงานผ้าป่าการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเงินที่ได้จากการจัดงานมาซื้อวัสดุครุภัณฑ์ให้กับโรงเรียน โดยมอบหมายให้ โรงเรียน ไปดำเนินการการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุครุภัณฑ์

จากเงินผ้าป่าการศึกษาแทนคณะกรรมการจัดงาน รวมทั้งเมื่อได้มีการดำเนินการเสร็จ เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการก็ได้มีหนังสือมอบพัสดุครุภัณฑ์ ตามวัตถุประสงค์ของการจัดงานผ้าป่าการศึกษา ดังกล่าวให้กับโรงเรียน ด้วย การดำเนินการดังกล่าวจึงอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษา ตามข้อ 15 ของระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2547 และคณะกรรมการจัดงานผ้าป่าการศึกษา มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนว่า จัดผ้าป่า การศึกษาเพื่อนำเงินที่ได้มาจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ให้โรงเรียน โดยคณะกรรมการจัดงานมิได้มอบเงินให้เป็น กรรมสิทธิ์ของโรงเรียน แต่ได้มอบหมายให้โรงเรียนนำเงินที่ได้จากผ้าป่าการศึกษาไปจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์แทน และการเบิกจ่ายต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการเป็นครั้ง ๆ ไป ซึ่งการจัดงานผ้าป่า การศึกษาดังกล่าว มิใช่กรณีที่สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการเอง ดังนั้น เมื่อโรงเรียน ไม่ได้เป็น ผู้ดำเนินการระดมทรัพยากรโดยตรง และยังไม่ได้รับเงินผ้าป่าการศึกษาดังกล่าวไว้เป็นกรรมสิทธิ์ เงินผ้าป่าการศึกษาดังกล่าวจึงยังถือไม่ได้ว่าเป็นเงินบำรุงการศึกษา ตามนัยความหมายของเงินบำรุง การศึกษาของระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ. 2544 ข้อ 4

อนึ่ง เมื่อคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ แผนการใช้จ่ายผ้าป่าการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้มอบพัสดุครุภัณฑ์ให้โรงเรียน ได้ใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ตามหนังสือส่งมอบพัสดุครุภัณฑ์เพื่อพัฒนาการศึกษา

/ ลงวันที่ 30






ประกาศกรุงเทพมหานคร ซึ่งออกตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2544 ว่าเงินรายรับอื่น ที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกำหนด ให้เป็นเงินบำรุงการศึกษาตามข้อ 4(9) นั้น ให้หมายถึงเงินประเภทใดบ้าง และมีหลักเกณฑ์การรับบริจาคให้ชัดเจน และนำเสนอผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครลงนามให้ถูกต้อง เพื่อใช้บังคับให้เป็นมาตรฐานเดียวกันต่อไป

1.3 รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 4 ราย ดังนี้

- 1.3.1 นาย อติตข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง  
สำนัก เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง  
 (ปัจจุบันเกษียณอายุราชการแล้ว)
- 1.3.2 นาย อติตข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง  
สำนัก เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง  
โรงพยาบาล สำนัก (ปัจจุบันเกษียณอายุ  
ราชการแล้ว)
- 1.3.3 นาย ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง  
โรงพยาบาล สำนัก  
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง  
โรงพยาบาล สำนัก
- 1.3.4 นาย ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง  
โรงพยาบาล สำนัก

กระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพเอาใจใส่ระมัดระวังรักษา ประโยชน์ของทางราชการและประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการและฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไป ตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการตามมาตรา 84 วรรคหนึ่งและมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือ ลับมาก ที่ ดศ 0019/9 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2550 ถึงปลัดกรุงเทพมหานครแจ้งว่าสำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบสืบสวนกรณีการดำเนินการจัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยา แบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เตียง ตามเอกสารประกวดราคาเลขที่ 18/2547 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 และเอกสารประกวดราคาเลขที่ 24/2547 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2547 ซึ่งคณะกรรมการพิจารณา กำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะและได้ทำหน้าที่พิจารณาผลการประกวดราคาในคราวเดียวกันได้ นำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของผลิตภัณฑ์ยี่ห้อ เองบริษัท

เพียงทรงเพียง  
 / มากานนด...  


มากำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ทำให้ผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์รายอื่นไม่สามารถเข้าเสนอราคาได้อย่างเป็นธรรม เมื่อกำหนดเสร็จได้รายงานพร้อมรับรองว่ามีผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่สามารถเข้าเสนอราคาได้ 2 ราย โดยมี \_\_\_\_\_ สำนัก \_\_\_\_\_ เป็นผู้ให้ความเห็นชอบให้ใช้รายละเอียดคุณลักษณะที่กำหนด สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าคณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะและผู้ให้ความเห็นชอบและอนุมัติมีพฤติการณ์น่าเชื่อว่าอาจเข้าข่ายความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 กระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่รวมทั้งปฏิบัติผิดเงื่อนไขตามประกาศประกวดราคาเลขที่ 18/2547 และเลขที่ 24/2547 ไม่เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 46

จากการสอบสวนได้ความว่า สำนัก \_\_\_\_\_ ได้ดำเนินการประกวดราคาจัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวมสำหรับ 7 เตียง จำนวน 2 ครั้ง ครั้งละ 1 ชุดงบประมาณชุดละ 5,600,000 บาท คือ ครั้งที่ 1 การประกวดราคาจัดซื้อตามประกาศประกวดราคาเลขที่ 18/2547 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 โดยใช้เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2547 หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และครั้งที่ 2 การประกวดราคาจัดซื้อตามประกาศประกวดราคาเลขที่ 24/2547 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2547 โดยใช้เงินงบลงทุนโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าปี 2546

ในการประกวดราคาครั้งที่ 1 ตามประกาศประกวดราคา เลขที่ 18/2547 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 นั้น สำนัก \_\_\_\_\_ ได้มีคำสั่ง ที่ 928/2546 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ทางการแพทย์ของโรงพยาบาล ในการจัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวมสำหรับ 7 เตียง ประกอบด้วย 1) นาย \_\_\_\_\_ เป็นประธานกรรมการ (ผู้แทนหน่วยงานผู้จัดซื้อ) 2) นาย \_\_\_\_\_ เป็นกรรมการ (ผู้แทนหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ) และ 3) นาย \_\_\_\_\_

เป็นกรรมการ (ผู้แทนหน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์) โดยคณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดฯ ได้มีการขอข้อมูลการจัดซื้อชุดตรวจ และบันทึกสัญญาณฯ จากโรงพยาบาลของกรุงเทพมหานครและโรงพยาบาลอื่น ๆ ของรัฐ เช่น โรงพยาบาลศิริราช โรงพยาบาลรามธิบดี เพื่อหาข้อมูล ยี่ห้อ ผลิตภัณฑ์ และบริษัทตัวแทนจำหน่าย ซึ่งมีบริษัทตัวแทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่สนใจและนำเสนอราคาพร้อมแค็ตตาล็อก ทั้งหมด 4 ราย ดังนี้

- บริษัท \_\_\_\_\_ นำเสนอผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ \_\_\_\_\_ จากประเทศสหรัฐอเมริกา ราคาทั้งสิ้น 9,440,000 บาท คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดฯ ได้ขอให้บริษัทฯ พิจารณาราคาใหม่ เนื่องจากราคาสูงเกินงบประมาณที่ได้รับ บริษัทฯ จึงได้ลดราคาให้พิเศษเหลือ 7,000,000 บาท

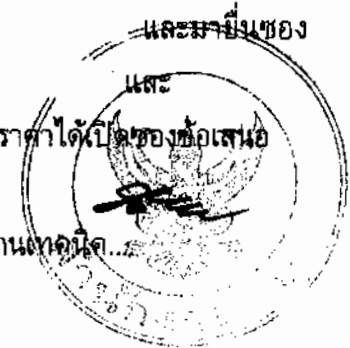
/- บริษัท...



- บริษัท นำเสนอผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ  
จากประเทศญี่ปุ่น ราคา 6,500,000 บาท ลดพิเศษเหลือ 5,600,000 บาท
- บริษัท นำเสนอผลิตภัณฑ์ยี่ห้อ จากประเทศ  
สหรัฐอเมริกา ราคา 5,600,000 บาท

- ห้างหุ้นส่วนจำกัด นำเสนอผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ  
จากประเทศสหรัฐอเมริกา ราคา 5,600,000 บาท

คณะกรรมการพิจารณา กำหนดรายละเอียดฯ ได้นำข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่ได้มาปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมคุณสมบัติที่แพทย์และพยาบาลผู้ใช้งานต้องการ โดยให้สามารถ (1) รับสัญญาณทางสรีรวิทยาได้อย่างน้อยครั้งละ 16 เดียง ในจอภาพเดียวกันเพื่อประโยชน์ในการติดตามสัญญาณชีพผู้ป่วยได้พร้อม ๆ กัน ทั้งที่ห้องบำบัดพิเศษศัลยกรรม 7 เดียง หอบำบัดศัลยกรรมประสาท 7 เดียง และยังสามารถติดตามผู้ป่วยที่ห้องผ่าตัดได้รวม 16 เดียง (2) บันทึกสัญญาณชีพผู้ป่วยได้ไม่น้อยกว่า 72 ชั่วโมง (3) แสดงรูปคลื่นได้ไม่น้อยกว่า 9 รูปคลื่น เพื่อให้แพทย์สามารถติดตามคลื่นหัวใจผู้ป่วยได้ละเอียดมากขึ้น กรณีที่คนไข้ได้รับการผ่าตัดรักษาโรคปอด ทรวงอก และหัวใจ (4) มีภาคการวัดความดันโลหิตแบบภายในเส้นเลือดและภาคการวัดปริมาณเลือดที่ออกมาจากหัวใจ (5) มีระบบ WEB BROWER เพื่อการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของโรงพยาบาล เพื่อสื่อสารข้อมูลทั้งจากภายในและภายนอกโรงพยาบาล ต่อมาผู้อำนวยการ ได้ให้ความเห็นชอบการกำหนดรายละเอียดดังกล่าว พร้อมทั้งเห็นชอบให้ดำเนินการประกวดราคาจัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เดียง อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ประกอบด้วย 1) นาย เป็นประธาน  
กรรมการ (ผู้แทนหน่วยงานผู้จัดซื้อ) 2) นาย เป็นกรรมการ  
เป็นกรรมการ (ผู้แทนหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ) และ 3) นาย เป็นกรรมการ  
โรงพยาบาล เป็นกรรมการ (ผู้แทนหน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์) ตามหนังสือสำนักงานเลขานุการ  
สำนัก กท ลงวันที่ จึงได้มีประกาศประกวดราคา เลขที่  
18/2547 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 กำหนดยื่นซองประกวดราคาในวันที่ 15 มีนาคม 2547 ระหว่าง  
เวลา 13.00-13.30 น. และเปิดซองประกวดราคาในวันเดียวกัน เวลา 13.35 น. ซึ่งมีผู้ขอซื้อเอกสาร  
ประกวดราคา จำนวน 4 ราย ได้แก่ 1) บริษัท 2) บริษัท  
3) ห้างหุ้นส่วนจำกัด และ 4) บริษัท  
ประกวดราคาจำนวน 2 บริษัท คือ 1)  
2) บริษัท โดยคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้เปิดซองข้อเสนอ



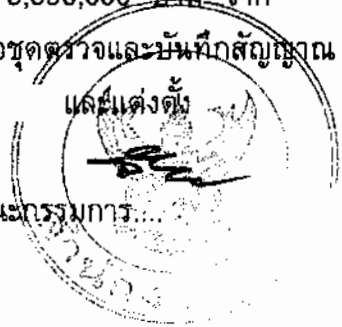
/ ด้านเทคโนโลยี

ด้านเทคนิคและข้อเสนออื่น ๆ (ของที่ 1) ของผู้เสนอราคาทั้ง 2 ราย และได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า ทั้ง 2 ราย เสนอรายละเอียดเอกสารหลักฐาน และหลักประกันของครบถ้วนถูกต้องตรงตามเงื่อนไขใน เอกสารประกวดราคากำหนดไว้ จึงผ่านการพิจารณาข้อเสนอด้านเทคนิคและข้อเสนออื่น ๆ คณะกรรมการ พิจารณาผลฯ จึงได้เปิดซองข้อเสนอ ด้านราคา ทั้ง 2 ราย ผลปรากฏว่า

(1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เสนอราคาสินค้า 5,420,560.75 บาท  
ภาษีมูลค่าเพิ่ม (7%) 379,439.25 บาท รวมเป็นเงิน 5,800,000 บาท ผลผลิตภัณฑ์ของ  
ยี่ห้อ ประเทศสหรัฐอเมริกา กำหนดยื่น  
ราคา 180 วัน กำหนดส่งของ 120 วัน

(2) บริษัท เสนอราคาสินค้า 5,233,000 บาท ภาษีมูลค่าเพิ่ม  
(7%) 368,310 บาท รวมเป็นเงิน 5,599,310 บาท ผลผลิตภัณฑ์ของ รุ่น  
ยี่ห้อ ประเทศสหรัฐอเมริกา กำหนดยื่นราคา 180 วัน  
กำหนดส่งของ 120 วัน

คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ได้ตัดสินใจให้บริษัท ผู้เสนอราคาต่ำสุด  
เป็นผู้ชนะการประกวดราคา และได้ต่อรองราคาแล้ว บริษัทฯ ยินดีลดราคาให้คงเหลือราคาชุดละ  
5,590,000 บาท (ราคาสินค้า 5,224,299.07 บาท ภาษีมูลค่าเพิ่ม (7%) 365,700.93 บาท) และ  
ยินดีมอบอุปกรณ์ประกอบการใช้งาน ข้อ 4.5 โพรบวัดความอิมตัวของออกซิเจนในเลือด จากเดิมจำนวน  
7 ชิ้น เป็นจำนวน 12 ชิ้น ซึ่งมีมูลค่าประมาณ 75,000 บาท ให้โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น เพื่อให้  
โรงพยาบาล ไว้ใช้ในการรักษาพยาบาล คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าราคาที่ต่อรองแล้ว  
เป็นราคาที่เหมาะสมได้ราคาต่ำกว่าวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติไว้ (5,600,000 บาท) โดยบริษัทฯ  
เป็นผู้แทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ดังกล่าวโดยตรงและได้รับอนุญาตจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา  
กระทรวงสาธารณสุขให้เป็นผู้นำเข้าจากต่างประเทศแล้ว ประกอบกับบริษัทฯ เคยมีผลงานและมี  
ประสบการณ์ในการติดตั้งเครื่องมือแพทย์ดังกล่าวให้กับโรงพยาบาลทั้งในและนอกสังกัดมาก่อน นอกจากนี้  
เมื่อเครื่องเกิดปัญหาขัดข้องในการใช้งานบริษัทฯ มีช่างประจำที่สามารถอำนวยความสะดวกและดำเนินการ  
แก้ไขซ่อมแซมเครื่องให้ใช้งานได้ตลอดเวลา ทำให้การรักษาพยาบาลคนไข้ไม่หยุดชะงัก ซึ่งเป็นประโยชน์  
ต่อกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงเห็นควรอนุมัติให้จัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณ  
ทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เตียง จำนวน 1 ชุด เป็นเงินทั้งสิ้น 5,590,000 บาท จาก  
บริษัท ซึ่งผู้อำนวยการ ได้อนุมัติจัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณ  
ทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เตียง จากบริษัท



คณะกรรมการตรวจรับพัสดุและสำนักการแพทย์ได้ทำสัญญาซื้อขายกับบริษัท  
ตามสัญญาเลขที่ สนพ. 38/2547 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2547 ต่อมาคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้  
ตรวจรับครุภัณฑ์ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2547 ตามหนังสือ  
ที่ กท 0605/4050 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2547

ในการประกวดราคา ครั้งที่ 2 ตามประกาศประกวดราคา เลขที่ 24/2547 ลงวันที่ 25  
กุมภาพันธ์ 2547 นั้น เมื่อสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้ออนเงินงบประมาณโครงการหลักประกัน  
สุขภาพถ้วนหน้า ให้ แล้วผู้อำนวยการ ได้ให้ความเห็นชอบใช้รายละเอียด  
และคุณลักษณะเฉพาะชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เตียง ที่เคย  
ผ่านการเห็นชอบของผู้อำนวยการ แล้วในการประกวดราคาจัดซื้อตามประกาศประกวดราคา  
เลขที่ 18/2547 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 (ครั้งที่ 1) พร้อมทั้งเห็นชอบให้ดำเนินการประกวดราคา  
จัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เตียง อนุมัติแต่งตั้ง  
คณะกรรมการรับและเปิดซองประกวดราคาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา  
ประกอบด้วย 1) นาย เป็นประธานกรรมการ  
(ผู้แทนหน่วยงานผู้จัดซื้อ) 2) นาย เป็น  
กรรมการ (ผู้แทนหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ) และ 3) นาย

เป็นกรรมการ (ผู้แทนหน่วยงานผู้ใช้ประโยชน์) ตามหนังสือ  
ที่ กท ลงวันที่ จึงได้มีประกาศประกวดราคา เลขที่ 24/2547  
ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2547 กำหนดยื่นซองประกวดราคา ในวันที่ 30 มีนาคม 2547 ระหว่างเวลา  
09.00-09.30 น. และเปิดซองประกวดราคาในวันเดียวกัน เวลา 09.35 น. ซึ่งมีผู้ซื้อซื้อเอกสารประกวด  
ราคา จำนวน 3 ราย ได้แก่ 1) บริษัท 2) บริษัท และ 3)  
ห้างหุ้นส่วนจำกัด และมายื่นซองประกวดราคา จำนวน 2 บริษัท คือ 1)  
บริษัท และ 2) ห้างหุ้นส่วนจำกัด โดยคณะกรรมการ  
พิจารณาผลการประกวดราคาได้เปิดซองข้อเสนอด้านเทคนิคและข้อเสนออื่นๆ (ซองที่ 1) ของผู้เสนอราคา  
ทั้ง 2 ราย และได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า ทั้ง 2 ราย เสนอรายละเอียดเอกสารหลักฐาน และ  
หลักประกันของครบถ้วนถูกต้องตรงตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคากำหนดไว้ จึงผ่านการพิจารณา  
ข้อเสนอด้านเทคนิคและข้อเสนออื่นๆ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงได้เปิดซองข้อเสนอด้านราคา  
ทั้ง 2 ราย ผลปรากฏว่า

/ (1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด





ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง มีความเห็นแยกเป็นกรณีได้ดังนี้  
 (1) กรณีการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะเครื่องมือแพทย์ก็ตกกันไม่ให้บริษัท  
 อื่นเข้าแข่งขันประกวดราคาได้

คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ในการพิจารณากำหนดรายละเอียด  
 และคุณลักษณะเฉพาะชุดตรวจและบันทึกสัญญาณฯ สำหรับ 7 เตียง คณะกรรมการพิจารณากำหนด  
 รายละเอียดฯ ได้มีการขอข้อมูลการจัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณฯ สำหรับ 7 เตียงจากโรงพยาบาล  
 ของกรุงเทพมหานคร และโรงพยาบาลอื่นๆ ของรัฐ เช่น โรงพยาบาลศิริราช โรงพยาบาลรามาธิบดี เพื่อหา  
 ข้อมูลยี่ห้อ ผลิตภัณฑ์ และบริษัทตัวแทนจำหน่าย ซึ่งมีบริษัทตัวแทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่สนใจและ  
 นำเสนอราคาพร้อมแค็ตตาล็อก ทั้งหมด 4 ราย ดังนี้

- บริษัท นำเสนอผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ จากประเทศสหรัฐอเมริกา  
 ราคารวมทั้งสิ้น 9,440,000 บาท คณะกรรมการฯ ได้ขอให้บริษัทฯ พิจารณาราคาใหม่เนื่องจากสูงเกิน  
 งบประมาณที่ได้รับมาก บริษัทจึงได้ลดราคาให้พิเศษเหลือ 7,000,000 บาท
- บริษัท นำเสนอผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ  
 จากประเทศญี่ปุ่น ราคา 6,500,000 บาท ลดพิเศษเหลือ 5,600,000 บาท
- บริษัท เสนอยี่ห้อ จากประเทศสหรัฐอเมริกา ราคา 5,600,000 บาท
- ห้างหุ้นส่วนจำกัด นำเสนอผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ จาก  
 ประเทศสหรัฐอเมริกา ราคา 5,600,000 บาท

คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดฯ ได้นำข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่ได้มาปรับเปลี่ยนเพิ่มเติม  
 คุณสมบัติที่แพทย์และพยาบาล ผู้ใช้งานต้องการ โดยให้สามารถ (1) รับสัญญาณทางสรีรวิทยาได้  
 อย่างน้อย ครั้งละ 16 ในจอภาพเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการติดตามสัญญาณชีพผู้ป่วยได้พร้อมๆ กัน  
 ทั้งที่หอผู้ป่วยพิเศษศัลยกรรม 7 เตียง หอผู้ป่วยศัลยกรรมประสาท 7 เตียง และยังสามารถติดตามผู้ป่วย  
 ที่ห้องผ่าตัดได้รวม 16 เตียง (2) บันทึกสัญญาณชีพผู้ป่วยได้ไม่น้อยกว่า 72 ชั่วโมง (3) แสดงรูปคลื่น  
 ได้ไม่น้อยกว่า 9 รูปคลื่น เพื่อให้แพทย์สามารถติดตามคลื่นหัวใจผู้ป่วยได้ละเอียดมากขึ้น กรณีที่คนไข้  
 ได้รับการผ่าตัดรักษาโรคปอด ทรวงอก และหัวใจ (4) มีภาคการวัดความดันโลหิตแบบภายในเส้นเลือด  
 และภาคการวัดปริมาณเลือดที่ออกมาจากหัวใจ (5) มีระบบ WEB BROWER เพื่อการเชื่อมต่อกับระบบ  
 เครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ของโรงพยาบาล เพื่อสื่อสารข้อมูลทั้งจากภายในและภายนอกโรงพยาบาล จึงเห็น  
 ได้ว่ารายละเอียดคุณลักษณะ 5 ข้อ ที่คณะกรรมการฯ กำหนดเพิ่มเติม สามารถใช้งานได้จริงมีประโยชน์  
 ต่อการรักษาพยาบาลผู้ป่วย โดยตัวแทนผลิตภัณฑ์ และ ยืนยันว่าผลิตภัณฑ์รุ่นใหม่ของตน

/ สามารถเข้าได้



สามารถเข้าได้ ส่วนตัวแทนของบริษัท ต้องการให้ใช้รายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของปี พ.ศ. 2546 ซึ่งดีกว่ารายละเอียดและคุณสมบัติเฉพาะที่จัดทำขึ้นใหม่ และถ้าหากต้องการคุณสมบัติตามที่ต้องการ จะต้องใช้งบประมาณมากกว่า 7 ล้านบาท คณะกรรมการฯ จึงไม่อาจสนองความต้องการของ บริษัท ได้เพราะจะเป็นการลด Spec ลงเพื่อเอื้อให้บริษัทอื่น การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของคณะกรรมการพิจารณา กำหนดรายละเอียดฯ ตามข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น จึงไม่เป็นการกีดกันไม่ให้บริษัทอื่นเข้าแข่งขันประกวดราคาแต่อย่างใด

(2) กรณีคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดของประกาศประกวดราคาเลขที่ 18/2547 และ เลขที่ 24/2547 คือ

(2.1) ไม่ได้เป็นตัวแทนจำหน่ายของผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ ประเทศสหรัฐอเมริกา

(2.2) ไม่ได้ได้รับอนุญาตให้นำเข้าเครื่องมือทางการแพทย์จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข

(2.3) ผลิตภัณฑ์ที่เสนอมีรายละเอียดไม่ตรงกับรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

ประเด็นข้อ (2.1) กรณีไม่ได้เป็นตัวแทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ ประเทศสหรัฐอเมริกา ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ขณะเมื่อมีการประกวดราคา ห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ยื่นแสดงหนังสือรับรองการขายจากบริษัท ประเทศสหรัฐอเมริกา พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง โดยในขั้นนี้ไม่ปรากฏว่ามีข้อทักท้วง หรือโต้แย้งเกี่ยวกับความถูกต้องของหนังสือรับรองการขายดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น โดยปกติภาวะวิสัยของผู้ที่ทำหน้าที่กรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาจะพิจารณาถึงความครบถ้วนเรียบร้อยของเอกสารก่อน หากไม่ปรากฏกรณีเป็นที่สงสัย หรือมีข้อมูลอื่นใดที่แสดงให้เห็นว่าเอกสารไม่ถูกต้อง หรือเป็นเอกสารเท็จ ก็เป็นดุลยพินิจโดยชอบในขณะนั้นที่จะถือว่าเอกสารนั้นมีความถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาแล้ว การที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคามีได้สอบยืนยันความถูกต้องของเอกสารในขณะนั้น ไม่ถือว่าเป็นความผิดพลาดหรือบกพร่องแต่อย่างใด

ประเด็นข้อ (2.2) กรณีไม่ได้รับอนุญาตให้นำเข้าเครื่องมือทางการแพทย์จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าขณะเมื่อมีการประกวดราคา ห้างหุ้นส่วนจำกัด

ได้มีหนังสือแจ้งข้อขัดข้องต่อคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ว่าไม่สามารถยื่นเอกสารใบรับรองการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ ที่ออกโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้เนื่องจากสินค้า

/ ชนิดนี้เป็นรุ่นใหม่.....



ชนิดนี้เป็นรุ่นใหม่ ยังไม่เคยนำเข้าจำหน่ายในประเทศมาก่อน จึงยังมิได้จดทะเบียนเพื่อขออนุญาตนำเข้า จากคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ได้ใช้ดุลพินิจผ่อนปรนให้ผู้เข้าประกวดราคา รายนี้ ให้สามารถเข้าร่วมประกวดราคาต่อไปได้ โดยเข้าใจว่า การที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด

ยังมีได้จดทะเบียนเพื่อขออนุญาตนำเข้าจากคณะกรรมการอาหารและยามิได้มีผลให้เกิดการ ได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้เสนอราคาขายอื่น เมื่อใดที่มีการนำเข้าสินค้าก็จะต้องมีการขออนุญาตนำเข้าจาก สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และมีค่าใช้จ่ายเท่าๆ กันกับผู้เสนอราคาขายอื่นและหากไม่สามารถ ขอใบอนุญาตนำเข้าจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ ก็ไม่สามารถส่งมอบสินค้าจะต้องถูกริบ เงินประกันของ พร้อมทั้งมีบทลงโทษเป็นผู้ทำงานของทางราชการต่อไป ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลฯ เห็นว่ากรณีดังกล่าวเข้าเกณฑ์ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 46 (1) ที่กำหนดว่า "ในกรณีผู้เสนอราคาขายใด เสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากที่กำหนดในเอกสารประกวดราคา ในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ และความแตกต่างนั้น ไม่มีผลให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้เสนอราคาขายอื่น หรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย ให้พิจารณาผ่อนปรนให้ผู้เข้าประกวดราคา โดยไม่ตัดผู้ประกวดรายนั้น ออก" ประกอบกับพิจารณาเห็นว่าผลิตภัณฑ์เครื่องตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยา ยี่ห้อ จากประเทศสหรัฐอเมริกา เคยมีการจัดซื้อและใช้อยู่ในหอผู้ป่วยหนักทางศัลยกรรมตั้งแต่ พ.ศ. 2536 มีคุณภาพดี คงทน ใช้งานมากกว่า 10 ปี จึงทำให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ มีความเชื่อถือและ ไว้วางใจในผลิตภัณฑ์ การพิจารณาตัดผู้เข้าประกวดราคาขายนี้ออก อาจจะถูกกล่าวหาว่ากีดกันไม่เปิด กว้างให้ผลิตภัณฑ์รุ่นใหม่ เข้าแข่งขันได้ และอาจถูกบริษัท ร้องเรียนในภายหลังได้เช่นเดียวกันและได้มีการ สอบถามทางโทรศัพท์และข้อมูลในเว็บไซต์ ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาพบว่าขั้นตอน การออกหนังสือประกอบการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ทั่วไป กรณีเครื่องมือแพทย์ 1 รายการ ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน และใช้เวลาประมาณ 1 วันเท่านั้น จึงไม่น่าจะเกินขีดความสามารถของบริษัทที่จะดำเนินการได้ ในประเด็นนี้จึงมีปัญหาคือต้องพิจารณาว่า การที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ใช้ดุลพินิจผ่อนปรนให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด

ผู้เสนอราคา ที่ไม่ได้แนบใบอนุญาตให้นำเข้าเครื่องมือแพทย์ จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สามารถเข้าร่วมประกวดราคาต่อไปได้เป็นการใช้ดุลพินิจที่ชอบ หรือไม่ คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า ข้อกำหนดเงื่อนไขของประกาศประกวดราคาที่กำหนดให้ผู้เสนอ ราคาจะต้องมีหนังสืออนุญาตการนำเข้าเครื่องมือทางการแพทย์ จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา นั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองความปลอดภัย ตลอดจนสุขภาพอนามัยของประชาชน และเป็นหลักประกันได้ ว่า เครื่องมือแพทย์ที่นำเข้านั้นได้มาตรฐานมีคุณภาพที่ดีเหมาะสมต่อการนำมาใช้บำบัดรักษาผู้ป่วย จึงถือได้ว่าข้อกำหนดเงื่อนไขนี้เป็นสิ่งที่เป็นสาระสำคัญ และไม่อยู่ในเกณฑ์ที่จะพิจารณาผ่อนปรนได้ตาม ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. 2538 ข้อ 46 ดังนั้น การที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ



ได้พิจารณาผ่อนปรนข้อกำหนดเงื่อนไขดังกล่าว ให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด \_\_\_\_\_ สามารถ  
เข้าร่วมประกวดราคาต่อไปได้ จึงเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อข้อระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการพัสดุ  
ซึ่งบุคลากรผู้ที่ทำหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคานี้ล้วนแต่ประกอบด้วยนายแพทย์  
ด้วยกันทั้งสิ้น จำนวน 3 ท่าน จึงถือได้ว่าความบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว มิได้เกิดจากเจตนา  
ที่จะช่วยเหลือผู้เสนอราคาแต่อย่างใด แต่เป็นความสำคัญผิดอันเกิดจากความไม่รู้ในข้อระเบียบกฎหมาย  
เกี่ยวกับการพัสดุ พฤติการณ์เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตาม  
กฎหมายและระเบียบของทางราชการตามมาตรา 82 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
พ.ศ. 2551 จึงเห็นควรพิจารณาลงโทษตัดเงินเดือน 10% แก่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา  
อันประกอบด้วย นาย \_\_\_\_\_ นาย \_\_\_\_\_ และนาย \_\_\_\_\_  
ส่วนนาย \_\_\_\_\_ ในฐานะผู้อำนวยการ \_\_\_\_\_ ในขณะนั้น ซึ่งเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ  
และหรืออนุมัติให้ใช้รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะเครื่องมือแพทย์ เมื่อได้รับทราบหนังสือร้องเรียน  
ขอความเป็นธรรมจาก บริษัท \_\_\_\_\_ ผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์รายหนึ่งแล้ว ไม่ปรากฏว่าได้มีการสั่งการ  
ให้มีการตรวจสอบเรื่องราวให้เกิดความกระจ่างชัดจนแต่อย่างใด พฤติการณ์เข้าข่ายเป็นการกระทำ  
ความผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุดสาหะ  
เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา 82 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
พลเรือน พ.ศ. 2551 จึงเห็นควรพิจารณาลงโทษภาคทัณฑ์ คณะกรรมการสอบสวนมีข้อสังเกตเรื่องนี้ว่า  
ในการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาพัสดุไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะ  
หรือคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาก็ตาม สมควรที่จะพิจารณาแต่งตั้งจากผู้ที่มีความรู้  
ความเข้าใจในข้อระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการพัสดุ เช่น เจ้าหน้าที่พัสดุ หรือนิติกร ร่วมเป็นกรรมการ  
ด้วยทุกครั้ง เพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดหาพัสดุเป็นไปด้วยความถูกต้องและชอบด้วยกฎหมาย  
อันจะส่งผลให้ลดข้อร้องเรียนในเรื่องนี้ต่อไปด้วย

ประเด็นข้อ (2.3) กรณีผลิตภัณฑ์ที่เสนอมีรายละเอียดไม่ตรงกับรายละเอียดคุณลักษณะ  
เฉพาะที่กำหนด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ขณะเมื่อมีการประกวดราคา ห้างหุ้นส่วนจำกัด \_\_\_\_\_

ได้ยื่นเอกสารเข้าร่วมการประกวดราคาให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ มีความครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา โดยมีรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะตรงตามที่คณะกรรมการฯ  
กำหนดไว้ทุกประการ ซึ่งในส่วนที่เป็นประเด็นปัญหา ตามที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด \_\_\_\_\_ มีหนังสือตอบ  
ผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจสอบ แจ้งว่า ผลิตภัณฑ์ของห้างฯ ไม่สามารถเข้าเสนอราคาได้ตามรายละเอียดที่กำหนด  
2.2.1 และ 3.2.1 มีจอภาพชนิดสีแบบราบ ขนาดวัดตามแนวทแยงมุม ไม่น้อยกว่า 15 นิ้ว โดยจอภาพ  
ตัวประมวลผล และชุดรับสัญญาณ (โมดูล) แยกอิสระต่อกันได้ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด \_\_\_\_\_ แจ้งว่า



เครื่องของห้างฯ มีจอภาพขนาด 10.4 นิ้ว ซึ่งตัวแทนจากห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ว่าผลิตภัณฑ์ที่เสนอเป็นเครื่องรุ่นใหม่ที่มีลักษณะคล้ายเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ส่วนจอภาพแยกออกจากชุดประมวลผลและชุดรับสัญญาณ(โมดูล) แยกเป็นอิสระต่อกัน ดังนั้น จึงสามารถใช้กับจอภาพขนาดใหญ่ 10 นิ้ว หรือ 15 นิ้ว หรือ 17 นิ้ว ก็ได้ รายการที่กำหนด 3.2.2 มีภาครับสัญญาณผู้ปวยแบบโมดูลโดยชุดสัญญาณและจอภาพและชุดประมวลผลแยกจากกัน ซึ่งตัวแทนห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ว่าผลิตภัณฑ์ที่เสนอมีคุณลักษณะตรงตามที่กำหนดตามเหตุผลเช่นเดียวกันกับที่ได้ชี้แจงข้างต้น รายการที่กำหนด 3.2.3 แสดงรูปคลื่นได้อย่างน้อย 8 รูปคลื่น ตัวแทนห้างหุ้นส่วนจำกัด

ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ว่าผลิตภัณฑ์ที่เสนอเป็นเครื่องรุ่นใหม่ที่สามารถแสดงรูปคลื่นได้มากกว่าที่คณะกรรมการฯ กำหนดโดยเพิ่มส่วนโมดูลเข้าไป รายการที่กำหนด 3.2.11.1 แสดงคลื่นไฟฟ้าหัวใจได้ไม่น้อยกว่า 7 ลีด ตัวแทนห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ด้วยเหตุผลเช่นเดียวกันกับรายการที่ 3.2.3 รายการที่กำหนด 3.2.11.4 มีหน่วยความจำที่สามารถเก็บเหตุการณ์ผิดปกติของคลื่นไฟฟ้าหัวใจได้ ตัวแทนห้างหุ้นส่วนจำกัด

ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลฯว่า ผลิตภัณฑ์ที่เสนอเป็นเครื่องรุ่นใหม่ที่สามารถเก็บเหตุการณ์ผิดปกติได้โดยใช้หน่วยความจำที่ตัวแม่ได้ตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด รายการที่กำหนด 5.6 เครื่องมือทั้งชุดจะสามารถเชื่อมต่อเข้ากับเครื่องติดตามสัญญาณชีพของเดิมที่มีใช้อยู่ได้ ตัวแทนห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ว่า ผลิตภัณฑ์ที่เสนอเป็นเครื่องรุ่นใหม่ที่สามารถเชื่อมต่อเข้ากับเครื่องติดตามสัญญาณชีพของเดิมที่มีใช้อยู่ได้เพราะใช้ระบบเดียวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จึงเห็นได้ว่าผลิตภัณฑ์ที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด

นำเสนอ นั้นมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการใช้งานตามที่แพทย์และพยาบาล ผู้ใช้งานต้องการโดยสามารถปรับปรุงทางเทคนิคให้มีรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครบถ้วนถูกต้องตรงตามที่คณะกรรมการฯ กำหนดทุกประการ จึงไม่ถือว่าเป็นการขาดคุณสมบัติตามข้อกำหนดเงื่อนไขของประกาศประกวดราคาแต่อย่างใด

อนึ่ง การดำเนินการจัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยา แบบศูนย์รวมสำหรับ 7 เตียง จำนวน 2 ชุด ตามประกาศประกวดราคา เลขที่ 18/2547 และเลขที่ 24/2547 ของ สำนัก ได้มีการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะภายในวงเงิน 5,600,000 บาท ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งได้มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของราชการภายในงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยกรุงเทพมหานครได้ใช้ประโยชน์จากเครื่องดังกล่าวอยู่ตลอด 24 ชั่วโมง ตั้งแต่ได้มีการตรวจรับ เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2547 จนถึงปัจจุบันยังไม่มีค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมหรือบำรุง

/ แต่อย่างไร...



แต่อย่างไรก็ตาม แสดงให้เห็นว่าเครื่องดังกล่าว มีคุณภาพในการใช้งานตามประโยชน์ของกรุงเทพมหานคร และเมื่อได้พิจารณาตรวจสอบการจัดซื้อเครื่องมือชุดนี้ จากหน่วยงานอื่นในระยะเวลาใกล้เคียงกัน ก่อนการจัดซื้อครั้งนี้ อันเป็นกรณีทางด้านการแพทย์ ผลิตภัณฑ์ ลักษณะ ยี่ห้อ รุ่นใกล้เคียงกันจากมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิทยาลัยแพทยศาสตร์และเวชพยาบาล โรงพยาบาลตากสิน โดยเปรียบเทียบราคาจัดซื้อแล้วเห็นว่าเป็นราคาที่เหมาะสมและไม่สูงกว่าการจัดซื้อ ผลิตภัณฑ์ลักษณะใกล้เคียงกันของหน่วยงานอื่น กรุงเทพมหานครจึงไม่ได้รับความเสียหายจากการจัดซื้อ ครั้งนี้รวมทั้งไม่ปรากฏว่ามีกรณีอื่นจะเข้าข่ายเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการแต่อย่างไร

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีความเห็นแต่ละกรณีดังนี้  
กรณีที่ 1 กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่านาย \_\_\_\_\_ นาย \_\_\_\_\_

และนาย \_\_\_\_\_

ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียด

หรือคุณลักษณะเฉพาะ ขณะปฏิบัติหน้าที่ได้กำหนดเงื่อนไขรายละเอียดคุณลักษณะของชุดตรวจและบันทึก สัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เดียง จำนวน 2 ชุด ตามเอกสารประกวดราคาจัดซื้อ เลขที่ 18/2547 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 และตามเอกสารประกวดราคาจัดซื้อเลขที่ 24/2547 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2547 ของสำนัก \_\_\_\_\_ กรุงเทพมหานคร โดยได้นำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะมา จากผลิตภัณฑ์ยี่ห้อ \_\_\_\_\_ ของบริษัท \_\_\_\_\_ เพียงรายเดียวมากำหนดรายละเอียดหรือ คุณลักษณะเฉพาะ ทำให้ผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์รายอื่นไม่สามารถเข้าเสนอราคาได้อย่างเป็นธรรม โดยเมื่อ กำหนดเสร็จได้รายงานพร้อมทั้งรับรองว่า มีผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่สามารถเข้าเสนอราคาได้เพียง 2 ราย คือ บริษัท \_\_\_\_\_ และห้างหุ้นส่วนจำกัด \_\_\_\_\_ โดยมีนาย \_\_\_\_\_

ผู้อำนวยการ \_\_\_\_\_

ในขณะนั้นเป็นผู้ให้ความเห็นชอบและหรืออนุมัติให้ใช้รายละเอียด

คุณลักษณะเฉพาะเครื่องมือแพทย์ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 3073/2545 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2545 และหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร 1304/ว 3681 ลงวันที่ 17 เมษายน 2540

จากการสอบสวนปรากฏว่า เมื่อคณะกรรมการพิจารณา กำหนดรายละเอียดและ คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ทางการแพทย์ของโรงพยาบาลดกกลงในการจัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณ ทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เดียง ได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา กำหนด รายละเอียด จึงได้ติดต่อและสอบถามไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ในโรงพยาบาลกลางและโรงพยาบาลอื่น ๆ ของกรุงเทพมหานครที่เคยมีและใช้เครื่องชนิดนี้ รวมทั้งโรงพยาบาลใหญ่ ๆ ของรัฐ เช่น โรงพยาบาล รามาธิบดี และโรงพยาบาลศิริราชเป็นต้น เพื่อหาข้อมูล ยี่ห้อ ผลิตภัณฑ์ และบริษัทตัวแทนจำหน่าย นอกจากนี้คณะกรรมการพิจารณา กำหนดรายละเอียด ยังได้ค้นข้อมูลความก้าวหน้าของผลิตภัณฑ์เหล่านี้ ทางเว็บไซต์ของผลิตภัณฑ์นั้นในต่างประเทศ และได้ขอให้บริษัทซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายเสนอราคาพร้อม

/ รายละเอียด.

รายละเอียดผลิตภัณฑ์ตามที่แพทย์และพยาบาลผู้ใช้งานต้องการ ซึ่งนาย หนึ่งใน  
 คณะกรรมการหอผู้ป่วยหนัก และนาย หนึ่งในคณะกรรมการพิจารณากำหนด  
 รายละเอียดเป็นแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านศัลยกรรมตกแต่ง ทั้งสองเป็นผู้ใช้งานกรณีนี้โดยตรง โดยมี  
 บริษัทตัวแทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่สนใจและนำเสนอราคาพร้อมแค็ตตาล็อก ทั้งหมด 4 ราย ได้แก่

(1) บริษัท นำเสนอผลิตภัณฑ์ชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยา  
 แบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เดียง ยี่ห้อ จากประเทศสหรัฐอเมริกา ราคารวมทั้งสิ้น 9,440,000 บาท  
 คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดได้ขอให้บริษัทพิจารณาราคาใหม่ เนื่องจากสูงเกินงบประมาณ  
 ที่ได้รับ บริษัทจึงได้ลดราคาให้พิเศษเหลือ 7,000,000 บาท

(2) บริษัท เสนอยี่ห้อ  
 (JAPAN) จากประเทศญี่ปุ่น ราคา 6,500,000 บาท ลดพิเศษเหลือ 5,600,000 บาท

(3) บริษัท เสนอยี่ห้อ จากประเทศสหรัฐอเมริการาคา  
 5,600,000 บาท

(4) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เสนอยี่ห้อ จากประเทศ  
 สหรัฐอเมริกา ราคา 5,600,000 บาท

คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดได้นำข้อมูลผลิตภัณฑ์ ทั้ง 4 บริษัท ที่เสนอมาปรับปรุง  
 เพิ่มเติมคุณสมบัติตามที่แพทย์และพยาบาลผู้ใช้งานต้องการ จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

1. สามารถรับสัญญาณทางสรีรวิทยาได้อย่างน้อย ครั้งละ 16 เดียง ในจอภาพเดียวกัน  
 เนื่องจากหน่วยงานหอบำบัดพิเศษศัลยกรรมที่เตียงรับผู้ป่วย 7 เดียง และกำลังจะเปิดหอบำบัดศัลยกรรม  
 ประสาทอีก 7 เดียง ในบริเวณใกล้เคียงกัน และได้ติดตามสัญญาณชีพผู้ป่วยได้พร้อม ๆ กันทั้งหมด  
 และยังสามารถติดตามผู้ป่วยที่ห้องผ่าตัดและวิสัญญีได้ รวม 16 เดียง

2. สามารถบันทึกสัญญาณชีพผู้ป่วยได้ไม่น้อยกว่า 72 ชั่วโมง เพื่อให้แพทย์สามารถ  
 ติดตามสัญญาณชีพย้อนหลัง กรณีมีวันหยุดถึง 3 วัน

3. แสดงรูปแบบคลื่นได้ไม่น้อยกว่า 9 รูปคลื่น เพื่อให้แพทย์สามารถติดตามคลื่นหัวใจ  
 ผู้ป่วยได้ละเอียดมากขึ้น กรณีที่คนไข้ได้รับการผ่าตัดรักษาโรคปอด ทรวงอก และหัวใจ

4. ตัวลูกทุกตัวมีภาคการวัดความดันโลหิตแบบภายในเส้นโลหิตและภาคการวัดปริมาณ  
 เลือดที่ออกมาจากหัวใจ เพื่อให้สามารถวัดความดันโลหิตได้อย่างละเอียดถูกต้องที่สุดกรณีเสียเลือดมาก ๆ  
 จากการผ่าตัด รวมทั้งการวัดปริมาณเลือดที่ออกมาจากหัวใจในกรณีผ่าตัดทรวงอก

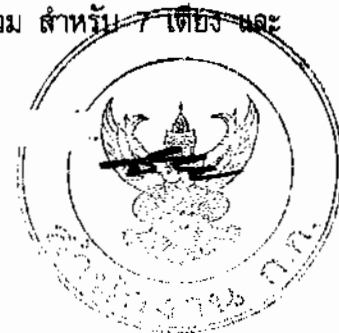
/ 5. มีระบบ...



5. มีระบบ Web Brower เพื่อการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของโรงพยาบาล เพื่อสื่อสารข้อมูลทั้งจากภายในและภายนอกโรงพยาบาล เพื่อให้แพทย์สามารถติดตามสัญญาณชีพคนไข้ได้จากหอพักแพทย์ หรือแม้กระทั่งจากคอมพิวเตอร์ภายนอกโรงพยาบาลได้ ซึ่งรายละเอียดผลิตภัณฑ์ที่เพิ่มเติม นั้น คำนี้ถึงประสิทธิภาพและความคุ้มค่า และแนวโน้มการใช้งานในอนาคตครบถ้วน มีความทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อทางราชการและผู้ใช้งานจริงๆ โดยรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียด กำหนดเพิ่มเติมก็ได้ให้นำมาจากรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะจากผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ ของบริษัท ที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดฯ ได้รับก่อนที่จะพิจารณากำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวมสำหรับ 7 เดียง จึงเห็นได้ว่ารายละเอียดคุณลักษณะ 5 ข้อ ที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียด ได้ปรับปรุงกำหนดเพิ่มเติม สามารถใช้งานได้จริงมีประโยชน์ต่อการรักษาพยาบาลผู้ป่วย โดยตัวแทนผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ ยืนยันว่าผลิตภัณฑ์รุ่นใหม่ของตนสามารถเข้าได้ ส่วนตัวแทนของบริษัท ต้องการให้ใช้รายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของปี พ.ศ.2546 ซึ่งดีกว่ารายละเอียดและคุณสมบัติเฉพาะที่จัดทำขึ้นใหม่และถ้าหากต้องการคุณสมบัติตามที่ต้องการจะต้องใช้งบประมาณมากกว่า 7 ล้านบาท คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียด จึงไม่อาจสนองความต้องการของบริษัท ได้ เพราะจะเป็นการลดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะลงเพื่อเอื้อประโยชน์ให้บริษัท ดังนั้น การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ตามข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นจึงไม่เป็นการกีดกันไม่ให้บริษัทอื่นเข้าแข่งขันประกวดราคาแต่อย่างใด อีกทั้งบริษัท ก็ได้มาซื้อเอกสารประกวดราคาทั้ง 2 ครั้ง แต่ก็มิได้เข้าร่วมยื่นซองประกวดราคา ทั้ง 2 ครั้ง จึงไม่อาจทราบได้ว่า รายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เดียง บริษัท มีรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะแตกต่างหรือเหมือนกับรายละเอียดและคุณลักษณะ เฉพาะของชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวมสำหรับ 7 เดียง ที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ทางการแพทย์ของโรงพยาบาล กำหนดหรือไม่ อย่างไร และกีดกันไม่ให้บริษัท เข้าร่วมการประกวดราคาอย่างไร สำหรับนาย ผู้อำนวยการ ในขณะนั้นเป็นผู้ให้ความเห็นชอบให้ใช้รายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เดียง นั้น เมื่อคณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดได้กำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้มีหนังสือโรงพยาบาล ลงวันที่ 30 มกราคม 2547 รายงานการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เดียง และ

/ นาย

ลับ



นาย \_\_\_\_\_ ได้ให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 ตามหนังสือสำนักงาน  
เลขานุการ สำนัก \_\_\_\_\_ ที่ กท \_\_\_\_\_ ลงวันที่ \_\_\_\_\_ ซึ่งนาย \_\_\_\_\_ ได้พิจารณา  
แล้วเห็นว่า การกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยา  
แบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เตียง ได้ผ่านการพิจารณาอย่างรอบคอบจากเจ้าหน้าที่พัสดุ เลขานุการสำนัก

ในฐานะหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และรองผู้อำนวยการสำนัก \_\_\_\_\_ ในขณะนั้นแล้วจึงได้ให้ความ  
เห็นชอบไว้ในการประกวดราคาทั้ง 2 ครั้ง ดังนั้นคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะ  
ของชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยา แบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เตียง ได้แก่ นาย \_\_\_\_\_

นาย \_\_\_\_\_ และนาย \_\_\_\_\_ และนาย \_\_\_\_\_ ผู้ให้ความเห็นชอบ  
ให้ใช้รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะเครื่องมือแพทย์ ได้ปฏิบัติตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 3073/2545  
ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2545 ที่กำหนดว่า ในการกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะให้เปิดกว้าง  
ที่สุด โดยไม่มุ่งกีดกันหรือสนับสนุนผู้ใดหนึ่งชนิดใดโดยเฉพาะ และหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี  
ที่ นร 1304/ว 3681 ลงวันที่ 17 เมษายน 2540 ได้กำชับให้ส่วนราชการต่าง ๆ กำหนดรายละเอียด  
คุณลักษณะเฉพาะของสิ่งของที่ซื้อหรืองานที่จะจ้างในลักษณะที่เป็นการเปิดกว้าง โปร่งใส ไม่กำหนด  
เกินความจำเป็นแล้ว กรณีนี้ไม่มีมูลตามที่ถูกกล่าวหา เห็นควรยุติเรื่อง

กรณีที่ 2 กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่านาย \_\_\_\_\_ นาย \_\_\_\_\_

และนาย \_\_\_\_\_ ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา

ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด \_\_\_\_\_ มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดของ  
ประกาศประกวดราคาเลขที่ 18/2547 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 และเลขที่ 24/2547 ลงวันที่ 25  
กุมภาพันธ์ 2547 ดังนี้

2.1 ไม่ได้เป็นตัวแทนจำหน่ายของผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ \_\_\_\_\_ ประเทศสหรัฐอเมริกา

2.2 ไม่ได้ได้รับอนุญาตให้นำเข้าเครื่องมือทางการแพทย์จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

กระทรวงสาธารณสุข

2.3 ผลิตภัณฑ์ที่เสนอมีรายละเอียดไม่ตรงกับรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด

กรณีที่ 2.1 ไม่ได้เป็นตัวแทนจำหน่ายของผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ \_\_\_\_\_ ประเทศสหรัฐอเมริกา

จากการสอบสวนปรากฏว่า ในการประกวดราคาทั้ง 2 ครั้ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด \_\_\_\_\_ ได้

แสดงหนังสือรับรองการขายจากบริษัท \_\_\_\_\_ ประเทศสหรัฐอเมริกา พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง  
ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาจะต้องตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคา ใบเสนอราคา  
และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ว่าถูกต้องครบถ้วน ตามประกาศประกวดราคาหรือไม่ ตามข้อ 46 แห่งกฎปฏิบัติ  
กรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.2538 แต่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคามีได้ตรวจสอบ



หนังสือรับรองการขายจากบริษัท ดังกล่าว หากตรวจสอบก็จะทราบว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด มิได้เป็นตัวแทนจำหน่ายของผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ ของประเทศสหรัฐอเมริกา คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาไม่ถือปฏิบัติ ตามข้อ 46(1) แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.2538 การที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาร่วมกันชี้แจงว่า เนื่องจาก ผลิตภัณฑ์เครื่องตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยา ยี่ห้อ เคยมีการจัดซื้อและใช้อยู่ในหอผู้ป่วยหนักทางศัลยกรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ.2536 มีคุณภาพดี คงทน ใช้งานมามากกว่า 10 ปี จึงทำให้ คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียด มีความเชื่อถือและไว้วางใจในผลิตภัณฑ์ และเมื่อมีการติดต่อ รายละเอียดและราคาผลิตภัณฑ์ ตัวแทนของห้างหุ้นส่วนจำกัด ก็เป็นผู้มอบเอกสารนี้แก่คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียด จึงทำให้คณะกรรมการพิจารณากำหนด รายละเอียดเชื่อโดยตลอดว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด เป็นตัวแทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ และเอกสารนั้นเป็นของผลิตภัณฑ์ และขณะเมื่อมีการประกวดราคาคณะกรรมการพิจารณา ผลการประกวดราคาไม่อาจทราบได้ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด มิได้เป็นตัวแทน จำหน่ายผลิตภัณฑ์ เนื่องจากห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ยื่นหนังสือรับรองการขายจาก บริษัท ประเทศสหรัฐอเมริกา และรับรองสำเนาถูกต้องจากผู้มีอำนาจลงนามของบริษัทนั้น เหตุผล ไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟังให้พินิจได้ พฤติการณ์ของนาง และนาย ถือเป็นกรกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการและประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535

กรณีที่ 2.2 ไม่ได้รับอนุญาตให้นำเข้าเครื่องมือทางการแพทย์จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข จากการสอบสวนปรากฏว่าตามข้อกำหนดเป็นของประกวดราคาแนบท้าย ประกาศประกวดราคา เลขที่ 18/2547 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 และเลขที่ 24/2547 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2547 กำหนดในข้อ 4 ผู้เสนอราคาจะต้องแนบสำเนาหนังสือประกอบการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ ออกโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุขและชื่อรายการเครื่องมือแพทย์ตามที่เสนอราคา ซึ่งต้องนำเข้าจากต่างประเทศ โดยผู้เสนอราคาต้องรับรองสำเนาเอกสารและประทับตรา (ถ้ามี) ดังกล่าว ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาพิจารณาด้วย ซึ่งข้อกำหนดเงื่อนไขของประกาศประกวดราคาที่กำหนดให้ผู้เสนอราคาจะต้องมีหนังสืออนุญาตการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยานั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองความปลอดภัย ตลอดจนสุขภาพอนามัยของประชาชน และเป็นหลักประกันได้ว่าเครื่องมือแพทย์ที่นำเข้านั้นได้มาตรฐาน มีคุณภาพที่ดีเหมาะสมต่อการนำมาใช้บำบัดรักษาผู้ป่วย จึงถือได้ว่าข้อกำหนดเงื่อนไขนี้เป็น





สาระสำคัญ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด มิได้แนบสำเนาหนังสือ ประกอบการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ออกโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข แต่ได้แนบหนังสือ ลงวันที่ 15 มีนาคม 2547 ในการเสนอราคาตามประกาศประกวดราคาเลขที่ 18/2547 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 และหนังสือลงวันที่ 30 มีนาคม 2547 ในการเสนอราคาตาม ประกาศประกวดราคา เลขที่ 24/2547 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2547 ซึ่งแจ้งว่าเนื่องจากสินค้าที่เสนอ เข้าประกวดราคานี้ยังไม่เคยขายได้มาก่อน จึงยังมีได้ทำการจดทะเบียนเพื่อขออนุญาตนำเข้าจาก คณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้ พิจารณาผ่อนปรนข้อกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด สามารถเข้าร่วมประกวดราคาต่อไปได้ จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ 46(1) แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.2538 เนื่องจากข้อกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวเป็นข้อกำหนดที่เป็นสาระสำคัญในการประกวด ราคาและไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาที่จะใช้ดุลยพินิจผ่อนปรนได้ ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาร่วมกันชี้แจงว่า สาเหตุที่พิจารณาให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด

สามารถเข้าร่วมประกวดราคาต่อไปได้ เนื่องจากตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.2538 ข้อ 46 (1) กำหนดว่า "ในกรณีผู้เสนอราคารายใด เสนอรายละเอียดแตกต่าง ไปจากที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาในส่วนที่ไม่มีสาระสำคัญ และความแตกต่างนั้นไม่มีผลให้เกิดการ ได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้เสนอราคารายอื่นหรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย ให้พิจารณาผ่อนปรนให้ผู้เข้า ประกวดราคาโดยไม่ตัดผู้ประกวดราคารายนั้นออก" การที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยังมีได้ จดทะเบียนเพื่อขออนุญาตนำเข้าจากคณะกรรมการอาหารและยา มิได้มีผลให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อ ผู้เสนอราคารายอื่น เมื่อใดที่มีการนำเข้าสินค้าก็จะต้องมีการขออนุญาตนำเข้าจากสำนักงานคณะกรรมการ อาหารและยา และมีค่าใช้จ่ายเท่าๆ กันกับผู้เสนอราคารายอื่น และหากไม่สามารถขออนุญาตนำเข้า จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ ก็ไม่สามารถส่งมอบสินค้าจะต้องถูกปรับเงินประกันของพร้อม ทั้งมีบทลงโทษเป็นผู้ละทิ้งงานของทางราชการต่อไป ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้ สอบถามทางโทรศัพท์และข้อมูลใน Website ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา พบว่าขั้นตอน การออกหนังสือประกอบการนำเข้าเครื่องมือแพทย์ทั่วไป กรณีเครื่องมือแพทย์ 1 รายการ ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน โดยต้องมีหนังสือรับรองการขายจากประเทศผู้ผลิตมาประกอบและใช้เวลาเพียงประมาณ 1 วัน เท่านั้น จึงไม่น่าจะเกินขีดความสามารถของบริษัทที่จะดำเนินการได้ อีกทั้งจากที่ผลิตภัณฑ์เครื่องตรวจ และบันทึกสัญญาณ ทางสรีรวิทยา ยี่ห้อ จากประเทศสหรัฐอเมริกา เคยมีการจัดซื้อและใช้อยู่ในหอ ผู้ป่วยหนักทางศัลยกรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ.2536 มีคุณภาพดี คงทน ใช้งานมากกว่า 10 ปี จึงทำให้ คณะกรรมการพิจารณาผลมีความเชื่อถือและไว้วางใจผลิตภัณฑ์ และเมื่อมีการเข้ามาประกวดราคา

/ แต่งขึ้นกับผลิตภัณฑ์...



แข่งขันกับผลิตภัณฑ์ จากประเทศสหรัฐอเมริกาที่ยังทำให้คณะกรรมการพิจารณาผล เชื่อมั่นว่าจะเป็น การแข่งขันที่ยุติธรรมและเป็นประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานคร การพิจารณาตัดผู้เข้าประกวดราคารายนี้ออก ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ คณะกรรมการพิจารณาผลอาจจะถูกกล่าวหาว่า กีดกันไม่เปิดกว้างให้ผลิตภัณฑ์ รุ่นใหม่เข้าแข่งขันได้ และอาจถูกบริษัทโรงเรียนในภายหลังได้เช่นเดียวกันนั้น เหตุผลไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟังให้พ้นผิดได้ แต่เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาทั้ง 3 คน เป็นบุคลากร ทางการแพทย์ด้วยกันทั้งหมด อาจมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน ต่อระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการพัสดุ และ ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่ามีเจตนาที่จะช่วยเหลือผู้เสนอราคาแต่อย่างใด นอกจากมีเจตนาเพียงเพื่อให้ ได้มาซึ่งเครื่องมือแพทย์ที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ภายในเวลาอันรวดเร็ว พฤติการณ์ ของ นาย นาย และนาย ถือเป็นการ กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสุภาพ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษา ประโยชน์ของทางราชการ และประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตาม กฎหมายและระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535

กรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันกับพฤติการณ์ของนาย นาย และนาย ทั้งกรณีที่ 2.1 และกรณีที่ 2.2 นั้น ก.ก. เคยรับทราบ การลงโทษภาคทัณฑ์ จึงเห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์นาย และนาย สำหรับนาย ได้พ้นจากราชการเนื่องจากเกษียณอายุแล้ว ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 จึงไม่อาจลงโทษได้ เห็นควรยุติการดำเนินการทางวินัยนาย

กรณีที่ 2.3 ผลิตภัณฑ์ที่เสนอมีรายละเอียดไม่ตรงกับรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ที่กำหนด จากการสอบสวนปรากฏว่าในการประกวดราคาจัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยา แบบศูนย์รวมสำหรับ 7 เตียง ทั้ง 2 ครั้ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ยื่นเอกสาร เข้าร่วมประกวดราคาให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา โดยมีรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะตรงตามที่กำหนดไว้ ซึ่งในส่วนที่เป็นประเด็นปัญหาตามที่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีหนังสือตอบผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจสอบแจ้งว่า ผลิตภัณฑ์ของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไม่สามารถเข้าเสนอราคาได้ตามประกาศประกวดราคา จำนวน 6 ข้อ คือ 1) รายการที่กำหนด ข้อ 2.2.1 และข้อ 3.2.1 มีจอภาพชนิดสีแบบแนวราบ ขนาดวัดตามแนวทแยงมุม ไม่น้อยกว่า 15 นิ้ว โดยจอภาพตัวประมวลผล และชุดรับสัญญาณ (โมดูล) แยกอิสระต่อกันได้ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด แจ้งว่า เครื่องของห้างมีจอภาพขนาด 10.4 นิ้ว ซึ่งตัวแทนจาก ห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลว่าผลิตภัณฑ์ที่เสนอเป็น



เครื่องรุ่นใหม่ที่มีลักษณะคล้ายเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ส่วนจอภาพแยกออกจากชุดประมวลผลและชุดรับสัญญาณ (โมดูล) แยกเป็นอิสระต่อกัน ดังนั้นจึงสามารถใช้กับจอภาพขนาดใหญ่ 10 นิ้ว หรือ 15 นิ้ว หรือ 17 นิ้ว ก็ได้ 2) รายการที่กำหนด ข้อ 3.2.2 มีภาครับสัญญาณผู้ช่วยแบบโมดูล โดยชุดสัญญาณและจอภาพและชุดประมวลผลแยกจากกัน ซึ่งตัวแทนห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลว่า ผลิตภัณฑ์ที่เสนอมีคุณลักษณะตรงตามที่กำหนดตามเหตุผล เช่นเดียวกันกับที่ได้ชี้แจงข้างต้น 3) รายการที่กำหนด ข้อ 3.2.3 แสดงรูปคลื่นได้อย่างน้อย 8 รูปคลื่น ตัวแทนห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลว่า ผลิตภัณฑ์ที่เสนอเป็นเครื่องรุ่นใหม่ที่สามารถแสดงรูปคลื่นได้มากกว่าที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดกำหนดโดยเพิ่มส่วนโมดูลเข้าไป 4) รายการที่กำหนดข้อ 3.2.11.1 แสดงคลื่นไฟฟ้าหัวใจไม่น้อยกว่า 7 ลีด ตัวแทนห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลด้วยเหตุผล เช่นเดียวกันกับรายการที่ข้อ 3.2.3 5) รายการที่กำหนด 3.2.11.4 มีหน่วยความจำที่สามารถเก็บเหตุการณ์ผิดปกติของคลื่นไฟฟ้าหัวใจได้ ตัวแทนห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลว่า ผลิตภัณฑ์ที่เสนอเป็นเครื่องรุ่นใหม่ที่สามารถเก็บเหตุการณ์ผิดปกติได้โดยใช้หน่วยความจำที่ตัวแม่ได้ตามประกาศประกวดราคา และ 6) รายการที่กำหนด ข้อ 5.6 เครื่องมือทั้งชุดจะสามารถเชื่อมต่อเข้ากับเครื่อง ติดตามสัญญาณชีพของเดิมที่มีใช้อยู่ได้ ตัวแทนห้างหุ้นส่วนจำกัด ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลว่า ผลิตภัณฑ์ที่เสนอเป็นเครื่องรุ่นใหม่ที่สามารถเชื่อมต่อเข้ากับเครื่องติดตามสัญญาณชีพของเดิมที่มีใช้อยู่ได้เพราะใช้ระบบเดียวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ จึงเห็นได้ว่าผลิตภัณฑ์ ยี่ห้อ ที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด เสนอเข้าร่วมประกวดราคานี้ มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อการใช้งานตามที่แพทย์และพยาบาล ผู้ใช้งานต้องการ โดยสามารถปรับปรุงทางเทคนิคให้มีรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครบถ้วนถูกต้องตามประกาศประกวดราคา กำหนดทุกประการ จึงไม่ถือว่าเป็นการขาดคุณสมบัติตามข้อกำหนดเงื่อนไขของประกาศประกวดราคาแต่อย่างใด คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้ปฏิบัติตามข้อ 46 (1) แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.2538 แล้ว กรณีไม่มีมูลตามที่กล่าวหา เห็นควรยุติเรื่อง

สำหรับการดำเนินการจัดซื้อชุดตรวจและบันทึกสัญญาณทางสรีรวิทยาแบบศูนย์รวม สำหรับ 7 เตียง จำนวน 2 ชุด โดยมีการประกวดราคาในเวลาใกล้เคียงกัน ตามประกาศประกวดราคา เลขที่ 18/2547 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2547 และประกาศประกวดราคาเลขที่ 24/2547 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2547 สำนัก ได้มีการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะภายในวงเงินต่อเครื่อง

/ 5,600,000 บาท



5,600,000 บาท ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และได้มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณดังกล่าวเป็นไปตาม  
วัตถุประสงค์ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและไม่เกิดความเสียหายแก่กรุงเทพมหานคร

ความเห็นของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับกองการเจ้าหน้าที่จึงสั่งยุติ  
เรื่องนาย \_\_\_\_\_ สั่งยุติการดำเนินการทางวินัย นาย \_\_\_\_\_ และมีคำสั่ง  
กรุงเทพมหานคร ที่ \_\_\_\_\_ ลงวันที่ \_\_\_\_\_ ลงโทษภาคทัณฑ์นาย \_\_\_\_\_

และนาย \_\_\_\_\_

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ

- 1. รับทราบการยุติเรื่องนาย \_\_\_\_\_
- 2. รับทราบการยุติการดำเนินการทางวินัย นาย \_\_\_\_\_
- 3. รับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์นาย \_\_\_\_\_ และนาย \_\_\_\_\_

โดยมีข้อสังเกตดังนี้

- 1. ไม่ควรกำหนดให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะ  
กรณีกับคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาเป็นบุคคลคนเดียวกัน
- 2. ในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ควรกำหนดให้มีกรรมการและเลขานุการ ซึ่งเป็นผู้  
มีความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายพัสดุร่วมอยู่ด้วย
- 3. กรณีรายนาย \_\_\_\_\_ ที่ถูกต้องน่าจะสั่งเป็นงดโทษ เนื่องจาก  
เข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา 106 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535

1.4 รายงานการดำเนินการทางวินัยนาย \_\_\_\_\_ ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร

ตำแหน่ง รับเงินเดือนอันดับ \_\_\_\_\_ โรงเรียน \_\_\_\_\_ สำนักงานเขต \_\_\_\_\_

กระทำผิดวินัยฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่  
ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง  
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 กรณีเมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม  
2551 เวลาประมาณ 20.00 น. ที่บ้านเลขที่ \_\_\_\_\_ หมู่ \_\_\_\_\_ ตำบล \_\_\_\_\_ อำเภอ \_\_\_\_\_ จังหวัด \_\_\_\_\_  
นาย \_\_\_\_\_ ได้ใช้คำพูดกล่าวหานางสาว \_\_\_\_\_ ต่อหน้า นาย \_\_\_\_\_ นาง \_\_\_\_\_  
และนาย \_\_\_\_\_ ซึ่งเป็นบุคคลที่สามว่านางสาว  
บุตรสาวของนาง \_\_\_\_\_ ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัย \_\_\_\_\_

มีคนรักคนใหม่แล้วไม่นอนพักที่หอพักในมหาวิทยาลัยเป็นเดือน ๆ แต่ออกไปนอนและมีความสัมพันธ์  
ทางเพศกับคนรักใหม่ นอกมหาวิทยาลัย นางสาว \_\_\_\_\_ [ ประพฤติตนไม่เหมาะสม ดุจด่าผู้ชายหลายคน  
และน่าจะติดโรคร้าย ติดต่อทางเพศสัมพันธ์ อันเป็นเหตุให้ผู้ที่ได้ฟังข้อความดังกล่าวเข้าใจว่านางสาว

/ เป็นผู้พิพากษา...



เป็นผู้หญิงที่ประพฤติดนไม่ดี ทำให้นางสาว เสียวชื่อเสียง ถูกคูหมีนหรือถูกเกลียดชังได้ และ ศาลจังหวัด ได้มีคำพิพากษานาย กระทำผิดอาญาฐานหมิ่นประมาทนางสาว ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 326 ให้จำคุกนาย เป็นเวลา 4 เดือน ต่อมาในวันที่ 17 สิงหาคม 2552 นางสาว ได้ถอนคำร้องทุกข์ ซึ่งนาย และนางสาว ได้ตกลงกัน โดยนาย ชดใช้ ค่าเสียหายให้นางสาว เป็นเงิน จำนวน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และนางสาว ไม่ติดใจเรียกร้องใด ๆ จากนาย อีก และไม่ติดใจดำเนินคดีกับนาย ทั้งในทางแพ่งและ ทางอาญา ศาลจึงสั่งให้จำหน่ายคดีเสียจากสารบบความ

นาย ได้รับทราบข้อกล่าวหา และให้ถ้อยคำรับสารภาพว่าได้กระทำตามที่ถูกกล่าวหา โดยเห็นว่าเป็นเรื่องส่วนตัว ไม่ได้ตั้งใจจะให้เกิดกรณีดังกล่าว กระทำไปด้วยความโกรธ เกิดจากอารมณ์ ชั่ววูบอันเกิดจากความรักและความหึงหวงในตัวแฟนสาว ไม่คิดว่าเรื่องจะร้ายแรงขนาดนี้ รู้สึกเสียใจและ สำนึกผิดในสิ่งที่ได้กระทำไป ทั้งนี้เพื่อให้เรื่องที่เกิดขึ้นจบลงโดยเร็วและเป็นไปด้วยความถูกต้อง จึงได้ ดัดสันใจรับสารภาพและจะไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง เห็นว่าการกระทำของนาย ปรากฏข้อเท็จจริงตามพยานหลักฐานเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามกฎหมาย ก.ค.ศ.ว่าด้วยกรณีความผิด ที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ.2549 กรณีที่ นาย กระทำความผิดฐานหมิ่นประมาทนางสาว เป็น การกระทำอันเป็นความผิดวินัยกรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนและไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียโดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา 94 วรรคหนึ่ง แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 ระดับโทษภาคทัณฑ์ แต่เนื่องจาก การกระทำของนาย เป็นความผิดต่อส่วนตัว กระทำไปโดยบันดาลโทสะ ซึ่งนาย ได้รู้สำนึกและ ยอมรับในความผิดที่ได้กระทำลงไปแล้ว และให้คำมั่นจะไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก รวมทั้งนาย ได้เยียวยา ความเสียหายที่เกิดขึ้นแล้ว โดยยินยอมชดใช้ค่าเสียหายให้กับนางสาว จนเป็นที่พอใจแล้ว จึงเห็นควรงดโทษภาคทัณฑ์ และให้ผู้บังคับบัญชาว่ากล่าวตักเตือนนาย ต่อไป

ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่า เมื่อนาย ให้ถ้อยคำรับสารภาพ ตามที่ ถูกกล่าวหาจริงพฤติการณ์เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตน และไม่รักษาเกียรติศักดิ์ ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าประพฤติชั่ว ตามมาตรา 94 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 และเป็นกรณีความผิดที่ ปรากฏชัดแจ้งตามกฎหมาย ก.ค.ศ.ว่าด้วยกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ.2549 ข้อ 1 (2) ในฐานะที่นาย เป็นข้าราชการครู ซึ่งถือเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา จะต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง

/ ที่ตั้งกาย.....

ที่ตีทั้งกาย วาจาและจิตใจแก่บุคคลทั่วไปและสังคม แต่กลับใช้อารมณ์ชั่ววูบกล่าวหาผู้อื่นต่อบุคคลที่สาม จนถูกร้องทุกข์และฟ้องคดีต่อศาล ตามแนวทางการลงโทษ ก.ก.ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 เคยมีมติลงโทษภาคทัณฑ์ผู้กระทำผิดทำนองเดียวกันนี้มาก่อน เห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์ นาย

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วจึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ \_\_\_\_\_ ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์

นาย

1.5 รายงานการดำเนินการทางวินัยนาย \_\_\_\_\_ ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

ตำแหน่ง

หัวหน้าฝ่าย

สำนักงานเขต

กระทำผิดวินัยฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตนไม่ว่าจะ โดยทางตรงหรือทางอ้อมหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น และฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและ แบบธรรมเนียมของทางราชการตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 กรณีนาย \_\_\_\_\_ สั่งให้คนงานเข้าไปทำการปลูกต้นไม้และจัดสวนบริเวณ ลานจอดรถของห้าง

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง มีความเห็นว่าในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551

นาย

หัวหน้าฝ่าย

สำนักงานเขต

เป็นผู้ขอใช้

รถบรรทุกหมายเลขทะเบียน

กรุงเทพมหานคร พร้อมคนงานจากนาย

หัวหน้ากลุ่มงาน

ฝ่าย

สำนักงานเขต

(ตามคำให้การของ นาย

และสั่งการให้ นาย

ควบคุมรถดังกล่าวพร้อมคนงานให้ไปพบตนยังห้าง

เขต

(ตามคำให้การของ นาย

)

แต่เมื่อไปถึงห้างฯ คนงานยังไม่ได้ทำอะไร

ปรากฏว่าผู้ตรวจราชการประจำพื้นที่เขต

(นาย

)ได้มาพบเสียก่อนจึงรีบ

กลับ (ตามคำให้การของพยานทุกปาก) และถึงแม้ นาย

จะให้การปฏิเสธว่ามีได้เป็นผู้สั่งการ

ดังกล่าวก็ตาม แต่เนื่องจาก นาย

เป็นเพียง

ซึ่งประจำรถอีกคันหนึ่ง จึงไม่อาจใช้

รถคันเกิดเหตุ โดยผลการ หากไม่ได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา อีกทั้ง นาย

เป็นพยานคนกลาง

ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคำให้การจึงมีน้ำหนักน่าเชื่อถือ คำให้การปฏิเสธของ นาย

จึงฟังไม่ขึ้น ดังนั้น

/ จากข้อเท็จจริง



จากข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่างๆ ที่ได้รับจากผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องมีน้ำหนักที่เชื่อได้ว่าพฤติการณ์ของนายนาวิน วานิช เป็นการกระทำผิดวินัยฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตนไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อมหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น ไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และมีความตระหนักในหน้าที่ที่รับผิดชอบดียิ่งขึ้น

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นว่าตามการสอบสวนรับฟัง

ข้อเท็จจริงได้ว่า ห้าง ..... ได้เช่าเฉพาะอาคารขายสินค้าจาก  
บริษัท ..... ส่วนพื้นที่โดยรอบรวมทั้งลานจอดรถ บริษัท ..... ได้จ้าง  
บริษัท ..... ปลุกไม้พุ่มและไม้ยืนต้น บริษัท ..... มีนาง .....  
เป็นกรรมการและนาย ..... เป็นหนึ่งในผู้ถือหุ้นของบริษัท นาย ..... ให้ถ้อยคำ  
นาง ..... และนาย ..... เป็นผู้รับจ้างงานของ เขต ..... หลายงานและรู้จักกับนาย ..... ตั้งแต่  
นาย ..... รับราชการที่สำนักงานเขต ..... นาง ..... และนาย ..... ได้เคยบอกนาย ..... ว่าหากคนงาน  
จะหารายได้พิเศษให้บอกนาง ..... และนาย ..... ซึ่งสอดคล้องกับพยานบุคคลที่เป็นลูกจ้างที่ให้  
ถ้อยคำทำนองเดียวกันว่าได้รับแจ้งจากนายนาวิน ให้ไปปลุกต้นไม้ที่ลานจอดรถของห้าง ..... ใน  
วันอาทิตย์ที่ 20 และวันอาทิตย์ที่ 27 มกราคม 2551 ซึ่งเป็นวันหยุด ซึ่งต่างคนต่างไปกันเอง เมื่อไปถึง  
ห้างฯ เห็นมีต้นไม้และอุปกรณ์ต่างๆ มีพร้อมอยู่แล้ว มีเพื่อนคนงานประมาณ 10 คน และมีบุคคลอื่นที่ไม่รู้จัก  
อีกประมาณ 10 คน ในวันอาทิตย์ที่ 20 มกราคม 2551 มีนาย ..... มาควบคุมงานเมื่องานเลิก  
นาย ..... ได้ให้เงินคนงาน คนละ 500 บาท และบอกให้มาทำงานอีกในวันอาทิตย์ที่ 27 มกราคม  
2551 ซึ่งในวันอาทิตย์ที่ 27 มกราคม 2551 ไม่พบเห็น นาย ..... แต่มีบุคคลอื่นมาควบคุมงานแทน  
การสอบสวนไม่ปรากฏว่า นาย ..... เป็นผู้รับงานช่วงต่อจากผู้รับงานยอมแสดงว่า นาย ..... มีเจตนา  
ให้คนงานมีรายได้เสริมในวันหยุดราชการ

แต่อย่างไรก็ตาม ในวันศุกร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 นาย ..... ได้โทรศัพท์สั่งการ  
นายชัยโรจน์ ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเกษตร 6 หัวหน้ากลุ่มงาน ..... ได้จัดรถพร้อมคนงาน  
เพื่อไปทำงานในช่วงบ่าย ซึ่งเป็นรถบรรทุก หมายเลขทะเบียน ..... คันดังกล่าว และนาย  
ได้โทรศัพท์แจ้งให้นาย ..... ลูกจ้างประจำ ตำแหน่ง ..... ปฏิบัติหน้าที่ผู้ควบคุมคนงานนำรถบรรทุก  
คันดังกล่าวพร้อมคนงานไปพบ นาย ..... ที่ห้าง ..... เวลาประมาณ 13.00 - 14.00 น. แม้ที่ นาย  
จะอ้างว่าได้รับแจ้งจาก นาง ..... และนาย ..... ว่างานปลุกต้นไม้ในวันอาทิตย์ที่ 20 และวัน  
อาทิตย์ที่ 27 มกราคม 2551 คนงานทำงานไม่เรียบร้อยให้เข้าไปแก้งานดังกล่าวก็ตาม นาย

/ ก็ไม่สมควร

ลับ

- 85 -

ก็ไม่สมควรที่จะสั่งการให้นาย นารัตนพรทุกคันดังกล่าวพร้อมคนงานไปที่ห้าง เพื่อแก้งานตามที่อ้างในเวลาราชการ แต่โดยที่ยังมิได้ดำเนินการดังกล่าว เนื่องจากผู้ตรวจราชการประจำพื้นที่เขต ได้พบเห็นก่อนอีกทั้ง นาย ได้เห็นผู้ตรวจราชการขณะกำลังถ่ายรูปอยู่ก่อนแล้ว นาย ได้สั่งนาย ให้นำรถบรรทุกและคนงานกลับสำนักงานเขต และได้เข้าไปรายงานหรือชี้แจงให้เป็นที่เข้าใจพฤติกรรมถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานอาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของตนไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น และไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการและจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน ตามข้อบังคับที่ ก.พ. กำหนด ตามมาตรา 82 วรรคสอง และมาตรา 91 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ ยังไม่เคยมีการพิจารณาความผิด และกำหนดโทษไว้ กรณีนี้ยังไม่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ดังนั้นนาย สมควรได้รับโทษภาคทัณฑ์

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบตามความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ จึงมีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 92/2553 ลงวันที่ 8 มกราคม พ.ศ.2553 ลงโทษภาคทัณฑ์นาย

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์นาย

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิธีกรรมระบบคุณธรรม ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553 และครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ.2553 มีมติ ดังนี้

2.1 เรื่องนาย อุทธรณ์คำสั่งลงโทษแทนบิดา (นาย ) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งลงโทษและงดโทษข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 4 ราย ดังนี้

2.1.1 คำสั่งกรุงเทพมหานครที่	ลงโทษ		
ตัดเงินเดือน นาย	ตำแหน่ง	หัวหน้าฝ่าย	สำนักงานเขต


5 % เป็นเวลา 3 เดือน

2.1.2 คำสั่งกรุงเทพมหานครที่	ลงวันที่	ลงโทษ
ตัดเงินเดือน นาย	ตำแหน่ง	หัวหน้าฝ่าย

สำนักงานเขต 5 % เป็นเวลา 3 เดือน

2.1.3 คำสั่งกรุงเทพมหานครที่	ลงโทษ			
ตัดเงินเดือนนาย	ตำแหน่ง	ฝ่าย	สำนักงานเขต	15 %

เป็นเวลา 3 เดือน

2.1.4 สั่งงดโทษ  
  
ปลัดกรุงเทพมหานคร

ลับ



2.1.4 สั่งดโทษ นาย อดีตข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ  
ตำแหน่ง เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2552  
กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในเรื่องนาย นาย  
นาย และนาย ได้ร่วมกันดำเนินการออกบัตรประจำตัวผู้ค้า  
และใบทะเบียนการค้าให้กับผู้ค้าบริเวณตลาดโบ๊เบ๊ จำนวน 39 ราย โดยมีขอบ

การยื่นหนังสืออุทธรณ์

นาย บุตรชายนาย ได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์การสั่งดโทษ  
นาย ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2552  
โดยอุทธรณ์ต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ว่านาย ผู้เป็นบิดา มิได้กระทำ  
ผิดตามที่ถูกกล่าวหา ก.ก.มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 126 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
พ.ศ. 2535 และกฎ ก.พ. ฉบับที่ 16 (พ.ศ. 2540) ประกอบมาตรา 8 มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ  
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 139 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน  
พ.ศ. 2551 ที่จะต้องวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์และรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ใช้อำนาจ  
ของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป ในกรณีนี้ ก.ก. ได้แต่งตั้ง อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและ  
พิทักษ์ระบบคุณธรรม ทำหน้าที่แทน ก.ก.

อุทธรณ์มีสาระสำคัญโดยสรุปว่านาย ผู้เป็นบิดามีได้กระทำผิดตามที่ถูกกล่าวหา  
ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม พิจารณาแล้วมีมติ  
ไม่รับอุทธรณ์คำสั่งดโทษแทนบิดา (นาย นาย ) รายงาน และมอบสำนวนการ  
ดำเนินการทางวินัย รายงาน นาย นาย นาย  
และนาย ให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ดำเนินการในส่วนที่  
เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ให้รายงาน ก.ก. เพื่อทราบ

2.2 เรื่องนาง และนาง ร้องทุกข์ เรื่องมอบหมาย

หน้าที่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร

นาง ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง วิทยฐานะ  
รับเงินเดือนอันดับ และนาง ข้าราชการ  
ครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง วิทยฐานะ รับเงินเดือนอันดับ  
ได้มีหนังสือ ที่ กท ลงวันที่ และ  
หนังสือ ที่ กท ลงวันที่ ถึงประธานคณะกรรมการ  
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ร้องทุกข์คำสั่ง ที่ ลงวันที่  
พ.ศ. 2552 เรื่อง มอบหมายหน้าที่ให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง



นาง และนาง เห็นว่า คำสั่งข้างต้นขาดความเป็นธรรมเนื่องจากการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้ากลุ่มงานนิเทศการศึกษา 1, 4 และ 5 เป็นการแต่งตั้งจากข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ รับเงินเดือนอันดับ คศ.3 ซึ่งผู้ร้องทุกข์ทั้งสองราย ดำรงตำแหน่ง วิทยฐานะ

รับเงินเดือนอันดับ สมควรได้รับการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะหัวหน้ากลุ่มงานนิเทศการศึกษา เนื่องจากเป็นศึกษานิเทศก์ที่มีวิทยฐานะที่สูงกว่าศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ รับเงินเดือนอันดับ คศ.3 และคำสั่ง ที่ ลงวันที่ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากมีการลงนามผ่านเรื่องย้อนหลัง จึงขอให้พิจารณายกเลิกคำสั่งดังกล่าว และพิจารณาให้มีความเป็นธรรมถูกต้องตามหลักปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาให้ผู้ร้องทุกข์ทั้งสองราย ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้ากลุ่มงานนิเทศการศึกษา

การยื่นหนังสือร้องทุกข์

นาง ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง วิทยฐานะ รับเงินเดือนอันดับ และนาง

ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง วิทยฐานะ รับเงินเดือนอันดับ ได้มีหนังสือ

และหนังสือ

ถึงประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ร้องทุกข์คำสั่ง ที่ ลงวันที่ เรื่อง มอบหมายหน้าที่ให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง

นาง และนาง แสดงความประสงค์ขอใช้สิทธิแฉ่งการณด้วยวาจา อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม พิจารณาแล้ว อนุญาตให้ นาง และนาง แฉ่งการณ การแฉ่งการณปรากฏเนื้อหาโดยรวม เช่นเดียวกับเนื้อหา ในหนังสือร้องทุกข์

ทั้งนี้ผู้อำนวยการ ได้มอบหมายให้ นางสาว รองผู้อำนวยการ นาย วิทยฐานะ รับเงินเดือน อันดับ นาย ผู้อำนวยการ

และนาย ผู้แทนเข้าร่วมประชุม โดยนางสาว เป็นผู้แฉ่งแก่ เนื้อหาโดยรวมของการแฉ่งแก่ เช่นเดียวกับ คำชี้แจงที่ผู้บังคับบัญชาผู้เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ได้ชี้แจง



ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิธีการระบบคุณธรรม ที่ประชุม  
พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

1. คำสั่ง \_\_\_\_\_ ที่ \_\_\_\_\_ ลงวันที่ \_\_\_\_\_

เรื่อง มอบหมายหน้าที่ให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง \_\_\_\_\_ เป็นการดำเนินการ  
โดยถูกต้องและเป็นธรรม เนื่องจากการมอบหมายหน้าที่ให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง  
ศึกษานิเทศก์ ปฏิบัติหน้าที่ราชการในหน่วยศึกษานิเทศก์ ไม่ปรากฏบทบัญญัติข้อกำหนด กระบวนการ  
ขั้นตอน วิธีการไว้อย่างชัดเจน สำนักการศึกษาจึงได้มีคำสั่งที่ 774/2552 ลงวันที่ 8 กันยายน  
พ.ศ. 2552 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสม โดยกำหนดหลักเกณฑ์และจัดทำแบบการ  
ประเมินบุคคล ยึดหลักแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร มาตรฐานวิชาชีพ  
และวิทยฐานะของศึกษานิเทศก์ที่เน้นองค์ประกอบสำคัญในการทำงานประสบผลสำเร็จได้แก่ภาวะผู้นำ  
พิจารณาจากการทำงานร่วมกับผู้อื่น การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ความรู้ ความสามารถ พิจารณาจาก  
ผลการปฏิบัติงานและคุณลักษณะสำคัญที่ทำให้ทำงานสำเร็จ มุ่งมั่น ทুমเท เสียสละ จากนั้นได้ประเมินให้  
คะแนนและจัดลำดับสรุปผลเสนอผู้อำนวยการสำนักการศึกษาพิจารณา และออกคำสั่ง \_\_\_\_\_ ที่

ลงวันที่ \_\_\_\_\_ ประเด็นนี้ เห็นควรยกคำร้องทุกข์

2. คำสั่ง \_\_\_\_\_ ที่ \_\_\_\_\_ ลงวันที่ \_\_\_\_\_ ผู้อำนวยการ

ได้ลงนามในคำสั่งเมื่อวันที่ \_\_\_\_\_ เนื่องจากผู้ร้องทุกข์ทั้งสองไม่มี  
พยาน หลักฐานมายืนยันประกอบเพื่อพิสูจน์ หรือสนับสนุนชี้ให้เห็นได้ว่าการลงนามย้อนหลัง อีกทั้งการ  
ลงนามผ่านเรื่องของรองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา เป็นเพียงการช่วยรองงานให้ผู้อำนวยการ  
ชั้นหนึ่งก่อนเท่านั้น มิได้เป็นสาระสำคัญทำให้คำสั่งมอบหมายหน้าที่ดังกล่าวไม่มีผลใช้บังคับได้  
แต่อย่างใด ประเด็นนี้ เห็นควรยกคำร้องทุกข์

3. นาง \_\_\_\_\_ และนาง \_\_\_\_\_ มิได้แสดงข้อเท็จจริงที่เป็นเหตุแห่งการคัดค้านไว้ใน  
หนังสือร้องทุกข์ หรือแจ้งเพิ่มเติมเป็นหนังสือก่อนที่ อ.ก.ก.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ.  
แล้วแต่กรณีเริ่มพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ทำให้ไม่สามารถพิจารณาได้ เห็นควรไม่รับไว้พิจารณา

ที่ประชุมจึงมีมติว่าคำร้องทุกข์ของนาง \_\_\_\_\_ และนาง \_\_\_\_\_

พึงไม่ขึ้นให้ยกร้องทุกข์ ทั้งนี้ให้นำเรียน ก.ก. เพื่อทราบ

2.3 เรื่องนาง \_\_\_\_\_ ร้องทุกข์การได้รับคำตอบแทนพิเศษ

นาง \_\_\_\_\_ ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง \_\_\_\_\_  
ฝ่าย \_\_\_\_\_ สำนักงานเขต \_\_\_\_\_ ร้องทุกข์การได้รับคำตอบแทนพิเศษ โดยได้มีหนังสือฝ่าย \_\_\_\_\_

สำนักงานเขต \_\_\_\_\_ ลงวันที่ \_\_\_\_\_ ถึงปลัดกรุงเทพมหานครร้องทุกข์คำสั่ง \_\_\_\_\_

สำนักงานเขต \_\_\_\_\_ ที่ \_\_\_\_\_ ลงวันที่ \_\_\_\_\_ ให้นำ \_\_\_\_\_

พิเศษ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2552



ตามผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานครั้งปีที่แล้วมา (วันที่ 1 เมษายน 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552) ร้อยละ 2 เป็นจำนวนเงิน 550 บาท จึงเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนและการพิจารณาความดีความชอบเนื่องจากหัวหน้าฝ่าย ในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้นไม่ได้ใช้หลักการแต่ใช้ความคิดเห็นส่วนตัว ความไม่พอใจส่วนตัวและให้คะแนนการประเมิน นางรัตนา 178 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89 ซึ่งในส่วนของผลงานการปฏิบัติงานและคุณสมบัติอื่นของนาง ก็ได้ไม่ได้ด้อยไปกว่าเพื่อนร่วมงานรายอื่นที่ได้รับค่าตอบแทนพิเศษร้อยละ 4 และการประเมินไม่ได้นำเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น (ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตที่ส่งราชการฝ่าย และผู้อำนวยการเขตไม่ได้ลงนามในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุด) ประกอบกับไม่เคยได้รับทราบผลการประเมินมาก่อน เนื่องจากไม่ได้มีการประกาศผลการประเมิน ให้ทราบหรือลงชื่อรับทราบแต่อย่างใด จึงขอให้พิจารณาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของนางรัตนาในระดับดีเด่น (90-100%) และพิจารณาความดีความชอบ ให้เป็นธรรม และถูกต้องตามความเป็นจริง โดยเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ 1 ขั้น หรือร้อยละ 4 หรือเป็นจำนวนเงิน 1,100 บาท

ทั้งนี้ นาง ได้ขอใช้สิทธิแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรมเห็นว่า คำร้องทุกข์ของนาง พังขึ้น การแถลงการณ์ด้วยวาจาจึงไม่จำเป็นต้องการพิจารณาวินิจฉัย ให้จัดการแถลงการณ์ด้วยวาจา ทั้งนี้ผู้บังคับบัญชาผู้เป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ มิได้มาแถลงแก้ หรือมอบหมายให้ผู้ใดเป็นผู้แทนแถลงแก้ ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนรายนาง สำนักงานเขต มิได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการกรุงเทพมหานคร นอกเหนือจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎ ก.พ. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือน พ.ศ.2544 หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ และการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการ ที่ประชุมจึงมีมติว่าคำร้องทุกข์ของนาง พังขึ้น ให้แก้ไขบัญชีรายละเอียดค่าตอบแทนพิเศษ ข้าราชการกรุงเทพมหานครแนบท้ายคำสั่งสำนักงานเขต:   
ที่ ลงวันที่ โดยให้เพิกถอนเฉพาะราย นาง และให้สำนักงานเขต

ดำเนินการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนรายนาง ให้ถูกต้องครบทุกขั้นตอน และตั้งอยู่ในความ เป็นธรรมโดยถือปฏิบัติตามหนังสือกรุงเทพมหานคร ที่ กท 0404/722 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2552 เรื่อง การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ในวันที่ 1 ตุลาคม 2552 และระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง



ทั้งนี้ให้นำเรียน ก.ก. เพื่อทราบและรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งการตามมาตรา 130 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ประกอบกฎ ก.พ. ฉบับที่ 17 (พ.ศ.2540) ข้อ 16 มาตรา 139 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 ประกอบมาตรา 8 มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2553 มีมติ ดังนี้

3.1 การพิจารณานับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวคู่กัน สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) เพื่อประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น จำนวน 6 ราย ดังนี้

3.1.1 นายกิตติศักดิ์ มะซอ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 5 กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 64 คลองสามวา สำนักอนามัย มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานสาธารณสุข 4-6 เกี่ยวคู่กับสายงานการพยาบาลวิชาชีพ เป็นเวลา 7 ปี 1 เดือน

3.1.2 นางสาวจารุณี อรัญภูมิ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 5 กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 61 สังวาลย์ ทักษนารมย์ สำนักอนามัย มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพยาบาลเทคนิค 3-4 และเจ้าพนักงานส่งเสริมสุขภาพ 5-6 เกี่ยวคู่กับสายงานการพยาบาลวิชาชีพ เป็นเวลา 3 ปี 1 เดือน 3 วัน

3.1.3 จำสิปตำรวจ สายชล พุกาธร ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 6 สถานีดับเพลิงบางเขน กองปฏิบัติการดับเพลิง 3 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมู่ (เจ้าหน้าที่ดับเพลิง) เกี่ยวคู่กับสายงานเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นเวลา 3 ปี 15 วัน

3.1.4 จำสิปตำรวจ ภาณุ ภาณุทัต ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 6 สถานีดับเพลิงบางเขน กองปฏิบัติการดับเพลิง 3 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมู่ (เจ้าหน้าที่ดับเพลิง) เกี่ยวคู่กับสายงานเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นเวลา 3 ปี 10 เดือน 15 วัน

3.1.5 จำสิปตำรวจ ภิญญไธ พุกภิญญไธ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 6 สถานีดับเพลิงบางเขน กองปฏิบัติการดับเพลิง 3 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับหมู่ (เจ้าหน้าที่ดับเพลิง) เกี่ยวข้องกับสายงานเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นเวลา 2 ปี 7 เดือน

/ 3.1.6 นางสาวนภา



3.1.6 นางสาวนภา เลิศผลาพงศ์ ตำแหน่งบุคลากร 6 ฝ่ายบรรจุและแต่งตั้ง  
กองการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ เกือบ  
กับสายงานการเจ้าหน้าที่ เป็นเวลา 1 ปี 2 เดือน 23 วัน

3.2 อนุมัติปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 3 และ  
ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 4 ในส่วนคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง โดยกำหนดวุฒิปริญญาตรี  
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทางความผิดปกติของการสื่อความหมาย เป็นคุณสมบัติเพิ่มเติม และปรับปรุง  
มาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 4 ให้สอดคล้องกัน ดังนี้

1) ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 3 จาก " ได้รับปริญญาตรีหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้  
ทางการศึกษา หรือทางอื่นที่ ก.ก. กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้" เป็น  
" ได้รับปริญญาตรี หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์การแพทย์ ทางความผิดปกติของการสื่อความหมาย หรือสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง หรือ  
หลายสาขาวิชาดังกล่าว หรือสาขาวิชาอื่นที่ ก.ก. กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้"

2) ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 4 จาก

"1. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 3 และได้ดำรง  
ตำแหน่งในระดับ 3 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงาน  
วิชาการศึกษาพิเศษ หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ

2. ได้รับปริญญาโทหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ทางการศึกษา ความผิดปกติทาง  
การพูด และการได้ยิน จิตวิทยา หรือทางอื่นที่ ก.ก. กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้"  
เป็น

"1. มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนักวิชาการศึกษาพิเศษ 3 และได้ดำรง  
ตำแหน่งในระดับ 3 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับ  
งานวิชาการศึกษาพิเศษ หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ

2. ได้รับปริญญาโท หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันในสาขาวิชา  
การศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทางความผิดปกติของการสื่อความหมาย หรือสาขาวิชา  
จิตวิทยา หรือสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง หรือหลายสาขาวิชาดังกล่าว หรือสาขาวิชาอื่นที่ ก.ก. กำหนดว่า  
ใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้"

3.3 อนุมัติปลดเงื่อนไขของตำแหน่งที่ ก.ก. กำหนดอัตรากำลังเพิ่มใหม่ โดยมีเงื่อนไข  
ให้หรือเกลี่ยของสำนักเทคนิค จำนวน 3 ตำแหน่ง ดังนี้

/ 3.3.1 ตำแหน่ง



3.3.1 ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง 7 หรือ 8ว (ตำแหน่งเลขที่ กตพ.(1)23) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายนโยบายผู้บริหารและกิจการพิเศษ กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ 1 โดยการเกลี่ยอัตรากำลัง เปลี่ยนสายงานและปรับระดับสูงขึ้นจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 1-3 หรือ 4 หรือ 5 ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานเลขานุการ สำนักเทคนิค

3.3.2 ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง 7 หรือ 8ว (ตำแหน่งเลขที่ กตพ.(2)22) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายนโยบายผู้บริหารและกิจการพิเศษ กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ 2 โดยการเกลี่ยอัตรากำลัง เปลี่ยนสายงาน และปรับระดับสูงขึ้นจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ 1-3 หรือ 4 หรือ 5 ฝ่ายการคลัง สำนักงานเลขานุการ สำนักเทคนิค

3.3.3 ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง 7 หรือ 8ว (ตำแหน่งเลขที่ กตพ.(3)23) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายนโยบายผู้บริหารและกิจการพิเศษ กองตรวจและปฏิบัติการพื้นที่ 3 โดยการตัดโอน เปลี่ยนสายงาน และปรับระดับสูงขึ้นจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 4 หรือ 5 ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองอัตรากำลัง สำนักงาน ก.ก.

4. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2553 มีมติดังนี้

4.1 อนุมัติให้ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักการแพทย์ จำนวน 3 ราย ดังนี้

4.1.1 สายงานแพทย์ (สาขาแพทยศาสตร์ 1)

(1) เรือเอกหญิงชวดากานต์ ฝโลประการ ตำแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาสูติ-นรีเวชกรรม) ภาควิชาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 9 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาสูติ-นรีเวชกรรม)

(2) นายบุรพา กาญจนบัตร ตำแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม ) ภาควิชาศัลยศาสตร์ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 9 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม)

4.1.2 สายงานแพทย์ (สาขาแพทยศาสตร์ 2)

- นายมนูธรรม มานวงษ์ชัย ตำแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ เลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 9 วช. (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม)

14.2 อนุมัติผ่อนผัน



4.2 อนุมัติผ่อนผันกรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ราย นายชัยวัฒน์ ดันสวัสดิ์ ตำแหน่งวิศวกรเครื่องกล 5 กลุ่มงานควบคุมอาคารบังคับน้ำ 1 กองระบบอาคารบังคับน้ำ สำนักการระบายน้ำ ใช้ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทภาคีวิศวกร สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ในการขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรเครื่องกล 6a (ด้านอำนวยการใช้และบำรุงรักษา)

4.3 รายงานผลการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ 8 สำหรับตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ที่ดำเนินการ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2553 จำนวน 11 ราย (ผ่านการประเมิน จำนวน 11 ราย) (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

5. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2553 และครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2553 มีมติดังนี้

5.1 ให้กรุงเทพมหานครนำสมรรถนะหลักของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ทั้ง 5 สมรรถนะ ไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครไปพลางก่อน

5.2 ให้กรุงเทพมหานครรับข้อสังเกตตามประเด็นสำคัญเกี่ยวกับสมรรถนะไปพิจารณา ดังนี้

(1) สมรรถนะหลักด้านการทำงานเป็นทีม เป็นหัวใจสำคัญและเป็นการเน้นการทำงานที่เป็นการบูรณาการจากหลายภาคส่วน การนำมาใช้จึงควรสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับข้าราชการกรุงเทพมหานครและประชาชน ทั้งในเรื่องการกำหนดนิยามหรือความหมาย ระบบหรือพฤติกรรมที่แสดงถึงการทำงานเป็นทีมให้ชัดเจน เพื่อข้าราชการกรุงเทพมหานครและประชาชนจะได้เข้าใจและตอบคำถามได้ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์

(2) สมรรถนะหลักด้านคุณธรรมจริยธรรม มีประเด็นที่จะพิจารณาว่าจะกำหนดเป็น Core Value หรือ Core Competency เมื่อพิจารณาแล้วยังคงต้องกำหนดไว้เป็นสมรรถนะหลักเช่นเดิม เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 กำหนดมาตรฐานจริยธรรม กลไก และระบบการใช้บังคับประมวลจริยธรรมไว้แล้ว ประกอบกับอยู่ในช่วงของการเริ่มนำสมรรถนะหลักดังกล่าวมาใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ที่เน้นการพัฒนาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครมีคุณธรรมและจริยธรรม แต่ควรจะต้องมีการปรับปรุง แก้ไขในเรื่องของการวัดและการประเมินสมรรถนะหลัก

/ (3) สมรรถนะหลัก





(3) สมรรถนะหลักด้านการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ข้าราชการกรุงเทพมหานครยังมีความเข้าใจไม่ตรงกันในประเด็นเรื่องความเป็นมืออาชีพกับความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ ทั้งในด้านความหมายและหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น ตำแหน่งแพทย์ พยาบาล ต้องมีความชำนาญหรือเชี่ยวชาญงานในหน้าที่รับผิดชอบอยู่แล้ว ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งสร้างความชัดเจนในประเด็นดังกล่าว

(4) กรุงเทพมหานครควรนำสมรรถนะหลักของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ทั้ง 5 สมรรถนะ ไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครทั้งระบบ ซึ่งอาจนำมาใช้ในการสรรหาและเลือกสรร การเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้ง การพัฒนา และการประเมินผลการปฏิบัติงาน สำหรับการประเมินสมรรถนะหลักของกรุงเทพมหานคร ที่นำมาใช้ในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ประเมินควรได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้ ความเข้าใจ วิธีการประเมินที่ถูกต้อง เพื่อจะได้ประเมินสมรรถนะหลักของข้าราชการกรุงเทพมหานครที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสมและเป็นธรรม

(5) กรุงเทพมหานครควรเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับสมรรถนะของกรุงเทพมหานคร รวมถึงวิธีการนำไปใช้ในการประเมินบุคคล เพื่อให้ข้าราชการมีความเข้าใจที่ชัดเจนตรงกัน และสามารถนำไปใช้ประเมินบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### 5.3 อนุมัติรับโอนข้าราชการ ระดับ 7 จำนวน 2 ราย ดังนี้

5.3.1 นางอุไรวรรณ เวศย์พิริยะกุล พนักงานเทศบาล ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. งานศูนย์บริการสาธารณสุข ฝ่ายบริการสาธารณสุข กองสาธารณสุขสิ่งแวดล้อม เทศบาลตำบล ลำลูกกา มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาล) ภาควิชาเวชศาสตร์ป้องกันและสังคม วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร และวชิรพยาบาล สำนักการแพทย์

5.3.2 นางสาวขอบเสาะ หะสาเมาะ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งเภสัชกร ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ กลุ่มงานเทคนิคบริการ โรงพยาบาลป่าดงเบขาร์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสงขลา สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเภสัชกร 7 วช. (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) กลุ่มภารกิจ ด้านบริการทุติยภูมิระดับสูง กลุ่มงานเภสัชกรรม โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี สำนักการแพทย์

/ 5.4 ให้กรุงเทพมหานคร...



5.4 ให้กรุงเทพมหานครรับข้อสังเกตตามประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูลบุคคลและการทะเบียนประวัติข้าราชการไปพิจารณา ดังนี้

(1) การรับโอนข้าราชการอื่นมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้ขอโอนต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนข้าราชการอื่นมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามมติ ก.ก.ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2552 ซึ่งในทางปฏิบัติการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอโอนข้อ 2.4 ที่จะต้องพิจารณาว่าผู้ขอโอนต้องมีสุขภาพร่างกาย และจิตใจไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน หน่วยงานควรให้ความสำคัญ มีวิธีการตรวจหรือประเมินที่ชัดเจน เป็นที่ยอมรับ และมีการนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณารับโอนด้วย

(2) กรุงเทพมหานคร ควรรวบรวมสถิติการรับโอน และศึกษาแนวโน้มการรับโอนข้าราชการอื่นมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานครว่ามีผลกระทบต่อความเจริญก้าวหน้าของข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเดียวกันกับผู้ขอโอนหรือไม่ เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

6. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2553 ครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2553 และครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2553 มีมติ ดังนี้

6.1 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 9 ราย ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน 20 ราย และเห็นควรให้ปรับปรุง จำนวน 3 คน

6.2 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จำนวน 20 ราย ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน 83 ราย และเห็นควรให้ปรับปรุง จำนวน 6 ราย

6.3 ไม่อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญ กลุ่มสาระภาษาไทย จำนวน 4 ราย และเห็นควรให้ปรับปรุง จำนวน 1 ราย

6.4 อนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 56 ราย ดังนี้

6.4.1 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ จำนวน 6 ราย

6.4.2 กลุ่มสาระภาษาไทย จำนวน 5 ราย



- 6.4.3 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 8 ราย
- 6.4.4 กลุ่มสาระสุขศึกษา พลศึกษาและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด) จำนวน 3 ราย
- 6.4.5 กลุ่มสาระศิลปะ (ดนตรีและนาฏศิลป์) จำนวน 13 ราย
- 6.4.6 กลุ่มสาระศิลปะ (ศิลปศึกษาและทัศนศิลป์) จำนวน 19 ราย
- 6.4.7 กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 2 ราย
- 6.5 ไม่นอนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ผ่านการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 528 ราย ดังนี้
  - 6.5.1 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ จำนวน 72 ราย
  - 6.5.2 กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ จำนวน 27 ราย
  - 6.5.3 กลุ่มสาระภาษาไทย จำนวน 148 ราย
  - 6.5.4 สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา) จำนวน 45 ราย
  - 6.5.5 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 38 ราย
  - 6.5.6 กลุ่มสาระสุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด) จำนวน 36 ราย
  - 6.5.7 กลุ่มสาระศิลปะ (ดนตรีและนาฏศิลป์) จำนวน 34 ราย
  - 6.5.8 กลุ่มสาระศิลปะ (ศิลปศึกษาและทัศนศิลป์) จำนวน 41 ราย
  - 6.5.9 กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 39 ราย
  - 6.5.10 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 48 ราย
- 6.6 เห็นควรให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานการสอน ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ปรับปรุงเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 196 ราย ดังนี้
  - 6.6.1 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ จำนวน 32 ราย
  - 6.6.2 กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ จำนวน 6 ราย
  - 6.6.3 กลุ่มสาระภาษาไทย จำนวน 78 ราย
  - 6.6.4 กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 19 ราย
  - 6.6.5 กลุ่มสาระสุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด) จำนวน 8 ราย
  - 6.6.6 กลุ่มสาระศิลปะ (ดนตรีและนาฏศิลป์) จำนวน 12 ราย

/ 6.6.7 กลุ่มสาระศิลปะ ...



6.6.7 กลุ่มสาระศิลปะ (ศิลปศึกษาและทัศนศิลป์) จำนวน 19 ราย

6.6.8 กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 16 ราย

6.6.9 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จำนวน 6 ราย

(รายละเอียดข้อ 6.1-6.6 ตามเอกสารแนบท้าย)

6.7 เห็นชอบแนวทางการเสนอขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สังกัดวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าหรือฝึกอบรม เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในทิศทางเดียวกับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และใช้เป็นแนวทางให้กับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ ตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549 และตามหลักเกณฑ์ ตามมติ ก.ก.ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 ดังนี้

1. กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ จะต้องเสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรม และต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น เนื่องจากในช่วงเวลาระหว่างลาศึกษาหรือฝึกอบรมถือว่าผู้ขอตำแหน่งมิได้ปฏิบัติราชการตามปกติจึงไม่สามารถเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้

2. กรณีที่กรุงเทพมหานครหรือหน่วยงานมีคำสั่งให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร เข้ารับการฝึกอบรมโดยให้ถือเป็นการเดินทางไปปฏิบัติราชการ ให้ถือว่าข้าราชการยังคงปฏิบัติราชการตามปกติ จึงเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ เนื่องจากมิได้มีการกำหนดข้อห้ามไว้

3. กรณีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2552 ที่กำหนด กล่าวคือ

- ไม่ก่อนวันที่สำนักงาน ก.ก.ได้รับคำขอการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจากหน่วยงานที่ผู้ขอสังกัด โดยคำขอฯ มีเอกสารหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำไปประกอบการพิจารณาได้ทันที โดยไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของผลงาน

- กรณีที่มีการปรับปรุงแก้ไข หรือส่งผลงานเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม ให้แต่งตั้งไม่ก่อนวันที่สำนักงาน ก.ก. ได้รับเอกสารที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว หรือได้รับผลงานที่ส่งเพิ่มเติม

4. กรณี นางนภาพรณี กวางทอง เห็นว่าเป็นกรณีตามข้อ 2 จึงเห็นควรให้รับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร รายดังกล่าวเพื่อพิจารณาต่อไปได้

6.8 รับทราบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้ศึกษาพิเศษ กรณีเรียนร่วม ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 35 ราย ดังนี้

/ ล้ำดับ...



ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	รับ เงินเดือน อันดับ	โรงเรียน	สำนักงาน เขต	วันที่ได้รับ อนุมัติ
1.	นางอนุพน วงษ์สวัสดิ์	ครู	คศ. 2	งามมานะ (แผน - ทัพอุทิศ)	ประเวศ	16 พ.ค.2546
2.	นางโอลดา เกิดนาค	ครู	คศ. 1	ประชาอุทิศ (จันทาบ อนุสรณ์)	ดอนเมือง	16 พ.ค.2546
3.	น.ส.พรสวรรค์ อาระหัง	ครู	คศ. 1	สุเหร่าดอนสะแก	วังทองกลาง	16 พ.ค.2546
4.	นางระเมียด แฉ่งอารี	ครู	คศ. 2	สุเหร่าดอนสะแก	วังทองกลาง	16 พ.ค.2546
5.	นางจุฑารัตน์ พฤทธิปถัมภ์	ครู	คศ. 2	วัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย	3 พ.ย. 2546
6.	น.ส.จินดารัตน์ บุษราคัม	ครู	คศ. 2	วัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย	17 พ.ค.2548
7.	นางมณฑา ภวนาคโสภณ	ครู	คศ. 2	วัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย	17 พ.ค.2548
8.	นางอริกา ศรีอนันต์	ครู	คศ. 1	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	18 พ.ค.2548
9.	นายอิษฎ์ ประพาน	ครู	คศ. 1	วัดบางบอน	บางบอน	17 พ.ค.2548
10.	น.ส.พิภุสทอง คินสมิตร	ครู	คศ. 1	วัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย	16 พ.ค.2549
11.	นางสุชานาด เหล่าคุ้ม	ครู	คศ. 1	วัดทุ่งครุ	ทุ่งครุ	15 พ.ค.2549
12.	นางศรีรัตน์ พุฒิกุล	ครู	คศ. 1	วัดรวก	บางพลัด	15 พ.ค.2549
13.	นายเกรียงไกร โสมประเสริฐ	ครู	คศ. 1	วัดช่องนนทรี	ยานนาวา	16 พ.ค.2549
14.	นางกนกวรรณ พ่วงไรสง	ครู	คศ. 1	นาคนาวาอุปถัมภ์	สวนหลวง	23 พ.ค.2549
15.	น.ส.จันทร์เพ็ญ สุหา	ครู	คศ. 1	วัดรวก	บางพลัด	16 พ.ค.2549
16.	นางเพชรรุ่ง หันผักแว่น	ครู	คศ. 1	นาคนาวาอุปถัมภ์	สวนหลวง	16 พ.ค.2549
17.	นางปัทมา บันเทิงจิต	ครู	คศ. 2	มีนบุรี	มีนบุรี	17 พ.ค.2549
18.	น.ส.หทัยทิพย์ บันลือทรัพย์	ครู	คศ. 1	มีนบุรี	มีนบุรี	17 พ.ค.2549
19.	นายสุกิจ หวังขอบกลาง	ครู	คศ. 1	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	8 พ.ค.2550
20.	น.ส.วนิดา เนื้อทองสยาม	ครู	คศ. 1	วัดราชสิงขร	บางคอแหลม	16 พ.ค.2550
21.	นายจะแล จะพือ	ครู	คศ. 1	วัดเลา	บางขุนเทียน	8 พ.ค.2550
22.	น.ส.อารีรัตน์ หาญรักษ์	ครู	คศ. 1	วัดบรมนิวาส	ปทุมวัน	8 พ.ค.2550
23.	น.ส.สุชาดา อรรถพรกุล	ครู	คศ. 1	สุขชัย	ดุสิต	8 พ.ค.2550
24.	นางสุภาพร เพ็งศรี	ครู	คศ. 1	วัดศรีบุญเรือง	บางกะปิ	8 พ.ค.2550
25.	นางวันเพ็ญ สุนทรศักดิ์	ครู	คศ. 2	วัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย	8 พ.ค.2550
26.	น.ส.เกสร จุ้ยคลัง	ครู	คศ. 1	สุเหร่าใหม่	สวนหลวง	8 พ.ค.2550

/ 27. น.ส.จรรยาณี



ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	รับ เงินเดือน อันดับ	โรงเรียน	สำนักงาน เขต	วันที่ได้รับ อนุมัติ
27.	น.ส.วรรธินี ชัยมงคล	ครู	คศ. 1	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	8 พ.ค.2550
28.	น.ส.ยุพิน แคนดิ	ครู	คศ. 1	ศูนย์รวมน้ำใจ	คลองเตย	16 พ.ค.2551
29.	นายนิเวศน์ ศรีอ่อน	ครูผู้ช่วย	ครูผู้ช่วย	ศูนย์รวมน้ำใจ	คลองเตย	16 พ.ค.2551
30.	นางพนิดา สุวรรณกิจวัฒน์	ครู	คศ. 2	ศูนย์รวมน้ำใจ	คลองเตย	16 พ.ค.2551
31.	นางวันชนก ศิริพงษ์	ครู	คศ. 1	ศูนย์รวมน้ำใจ	คลองเตย	16 พ.ค.2551
32.	น.ส.ขวัญจิรา อัครภูมิ	ครู	คศ. 1	จินดาบำรุง	คันนายาว	15 พ.ค.2551
33.	นางรัชดาวัลย์ เลิศรุ่งโรจน์	ครู	คศ. 2	บางขุนเทียนศึกษา	บางขุนเทียน	16 พ.ค.2551
34.	น.ส.พัฒนระดี วิญญูชนสมบัติ	ครู	คศ. 1	บางขุนเทียนศึกษา	บางขุนเทียน	16 พ.ค.2551
35.	นายพงศ์พล พุทธิขยมงคลกุล	ครูผู้ช่วย	ครูผู้ช่วย	วัดมหาธาตุ	พระนคร	16 พ.ค.2551

6.9 อนุมัติรับโอนลับเปลี่ยนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ราย จำเอกเชิดศักดิ์ ชนะสิทธิ์ ตำแหน่งครู รับเงินเดือน คศ.2 ชั้น 18,480 บาท (1 ตุลาคม 2552) โรงเรียนบ้านหนองโสน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7 กับนางบุญหมาย ไชยศรีรัมย์ ตำแหน่งครู รับเงินเดือน อันดับ คศ.1 ชั้น 10,190 บาท (1 ตุลาคม 2552) โรงเรียนวัดธรรมมาภิรัตาราม สำนักงานเขตดุสิต

7. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2552 และครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2553 มีมติดังนี้

7.1 เห็นชอบให้กรุงเทพมหานครนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาใช้ในการพัฒนาระบบบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร โดยให้สำนักงาน ก.ก. ศึกษาและปรับปรุง เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ในแต่ละหมวดให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบทบาท ภารกิจของหน่วยงาน/ส่วนราชการของกรุงเทพมหานครตามประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.ดังนี้

(1) กรุงเทพมหานครมีลักษณะการบริหารราชการที่แตกต่างจากภาครัฐ กล่าวคือ เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่และเป็นมหานครที่มีความซับซ้อนมาก ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร มาจากการเลือกตั้งซึ่งต้องมีการบริหารราชการให้สอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้ และตอบสนองความต้องการของประชาชน รวมทั้งต้องยกระดับคุณภาพการให้บริการเพื่อให้สามารถแข่งขันกับมหานครต่าง ๆ ในต่างประเทศได้ ดังนั้นการนำเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาใช้ในการ ปรับปรุงองค์กรกรุงเทพมหานคร จึงควรปรับปรุงเกณฑ์ฯ ให้เหมาะสมกับลักษณะการบริหารราชการ ของกรุงเทพมหานคร โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกกระดับ และส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน ระหว่างหน่วยงาน/ส่วนราชการต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร

/ (2) หน่วยงาน



(2) หน่วยงานส่วนราชการของกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เป็นทั้งหน่วยยุทธศาสตร์และหน่วยบริการควบคู่กันไป ดังนั้นควรมีการปรับปรุงเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และเลือกเกณฑ์การประเมินในแต่ละหมวดให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานส่วนราชการ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์มากกว่าการรายงาน ทั้งนี้อาจนำมาใช้ในหน่วยงาน/ส่วนราชการนำร่องก่อน

(3) การประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เป็นการทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร เพื่อให้ทราบถึงสภาพขององค์กรที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและนำไปสู่การจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรให้ดีขึ้นในอนาคต ซึ่งองค์กรต้องใช้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง จึงควรระมัดระวังเรื่องความมีอคติ (Bias) ดังนั้นเพื่อให้องค์กรสามารถระบุจุดอ่อนจุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุงองค์กรได้อย่างแม่นยำ ควรให้องค์กรอิสระซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกเข้ามาประเมินผลเพื่อให้ผลการประเมินมีความโปร่งใส น่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับมากขึ้น

(4) การนำเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและปรับปรุงองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารและบุคลากรในทุกหน่วยงานส่วนราชการ ต้องมีความรู้ความเข้าใจ มีส่วนร่วม และตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการและยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถดำเนินการไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติงานประจำวัน โดยไม่รู้สึกรว่าเป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้น

7.2 เห็นชอบให้สำนักงาน ก.ก. จัดทำมาตรฐานกลางในการให้บริการและ Toolkits เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามประเด็นสำคัญในการพิจารณา ของ อ.ก.ก. ไปประกอบการพิจารณา กำหนดกรอบแนวทางในการจัดทำมาตรฐานกลางในการให้บริการและ Toolkits ของกรุงเทพมหานคร ดังนี้

(1) ในยุคปัจจุบันองค์กรทั้งภาครัฐและภาคเอกชนจะให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพการให้บริการกันมากขึ้น ดังนั้น องค์กรทุกแห่งจะคิดหากลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการสู่ความเป็นเลิศ เพื่อสร้างความประทับใจสูงสุดให้กับลูกค้าหรือผู้รับบริการ และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน

(2) การจัดทำมาตรฐานกลางในการให้บริการและ Toolkits จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการให้บริการของกรุงเทพมหานครไปสู่ความเป็นเลิศ เนื่องจากประชาชนสามารถรับบริการที่เป็นธรรม เสมอภาค และมีมาตรฐานทัดเทียมกัน ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้มาตรฐานเดียวกัน และตอบสนองความต้องการ

/ ของประชาชน



ของประชาชนให้ได้รับความพึงพอใจ โดยกรุงเทพมหานครควรจัดทำมาตรฐานกลางในการให้บริการ และ Toolkits สำหรับหน่วยบริการหลัก คือ สำนักงานเขต เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด เพื่อให้สำนักงานเขตมีคู่มือสำหรับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมและมีมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันให้แก่ประชาชนที่จะได้รับบริการที่ดีมีคุณภาพเท่าเทียมกัน ทุกสำนักงานเขต ไม่ว่าจะไปขอรับบริการที่สำนักงานเขตใดก็ตาม ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดให้มีการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง 5 รูปแบบ คือ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล โดยกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานขั้นต่ำเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งในส่วนของกรุงเทพมหานครจะประเมินทั้งสำนักและสำนักงานเขต โดยให้สำนักและสำนักงานเขตประเมินตนเองและประเมินความพึงพอใจของประชาชนเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีมาตรฐานต่อไป ซึ่งเกณฑ์ประเมินดังกล่าวสามารถใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการจัดทำมาตรฐานกลางในการให้บริการและ Toolkits ของกรุงเทพมหานครได้

(3) การจัดทำมาตรฐานกลางในการให้บริการและ Toolkits ควรกำหนดขอบเขต รายละเอียดของประเภทงานบริการให้ชัดเจน เป็นระบบ และครบถ้วน พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ซึ่งจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการกำหนดมาตรฐานและวิธีการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุดภายใต้มาตรฐานเดียวกัน ขอบเขตหลักของคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานควรประกอบด้วย ประวัติองค์กร วัตถุประสงค์ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น กระบวนการจัดการข้อร้องเรียน มาตรฐานการให้บริการ แผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ องค์ความรู้ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ผู้รับผิดชอบ และระบบติดตามและประเมินผล ซึ่งการจัดทำมาตรฐานกลางในการให้บริการและ Toolkits เป็นเรื่องที่มีความยุ่งยาก ดังนั้นควรให้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาเป็นที่ปรึกษา และดำเนินการร่วมกันกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำมาตรฐานกลางการให้บริการ

(4) การนำมาตรฐานกลางในการให้บริการและ Toolkits มาใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล กรุงเทพมหานครต้องสร้างวัฒนธรรมการให้บริการ โดยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมบุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้มีทัศนคติที่ดี มีความพร้อมในการให้บริการ ประชาชน ตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพการให้บริการและหน้าที่ที่ทุกคนต้องรับผิดชอบ เน้นการให้บริการเชิงรุก รวมทั้งมีระบบหรือกลไกการตรวจสอบมาตรฐานการให้บริการเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับอย่างทันท่วงที เช่น มีระบบประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนทันที ณ จุดให้บริการ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรผู้ให้บริการโดยเชื่อมโยงกับสิ่งจูงใจ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุง

/ มาตรฐาน.....





มาตรฐานการปฏิบัติงานที่สร้างความมั่นใจให้กับประชาชนว่า จะได้รับการบริการที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเป็นระบบมากขึ้น อันจะส่งผลให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจสูงสุด

(5) การจัดทำมาตรฐานกลางในการให้บริการและ Toolkits นอกจากจะให้ความสำคัญกับการสร้างมาตรฐานการปฏิบัติเพื่อสร้างความประทับใจให้แก่ประชาชนแล้ว สิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึงคือการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน หลีกเลี่ยงการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ โดยกรุงเทพมหานครควรเริ่มดำเนินการจัดทำดัชนีชี้วัดธรรมาภิบาล (Good Governance Index) ซึ่งหลาย ๆ ประเทศได้นำมาใช้แล้ว ทั้งนี้ เพื่อสร้างมาตรฐานกลางในการปฏิบัติงานที่โปร่งใส ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ประชาชนคาดหวังและต้องการเห็นระบบราชการไทยพัฒนาไปสู่องค์กรที่เก่งและดี กล่าวคือ เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High performance Organization) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

(6) การพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการ นอกจากการจัดทำมาตรฐานกลางในการให้บริการและ Toolkits แล้ว กรุงเทพมหานครควรเพิ่มช่องทางการให้บริการอื่น ที่นอกเหนือจากการให้บริการของ 50 สำนักงานเขต และในอนาคตควรพิจารณาลดจำนวนสำนักงานเขตลง แต่อาจเพิ่มช่องทางอื่นที่ครอบคลุมพื้นที่บริการเพื่อให้ประชาชนมีทางเลือกที่หลากหลาย สามารถใช้บริการได้ตามความสะดวก โดยการนำระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในระบบการให้บริการและการติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการประชาชนได้เกินความคาดหวัง เช่น การให้บริการรูปแบบเคาน์เตอร์บริการ (Counter Service) ตามแหล่งชุมชน และห้างสรรพสินค้า การให้บริการในรูปแบบศูนย์บริการร่วม (Service Link) การให้บริการทางอินเทอร์เน็ต (Internet) ที่มีกำหนดเวลาที่ชัดเจน ประชาชนสามารถติดตามงานได้โดยไม่ต้องมาพบเจ้าหน้าที่ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และลดอัตราค่าลงได้ ทั้งนี้ในการนำเทคโนโลยีมาใช้กับงานบริการบางประเภท ซึ่งมีขั้นตอนการให้บริการที่มีรายละเอียดมาก ควรแสดงตัวอย่างพร้อมคำอธิบายที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้บริการได้อย่างถูกต้อง

(7) กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นอิสระ คล่องตัว และมีความยืดหยุ่นสูงเมื่อเทียบกับหน่วยงานส่วนราชการอื่น ๆ ดังนั้น กรุงเทพมหานครควรมีหน่วยงานด้านวิจัยและพัฒนา (Research and Development) และมีผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอกเป็นที่ปรึกษา เพื่อพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ (รูปแบบ/กระบวนการทำงาน/ระบบการบริหารจัดการ) ในการพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น มีการเทียบเคียง (Benchmarking) กับมหานครอื่น ๆ ในต่างประเทศเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำ และเป็นต้นแบบให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ทั้งนี้ ปัจจัยความสำเร็จในการพัฒนาระบบราชการ

/ กรุงเทพมหานคร



กรุงเทพมหานครขึ้นอยู่กับผู้บริหารระดับสูงที่จะต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความคิดสร้างสรรค์ครอบคลุมในเรื่องใหม่ ๆ ที่เป็นเรื่องท้าทาย โดยคิดนอกกรอบหรือกฎเกณฑ์เดิม และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กรให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ซึ่งการจัดทำมาตรฐานกลางและ Toolkits ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนให้มีการนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลอย่างจริงจัง เพื่อยกระดับและพัฒนาคุณภาพการให้บริการของกรุงเทพมหานครให้มีมาตรฐาน และตอบสนองความต้องการของประชาชนให้ได้รับความพึงพอใจสูงสุด อันเป็นเป้าหมายสุดท้ายของการพัฒนาระบบราชการไทย

### 8. สำนักงาน ก.ก. ได้ดำเนินการ ดังนี้

8.1 รายงานการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ 1/2553 (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

8.2 การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

8.2.1 การดำเนินการตาม มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ที่ให้กรุงเทพมหานครตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่ไม่ผ่านการประเมินเนื่องจากผลงานมีลักษณะเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน โดยมีข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่ต้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง จำนวน 30 ราย มีผลการดำเนินการ ดังนี้

- (1) อยู่ระหว่างการสืบสวนของคณะกรรมการสืบสวน จำนวน 22 ราย
- (2) อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักการศึกษา จำนวน 3 ราย
- (3) อยู่ระหว่างการแจ้งคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสืบสวน จำนวน 5 ราย

8.2.2 ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเสนอขอมีและเลื่อนวิทยฐานะช่วงระยะเวลา 1 – 15 พฤศจิกายน 2551, 1 – 15 พฤษภาคม 2552 และ 1 – 15 พฤศจิกายน 2552 จำนวน 1,855 ราย แยกเป็น ขอลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 1,736 ราย ขอลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 114 ราย และขอลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ จำนวน 5 ราย

8.2.3 การดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูกรุงเทพมหานครตามหลักเกณฑ์การให้โอกาสข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ มีข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเข้าร่วมโครงการ จำนวน 1,213 ราย จำนวน 14 กลุ่มสาระ / สาขาวิชา ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการพัฒนาเรียบร้อยแล้วทุกกลุ่มสาระ / สาขา (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

มติ ก.ก.            รับทราบ



**เรื่องที่ 2 กำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร**

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 ได้กำหนดให้วันประชุม ก.ก. เป็นทุกวันพฤหัสบดีสัปดาห์ที่สามของเดือน เวลา 10.00 น. และหากเดือนใดไม่มีระเบียบวาระการประชุม ให้งดการประชุม ก.ก. ในเดือนนั้น

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป เป็นการประชุมครั้งที่ 4/2553 กำหนดในวันพฤหัสบดีที่ 15 กรกฎาคม 2553

**มติ ก.ก.** รับทราบ

**เลิกประชุมเวลา** 12.00 น.



(นายจัตถชัย โจงาม)  
ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
เลขานุการ ก.ก.  
ผู้จัดรายงานการประชุม

รายชื่อวุฒิที่ ก.ก. กำหนดให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ (เพิ่มเติม)

1. ปรินญาเอก
2. วุฒิบัตรทางการแพทย์
3. ปรินญาแพทยศาสตร์
4. ปรินญาสัตวแพทยศาสตร์
5. ปรินญาทันตแพทยศาสตร์
6. ปรินญาเภสัชศาสตร์
7. ปรินญาวิทยาศาสตร์ทางกายภาพบำบัด
8. ปรินญาวิทยาศาสตร์ทางกิจกรรมบำบัด
9. ปรินญาวิทยาศาสตร์ทางรังสีเทคนิค
10. ปรินญาวิทยาศาสตร์ทางเทคนิคการแพทย์
11. ปรินญาวิทยาศาสตร์ทางเวชศาสตร์การธนาคารเลือด
12. ปรินญาวิทยาศาสตร์ทางวัสดุศาสตร์
13. ปรินญาวิทยาศาสตร์ทางธรณีวิทยา หรือทางเทคโนโลยีธรณี
14. ปรินญาวิทยาศาสตร์ทางพฤกษศาสตร์
15. ปรินญาวิทยาศาสตร์ทางจุลชีววิทยา
- \* 16. ปรินญาทางเวชนิทัศน์
- \* 17. ปรินญาวิทยาศาสตร์ทางเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก
18. ปรินญาทางสถาปัตยกรรมศาสตร์
19. ปรินญาทางผังเมือง
20. ปรินญาทางมัณฑนศิลป์
21. ปรินญาทางประติมากรรม
22. ปรินญาทางการศึกษาพิเศษ
- \*\* 23. ปรินญาทางความคิดปกคิของการสื่อความหมาย
24. ปรินญาโทวิทยาศาสตร์ทางเภสัชวิทยา หรือทางเภสัชศาสตร์
25. ปรินญาโทวิทยาศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์การบริการ โลหิต
26. ปรินญาโทวิทยาศาสตร์ทางกัญญาวิทยา
27. ปรินญาโทวิทยาศาสตร์ทางพืชสวน หรือพืชไร่
28. ปรินญาโทวิทยาศาสตร์ทางโรคพืช
29. ปรินญาโทวิทยาศาสตร์ทางปฐพีวิทยา หรือปฐพีศาสตร์



30. ปรินญาโทวิทยาศาสตร์ทางสัตวศาสตร์ หรือสัตวบาลหรือสัตววิทยา
31. ประกาศนียบัตรหรือปริญญาทางนาฏศิลป์ หรือดุริยางคศิลป์ หรือดุริยศิลป์
32. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงทางช่างภาพ หรือทางการถ่ายภาพ
33. ประกาศนียบัตรทางวิชากายอุปกรณ์เสริมและเทียม หรือทางเทคนิคกายอุปกรณ์
34. ประกาศนียบัตรหรืออนุปริญญาทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ หรือทางพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ หรือทางรังสีเทคนิค หรือทางรังสีการแพทย์
35. ประกาศนียบัตรทางเคมีทุกแขนง
36. ประกาศนียบัตรทางเภสัชกรรม
- \* 37. ประกาศนียบัตรวิชาเวชสถิติ หรือเวชระเบียน
- \* 38. ประกาศนียบัตรทางทันตกรรม หรือทางทันตสาธารณสุข

ปริญญาหรือประกาศนียบัตรที่กำหนดให้คัดเลือกลง เฉพาะตำแหน่ง

39. ปริญญาทางจิตวิทยาคลินิกเพื่อเข้ารับราชการในตำแหน่งนักจิตวิทยา
40. ปริญญาทางการพยาบาลเพื่อเข้ารับราชการในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ
- \* 41. ปริญญาโททางการพยาบาลเพื่อเข้ารับราชการในตำแหน่งนักวิชาการพยาบาล
42. ปริญญาโททางกฎหมายเพื่อเข้ารับราชการในตำแหน่งนิติกร
43. ประกาศนียบัตรทางการพยาบาล หรือทางการพยาบาลและผดุงครรภ์เพื่อเข้ารับราชการในตำแหน่งพยาบาลเทคนิค
44. ประกาศนียบัตรผู้ช่วยทันตแพทย์เพื่อเข้ารับราชการในตำแหน่งผู้ช่วยทันตแพทย์ 1
- \* 45. ประกาศนียบัตรทางวิชาการพยาบาล หรือประกาศนียบัตรวิชาผู้ช่วยพยาบาลและผดุงครรภ์ หรือประกาศนียบัตรวิชาผดุงครรภ์อนามัย หรือประกาศนียบัตรวิชาผู้ช่วยพยาบาลและจิตเวช หรือประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาลเพื่อเข้ารับราชการในตำแหน่งเจ้าหน้าที่พยาบาล
- \* 46. ปริญญาโทวิทยาศาสตร์ทางฟิสิกส์การแพทย์ เพื่อเข้ารับราชการในตำแหน่งนักรังสีการแพทย์

หมายเหตุ วุฒิลำดับที่ 1 - 22 และ 24-45 อนุมัติตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552

วุฒิลำดับที่ 46 อนุมัติตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2552

\* หมายถึง วุฒิจังหวัดกรุงเทพมหานครกำหนดเพิ่มจากรายชื่อวุฒิจังหวัด ก.พ. กำหนด

\*\* หมายถึง วุฒิจังหวัดกำหนดใหม่ เพื่อให้หมายถึงปริญญาบัณฑิต และปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา วิชาเอก หรือเนื้อหาวิชาที่ได้ศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองว่าเป็นปริญญาทางความรู้ความสามารถและความหมาย



คำอธิบายรายละเอียดวุฒิที่ ก.ก. กำหนด

ลำดับที่	ความหมาย
2 วุฒิบัตรทางการแพทย์	หมายถึง วุฒิบัตรทางการแพทย์ที่กำหนดเป็นคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งระดับ 5 เช่น วุฒิบัตรทางแพทย์ วุฒิบัตรทางทันตแพทย์
3 - 6 ปริญญา.....	หมายถึง ชื่อปริญญาชั้น ๆ ในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท เช่น ปริญญาบัณฑิต หรือปริญญามหาบัณฑิต
7 - 15 และ 17 ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต.....	หมายถึง ชื่อปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต และปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิชาเอก หรือเนื้อหาวิชาที่ได้ศึกษาในแต่ละวุฒิการศึกษตามที่ ก.พ. รับรองว่าเป็นปริญญาทางนั้น ๆ
15 ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตทางจุลชีววิทยา	หมายถึง ปริญญาวิทยาศาสตร สาขาวิชา หรือวิชาเอกจุลชีววิทยา และหมายรวมถึง ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาปรสิตวิทยาหรือปรสิตวิทยา จุลชีววิทยาทางอุตสาหกรรม จุลชีววิทยาทางการแพทย์ จุลชีววิทยาประยุกต์ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาศาสตรชีวภาพ) สาขาวิชาจุลชีววิทยา
16 และ 18 - 23 ปริญญาทาง.....	หมายถึง ปริญญาตรี และปริญญาโท สาขาวิชา วิชาเอก หรือเนื้อหาวิชาที่ได้ศึกษาในแต่ละวุฒิการศึกษตามที่ ก.พ. รับรองว่าเป็นปริญญาทางนั้น ๆ
18 ปริญญาทางสถาปัตยกรรมศาสตร์	หมายรวมถึง ปริญญาภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต
24 - 30 ปริญญาโทวิทยาศาสตรบัณฑิต.....	หมายถึง ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิชาเอก หรือเนื้อหาวิชาที่ได้ศึกษาในแต่ละวุฒิการศึกษตามที่ ก.พ. รับรองว่าเป็นปริญญาทางนั้น ๆ



ลำดับที่	ความหมาย
24 ปริญญาโทวิทยาศาสตร์ทางเภสัชวิทยาหรือทางเภสัชศาสตร์	หมายถึง ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หรือวิชาเอกเภสัชวิทยาหรือเภสัชศาสตร์ และหมายรวมถึง ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชเคมีและพฤกษเคมี เภสัชศาสตร์ชีวภาพ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) สาขาวิชาเภสัชวิทยา
31 ประกาศนียบัตรหรือปริญญาทางนาฏศิลป์ หรือดุริยางคศิลป์ หรือดุริยศิลป์	หมายรวมถึง ประกาศนียบัตรหรือปริญญาทางคีตศิลป์
32 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงทางช่างภาพหรือทางการถ่ายภาพ	หมายรวมถึง ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างภาพ การถ่ายภาพ หรือการถ่ายภาพและภาพยนตร์
35 ประกาศนียบัตรทางเคมีทุกแขนง	หมายถึง ประกาศนียบัตรที่มีคำว่า "เคมี" อยู่ในสาขาวิชา ตัวอย่างเช่น ประกาศนียบัตรสาขาวิชาเทคนิคทางเคมี เทคนิคเคมีสิ่งทอ เคมีสิ่งทอ เคมีอุตสาหกรรม เคมีปฏิบัติการ
39 - 46 ปริญญาหรือประกาศนียบัตรที่กำหนดให้คัดเลือกฯ เฉพาะตำแหน่ง	หมายถึง ปริญญาหรือประกาศนียบัตร สาขาวิชา วิชาเอก หรือเนื้อหาวิชาที่ได้ศึกษาในแต่ละวุฒิการศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองว่าเป็นปริญญาหรือประกาศนียบัตรทางนั้น ๆ ให้คัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเฉพาะตำแหน่งที่ระบุเท่านั้น ดังนั้น ผู้ได้รับการคัดเลือกจะต้องอยู่ปฏิบัติราชการในส่วนราชการนั้น และในตำแหน่งที่ได้รับบรรจุเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี เว้นแต่ลาออกจากราชการ



โรงเรียนวัดสุทธารามมีกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูระดับมัธยมศึกษา จำนวน 14 ตำแหน่ง แต่มี  
ครูจำนวน 12 คน (วุฒิปริญญาโท 2 คน วุฒิปริญญาตรี 10 คน) 11 สาขาวิชาเอก ตามรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน (คน)	กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน (คน)
คณิตศาสตร์	2	การงานอาชีพและเทคโนโลยี	1
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	2	พลศึกษา	1
ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ)	2	แนะแนว	1
วิทยาศาสตร์	1	คอมพิวเตอร์	1
ภาษาไทย	1	ศิลปกรรม	1
ศิลปะ (ดนตรี)			

โรงเรียนได้แจ้งความประสงค์ขออัตรากำลังข้าราชการครูเพื่อสอนในระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา  
2553 จำนวน 4 ตำแหน่ง แบ่งตามวิชาเอก ดังนี้

- |  |       |   |         |
|--|-------|---|---------|
| 1. วิชาเอกคอมพิวเตอร์                  | จำนวน | 2 | ตำแหน่ง |
| 1. วิชาเอกวิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์และเคมี) | จำนวน | 2 | ตำแหน่ง |





ข้อมูลระยะห่างจากโรงเรียนวัดสุทธารามกับโรงเรียนอื่นที่เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ภายในรัศมี 3 – 5 กิโลเมตร (เรียงตามระยะทางจากน้อยไปหามากและระบุข้อมูลทุกสังกัด)

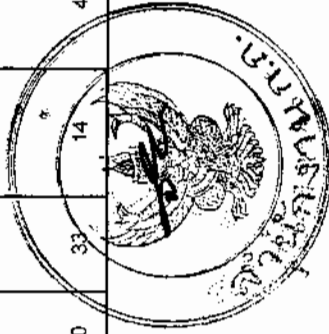
ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	สังกัด	เปิดสอน	ระยะทาง (กม.)
1	โรงเรียนศึกษานารี	สพฐ.	ม. 1 – ม. 6	3.1
2	โรงเรียนมัธยมวัดดาวคะนอง	สพฐ.	ม. 1 – ม. 6	3.2
3	โรงเรียนสวนกุหลาบ	สพฐ.	ม. 1 – ม. 6	4.1
4	โรงเรียนทวิธาภิเศก	สพฐ.	ม. 1 – ม. 6	4.9
5	โรงเรียนราชบพิธ	สพฐ.	ม. 1 – ม. 6	4.9
6	โรงเรียนวัดบางปะกอก	สพฐ.	ม. 1 – ม. 6	5.21



เอกสารแนบท้าย

การกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างราชการครูกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2553

สำนัก/สำนักงานเขต/โรงเรียน	กรอบอัตราค่าจ้างครู														+ เพิ่ม - ลด หมายเหตุ	
	ปีการศึกษา 2552							ปีการศึกษา 2553								
	ผู้บริหาร โรงเรียน	ก่อน ประเมิน ศึกษา	ประเมิน ศึกษา	มัธยม ศึกษา ตอนต้น	มัธยม ศึกษา ตอนปลาย	รวม	ผู้บริหาร โรงเรียน	ก่อน ประเมิน ศึกษา	ประเมิน ศึกษา	มัธยม ศึกษา ตอนต้น	มัธยม ศึกษา ตอนปลาย	การศึกษา พิเศษ	รวม			
1.สำนักงานเขตคลองสาน																
ร.ร.วัดสุทธาวาส	4	10	33	14		61	4	10	33	14	4	-	65			+4



โรงเรียนวัดสุทธธาราม (เดิม)				โรงเรียนวัดสุทธธาราม (ใหม่)					
ระดับก่อนประถมศึกษา		ระดับประถมศึกษา		ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น		ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	
นักเรียน	ครู	นักเรียน	ครู	นักเรียน	ครู	นักเรียน	ครู	นักเรียน	ครู
244	10	9	806	33	21	261	14	7	2
				244	10	9	806	33	21
		นักเรียน	ครู	นักเรียน	ครู	นักเรียน	ครู	นักเรียน	ครู
		ห้อง	ห้อง	ห้อง	ห้อง	ห้อง	ห้อง	ห้อง	ห้อง
		นักเรียน	ครู	นักเรียน	ครู	นักเรียน	ครู	นักเรียน	ครู
		261	14	7	261	14	7	80	4

การคำนวณกรอบอัตราค่าจ้างราชการกรุงเทพมหานคร

ระดับก่อนประถมศึกษา

การคิดห้องเรียน 1 ห้องเรียนต่อนักเรียน 30 คน

การคิดจำนวนห้องเรียนแต่ละชั้นหากมีเศษตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป เพิ่มอีก 1 ห้อง

การคำนวณอัตราค่าจ้างครู 1 คน ต่อนักเรียน 25 คน

$$\text{จำนวนครู} = \frac{\text{จำนวนห้องเรียน} \times 30}{25} + \frac{\text{นักเรียนทั้งหมด}}{25}$$

ระดับประถมศึกษา

การคิดห้องเรียน 1 ห้องเรียนต่อนักเรียน 40 คน

การคิดจำนวนห้องเรียนแต่ละชั้นหากมีเศษตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป เพิ่มอีก 1 ห้อง

การคำนวณอัตราค่าจ้างครู 1 คน ต่อนักเรียน 25 คน

$$\text{จำนวนครู} = \frac{\text{จำนวนห้องเรียน} \times 40}{25} + \frac{\text{นักเรียนทั้งหมด}}{25}$$

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ปลาย

การคิดห้องเรียน 1 ห้องเรียนต่อนักเรียน 40 คน

การคิดจำนวนห้องเรียนแต่ละชั้นหากมีเศษตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป เพิ่มอีก 1 ห้อง

การคำนวณอัตราค่าจ้างครู 1 คน ต่อนักเรียน 20 คน

$$\text{จำนวนครู} = \frac{\text{จำนวนห้องเรียน} \times 40}{20}$$

การกำหนดจำนวนผู้บริหาร จากจำนวนนักเรียน

นักเรียนตั้งแต่ 360 - 719 มีผู้อำนวยการ 1 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ 1 ตำแหน่ง

นักเรียนตั้งแต่ 720 - 1,079 มีผู้อำนวยการ 1 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ 2 ตำแหน่ง

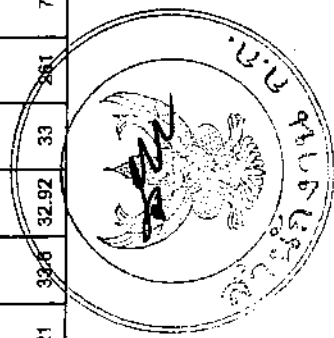
นักเรียนตั้งแต่ 1,080 - 1,679 มีผู้อำนวยการ 1 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ 3 ตำแหน่ง

นักเรียนตั้งแต่ 1,680 ขึ้นไป มีผู้อำนวยการ 1 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ 4 ตำแหน่ง



เอกสารแนบท้าย

สำนักสำนักงานเขต/โรงเรียน	ระดับก่อนประถมศึกษา				ระดับประถมศึกษา				ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น				ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				จำนวน ครู สาย งาน บริหาร ในสถาน ศึกษา	จำนวน ครู ทั้ง หมด								
	จำนวน นักเรียน 25	จำนวน ครู ก่อน ประถมศึกษา = a+b/2	จำนวน นักเรียน 25	จำนวน ครู ประถมศึกษา = a+b/2	จำนวน นักเรียน 21	จำนวน ครู มัธยมศึกษา ตอนต้น = a+b/2 x40/20	จำนวน นักเรียน 25	จำนวน ครู มัธยมศึกษา ตอนปลาย = a+b/2 x40/20	จำนวน นักเรียน 21	จำนวน ครู มัธยมศึกษา ตอนปลาย = a+b/2 x40/20	จำนวน นักเรียน 80	จำนวน ครู มัธยมศึกษา ตอนปลาย = a+b/2 x40/20	จำนวน นักเรียน 80	จำนวน ครู มัธยมศึกษา ตอนปลาย = a+b/2 x40/20	จำนวน นักเรียน 61	จำนวน ครู สาย งาน บริหาร ในสถาน ศึกษา										
สำนักสำนักงานเขตคลองสาน	244	9.76	9	10.8	10.28	10	806	32.24	33	33.8	32.92	33	361	7	14	14	80	2	4	4	4	1,391	61	4	65	
ร.ร.วัดสุทธาวาส																										



หลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ  
(กรณีผู้ขอมีผลการประเมินด้านที่ 3 ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินปกติที่ ก.ก. กำหนด)  
(มติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2553)

**หลักเกณฑ์**

1. คุณสมบัติของผู้ที่จะยื่นคำขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้
  - 1.1 เป็นผู้มีวิทยฐานะครูชำนาญการ รองผู้อำนวยการชำนาญการ ผู้อำนวยการชำนาญการ หรือศึกษานิเทศก์ชำนาญการ ซึ่งได้ปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบตามวิทยฐานะดังกล่าวอยู่ในปัจจุบัน และ
  - 1.2 เป็นผู้ได้อื่นคำขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ ผ่านการประเมินด้านที่ 1 (วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) และด้านที่ 2 (คุณภาพการปฏิบัติงาน) แล้ว แต่มีผลการประเมินด้านที่ 3 (ผลการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการ) ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินที่ ก.ก. กำหนด และ
  - 1.3 เป็นผู้สมัครใจที่จะเข้ารับการพัฒนาตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ และจะขอเข้ารับการพัฒนาในสาขาวิชาที่ตนเองไม่ผ่านการประเมินมาแล้วเท่านั้น
2. ผู้มีคุณสมบัติสามารถยื่นคำขอตามหลักเกณฑ์ให้โอกาสนี้ได้ครั้งเดียว ตามแบบคำขอและระยะเวลาที่ ก.ก. กำหนด
- 3.ให้นำผลการประเมินด้านที่ 1 (วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) และด้านที่ 2 (คุณภาพการปฏิบัติงาน) เดิม ในครั้งสุดท้ายที่ประเมิน มาใช้ในการขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษครั้งนี้ได้ โดยไม่ต้องประเมินอีก
4. ผู้ขอรับการประเมินต้องผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรที่ ก.ก. กำหนด ท้ายหลักเกณฑ์และวิธีการนี้
5. วิธีการประเมินผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการ ตลอดทั้งเกณฑ์การตัดสินให้ใช้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการปกติตามที่ ก.ก. กำหนด
6. การพิจารณาอนุมัติผลการประเมิน ให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา เป็นผู้อนุมัติมิผลไม่ก่อนวันที่สำนักงาน ก.ก. ได้รับเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์
7. เมื่อ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา พิจารณาผลการประเมินและมีมติเป็นประการใดแล้วให้ถือเป็นอันสิ้นสุด

**วิธีการ**

1. ให้ผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ยื่นคำขอต่อผู้บังคับบัญชาชั้นต้น แล้วส่งถึงสำนักงานการศึกษา ภายในระยะเวลาที่ ก.ก. กำหนด
2. ให้สำนักงานศึกษาคตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์นี้และเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาตามหลักสูตรที่ ก.ก. กำหนด
3. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้ผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบ



4. เมื่อผ่านการพัฒนาตามหลักสูตรที่ ก.ก. กำหนดแล้ว ให้ผู้ขอรับการประเมินจัดทำรายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการอย่างละ 4 ชุด ส่งสำนักงานการศึกษา ภายใน 120 วัน นับแต่วันสิ้นสุดการพัฒนา หากเกินเวลาที่กำหนดถือว่าสละสิทธิ์ส่งผลงานตามหลักเกณฑ์นี้

5. ให้สำนักงานศึกษารายงานหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสนี้และการดำเนินการพัฒนาให้  
อ.ก.ก.ข้าราชการครูทราบ

6. ให้สำนักงานศึกษานำเสนอรายชื่อผู้ผ่านการพัฒนาและผลงานด้านที่ 3 ให้ อ.ก.ก.ข้าราชการครูทราบและนำเสนอสำนักงาน ก.ก. ดำเนินการให้คณะกรรมการประเมินต่อไป

7. เมื่อคณะกรรมการประเมินแล้วให้นำผลการประเมินเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษาพิจารณา

8. กรณี อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษามีมติอนุมัติให้ผู้มีอำนาจมาตรา 8 แห่งพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2550 สั่งบรรจุและแต่งตั้ง

กรณีไม่อนุมัติ ผู้ขอรับการประเมินอาจส่งคำขอรับการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการปกติที่ ก.ก. กำหนดตามมติ ก.ก.ครั้งที่ 10/2549 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2549 ต่อไปได้

9. เมื่อดำเนินการแต่งตั้งแล้วให้ส่งสำเนาคำสั่งจำนวน 1 ชุด ให้สำนักงาน ก.ก. ภายใน 7 วัน นับตั้งแต่วันออกคำสั่ง



หลักสูตรการพัฒนาเพื่อให้โอกาสข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ  
(กรณีผู้ขอมีผลการประเมินด้านที่ 3 ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินปกติที่ ก.ก. กำหนด)

(มติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2553)

1. หลักการ

เพื่อให้โอกาสข้าราชการครูกรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาทั้งด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านคุณภาพการปฏิบัติงานและผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพโดยการเลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานคร โดยส่วนรวม

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อพัฒนาข้าราชการครูด้านจิตใจให้เหมาะสมกับความเป็นครู
- 2.2 เพื่อพัฒนาข้าราชการครูด้านการปฏิบัติในหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ
- 2.3 เพื่อพัฒนาข้าราชการครูด้านความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้
- 2.4 เพื่อให้ผู้ผ่านการพัฒนามีโอกาสได้เลื่อนวิทยฐานะสูงขึ้น

3. โครงสร้างของหลักสูตร

ส่วนที่ 1 พัฒนาข้าราชการครูทุกสายงานเป็นเวลา 2 วัน

- 1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษตามหลักเกณฑ์ปกติและหลักเกณฑ์การให้โอกาส (3 ชั่วโมง)
- 2) การพัฒนาด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ (3 ชั่วโมง)
- 3) การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะประจำสายงาน (3 ชั่วโมง)
- 4) การพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่และการจัดทำรายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (3 ชั่วโมง)

ส่วนที่ 2 พัฒนาข้าราชการครูทุกสายงานสาขาวิชาที่เสนอขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ เป็นเวลา 5 วัน

ก. สำหรับสายงานบริหารสถานศึกษาและนิเทศการศึกษา (30 ชั่วโมง)

- 1) ความรู้ความเข้าใจเนื้อหาสาระวิชาการบริหารการศึกษานิเทศการศึกษา
- 2) ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
  - งานแปล งานแต่ง งานเขียนบทความทางวิชาการ
  - งานวิจัย
  - การประเมินโครงการ

รายละเอียดเนื้อหาสาระและระยะเวลาของส่วนที่ 2 ให้คณะกรรมการเฉพาะกิจแต่ละ

สาขาวิชาซึ่งเป็นผู้ให้การพัฒนามีผู้กำหนดตามความเหมาะสม



ข. สำหรับสายงานการสอน (30 ชั่วโมง)

1) ความรู้ความเข้าใจเนื้อหาสาระวิชาที่ขอรับการประเมิน

- หลักสูตร
- การจัดทำแผนการเรียนรู้
- การจัดการเรียนรู้

2) ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

- งานวิจัย
- นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน

รายละเอียดเนื้อหาสาระและระยะเวลาของส่วนที่ 2 ให้คณะกรรมการเฉพาะกิจแต่ละสาขาวิชาซึ่งเป็นผู้ให้การพัฒนาเป็นผู้กำหนดตามความเหมาะสม

4. แนวทางการดำเนินการพัฒนา

4.1 การพัฒนาเป็นการให้โอกาสจึงจัดให้เฉพาะผู้ที่สมัครใจเข้ารับการพัฒนา ดังนี้

ส่วนที่ 1 ให้จัดพัฒนารวมได้ ตามจำนวนที่เหมาะสมตามที่ผู้ดำเนินการพัฒนาเห็นสมควร

ส่วนที่ 2 ให้จัดแยกตามกลุ่มสาขาวิชาที่ขอรับการพัฒนา

4.2 ให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษาตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ มีหน้าที่ให้การพัฒนา วัตถุประสงค์ และ ประเมินผล ส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.ก. เพื่อนำเสนอ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษาพิจารณาอนุมัติ

4.3 ให้มีการพัฒนาในช่วงปีภาคเรียนให้แล้วเสร็จเพื่อไม่ให้กระทบต่อการจัดการเรียนการสอน หรือการปฏิบัติงานในหน้าที่

5. การประเมินผลการพัฒนา

ให้คะแนนเต็มในการพัฒนา 300 คะแนน

ส่วนที่ 1 คะแนนเต็ม 100 คะแนน

ส่วนที่ 2 คะแนนเต็ม 200 คะแนน

ทั้งสองส่วนให้วัดและประเมินผลสัมฤทธิ์โดยการสอบข้อเขียนร้อยละ 70 ประเมินจาก การมีส่วนร่วมในกิจกรรมระหว่างการพัฒนา ร้อยละ 30

ส่วนที่ 3 ผลการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการคะแนนเต็ม 200 คะแนน

ให้ประเมินจากงานที่ส่งหลังจากการพัฒนาแล้วภายใน 120 วัน ได้แก่

(1) รายงานผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ย้อนหลัง 2 ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอก

(ตามแบบ วฐ 2/1) 100 คะแนน

(2) ผลงานทางวิชาการ 1 รายการ (ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ ให้ส่งงานวิจัย หรือประเมินโครงการ ครูผู้สอนให้ส่งงานวิจัย หรือนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน และแผนการสอน) 100 คะแนน





6. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ขอจะต้องมีผลการพัฒนา ผลการประเมินการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการ ดังนี้

6.1 ผู้ขอมีเวลาเข้ารับการพัฒนาตามหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาทั้งหมด

6.2 ผลการพัฒนาส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 ต้องได้คะแนนแต่ละส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

6.3 ส่วนที่ 3 รายงานผลการปฏิบัติงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ผลงานทางวิชาการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65

คะแนนเฉลี่ย 2 รายการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70



เอกสารแนบท้ายระเบียบวาระที่ 5  
เรื่องที่ 1 ข้อ 4.3

บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล  
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป)  
และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8  
เดือนมกราคม พ.ศ.2553

ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขอประเมิน	จำนวนผู้ผ่านการประเมิน	จำนวนผู้ไม่ผ่านการประเมิน	จำนวนรวม
1	นักสังคมสงเคราะห์ 8 ว	1	-	1
2	นายแพทย์ 8 วช.	6	-	6
3	ทันตแพทย์ 8 วช.	4	-	4
	รวมทั้งสิ้น	11		11



บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป)

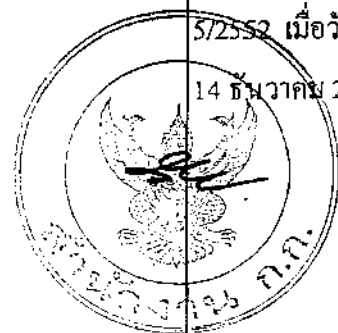
และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8

เดือนมกราคม 2553

ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
1 นางพิมลนรี สุตรสุวรรณ นักสังคมสงเคราะห์ 7ว (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(4)28) ศูนย์บริการสาธารณสุข 4 ดินแดง สำนักอนามัย (มติ ก.ก. ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2552 กำหนดเป็นตำแหน่ง เลขที่ ศบส.(4) 6 กลุ่มงานบริการ สุขภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข 4 ดินแดง สำนักอนามัย	นักสังคมสงเคราะห์ 8 ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	20 กรกฎาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2553
2 นางจินตวรี ศรีสมบูรณ์ นายแพทย์ 7วช. (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.734) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานรังสีวิทยา โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	นายแพทย์ 8วช. (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 สิงหาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2552
3 นางสาวกัญญรัตน์ กัตติญญ นายแพทย์ 7วช. (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.1429) ภาควิชารังสีวิทยา วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักการแพทย์	นายแพทย์ 8วช. (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	15 กันยายน 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2552



ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
4 นางเบญญาภรณ์ ศิริรัตน์ชัยเลิศ นายแพทย์ 7วช. (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.733) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานรังสีวิทยา โรงพยาบาลกลาง สำนักงานแพทย์	นายแพทย์ 8วช. (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	30 กันยายน 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2552
5 เรืออากาศเอกหญิงบุษบา จิříปภา นายแพทย์ 7วช. (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.735) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานรังสีวิทยา โรงพยาบาลกลาง สำนักงานแพทย์	นายแพทย์ 8วช. (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 ตุลาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2552
6 นายสุกรี สุขวัฒนพิมพ์ นายแพทย์ 7วช. (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ.508) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานกุมารเวชกรรม โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานแพทย์	นายแพทย์ 8วช. (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	10 มิถุนายน 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2552
7 ร้อยเอกหญิงปนัดดา สุวรรณ นายแพทย์ 7วช. (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.1354) ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักงานแพทย์	นายแพทย์ 8วช. (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	11 พฤศจิกายน 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2552



	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
8	นางสาวลลิตกร สงวนศิริกุล ทันตแพทย์ 7วช. (ด้านทันตกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.1259) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานทันตกรรม วิทยาลัยแพทยศาสตร์ กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สำนักการแพทย์	ทันตแพทย์ 8วช. (ด้านทันตกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	1 สิงหาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552
9	นางสาวนวรรณ พรอนันต์รัตน์ ทันตแพทย์ 7วช. (ด้านทันตกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ กทส.178) ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 5 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย	ทันตแพทย์ 8วช. (ด้านทันตกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	13 สิงหาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552
10	นางสาวเกศรินทร์ เจริญแสงสุริยา ทันตแพทย์ 7 วช. (ด้านทันตกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.751) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานทันตกรรม โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	ทันตแพทย์ 8 วช. (ด้านทันตกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	10 พฤศจิกายน 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552
11	นางสาวพุทธิพร ชาญสุไชย ทันตแพทย์ 7วช. (ด้านทันตสาธารณสุข) (ตำแหน่งเลขที่ กทส.74) ฝ่ายทันตกรรมพิเศษ 2 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย	ทันตแพทย์ 8 วช. (ด้านทันตสาธารณสุข) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	13 สิงหาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2552



## การประเมินผลงานเพื่อให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะ

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
1.	ผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	นายนิพนธ์ งามอักษร	วัดกก	บางขุนเทียน	-
		นายชวลิต ทร์พย์วิไล	วัดจันทรสโมสร	คูสิต	-
		นางสาวสมจิต นิลอุบล	วัดชัยมงคล	ปทุมวัน	23 มี.ย. 52
		นางสาวลำไย ก้อนดี	วัดเจ้าอาม	บางกอกน้อย	-
		นายชนะ สันติสวัสดิ์	วัดคูสีตาราม	บางกอกน้อย	-
		นางสาวปญฺรจิต พงษ์ถาวรานู	วัดทรัพย์สโมสร	หนองจอก	-
		นางศรีประเสริฐ ศรีนิล	สุเหร่าลำนายโส	ลาดกระบัง	8 ก.พ. 53
		นางสาวรัชณี ประกาสพงศ์	วัดศรีสุตาราม	บางกอกน้อย	10 ก.พ. 53
		นางปราณี ศรีโชค	ก้นคตาราม	ธนบุรี	-
		นางสาวชนวรรณ เจริญสุข	วัดทองใบ	สวนหลวง	-
		นางสาวรุ่งทิพย์ ยอดประคู้	บางมด	ทุ่งครุ	-
		นางสาวมะลิวัลย์ ตั้งลัดคนวมิษฐ์	วัดสุวรรณคีรี	บางกอกน้อย	-
		นางสาวชมชนก ทวีชัย	สุเหร่าลาดบัวขาว	สะพานสูง	-
		นางบุญเรือน สุวรรณชาติ	สุเหร่าสามวา	คลองสามวา	22 มี.ค. 53
		นางรุ่งนภา ขาวเรือง	สุหร่านาตบ	หนองจอก	-
		นางศรีสวรรค์ จันทรมาศ	วัดราชผาติการาม	คูสิต	-
		นายปราโมทย์ สุขสวัสดิ์	วัดสีตาราม	ป้อมปราบศัตรูพ่าย	-
		นายชูศักดิ์ เหมสุวรรณ	ครมเมื่ออนุสรณ์	ประเวศ	5 พ.ย. 52
		นางธัญนันท์ ภาคย์รัชพงศ์	บางจาก	พระโขนง	5 พ.ย. 52
		นางฐิติมน นาคครุฑ	วัดราชบูรณะ	พระนคร	-
		นายสันติศ รุ่งแกร	พรพระร่วงประสิทธิ์	สายไหม	12 พ.ย. 52
		นางสาวกมลทิพย์ ปานรอด	ประสานสามัคคี	ลาดกระบัง	-
		นางสาวสุชาดา พิกุลหอม	วัดอัมพวา	บางกอกน้อย	-
		นางรัตนา เนาวรัตนพันธ์	วัดคลังชั้น	คลังชั้น	-
		นางสาววรรณิ โตสงวน	สุหร่ว้างใหญ่	บางกะปิ	-
		นายณรงค์ จารุปกรณ์	วัดสระบัว	ปทุมวัน	-
		นางแนนน้อย จาตุรพงศ์	สุหร่ว่าคลองสี่	คลองสามวา	-
		นางปิยนุช โดเทศ	คลองคันไทร	ทวีวัฒนา	23 มี.ย. 52
		นางนัยนา เอื้ออำนวยชัย	วัดแป้นทอง	คลองสามวา	30 มี.ค. 53
		นางสาวหทัยพัชร์ ชินวงศ์อมร	สุหร่ว่าคอนสะแก	วังทองหลาง	ปรับปรุง
นายไพฑูรย์ เบนุจพฤกษ์ชาติ	วัดประคู้นิมพิล	บางกอกใหญ่	ปรับปรุง		
นางพวงผกา แสงเงิน	วัดเทวราชกุญชร	คูสิต	ปรับปรุง		



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
2	รองผู้อำนวยการ วิทยฐานะรองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	นายบุญเลิศ โอ่งเคลือบ	วัดหัวกระบือ	บางขุนเทียน	-
		นางสาวชุติมา เคษะปิยวงศ์	วัดลาดปลาเค้า	ลาดพร้าว	-
		นางจิรวรรณ ศรีวัฒนะ	เพชรถนนอม	ลาดพร้าว	-
		นางสาวนาถลดา ทิพย์รักษ์เดชะดา	วัดสามัคคีธรรม	วัดทองกลาง	-
		นางกัลยาณี นาคงาม	วิสุทธิศ	ดินแดง	23 มี.ย. 52
		นางชลดววรรณ ขุมเพชร	วัดเลา	บางขุนเทียน	-
		นายชาติวิ ทิมจรัส	นาหลวง	ทุ่งครุ	-
		นายบุญเกื้อ โอภาสพินิจ	ประชานำรุ่ง	หนองแขม	-
		นายสุชาติ บุญช	สังฆประชานุสรณ์	หนองจอก	-
		นางดวงใจ ไชยมงกุฏ	วัดธรรมมงคล	พระโขนง	-
		นายสิทธิโชค ศรีวิเชียร	บางแคเหนือ	บางแค	-
		ว่าที่ร้อยตรีสุชาติ เอี่ยมจินดา	วัดไทร	จอมทอง	-
		นางบุษบง บุญโต	วัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย	-
		นางศิริดา ชมเมือง	วัดลำด้อยตั้ง	หนองจอก	-
		นายธนัญชัย มณีธรรม	วัดท่าข้าม	บางขุนเทียน	-
		นางสาวมารศรี ชัยสวัสดิ์	วัดลาดปลาเค้า	ลาดพร้าว	-
		นางวิภา ตรีอัจฉริยกุล	วัดกระทุ่มเสือปลา	ประเวศ	-
		นายธงชัย โคระทัต	ประชานิเวศน์	จตุจักร	-
		นายรัฐพงษ์ รัฐสมุทร	ประชานิเวศน์	จตุจักร	-
		นางบีร์รัตน์ บุญมาก	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	-
		นางอรชพร เปรมโรจน์	วัดสุทธาราม	คลองสาน	-
		นายชูศักดิ์ พิบูลย์ไพโรจน์	วัดสุทธาราม	คลองสาน	-
		นางวิมลศรี กนิษฐพยานร์	วัดศรีนวลธรรมวิมล	หนองแขม	-
		นายวิรุฬ วรธงไชย	วัดนวลจันทร์	บึงกุ่ม	-
		นางลักขณา คำรงค์ศักดิ์	หนองจอกพิทยานุสรณ์	หนองจอก	-
		นางอัญชลี มนต์สุวรรณ	วัดลานบุญ	ลาดกระบัง	23 มี.ย. 52
		นางประจวบ อินทรสุชาติ	บางแคเหนือ	บางแค	-
		นางสุภาณี ผ่นทองมงคล	วัดอุดมรังสี	หนองแขม	-
		นางบุบผาศิริ ไชยมงคล	ดั่งพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา	23 มี.ย. 52
		นางสาวเดือนเพ็ญ สุขสมาน	ศูนย์รวมน้ำใจ	คลองเตย	-
นางสาวสุณีย์ ช่วยออก	วัดปากบ่อ	สวนหลวง	-		

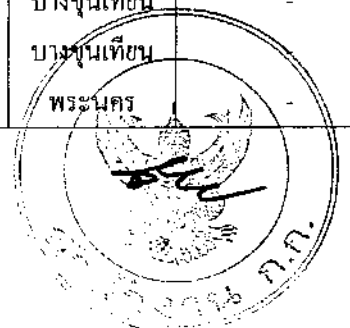


ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นายมาโนช ชะมันจา	วัดคูบัว	คลองสามวา	-
		นายนิกร เสาร์ผืน	บางชัน	คลองสามวา	-
		นางสุชญา แจ่มสิน	วัดไผ่ตัน	พญาไท	26 ม.ค. 53
		นางวิลาวัลย์ ศรีแผ้ว	วัดบุญยประดิษฐ์	บางแค	27 ม.ค. 53
		นางบุญธิดา พงสะบุตร	วัดม่วง	บางแค	27 ม.ค. 53
		นายอุดม กิจจา	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	29 ม.ค. 53
		นางสาวประพิฐ โทธิเกียรติทอง	วัดทองเหลือง	คลองสาน	4 ก.พ. 53
		นางสาวอารมย์ เชื้อพรหม	บางแค	บางแค	11 ก.พ. 53
		นางอติพร นิลขำ	วัดยายรม	จอมทอง	ปรับปรุง
		นายสมพงษ์ โคโพธิ์ไทย	วัดราชสิทธิาราม	บางกอกใหญ่	-
		นายกมล สุวีวรรณ	ลำพะอง	ลาดกระบัง	23 มี.ย. 52
		นายบุญลือ อุดมผล	วัดราชโกษา	ลาดกระบัง	-
		นางปริษา ทองช่างเหล็ก	ชอยแอนเน็กซ์	สายไหม	-
		นางงามจิตต์ ภู่มุ้ม	วัดปรณาวาส	ทวีวัฒนา	-
		นางการุณีย์ เทียนรุ่งโรจน์	บางชัน	คลองสามวา	-
		นายปราโมทย์ อินทรสุชาติ	วัดตะแกงาม	บางขุนเทียน	-
		นางอรณัฐ อมาตยกุล	สุเหว่าชีร	สะพานสูง	-
		นางศิริพร เหลืองวิลัย	วัดหลักสี่	หลักสี่	-
		นางนพวรรณ ขำปัญญา	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 2	หลักสี่	-
		นายประทีป หนูแก้ว	ศาลเจ้า	บางขุนเทียน	-
		นายณฤพนธ์ วัลลภวิสุทธิ	ฉิมพลี	ตลิ่งชัน	-
		นางนันทันภัส ลภัสสรวิทย์	บางชัน	คลองสามวา	-
		นางอรุณศรี ลึกขณาตระกูล	วัดไผ่ตัน	พญาไท	-
		นางวันทนา บุญรัตพันธุ์	วัดอุดมรังสี	หนองแขม	-
		นางสิริมาศอร ภิริรัฐหงษ์ธนากร	วัดคอนเมือง	คอนเมือง	-
		นางวิภาวรรณ อาจารย์ภา	วัดหัวกระบือ	บางขุนเทียน	-
		นางน้ำอ้อย แสงกระจ่าง	วัดยางสุทธาราม	บางกอกน้อย	-
		นายสมพล ไสใจดี	วัดสุทธิสะอาด	คลองสามวา	-
		นางวลีวรรณ ชัยชาญ	วิชากร	ดินแดง	-
		นายรัฐพล ศรีวโรบล	ประชาอุทิศ	คอนเมือง	-
		นายชำนาญ สวัสดิ์	เคหะชุมชนลาดกระบัง	ลาดกระบัง	-
		นายพนพคุณ แสงฉาย	จินดาบำรุง	ดินนายาว	-





ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นายอศุทธ์ อางค์ก้อง	วัดราชฎ์นิยมธรรม	สายไหม	-
		นางสุนีย์ ทริพ่าย	วัดราชฎ์นิยมธรรม	สายไหม	-
		นายชาติ ศรีสุข	วัดสังฆราชา	ลาดกระบัง	23 มี.ย. 52
		นางปานัน แสงทองสุข	วัดหนองใหญ่	สายไหม	-
		นายสมหวัง เตชะไกร	วัดไทร	จอมทอง	23 มี.ค. 53
		นายสุขสันต์ ทองใบใหญ่	วัดลาดพร้าว	ลาดพร้าว	25 มี.ค. 53
		นางสาวเบญจมาศ รอดสุทธิ	วัดท่าพระ	บางกอกใหญ่	ปรับปรุง
		นายเกรียง สิริภูฎา	วัดท่าพระ	บางกอกใหญ่	ปรับปรุง
		นายชงไทย ทองประเสริฐ	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	ปรับปรุง
		นางจรรยาภรณ์ ประยูรสวัสดิ์เคซ	เบญจมาบพิตร	คูสิต	ปรับปรุง
		นางสาวสุนีย์ เกียรตินภรณ์	วัดราชฎ์บำรุง	บางเข	-
		นางนภาพร หอมขจร	วัดตะกล้า	ประเวศ	-
		นายประพนธ์ สรรพนา	วัดตะกล้า	ประเวศ	-
		นางเขมสุภาภรณ์ สุขประกอบ	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-
		นางสาวลดาวัลย์ นิवासวัด	มัธยมนาคนาวาอุปถัมภ์	สวนหลวง	-
		นางสาวรำไพพรรณ กฤษณพันธ์	วัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย	-
		นายกมล อุปผล	วัดธรรมาภิรตาราม	คูสิต	-
		นางพนันรัตน์ รัตนพงศ์ทอง	วัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย	-
		นางกมลมาศ พลาณวัฒน์	วัดธรรมมงคล	พระโขนง	-
		นางสมศรี พงษ์เกตรา	วัดโพธิ์ทอง	จอมทอง	-
		นายเกียรติพงษ์ สละสวัสดิ์	เคหะชุมชนลาดกระบัง	ลาดกระบัง	-
		นางสาวฉัฐนันท์ พุ่มเรือง	พระราม 9 กาญจนภิเษก	ห้วยขวาง	-
		นางรัตนา กิณาชาติ	ราชฎ์บูรณะ	ทุ่งครุ	-
		นางสาวลัดดาวัลย์ เจริญกิจ	จินดาบำรุง	คันนายาว	-
		นายฉินฉัตร เรื่องสมบูรณ์	วัดจันทร์ประดิษฐาราม	ภาษีเจริญ	-
		นางพรชนก ปานทอง	วัดจันทร์ประดิษฐาราม	ภาษีเจริญ	-
		นายภูวคล สิทธิเชนทร์	วัดโพธิ์ทอง	จอมทอง	-
		นางสาวจามรี รอดกลาง	วัดปรีวาส	ยานนาวา	-
		นางนิตยา พัวรัตน์	วัดเกาะสุวรรณาราม	สายไหม	-
		นายพงษ์รัตน์ เกิดสินธุ์	บางขุนเทียนศึกษา	บางขุนเทียน	-
		นายสุพร ดงภักกิจ	ศาลเจ้า	บางขุนเทียน	-
		นางกัลยา แทนเอี่ยม	ราชปทีธ	พระนคร	-



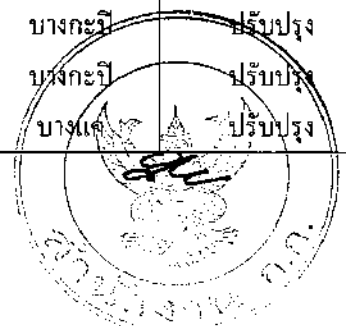
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
3	ครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ กลุ่มสาระภาษาไทย	นางวิไล ตัวสมพงษ์	คลองทรงกระเทียม	ลาดพร้าว	-
		นางอมรรัตน์ สร้างตนเอง	ปลุกจิต	ปทุมวัน	-
		นางสาววิภัทรา ป้องคุ้ม	กิ่งเพชร	ราชเทวี	-
		นายปณต เกิดภักดิ์	วัดบางกระดี่	บางขุนเทียน	16 พ.ย. 52
		นางสาวมณฑกาญจน์ ชลเพชร	วัดเทพสุทธ	จตุจักร	16 พ.ย. 52
		นางสาวสุจิตรา คล่องหัดพล	วัดบางโพโสมมาวาส	บางซื่อ	-
		นายอนุรักษ์ น้อยเล็ก	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	23 พ.ย. 52
		นางชนพร สารศรี	บ้านเกาะ	มีนบุรี	-
		นางณฐมน ชุมมุง	วัดราชโกษา	ลาดกระบัง	-
		นางศรีเวียง ศิริจันทร์	วัดลาดกระบัง	ลาดกระบัง	31 มี.ค. 53
		นายสุนทร อาคำ	คันทนายาว	คันทนายาว	12 เม.ย. 53
		นายสุคนธ์แสนคม หงษ์ทอง	วัดหลักสี่	หลักสี่	20 เม.ย. 53
		นางวัลยา สุวรรณชาติ	วัดทรัพย์สโมสร	หนองจอก	21 เม.ย. 53
		นายชยบุทท เขียมทอง	วัดลานบุญ	ลาดกระบัง	ปรับปรุง
		4	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระภาษาไทย	นายวินิจ เต็มเวทย์	วัดช่องนนทรี
นางพวงมา คั่นสิงห์	วัดเทียนราษฎร์บำรุง			บางซื่อ	-
นางประทุมพร เกียรติสมภพ	บางจาก (นาคเคื่อนอุปถัมภ์)			พระโขนง	-
นางวันดี รอดเจริญ	วัดช่องนนทรี			ยานนาวา	-
นางวันทนีย์ หมั่นหาผล	วัดพลมานีย์			ลาดกระบัง	ปรับปรุง
นางหัสยา สุขชะเสมอ	วัดสังฆราชา			ลาดกระบัง	-
นางสุรีย์พร รูปสมศรี	วัดสังฆราชา	ลาดกระบัง	-		
นางกาญจนา พัฒนกุลโกเมธ	วัดลานบุญ	ลาดกระบัง	-		
นางสาวมณีนรัตน์ อัครสวัสดิ์	วัดลานบุญ	ลาดกระบัง	-		
นางกรรณิ มั่นคง	บำรุงรวีวรรณวิทยา	ดอนเมือง	-		
นางสาวกลอยใจ ฤทธิเดช	วัดบางนาออก	บางนา	-		
นางวราภรณ์ เอียดบัว	สุเหร่าคลองจั่น	บางกะปิ	-		
นางวิมล จินคานนท์	สุเหร่าคลองจั่น	บางกะปิ	-		
นางสุภาพรรณ ภูระยา	สุเหร่าคลองจั่น	บางกะปิ	-		
นางกลั่นแก้ว มหาศรณนถ์	วัดศรีบุญเรือง	บางกะปิ	-		
นางดวงจันทร์ ไหวดี	เคหะชุมชนลาดกระบัง	ลาดกระบัง	-		



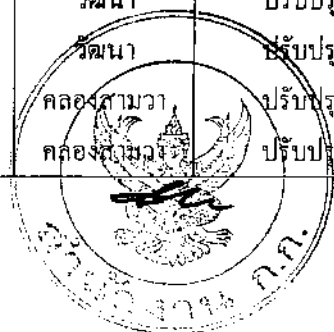
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางฤดี ครองสมบูรณ์	บางชัน (ปรีมวิทยานุสรณ์)	คลองสามวา	-
		นางวิไลวรรณ มาแมน	บ้านบางกะปิ	บางกะปิ	-
		นางเลขา เขาคี	วัดเวฬุวนาราม (สินทรัพย์อนุสรณ์)	ดอนเมือง	-
		นายวิชชัย ชมกระโทก	วัดเวฬุวนาราม (สินทรัพย์อนุสรณ์)	ดอนเมือง	-
		นางวิชรากร ศรีสวัสดิ์	วัดบัวแก้ว	คลองสามวา	-
		นางสมศรี พิษโรจน์	วัดบัวแก้ว	คลองสามวา	-
		นางสาวปราณี บุกกิ่ง	บางเขน (ไว้สาติอนุสรณ์)	หลักสี่	-
		นางอรษา บุญญาภิสิทธิ์โสภาก	บางเขน (ไว้สาติอนุสรณ์)	หลักสี่	-
		นางศวจิรพันธ์ ชัยวิจิต	บำรุงรวิวรรณวิทยา	ดอนเมือง	-
		นางศุภกรณ์ ฤกษ์หระย	วัดดอนเมือง (ทหารอากาศอุทิศ)	ดอนเมือง	-
		นางนฤมล ราชรุจิตอง	วัดดอนเมือง (ทหารอากาศอุทิศ)	ดอนเมือง	23 มี.ย. 52
		นางโสภาก ภาสภิรมย์	วัดดอนเมือง (ทหารอากาศอุทิศ)	ดอนเมือง	-
		นางสุมาลี ไทรจันทร์	วัดบึงทองกลาง	บางกะปิ	-
		นางปลื้มจิตต์ คินวัฒนกิจ	วัดสามัคคีธรรม	วังทองกลาง	-
		นางลำหูน มหานาม	สุเหร่าคลองหนึ่ง	คลองสามวา	-
		นางเรณู สุขเกษม	คลองลำเจียก	บึงกุ่ม	-
		นางบังอร อันใจกล้า	อำนวยการกนกศรีอนุสรณ์	บางนา	-
		นางนัยนา อยู่เย็น	อำนวยการกนกศรีอนุสรณ์	บางนา	-
		นางสาววิภาวี รักรบไพรี	บางจาก (นาคเพื่อนอุปถัมภ์)	พระโขนง	-
		นางอัจฉริยา เกษมสันต์ ณ อยุธยา	บางจาก (นาคเพื่อนอุปถัมภ์)	พระโขนง	-
		นางสาวอุไร ลิ้มโสภากธรรม	วัดทองใน	สวนหลวง	-
		นางจินตนา ชื่นสกุล	ประชากรราษฎร์อุปถัมภ์วิทยา	คลองสามวา	-
		นางภรณ์ นาวาวิจิต	วิจิตรวิทยา	วัฒนา	-
		นางสาวลัดดา เข้มผกา	วัดหัวกระบือ	บางขุนเทียน	-
		นางกาญจนา โอภาสพินิจ	บ้านนายเหรียญ	บางบอน	-
		นางสดศรี พลยุทธ	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	-
		นายสุเทพ อยู่เป็นสุข	วัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ)	หนองแขม	-
		นางประทุมทิพย์ วุฒิวงษ์	วัดคอกไม้	ยานนาวา	-
		นางสาวสุธีรา สมานุหัตถ์	วัดเป็นทอง	คลองสามวา	-
		นางกัญชารัตน์ สว่างแสง	วัดม่วง	บางแค	-
		นางกัญญา หาหวัน	วัดเป็นทอง	คลองสามวา	-



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		ผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางพีระพิน ทศน์สว่าง	เพชรเกษม	บางแค	-
		นางวิชรา สีสังข์	ประชากรราษฎร์อุปถัมภ์วิทยา	คลองสามวา	-
		นางนพวงษ์ วงศ์ปาน	วัดฉัตรแก้วจางลณี	บางพลัด	-
		นางอุไร กาญจนรัตน์	เพ็ญพินอนุสรณ์	บางนา	-
		นายจำริญ จันทรมิตรกุล	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	-
		นางพิมพ์ใจ ทองศรี	วัดพระยาสุเรนทร์	คลองสามวา	-
		นางศิริพร จันทโรภาส	วัดพระยาสุเรนทร์	คลองสามวา	-
		นางสาวนุชนาฎ เรืองยุวนนท์	วัดบางนาใน	บางนา	-
		นางรัชณี อาววิชัย	บางชัน (ป้อมวิทย์อนุสรณ์)	คลองสามวา	-
		นางสุนันทา ชนะรัตน์	คลองทรงกระเทียม	ลาดพร้าว	-
		นางดวงใจ ไทรธนาพร	วัดพระยาสุเรนทร์	คลองสามวา	-
		นางวันดี ดองอ่อน	อำนวยการกสิกรรมอนุสรณ์	บางนา	-
		นางสาวเรืองรอง ทิพย์ทอง	วัดอ่างแก้ว (จิบ ปานข้า)	ภาษีเจริญ	-
		นางอรุณี วุฒิภูมิ	วัดอ่างแก้ว (จิบ ปานข้า)	ภาษีเจริญ	-
		นางนวรรณ์ สายวงศ์	บางยี่ขันวิทยาคม	บางพลัด	-
		นางสาวพรพิไล บุญรักษ์	ประชานุกูล (ข้าสนิทอนุเคราะห์)	สายไหม	-
		นางปารวี จอกสถิตย์	วัดสุทธิสะอาด	คลองสามวา	-
		นางสาวอัญชลี แก้ววัฒนา	วัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ)	หนองแขม	-
		นายเอกศิษฐ์ ชนะประเสริฐ	วัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ)	หนองแขม	-
		นางสาวลัดดา ศรีจันทร์งาม	เพชรเกษม	บางแค	-
		นางภัทรพร เส็งพัฒน์	คลองหนองใหญ่	บางแค	-
		นางแจ่มศรี เผ่าเมือง	วัดม่วง	บางแค	-
		นางคณดา ขี้คั้ง	สุเหร่าใหม่	หนองจอก	-
		นางมนวิภา มีมานัส	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	-
		นางอำไพ เชื้อเพ็ง	วัดบางกระดี่	บางขุนเทียน	-
		นางศิริดา สุทัศน์ ณ อยุธยา	วัดศรีนวลธรรมวิมล	หนองแขม	-
		นางพรพิมล สุนตมบุญ	หมู่บ้านเศรษฐกิจ (หมู่บ้านราษฎร์สามัคคี)	บางแค	-
		นางวิจิตรา แดงจืด	วัดหนองแขม	หนองแขม	-
		นางเกศินี พูลสวัสดิ์	วัดหนองแขม	หนองแขม	-
		นางสาวลัดดา แก้วประเสริฐชัย	วัดศรีบุญเรือง	บางกะปิ	ปรับปรุง
		นางชัยชนก ชูพิกุลชัย	บ้านบางกะปิ	บางกะปิ	ปรับปรุง
		นางเรณู สุนทรกุล ณ ชลบุรี	หมู่บ้านเศรษฐกิจ	บางแค	ปรับปรุง



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		ผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางพรสุวิณี แฉล้มนงนุช	วัดคูบัวอน	คลองสามวา	ปรับปรุง
		นายสุภาพ เกติยงประดิษฐ์	บ้านเกาะ	มีนบุรี	ปรับปรุง
		นางชมภุษา เกติยงประดิษฐ์	บ้านเกาะ	มีนบุรี	ปรับปรุง
		นางพิไลพร วรศักดิ์โยธิน	ราชราชพฤกษ์มุขมูทิส	ทุ่งครุ	ปรับปรุง
		นางสุภาณี รัตนจินะ	ราชราชพฤกษ์มุขมูทิส	ทุ่งครุ	ปรับปรุง
		นางฉัฐชยา โนนสังข์	บ้านเกาะ	มีนบุรี	ปรับปรุง
		นางวาสนา ปัญงพงศธร	วัดบัวแก้ว	คลองสามวา	ปรับปรุง
		นางสาวนิรัชญา เจียมจันทร์	เสนานิคม	จตุจักร	ปรับปรุง
		นางอัมพวรรณ ปิศาจ	วัดคอนเมือง (ทหารอากาศอุทิศ)	คอนเมือง	ปรับปรุง
		นางศรีสุดา จอมสืบ	เคหะชุมชนลาดกระบัง	ลาดกระบัง	ปรับปรุง
		นางสมบุญ จำศิริ	คลองลำเจียก	บึงกุ่ม	ปรับปรุง
		นางจันทร์เพ็ญ โทณสุวรรณ	อำนวยการกศริอนุสรณ์	บางนา	ปรับปรุง
		นางนันทิกาญจน์ โสมมาก	สุเหร่าคลองหนึ่ง	คลองสามวา	ปรับปรุง
		นางกนก เทอดชัยภูมิ	บางจาก (ภาคเหนืออุปลัมภ์)	พระโขนง	ปรับปรุง
		นางสมหมาย สังข์ดี	ประชากรราษฎร์อุปถัมภ์วิทยา	คลองสามวา	ปรับปรุง
		นางอุ้นเรือน บุญช่วย	วัดปลุกศรีทธา	ลาดกระบัง	ปรับปรุง
		นางสุรียา สมานวิจิตร	สุเหร่าใหม่	หนองจอก	ปรับปรุง
		นางอัจฉรา อยู่เป็นสุข	วัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ)	หนองแขม	ปรับปรุง
		นางสุวรรณี วิชากุลพิทักษ์	นาคนาวาอุปลัมภ์	สวนหลวง	ปรับปรุง
		นางสาวสุพัฒน์ ภัทรนุรักษ์	วัดเกาะสุวรรณาราม	สายไหม	ปรับปรุง
		นายบรรลือศักดิ์ หลงเจริญ	เพชรเกษม	บางแค	ปรับปรุง
		นางสาวสมหมาย เชื้อพงษ์	วัดมัชฌันติการาม	บางซื่อ	ปรับปรุง
		นางชาวดี พรหมศิริ	วัดพระยาสุเรนทร์	คลองสามวา	ปรับปรุง
		นางวิไล หลงเจริญ	บ้านขุนประเทศ	หนองแขม	ปรับปรุง
		นางพวงเพ็ญ พิษาคุลย์	อำนวยการกศริอนุสรณ์	บางนา	ปรับปรุง
		นางกาญจนา ฤทธิยา	ประชานุกูล (จำสถานีทอนูเคราะห์)	สายไหม	ปรับปรุง
		นางรุ่งทิพย์ วิบูลย์โยธิน	วัดสุทธิสะอาด	คลองสามวา	ปรับปรุง
		นางมาลี อภิรัชต์กุล	วิจิตรวิทยา	วัฒนา	ปรับปรุง
		นางฉัฐชลัยย์ สิงห์สินธุ์	วิจิตรวิทยา	วัฒนา	ปรับปรุง
		นางคิณี ชาราพันธ์	วิจิตรวิทยา	วัฒนา	ปรับปรุง
		นางนันทา ปาลโชติ	กลางคลองสอง	คลองสามวา	ปรับปรุง
		นางสาวปองหทัย แจ็งถิ่น	กลางคลองสอง	คลองสามวา	ปรับปรุง



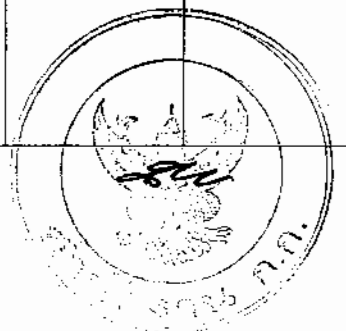
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางศรินาด เลี่ยมทอง	บางชัน (ปรีมวิทยานุสรณ์)	คลองสามวา	-
		นางสาวลักขณ์ มณีนิล	ซอยแอนเนกซ์ (กาญจนานิกะ 2)	สายไหม	-
		นางวิไลศิ สุบรรณา	ซอยแอนเนกซ์ (กาญจนานิกะ 2)	สายไหม	23 มี.ย. 52
		นางบุพพวรรณ ทามณี	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	-
		นางรัตนพัฒน์ พลมณี	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	-
		นายวิรุฬห์ โอภาสะรัตน์	สุเหร่าใหม่	สวนหลวง	-
		นางญาณีกา ทององอาจ	วัดสร้อยทอง	บางซื่อ	-
		นางกาญจนา ราชหงส์	วัดบางกระเดี่	บางขุนเทียน	-
		นางสุขศรี ดิลา	วัดอาวุธวิกสิตาราม	บางพลัด	-
		นายสถิตย์ จันทร์เปรม	วัดม่วง	บางแค	-
		นางไพลิน ศรีกัลลา	วัดอาวุธวิกสิตาราม	บางพลัด	-
		นางศุภมิตรา เสนรังษี	วัดลาดพร้าว	ลาดพร้าว	-
		นางวัชรวิกรม คำรงค์ผล	วัดอาวุธวิกสิตาราม	บางพลัด	-
		นางประทีน สิงศิริรัตน์	วัดสะพาน	คลองเตย	-
		นางบงพรหมภรณ์ มหพรบรรักษ์	วัดรวก	บางพลัด	-
		นางกรรช สุขสังข์	ทุ่งสองห้อง (คุปดิษฐ์เชษฐาพิศ)	หลักสี่	-
		นายสมเกียรติ มาแมน	เพชรดอนอม	ลาดพร้าว	-
		นางสาวกัทธิ์สรรพพร ยอดประดิษฐ์	เพชรดอนอม	ลาดพร้าว	-
		นางเหนือศิริ รัตนมูณี	สามเสนนอก	ดินแดง	-
		นางนิกา บุญนาค	วัดหนองจอก (ภักคินรเศรษฐ)	หนองจอก	-
		นางรจิต วัฒนิศร	วัดกก	บางขุนเทียน	-
		นางวิภาวรรณ สิงห์โตคำ	สุเหร่าทรายกองดิน	มีนบุรี	-
		นางสมทรง เทพรินทร์	สุเหร่าทางควาย	ประเวศ	-
		นางพัชรินทร์ หน่อแก้วมงคล	หมู่บ้านเศรษฐกิจ (พุ่มประดิษฐ์ราษฎร์สามัคคี)	บางแค	-
		นางกณิการ์ พูลทิพัฒน์	วัดม่วง	บางแค	-
		นางพรศรี บุญแก้ววรรณ	หมู่บ้านเศรษฐกิจ (พุ่มประดิษฐ์ราษฎร์สามัคคี)	บางแค	23 มี.ย. 52
		นางสาวสุภาพรรณ ชาญประเสริฐ	ประชาบำรุง	หนองแขม	-
		นางจิราภรณ์ หามนตรี	สุเหร่าทางควาย	หนองแขม	-
		นางสาวสารีย์ บริบูรณ์	ประชาบำรุง	หนองแขม	-



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางเพ็ญศรี ชนบศิขรรณจารี	ประชาบำรุง	หนองแขม	-
		นางสาวพรสุข มีหวาน	หมู่บ้านเศรษฐกิจ (พุ่มประดับราษฎร์สามัคคี)	บางแค	-
		นายสุเทพ แสงแก้ว	บางขัน (ปल्लीวิทยานุสรณ์)	คลองสามวา	-
		นางสิศกดิ์ แคนนารีน	บางขัน (ปल्लीวิทยานุสรณ์)	คลองสามวา	-
		นางอรพรรณ ศิลวรรณ	วัดยางสุทธาราม	บางกอกน้อย	23 มี.ย. 52
		นางสาวนงลักษณ์ คั่นอ้อม	วัดกระทุ่มเสือปลา	ประเวศ	-
		นางศรีรัตน์ คงพรวี	หมู่บ้านเศรษฐกิจ (พุ่มประดับราษฎร์สามัคคี)	บางแค	-
		นางสาวจำปา ศุภสุนทรศิริ	วัดธรรมมงคล	พระโขนง	-
		นางคารา สุทธิบังกช	วัดธรรมมงคล	พระโขนง	-
		นางฉวีรุชฎา เกษแก้ว	วัดโพธิ์ทอง	จอมทอง	-
		นางกรทอง ประทุมเกษร์	วัดโพธิ์ทอง	จอมทอง	-
		นางมลทิชา หอบแก้ว	บางไผ่ (บ้านนายพันแก้วขาว)	บางแค	-
		นางพุดสุข ลอยวิรัช	วัดดอน	สาทร	-
		นางสาวอภิวัฒนา จันทร์สว่าง	บ้านบางกะปิ	บางกะปิ	-
		นางวิไล วีระกุล	วัดชัยพฤกษมาลา	คลังชั้น	-
		นางกนกศรี นาราภิรมย์	บางไผ่ (บ้านนายพันแก้วขาว)	บางแค	-
		นางฟูรียอคา มุขอเฮด	สุเหร่าบ้านม้า	ประเวศ	-
		นางสาวอุทัยวรรณ คำแน่น	สถานีพรมแดน	บางบอน	-
		นางอารี ไชยเมือง	สถานีพรมแดน	บางบอน	-
		นางวาสนา ไชยคัพนิช	สถานีพรมแดน	บางบอน	-
		นายนิวัฒน์ จตุพร	วัดบูรณาวาส	ทวีวัฒนา	-
		นางสุวรรณา กะระกถ	คันทนายาว	คันทนายาว	-
		นางกนกรัตน์ เกตุพิชัย	วัดกระทุ่มเสือปลา	ประเวศ	-
		นางพัชรี เพ็ชรสุขุม	วัดมัชฌันติการาม	บางซื่อ	-
		นางสิริยุพา สุวัฒนพิศาลกิจ	ชุมทางคลังชั้น	คลังชั้น	-
		นางหฤทัย หอมชิด	วัดธรรมมงคล	พระโขนง	-
		นางสาวจันทงค์ แสงแก้ว	วัดบูรณาวาส	ทวีวัฒนา	-
		นางวิมล กัลยาเลิศ	คันทนายาว	คันทนายาว	-
		นางอลิสตา เสืออู๋	วัดหนองจอก (ภักคิณรเศรษฐ)	หนองจอก	-
		นางรัตนา ทองคำ	วัดช่องนนทรี	ยานนาวา	-
		นางชนวัน ส่งแสง	วัดหนองจอก (ภักคิณรเศรษฐ)	หนองจอก	-



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางอำพร ฤทธิบำรุง	วัดกระทุ่มเสือปลา	ประเวศ	-
		นางสาวเสาวนีย์ รัชพงษ์	วิชาการ	ดินแดง	-
		นางสายหยุด สุขเสนา	วิชาการ	ดินแดง	-
		นางสาวมาลี เลขวนมาศ	วิชาการ	ดินแดง	-
		นายชานนท์ ไชยแสง	บ้านเจียรคืบ	หนองจอก	-
		นางเดือนใจ ศรีธีระวิโรจน์	วัดบางเตย	บึงกุ่ม	ปรับปรุง
		นางสุภา อิศระวิริยะกุล	งามมานะ (แผน - ทับสุทิศ)	ประเวศ	ปรับปรุง
		นางสุกัญญา จุติมาศาสตร์	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	ปรับปรุง
		นางสาวนันทิชา อุษชิน	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	ปรับปรุง
		นางอรจิต วรศิริ	สามเสนนอก	ดินแดง	ปรับปรุง
			(ประชากรราษฎร์อนุต)		
		นางสาวภาวิดา ไชยสงคราม	วัดสุทธาโกชน์	ลาดกระบัง	ปรับปรุง
		นางสาวภัทรา มหาสวัสดิ์	วัดรวก	บางพลัด	ปรับปรุง
		นางอัจฉรา แสงเจริญ	วัดกก	บางขุนเทียน	ปรับปรุง
		นางสาวพิรดา คุมมินทร์	วัดยายร่ม	จอมทอง	ปรับปรุง
		นางเบญจมาศ อยู่สำราญสุข	วัดยางสุทธาราม	บางกอกน้อย	ปรับปรุง
		นางบุญถ้อย เสตะวีระ	วัดยางสุทธาราม	บางกอกน้อย	ปรับปรุง
		นายมรกต แก้วน้อย	วัดกระทุ่มเสือปลา	ประเวศ	ปรับปรุง
		นางอุบลวรรณ เกตุแก้วมณี	วัดโพธิ์ทอง	จอมทอง	ปรับปรุง
		นางวรรณภา ตลับเพชร	วัดคอน	สาทร	ปรับปรุง
		นางสุวิพร พึ่งน้อย	สามเสนนอก	ดินแดง	ปรับปรุง
			(ประชากรราษฎร์อนุต)		
		นางบุรียรัตน์ วงศ์งา	บ้านบางกะปิ	บางกะปิ	ปรับปรุง
		นางกุสุมา พลายรักษา	บ้านเจียรคืบ	หนองจอก	ปรับปรุง
		นางชลธิชา อินอำพล	วัดธรรมมงคล	พระโขนง	ปรับปรุง
		นางโสภา อรรถเสนา	คันทนาขาว	คันทนาขาว	ปรับปรุง
		นางชุศรี สีสวย	เคหะทุ่งสองห้องวิทยฯ 2	หลักสี่	ปรับปรุง
		นางมาลี จันท	วัดสามร่วม	หนองจอก	ปรับปรุง
		นางยุพิน ราชรัตนารักษ์	วัดไตรรัตนาราม	บางเขน	ปรับปรุง

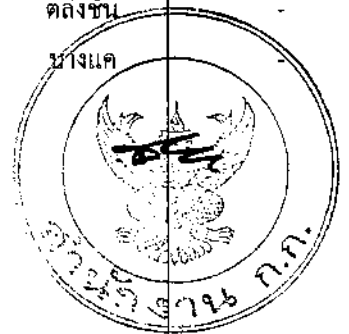




ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		ผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางอรพรรณ วงศาโรจน์	บางขุนเทียนศึกษา	บางขุนเทียน	15 ม.ค. 53
		นางพวงนา ชูรงค์	วัดบำเพ็ญเหนือ	มีนบุรี	-
		นางสุปราณี ชมน้ำ	วัดบำเพ็ญเหนือ	มีนบุรี	-
		นางสาวอุทิน สมปาง	วัดบึงบัว	ลาดกระบัง	-
		นางดวงเดือน บุคคา	มีนบุรี	มีนบุรี	-
		นางศิราพร หมิเม่น	บ้านบัวมด	บางเขน	-
		นางวรรณิษฐ์ ฤประเสริฐ	มัธยมสุวิทย์เสรีอนุสรณ์	ประเวศ	-
		นางฉันทนา วัฒนชิน	วัดศาลาแดง	บางแค	-
		นางสุปราณี วิชชธรรมศักดิ์	บ้านนายเจริญ	บางบอน	-
		นางผาณิต อาชวพร	วัดศาลาแดง	บางแค	-
		นางสาวอาภาวรรณ อิศรโชติ	วัดบำเพ็ญเหนือ	มีนบุรี	-
		นางสร้อยญา ศรีกาพลินธุ์	มีนบุรี	มีนบุรี	-
		นางเพชร ภูมิอนันท์	มีนบุรี	มีนบุรี	-
		นางศศิธร ผดุงเจริญ	ตั้งพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา	-
		นางณัฐสรวง งามศรี	ตั้งพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา	-
		นางโสภี เพ็ญเสวี	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	-
		นางเสาวรส สุขกาย	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	-
		นางพัชรี ภูมาลา	วัดคฤหบดี	บางพลัด	ปรับปรุง
		นางสาวมุกดา จงศรีอดิสรณ์	วัดประยุรวงศ์	ธนบุรี	ปรับปรุง
		นางสาวสุณี ดันชานุกร	วัดจันทร์ใน	บางคอแหลม	ปรับปรุง
		นางรุ่งนภา ศิวบรร	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	ปรับปรุง
		นายปรีชา ชูสร้อย	พรพระร่วงประสิทธิ์	สายไหม	ปรับปรุง
		นางสุนีย์ รัตนะรัต	วัดชัยฉิมพลี	ภาษีเจริญ	ปรับปรุง
		นางนฤมนต์ ดวงใส	วัดชัยฉิมพลี	ภาษีเจริญ	ปรับปรุง
		นางสาวขวัญแก้ว นันทมงคล	วัดชัยฉิมพลี	ภาษีเจริญ	ปรับปรุง
		นางอภิรดี นิละไพจิตร	หนองจอกพิทยานุสรณ์	หนองจอก	ปรับปรุง
		นางประกาศรี ยอดคำเนิน	หนองจอกพิทยานุสรณ์	หนองจอก	ปรับปรุง
		นางขนิษฐา บุญรอดชู	หนองจอกพิทยานุสรณ์	หนองจอก	ปรับปรุง
		นางสมร อินแสง	หนองจอกพิทยานุสรณ์	หนองจอก	ปรับปรุง
		นางลาวัลย์ สายทองทวี	อำนวยการกนกศิริอนุสรณ์	บางนา	ปรับปรุง
		นางสาวดวงรัตน์ ทองเลื่อน	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	ปรับปรุง
		นางกอบกุล ทองคำ	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	ปรับปรุง
		นางศิริพรรณ หมิเงิน	วัดบูรณาวาส	ทวีวัฒนา	ปรับปรุง



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
5	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระคณิตศาสตร์	นางพัชรินทร์ ภิญโญทรัพย์	วัดบำเพ็ญเหนือ	มีนบุรี	ปรับปรุง
		นางนิภา ทศยาพันธ์	ตั้งพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา	ปรับปรุง
		นางพรพิมล เตชะบุญทรัพย์	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	ปรับปรุง
		นางสายรุ้ง เฟื่องสินธุ์	วัดนางนอง (พิพัฒน์)	จอมทอง	ปรับปรุง
		นางศุภันธา สายสีนวล	วัดสี่ตุก	จอมทอง	ปรับปรุง
		นางวันเพ็ญ สุขยิ่ง	วัดสะพาน	คลองเตย	-
		นางสุพา บุรณวมิช	วัดประชาบำรุง	บางขุนเทียน	-
		นางรัฐภรณ์ งามแก้ว	เคหะชุมชนลาดกระบัง	ลาดกระบัง	-
		นางลลิตา หุ่นพ่วง	ทุ่งสองห้อง	หลักสี่	-
		นางกาญจนา จุ้ยจุ่มเอี่ยม	บางชัน (ปลื้มวิทยานุสรณ์)	คลองสามวา	-
		นางพิณรัฐ โจชน์วง	ศรีเอี่ยมอนุสรณ์	บางนา	-
		หม่อมหลวงจนาภิญญา กองสุวรรณ	วัดอาวุธวิกสิตาราม	บางพลัด	23 มี.ย. 52
		นางบังอร เสนีย์วงศ์ ณ อยุธยา	วัดมะกอก (วิสุทธิวิทยาการ)	คลองจั่น	-
		นางปราณี เทียนคำศรี	พรพระร่วงประสิทธิ์	สายไหม	-
		นางมนัสนันท์ จิระวรรณนะ	วัดยางสุทธาราม	บางกอกน้อย	-
		นางสาวธกัศสร อุทุมพร	วัดเปาโรหิตย์	บางพลัด	-
		นางสุนันท์ ตั้งคำ	อยู่เป็นสุขอนุสรณ์	ประเวศ	-
		นางคณิตา ภูเอี่ยม	ศรีเอี่ยมอนุสรณ์	บางนา	-
		นายสมชาย สมสมัย	คันทนายาว (ชาวินเจริญสงเคราะห์)	คันทนายาว	-
		นางสาวอรัญญา กถินแก่นจันทร์	วัดคอน	สาทร	-
นายกิตติศักดิ์ วงษ์เนียม	ชุมทางคลองจั่น	คลองจั่น	-		
นางสาวอัมพร โทธิสระ	บางไผ่	บางแค	-		



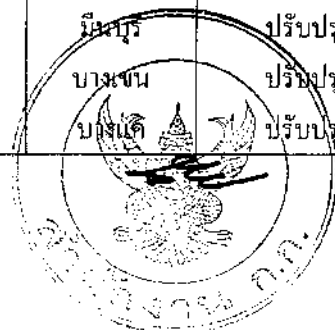
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นายประสิทธิ์ เถาสมบัติ	คลองหนองใหญ่ (ทองคำปานขำอนุสรณ์)	บางแค	ปรับปรุง
		นางสาววิภาวี อัจฉรานนท์	ประชาบำรุง	หนองแขม	ปรับปรุง
		นางขนิษฐา ศรีประเสริฐ	วัดสะพาน	คลองเตย	ปรับปรุง
		นางกรรณก หงส์คณารัตน์	วัดธรรมมงคล	พระโขนง	ปรับปรุง
		นางภิรมย์ อ่อนเที่ยง	คลองทวีวัฒนา	ทวีวัฒนา	ปรับปรุง
		นางพิสมัย เหมือนสุดใจ	วัดปรณาวาส	ทวีวัฒนา	ปรับปรุง
		นางสาวจิตตวดี ใจดี	วัดชัยพฤกษ์มาลา	คลองตัน	ปรับปรุง
		นางจรรยา สุคนธชาติ	ชุมทางคลองตัน	คลองตัน	ปรับปรุง
		นางโสภา คงก่อ	คลองมหาสวัสดิ์	ทวีวัฒนา	-
		นางศรีรัตน์ อินทโพธิ์	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 2	หลักสี่	-
		นางจันทร์เพ็ญ ทรงรูปสวย	บ้านบางกะปิ	บางกะปิ	-
		นายสมศักดิ์ เปรมเดช	นาหลวง	ทุ่งครุ	-
		นายเพชรรัตน์ ดวงจิตร	วัดกระโสมทอง	คลองตัน	-
		นายมณูญ ทนารี	วัดโพธิ์ทอง	จอมทอง	-
		นางเรณู จันทร์ตอย	วัดหนองจอก (ภักดีนรเศรษฐ)	หนองจอก	-
		นางสาวนงนุช นิตินาร	วัดหนองจอก (ภักดีนรเศรษฐ)	หนองจอก	-
		นายนิวัตร สังข์น้ำมนต์	วัดหนองจอก (ภักดีนรเศรษฐ)	หนองจอก	-
		นายวีระศักดิ์ ฤทธิบำรุง	วัดกระทุ่มเสือปลา	ประเวศ	-
		นางอรทัย เจริญพร	บ้านเจียรดับ	หนองจอก	-
		นางสาวอัมพร ประบุรุษ	วัดแสนสุข	มีนบุรี	-
		นางสาวสุภาภรณ์ สุคลภา	วัดสามง่าม	หนองจอก	-
		นางลาววัลย์ ศรีอินทรางกุล	วัดปรณาวาส	ทวีวัฒนา	-
		นางอรไพลิน ศรีรัตนดา	คชเมื่อกอนุสรณ์	ประเวศ	-
		นางสาวมัลลิกา ชนะพานิชย์สกุล	วัดเปาโรหิตย์	บางพลัด	-
		นายวิภาส นิลอุบล	วัดบัวผ่น	บางขุนเทียน	-
		นางมณฑา พันธุ์ครุฑ	วัดหนองจอก (ภักดีนรเศรษฐ)	หนองจอก	-
		นางลักขมีย์ สมจิตร	คลองบางพรหม	ทวีวัฒนา	-
		นางจริยา อยู่ทอง	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 2	หลักสี่	-
		นางอรรฉรม แก้ววิเศษกุล	วัดอุดมรังสี	หนองแขม	-
		นางยุพดี ได้ตอ	วัดนินสุขาราม	บางบอน	-
		นางปิ่นนา จันทร์คงหอม	คลองบางพรหม	ทวีวัฒนา	-



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นายขวิญชัย จิโรจโอฬาร	วัดพิบูล	ตลิ่งชัน	-
		นางนงนุช สัตยา	วัดปากบ่อ	สวนหลวง	-
		นางประมณฑน์นิษฐ์ ไทโรวิชัย	วัดศิขสงสาราม	ราชเทวี	-
		นางประไพ สิ้นธุ์ชู	วัดไตรรัตนาราม (ชั้นหมู่ไจราษฎร์อุทิศ)	บางเขน	-
		นางธัญญารักษ์ บุญเปี่ยม	วัดไตรรัตนาราม (ชั้นหมู่ไจราษฎร์อุทิศ)	บางเขน	-
		นางปนัดดา บุญรอด	วัดลานบุญ	ลาดกระบัง	-
		นางรุ่งทิพย์ อ่างทอง	คลองสอง	หนองจอก	-
		นายวรพงษ์ รักนาราชกูร์	คันทนายาว (ธารินเจริญสงเคราะห์)	คันทนายาว	ปรับปรุง
		นางอรนุช สมแก้ว	วัดปากบ่อ	สวนหลวง	ปรับปรุง
		นางยุวดี สุวรรณผ่องใส	วัดไตรรัตนาราม (ชั้นหมู่ไจราษฎร์อุทิศ)	บางเขน	ปรับปรุง
		นายเกรียงศักดิ์ บุญรอดชู	วัดทรัพย์สโมสร	หนองจอก	ปรับปรุง
		นางเพ็ญแข หวังพัฒน์	วัดทรัพย์สโมสร	หนองจอก	ปรับปรุง
		นางจุฬารัตน์ พฤทธิพัฒน์	วัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย	ปรับปรุง
		นายอรุณทัย บุญจวง	วัดศิลาทุการาม	ป้อมปราบศัตรูพ่าย	ปรับปรุง
		นางสาวอรุณศรี จริยะจินดา	วัดสารอด	ราษฎร์บูรณะ	ปรับปรุง
		นางดวงอำพร มะลิลา	วัดสามง่าม	หนองจอก	ปรับปรุง
		นางบุบผา อยู่เจริญ	วัดสามง่าม	หนองจอก	ปรับปรุง
		นายสุวินัย สมันเถาะ	สุเหร่าใหม่	หนองจอก	-
		นางอัจฉรา กตาทิการวงศ์	วัดกระจัดพิณิจ	ธนบุรี	-
		นางสาวบุญล้อม พุทธรักษา	วัดกระจัดพิณิจ	ธนบุรี	-
		นางจิราพร สมุทธา	สามเสนนอก	ดินแดง	23 มี.ย. 52
		นางอุบล นาคแดง	เพชรถนนอม	ลาดพร้าว	-
		นางอัญชติ กนิษฐสวัสดิ์	วัดมะกอก (วิสุทธิวิทยาการ)	ตลิ่งชัน	23 มี.ย. 52
		นางสาวศิริพร ศิริสุทธิ	วัดคอน	สาทร	-
		นายสมศักดิ์ ลอยวิรัช	วัดคอน	สาทร	-
		นางขวิญเรียม ถินรัตน์	วัดปรณาวาส	ทวีวัฒนา	-
		นางอรุณ ยนต์รัมย์	ไขศรีปราโมชญุตรณ์	บางกะปิ	26 ม.ค. 53
		นางพรปวีณ์ จันทรเอี่ยม	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-



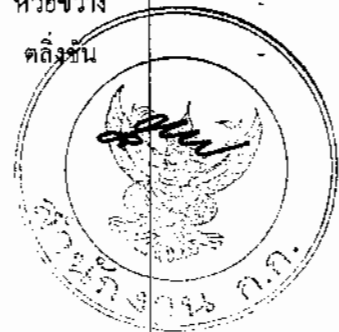
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นายสมพงษ์ รัชย์ปาน	วัดหลักสี่ (ทองใบทิวารีวิทยา)	หลักสี่	23 มี.ย. 52
		นางสาวสุวรรณี เมฆวิวัฒนาวงศ์	วัดสารอด	ราษฎร์บูรณะ	-
		นางวิจิตรา ไชยพยอม	นาหลวง	ทุ่งครุ	-
		นางมนเชียร สุนทรลักษณ์	วัดทรัพย์สโมสร	หนองจอก	23 มี.ย. 52
		นางพรรณทิพย์ภา คงเพชรศักดิ์	สุเหร่าหะยีมีนา	หนองจอก	-
		นางรัชนี สองสมุทร	สุเหร่าหะยีมีนา	หนองจอก	-
		นางสมหมาย สุขศรี	บางแค (เมืองสังวาลอนุสรณ์)	บางแค	-
		นายทรงชัย กิรติจินดา	วัดทรัพย์สโมสร	หนองจอก	-
		นายชูเกียรติ สร้อยสน	เทียนหินอนุสรณ์	บางนา	-
		นางชนวรรณ ชนกขนิวงศ์	วัดบูรณาวาส	ทวีวัฒนา	-
		นายราษี ตั้งวงษ์อุทัย	พระยามนทรราชศรีพิจิตร	บางบอน	-
		นางทัศนาวดี บัณฑิตธรรม	วัดหนองแขม	หนองแขม	-
		นางอัมพร ลาวัง	หนองจอกพิทยานุสรณ์	หนองจอก	-
		นายมนัส ธงแก้ว	ทุ่งสองห้อง (คุปติยเชิษฐอุทิศ)	หลักสี่	-
		นางสุภาภรณ์ เกษสมบูรณ์	มีนบุรี	มีนบุรี	-
		นางพรรัตน์ สุกรวรรณ	วัดศาลาแดง	บางแค	-
		นางขจร ชูศรี	บ้านบัวมล (เจริญราษฎร์อุทิศ)	บางเขน	-
		นางวรรณมา ลิมไทย	วัดลาดพร้าว	ลาดพร้าว	-
		นางวรรณุต จิระกุล	ตั้งพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา	-
		นางประไพ กุลีช่วย	มีนบุรี	มีนบุรี	-
		นางสาวสิวาพร เพื่อไทย	วัดม่วง	บางแค	ปรับปรุง
		นางสุดเจลิข วุฒมาตร	วัดธรรมมงคล	พระโขนง	ปรับปรุง
		นางณัฐนันท์ ชีรศรีสุคนธ์	คันทนายาว (ธารินเจริญสงคราม)	คันทนายาว	ปรับปรุง
		นางสาวสมบูรณ์ ธวัชสุภา	บางแค (เมืองสังวาลอนุสรณ์)	บางแค	ปรับปรุง
		นางสาวอรรพรรณ จินดาเวช	วัดชัยฉิมพลี	ภาษีเจริญ	ปรับปรุง
		นางนงลักษณ์ ธรรมวงษ์	วัดราษฎร์บำรุง	บางแค	ปรับปรุง
		นางสาวนันท์นิตย์ วรศักดิ์ธีรารัง	คลองสองต้นนุ่น	มีนบุรี	ปรับปรุง
		นางอรอุมา เทียงเจริญ	บ้านบัวมล (เจริญราษฎร์อุทิศ)	บางเขน	ปรับปรุง
		นางสุภาวดี อากาศโชติ	วัดศาลาแดง	บางแค	ปรับปรุง



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		ผลการประเมิน
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	ไม่ก่อนวันที่
6	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์	นายสมเจตน์ มหาสวัสดิ์	วัดศาลาแดง	บางแค	ปรับปรุง
		นางสายทิพย์ มีเครือรอด	บ้านบัวมด (เจริญราษฎร์อุทิศ)	บางเขน	ปรับปรุง
		นายตะวัน เทพนมิตร	วัดบำเพ็ญเหนือ	มีนบุรี	ปรับปรุง
		นางเพลินพิศ จันทสร	มีนบุรี	มีนบุรี	ปรับปรุง
		นางบุญส่ง เกตุนคร	ประชาภิบาล	บางเขน	ปรับปรุง
		นางวรรณมา ศิริชัยวัฒนา	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	-
		นายชงยุทธ์ โอภาสพินิจ	บ้านนายเหรียญ	บางบอน	-
		นางราตรี ขวัญปาน	วัดมะลิ	บางกอกน้อย	-
		นางสาวชวลี สายรัดเงิน	วัดกระจับปี่	ชนบุรี	-
		นายชัยรัตน์ ช่วยชูวงศ์	วัดท่าข้าม	บางขุนเทียน	-
		นางเทียมดาว เสนะวีณิน	วัดลาดบัวขาว	สะพานสูง	-
		นางสาวสุคลลา สุขผล	ราชนนตรี (ปลื้ม-เชื่อมานุกูล)	บางขุนเทียน	-
		นางครุณี อะมีน	วัดช่องนนทรี	ยานนาวา	-
		นางสุนทรีย์ จำดีพร้อม	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นายปัญญา นาควิระ	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	-
		นางอารีรัตน์ ฐานประเสริฐ	วัดบุญประดิษฐ์	บางแค	ปรับปรุง
		นางวิจิตรา เกษมสุขวงศ์	สามแยกคลองหล่อแหล	สะพานสูง	ปรับปรุง
		นายนิพนธ์ เอี่ยมแจ้ง	สมโภชกรุงอนุสรณ์ (200 ปี)	สะพานสูง	-
		นางอรวรรณ ภาวิไล	วัดสุวรรณ	คลองสาน	-
		นางอัญชลี เบญจางคประเสริฐ	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นายสุชาติ ไตรถิน	อิสลามลำไทร	หนองจอก	-
		นางจรรย์ คำชนะ	มีนบุรี	มีนบุรี	-
		นางอำพร วชิรพรพันธ์	วัดมงคลวาราม (สมพรพสกตรารค์)	จอมทอง	-
		นางปรีชา ไชยแสง	วัดหนองจอก (ภักดีนครเศรษฐ์)	หนองจอก	-
		นางสุปริศา จันทร์สมมิตร	รัตนจินะอุทิศ	ราษฎร์บูรณะ	-
		นางเมทินี ศิวคำ	วัดลาดปลาเค้า	ลาดพร้าว	-
นางนพวรรณ แสงโพธิ์แก้ว	วัดลาดปลาเค้า	ลาดพร้าว	-		
นายสมเกียรติ สัจจวาลย์วัฒนา	วัดลาดปลาเค้า	ลาดพร้าว	-		
นางนิตินาถ ครูชเวโซ	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-		
นางสาววิภาส ดันประภา	คลองหนองใหญ่	บางแค	-		



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
7	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	นางสาวบุรี่ ชังภู	วัดรัชฎาธิฐาน	คลังชั้น	-
		นายประสิทธิ์ พุททวงนะ	บ้านนายสี	บางบอน	-
		นางอารมย์ เสวคทัต	สุเหร่าแสนแสบ	คลองสามวา	-
		นายศิริศักดิ์ วงษ์วิมล	บางขุนเทียนศึกษา	บางขุนเทียน	-
		นางสาวมณีนรัตน์ ประกาสถิต	วัดคูสิดาราม	บางกอกน้อย	ปรับปรุง
		นายสมเลิศ คั้งคำรงค์รัตน์	วัดปลูกศรพิธา	ลาดกระบัง	ปรับปรุง
		นายณรงค์ สุขล้อม	ฉิมพลี	คลังชั้น	ปรับปรุง
		นางจิตรา หมานสนิท	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	ปรับปรุง
		นางเนตรพราย นินละบุท	วัดราษฎร์บำรุง (งามศิริวิทยาคาร)	บางแค	-
		นางเดือนจิตต์ ภัทรนาวิก	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	-
		นางมิภาวี นพฤทธิ	วัดใหม่ล้านกแขวก	มีนบุรี	-
		นางสาวจตุตติมา สาดราภัย	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1	หลักสี่	-
		นางนันทกา บุญฐิติ	ประชาภิบาล	บางเขน	-
		นางสาวเนาวรัตน์ หริ่งรัตน์	วัดทองเพลง	คลองสาน	-
		นางสาววัชรวิ มังครักษ์	ประชากรราษฎร์บำเพ็ญ	ห้วยขวาง	-
		นางกาญจนา จันทร์ประสิทธิ์	ประชากรราษฎร์บำเพ็ญ	ห้วยขวาง	-
		นางสาวฉัตรสุดา มีบุญ	ประชากรราษฎร์บำเพ็ญ	ห้วยขวาง	-
		นางสาวชนิสิตา วิทรมานันท์	วัดโพธิ์ (ราษฎร์ผดุงผล)	คลังชั้น	-



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางจันทน์ พรสุทธิพันธุ์	วัดโพธิ์ (ราษฎร์ศุภผล)	คลังชั้น	-
		นางจินดา ชื่นกุล	วัดอินทราวาส	คลังชั้น	-
		นางวราพร อินทวี	วัดลำกระดาน	คลองสามวา	-
		นางจรรยา มีศฤงคาร	บางเขินหนังสือ (พูนบำเพ็ญอนุสรณ์)	บางแค	-
		นางภาวดี คำสุข	บางเขินหนังสือ (พูนบำเพ็ญอนุสรณ์)	บางแค	-
		นางกาญจนา ปรีชาชาญ	วัดลำกระดาน	คลองสามวา	-
		นางสิรินาด หวังสะเลียบ	อิสลามท่าไทร	หนองจอก	-
		นางผกาภาส ธรรมโฆสิต	สามแยกท่าไข่	หนองจอก	-
		นางสาวบุปผา กุมภีพงษ์	วัดสุวรรณาราม	บางกอกน้อย	-
		นางบุษกรริกา ปฐมสกุลวงศ์	วัดมะลิ	บางกอกน้อย	-
		นางเฟื่องลดา รัตนมุสิก	วัดวิเศษการ	บางกอกน้อย	-
		นางสาวผกา สุนกอบกิจ	ศิริรังวิทยาการ	หนองจอก	-
		นางปิยวรรณ ชัยกุล	วัดสวนพลู	บางรัก	-
		นางบุญยืน ชนะกุล	สมโภชกรุงอนุสรณ์ (200 ปี)	สะพานสูง	-
		นางปราณี เหล่าจिरอังกูร	วัดคลองภูมิ	ยานนาวา	-
		นางลาวัลย์ เกษศรี	วัดหนองใหญ่	สายไหม	-
		นางสุวรรณณี ชัยเสริม	ศรีเยี่ยมอนุสรณ์	บางนา	-
		นางกษมา นาอุดมทรัพย์	วัดสน	ราษฎร์บูรณะ	-
		นางสุรีย์ หลงสมบุญ	วัดคู้บอน	คลองสามวา	-
		นางสาวไพศรี ควงมณี	วัดช่องนนทรี	ยานนาวา	-
		นางกรภัทร อายวานนท์	เทพวิทยา	ลาดพร้าว	-
		นางกรรณิการ์ คำรงวุฒิ	วัดลาดบัวขาว	บางคอแหลม	-
		นางประพิศ ระขำ	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นางรัชดา วัฒนวันยู	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นางประมณฑน์นิษฐ์ สุขโหมณี	วัดเทวสุนทร	จตุจักร	-
		นางสาวสุมาลี ทองศีล	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขิน	-
		นางศิริมา จินประเสริฐ	วัดจันทร์โน	บางคอแหลม	-
		นางสาวเกสียวทอง เรียบรรณ	วัดไม้คั้น	พญาไท	-
		นางปราณี เข้มทอง	วัดไม้คั้น	พญาไท	-





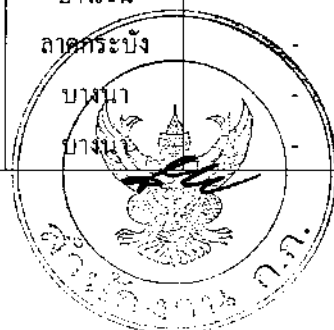
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
8	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	นางศิริวรรณ สงเคราะห์ธรรม	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	-
		นางบุญยืน บุตรเจริญ	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	-
		นายชื่น สุขกาย	วัดลานบุญ	ลาดกระบัง	-
		นางนุชจรินทร์ ปานอุทัย	แสงหิรัญวิทยา	ลาดกระบัง	-
		นางรัตนา เคชฤติ	สุเหร่าศาลาแดง	หนองจอก	-
		นางกัตติยา อุดมผล	วัดราชสิงขร	บางคอแหลม	-
		นายชาญ กุมพานิชย์	คิงพิรุฬห์ธรรม	ทวีวัฒนา	-
		นางสาวศศศรี ฌ พัทลุง	ประชากรราษฎร์บำเพ็ญ	ห้วยขวาง	-
		นายวรงค์ พันธุ์ศรีเพ็ชร	ประชากรราษฎร์บำเพ็ญ	ห้วยขวาง	-
		นายเสรี หมุดประภากร	ศาลาคู้	มีนบุรี	-
		นางจิราภรณ์ แสงฉลวย	วัดลาดพร้าว	ลาดพร้าว	-
		นางปฐมากริ กะแก้ว	แสงหิรัญวิทยา	ลาดกระบัง	-
		นางทองพิณทิพย์ กล่อมใจ	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-
		นางสัญญาวิ จันทรถนอม	ชอยแอนเนกซ์ (กาญจนนาภิเษก 2)	สายไหม	-
		นางอ้อยทิพย์ มงคลศิริ	ชอยแอนเนกซ์ (กาญจนนาภิเษก 2)	สายไหม	-
		นายชัยสิทธิ์ หิศเพ็ง	วัดสีสุก	จอมทอง	-
		นางสุนันท์ นิมสุพรรณ	วัดคิทธางาม	ราชเทวี	-
		นายอุจน์จิต จินตนากุล	ประชากรราษฎร์บำเพ็ญ	ห้วยขวาง	-
		นางนงเยาว์ แสงสง่าศรี	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1	หลักสี่	ปรับปรุง
		นางสมพร คล้ายแก้ว	รัตนจินะอุทิศ	ราษฎร์บูรณะ	ปรับปรุง
		นางสาวนงเยาว์ ศรีเมฆ	มัธยมประชานิเวศน์	จตุจักร	ปรับปรุง
		นางสุพร แก้วพันธ์	บ้านคลองขัว (เอี่ยมแสงโรจน์)	บางเขน	ปรับปรุง
		นางสุรียา วงษ์น้อย	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-
		นางพรรณณี ภาชนสมบูรณ์ชัย	วัดหนองจอก (ภักดีนรเศรษฐ)	หนองจอก	-
		นายถนอม พ่วงแม่กลอง	สามแยกคลองหล่อแหล	สะพานสูง	-
		น.ส.เปรมฤดี ศรีดี	วัดทิพพาวาส	ลาดกระบัง	-
		นายณัฐกานต์ ทองเปี่ยม	สุเหร่าบ้านเกาะ	หนองจอก	-
		นายทวีป เพิ่มสมบัติ	แย้มจาดวิชานุสรณ์	บึงกุ่ม	30 ธ.ค. 52
		นางอุบล เจริญรูป	ประกาศวิทยา	บึงกุ่ม	24 ธ.ค. 52
		นางอาภารัตน์ บุญญรัตน์	วัดเทพศิลา	บางกะปิ	25 ธ.ค. 52
นางสุภารัตน์ วัชรวิภา	วัดคอนเมือง (ทหารอากาศอุทิศ)	คอนเมือง	-		



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นายอรุณ สระแสงทรวง	คลองปึกหลัก	ประเวศ	-
		นางหยาดศรี ศรีกุล	วัดสามัคคีธรรม	วังทองหลาง	-
		นางจันทนา อยู่บำรุง	พรหมราษฎร์รังสรรค์	บางบอน	-
		นางอลิสา ปัสสุรธรรม	บางเขน (ไว้สาลินุสรณ์)	หลักสี่	-
		นายโมฆิต ธรรมสา	หลวงแพ่ง (บำรุงรัฐกิจ)	หนองจอก	23 มี.ย. 52
		นางสาวอุคมศรี ประสงค์ชัย	วัดใต้ (ราษฎร์นิมิต)	สวนหลวง	-
		นางภาวนา วีรกีโกศล	คลองตัน ไทร (สุขล้อมอุทิศ)	ทวีวัฒนา	-
		นางสาวกัลยา อมรปาน	วัดนาคนิมิตร	จอมทอง	-
		นางศิริพร คล้ายชม	วัดทัศนารุณสุนทริการาม	ราชเทวี	-
		นางรัตนา วงศ์ไทยเจริญ	วัดคลองภูมิ	ยานนาวา	-
		นายสมยศ สวัสดิสุข	เทพวิทยา	ลาดพร้าว	-
		นางกัญญา ปิยะโชคณากุล	วัดเลา (คณะศิษย์เทพสิทธิอุทิศ)	บางขุนเทียน	-
		นางฉวีพร นนทจิตต์	วัดปากน้ำฝั่งเหนือ	คลังชั้น	-
		นางนงเยาว์ แสงสง่าศรี	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1	หลักสี่	ปรับปรุง
		นางสมพร คล้ายแก้ว	รัตนจินะอุทิศ	ราษฎร์บูรณะ	ปรับปรุง
		นางสาวนงเยาว์ ศรีเมฆ	มัธยมประชาชนิเวณ	จตุจักร	ปรับปรุง
		นางสุพร แก้วพันธ์	บ้านคลองบัว (เอี่ยมแสงโรจน์)	บางเขน	ปรับปรุง
		นางสาวสุชาดา เกษประดิษฐ์	เคหะชุมชนลาดกระบัง	ลาดกระบัง	ปรับปรุง
		นางกนกวรรณ อมาตยกุล	วัดเลา (คณะศิษย์เทพสิทธิอุทิศ)	บางขุนเทียน	ปรับปรุง
		นายมรรณพ เวสารัตน์	วัดเลา (คณะศิษย์เทพสิทธิอุทิศ)	บางขุนเทียน	ปรับปรุง
		นางสิริลักษณ์ หิริยกุล	วัดมงคลวราราม (สมพรพสกสวรรค)	จอมทอง	ปรับปรุง
		นายจางู สังข์โชติ	สุเหร่าสามอิน	วัฒนา	ปรับปรุง
		นายอดิศักดิ์ ดันติยากรณ์	หมู่บ้านเศรษฐกิจ	บางแค	ปรับปรุง
		นางศิริพัชร สุณะ	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	ปรับปรุง
		นางประนอม ยิ่งยืน	วัดเสมียนนารี	จตุจักร	20 ม.ค. 53
		นางคคณางค์ เรืองสวัสดิ์	วัดเสมียนนารี	จตุจักร	20 ม.ค. 53
		นายประสิทธิ์ ปลายละหาร	วัดยางสุทธาราม	บางกอกน้อย	27 ม.ค. 53
		นางอุบล กลิ่นหวด	วัดยางสุทธาราม	บางกอกน้อย	27 ม.ค. 53
		นายสุชุม จิราพงษ์	ลำพะอง	ลาดกระบัง	-
		นายสหัส ฆนะรัตน์	วัดลาดปลาเค้า	ลาดพร้าว	-
		นางสาวกัญญณัญ อินทรทัฬห์	วัดใหม่พิเรนทร์	บางกอกใหญ่	-
		นางชรีนาพร วงศ์พรเพ็ญภาพ	วัดนวลจันทร์	ปทุม	-

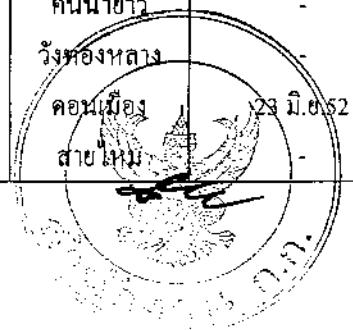


ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
9	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระสุขศึกษา พลศึกษาและกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด)	นางสาวนิตยา จริงจิตต์	จินดาบำรุง	คันทนายาว	-
		นายประจัน หาญสุนทร	บำรุงวิวรรณวิทยา	คอนเมือง	-
		นายรัตนประโชติ พูนบำเพ็ญ	วัดมะพร้าวเตี้ย	เกษิเจริญ	-
		นางสุมาลี อ่อนอารีย์	วัดเลา (คณะศิษย์เทพสิทธิอุทิศ)	บางขุนเทียน	-
		นางสุเทียน หงษ์หิรัญ	วัดลาดปลาเค้า	ลาดพร้าว	ปรับปรุง
		นางสรพร กฤษเพชร	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	ปรับปรุง
		นายสมคิด ปรีชาวนา	วัดกก	บางขุนเทียน	ปรับปรุง
		นางสุชีรา อุทิศ	สุหรั่งแสนแสบ	คลองสามวา	ปรับปรุง
		นายจุมพล กสิวุฒิ	สมโภชกรุงอนุสรณ์ (200 ปี)	สะพานสูง	-
		นายประเสริฐศักดิ์ วิริยะทัย	วัดมะลิ	บางกอกน้อย	-
		นางนพมาศ ทองเพ็ญ	เทพวิทยา	ลาดพร้าว	-
		นางศิริพร พุทธอวตาร	วัดศรีทศเทพ	พระนคร	-
		นางบุญเสริม เขื่อนขันธ์	บางชัน (ปลื้มวิทยานุสรณ์)	คลองสามวา	-
		นายชาญณรงค์ นพจรุจ	บ้านบางกะปิ	บางกะปิ	18 ธ.ค. 52
		นายทรงกลด ทุ่งขจร	บางแคเหนือ	บางแค	-
		นางสาวอารีรัตน์ วัฒนรุ่งเรือง	วัดลาดบัวขาว	สะพานสูง	-
		นายนิคม ศรีอภัย	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	-
		นางวันทนา จุติสมวาร	วัดท่าพระ	บางกอกใหญ่	-
		นายสุธี จุติสมวาร	วัดจันทร์ใน	บางคอแหลม	-
		นายภูริกร ศรีกัลป์	คชเมื่อกอนุสรณ์	ประเวศ	-
		นายพิสันติ จันทร์เพ็ญ	หลวงแพ่ง (บำรุงรัฐกิจ)	หนองจอก	-
		นายประเสริฐ เลือคุ้ม	วัดนาคนิมิตร	จอมทอง	-
		นายพิรมณ์ ธวัชไพบุลย์	วัดทัศนารุณสุนทรภิคาราม	ราชเทวี	-
		นายอลงกรณ์ สุภิตาภรณ์	วัดหนองจอก (ภักคินรเศรษฐ)	หนองจอก	-
		นายโกศล งามบรรจง	วัดบางพลัด	บางพลัด	-
		นางอารยา อ่อนปาน	วัดลาดปลาเค้า	ลาดพร้าว	-
		นายสนิท จีบปานใจ	วัดศาลาแดง	บางแค	-
นางอังสนา เทคนัชรรม	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-		
นางประภาภรณ์ จำสอาด	ลำพะอง	ลาดกระบัง	-		
นางสาวพรรณฉัตร คีพร้อม	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	-		
นายทวีป ศรีเมฆ	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	-		





ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางสายฝน เติมนมกล	วัดใหม่ลำนากแขวง	มีนบุรี	-
		นางสาวบุษกมล หลวงสุนทร	วัดโพธิ์แก้ว	จอมทอง	-
		นายอาคม มีจันทา	วัดโพธิ์แก้ว	จอมทอง	-
		นายเชิดชาย วงศ์ปลั่ง	ประชากรราษฎร์บำเพ็ญ	ห้วยขวาง	23 มิ.ย. 52
		นางรุ่งทิพย์ มากโมศรี	วัดลำกระดาน	คลองสามวา	-
		นางรัชนี อานพรม	วัดเทพทวาร	ลาดกระบัง	23 มิ.ย. 52
		นางสาวกาญจนา รัตนสนเท่ห์กุล	วิสุทธิศ	ดินแดง	23 มิ.ย. 52
		นางอัญญา ดวงจันทร์	วัดประยุรวงศ	ธนบุรี	-
		นางสาวรมณีย์ ชลนาวิ	บางเขินกนก	บางแค	-
		นายชัยณรงค์ นาคขาว	วิชาการ	ดินแดง	23 มิ.ย. 52
		นายฉัตรพล พรหมมานนท์	วัดหัวลำโพง	บางรัก	-
		นางสาวภาวนิชา มั่งมีสิน	คลองสาม	มีนบุรี	-
		นางสาวดวงฤทัย กงเวียน	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	-
		นายเกรียงศักดิ์ แก้วล้ากล้า	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	23 มิ.ย. 52
		นางมีทนา คำรงค์รักษ์	วัดบางโพโสมาวาส	บางซื่อ	-
		นายธีระ ประดิษฐ์สุวรรณ	หนองจอกพิทยานุสรณ์	หนองจอก	23 มิ.ย. 52
		นางป้าณิศา กิจสวัสดิ์ไอสถ	วัดใต้	สวนหลวง	-
		นายภาคภูมิ วงศาโรจน์	วัดหัวกระบือ	บางขุนเทียน	23 มิ.ย. 52
		นางกรองทอง แก้วสุวรรณ	วัดราชบูรณะ	พระนคร	-
		นางประอร พันธุ์เตี้ย	บางแคเหนือ	บางแค	ปรับปรุง
		นายณรงค์ กล้าหาญ	บางเขินกนก	บางแค	ปรับปรุง
		น.ส.จันทร์หา เอี้ยวภูเกิด	บ้านคลองบัว	บางเขน	ปรับปรุง
		นายบงกช กล่อมเกษม	วัดสะพาน	คลองเตย	ปรับปรุง
		นางกัญภัตสร ภูมเรศ	วัดมะลิ	บางกอกน้อย	-
		นางศิรินทรทิพย์ แก้วกระจอก	ราษฎร์บูรณะ (มุสฮัหมัดอุทิศ)	ทุ่งครุ	-
		นายประเสริฐ อยู่ถิ่น	วัดศรีนวลธรรมวิมล	หนองแขม	-
		นางวิระพร มีบุญ	คลองรางจาก	ทุ่งครุ	-
		นางมนันชญา ศรีเนตร	วัดคงมุลเหล็ก	บางกอกน้อย	-
		นางมนต์หาทิพย์ บัวภรณ์ชัย	จินดาบำรุง	คันนายาว	-
		นางสาวราตรี ผาสุข	สุเหร่าคอนสะแก	วังทองหลาง	-
		นางโกสุภณ์ จัปจิตร์	ประชาอุทิศ (จันทาอนุสรณ์)	ดอนเมือง	23 มิ.ย. 52
		นายธนชาติ เรืองเดช	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-



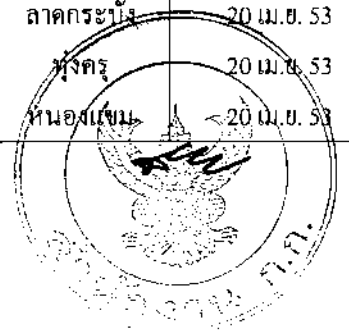
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	
			โรงเรียน	สำนักงานเขต		
11	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระศิลปะ (ศิลปศึกษาและทัศนศิลป์)	นางวรลักษณ์ สุวรรณจิตร	วัดขานนาวา	สาทร	-	
		นางศิริมา ตั้งวิจิตฤกษ์	วัดอุดมรังสี	หนองแขม	-	
		นางปิยมาภรณ์ บุญเรือง	ประชานิเวศน์	จตุจักร	-	
		นางดวงใจ ไวปัญญา	วัดราษฎร์บำรุง	บางแค	-	
		นางบุญพร ชูชื่น	วัดสุทธาโภชน์	ลาดกระบัง	-	
		นางบุญรักษ์ สทิววงศ์	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-	
		นางสาวอำนวยการ กุมภีร์	นิตราราษฎร์อุปถัมภ์	หนองจอก	-	
		นางสาววรัชชยา แจ่มมงคล	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	23 มี.ย. 52	
		นางชุติมา ปัทมาเรืองกุล	ประชาอุทิศ	ดอนเมือง	-	
		ว่าที่ร้อยตรีหญิงภรภัทร ชุ่มโสตร์	บางชัน	คลองสามวา	-	
		นางวิริน คันทศิริ	บางขุนเทียนศึกษา	บางขุนเทียน	23 มี.ย. 52	
		นางนฤมล เขียดทอง	มัธยมประชานิเวศน์	จตุจักร	-	
		นางณัฐนันท์ เจริญวิไลนุส	ราษฎร์บูรณะ (มูลนิธิคฤทศ)	ทุ่งครุ	ปรับปรุง	
		นางสาวพวงทิพย์ จันทโรจน์	สุเหร่าแสนแสบ	คลองสามวา	ปรับปรุง	
		นางอุบล คาลเสียน	นาหลวง	ทุ่งครุ	ปรับปรุง	
		นางสาวเนาวรัตน์ สังข์รอด	เพ็ญพินอนุสรณ์	บางนา	ปรับปรุง	
		นางสาวจาวรธรรม ผ่องพิทยา	วัดจักรวรรดิ	สัมพันธวงศ์	ปรับปรุง	
		นางฉกัทร จารุเวชศิริ	ประชาอุทิศ	ดอนเมือง	ปรับปรุง	
		นางสาวนงคราญ หงษ์คำ	วัดประเสริฐสุทธาวาส	ราษฎร์บูรณะ	ปรับปรุง	
		นางสาวเอี่ยมเดือน พูลราม	ผลสร้างเรือง	หนองจอก	ปรับปรุง	
			นายธานีินทร์ ศรีภาวินทร์	บางขุนเทียนศึกษา	บางขุนเทียน	17 ธ.ค. 52
			นางสาวจิรวัดน์ แยมกลสิกร	รัตนโกสินทร์สมโภช	จตุจักร	17 ธ.ค. 52
			นางปราณี นิลกานแหง	วัดบางนาใน	บางนา	8 มี.ค. 53
			นางนารีย์ วงษ์สุบรรณ	บางชัน	คลองสามวา	-
			นายรัฐวิทย์ แสงทอง	พระราม 9 กาญจนภิเษก	ห้วยขวาง	-
			นางนวลละออ รุจนพงศ์	วัดวิมุกขาราม	บางพลัด	-
	นางอัจฉรา มหัทธนะสิน	วิสุทธิ	ดินแดง	-		
	นายพิศ ทับเพ็ชร	วัดพระยาปลา	หนองจอก	-		
	นายประเวช ลักษณ์สุขทรัพย์	สามแยกคลองหล่อแหล	สะพานสูง	-		
	นายสมเกียรติ ดันดินันท์	วัดบางขุนเทียนนอก	จอมทอง	-		
	นายอิทธิ เทียงวงษ์	วัดศรีทศเทพ	พระนคร	-		



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นายปรีชา สมานรัตน์	วัดท่าพระ	บางกอกใหญ่	-
		นายอุทธนา อัมพุนันท์	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	-
		นายนิคม เผือกชาย	สุเหร่าทับช้างคลองบน	สะพานสูง	-
		นางสาวปิฎกภัทร ศาตะนิมิ	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	-
		นายสุริยา ประกอบธรรม	คลองสาม	มีนบุรี	14 ก.ค. 52
		นายกิตติ สุขสมัย	รัตนจินะอุทิศ	ราษฎร์บูรณะ	-
		นายสมบุญ บุญศรี	สุเหร่าศาลาแดง	หนองจอก	14 ก.ค. 52
		นายทรงศักดิ์ ปิณฑและ	วัดหนองจอก (ภักดีนรเศรษฐ)	หนองจอก	-
		นายสุชาติ นงคั่นวล	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	-
		นายสุระศักดิ์ วีรกิจพานิช	สุหร่านาดับ	หนองจอก	-
		นางลัดดาวัลย์ ชูณหัจจร	วัดคอนเมือง (ทหารอากาศ อุทิศ)	คอนเมือง	-
		นายวัลลภ โพธิ์ทอง	ลำเจ็ย	หนองจอก	-
		นางกัญญาภัค ยอดไชย	บางขัน (ปลื้มวิทยานุสรณ์)	คลองสามวา	-
		นายบุญเลิศ พันสุวรรณ	วัดไผ่ตัน	พญาไท	-
		นายเกรียงเดช สุทธิสำเริง	กิ่งเพชร	ราชเทวี	-
		นายบรรหาร พุฒศรี	วัดอู่ตะเภา	หนองจอก	-
		นางสาวฉวีรนาถ สุวรรณมัย	วิสุทธิ	ดินแดง	ปรับปรุง
		นายธวัชชัย ประมวลทรัพย์	รุ่งเรืองอุปถัมภ์	บางนา	ปรับปรุง
		นายธีระฤทธิ์ ตั้งประสาทสุข	วัดศาลาครืน	จอมทอง	ปรับปรุง
		นายฉษพงษ์ ก่อสุวรรณ	วัดอัมพวา	บางกอกน้อย	ปรับปรุง
		นางปริณดา เรืองสวัสดิ์	สุเหร่าบางมะเขือ	วัฒนา	ปรับปรุง
		นายมลศักดิ์ จันเมฆากุลวัฒน์	วัดเลา (คณะศิษย์เทพสิทธิ อุทิศ)	บางขุนเทียน	ปรับปรุง
		นายกิตติฉัตรฤทธิ์ นุชบงค์	วัดกก	บางขุนเทียน	ปรับปรุง
		นางกมลทิพย์ ศิริเวทยานนท์	วัดกระโสมทอง	คลองตัน	ปรับปรุง
		นายสมชาย จิวสกุล	ชุมชนทางคลังตัน	คลังตัน	ปรับปรุง
		นางวรรณิ เป็เลียนเคษา	สุเหร่าทรายกองดิน	มีนบุรี	ปรับปรุง

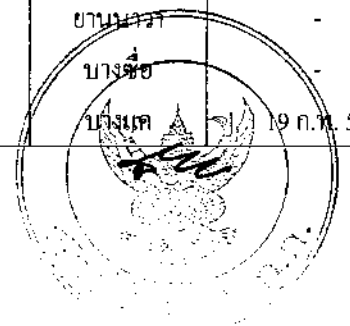


ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางเกษรา ทองใบใหญ่	วัดหนองใหญ่	สายไหม	-
		นายนิกร เรืองฤทธิ์	หนองจอกพิทยานุสรณ์	หนองจอก	-
		นายเชาว์ อิศวเรืองอนันต์	วัดหนองจอก (ภักดีนรเศรษฐ)	หนองจอก	-
		นายถนอม จันทร์ลา	อยู่เย็นเป็นสุขอนุสรณ์	ประเวศ	-
		นายฉัฐชา สังขศรีอิน	ราษฎร์บูรณะ	ทุ่งครุ	-
		นายธนวัฒน์ ชัยคุชฎีกุล	บัวแดง	บางรัก	-
		นายวรวิทย์ กุฎอินทร์	วัดลาดปลาเค้า	ลาดพร้าว	-
		นายทรงพล นาคเวก	คลองรางจาก	ทุ่งครุ	23 ก.ค. 52
		นายสุวิทย์ จันทร์แสงสุก	พรพระร่วงประสิทธิ์	สายไหม	-
		นายสมชัย จุยะโต	วัดสารอด	ราษฎร์บูรณะ	-
		นายพงษ์ไพโร คาตะ	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นายประทีป สำเนียงหวาน	วัดบางขุนนนท์	บางกอกน้อย	-
		นายวิษณุ วรวิทย์	สามัคคีบำรุง	ทุ่งครุ	-
		นายประเสริฐ พงษ์ศรีเสน	บ้านคลองบัว	บางเขน	-
		นายจรูญ แก้วระยะ	เคหะทุ่งสองห้องวิทยา 1	หลักสี่	-
		นายภัทรพงศ์ สุดตะ	สุเหร่าคลองสี่	คลองสามวา	-
		นางวิภาพร ทศราช	วัดราษฎร์นิยมธรรม	สายไหม	-
		นางทิพวรรณ เจียมสกุล	วัดเศวตฉัตร	คลองสาน	-
		นายประภาส วีระศิลป์	วัดศรีนวลธรรมวิมล	หนองแขม	-
		นายสมชาย ศรีรัฐ	บ้านบางกะปิ	บางกะปิ	-
		นายวุฒิชัย สุครักษ์	สุเหร่าใหม่	สวนหลวง	23 ก.ค. 52
		นายโกสินทร์ สุคติ	วัดหนองแขม	หนองแขม	5 มี.ค. 53
		นางกัญญากร เฝิงน้ำผึ้ง	วัดทองสัมฤทธิ์	มีนบุรี	15 มี.ค. 53
		นางปฤษณา ศิระเลิศ	วัดทุ่งครุ	ทุ่งครุ	17 มี.ค. 53
		นายสุชาติ จุลเสน	วัดบำรุงرين	ลาดกระบัง	25 มี.ค. 53
		นายฤทธิ ทองคงแก้ว	สามเสนนอก	ดินแดง	29 มี.ค. 53
		นายทวีพันธ์ อินทุทรัพย์	สุเหร่าศาลาลอย	ประเวศ	8 เม.ย. 53
		นายจรัส ชื่นคำ	วัดบางบอน	บางบอน	9 เม.ย. 53
		นางทัศนีย์ ตั้งมั่น	นาหลวง	ทุ่งครุ	12 เม.ย. 53
		นางสกุลรัตน์ คณะเจริญ	วัดปากบึง	ลาดกระบัง	20 เม.ย. 53
		นางสาวสุพัตรา มหามงคลศิลป์	นาหลวง	ทุ่งครุ	20 เม.ย. 53
		นายมานพ ขันทอง	วัดหนองแขม	หนองแขม	< 20 เม.ย. 53





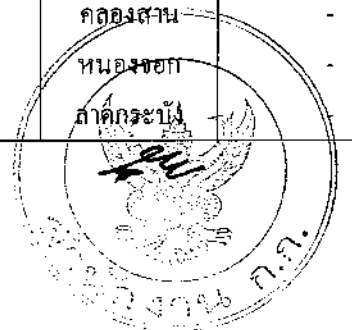
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
12	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ และเทคโนโลยี	นางวรรณิ์ เปลี่ยนเคชา	ศุหร่าทรายทองคิน	มีนบุรี	26 เม.ย. 53
		ว่าที่ร้อยโทดิริช หิรัญกุล	วัดมงคลวราราม	จอมทอง	ปรับปรุง
		นายพันธ์ศักดิ์ สวัสดิภาพ	วัดธรรมมาภิตาราม	คูสิต	ปรับปรุง
		นางเพิ่มจิตต์ พุทธิพรชัย	วัดปากน้ำฝั่งเหนือ	คลังจัน	ปรับปรุง
		นางนุสรรา อุเงิน	วัดราชโกษา	ลาดกระบัง	ปรับปรุง
		นายสุพจน์ บุญอ้าไ	คลองกุ่ม	บึงกุ่ม	ปรับปรุง
		นายบุญยัง ศรีจันทร์	วัดประชาศรีทธาธรรม	บางซื่อ	ปรับปรุง
		นายปริญญา สมัคศรี	รางราชพฤกษ์ (นุขมีอุทิศ)	ทุ่งครุ	ปรับปรุง
		นายชาวลิต สาราช	มัธยมสุวิทย์เสริญุสรณ์	ประเวศ	ปรับปรุง
		นายทวีศักดิ์ มุสิกะปาน	ประชาอุทิศ	ดอนเมือง	ปรับปรุง
		นางบุญวรรณ โปสิต	วัดสามง่าม	หนองจอก	-
		นางประกอบ มีมุข	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นางรุจา วิสารทศจี	บางมด	ทุ่งครุ	-
		นางปิยะรัตน์ ทองสม	สามัคคีบำรุง	ทุ่งครุ	-
		นายพจน์ณัฐ สุนทรภักดิ์	วัดอินทราวาส	คลังจัน	-
		นางประยูร แสงเป่า	บ้านคลองบัว	บางเขน	-
		นางวันเพ็ญ สุวรรณหัต	วัดกระโสมทอง	คลังจัน	-
		นางวรางคณา เกษพานิช	วัดบุญยประดิษฐ์	บางแค	-
		นายจำลอง แต่งฝั่ง	วังเล็กวิทยานุสรณ์	มีนบุรี	-
		นางสุริชวดี มานะจิตต์	วัดภานี	วัฒนา	-
		นางสาวจันทรา แสงวงคี	ประชานิเวศน์	จตุจักร	-
		นายภักดิ์ เพชรบุรี	วัดเวฬุวนาราม	ดอนเมือง	-
		นางสาวชลลพร สุรภาพ	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นางทัศนีย์ หงสกุล	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นางนภาพร สอนมีทอง	วัดเจ้าอาม	บางกอกน้อย	-
		นายทวีศักดิ์ อภิภิรมย์ภู	วัดบางปะกอก	ราษฎร์บูรณะ	-
		นายสุรเทพ สะอางค์	วัดราชโกษา	ลาดกระบัง	-
นางสาวอมรรรัตน์ จิตรชื่น	วัดจักรวรรดิ	สัมพันธวงศ์	-		
นางวัฒนา ธรรมโรจน์	วัดปริวาส	ยานนาวา	-		
นางสุภาภัก ้วยคุณา	วัดบางโพโอมาวาส	บางซื่อ	-		
นางสาวสุภัทรา สะเดา	วัดราษฎร์บำรุง	บางแค	19 ก.พ. 53		



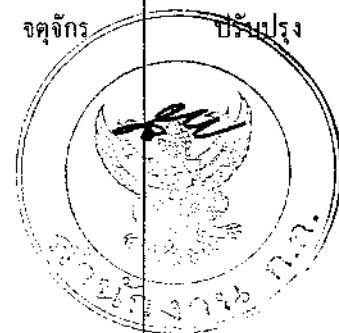
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นายสมบุรณ์ สุวรรณาวิน	เคหะชุมชนลาดกระบัง	ลาดกระบัง	22 ก.พ. 53
		นางสาววรางคณา รอดปาน	วัดสารอด	ราษฎร์บูรณะ	ปรับปรุง
		นางนวลจันทร์ จันทะเกา	วัดรัชฎาธิฐาน	ตลิ่งชัน	ปรับปรุง
		นายอนุวรรตน์ แก้วศรีหาวงษ์	วัดหนองแขม	หนองแขม	ปรับปรุง
		นางสาวอุบลรัตน์ บุตรน้ำเพชร	วัดราชโกษา	ลาดกระบัง	ปรับปรุง
		นางศกาศรี เขมะวานิช	วัดตลิ่งชัน	ตลิ่งชัน	ปรับปรุง
		นางวิไลวรรณ วิบูลย์พันธ์	ศรีเอี่ยมอนุสรณ์	บางนา	ปรับปรุง
		นายตำแหน่ง ทาบสุวรรณ	วัดช่องลม	ยานนาวา	ปรับปรุง
		นางวัฒนา เรืองเดช	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	ปรับปรุง
		นางนาคยา โชะเฮง	สุเหร่าลำแขก	หนองจอก	ปรับปรุง
		นายไพศาล อินทร์กล้า	หมู่บ้านเกาะโพธิ์	บางขุนเทียน	ปรับปรุง
		นางธนศร เลิศรัตนอมรกุล	วัดอุดมรังสี	หนองแขม	-
		นางวันเพ็ญ ศรีอนันต์	วัดอุดมรังสี	หนองแขม	-
		นางสาวจำเนียรจิตต์ จามชาติ	บางขุนเทียนศึกษา	บางขุนเทียน	-
		นายวันชัย แดงไทย	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นายวสันต์ วิชรศักดิ์ไพศาล	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-
		นางกมลทิพย์ ตำราญถิน	วัดลานบุญ	ลาดกระบัง	-
		นางลักขณาณิง นัตรเล็ก	วัดลานบุญ	ลาดกระบัง	-
		นายชาญชัย สอสูงเนิน	ราษฎร์บูรณะ	ทุ่งครุ	-
		นายไพฑูรย์ ราชนาทิพย์	วัดท่าข้าม	บางขุนเทียน	-
		นางสาววรมน วงษ์วิสิทธิ์	วัดศรีอัยทอง	บางซื่อ	-
		นางวรรณรดา โชติพันธุ์	บางขุนเทียนศึกษา	บางขุนเทียน	-
		นางคะเนิงนิตย์ พงษ์จิราภรณ์	วัดหลักสี่	หลักสี่	-
		นายวิจิต บุรณโกศล	ลำพะอง	ลาดกระบัง	-
		นายสหัส เหลืองอ่อน	วัดบางบอน	บางบอน	-
		นางวันเพ็ญ พรหมประกาย	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-
		นายสมโภชน์ ไพธิ์อยู่	สุเหร่าใหม่	สวนหลวง	-
		นางวิจิตา ชาติมาลา	คลองหนองใหญ่	บางแค	-
		นางอัจฉรา วิเศษกุล	วัดสี่ตุก	จอมทอง	-
		นางจารุณี ก้อนสันทัก	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นางสาวจิตรา พันธสัญญากุล	บางชัน	คลองสามวา	ปรับปรุง
		นางจารุวรรณ คัมพะกิจจา	จินดาบำรุง	คันนายาว	ปรับปรุง



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		ผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
13	ครู วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระภาษา ต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	นางสมพิศ หารษาศิริพจน์	วัดไผ่เงินโชตนาราม	บางคอแหลม	ปรับปรุง
		นางสาวกุสุมา ศรีฟ้า	วัดปากน้ำฝั่งเหนือ	คลองตัน	ปรับปรุง
		นางวิรวรรณ นิลพัฒน์	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	ปรับปรุง
		นายสุทธิพงษ์ ศิริชัยวัฒนา	วัดสุทธาราม	คลองสาน	ปรับปรุง
		นางสาวสุกัญญา ศิริสวัสดิ์กล	สุเหร่าสนามกลางลำ	หนองจอก	-
		นางวัฒนา ชัยพร	วัดมะลิ	บางกอกน้อย	-
		นางดวงสมร ติรทิศกุล	รัตนจินะอุทิศ	ราษฎร์บูรณะ	-
		นายชนสิทธิ์ สงสาร	สุเหร่าซีรอ	สะพานสูง	-
		นางจุฬา เต็งเอียด	วัดสะแกงาม	บางขุนเทียน	-
		นางธนกร ชุนโรสง	เทพวิทยา	ลาดพร้าว	-
		นางแสงเดือน นิมจินดา	วัดลานบุญ	ลาดกระบัง	-
		นางสาวกรุณา อาคำ	สุเหร่าลาดพร้าว	วังทองหลาง	-
		นางจงรัก ศิริรัตนสุคนธ์	สมโภชน์กรุงอนุสรณ์ (200 ปี)	สะพานสูง	-
		นางนันทิยา ชินบุตร	สมโภชน์กรุงอนุสรณ์ (200 ปี)	สะพานสูง	-
		นางสุณี ฤกษ์สงเคราะห์	สมโภชน์กรุงอนุสรณ์ (200 ปี)	สะพานสูง	-
		นางศรีนวล สว่างศิลป์	วัดไทโร	บางคอแหลม	-
		นางอุษา คงคี	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	-
		นางฉวีรญา ศรีตะนัย	วัดศาลาครีน	จอมทอง	-
		นายเจษฎา พุ่งสว่าง	แสงหิรัญวิทยา	ลาดกระบัง	-
		นางสาววาสนา ปิจจชัยนันท์	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-
		นางวาสนา สุวรรณน้อย	วัดนิมมานรดี	ภาษีเจริญ	-
		นางประเทือง พินิจชัย	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นางนฤชา สุรปกรณกุล	วัดสวนพลู	บางรัก	-
		นางขวัญฤดา วณิชชาพัชร	สุเหร่าศาลาแดง	หนองจอก	ปรับปรุง
		นางประภา ธรรมกิจจาพจน์	วัดคอนเมือง	คอนเมือง	ปรับปรุง
		นางสาวปานรดา เหลาเฉลิม	ไทยนิยมสงเคราะห์	บางเขน	-
		นางศิริวรรณ นารากุล	วัดเศวตฉัตร	คลองสาน	-
		นางเพ็ญแข งามอุโฆษ	วัดสวนพลู	บางรัก	-
นางจำเนือง สวนแก้วมณี	วัดสุทธาราม	คลองสาน	-		
นางงามจิต แสงสุวรรณ	สุเหร่าอิรว	หนองจอก	-		
นางสาวสุรีย์ ชูชื่น	วัดสุทธาโกชน	ลาดกระบัง	-		



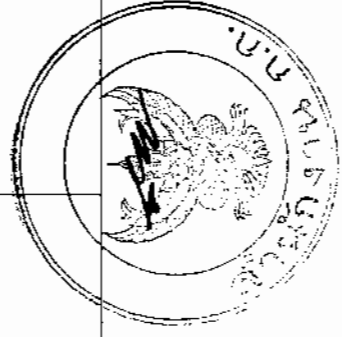
ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	ชื่อ - สกุล	สังกัด		มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
			โรงเรียน	สำนักงานเขต	
		นางสมพิศ วัฒนมงคลลาภ	ห้องพลอยอนุสรณ์	บางนา	-
		นางสาวดารุณี สมนารักษ์	สุเหร่าบางมะเขือ	วัฒนา	-
		นางสุภาพร ชิวชวนา	วัดเลา	บางขุนเทียน	-
		นางมยุรี ฤทธรัตน์	สมโภชน์กรุงอนุสรณ์ (200 ปี)	สะพานสูง	-
		นางนิทรา ศิริสารการ	สวนดุมพินี	ปทุมวัน	-
		นางพัชรารมณ์ ปัญญาไว้อย	วัดหนองแขม	หนองแขม	-
		นายประเทือง บุญพรหม	วัดพระยาปลา	หนองจอก	-
		นางอวยพร สุขจะ	ศรีเอี่ยมอนุสรณ์	บางนา	-
		นายนิมนต์ นามวงศ์	ศรีเอี่ยมอนุสรณ์	บางนา	-
		นางสาวธนพร นิยมญาติ	ชุมทางคลังชั้น	คลังชั้น	-
		นางสุธีรา ฤทธิภัทรพันธุ์	พระยามนธาตุราชศรีพิจิตร	บางบอน	-
		นางพัชรา ปิ่นแก้ว	วัดนาคนิมิตร	จอมทอง	-
		นางสาวธิตยา เอี่ยมบุตร	วัดสร้อยทอง	บางซื่อ	-
		นางสาวเกษศิริรินทร์ ปรึกษาชาญชัย	วัดหนองแขม	หนองแขม	ปรับปรุง
		นางสุรีย์ หลงสมบุญ	วัดอัครรังสี	หนองแขม	ปรับปรุง
		นางนวิณดา สุใจมีทรัพย์	วัดปากน้ำฝั่งเหนือ	คลังชั้น	-
		นางรัชดา เกตุจุฬา	ศรีเอี่ยมอนุสรณ์	บางนา	-
		นางนวลปราง ประมาณ	วัดสารอด	ราษฎร์บูรณะ	-
		นางมณฑนา ดันหนึ่ง	ฤทธิยะวรรณาลัย	สายไหม	-
		นางจินดา หวังภัทรคิดก	วัดรัชฎาธิฐาน	คลังชั้น	-
		นางวรรณนา เกษตรสาตี	สุเหร่าสามอิน	วัฒนา	-
		นางสุณี เกษมวงศ์จันทร์	วัดทองนพคุณ	คลองสาน	-
		นางชวลี เวณันท์	นิมพลี	คลังชั้น	-
		นางพนมวรรณ วงศ์จันทร์มา	วัดศรีบุญเรือง	บางกะปิ	-
		นางสาววัฒนา เข้มอ่วม	วัดเศวตฉัตร	คลองสาน	-
		นางนิภา ศรีกุล	วัดหลักสี่	หลักสี่	ปรับปรุง
		นางพัลภา กระจ่างแสง	วัดเทวสุนทร	จตุจักร	ปรับปรุง



ตารางแสดงขั้นตอนการดำเนินงานการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคลากรเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ 1/2553

- ระดับ 2 ได้แก่ ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเกษตร 2 โภชนากร 2 นายช่างเขียนแบบ 2 และนายช่างสำรวจ 2  
 ระดับ 3 ได้แก่ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิจัย 3 นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3 นักวิชาการเกษตร 3 นักวิชาการสุขาภิบาล 3 (ผู้ไม่ถือกรรมคุณกรรมศาสตร์)  
 และมีอีกประชาสัมพันธ์ 3

กำหนดการรับสมัครสอบ	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ	กำหนดการสอบข้อเขียน และประกาศผลสอบข้อเขียน	กำหนดการ ยื่นหลักฐาน	กำหนดการสอบ การประเมิน ก่อนการสัมภาษณ์	กำหนดการสอบสัมภาษณ์	ประกาศผลการสอบแข่งขัน
เปิดรับสมัครสอบทาง อินเทอร์เน็ต (Internet) ระหว่าง วันที่ 5 - 25 พฤศจิกายน 2552 ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ.2552	ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ.2552	กำหนดการสอบข้อเขียนวันที่ 24 มกราคม 2553 ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (หัวหมาก) เขตบางกะปิ และ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (วิทยาเขตบางนา) เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ประกาศผล ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553	วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 ณ ห้องรัตนโกสินทร์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร (เสาชิงช้า)	วันที่ 28 มีนาคม 2553 ณ โรงเรียนวัดราชบพิธ เขตพระนคร กรุงเทพฯ	ระหว่างวันที่ 30 - 31 มีนาคม 2553 ห้องประชุม 1 ชั้น 9 สำนักงานเขตราชเทวี	ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2553



ตารางแสดงจำนวนผู้เข้าสอบ-ขาดสอบ และผู้สอบผ่าน-ไม่ผ่าน ในการสอบแข่งขันฯ ครั้งที่ 1/2553

รหัส	ตำแหน่ง	อัตราว่าง		จำนวนผู้ มีสิทธิ์สอบ (ราย)	การสอบข้อเขียน			การตรวจ กระดาษคำตอบ		การประมวลผลการสอบ ข้อเขียน			การขึ้นหลักฐานและตรวจ คุณสมบัติผู้สมัครเข้า สอบภาคความเหมาะสม กับตำแหน่ง				การประเมินภาค ความเหมาะสมกับ ตำแหน่ง		ผลการสอบแข่งขัน	
		คน ประสงค์ สมัคร รับใช้	คน ประกาศ สอบ แข่งขัน		ขาดสอบ (ราย)	เข้าสอบ (ราย)	ผู้เข้า สอบคิด เป็นร้อย ละของ ผู้สมัคร สอบ	ไม่เข้า ประมวล (คน) Ref. Dup. และอื่น ๆ	นำเข้า ประมวล ผล	สอบ ผ่าน (ราย)	ผู้สมัคร สอบคิดเป็น ร้อยละ ผู้เข้า ประมวลผล	ไม่ผ่าน ผล การ สอบ (ราย)	ขึ้น หลักฐาน สมัคร สอบ กับ ตำแหน่ง	มี คุณสมบัติ เหมาะสม กับ ตำแหน่ง	สอบ ผ่าน (ราย)	สอบ ไม่ผ่าน (ราย)	สอบ ผ่าน (ราย)	สอบ ไม่ผ่าน (ราย)		
21	เจ้าพนักงานการเกษตร 2	11	20	564	265	299	53%	3	296	52	18%	1	7	44	2	42	-	42		
22	โภชนากร 2	1	5	128	68	60	47%	2	58	2	3%	-	1	1	-	1	1	-		
23	นายช่างเขียนแบบ 2	3	5	544	288	256	47%	5	251	72	29%	1	2	69	5	64	-	64		
24	นายช่างสีทาส 2	6	20	1,305	694	611	47%	9	602	34	6%	4	-	30	3	27	-	27		
31	เจ้าหน้าที่พิมพ์ 3	5	10	6,035	3,120	2,915	48%	33	2,882	9	0.3%	-	-	9	-	9	-	9		
32	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 3	3	20	2,269	1,094	1,175	52%	9	1,166	13	1%	1	-	12	2	10	-	10		
33	นักวิชาการพัสดุ 3	2	5	7,296	3,957	3,339	46%	29	3,310	10	0.3%	1	1	8	-	8	-	8		
34	นักวิชาการเกษตร 3	1	2	1,241	624	617	50%	5	612	65	11%	-	18	47	-	47	-	47		
35	นักวิชาการศูนย์เยาวชน 3 (ผู้ปกครองนครพนมศาสตร์)	1	1	312	155	157	50%	2	155	11	7%	1	-	10	1	9	-	9		
36	นักบรรณารักษณ์พิมพ์ 3	1	3	1,092	531	561	51%	8	553	35	6%	1	2	32	-	32	-	32		
รวม		34	91	20,786	10,796	9,990	48%	105	9,885	303	3%	10	31	262	13	249	1	248		



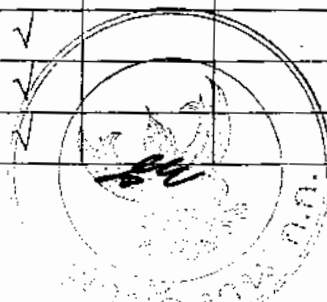
Handwritten signature or initials in the top right corner.

รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร

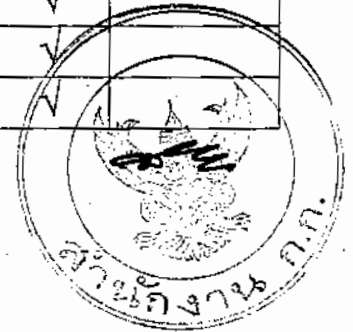
สำนักงานศึกษาได้รายงานผลการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่ได้ยื่นผลงานทางวิชาการเพื่อขอประเมินเลื่อนวิทยฐานะและ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษามัธยมศึกษาไม่ผ่านการประเมิน และให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีผลงานมีลักษณะเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน มีจำนวน 30 ราย ดังนี้

- 2.1 อยู่ระหว่างการสืบสวนของคณะกรรมการสืบสวน จำนวน 22 ราย
- 2.2 อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานศึกษา จำนวน 3 ราย
- 2.3 อยู่ระหว่างการแจ้งคำสั่งแต่งตั้งกรรมการสืบสวน จำนวน 5 ราย

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มติ อ.ก.ก.ฯ	ระหว่าง การสืบสวน	ระหว่าง การพิจารณา	ระหว่าง การแจ้งคำสั่งฯ	หมายเหตุ
1	นายฉัตรเพชร ตริยรัตน์ไพจิตร	7/2552	√			
2	นายสันติ เบ้าพูนทอง	7/2552	√			
3	นายพิระพัฒน์ เทียงแก้ว	10/2552	√			
4	นายวิรัช สมบูรณ์	8/2552		√		
5	นายสมบูรณ์ วงษ์สะอาด	8/2552		√		
6	นางอุทัย สวนพรหม	8/2552		√		
7	นางศกาวลัย โปธิ์แก้ว	10/2552	√			
8	นายจิรวัดน์ โหม่งมาตย์	10/2552	√			
9	นางสาวมาลี พันธุ์อำไพ	11/2552	√			
10	นางภคนันท์ เสาเงิน	11/2552	√			
11	นางจินตนา ศรีฉ่ำ	11/2552	√			
12	นางอังสนา มราชสี	11/2552	√			
13	นางอัญชลี แยมกมล	11/2552	√			
14	นางรัตนา จันทรวิชัย	11/2552	√			
15	นางประนอม ศิริสูง	11/2552	√			
16	นางเสาวลักษณ์ แพบุญประเสริฐ	12/2552	√			
17	นายณัฐวุฒิ ชุสุข	12/2552	√			
18	นางตรีเพงา พันธวิช	12/2552	√			
19	นางสุภาณี นคร	12/2552	√			
20	นางพจนา พรานพนัส	12/2552	√			
21	นายชัชวาล มังคคลังกุล	12/2552	√			



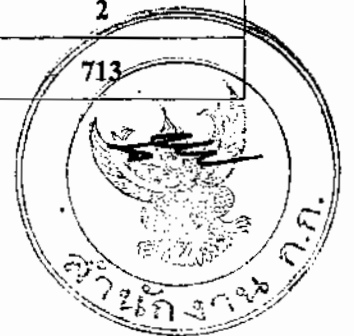
ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	มติ อ.ก.ก.ฯ	ระหว่าง การสืบสวน	ระหว่าง การพิจารณา	ระหว่าง การแจ้งคำสั่งฯ	หมายเหตุ
22	นางบุญรัตน์ สระวงษ์	12/2552	√			
23	นางประภัสสร ปานศรี	1/2553	√			
24	นางนิรมล รัฐพล	1/2553	√			
25	นายวิรัช อินทนนท์	1/2553	√			
26	นางสาวจันทรา โสมรังสรรค์	2/2553			√	
27	นางสุกัญญา ประกอบผล	2/2553			√	
28	นายภูมิพัฒน์ อินทรสอน	2/2553			√	
29	นางวรรณมา ลาเลิศ	3/2553			√	
30	นายอนุกุล บุญทาทอง	3/2553			√	





สรุปจำนวนข้าราชการครูกรุงเทพมหานครขอเลื่อนวิทยฐานะ

วิทยฐานะ/ตำแหน่ง	ช่วงระยะเวลา		
	1-15 พฤศจิกายน 2551 (ราย)	1-15 พฤษภาคม 2552 (ราย)	1-15 พฤศจิกายน 2552 (ราย)
<b>ชำนาญการพิเศษ</b>			
ครู	205	661	508
รองผู้อำนวยการ	11	125	99
ผู้อำนวยการ	16	52	43
ศึกษานิเทศก์	4	5	7
<b>รวม</b>	<b>236</b>	<b>843</b>	<b>657</b>
<b>เชี่ยวชาญ</b>			
ครู	8	13	12
รองผู้อำนวยการ	-	-	-
ผู้อำนวยการ	18	20	33
ศึกษานิเทศก์	-	1	9
<b>รวม</b>	<b>26</b>	<b>34</b>	<b>54</b>
<b>เชี่ยวชาญพิเศษ</b>			
ครู	1	2	1
ผู้อำนวยการ	-	-	1
ศึกษานิเทศก์	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>263</b>	<b>879</b>	<b>713</b>



จำนวนข้าราชการกรุงเทพมหานครที่เข้ารับการพัฒนาตามหลักเกณฑ์การให้โอกาสข้าราชการครู  
กรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

ลำดับที่	กลุ่มสาระ / สาขา / ตำแหน่ง	จำนวนผู้ไม่ผ่านการประเมิน (ราย)	จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา (ราย)
	สายงานบริหารสถานศึกษา	277	267
1	ผู้อำนวยการ	62	56
2	รองผู้อำนวยการ	215	211
	สายงานนิเทศการศึกษา	9	9
3	ศึกษานิเทศก์	9	9
	สายงานการสอน	1,008	937
4	กลุ่มสาระภาษาไทย	140	130
5	กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	87	78
6	สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	142	126
7	กลุ่มสาระคณิตศาสตร์	169	159
8	กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ	105	98
	ภาษาอังกฤษ	103	96
	ภาษาจีน	2	2
9	กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์	132	126
10	กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี	66	63
11	กลุ่มสาระศิลปะ (ศิลปศึกษาและทัศนศิลป์)	59	53
12	กลุ่มสาระศิลปะ (ดนตรีและนาฏศิลป์)	42	39
13	กลุ่มสาระสุขศึกษา พลศึกษา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ-ยุวกาชาด)	64	63
14	สาขาการศึกษาพิเศษ	2	2
		1,294	1,213

