



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร.0 2621 0031 หรือโทร.1160 โทรสาร 0 2224 3020)

ที่ กท 0301/ 444

วันที่ 2/ กุมภาพันธ์ 2554

เรื่อง ส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ 8/2553

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร เลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2553
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

(นายสุรศักดิ์ สอนเคลือ)

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ลับ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ 8/2553

วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2553

เวลา 10.00 น.

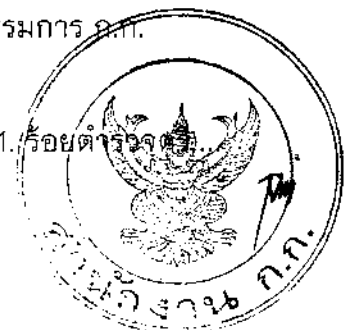
ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น 5 ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

1. นายถาวร เสนเนียม ประธาน ก.ก.
(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)
2. นายพระนาย สุวรรณรัฐ กรรมการ ก.ก.
(รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย)
3. นายนนทิกร กาญจนะจิตรา กรรมการ ก.ก.
(เลขาธิการ ก.พ.)
4. นายพิษณุ ตุลสุข กรรมการ ก.ก.
(รองเลขาธิการ ก.ค.ศ.
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.ค.ศ.)
5. นางจินดา ลังศรีอินทร์ กรรมการ ก.ก.
(รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง)
6. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร กรรมการ ก.ก.
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)
7. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ กรรมการ ก.ก.
(ปลัดกรุงเทพมหานคร)
8. นางเพียงใจ วิศรุตรัตน กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
9. นายพิชิต ชนะกุล กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
10. นายปราโมทย์ จิรธรรม กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร)

/ 11. ร้อยตำรวจตรี

ลับ



- | | |
|--|----------------|
| 11. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 12. นายสีมา สีมานันท์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 13. นายสำราญ ถาวรายุคม์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 14. ศาสตราจารย์ติน ปรัชญพฤทธิ
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 15. นายสมยศ มีเทศน์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| 16. นายสุชาติ จำปาขาว
(หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.) | เลขานุการ ก.ก. |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. นายวันชัย ถนอมศักดิ์ | ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร |
| 2. นายสุรศักดิ์ สอนเคลือบ | ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. |
| 3. นางสาววิภาภรณ์ สรรพพนากุล | ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. |
| 4. นางสาวอรชร เลहनันท์ | ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล |
| 5. นางสาวอุไรวรรณ เขียวเม่น | ผู้อำนวยการกองทะเบียนประวัติข้าราชการ |
| 6. นายรักษา สุทิน | ผู้อำนวยการกองวินัยและส่งเสริมสมรรถภาพ |
| 7. นางสาวพรทิพย์ วัชรินทร์ดีลภ | ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป |
| 8. นางกรรณิการ์ สังข์ประสิทธิ์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว |
| 9. นางสาวบุญศรี สมพีร์วงศ์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว |
| 10. นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว |
| 11. นางศุภยา ตันประคองสุข | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8 ว |
| 12. นางมาลี ดห์ภูธา | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว |
| 13. นางสาวสุจิตรา คงจำปี | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว |
| 14. นางสาวน้ำเพชร ชาญภิญโญ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว |



ฉบับ

- 3 -

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 15. นางสาวอรุณญา พรไชยะ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 |
| 16. นางสาวธนวันต์ ณ มงคล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 |
| 17. นายพงศธร ศิริธรรม | เจ้าพนักงานปกครอง 7 |
| 18. นายบุญลือ โตนดงาม | นักวิชาการสอบ 7 |
| 19. นางสาวพัลลภา เขียมสะอาด | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 ว |
| 20. นางศุภากร อึ้งภากรณ์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 ว |
| 21. นางสาวประภาพรพรณ ทองสัม | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 ว |
| 22. นางสาวปาริชาติ ฉิมตระกูล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 ว |
| 23. นางสาวสันตยา ชูเชิด | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 |
| 24. นางสาวปัทนิพร สุธีระ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5 |

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1

เรื่อง ที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน ก.ก.แจ้งให้ทราบว่าคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ไปแล้ว 30 มาตรา

ระเบียบวาระที่ 2

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2553

มติ ก.ก. รับรอง

/ ระเบียบวาระที่ 3....



ฉบับ

ลับ

- 4 - ถึง - 10 -

ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ 1

.....

.....

.....

.....

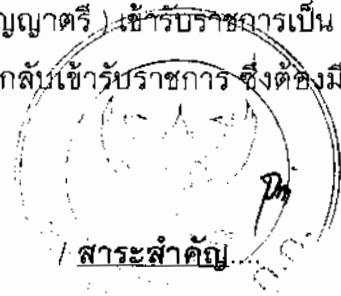
ลับ

ลับ

- 11 -

เรื่องที่ 2 การบรรจุบุคคลกลับเข้ารับราชการ รายนางดารารัตน์ บุตรภาค

กรุงเทพมหานครเสนอขอบรรจุกลับนางดารารัตน์ บุตรภาค อายุ 41 ปี 11 เดือน
คุณวุฒิประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี เทียบเท่าปริญญาตรี) เข้ารับราชการเป็น
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร โดยขอยกเว้นคุณสมบัติของผู้ขอบรรจุกลับเข้ารับราชการ ซึ่งต้องมีอายุ
ไม่เกิน 40 ปี ในวันที่ขอกลับเข้ารับราชการ



ลับ

สาระสำคัญของเรื่อง

1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528

มาตรา 8 ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับแก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครโดยอนุโลม เว้นแต่ในพระราชบัญญัตินี้จะได้บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ทำความตกลงกับคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครกำหนดเป็นอย่างอื่น โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา 10 การโอนข้าราชการซึ่งไม่ใช่ข้าราชการการเมือง ข้าราชการประจำต่างประเทศ พิเศษ ข้าราชการวิสามัญ หรือการโอนพนักงานเทศบาลซึ่งไม่ใช่พนักงานเทศบาลวิสามัญมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครในระดับและเงินเดือนที่ไม่สูงกว่าเดิม อาจกระทำได้ถ้าเจ้าตัวสมัครใจ โดยกรุงเทพมหานครทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้วเสนอเรื่องไปให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาอนุมัติ ในการนี้ให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับ ทั้งนี้ จะบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับใดให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นผู้พิจารณากำหนด แต่เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีคุณวุฒิความสามารถและความชำนาญงานในระดับเดียวกัน หรือทัดเทียมกัน

มาตรา 11 ผู้ใดเป็นข้าราชการซึ่งไม่ใช่ข้าราชการการเมือง ข้าราชการประจำต่างประเทศ ข้าราชการวิสามัญ หรือเป็นพนักงานเทศบาลซึ่งไม่ใช่พนักงานเทศบาลวิสามัญและได้ออกจากราชการ หรือออกจากงานไปแล้ว ถ้าสมัครขอกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร และ กรุงเทพมหานครต้องการจะรับผู้นั้นเข้ารับราชการ ให้นำความในมาตรา 10 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ฯลฯ

2. มติ ก.ก. ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2552 อนุมัติหลักเกณฑ์การรับโอนและบรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ดังนี้

ฯลฯ

4.2 ผู้ขอบรรจุกลับ ต้องมีคุณสมบัติต่อไปนี้

4.2.1 มีอายุไม่เกิน 40 ปี ในวันที่ขอกลับเข้ารับราชการ

4.2.2 มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะบรรจุและแต่งตั้งตามที่ ก.ก.

กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และมีอายุราชการไม่น้อยกว่า 2 ปี เว้นแต่ผู้ขอกลับเข้ารับราชการในสายงานขาดแคลน

/ 4.2.3 ต้องเป็น....

4.2.3 ต้องเป็นผู้มีความประพฤติ มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง และมีคุณสมบัติทั่วไป ตามมาตรา 30 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535
ฯลฯ

กรณีนอกเหนือจากนี้ หรือมีเหตุผลความจำเป็นพิเศษ ให้เสนอ ก.ก. พิจารณา

3. มติ ก.ก. ครั้งที่ 14/2549 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2549 กำหนดปริญญญาพยาบาล ศาสตรบัณฑิต เป็นวุฒิที่ให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 - พ.ศ.2551 และมติ ก.ก.ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 อนุมัติให้นำหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร 1004.1/ว 7 ลงวันที่ 25 กันยายน 2551 ซึ่ง ก.พ.มีมติให้ส่วนราชการอาจคัดเลือกบรรจุบุคคล ซึ่งสำเร็จการศึกษา ในวุฒิที่ ก.พ. กำหนดเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่กำหนดในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.1/ว 16 ลงวันที่ 28 กันยายน 2549 ต่อไป

4. การบรรจุกลับนางดารารัตน์ฯ ได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2552 ตามหนังสือกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ กท 0404/9290 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2552

5. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2552 ให้หน่วยงานเสนอข้อมูลของนางดารารัตน์ บุตรากาศ เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติบรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร โดยให้เสนอข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์การทำงานขณะออกจากราชการ เหตุผลที่ขอลาออกจากราชการ และเหตุผลที่ต้องการกลับเข้ารับราชการใหม่

6. สำนักงาน ก.ก. ได้ตรวจสอบประวัติและรายละเอียดการรับราชการของนางดารารัตน์ฯ ปรากฏรายละเอียด ดังนี้

นางดารารัตน์ฯ มีอายุ 41 ปี 11 เดือน ในวันที่ขอกลับเข้ารับราชการ ก่อนออกจากราชการ มีอายุราชการ 15 ปี 4 เดือน คุณวุฒิประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี เทียบเท่าปริญญาตรี) และมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง จากสภาการพยาบาล ตรงตามคุณสมบัติ เฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะรับบรรจุกลับ เคยรับราชการในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 3 - 5 ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร สำนักงานแพทย์ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2537 ถึงวันที่ 31 กันยายน 2545 ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 5 และ 6 ว (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลสิรินธร และโรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ 28 พฤศจิกายน 2545 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2548 และได้ลาออกจากราชการ เพื่อไปประกอบอาชีพอื่น ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2548 ตามคำสั่งสำนักงานแพทย์ ที่ 543/2548 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2548 โดยก่อนออกจากราชการ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.6 ชั้น 16,730 บาท

/ ในระหว่าง.....

ในระหว่างอยู่นอกราชการ นางดารารัตน์ฯ ได้รับการจ้างทำงานในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ฝ่ายการพยาบาล เฉพาะงานที่มีความขาดแคลน โดยปฏิบัติงานวันละ 8 ชั่วโมง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันที่โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร รวมทั้งได้ตรวจสอบประวัติ จากสถานีตำรวจนครบาลคลองกรุงแล้ว ไม่พบประวัติการกระทำผิดคดีอาญา และได้ตรวจสอบ พฤติการณ์ทางวินัยที่ผ่านมา ปรากฏว่าไม่เคยถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหรือพิจารณาโทษทาง วินัย ประกอบกับสำนักงานการแพทย์ได้มีหนังสือแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์การทำงาน และเหตุผลที่ขอลาออกจากราชการของนางดารารัตน์ฯ เพื่อประกอบการพิจารณา ตามมติ อ.ก.ก. ดังนี้

1) นางดารารัตน์ บุตรากาศ เป็นผู้มีความรู้ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่การงานดี ความประพฤติเรียบร้อย มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความเสียสละ ช่วยเหลือการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ได้รับมอบหมายงานด้านบริการทางวิชาการ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงพยาบาล อีกทั้งเป็นผู้ศึกษาเฝ้าหาความรู้ โดยไปอบรมการพยาบาลอาชีวอนามัยด้วยทุนส่วนตัว และสามารถให้คำปรึกษา แก่เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน โดยเฉพาะเรื่องของการพัฒนา คุณภาพ ซึ่งมีประสบการณ์เป็นคณะกรรมการงานด้านคุณภาพขณะปฏิบัติงานในโรงพยาบาล อีกทั้งให้ข้อเสนอแนะ เรื่องการลงบันทึกข้อมูลด้านการเบิกจ่ายของประกันสังคมและสำนักงาน หลักประกันสุขภาพกับศูนย์ประกันสุขภาพของโรงพยาบาล และยังมีทักษะในการปฏิบัติงานเป็น อย่างดี มีความรู้ด้านการให้การพยาบาลแก่ผู้ป่วย

2) ประสบการณ์การปฏิบัติงานขณะออกจากราชการ ปฏิบัติงานในตำแหน่ง พยาบาล วิชาชีพที่นภคคคลินิกเวชกรรม และปฏิบัติงานในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ งานผู้ป่วยนอก โรงพยาบาล ลาดกระบังกรุงเทพมหานคร เป็นบุคคลภายนอกที่ช่วยปฏิบัติราชการในส่วนราชการ ประเภทพยาบาล วิชาชีพทั่วไป กำหนดเวลาปฏิบัติงานคือ 08.00 – 12.00 น. และได้เสียสละปฏิบัติงานจนถึงเวลา 16.00 น. โดยมีได้คิดค่าตอบแทน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

3) เหตุผลที่ขอลาออกจากราชการ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2548 เนื่องจากต้องการ เลี้ยงดูบุตรที่อยู่ในวัยเด็กเล็ก ไม่มีผู้ดูแล เนื่องจากพี่เลี้ยงลาออก

4) เหตุผลที่ต้องขอกลับเข้ารับราชการใหม่ เนื่องจากบุตรโตขึ้นสามารถดูแลตนเองได้

7. ปัจจุบันสำนักงานการแพทย์มีอัตราว่างจำนวน 110 อัตรา โดยได้สงวนตำแหน่งว่าง เพื่อรองรับนักศึกษาซึ่งสำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ หรือรับโอน หรือบรรจุกลับ เข้ารับราชการในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ โดยจัดสรรตำแหน่งให้ผู้ขอบรรจุกลับ จำนวน 4 ตำแหน่ง ผู้ขอโอน จำนวน 5 ตำแหน่ง

8. ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 3 - 5 หรือ 6 ว หรือ 7 วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพล.21) สังกัดฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร สำนักงานแพทย์ ขณะนี้ ยังว่างอยู่สามารถรับบรรจุกลับได้ และไม่มีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับ ตำแหน่งที่จะบรรจุกลับได้ยื่นคำร้องขอย้ายไว้ก่อน ทั้งนี้ การบรรจุนางดารรัตน์ บุตราภาส กลับเข้ารับราชการ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 6 ว (ด้านการพยาบาล) สามารถดำเนินการบรรจุกลับได้ เนื่องจาก เคยดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 6 ว (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ซึ่งเป็นตำแหน่งในสายงานเดียวกันกับ ตำแหน่งที่จะรับบรรจุกลับ ตามหลักเกณฑ์ตามมติ ก.ก.ครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2551

9. สำนักงานแพทย์ได้ประเมินความเหมาะสมของนางดารรัตน์ฯ ปรากฏว่าเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ และประสบการณ์ด้านการพยาบาล มีความเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะ บรรจุกลับและรับรองว่าตำแหน่งที่รับบรรจุกลับมิใช่ตำแหน่งที่สงวนไว้สำหรับการบรรจุนักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จากวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์

10. การกำหนดให้ได้รับเงินเดือน กรณีบรรจุผู้ออกจากราชการไปแล้วกลับเข้ารับราชการ เป็นไปตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ว 7 ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2548

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า

1. มติ ก.ก. ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2552 อนุมัติหลักเกณฑ์การรับโอนและ บรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยกำหนดคุณสมบัติ ข้อ 4.2.1 ให้ผู้ขอ บรรจุกลับฯ มีอายุไม่เกิน 40 ปี ในวันที่ขอลับเข้ารับราชการ ซึ่งนางดารรัตน์ฯ ปัจจุบันมีอายุ 41 ปี 11 เดือน มีอายุเกินที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติดังกล่าว แต่เนื่องจากสำนักงานแพทย์มีความประสงค์ ขอบรรจุกลับนางดารรัตน์ฯ และได้รับรองว่านางดารรัตน์ฯ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีความ ประพฤติ และมีประสบการณ์ด้านการพยาบาล ซึ่งการบรรจุกลับครั้งนี้ไม่กระทบต่อตำแหน่งที่ใช้บรรจุ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จากวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์

2. มติ ก.ก.ครั้งที่ 14/2549 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2549 กำหนดปริญญาพยาบาลศาสตร บัณฑิต เป็นวุฒิที่ให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 - พ.ศ. 2551 และมติ ก.ก.ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 อนุมัติให้นำหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร 1004.1/ว 7 ลงวันที่ 25 กันยายน 2551 ซึ่ง ก.พ.มีมติให้ส่วนราชการอาจคัดเลือกบรรจุบุคคลซึ่งสำเร็จการศึกษา ในวุฒิที่ ก.พ. กำหนดเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ที่กำหนดในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.1/ว 16 ลงวันที่ 28 กันยายน 2549 ต่อไป



ลับ

- 16 -

ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร
พิจารณาให้ความเห็นชอบนำเสนอ ก.ก. ขออนุมัติบรรจุกลับนางดารารัตน์ บุตรอากาศ เข้ารับราชการ
เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยยกเว้นคุณสมบัติ ข้อ 4.2.1 ของผู้ขอบรรจุกลับ ซึ่งต้องมี
อายุไม่เกิน 40 ปี ในวันที่ขอกลับเข้ารับราชการ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2552

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

1. การพิจารณาบรรจุกลับหรือรับโอน ควรพิจารณาเป็น 2 แนวทาง
 - 1.1 ตำแหน่งว่างนั้นมีอยู่จำกัดต้องพิจารณาเพื่อรองรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จากวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์
 - 1.2 หากมีกรณีตำแหน่งว่างจากการปรับโครงสร้างเมื่อรับนักศึกษาของ
กรุงเทพมหานครหมดแล้ว หากปล่อยไว้อาจจะมีผลกระทบต่อการทำงาน ให้พิจารณารับบรรจุกลับ
หรือรับโอน
2. กรุงเทพมหานครควรทำการศึกษาเพื่อกำหนดนโยบายด้านคุณภาพชีวิตในเรื่อง
แม่ดูแลบุตร ซึ่งควรลาหยุดได้มากขึ้นเพื่อดูแลบุตรต่อ
3. การกำหนดเกณฑ์การรับโอนและบรรจุกลับของกรุงเทพมหานครกำหนดไว้
เมื่อปี พ.ศ. 2552 ซึ่งหน่วยงานจะขออนุมัติยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุเกินเข้ามาตลอดเวลา ดังนั้น
กรุงเทพมหานครควรกำหนดคุณสมบัติดังกล่าวให้มีความเหมาะสมในแต่ละสายงาน

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 25
พฤศจิกายน 2553 มีมติดังนี้

1. เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติบรรจุกลับนางดารารัตน์ บุตรอากาศ
โดยขออนุมัติยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุของผู้ขอบรรจุกลับ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 15
ตุลาคม 2552
2. ขอให้กรุงเทพมหานครรับข้อสังเกตตามประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.
ไปพิจารณา



มติ ก.ก. อนุมัติบรรจุกลับนางดารารัตน์ บุตรภาค เข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร
สามัญ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 6 ว (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ รพล.21 สังกัดฝ่ายการพยาบาล
โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร สำนักการแพทย์ โดยมีข้อสังเกตว่า กรุงเทพมหานคร
ควรพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การรับโอนและบรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร
สามัญ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น กรณีการยกเว้น เป็นกรณีใดบ้าง โดยเฉพาะการรับโอนและบรรจุกลับ
เข้ารับราชการในสายงานขาดแคลน เพื่อให้การพิจารณาปรับโอนและบรรจุกลับเป็นมาตรฐานเดียวกัน

เรื่องที่ 3 การโอนข้าราชการ รายนางสาวศรีอัมพร มงคลศิริ และนางสาววนพร ธรรมบัณฑิตสุข

กรุงเทพมหานคร เสนอขออนุมัติรับโอนข้าราชการ โดยขอยกเว้นคุณสมบัติของผู้ขอโอน
ต้องมิใช่ไม่เกิน 40 ปี ในวันที่ยื่นคำร้องขอโอนมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญจำนวน 2 ราย
ดังนี้

1. นางสาวศรีอัมพร มงคลศิริ อายุ 43 ปี 3 เดือน คุณวุฒิพยาบาลศาสตรบัณฑิต
และมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้นหนึ่ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ
ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ด้านการพยาบาล ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ กลุ่มงานการบริการ
ผู้ป่วยใน กลุ่มภารกิจบริการวิชาการ สถาบันมะเร็งแห่งชาติ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
รับเงินเดือน ชั้น 27,090- บาท (1 เมษายน 2553) มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
และให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาล)(ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(48)11)
กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 48 นาควัดระอุทิศ สำนักอนามัย
โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.7 ชั้น 26,690.- บาท (1 เมษายน 2553)

2. นางสาววนพร ธรรมบัณฑิตสุข อายุ 45 ปี 8 เดือน คุณวุฒิพยาบาลศาสตร
บัณฑิต และมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้นหนึ่ง ข้าราชการ
พลเรือนสามัญ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ด้านการพยาบาล ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
กลุ่มงานการบริการผู้ป่วยใน กลุ่มภารกิจบริการวิชาการ โรงพยาบาลเลิดสิน กระทรวงสาธารณสุข
รับเงินเดือน ชั้น 24,810.- บาท (1 เมษายน 2553) มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(48) 15) กลุ่มงาน
การพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 48 นาควัดระอุทิศ สำนักอนามัย
โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.7 ชั้น 24,730.- บาท (1 เมษายน 2553)



สาระสำคัญของเรื่อง

ข้อกฎหมาย

1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528

มาตรา 8 ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับแก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครโดยอนุโลม เว้นแต่ในพระราชบัญญัตินี้จะได้บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้ทำความตกลงกับคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครกำหนดเป็นอย่างอื่น โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา 10 การโอนข้าราชการซึ่งไม่ใช่ข้าราชการการเมือง ข้าราชการประจำ ต่างประเทศพิเศษ ข้าราชการวิสามัญ หรือการโอนพนักงานเทศบาลซึ่งมีใช้พนักงานเทศบาลวิสามัญ มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครในระดับและเงินเดือนที่ไม่สูงกว่าเดิม อาจกระทำ ได้ถ้าเจ้าตัวสมัครใจ โดยกรุงเทพมหานครทำความตกลงกับเจ้าสังกัดแล้วเสนอเรื่องไปให้ คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาอนุมัติ ในการนี้ให้คณะกรรมการข้าราชการ กรุงเทพมหานครพิจารณาโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับ ทั้งนี้ จะบรรจุและแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งระดับใดให้คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้พิจารณากำหนด แต่ เงินเดือนที่จะให้ได้รับจะต้องไม่สูงกว่าข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีคุณวุฒิความสามารถ และความชำนาญงานในระดับเดียวกันหรือทัดเทียมกัน

ฯลฯ

2. มติ ก.ก. ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2552 ได้อนุมัติหลักเกณฑ์การรับโอน และบรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ดังนี้

2.1 เงื่อนไขการรับโอนผู้ขอโอนมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร

2.1.1 ต้องสละสิทธิ์การเปิดค่าเช่าบ้าน

2.1.2 ต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี โดย

ห้ามโอนไปส่วนราชการอื่น เว้นแต่ลาออกจากราชการ

2.2 ผู้ขอโอน ต้องมีคุณสมบัติต่อไปนี้

2.2.1 มีอายุไม่เกิน 40 ปี ในวันยื่นคำร้องขอโอน

2.2.2 ไม่อยู่ในระหว่างถูกสอบสวนทางวินัยหรือไม่อยู่ระหว่างถูกลงโทษทางวินัย

1/2.2.3 ได้ปฏิบัติงาน...

ลับ



2.2.3 ได้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องหรือตรงกับตำแหน่งที่จะรับโอนไม่น้อยกว่า 1 ปี นับแต่วันที่ยื่นคำร้อง

2.2.4 มีสุขภาพร่างกาย และจิตใจไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

2.2.5 ต้องเป็นผู้มีความประพฤติ มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอโอน

กรณีที่นอกเหนือจากนี้ หรือมีเหตุผลความจำเป็นพิเศษให้เสนอ ก.ก. พิจารณา

3. มติ ก.ก. ครั้งที่ 14/2549 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2549 กำหนดปริญญายาบาล ศาสตราจารย์ต เป็นวุฒิที่ให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 - พ.ศ.2551 และมติ ก.ก.ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 อนุมัติให้นำหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร 1004.1/ว 7 ลงวันที่ 25 กันยายน 2551 เรื่องวุฒิที่ ก.พ. กำหนดให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004.1/ว 16 ลงวันที่ 28 กันยายน 2549 มาใช้ถือปฏิบัติกับกรุงเทพมหานครต่อไป

ข้อเท็จจริง

1. การรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ ทั้ง 2 ราย มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ตามหนังสือกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ กท 0404/14771 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2553

2. ผู้ขอโอนมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ทั้ง 2 ราย ได้ยื่นเรื่องขอโอน ดังนี้

2.1 นางสาวศรีอัมพร มงคลศิริ ได้ยื่นคำร้องขอโอน เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2552

2.2 นางสาวนพร ธรรมบัณฑิตสุข ได้ยื่นคำร้องขอโอน เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2552 สำนักงาน ก.ก. ได้รับเรื่องการขอโอนมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2553

3. กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ได้มีหนังสือ ที่ สร 0302/2146 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2553 แจ้งว่าผู้ขอโอนทั้ง 3 ราย เป็นผู้มีความประพฤติเรียบร้อย มีความรู้ และความสามารถในการปฏิบัติราชการดี ไม่เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสอบสวน หรือถูกลงโทษทางวินัย หรือดำเนินการทางวินัยทางแพ่ง และไม่ถูกฟ้องคดีอาญา ไม่อยู่ระหว่างลาศึกษาและไม่มีสัญญาผูกพันกับทางราชการ รวมทั้งไม่มีหนี้สินกับสหกรณ์

14/ สำนักกอนามย



ลับ

- 20 -

4. สำนักอนามัยได้มีหนังสือที่ กท 0701/1636 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2553 ได้ประเมินความเหมาะสมผู้ขอโอนทั้ง 2 รายแล้ว มีความเห็นเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการพยาบาลเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะรับโอน และตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 3 - 5 หรือ 6 หรือ 7 วช (ด้านการพยาบาล) สังกัดกลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย วางสามารถรับโอนได้ และไม่มีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่มีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะรับโอนได้ยื่นคำร้องขอย้ายไว้ก่อน

5. สำนักงาน ก.ก. ได้ตรวจสอบประวัติและรายละเอียดของข้าราชการผู้ขอโอนทั้ง 2 ราย ปรากฏดังนี้

5.1 นางสาวศรีอัมพร มงคลศิริ มีอายุราชการ 22 ปี 6 เดือน 26 วัน คุณวุฒิพยาบาลศาสตรบัณฑิต และมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและผดุงครรภ์ ชั้นหนึ่ง จากสภาการพยาบาล ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะรับโอน เหตุผลที่โอนเพื่อดูแลมารดาที่สูงอายุ ซึ่งป่วยด้วยโรคไขมันในเลือดสูง หัวใจขาดเลือด และหลังผ่าตัดกระดูกสันหลังทับเส้นประสาท ทำให้ช่วยเหลือตัวเองได้น้อย

5.2 นางสาววนพร ธรรมบันดาลสุข มีอายุราชการ 21 ปี 5 เดือน คุณวุฒิพยาบาลศาสตรบัณฑิต และมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้นหนึ่ง จากสภาการพยาบาล ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะรับโอน เหตุผลที่ขอโอนเพื่อดูแลมารดาที่สูงอายุ ซึ่งป่วยด้วยโรคความดันโลหิตสูง ข้อเข่าเสื่อมทั้ง 2 ข้าง กระดูกสันหลังทับเส้นประสาท ทำให้ช่วยเหลือตัวเองได้น้อย

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้ว เห็นว่า

1. ผู้ขอโอนมารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญทั้ง 2 ราย ซึ่งสำนักอนามัยมีความประสงค์ที่จะรับโอนข้าราชการดังกล่าว เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ด้านการพยาบาล เหมาะสมกับตำแหน่งที่จะรับโอน รวมทั้งได้รับรองว่าตำแหน่งที่จะรับโอนเป็นตำแหน่งว่างสามารถรับโอนได้ และไม่มีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่มีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ที่จะรับโอนได้ยื่นคำร้องขอย้ายไว้ก่อน ประกอบกับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

ลับ



และมติ ก.ก. ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2552 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอน ว่าผู้ขอโอนต้องมีอายุไม่เกิน 40 ปี ในวันยื่นคำร้องขอโอน ซึ่งผู้ขอโอนครั้งนี้มีอายุเกินที่กำหนด คือนางสาวศรีอัมพร มงคลศิริ อายุ 43 ปี 3 เดือน และนางสาววนพร ธรรมบัณฑิตาลุช อายุ 45 ปี 8 เดือน

2. มติ ก.ก. ครั้งที่ 14/2549 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2549 กำหนดปริญญาพยาบาล ศาสตรบัณฑิต เป็นวุฒิที่ให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในปีงบประมาณพ.ศ.2550 - พ.ศ.2551 และมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 ให้กรุงเทพมหานครถือปฏิบัติ

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

1. การศึกษาขอยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุเกินของผู้ขอโอนและบรรจุกลับเข้ารับราชการ จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่กรุงเทพมหานครจะได้รับ ดังนี้

1.1 หน่วยงานมีตำแหน่งว่างมาก เป็นตำแหน่งที่สรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งได้ยาก เมื่อสรรหาโดยวิธีการคัดเลือกแล้วยังมีตำแหน่งว่างเหลืออยู่ ทำให้ขาดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่

1.2 ตำแหน่งที่จะรับโอนหรือบรรจุกลับจะต้องเป็นตำแหน่งว่างที่ไม่มีข้าราชการ กรุงเทพมหานครได้ยื่นคำร้องขอย้ายไว้ก่อน

1.3 หน่วยงานมีความจำเป็นอย่างไร ผลจากการสัมภาษณ์ของหน่วยงานเป็น อย่างไรต้องชี้แจงรายละเอียดให้ อ.ก.ก. ทราบ

1.4 การพิจารณาเพื่อสร้างคุณภาพชีวิตของผู้ขอโอนและบรรจุกลับ เช่น มีภูมิลำเนา หรือที่อยู่ปัจจุบันใกล้สถานที่ทำงาน (หน่วยงานที่จะรับโอน) ทำให้สะดวกในการเดินทาง สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. กรุงเทพมหานครควรจัดระบบการดำเนินการเรื่องการขอย้าย รับโอนและบรรจุกลับ ให้เป็นภาพรวม โดยเชื่อมโยงระบบและเงื่อนไขของระยะเวลาให้สอดคล้องกันกับตำแหน่งที่จะย้าย รับโอนและบรรจุกลับ ซึ่งจะต้องมีความสอดคล้องกันทั้งสำนักแพทย์และสำนักอนามัย โดยให้ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงาน ก.ก. ดำเนินการ

3. กรุงเทพมหานครอาจดำเนินการในเรื่องการรับโอนและบรรจุกลับในอีกมุมมองหนึ่ง
ดังนี้

3.1 การสัมภาษณ์ผู้ขอโอนและบรรจุกลับเพื่อพิจารณาความเหมาะสม

3.2 เมื่อได้บุคคลที่เหมาะสมแล้วจัดสรรไว้ที่ส่วนกลางเพื่อบรรจุลงตำแหน่งตาม
ความเหมาะสม

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 25
พฤศจิกายน 2553 มีมติดังนี้

1. เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติรับโอนนางสาวศรีอัมพร มงคลศิริ
และนางสาววนพร ธรรมบัณฑิตาสุข ตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

2. ให้กรุงเทพมหานครรับข้อสังเกต อ.ก.ก. ในประเด็นการวางระบบการขอย้าย รับโอน
และบรรจุกลับในสายงานวิชาชีพขาดแคลนไปพิจารณา

มติ ก.ก. อนุมัติรับโอนข้าราชการ 2 ราย ดังนี้

1. นางสาวศรีอัมพร มงคลศิริ ให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการพยาบาล)
(ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(48)11) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 48
นครวัชรอุทิศ สำนักอนามัย โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.7 ชั้น 26,690.-บาท (1 เมษายน 2553)

2. นางสาววนพร ธรรมบัณฑิตาสุข ให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 วช. (ด้านการ-
พยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(48) 15) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการ-
สาธารณสุข 48 นครวัชรอุทิศ สำนักอนามัย โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.7 ชั้น 24,730.-บาท
(1 เมษายน 2553)



เรื่องที่ 4 การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติ ดังนี้

1. ปรับปรุงระบบการตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
2. กำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 24 อัตรา ดังนี้
 - 2.1 ผู้ตรวจราชการ 10 จำนวน 10 ตำแหน่ง
 - 2.2 ผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม) จำนวน 6 ตำแหน่ง คงให้ดำรงตำแหน่งต่อไปและเมื่อพ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ปรับปรุงใหม่
 - 2.3 ปรับปรุงเป็นระดับสูงขึ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 เป็นตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่เสนอขอปรับปรุงใหม่ จำนวน 8 ตำแหน่งตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 ที่เหลือจากการปรับปรุงตำแหน่ง จำนวน 20 ตำแหน่ง ให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจราชการสำนักงานเขตร่วมกับผู้ตรวจราชการ 9 ตามสัดส่วนของแต่ละกลุ่มภารกิจ และกำหนดเงื่อนไขว่าเมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้ยุบหรือรอเกลี้ยอัตรากำลัง

สาระสำคัญของเรื่อง

1. มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2553 ให้สำนักงาน ก.ก. ทบทวนการกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพตามประเด็นที่ อ.ก.ก.ฯ ให้ความเห็น ดังนี้
 - 1) การเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครควรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และการบริหารโดยพิจารณาจากขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ ระบบการตรวจราชการ และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการตามที่กรุงเทพมหานครต้องการให้มีความชัดเจน
 - 2) การพิจารณากำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 จำนวน 6 ตำแหน่ง เป็นตำแหน่งนักบริหาร 9 (ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร) สำนักงาน ก.ก. ควรอธิบายเหตุผลความจำเป็นการปรับปรุงตำแหน่งที่ได้กำหนดเงื่อนไขไว้เป็นการชั่วคราว และแสดงภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งนักบริหาร 9 (ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร) ที่กำหนดไว้เดิมให้มีความชัดเจน
 - 3) การพิจารณาให้ยุบตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 จำนวน 14 ตำแหน่ง โดยมีเงื่อนไขว่าเมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้ยุบรวมไว้ที่ส่วนกลาง ควรอธิบายรายละเอียดให้ชัดเจนว่าตำแหน่งที่รวมไว้ที่ส่วนกลางจะนำไปใช้เพื่อการเกลี้ยอัตรากำลังหรือเพื่อยุบตำแหน่ง ทั้งนี้ให้คำนึงถึงक्रमคุ่มค่าในการบริหารตำแหน่งและงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคคล

ลับ



4) การปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 เป็นการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่มีประสบการณ์ด้านการบริหารระดับกอง เป็นการเปลี่ยนตรรกะในการกำหนดตำแหน่งของผู้ตรวจราชการที่ควรต้องมีคุณสมบัติในการผ่านงานด้านการบริหารไม่ต่ำกว่าระดับกอง เพื่อศักยภาพในการตรวจราชการหน่วยงาน

5) การศึกษาวิเคราะห์การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ต้องไม่ขัดแย้งกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ให้พิจารณาจากการกำหนดคุณสมบัติและขอบเขตของงาน (Position Scope of Work Qualification / PSWQ) ตลอดจนให้มีการจัดระบบงานที่ชัดเจนและไม่ขัดกับกฎหมาย

2. ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

- มาตรา 39 ตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ มี 3 ประเภท

(1) ตำแหน่งประเภททั่วไป

(2) ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ตามที่กำหนดใน

พระราชกฤษฎีกา

(3) ตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงหรือบริหารระดับกลาง ตามที่กำหนดใน

พระราชกฤษฎีกา

- มาตรา 40 ตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญจะมีตำแหน่งใด ระดับใด อยู่ในส่วนราชการใด จำนวนเท่าใด ให้เป็นไปตามที่ ก.พ. กำหนด ทั้งนี้ ก.พ. จะมอบหมายให้องค์กรหรือส่วนราชการใดเป็นผู้กำหนดแทนตามหลักเกณฑ์ มาตรฐานและวิธีที่ ก.พ. กำหนดก็ได้

การกำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่งใดเป็นตำแหน่งระดับใด ให้ประเมินความยากและคุณภาพของงานในตำแหน่งนั้น แล้วเปรียบเทียบบรรทัดฐานในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

- มาตรา 42 ให้ ก.พ. จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งไว้เป็นบรรทัดฐานในการกำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญทุกตำแหน่ง โดยจำแนกตำแหน่งเป็นประเภทและสายงานตามลักษณะงาน และจัดตำแหน่งเป็นประเภทเดียวกันและสายงานเดียวกันที่คุณภาพของงานอยู่ในระดับเดียวกันโดยประมาณเป็นกลุ่มเดียวกันและระดับเดียวกัน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณภาพของงานตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(9) ตำแหน่งระดับ 9 ได้แก่

.....

ลับ



(จ) ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งมีลักษณะงานตรวจและแนะนำ การปฏิบัติราชการหรือลักษณะงานให้คำปรึกษาของส่วนราชการระดับกระทรวง ทบวง หรือลักษณะงาน อื่นที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ความยาก และคุณภาพของงานเทียบได้ในระดับเดียวกัน

2) หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ว12 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2551 เรื่องการเทียบ ตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 เทากับการดำรงตำแหน่งตาม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

ข้อ 11 ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ 9 ตามมาตรา 3 (7) (8) และ (9) แห่งพระราชกฤษฎีกา กำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารระดับสูงและบริหารระดับกลาง พ.ศ.2535 ที่ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง เทียบได้ไม่ต่ำกว่าการดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง

ข้อ 12 ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ 9 ที่ดำรงตำแหน่งรองหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า หรือรองหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด เทียบได้ไม่ต่ำกว่าการดำรงตำแหน่งประเภท บริหารระดับต้น

3) หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1008/ว30 ลงวันที่ 15 กันยายน 2553 เรื่องหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขการเทียบตำแหน่งอย่างอื่นเท่ากับการดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนตามพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

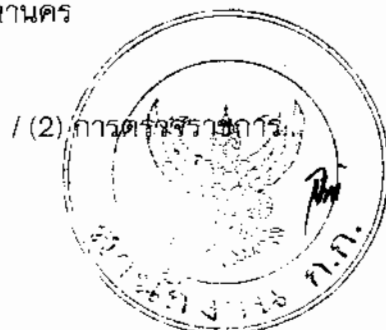
ข้อ ข หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเทียบตำแหน่ง

.....

2. กรณีระบบการกำหนดตำแหน่งเหมือนกับข้าราชการพลเรือนสามัญ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ให้เทียบการดำรงตำแหน่งตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ว12 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2551

4) ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ พ.ศ. 2553 กำหนดการตรวจราชการแบ่งเป็น 6 กรณี ได้แก่

(1) การตรวจราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ ตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานครและนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร



(2) การตรวจราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานครและนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน การบริหารจัดการงบประมาณ การเงินและการบัญชี การบริหารงานบุคคล การตรวจทะเบียนและเอกสารต่าง ๆ การสารบรรณและการพัสดุ ตรวจความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของอาคารและสถานที่

(3) การตรวจราชการเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับการร้องขอจากหน่วยงานให้ช่วยเหลือ สนับสนุน หรือประสานการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน งานและโครงการ ที่ดำเนินการอยู่แต่มีปัญหาขัดข้อง

(4) การตรวจราชการเกี่ยวกับเรื่องที่ประชาชนร้องเรียน

(5) การตรวจราชการเกี่ยวกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์หรือเหตุการณ์สำคัญ หรือสาธารณภัย

(6) การตรวจราชการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

5) มติ ก.ก. ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 อนุมัติปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของสำนักงานเขต โดยอนุมัติกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้นของตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 8 (ผู้อำนวยการเขต) เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 9 และตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 7 (ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต) เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 8

6) แผนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กำหนดให้ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครตรวจและติดตามผลการปฏิบัติงานของเขตตรวจราชการ ดังนี้

6.1 ตรวจโครงการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

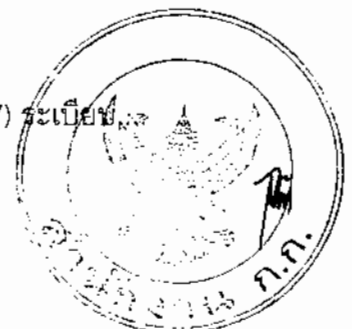
(ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร)

6.2 ตรวจการปฏิบัติราชการที่มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน

6.3 ตรวจเรื่องร้องเรียนตามที่ยุ้บังคับบัญชามอบหมาย

6.4 ตรวจราชการอื่น ๆ ตามที่ยุ้บังคับบัญชามอบหมาย

ลับ
/ 7) ระเบียบ



7) ระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการแบ่งกลุ่มภารกิจของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2548 ได้กำหนดกลุ่มภารกิจของกรุงเทพมหานครออกเป็น 6 กลุ่มภารกิจ ดังนี้

- 1) กลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรมนุษย์และสังคม
- 2) กลุ่มภารกิจด้านการบริหารและการปกครอง
- 3) กลุ่มภารกิจด้านยุทธศาสตร์ การพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม
- 4) กลุ่มภารกิจด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน
- 5) กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจการคลัง และการบริหารงานบุคคล
- 6) กลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุข

8) คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 4224/2553 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2553 กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร โดยปฏิบัติหน้าที่ตามที่ปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมาย และปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ช่วยหัวหน้ากลุ่มภารกิจของกรุงเทพมหานครตามที่หัวหน้ากลุ่มภารกิจ (รองปลัดกรุงเทพมหานคร) มอบหมาย

9) คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 2460/2552 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2552 แบ่งกลุ่มการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตออกเป็น 6 กลุ่มเขต ได้แก่ กลุ่มกรุงเทพมหานครกลาง กลุ่มกรุงเทพใต้ กลุ่มกรุงเทพเหนือ กลุ่มกรุงเทพตะวันออก กลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ กลุ่มกรุงเทพมหานครใต้

3. การวิเคราะห์

สำนักงาน ก.ก ได้ดำเนินการศึกษาทบทวนขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ ระบบการตรวจราชการและคุณสมบัติของผู้ตรวจราชการแล้วพบปัญหาการตรวจราชการ ดังนี้

1. เนื่องจากขอบเขตการตรวจราชการในปัจจุบันได้กำหนดขอบเขตการตรวจราชการไว้ 2 กรณี ดังนี้

1.1 การตรวจราชการปกติ ได้แก่การตรวจโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานตามแผนงาน โครงการ ตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร และการตรวจติดตามผลการปฏิบัติราชการที่มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน การตรวจการบริหารงบประมาณ การบัญชีและการเงิน การตรวจการบริหารงานบุคคล การตรวจทะเบียนและเอกสารต่าง ๆ การสารบรรณและการพัสดุ การตรวจความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของอาคารและสถานที่ การประเมินคุณภาพ การแก้ไขเรื่องร้องเรียน

1.2 การตรวจราชการกรณีพิเศษ ได้แก่การตรวจเรื่องร้องเรียน การสอบสวนข้อเท็จจริง การตรวจงานที่ได้รับมอบหมาย



ซึ่งการตรวจราชการดังกล่าวข้างต้น เป็นการตรวจรายละเอียดของแต่ละกิจกรรม ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อนำเสนอแนวทางแก้ไขในแต่ละช่วงการตรวจ ซึ่งทำให้ไม่สามารถตรวจ ในเชิงลึกทุกขั้นตอน ขาดการยอมรับผลการตรวจ และผู้ตรวจราชการจะต้องมีความรอบรู้ในทุก ๆ ด้าน

2. ระบบการตรวจราชการ

2.1 ระบบการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร มีขอบเขตภารกิจที่ค่อนข้างแคบ ครอบคลุมเฉพาะเรื่อง เป็นการตรวจราชการตามภารกิจโดยใช้ดุลยพินิจส่วนตัวในการกำหนดประเด็น การตรวจ แบ่งหน่วยงานการตรวจราชการแบบเบ็ดเสร็จระหว่างสำนักกับสำนักงานเขต ทำให้ไม่สามารถ รับทราบความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค การปฏิบัติงานตามนโยบาย/มาตรการ และแผนปฏิบัติงานต่าง ๆ และความคิดเห็นของประชาชนในภาพรวม และไม่มีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับกลุ่มภารกิจของ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผลให้ระบบการตรวจราชการไม่ได้รับความสนใจและไม่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้บริหาร

2.2 การตรวจราชการของกรุงเทพมหานครขาดการประสานเชื่อมโยงการตรวจ ราชการในระดับสำนักและสำนักงานเขตเข้าด้วยกัน ไม่มีการบูรณาการให้ครอบคลุมถึงภารกิจที่มีความ จำเป็นและเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันทั้งในแนวดิ่งและแนวราบ ซึ่งเป็นกลไกในการตรวจสอบเช่นกัน การตรวจ ราชการขาดการให้คำปรึกษาแนะนำสนับสนุนช่วยเหลือและการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน ทำให้การตรวจ ราชการของกรุงเทพมหานครไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่มีการนำระบบ สารสนเทศมาเป็นเครื่องมือเชื่อมต่อฐานข้อมูลและการรายงานผลการตรวจราชการ ซึ่งจะช่วยให้ระบบการ ตรวจราชการมีบทบาทและความสำคัญเพิ่มมากขึ้น

3. การแต่งตั้งผู้ตรวจราชการ มีความไม่เหมาะสมและมีการใช้ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ ในการโยกย้ายผู้ที่ไม่พึงประสงค์ ทำให้เกิดปัญหาในการแต่งตั้งผู้ตรวจราชการที่มีการกำหนดคุณสมบัติ ไม่สอดคล้องกับตำแหน่งฯ

4. มาตรฐานกำหนดตำแหน่งของผู้ตรวจราชการ 9 ไม่สอดคล้องกับโครงสร้างตำแหน่ง ของหน่วยงานที่ปรับปรุงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน หรือหัวหน้าส่วนราชการให้มีฐานะที่สูงกว่ากอง

ผลการวิเคราะห์

จากสภาพปัญหาดังกล่าว เพื่อให้การตรวจราชการเป็นการตรวจราชการเชิงบูรณาการ จึงเห็นควรดำเนินการดังนี้



1. กำหนดขอบเขตการตรวจราชการ โดยผู้ตรวจราชการมีขอบเขตการตรวจราชการ ได้แก่ การตรวจภารกิจเร่งด่วน การตรวจภารกิจสำคัญ การตรวจราชการในกรณีสถานการณ์ไม่ปกติ งานนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร การปฏิบัติราชการที่มีผลกระทบต่อประชาชน การสอบสวนข้อเท็จจริงและการติดตามประเมินผล โดยใช้แผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 - 2555 เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนานโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นแนวทางในการตรวจติดตาม และเน้นการตรวจราชการระดับพื้นที่ (สำนักงานเขต) และสำนักที่มี ลักษณะงานเชิงปฏิบัติการ โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจราชการให้สอดคล้องกับระเบียบ กรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ พ.ศ. 2553 ดังนี้

(1) ตรวจ แนะนำ ชี้แจงนโยบายและการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ ติดตามความก้าวหน้า ความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรคและรับทราบข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตาม นโยบาย แผนงาน งาน และโครงการ ตลอดจนผลกระทบอันจะพึงมี รวมทั้งตรวจสอบคุณภาพงานและการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่

(2) สั่งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการตรวจปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติงานใด ๆ ในระหว่างการตรวจราชการไว้ก่อน หากเห็นว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ หรือประโยชน์ ของประชาชนอย่างร้ายแรง และเมื่อผู้ตรวจราชการได้สั่งการดังกล่าวไปแล้วให้รายงานผู้บังคับบัญชา

ในกรณีที่ผู้รับการตรวจไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งนั้นได้ ให้ผู้รับการตรวจชี้แจง ข้อขัดข้อง พร้อมเหตุผลให้ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครทราบ และให้ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร รายงานปลัดกรุงเทพมหานครผ่านหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

(3) สั่งให้หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ชี้แจง ให้ถ้อยคำ ส่งเอกสารและหลักฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการพิจารณา รวมทั้งการมีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(4) ตรวจสอบข้อเท็จจริง สืบสวน สอบสวน หรือรับฟังเหตุการณ์เมื่อได้รับคำสั่ง การร้องเรียน หรือเมื่อมีเหตุอันสมควรโดยประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานการตรวจสอบอื่น ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

(5) ตรวจเยี่ยม รับฟังทุกข์สุขและความคิดเห็นตลอดจนให้คำแนะนำ ชี้แจงและให้ความช่วยเหลือให้กำลังใจ และบำรุงขวัญ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประมวผล การดำเนินการดังกล่าว พร้อมทั้งเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของ ปลัดกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการบริหารงาน และการบริหารงานบุคคลผ่านหัวหน้าผู้ตรวจราชการ



(6) ศึกษา ประมวล วิเคราะห์ ประเมินผลและเสนอแนะต่อปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณีเพื่อทราบพิจารณา วิจัยสั่งการ ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ให้เกิดประโยชน์แก่กรุงเทพมหานครผ่านหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

2. ระบบการตรวจราชการ เห็นควรปรับระบบการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร ดังนี้

2.1 การจัดทำแผนการตรวจราชการ เห็นควรปรับปรุงระบบการตรวจราชการของ กรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และการบริหารงานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้กำหนดให้ แบ่งออกเป็น 6 กลุ่มภารกิจตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการแบ่งกลุ่มภารกิจของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2548 โดยมุ่งเน้นให้เป็นการตรวจราชการแบบเชิงรุกและมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยมองประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินงานมากกว่าการค้นหาความผิดพลาด มีประเด็นการ ตรวจที่ชัดเจนและกำหนดไว้ล่วงหน้า อาศัยวิธีการวัดและประเมินผลการดำเนินงานเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบผลงานที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าหมายที่กำหนดขึ้น และมุ่งเน้นการร่วมเป็น พันธมิตรกับหน่วยงานในการให้คำปรึกษาแนะนำและให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการปรับปรุงการ ดำเนินงาน เปิดกว้างให้ฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการตรวจราชการ และบูรณาการในการรายงานผลการตรวจราชการแต่ละกลุ่มภารกิจร่วมกัน เพื่อให้ผลการตรวจราชการเป็นไปในแนวทางเดียวกันและเชื่อมโยงกันทั้งระดับสำนักและสำนักงานเขต ทั้งแนวตั้งและแนวราบ โดยมีขั้นตอนดังนี้

- จัดประชุมร่วมกันระหว่างผู้ตรวจราชการทั้ง 2 ระดับ เพื่อจัดทำแผนการตรวจ ราชการประจำปี กำหนดประเด็นในการตรวจของแต่ละกลุ่มภารกิจ โดยพิจารณาจากแผนยุทธศาสตร์ ภารกิจเร่งด่วน ภารกิจสำคัญ การตรวจราชการในกรณีสถานการณ์ไม่ปกติ นโยบายของผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร การปฏิบัติราชการที่มีผลกระทบต่อประชาชน โดยจัดเรียงลำดับความสำคัญของภารกิจ ตามแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายที่เกี่ยวข้อง

- จัดทำแผนการตรวจย่อยในแต่ละคณะกลุ่มภารกิจ กำหนดวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ ในการตรวจราชการ และกำหนดช่วงเวลาในการตรวจราชการ ออกเป็น 3 รอบดำเนินการ

2.2 การตรวจราชการ กำหนดให้ผู้ตรวจราชการที่เกี่ยวข้องทุกระดับ แบ่งพื้นที่ การตรวจให้สอดคล้องกันตามกลุ่มภารกิจ โดยในแต่ละคณะกำหนดให้ผู้ตรวจราชการระดับ 10 ตรวจภารกิจเชิงปฏิบัติการของสำนักและสำนักงานเขตที่รับผิดชอบและผู้ตรวจราชการ 9 ตรวจภารกิจ ทุกด้านของกลุ่มเขต โดยตรวจจากเอกสารหรือการลงพื้นที่ มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้



- จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานเพื่อชี้แจงแนวทางการตรวจราชการ
- สํารวจ ตรวจสอบเอกสาร ลงพื้นที่ วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน
- ติดตามผลการดำเนินการหลังการตรวจราชการ
- รายงานผลการตรวจราชการเชิงบูรณาการในแต่ละกลุ่มภารกิจ เพื่อนำผลการตรวจราชการไปพัฒนาการให้บริการแก่ประชาชน

2.3 การรายงานผล การรายงานผลการตรวจราชการในเรื่องเดียวกันให้ผู้ตรวจราชการที่ปฏิบัติงานร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหาร่วมกัน และเสนอผู้มีอำนาจเพื่อทราบหรือเพื่อพิจารณาสั่งการ โดยมีขั้นตอนดังนี้

- ผู้ตรวจราชการระดับ 10 และระดับ 9 สรุปผลการตรวจราชการรายหน่วยงานตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ
- ผู้ตรวจราชการระดับ 9 ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการตรวจราชการในภาพรวมของทั้ง 50 สำนักงานเขตตามกลุ่มเขตทั้ง 6 กลุ่มเขต
- ผู้ตรวจราชการระดับ 9 และระดับ 10 ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการตรวจราชการตามกลุ่มภารกิจ 6 กลุ่มภารกิจ ในภาพรวมของกรุงเทพมหานคร
- จัดให้มีประชุมเพื่อวิเคราะห์เชื่อมโยงภารกิจที่เกี่ยวข้องกันระหว่างกลุ่มภารกิจ
- จัดทำรายงานผลการตรวจราชการตามกลุ่มภารกิจ และรายงานผู้บริหารเพื่อรับทราบถึงสภาพปัญหาและสถานการณ์ในขณะนั้น โดยรายงานผลตามช่วงระยะเวลาการตรวจ

3. การกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการจำเป็นต้องมีระดับเทียบเท่าหรือสูงกว่าหน่วยรับการตรวจเพื่อให้เกิดการยอมรับผลการตรวจ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาการตรวจราชการของหน่วยงาน และสามารถแต่งตั้ง (ย้าย) ตำแหน่งผู้อำนวยการเขตหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะสูงกว่ากองเข้ามาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการได้

4. ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ให้มีความเหมาะสมกับขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งมีความคล่องตัวในการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานครและสอดคล้องกับโครงสร้างของหน่วยงานที่ปรับปรุงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงาน หรือหัวหน้าส่วนราชการให้มีฐานะที่สูงกว่ากอง



5. การกำหนดกรอบอัตรากำลังจะพิจารณาจากภารกิจ หน้าที่ความรับผิดชอบ คุณภาพงานและปริมาณงาน ตลอดจนคำนึงถึงภารกิจที่จะเกิดขึ้นใหม่ในอนาคต การคำนวณอัตรากำลังจากสถิติปริมาณงาน (Work Load) ได้ใช้สถิติปริมาณงานย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ 2550 - 2552) เพื่อคาดการณ์ปริมาณงานที่คาดว่าจะมีในอนาคตและมาตรฐานของภารกิจที่ได้ปฏิบัติในแต่ละชั้น เพื่อที่จะสามารถแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ 1 ตำแหน่ง จะทำงานได้เป็นจำนวนเท่าใดต่อหน่วยระยะเวลา 1 ปี หรือ 1 วัน หรือ 1 ชั่วโมงและจากการคำนวณดังกล่าวสามารถรู้จำนวนอัตรากำลังทั้งหมดที่ใช้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานได้

ทั้งนี้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ 1 ตำแหน่ง มีเวลาการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่าวันละ 6 ชั่วโมง และ 1 ปีกำหนดให้ปฏิบัติงาน 230 วัน หรือ 1,380 ชั่วโมง

สามารถกำหนดกรอบอัตรากำลังผู้ตรวจราชการ จำนวน 24 ตำแหน่ง ให้สอดคล้องกับการแบ่งกลุ่มภารกิจของกรุงเทพมหานครและระบบการตรวจราชการแนวใหม่ ดังนี้

- 1) ผู้ตรวจราชการ 10 จำนวน 10 ตำแหน่ง
- 2) ผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม) จำนวน 6 ตำแหน่ง ให้ดำรงตำแหน่งต่อไปและเมื่อพ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ปรับปรุงใหม่
- 3) ปรับปรุงตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 เป็นผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ปรับปรุงใหม่ จำนวน 8 ตำแหน่ง
- 4) ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 ที่เหลือจากการปรับปรุงตำแหน่ง จำนวน 20 ตำแหน่ง ให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจราชการสำนักงานเขตร่วมกับผู้ตรวจราชการ 9 ตามสัดส่วนของแต่ละกลุ่มภารกิจ และกำหนดเงื่อนไขว่าเมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้ยุบอัตรากำลัง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการบริหารตำแหน่งและงบประมาณค่าใช้จ่าย

6. ค่าใช้จ่ายด้านบุคคล

การปรับปรุงกรอบอัตรากำลังผู้ตรวจราชการของกรุงเทพมหานครในครั้ง นี้ มีผลให้งบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคคลของกรุงเทพมหานคร ลดลงเป็นเงินปีละ 9,156,960 บาท

7. ประโยชน์ที่ได้รับจากการปรับปรุงในครั้งนี้

7.1 จากผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการ ทำให้หน่วยงานปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานซึ่งส่งผลให้ประชาชนจะได้รับการบริการที่ดีขึ้น



7.2 เพื่อเป็นการป้องปรามมิให้เกิดการกระทำผิด รวมถึงลดปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบของหน่วยงานให้น้อยลง

7.3 ผลการตรวจราชการจะครอบคลุมทุกกลุ่มภารกิจและครอบคลุมพื้นที่ 1,500 ตารางกิโลเมตร ซึ่งผู้บริหารสามารถรับทราบความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค การปฏิบัติงานตามนโยบาย/ มาตรการในภาพรวมตามกลุ่มภารกิจ

7.4 เพื่อแก้ไขปัญหาในการบริหารงานบุคคล และเพื่อประโยชน์ในการแต่งตั้ง ผู้ตรวจราชการที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่ง

7.5 ผู้บริหารสามารถนำผลการตรวจราชการไปปรับใช้ในการกำหนดนโยบายในปี ต่อ ๆ ไป

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

สำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาจากบทบาหน้าที่ความรับผิดชอบ ภารกิจที่ปฏิบัติและ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นควรนำเสนอที่ประชุม อ.ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติ ดังนี้

1. ปรับปรุงระบบการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับแผนบริหาร ราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 – 2555 ยุทธศาสตร์การพัฒนาและนโยบายของผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร โดยกำหนดให้แบ่งการตรวจราชการออกเป็น 6 กลุ่มภารกิจตามระเบียบ กรุงเทพมหานครว่าด้วยการแบ่งกลุ่มภารกิจของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2548 และสอดคล้องกับการ ตรวจราชการแนวใหม่ซึ่งมุ่งเน้นการตรวจราชการแบบบูรณาการ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการ ตรวจราชการ ดังนี้

1.1 กำหนดขอบเขตการตรวจราชการ โดยผู้ตรวจราชการจะมีขอบเขตการตรวจ ราชการ ได้แก่การตรวจภารกิจเร่งด่วน การตรวจภารกิจสำคัญ การตรวจราชการในกรณีสถานการณ์ ไม่ปกติ งานนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร การปฏิบัติราชการที่มีผลกระทบต่อประชาชน การสอบสวนข้อเท็จจริงและการติดตามประเมินผล

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการตรวจราชการเชิงบูรณาการ โดยพิจารณาจาก ยุทธศาสตร์ การพัฒนาตามแผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552 – 2555 และนโยบายของ ผู้บริหาร และพื้นที่การตรวจ (สำนักงานเขต) โดยกำหนดวิธีการตรวจร่วมกันและกำหนดมาตรฐานและ เครื่องมือในการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการในแต่ละกลุ่มภารกิจให้เป็นแนวเดียวกัน ประชุมร่วมกัน



เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยผู้ตรวจราชการร่วมจัดทำแผนการตรวจราชการประจำปี โดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินการตามแผนในเดือนตุลาคมของแต่ละปีงบประมาณ และแบ่งแผนการตรวจราชการออกเป็นแผนย่อยในการตรวจราชการ 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านทรัพยากรมนุษย์และสังคม ด้านการบริหารและการปกครอง ด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ด้านเศรษฐกิจ การคลัง และด้านสาธารณสุข

โดยกำหนดภารกิจตามหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเขต ซึ่งสอดคล้องกันทุกระดับตามกลุ่มภารกิจของกรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 กลุ่มภารกิจ ครอบคลุมพื้นที่ 1,500 ตารางกิโลเมตร

1.3 การกำหนดรูปแบบและวิธีการตรวจราชการ ตรวจราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานระดับสำนักและสำนักงานเขต ภารกิจเร่งด่วน ภารกิจสำคัญ การตรวจราชการในกรณีสถานการณ์ไม่ปกติ งานนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร การปฏิบัติราชการที่มีผลกระทบต่อประชาชน การสอบสวนข้อเท็จจริงและการตรวจติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางในการตรวจราชการ โดยแบ่งออกเป็น 6 คณะ ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยกลุ่มภารกิจของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2548 สำหรับสำนักงานเขต เนื่องจากสภาพปัญหาของแต่ละกลุ่มสำนักงานเขตที่มีความแตกต่างกัน การจัดกลุ่มภารกิจจะจัดกลุ่มให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสำนักงานเขตแต่ละกลุ่มภารกิจเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลและความคุ้มค่า ดังนี้

- 1) คณะที่ 1 กลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรมนุษย์และสังคม มีหน่วยงานดังนี้ สำนักการศึกษา สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว สำนักพัฒนาสังคม และกลุ่มสำนักงานเขต
- 2) คณะที่ 2 กลุ่มภารกิจด้านการบริหารและการปกครอง มีหน่วยงานดังนี้ สำนักเทศกิจ สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร (กองการเจ้าหน้าที่ สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักงานปกครองและทะเบียน กองกลาง กองงานผู้ตรวจราชการ) และกลุ่มสำนักงานเขต
- 3) คณะที่ 3 กลุ่มภารกิจด้านยุทธศาสตร์ การพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม มีหน่วยงานดังนี้ สำนักผังเมือง สำนักสิ่งแวดล้อม และกลุ่มสำนักงานเขต



/ 4) คณะที่ 4

4) คณะที่ 4 กลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุขปโภคพื้นฐาน มีหน่วยงานดังนี้
สำนักงานโยธา สำนักงานระบายน้ำ สำนักงานจรรยาและขนส่ง และกลุ่มสำนักงานเขต

5) คณะที่ 5 กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจการคลัง มีหน่วยงานดังนี้ สำนัก
งบประมาณกรุงเทพมหานคร สำนักงานคลัง และกลุ่มสำนักงานเขต

6) คณะที่ 6 กลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุข มีหน่วยงานดังนี้ สำนักงานแพทย์
สำนักอนามัย และกลุ่มสำนักงานเขต

นอกจากนี้การออกตรวจราชการควรให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็น
และข้อมูลจากภาคประชาชนเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการออกแบบสอบถาม เพื่อให้ได้
ข้อมูลที่หลากหลายทั้งจากหน่วยงานและประชาชนจะส่งผลให้การตรวจราชการมีประโยชน์อย่างแท้จริง

1.4 การรายงานผลการตรวจราชการเชิงบูรณาการ การรายงานผลการตรวจใน
ภารกิจเดียวกันให้ผู้ตรวจราชการร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์สรุปในภาพรวมของแต่ละกลุ่มภารกิจ และ
จัดให้มีประชุมเพื่อวิเคราะห์เชื่อมโยงภารกิจที่เกี่ยวข้องกันระหว่างกลุ่มภารกิจ และรายงานเสนอผู้มีอำนาจ
หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อทราบหรือพิจารณาสั่งการ โดยมีขั้นตอนดังนี้

- ผู้ตรวจราชการระดับ 10 และระดับ 9 สรุปผลการตรวจราชการรายหน่วยงาน
ตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ

- ผู้ตรวจราชการระดับ 9 ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการตรวจราชการในภาพรวม
ของทั้ง 50 สำนักงานเขตตามกลุ่มเขตทั้ง 6 กลุ่มสำนักงานเขต

- ผู้ตรวจราชการระดับ 9 และระดับ 10 ประชุมร่วมกันเพื่อสรุปผลการตรวจ
ราชการตามกลุ่มภารกิจ 6 กลุ่มภารกิจ ในภาพรวมของกรุงเทพมหานคร

- จัดให้มีประชุมเพื่อวิเคราะห์เชื่อมโยงภารกิจที่เกี่ยวข้องกันระหว่างกลุ่มภารกิจ

- จัดทำรายงานผลการตรวจราชการตามกลุ่มภารกิจ และรายงานผู้บริหาร

เพื่อรับทราบถึงสภาพปัญหาและสถานการณ์ในขณะนั้น โดยรายงานผลตามช่วงระยะเวลาการตรวจ

2. กำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 24 อัตรา ดังนี้

2.1 ผู้ตรวจราชการ 10 จำนวน 10 ตำแหน่ง

2.2 ผู้ตรวจราชการ 9 (เต็ม) จำนวน 6 ตำแหน่ง คงให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรฐาน
กำหนดตำแหน่งที่ ก.ก.อนุมัติ ครั้งที่ 4/2519 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2519 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่
19 สิงหาคม 2536 และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2536 ต่อไปและเมื่อผู้ครองพินจาก



ตำแหน่งเมื่อใดให้ยกเลิกมาตรฐานกำหนดตำแหน่งดังกล่าวและเปลี่ยนเป็นตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ปรับปรุงใหม่

2.3 ปรับปรุงเป็นระดับสูงขึ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 เป็นตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่เสนอขอปรับปรุงใหม่ จำนวน 8 ตำแหน่ง

2.4 ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 ที่เหลือจากการปรับปรุงตำแหน่ง จำนวน 20 ตำแหน่ง โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจราชการสำนักงานเขตร่วมกับผู้ตรวจราชการ 9 ตามสัดส่วนของแต่ละกลุ่มภารกิจ และกำหนดเงื่อนไขว่าเมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้ยุบอัตรากำลัง

3. การแต่งตั้งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ควรมีการกำหนดคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ที่มีความชัดเจน เพื่อป้องกันปัญหาในการแต่งตั้งผู้ตรวจราชการที่ยังไม่มีความเหมาะสม โดยควรกำหนดคุณสมบัติเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งโดยเฉพาะและขีดความสามารถของผู้ดำรงตำแหน่งให้ชัดเจน

4. ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ให้มีความเหมาะสมกับขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบที่เปลี่ยนแปลงไปและให้มีความคล่องตัวในการแต่งตั้งและการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานครและสอดคล้องกับโครงสร้างของหน่วยงานที่ปรับปรุงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการให้มีฐานะที่สูงกว่ากอง โดยปรับปรุงคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ดังนี้

4.1 ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 8 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการด้านบริหารในระดับที่ไม่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ

4.2 ได้ดำรงตำแหน่งในระดับ 9 ที่ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะสูงกว่ากอง หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการด้านบริหารในระดับที่ไม่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก. คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณา ดังนี้

1. การปรับปรุงระบบการตรวจราชการเชิงบูรณาการ ได้กำหนดขอบเขตการตรวจราชการ จัดทำแผนพัฒนาการตรวจราชการ การกำหนดรูปแบบและวิธีการตรวจราชการ และมีระบบการรายงานผลการตรวจราชการเชิงบูรณาการ ทำให้เห็นภาพการตรวจราชการในภาพรวม ตลอดจนมีการพิจารณากรอบอัตรากำลัง รวมทั้งได้ปรับปรุงกรอบอัตรากำลังผู้ตรวจราชการให้สอดคล้องกับการตรวจราชการเชิงบูรณาการ และกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำระบบการตรวจราชการเชิงบูรณาการไปดำเนินการให้มีประสิทธิภาพต่อไป



2. การจัดกลุ่มภารกิจราชการออกเป็น 6 กลุ่ม มิได้กำหนดตามนโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานครเท่านั้น แต่เป็นการกำหนดกลุ่มภารกิจตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการแบ่งกลุ่มภารกิจของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2548 ประกอบด้วย กลุ่มภารกิจด้านทรัพยากรมนุษย์และสังคม กลุ่มภารกิจด้านการบริหารและการปกครอง กลุ่มภารกิจด้านยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองและสิ่งแวดล้อม กลุ่มภารกิจด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน กลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจการคลัง และกลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุข ซึ่งครอบคลุมภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

3. ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 ที่เหลือจากการปรับปรุงตำแหน่ง จำนวน 20 ตำแหน่ง ควรกำหนดเงื่อนไขว่าเมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้รอเกลี้ยอัตรากำลัง เพื่อนำอัตรากำลังไปใช้ตามความจำเป็นในภาพรวมและให้เกิดความคุ้มค่าในการบริหารตำแหน่งอย่างมีประสิทธิภาพ

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ครั้งที่ 8/2553
เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2553 มีมติ ดังนี้

1. อนุมัติปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9
2. เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก.พิจารณา ดังนี้

2.1 ปรับปรุงระบบการตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

2.2. กำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 24 อัตรา ดังนี้

2.2.1 ผู้ตรวจราชการ 10 จำนวน 10 ตำแหน่ง

2.2.2 ผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม) จำนวน 6 ตำแหน่ง คงให้ดำรงตำแหน่ง

ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.ก.อนุมัติ ครั้งที่ 4/2519 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2519 แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2536 และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2536 ต่อไปและเมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้ยกเลิกมาตรฐานกำหนดตำแหน่งเดิมและเปลี่ยนเป็นตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ปรับปรุงใหม่

2.2.3 ปรับปรุงเป็นระดับสูงขึ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 เป็นตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่เสนอขอปรับปรุงใหม่ จำนวน 8 ตำแหน่ง

2.2.4 ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 ที่เหลือจากการปรับปรุงตำแหน่ง จำนวน 20 ตำแหน่ง โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจราชการสำนักงานเขตร่วมกับผู้ตรวจราชการ 9 ตามสัดส่วนของแต่ละกลุ่มภารกิจและกำหนดเงื่อนไขว่าเมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้ยุบหรือรอเกลี้ยอัตรากำลังเพื่อนำอัตรากำลังไปใช้ตามความจำเป็นในภาพรวม และให้เกิดความคุ้มค่าในการบริหารตำแหน่งอย่างมีประสิทธิภาพ



ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. ก.ก. ได้พิจารณาในประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

1. การเสนอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร เป็นเรื่องขอทบทวนหรือปรับปรุงเพื่อให้งานของกรุงเทพมหานครมีประสิทธิภาพ โดยทำความเข้าใจในภารกิจหน้าที่ของการตรวจราชการให้มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันโดยมีตำแหน่งผู้ตรวจราชการเป็น กลไกเสริมในการตรวจราชการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อช่วยให้การบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพและมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2. การปรับปรุงระบบการตรวจราชการและการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งในครั้ง นี้เป็นการพิจารณาถึงเรื่องความก้าวหน้าในตำแหน่งด้วย (Career path) เนื่องจากการปรับปรุงระบบ การตรวจราชการให้เป็นระบบการตรวจเชิงบูรณาการ จะส่งผลให้เกิดผลงานเป็นไปตามเป้าหมายและ มี ความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เป็นเรื่องทางบวกมากกว่าจะเห็นว่าตำแหน่งผู้ตรวจราชการเป็นตำแหน่งสำหรับ การโยกย้ายผู้ปฏิบัติงานที่ไม่พึงประสงค์ และให้คำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ

ทั้งนี้ นายพิชิต ชนะกุล ได้เสนอความเห็นแย้งในเรื่องคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ของมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 โดยอภิปรายว่า ข้อที่ 1 เห็นด้วย ข้อที่ 2 ได้ดำรงตำแหน่ง ระดับ 9 ที่ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการที่สูงกว่ากอง ซึ่งขณะนี้หัวหน้า หน่วยงาน ระดับ 9 มี 2 ตำแหน่ง คือ ตำแหน่งผู้อำนวยการเขต และตำแหน่งเลขานุการสภา กรุงเทพมหานคร มองคล้ายกับว่าผู้ตรวจจะมีสถานะเหนือกว่า เนื่องจากกำหนดให้ผู้อำนวยการเขตกับ เลขานุการสภากรุงเทพมหานครต้องดำรงตำแหน่งมาไม่น้อยกว่า 1 ปี กรรมการบางท่านกำลังทำให้สับสน ระหว่างหัวหน้าหน่วยงานกับหัวหน้าส่วนราชการเหมือนกัน จริง ๆ แล้วไม่เหมือนกัน หัวหน้าส่วนราชการ คือส่วนราชการที่อยู่ในสำนัก ที่อยู่ในหน่วยงาน แต่หน่วยงานเป็นหน่วยงานในพรรคแรกในมาตรา 60 ส่วนการกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครเป็นการกำหนดโดย ก.ก. จะให้เป็นระดับ 10 หรือ 9 หรือ 8 ก็ได้ แต่ตำแหน่งผู้อำนวยการเขตเปลี่ยนไม่ได้ เพราะถูกบัญญัติในกฎหมายแล้ว

มติ ก.ก. ก.ก. มีมติดังนี้

1. เห็นชอบปรับปรุงระบบการตรวจราชการกรุงเทพมหานครตามที่กรุงเทพมหานครเสนอ
2. อนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 24 อัตรา ดังนี้
 - 2.1 ผู้ตรวจราชการ 10 จำนวน 10 ตำแหน่ง
 - 2.2 ผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม) จำนวน 6 ตำแหน่ง คงให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งที่ ก.ก.อนุมัติ ครั้งที่ 4/2519 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2519 แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1



เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2536 และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2536 ต่อไปและเมื่อผู้ครองพันธจากตำแหน่งเมื่อใดเปลี่ยนเป็นตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ปรับปรุงใหม่

2.3 ปรับปรุงเป็นระดับสูงขึ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 เป็นตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่เสนอขอปรับปรุงใหม่ จำนวน 8 ตำแหน่ง

3. ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 ที่เหลือจากการปรับปรุงตำแหน่ง จำนวน 20 ตำแหน่ง ให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจราชการสำนักงานเขตร่วมกับผู้ตรวจราชการ 9 ตามสัดส่วนของแต่ละกลุ่มภารกิจ และกำหนดเงื่อนไขว่าเมื่อผู้ครองพันธจากตำแหน่งเมื่อใดให้ยุบหรือรอเกลี้ยอัตรากำลึง เพื่อนำอัตรากำลึงไปใช้เมื่อมีภารกิจที่จำเป็นในภาพรวมและให้เกิดความคุ้มค่าในการบริหารตำแหน่งอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมอบให้สำนักงาน ก.ก. นำเสนอ อ.ก.ก.ฯ พิจารณา

เรื่องที่ 5 การปรับปรุง อ.ก.ก. ใน อ.ก.ก.วิสามัญคณะต่างๆ

สำนักงาน ก.ก.เสนอขอให้พิจารณาปรับปรุงการแต่งตั้งบุคคล หรือผู้ดำรงตำแหน่งที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็น อ.ก.ก.

สาระสำคัญของเรื่อง

1. มติ ก.ก.ครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2551 อนุมัติให้ตั้ง อ.ก.ก.วิสามัญคณะต่างๆ มีอำนาจหน้าที่ทำการแทน ก.ก.ในเรื่องการบริหารงานบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน 7 คณะ และมติ ก.ก.ครั้งที่ 3/2551 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2551 อนุมัติให้ตั้ง อ.ก.ก.วิสามัญเฉพาะกิจ เกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องต่างๆ เสนอ ก.ก.เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงระบบตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานคร สามีญให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระบบตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551

2. มติ ก.ก. ครั้งที่ 4/2532 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2552 แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ สายงานแพทย์ เป็น อ.ก.ก.ใน อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน เนื่องจากการพิจารณาประเมินผลงานในสายงานแพทย์จำเป็นต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความชำนาญเฉพาะทาง ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ สายงานแพทย์ที่ได้รับการแต่งตั้ง ยังไม่ครอบคลุมสายงานแพทย์ด้านเวชกรรมสาขาอื่น ๆ กับด้านเวชกรรมป้องกันและด้านสาธารณสุข



3. อ.ก.ก.วิสามัญคณะต่างๆ ได้ดำเนินการตามภารกิจมาจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาพอสมควร ปรากฏว่า อ.ก.ก.ใน อ.ก.ก.วิสามัญคณะต่างๆ มีไม่ครบตามจำนวนที่แต่งตั้งเดิม ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการตามภารกิจของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ เนื่องจากมีการลาออก เปลี่ยนแปลงตำแหน่ง และถึงแก่กรรม
4. มติ ก.ก.ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2553 เห็นชอบให้มีการปรับปรุงการแต่งตั้งบุคคลเป็น อ.ก.ก.ใน อ.ก.ก.วิสามัญคณะต่างๆ และนำเสนอ ก.ก. พิจารณาแต่งตั้งต่อไป

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก.ได้หารือกับประธาน อ.ก.ก.วิสามัญแต่ละคณะ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณาบุคคลหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็น อ.ก.ก.โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความสอดคล้อง และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของ อ.ก.ก.แต่ละคณะ แล้วนำเสนอ ก.ก.เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและคำตอบแทน

- | | |
|--|--------------------|
| 1. นายสีมา สีมานนท์ | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย | อ.ก.ก. |
| 3. ร.ต.ต.เกรียงศักดิ์ โลหะชาละ | อ.ก.ก. |
| 4. นางเพียงใจ วิศรุตรัตน | อ.ก.ก. |
| 5. นายพูลพันธ์ ไกรเสริม | อ.ก.ก. |
| 6. นายวันชัย อมรพันธุ์ | อ.ก.ก. |
| 7. นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์ | อ.ก.ก. |
| 8. เลขาธิการ ก.พ.หรือผู้แทน | อ.ก.ก. |
| 9. รองศาสตราจารย์จิประภา อัครบวร | อ.ก.ก. |
| 10. นายจำเริญ ศิริพงศ์ดีกานนท์ | อ.ก.ก. |
| 11. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 12. นายกฤษฎา สุขสงวน | อ.ก.ก. |
| 13. นายพิชิต ชนะกุล | อ.ก.ก. |
| 14. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สนป. | อ.ก.ก. |
| 15. ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง | อ.ก.ก.และเลขาธิการ |



2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา

- | | |
|--|--------------------|
| 1. นายสมยศ มีเทศน์ | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย | อ.ก.ก. |
| 3. ศาสตราจารย์ติน ปรัชญพฤทธิ์ | อ.ก.ก. |
| 4. นางเพียงใจ วิศรุตรัตน์ | อ.ก.ก. |
| 5. นายปราโมทย์ จีระธรรม | อ.ก.ก. |
| 6. นายสมบัติ กลิ่นผา | อ.ก.ก. |
| 7. นายมังกร กุลวานิช | อ.ก.ก. |
| 8. ศาสตราจารย์สมบัติ กาญจนกิจ | อ.ก.ก. |
| 9. ศาสตราจารย์อัฉรดา ชิวพันธ์ | อ.ก.ก. |
| 10. นายสิทธิรัตน์ ถ้ำสุวรรณ | อ.ก.ก. |
| 11. นางรัตนา ศรีเหรียญ | อ.ก.ก. |
| 12. นายกมล ศิริบรรณ | อ.ก.ก. |
| 13. ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา | อ.ก.ก. |
| 14. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 15. ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง | อ.ก.ก.และเลขานุการ |

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน

- | | |
|--|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ติน ปรัชญพฤทธิ์ | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย | อ.ก.ก. |
| 3. นายสีมา สีมันันท์ | อ.ก.ก. |
| 4. นายสมยศ มีเทศน์ | อ.ก.ก. |
| 5. นายสุนทร อันตรเสน | อ.ก.ก. |
| 6. นายอุทัย สุดสุข | อ.ก.ก. |
| 7. ศาสตราจารย์พิเศษ พลโทพิศาล เทพสิทธิ์า | อ.ก.ก. |
| 8. ศาสตราจารย์เกียรติคุณวิจิตร บุญพรรณนาวิก | อ.ก.ก. |



9. พล.ต.สุนันท์ โรจนวิภาต อ.ก.ก.
 10. รองศาสตราจารย์ประภา ลี้มประสูต อ.ก.ก.
 11. ศาสตราจารย์บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ อ.ก.ก.
 12. ศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร อ.ก.ก.
 13. นายมานะ นพพันธ์ อ.ก.ก.
 14. รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบลด อ.ก.ก.
 15. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. อ.ก.ก.
 16. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. อ.ก.ก.
 17. ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง อ.ก.ก.และเลขานุการ
4. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ
1. นายสำราญ ถาวรายุคัม ประธาน อ.ก.ก.
 2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย อ.ก.ก.
 3. นายอนันต์ จินดารัตน์ อ.ก.ก.
 4. นายนิเวศน์ สมสกุล อ.ก.ก.
 5. นายชาลี สิ้นธุนาวา อ.ก.ก.
 6. นายสุวรรณ ชนะสงคราม อ.ก.ก.
 7. นายพิชิต ชนะกุล อ.ก.ก.
 8. นายนิราศ สร้างนิทร อ.ก.ก.
 9. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. อ.ก.ก.
 10. ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ. อ.ก.ก.
 11. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สป.มท. อ.ก.ก.
 12. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. อ.ก.ก.
 13. ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา อ.ก.ก.
 14. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สนป. กทม. อ.ก.ก.
 15. ผู้อำนวยการกองวินัยและส่งเสริมสมรรถภาพ อ.ก.ก.และเลขานุการ



5. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย และพิทักษ์ระบบคุณธรรม

- | | |
|--|--------------------|
| 1. ร.ต.ต.เกรียงศักดิ์ โลหะชาละ | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย | อ.ก.ก. |
| 3. นายวีระศักดิ์ ส่องเสริมสกุล | อ.ก.ก. |
| 4. นายประวิณ ณ นคร | อ.ก.ก. |
| 5. นายประเจียด สกุลวงศ์ | อ.ก.ก. |
| 6. พล.ต.ต.กัมพล อรุณปลอด | อ.ก.ก. |
| 7. นายฉัตรชัย ใจงาม | อ.ก.ก. |
| 8. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง | อ.ก.ก. |
| 9. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. | อ.ก.ก. |
| 10. ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ. | อ.ก.ก. |
| 11. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สป.มท. | อ.ก.ก. |
| 12. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 13. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สนป. กทม. | อ.ก.ก. |
| 14. ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดี สนป. | อ.ก.ก.และเลขานุการ |

6. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย | อ.ก.ก. |
| 3. นายสำราญ ถาวรายุคัม | อ.ก.ก. |
| 4. นายปราโมทย์ จิระธรรม | อ.ก.ก. |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ปธาน สุวรรณมงคล | อ.ก.ก. |
| 6. | อ.ก.ก. |
| 7. รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย | อ.ก.ก. |
| 8. | อ.ก.ก. |

/ 9. รองศาสตราจารย์



ดับ

- 44 -

- | | |
|---|--------------------|
| 9. รองศาสตราจารย์ดำรง วัฒนา | อ.ก.ก. |
| 10. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | อ.ก.ก. |
| 11. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. | อ.ก.ก. |
| 12. ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ. | อ.ก.ก. |
| 13. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | อ.ก.ก. |
| 14. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 15. ผู้อำนวยการกองระบบงาน | อ.ก.ก.และเลขานุการ |
7. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร
- | | |
|---|--------------------|
| 1. ปลัดกรุงเทพมหานคร | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมายจากปลัดกรุงเทพมหานคร | อ.ก.ก. |
| 3. นายสำราญ ถาวรายุศม์ | อ.ก.ก. |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ปธาน สุวรรณมงคล | อ.ก.ก. |
| 5. นายเสอสรณ์ โปสุวรรณ | อ.ก.ก. |
| 6. นายวิจิตร วิชัยสาร | อ.ก.ก. |
| 7. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. | อ.ก.ก. |
| 8. นายสมโภชน์ นพคุณ | อ.ก.ก. |
| 9. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | อ.ก.ก. |
| 10. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 11. ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา | อ.ก.ก. |
| 12. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการ กทม. | อ.ก.ก. |
| 13. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สบ.กทม. | อ.ก.ก. |
| 14. | อ.ก.ก. |
| 15. ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล | อ.ก.ก.และเลขานุการ |

ดับ

/ 8. อ.ก.ก.วิสามัญ...



8. อ.ก.ก.วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

- | | |
|---|--------------------|
| 1. นายสีมา สีมานันท์ | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย | รองประธาน อ.ก.ก. |
| 3. นายพิชิต ชนะกุล | อ.ก.ก. |
| 4. นายเจษฎา ประกอบทรัพย์ | อ.ก.ก. |
| 5. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 6. นายจำเริญ ศิริพงศ์ติทานนท์ | อ.ก.ก. |
| 7. นายสุรศักดิ์ สอนเคลือ | อ.ก.ก. |
| 8. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. | อ.ก.ก. |
| 9. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | อ.ก.ก. |
| 10. ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง สำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 11. ผู้อำนวยการกองทะเบียนประวัติข้าราชการ | อ.ก.ก.และเลขานุการ |

มติ ก.ก. เห็นชอบการปรับปรุง อ.ก.ก. ใน อ.ก.ก.วิสามัญคณะต่าง ๆ ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน

- | | |
|--|---------------|
| 1. นายสีมา สีมานันท์ | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย | อ.ก.ก. |
| 3. ร.ต.ต.เกรียงศักดิ์ โลหะชาละ | อ.ก.ก. |
| 4. นางเพียงใจ วิศรุตรัตน์ | อ.ก.ก. |
| 5. นายพูลพันธ์ ไกรเสริม | อ.ก.ก. |
| 6. นายวันชัย อมรพันธุ์ | อ.ก.ก. |
| 7. นางสาวทัศนีย์ ดุสิตสุทธิรัตน์ | อ.ก.ก. |
| 8. เลขาธิการ ก.พ.หรือผู้แทน | อ.ก.ก. |
| 9. รองศาสตราจารย์จรัสประภา อัครบวร | อ.ก.ก. |
| 10. นายจำเริญ ศิริพงศ์ติทานนท์ | อ.ก.ก. |



11. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. อ.ก.ก.
12. นายกฤษฎา สุขสงวน อ.ก.ก.
13. นายพิชิต ชนะกุล อ.ก.ก.
14. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สนป.กทม. อ.ก.ก.
15. ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง อ.ก.ก.และเลขานุการ

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา

1. นายสมยศ มีเทศน์ ประธาน อ.ก.ก.
2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย อ.ก.ก.
3. ศาสตราจารย์ติน ปรัชญพฤทธิ์ อ.ก.ก.
4. นางเพ็ญใจ วิศรุตรัตน อ.ก.ก.
5. นายปราโมทย์ จิรธรรม อ.ก.ก.
6. นายสมบัติ กลิ่นผา อ.ก.ก.
7. นายมังกร กุลวานิช อ.ก.ก.
8. ศาสตราจารย์สมบัติ กาญจนกิจ อ.ก.ก.
9. ศาสตราจารย์อัจฉรา ชิวพันธ์ อ.ก.ก.
10. นายสิทธิรัตน์ ถ้ำสุวรรณ อ.ก.ก.
11. นางรัตนา ศรีเหรียญ อ.ก.ก.
12. นายกมล ศิริบรรณ อ.ก.ก.
13. ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา อ.ก.ก.
14. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. อ.ก.ก.
15. ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง อ.ก.ก.และเลขานุการ

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน

1. ศาสตราจารย์ติน ปรัชญพฤทธิ์ ประธาน อ.ก.ก.
2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย อ.ก.ก.
3. นายสีมา สิมานันท์ อ.ก.ก.



- | | |
|---|--------------------|
| 4. นายสมยศ มีเทศน์ | อ.ก.ก. |
| 5. นายสุนทร อันตรเสน | อ.ก.ก. |
| 6. นายอุทัย สูดสุข | อ.ก.ก. |
| 7. ศาสตราจารย์พิเศษ พลโทพิศาล เทพสิทธา | อ.ก.ก. |
| 8. ศาสตราจารย์เกียรติคุณวิจิตร บุญพรรณนาวิก | อ.ก.ก. |
| 9. พล.ต.สุนันท์ โรจนวิภาต | อ.ก.ก. |
| 10. รองศาสตราจารย์ประภา ลี้มประสูต | อ.ก.ก. |
| 11. ศาสตราจารย์บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ | อ.ก.ก. |
| 12. ศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร | อ.ก.ก. |
| 13. นายมานะ นพพันธ์ | อ.ก.ก. |
| 14. รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณมล | อ.ก.ก. |
| 15. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. | อ.ก.ก. |
| 16. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 17. ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง | อ.ก.ก.และเลขานุการ |

4. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ

- | | |
|--|---------------|
| 1. นายสำราญ ถาวรายุคม์ | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย | อ.ก.ก. |
| 3. นายอนันต์ จินดารัตน์ | อ.ก.ก. |
| 4. นายนิเวศน์ สมสกุล | อ.ก.ก. |
| 5. นายชาติ สิ้นธุนา | อ.ก.ก. |
| 6. นายสุวรรณ ชนะสงคราม | อ.ก.ก. |
| 7. นายวีระศักดิ์ ส่งเสริมสกุล | อ.ก.ก. |
| 8. นายนิราศ สร้างนิทร | อ.ก.ก. |
| 9. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. | อ.ก.ก. |
| 10. ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ค. | อ.ก.ก. |



- | | |
|--|--------------------|
| 11. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สป.มท. | อ.ก.ก. |
| 12. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 13. ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา | อ.ก.ก. |
| 14. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สนป. กทม. | อ.ก.ก. |
| 15. ผู้อำนวยการกองวินัยและส่งเสริมสมรรถภาพ | อ.ก.ก.และเลขานุการ |

5. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย และพิทักษ์ระบบคุณธรรม

- | | |
|--|--------------------|
| 1. ร.ต.ต.เกรียงศักดิ์ โลหะชาละ | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย | อ.ก.ก. |
| 3. นายพิชิต ชนะกุล | อ.ก.ก. |
| 4. นายประวิณ ณ นคร | อ.ก.ก. |
| 5. นายประเจียด สกุลวงศ์ | อ.ก.ก. |
| 6. พล.ต.ต.กัมพล อรุณปลอด | อ.ก.ก. |
| 7. นายฉัตรชัย ใจงาม | อ.ก.ก. |
| 8. นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง | อ.ก.ก. |
| 9. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. | อ.ก.ก. |
| 10. ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ. | อ.ก.ก. |
| 11. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สป.มท. | อ.ก.ก. |
| 12. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 13. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สนป. กทม. | อ.ก.ก. |
| 14. ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดี สนป. | อ.ก.ก. |
| 15. ผู้อำนวยการกองวินัยและส่งเสริมสมรรถภาพ | อ.ก.ก.และเลขานุการ |

6. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ

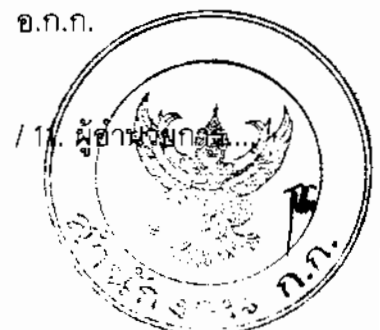
- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. ปลัดกรุงเทพมหานครหรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย | อ.ก.ก. |



- | | |
|---|--------------------|
| 3. นายสำราญ ถาวรายุศม์ | อ.ก.ก. |
| 4. นายปราโมทย์ จิรธรรม | อ.ก.ก. |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ปธาน สุวรรณมงคล | อ.ก.ก. |
| 6. นายไอบาส เขียววิชัย | อ.ก.ก. |
| 7. รองศาสตราจารย์วุฒิลาร ตันไชย | อ.ก.ก. |
| 8. นางไอรดา เหลืองวิไล | อ.ก.ก. |
| 9. รองศาสตราจารย์ดำรง วัฒนา | อ.ก.ก. |
| 10. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | อ.ก.ก. |
| 11. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. | อ.ก.ก. |
| 12. ผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ. | อ.ก.ก. |
| 13. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | อ.ก.ก. |
| 14. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 15. ผู้อำนวยการกองระบบงาน | อ.ก.ก.และเลขานุการ |

7. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร

- | | |
|---|---------------|
| 1. ปลัดกรุงเทพมหานคร | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย
จากปลัดกรุงเทพมหานคร | อ.ก.ก. |
| 3. นายสำราญ ถาวรายุศม์ | อ.ก.ก. |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ปธาน สุวรรณมงคล | อ.ก.ก. |
| 5. นายเลอสรณ์ โปสุวรรณ | อ.ก.ก. |
| 6. นายวิจิตร วิชัยสาร | อ.ก.ก. |
| 7. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. | อ.ก.ก. |
| 8. นายสมโภชน์ นพคุณ | อ.ก.ก. |
| 9. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. | อ.ก.ก. |
| 10. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |



- | | |
|---|--------------------|
| 11. ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา | อ.ก.ก. |
| 12. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการ กทม. | อ.ก.ก. |
| 13. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สนป.กทม. | อ.ก.ก. |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย ก๊กผล | อ.ก.ก. |
| 15. ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล | อ.ก.ก.และเลขานุการ |

8. อ.ก.ก.วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

- | | |
|---|--------------------|
| 1. นายสีมา สีมานันท์ | ประธาน อ.ก.ก. |
| 2. ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือ
รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมาย | รองประธาน อ.ก.ก. |
| 3. นายพิชิต ชนะกุล | อ.ก.ก. |
| 4. นายเจษฎา ประกอบทรัพย์ | อ.ก.ก. |
| 5. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 6. นายจำเริญ ศิริพงศ์ดีกานนท์ | อ.ก.ก. |
| 7. นายสุรศักดิ์ สอนเคสือ | อ.ก.ก. |
| 8. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. | อ.ก.ก. |
| 9. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | อ.ก.ก. |
| 10. ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง สำนักงาน ก.ก. | อ.ก.ก. |
| 11. ผู้อำนวยการกองทะเบียนประวัติข้าราชการ | อ.ก.ก.และเลขานุการ |



เรื่องที่ 6 เทียบการให้ได้รับเงินเดือนตามกฎหมาย ก.พ.ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญ
ได้รับเงินเดือน พ.ศ.2544 ของตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9

กรุงเทพมหานครเสนอขอเทียบการให้ได้รับเงินเดือนตามกฎหมาย ก.พ.ว่าด้วยการให้ข้าราชการ
พลเรือนสามัญได้รับเงินเดือน พ.ศ. 2544 ของตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9

สาระสำคัญของเรื่อง

1. สืบเนื่องจากการประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการฯ ครั้งที่ 8/2553
เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2553 มีมติดังนี้

1.1 อนุมัติให้ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ในส่วนของคุณสมบัติ
เฉพาะสำหรับตำแหน่ง ดังนี้

1.1.1 ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 8 หรือที่ ก.ก.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี
โดยจะต้องปฏิบัติราชการด้านบริหารในระดับที่ไม่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ

1.1.2 ได้ดำรงตำแหน่งในระดับ 9 ที่ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานหรือ
หัวหน้าส่วนราชการที่สูงกว่ากองหรือที่ ก.ก.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการ
ด้านบริหารในระดับที่ไม่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

.....
1.2 ให้ความเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณา

1.2.1 ปรับปรุงระบบการตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

1.2.2 กำหนดกรอบอัตรากำลัง จำนวน 24 อัตรา ดังนี้

1) ผู้ตรวจราชการ 10 จำนวน 10 ตำแหน่ง

2) ผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม) จำนวน 6 ตำแหน่ง คงให้ดำรงตำแหน่ง
ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.ก.อนุมัติ ครั้งที่ 4/2519 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2519 แก้ไขเพิ่มเติม
ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2536 และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2536 ต่อไป
และเมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้ยกเลิกมาตรฐานกำหนดตำแหน่งดังกล่าวและเปลี่ยนเป็นตำแหน่ง
ผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ปรับปรุงใหม่

3) ปรับปรุงเป็นระดับสูงขึ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 เป็นตำแหน่ง
ผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่เสนอขอปรับปรุงใหม่ จำนวน 8 ตำแหน่ง

/ 4) ตำแหน่ง



4) ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 8 ที่เหลือจากการปรับปรุงตำแหน่ง จำนวน 20 ตำแหน่ง โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ผู้ตรวจราชการสำนักงานเขตร่วมกับผู้ตรวจราชการ 9 ตามสัดส่วนของแต่ละกลุ่มภารกิจ และกำหนดเงื่อนไขว่าเมื่อผู้ครองพื้นที่พ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้ยุบหรือรอเกลี้ยอัตราคำสั่ง

2. ข้อกฎหมาย

2.1 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528

มาตรา 8 ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับแก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครโดยอนุโลม เว้นแต่ในพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ทำความตกลงกับคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร กำหนดเป็นอย่างอื่น โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

มาตรา 9 ในกรณีที่นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ...ให้อำนาจหน้าที่ของ ก.พ. และ ก.ค.เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร อำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีนับเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย...

2.2 มาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนสามัญจะได้รับเงินเดือนตามตำแหน่งผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใด ระดับใด จะได้รับเงินเดือนในอันดับใด ตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนท้ายพระราชบัญญัติฯ นี้ ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.กำหนด โดยให้ได้รับในขั้นต่ำของอันดับ ในกรณีที่จะได้รับเงินเดือนสูงกว่าหรือต่ำกว่าขั้นต่ำ หรือสูงกว่าขั้นสูงของอันดับให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.พ.

2.3 กฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินเดือน พ.ศ. 2544 ข้อ 3 กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใด ระดับใด ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2538 ดังนี้

.....
“(9) ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ 9 ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท 9 ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงในระดับ 9 ที่มีใช้ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการที่สูงกว่ากองในกรม ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท 9 ถึงอันดับ ท 10”
.....



2.4 มติ ก.ก. ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 กำหนดให้หน้าพระราชกฤษฎีกา กฎ ก.พ. กฎ ก.ค.ศ. มติคณะรัฐมนตรี มติ ก.พ. มติ ก.ค.ศ. ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศหรือคำสั่งต่าง ๆ ที่ ก.พ. หรือ ก.ค.ศ. ออกตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน และหรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาแล้วแต่กรณี มาใช้บังคับตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 โดยอนุโลม

3. มาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม) เป็นไปตามมติ ก.ก.ครั้งที่ 4/2519 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2519 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2536 และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2536 กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ดังนี้

3.1 ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 8 หรือที่ ก.ก.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการด้านบริหารที่ไม่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปีหรือ

3.2 ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 9 หรือที่ ก.ก.เทียบเท่ามาแล้ว โดยจะต้องปฏิบัติราชการด้านบริหารในระดับที่ไม่ต่ำกว่ากอง หรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

เป็นตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง ตามมาตรา 3 (5) แห่งพระราชกฤษฎีกา กำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารระดับสูงและบริหารระดับกลาง พ.ศ. 2535 ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท 9 ถึง ท 10 ตามข้อ 3 (9) วรรคสอง ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินเดือน พ.ศ. 2544 และได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง ระดับ 9 เป็นเงิน 10,000 บาท ตามพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2538

4. มติ ก.ก.ครั้งที่ 9/2548 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2548 อนุมัติปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของสำนักงานเขต โดยอนุมัติกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้นของตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 8 (ผู้อำนวยการเขต) เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 9 และตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 7 (ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต) เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 8 และกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 9 ดังนี้

4.1 ได้ดำรงตำแหน่งในระดับ 8 หรือที่ ก.ก.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงานการปกครอง หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ

4.2 ได้ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าระดับ 7 หรือที่ ก.ก.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงานการปกครองหรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี



เป็นตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง ตามมาตรา 3 (8) แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารระดับสูงและบริหารระดับกลาง พ.ศ.2535 ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท 9 ตามข้อ 3 (9) วรรคแรก ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินเดือน พ.ศ. 2544 และได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง ระดับ 9 เป็นเงิน 10,000 บาท ตามพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ.2538

5. การปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 โดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในส่วนของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ซึ่งกำหนดให้ดำรงตำแหน่งระดับ 8 หรือที่ ก.ก.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการด้านบริหารในระดับที่ไม่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือได้ดำรงตำแหน่งในระดับ 9 ที่ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะสูงกว่ากอง หรือที่ ก.ก.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการด้านบริหารในระดับที่ไม่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี เพื่อให้มีความเหมาะสมและเกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานครและสอดคล้องกับโครงสร้างตำแหน่งของหน่วยงาน ที่ ก.ก.ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการให้มีฐานะที่สูงกว่ากอง

ดังนั้นจึงเห็นควรกำหนดเป็นตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง ตามมาตรา 3 (5) แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารระดับสูงและบริหารระดับกลาง พ.ศ. 2535 ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท 9 ตามข้อ 3 (9) วรรคแรก ของกฎ ก.พ.ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินเดือน พ.ศ. 2545 และได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง ระดับ 9 เป็นเงิน 10,000 บาท ตามพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2538

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรเสนอขอเทียบตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญประเภทบริหารระดับสูง ของตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ให้ได้รับเงินเดือนตามกฎ ก.พ.ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินเดือน พ.ศ. 2544 ดังนี้

1. ผู้ตรวจราชการ 9 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ที่ปรับปรุงใหม่ตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2553 ให้ได้รับเงินเดือนในระดับ ท 9 ตามมาตรา 3 (9) วรรคแรก ของกฎ ก.พ.



ลับ

- 55 -

2. ผู้ตรวจราชการ 9 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ที่ ก.ก. อนุมัติ ครั้งที่ 4/2519 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2519 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2536 และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2536 ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท 9 ถึงอันดับ ท 10 ตามมาตรา 3 (9) วรรคสอง ของกฎ ก.พ.จำนวน 6 ตำแหน่ง โดยมีเงื่อนไขว่าเมื่อผู้ครองพ้นจากตำแหน่งเมื่อใดให้ยกเลิกมาตรฐานกำหนดตำแหน่งดังกล่าวและเปลี่ยนเป็นตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ปรับปรุงใหม่ ตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2553

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

1. การที่กรุงเทพมหานครได้ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2553 เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงระบบการตรวจราชการ โดยได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในส่วนของระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างไปจากมาตรฐานเดิม โดยกำหนดระยะเวลาให้ดำรงตำแหน่งระดับ 8 หรือ ระดับ 9 หรือที่ ก.ก.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม) ตามมติ ก.ก.ครั้งที่ 4/2519 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2519 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2536 และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2536 กำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระดับ 8 หรือที่ ก.ก.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี หรือดำรงตำแหน่งในระดับ 9 หรือที่ ก.ก.เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และปฏิบัติราชการด้านบริหาร ในระดับไม่ต่ำกว่ากองหรือเป็นหัวหน้าหน่วยงานหรือส่วนราชการที่มีฐานะสูงกว่ากอง ทำให้มีมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งเป็น 2 ลักษณะ จึงควรเทียบการได้รับเงินเดือนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม) และผู้ตรวจราชการ 9 (ใหม่) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง รวมทั้งเพื่อมิให้มีผลกระทบกับสิทธิของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม)

2. นายพิชิต ชนะกุล (อ.ก.ก.) ได้มีความเห็นแย้งดังนี้

2.1 การกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 เป็นตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง ตามมาตรา 3 (5) แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทบริหารระดับสูง และประเภทบริหารระดับกลาง พ.ศ. 2535 ไม่อาจกระทำได้



ลับ

2.2 การกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 9 ผู้อำนวยการเขต เป็นตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงตามมาตรา 3 (5) แห่งพระราชกฤษฎีกากำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ ประเภทบริหารระดับสูงและประเภทบริหารระดับกลาง พ.ศ.2535 ไม่อาจกระทำได้

2.3 ตำแหน่งผู้อำนวยการเขต (เจ้าหน้าที่บริหารงานปกครอง 9) เป็นหัวหน้าหน่วยงานตามมาตรา 68 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 ส่วนผู้ตรวจราชการ 9 เป็นตำแหน่งที่ถูกกำหนดโดยคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา 71 แห่งพระราชบัญญัติบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบกับมาตรา 8 มาตรา 9 และมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 และมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 .

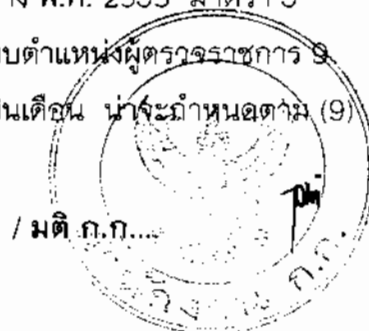
อ.ก.ก.เกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ครั้งที่ 9/2553

เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2553 มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก.เทียบตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญประเภทบริหารระดับสูง ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ให้ได้รับเงินเดือนตามกฎหมาย ก.พ.ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินเดือน พ.ศ. 2544 ตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

1. การพิจารณาเทียบการให้ได้รับเงินเดือนตามกฎหมาย ก.พ.ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญ ได้รับเงินเดือน พ.ศ. 2544 ของผู้ตรวจราชการ 9 เนื่องจากกรุงเทพมหานครได้ปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ให้สอดคล้องกับการปรับปรุงระบบการตรวจราชการและการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ใหม่ โดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในส่วนของระยะเวลาการดำรงตำแหน่งแตกต่างไปจากมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม) ทำให้มีมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 เป็น 2 ลักษณะ จึงควรเทียบการได้รับเงินเดือนของผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม) และผู้ตรวจราชการ 9 (ใหม่) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง รวมทั้งไม่ให้มีผลกระทบต่อสิทธิของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 (เดิม)

2. นายพิชิต ชนะกุล ได้เสนอความเห็นแย้งว่า ในพระราชกฤษฎีกากำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ ประเภทบริหารระดับสูงและบริหารระดับกลาง พ.ศ. 2535 มาตรา 3 ตั้งแต่ (1) – (8) เป็นเรื่องของข้าราชการส่วนกลาง ก.ก. ไม่สามารถเทียบตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามข้อดังกล่าวได้ การกำหนดให้ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ให้ได้รับเงินเดือน น่าจะกำหนดตาม (9) แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว



ลับ

- 57 -

มติ ก.ก. เห็นชอบเทียบตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ประเภทบริหารระดับสูง ตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ให้ได้รับเงินเดือนตามกฎหมาย ก.พ.ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญ ได้รับเงินเดือน พ.ศ. 2544 ดังนี้

1. ผู้ตรวจราชการ 9 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ที่ปรับปรุงใหม่ตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2553 ให้ได้รับเงินเดือนในระดับ ท 9 ตามข้อ 3 (9) วรรคแรก ของกฎ ก.พ.

2. ผู้ตรวจราชการ 9 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ที่ ก.ก.อนุมัติ ครั้งที่ 4/2519 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2519 แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2536 และแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2536 ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท 9 ถึงอันดับ ท 10 ตามข้อ 3 (9) วรรคสอง ของกฎ ก.พ. จำนวน 6 ตำแหน่ง โดยมีเงื่อนไขว่าเมื่อผู้ครอง พันจากตำแหน่งเมื่อใดให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ปรับปรุง ใหม่ ตามมติ ข้อ 1

ระเบียบวาระที่ 4

เรื่อง อื่น ๆ

- ไม่มี -

/ ระเบียบวาระที่ 5



ลับ

ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องเพื่อทราบ เรื่องที่ 1 รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงาน

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2535 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2535 ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานการดำเนินการแทน ก.ก.ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงานเสนอ ก.ก.เพื่อทราบ

สำนักงาน ก.ก.รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก.ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงาน ดังนี้

1. อ.ก.ก.วิสามัญฯเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2553 มีมติดังนี้

1. รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน 4 ราย ดังนี้

1.1 นาย _____ ตำแหน่ง _____
สำนักงานเขต _____ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง _____ สำนักงานเขต _____

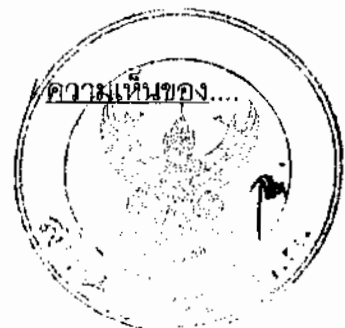
1.2 นาย _____ ตำแหน่ง _____
สำนักงานเขต _____ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง _____ สำนักงานเขต _____

1.3 นาย _____ ตำแหน่ง _____ ฝ่าย _____ สำนักงานเขต _____
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง _____ ฝ่าย _____ สำนักงานเขต _____

1.4 นาย _____ อดีตข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เมื่อครั้งดำรง
ตำแหน่ง _____ ผู้อำนวยการเขต _____

กระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ และฐานไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมายและระเบียบของทางราชการตามมาตรา 85 วรรคหนึ่งและมาตรา 88 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 กรณีผู้สื่อข่าวสถานีโทรทัศน์ไอทีวีรายการข่าวฮอทนิวส์รายงานว่ามีผู้ค้าตลาดได้รับบัตรผู้ค้าปลอม 39 ราย และถูกเรียกปรับเงินโดยเป็นการออกบัตรในสมัยนาย _____ ดำรงตำแหน่ง _____

ลับ



ลับ

- 59 -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า เมื่อเดือนกรกฎาคม 2545 สำนักงานเขต ได้ดำเนินการจัดระเบียบผู้ค้าจุดผ่อนผันและมีนโยบายที่จะออกบัตรให้กับผู้ค้าที่อยู่บริเวณจุดผ่อนผันให้ถูกต้องตามความเป็นจริงเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมรักษาความสะอาดตามนโยบายกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต คือ นาย ได้มอบหมายให้ฝ่าย ดำเนินการ หัวหน้าฝ่าย คือ นาย ได้มอบหมายให้นาย ผู้รับผิดชอบดูแลพื้นที่บริเวณตลาด ตรวจสอบผู้ค้าที่ทำการค้าอยู่จริง ซึ่งนาย ได้มอบหมายให้นาย หัวหน้าชุดสายตรวจ ออกทำการสำรวจผู้ค้าที่ทำการค้าอยู่จริง เมื่อนาย ออกสำรวจแล้วพบว่าผู้ค้า จำนวน 39 ราย ซึ่งค้าขายอยู่บริเวณสะพาน 2 - สะพาน 3 มานานเป็นเวลากว่า 10 ปีแล้ว แต่ไม่มีรายชื่อในบัญชีผู้ค้าจึงได้ทำรายงานเสนอไปตามลำดับชั้น ว่าเห็นควรดำเนินการออกบัตรผู้ค้าเพิ่มเติมจำนวน 39 ราย ที่ตกลสำรวจ ผู้อำนวยการเขต สั่งการให้ดำเนินการตามเสนอ โดยฝ่าย ได้ประทับตราลายเซ็นผู้อำนวยการเขตในบัตรผู้ค้าเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2545

ผู้ค้าบริเวณชุมชนสะพาน 2 - สะพาน 3 เขต

จำนวน 16 ราย ได้แก่

ให้ถ้อยคำ

ทำนองเดียวกันสรุปได้ว่าได้ทำการค้าขายที่บริเวณชุมชนสะพาน 2 - สะพาน 3 มานานกว่า 10 ปี แล้วในเรื่องการทำบัตรผู้ค้านั้น ผู้ที่มาติดต่อให้ทำบัตรชื่อนาย หรือลูกน้องของนาย โดยให้เสียค่าใช้จ่ายในการทำบัตรเป็นเงิน 20,000 บาท และได้เตรียมเอกสารประกอบด้วยบัตรประจำตัวประชาชน และทะเบียนบ้าน หลังจากได้รับบัตรจากลูกน้องนาย แล้วได้จ่ายเงินไปจำนวน 20,000 บาท

นาย. ผู้แทนในการทำบัตรผู้ค้าบริเวณชุมชนสะพาน 2 - สะพาน 3 เขต กรุงเทพมหานคร ให้ถ้อยคำสรุปได้ว่า นาย เดิมมีชื่อนาย หนีบบัตรผู้ค้าจำนวน 39 ราย ที่มีปัญหานั้นได้จัดทำขึ้นในสมัยที่นาย เป็นผู้อำนวยการเขต และได้ออกบัตรในปี พ.ศ. 2545 โดยนาย ได้เข้าไปติดต่อเรื่องการทำบัตรผู้ค้ากับนาย และนาย ซึ่งนาย บอกว่าไม่ทราบเรื่องให้ไปตกลงกับฝ่าย นาย จึงเป็นตัวแทนในการตกลงกับผู้ค้าว่าค่าใช้จ่ายในการออกบัตรเป็นเงิน 20,000 บาท หลังจากนั้นก็ได้เงิน



ลับ

ตัวแทนของผู้ค้า 39 ราย ไปเจรจากับนาย เพื่อออกบัตร เมื่อบัตรเสร็จแล้วนาย ก็ได้ไปรับบัตร จากนาย ทั้ง 39 ราย พร้อมกับจ่ายเงินให้กับนาย ด้วยตนเองจำนวน 600,000 บาท โดยแบ่งจ่าย เป็น 2 งวด เนื่องจากบางคนก็จ่ายไม่ถึง 20,000 บาท เพราะเงินไม่พอ การขอบัตรดังกล่าว นาย ได้ตกลงกับนาย นาย และนาย แต่ไม่ได้ตกลงกับนาย หัวหน้า ฝ่าย ในขณะที่นั้น ต่อมาในปี พ.ศ. 2548 ผู้ค้าได้ทำการร้องเรียนว่าบัตรดังกล่าวเป็นบัตรปลอม ที่ผู้ค้า ได้ร้องเรียนว่าบัตรดังกล่าวเป็นบัตรปลอม ซึ่งนาย ได้เรียกนาย ไปพบและบอกว่า บัตร 39 ราย ที่ออกในสมัย ผอ. เป็นบัตรปลอม และจะทำให้ใหม่กรณีตรวจสอบ โดยให้ไปตกลง กับผู้ค้า โดยจะออกบัตรให้ใหม่รายละ 30,000 บาท แต่ไม่มีผู้ค้ารายใดยอมตกลง สำหรับการมอบเงินให้ นาย นั้นไม่มีผู้ใดรู้เห็น และเงินจำนวน 600,000 บาท ดังกล่าว นาย ไม่ได้บอกว่าจะนำไปให้ใคร นาย ขอให้ถ้อยคำเพิ่มเติมว่าการจ่ายเงินดังกล่าว นาย เป็นผู้ไปจ่ายเงินให้กับนาย หัวหน้า ที่เป็นผู้ควบคุมดูแลพื้นที่ที่โต๊ะทำงานของนาย ฝ่าย สำนักงานเขต

ในเวลาประมาณ 11.00 น. แต่จำวันที่ไม่ได้และไม่มีพยานรู้เห็นและนาย ก็ได้ให้บัตรผู้ค้า แก่นาย มาประมาณ 30 ราย ส่วนที่เหลือนาย ไม่ทราบว่าเป็นอย่างไร

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ค้าบริเวณตลาด สะพาน 2 - สะพาน 3 จำนวน 16 ราย จากจำนวนผู้ค้า 39 ราย ที่ออกบัตรผู้ค้าเพิ่มเติมได้เสียเงินจำนวน 10,000 - 20,000 บาท เพื่อดำเนินการทำบัตรประจำตัวผู้ค้าและทะเบียนผู้ค้าในจุดผ่อนผันโดยมอบเงินให้ นาย เพื่อให้ดำเนินการทำบัตรผู้ค้าแต่ไม่ทราบว่าจะนำเงินจำนวนดังกล่าวไปมอบให้กับผู้ใด ซึ่งนาย ได้อ้างว่านำเงินจำนวนประมาณ 600,000 บาท ไปมอบให้นาย ที่โต๊ะทำงานของ นาย ฝ่าย สำนักงานเขต และได้รับบัตรผู้ค้าและทะเบียนผู้ค้าส่วนหนึ่งจาก นาย เมื่อนาย ดำเนินการทำบัตรผู้ค้าและทะเบียนผู้ค้าเสร็จเรียบร้อยแล้วจะนำบัตร ผู้ค้าและทะเบียนผู้ค้าดังกล่าวไปส่งมอบให้กับผู้ค้าต่อไป ซึ่งกรณีการติดต่อดำเนินการทำบัตรผู้ค้า นาย อ้างว่าได้ติดต่อกับนาย และนาย

กรณีบัตรผู้ค้าและทะเบียนผู้ค้าทั้ง 39 ราย ได้มีการจัดทำขึ้นตามรายงานผลการตรวจสอบ ผู้ค้าตกลสำรวจของนาย ฝ่าย สำนักงานเขต

ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2545 โดยบันทึกดังกล่าวได้มีนาย

และนาย

ลงลายมือชื่อเพื่อนำเสนอรายงานต่อนาย

ซึ่งนาย ได้สั่งการให้ดำเนินการตามเสนอลงในบันทึกกรายงานดังกล่าว และนาย ได้ดำเนินการ



จัดทำบัตรผู้ค้าและทะเบียนผู้ค้าทั้ง 39 ราย โดยได้มีการประทับตราลายมือชื่อนาย

แทนการลงลายมือชื่อ ซึ่งได้มีการออกบัตรเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2545 และได้มีการเพิ่มบัญชีรายชื่อผู้ค้าเพิ่มเติมทั้ง 39 ราย ลงในบัญชี... คัดลอกต้นฉบับเดิมและนำส่งบัญชีดังกล่าวให้แก่ฝ่าย สำนักงานเขต เพื่อดำเนินการจัดเก็บค่าบริการรักษาความสะอาดแต่ไม่มีการส่งบัญชีรายชื่อผู้ค้าดังกล่าวให้แก่สำนักเทศกิจ ซึ่งในการออกบัตรประจำตัวผู้ค้าและใบทะเบียนการค้าดังกล่าวจะต้องยึดถือปฏิบัติตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต ซึ่งกำหนดให้ต้องผ่านคณะกรรมการจัดระเบียบ หาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต โดยความเห็นชอบของ สำนักเทศกิจ และข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ พ.ศ. 2545 ลงวันที่ 30 มกราคม 2545 กำหนดให้อำนาจในการออกใบอนุญาต คือ เจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งหมายถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร แต่การจัดทำบัตรผู้ค้าและทะเบียนผู้ค้าเพิ่มเติมทั้ง 39 รายในกรณีนี้มิได้ยึดถือปฏิบัติตามคำสั่งกรุงเทพมหานครและข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน จึงถือได้ว่าเป็นการจัดทำบัตรผู้ค้าและทะเบียนผู้ค้าที่ไม่ถูกต้อง จึงมีมูลอันควรกล่าวหาว่าบุคคลดังกล่าวกระทำความผิดวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง มีความเห็นแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้

1. ความเห็นของกรรมการเสียงข้างมากเห็นว่าเมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงในการดำเนินการจัดทำทะเบียนผู้ค้าและบัตรผู้ค้าจำนวน 39 รายของนาย นาย นาย และ นาย ปรากฏว่าเป็นการดำเนินการจัดทำทะเบียนผู้ค้าและบัตรผู้ค้าที่ไม่ถูกต้องโดยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 ที่ให้ดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต โดยความเห็นชอบของสำนักเทศกิจแล้ว ทั้งที่คำสั่งกรุงเทพมหานครดังกล่าว ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นาย) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขตขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารงานด้านเทศกิจของสำนักงานเขต เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพไว้โดยเฉพาะ และบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งต่างก็มีการทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานในพื้นที่เขต โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้อำนวยการเขตซึ่งได้รับการแต่งตั้งในฐานะประธานกรรมการ และหัวหน้าฝ่ายเทศกิจ ได้รับการแต่งตั้งในฐานะกรรมการและเลขานุการ ตามคำสั่งดังกล่าวด้วย และเมื่อพิจารณาประกอบกับคำให้การของผู้ค้าดังกล่าว ซึ่งต่างให้การสอดคล้องตรงกันถึงการ



เสียเงินเป็นค่าตอบแทนในการทำบัตรผู้ค้าว่า ได้จ่ายเงินให้กับ นาย (นาย) และคำให้การของ นาย (นาย) ซึ่งเป็นบุคคลที่ผู้ค้าอ้างถึง ซึ่งได้ให้การว่าในการทำบัตรผู้ค้าได้เป็นตัวแทนไปเจรจากับ นาย เพื่อออกบัตรและรับบัตรผู้ค้าจากนาย พร้อมจ่ายเงินประมาณ 600,000 บาท ให้นาย โดยจ่ายด้วยตนเองและในการตกลงการทำบัตรมีการตกลงกับ นาย และนาย แล้ว จึงเห็นได้ว่าการที่ นาย ผู้ถูกกล่าวหาได้ ดำเนินการออกบัตรผู้ค้า จำนวน 39 ราย ให้กับผู้ค้าโดยไม่ถูกต้อง โดยไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 ที่ให้ดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แฉงลอย ระดับเขต โดยความเห็นชอบของสำนักเทศกิจทั้งที่คำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่ง ที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นาย) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แฉงลอย ระดับเขตขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารงานด้านเทศกิจของสำนักงานเขต ไว้โดยเฉพาะ ประกอบกับผู้ค้าจำนวนหลายรายดังกล่าวข้างต้นต่างให้การสอดคล้องตรงกันถึงการเสียเงิน เป็นค่าตอบแทนในการทำบัตรผู้ค้าว่า ได้จ่ายเงินให้กับ นาย และจาก คำให้การของนาย ซึ่งเป็นบุคคลที่ผู้ค้าอ้างถึง ซึ่งได้ให้การว่า ในการทำ บัตรผู้ค้าได้เป็นตัวแทนไปเจรจากับนาย เพื่อออกบัตรและรับบัตรผู้ค้าจากนาย พร้อมจ่ายเงินให้ นาย ด้วยตนเองแล้วพฤติการณ์การดำเนินการออกบัตรผู้ค้าตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏดังกล่าวข้างต้น จึงรับฟังได้ว่าการดำเนินการออกบัตรผู้ค้า จำนวน 39 ราย ของนาย ในครั้งนี้ มีเจตนาที่จะไม่ ดำเนินการออกบัตรผู้ค้าให้ถูกต้องเป็นไปตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 ที่กำหนดให้ดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แฉงลอย ระดับเขต โดย ความเห็นชอบของสำนักเทศกิจและมีการเรียกรับเงินเป็นผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้ค้าในการออกบัตร ผู้ค้า ดังนั้น พฤติการณ์ของนาย ในการรับเงินจากผู้ค้าเพื่อเป็นผลประโยชน์ตอบแทนในการออกบัตร ผู้ค้าดังกล่าวนี้ จึงเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดย มิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการตามมาตรา 82 วรรค สาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 จึงเห็นควรลงโทษทางวินัยแก่ นาย โดยให้ลงโทษปลดออกจากราชการตามมาตรา 104 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535



ส่วนนาย และนาย ผู้ถูกกล่าวหา แม้จะได้ดำเนินการออกบัตรผู้ค้า จำนวน 39 ราย ให้กับผู้ค้าโดยไม่ถูกต้อง โดยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 ก็ตาม แต่จากคำให้การของ นาย ซึ่งเป็นบุคคลที่ผู้ค้าอ้างถึงซึ่งได้ให้การว่าในการทำบัตรผู้ค้าได้เป็นตัวแทนไปเจรจากับ นาย เพื่อออกบัตรและรับบัตรผู้ค้าจากนาย พร้อมจ่ายเงินให้ นาย ด้วยตนเองและในการตกลงทำบัตรมีการตกลงกับนาย แต่ก็ไม่ปรากฏชัดเจนนอกจากคำให้การของ นาย ว่าในการตกลงทำบัตรผู้ค้ามีการจ่ายเงินเป็นค่าตอบแทนในการทำบัตรให้แก่ นาย ด้วยหรือไม่ และจากคำให้การของ นาย ก็มีได้กล่าวอ้างว่าในการตกลงทำบัตรผู้ค้ามีการตกลงหรือจ่ายเงินเป็นค่าตอบแทนในการทำบัตรให้แก่ นาย ด้วยหรือไม่ จึงไม่อาจรับฟังได้เป็นที่แน่ชัดว่า พฤติการณ์ในการออกบัตรผู้ค้าของนาย และนาย ในครั้งนี้ มีพฤติการณ์ในการรับเงินจากผู้ค้าเป็นค่าตอบแทนในการออกบัตรผู้ค้าแต่จากพฤติการณ์การออกบัตรผู้ค้าของนาย ในฐานะหัวหน้าโซนรับผิดชอบพื้นที่ที่ผู้ค้าทั้ง 39 ราย ดังกล่าว ทำการค้าอยู่โดยตรง และในขณะที่มีการจัดทำบัตรผู้ค้าดังกล่าว นาย ได้ไปช่วยราชการที่ห้องประสานสภากรุงเทพมหานคร (นาย ตั้งแต่เดือน ส่วนนาย ในฐานะหัวหน้าฝ่ายเทคนิคดูแลรับผิดชอบควบคุมการจัดทำทะเบียนผู้ค้าและบัตรผู้ค้าที่ดำเนินการโดย ไม่ถูกต้องไม่เป็นไปตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 จึงเป็นการกระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบทางราชการ โดยไม่เกิดความเสียหายแก่ราชการ ตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 จึงเห็นควรลงโทษทางวินัยแก่ นาย โดยให้ลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน และเห็นควรลงโทษทางวินัยแก่ นาย โดยให้ลงโทษลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น ตามมาตรา 103 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

ส่วนนาย ผู้ถูกกล่าวหา แม้จะได้ดำเนินการออกบัตรผู้ค้า จำนวน 39 ราย ให้กับผู้ค้าโดยไม่ถูกต้อง โดยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 ก็ตาม แต่จากคำให้การของ นาย ซึ่งเป็นบุคคลที่ผู้ค้าอ้างถึง ซึ่งได้ให้การว่าในการทำบัตรผู้ค้าได้เป็นตัวแทนไปเจรจากับนาย เพื่อออกบัตรและรับบัตรผู้ค้าจากนาย พร้อมจ่ายเงินให้นาย ด้วยตนเอง และในการตกลงทำบัตรมีการตกลงกับนาย แต่ก็ไม่ปรากฏชัดเจนนอกจากคำให้การของนาย ว่าในการตกลงทำบัตรผู้ค้ามีการจ่ายเงินเป็น



คำตอบแทนในการทำบัตรให้แก่ นาย ด้วยหรือไม่ จึงไม่อาจรับฟังได้เป็นที่แน่ชัดว่าพฤติการณ์ในการออกบัตรผู้ค้าของ นาย ในครั้งนี้ มีพฤติการณ์ในการรับเงินจากผู้ค้าเป็นคำตอบแทนในการออกบัตรผู้ค้า แต่จากพฤติการณ์การออกบัตรที่ดำเนินการโดยไม่ถูกต้อง โดยไม่เป็นไปตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 ของนาย ที่เกี่ยวข้องในฐานะ ทั้งเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครดังกล่าว และเป็นผู้อนุมัติให้ออกบัตรผู้ค้าแก่ผู้ค้า จำนวน 39 ราย ดังกล่าว เพื่อให้เป็นผู้ค้าที่ถูกต้องขึ้น จึงเป็นเหตุให้การบริหารงานด้านเทคนิคของสำนักงานเขต ไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร และตามวัตถุประสงค์ของคำสั่ง กรุงเทพมหานครดังกล่าว จึงเป็นการกระทำผิดวินัยฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 85 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 จึงเห็นควรลงโทษนาย โดยให้ลงโทษปลดออกจากราชการ ตามมาตรา 104 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

2. ความเห็นของกรรมการเสียงข้างน้อย เห็นว่าเมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงในการดำเนินการจัดทำทะเบียนผู้ค้าและบัตรผู้ค้า จำนวน 39 ราย ของนาย นาย นาย และนาย ปรากฏว่าเป็นการดำเนินการจัดทำทะเบียนผู้ค้าและบัตรผู้ค้าที่ไม่ถูกต้อง โดยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 ที่ให้ดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต โดยความเห็นชอบของสำนักเทคนิคแล้ว ทั้งที่คำสั่ง กรุงเทพมหานครดังกล่าว ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นาย) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขตขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารงานด้านเทคนิคของสำนักงานเขต เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพไว้โดยเฉพาะและบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งต่างก็มีภารกิจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานในพื้นที่เขต โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้อำนวยการเขตซึ่งได้รับการแต่งตั้งในฐานะประธานกรรมการและหัวหน้าฝ่ายเทคนิค ได้รับการแต่งตั้งในฐานะกรรมการและเลขานุการตามคำสั่งดังกล่าวด้วยและเมื่อพิจารณาประกอบกับคำให้การของผู้ค้าดังกล่าว ซึ่งต่างให้การสอดคล้องตรงกันถึงการเสียเงินเป็นคำตอบแทนในการทำบัตรผู้ค้าว่าได้จ่ายเงินให้กับนาย

และคำให้การของนาย

ซึ่งเป็นบุคคลที่ผู้ค้าดังกล่าวอ้างถึง



ลับ

- 65 -

ซึ่งได้ให้การว่าในการทำบัตรผู้ค้าได้เป็นตัวแทนไปเจรจากับ นาย เพื่อออกบัตรและรับบัตรผู้ค้าจาก นาย พร้อมจ่ายเงินประมาณ 600,000 บาท ให้นาย โดยจ่ายด้วยตนเอง และในการตกลงการทำบัตร มีการตกลงกับนาย นาย และนาย แล้ว จึงเห็นได้ว่าการที่นาย นาย และนาย ผู้ถูกกล่าวหาได้ดำเนินการออกบัตรผู้ค้า จำนวน 39 ราย ให้กับผู้ค้าโดยไม่ถูกต้อง โดยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 ที่ให้ดำเนินการโดยผ่าน คณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต โดยความเห็นชอบของสำนักเทศกิจทั้งที่คำสั่งดังกล่าว เป็นคำสั่งที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นาย) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขตขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารงานด้านเทศกิจของสำนักงานเขต เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพไว้ โดยเฉพาะ ซึ่งผู้อำนวยการเขต ก็ได้รับการแต่งตั้งให้ เป็นประธานกรรมการ และหัวหน้าฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขต ก็ได้รับการแต่งตั้งให้ เป็นกรรมการและเลขานุการตามคำสั่งดังกล่าวด้วย ประกอบกับเมื่อผู้ค้าจำนวนหลายรายดังกล่าวข้างต้น ต่างให้การสอดคล้องตรงกันถึงการเสียเงินค่าตอบแทนในการทำบัตรผู้ค้าว่า ได้จ่ายเงินให้กับ นาย และจากคำให้การของนาย ซึ่งเป็นบุคคลที่

ผู้ค้าอ้างถึง ซึ่งได้ให้การว่าในการทำบัตรผู้ค้าได้เป็นตัวแทนไปเจรจากับนาย เพื่อออกบัตรและรับบัตร ผู้ค้าจากนาย พร้อมจ่ายเงินให้นาย ด้วยตนเองและในการตกลงการทำบัตรมีการตกลงกับ นาย นาย และนาย แม้มีได้กล่าวอ้างว่ามีการตกลงกับนาย ด้วยหรือไม่ก็ตาม แต่ จากพฤติการณ์การดำเนินการออกบัตรผู้ค้าที่ไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏดังกล่าวข้างต้น จึงรับฟังได้ว่า การดำเนินการออกบัตรผู้ค้าจำนวน 39 ราย ของนาย นาย นาย และนาย ในครั้งนี้ มีเจตนาที่จะไม่ดำเนินการออกบัตรผู้ค้าให้ถูกต้องเป็นไปตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 ที่กำหนดให้ดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต โดยความเห็นชอบของสำนักเทศกิจ ก็โดยสืบเนื่องมาจากการรับเงินเป็นผลประโยชน์ตอบแทน จากผู้ค้าในการออกบัตรผู้ค้าซึ่งหากผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 4 คน จะดำเนินการให้ถูกต้อง โดยเสนอให้การออก บัตรผู้ค้าในครั้งนี้ผ่านคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต โดยความเห็นชอบของสำนัก เทศกิจ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 แล้ว คณะกรรมการฯ หรือสำนักเทศกิจ ตามคำสั่งดังกล่าวอาจจะไม่พิจารณาเห็นชอบด้วยในการออกบัตรให้กับผู้ค้าดังกล่าวก็ เป็นได้ และเป็นเหตุให้ไม่สมประโยชน์ในการที่จะเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้ค้าในการออก บัตรผู้ค้า ดังนั้น พฤติการณ์ของนาย นาย นาย และนาย



ลับ

ลับ

- 66 -

เพื่อเป็นผลประโยชน์ตอบแทนในการออกบัตรผู้ค้าดังกล่าวนี้ จึงเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 จึงเห็นควรลงโทษทางวินัยแก่ นาย นาย นาย และนาย โดยให้ลงโทษปลดออกจากราชการ ตามมาตรา 104 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นว่า กรณีการออกบัตรประจำตัวผู้ค้าและใบทะเบียนการค้าให้กับผู้ค้าเพิ่มเติม จำนวน 39 ราย บริเวณตลาด เขต เมื่อเดือนกรกฎาคม 2545 นั้น เนื่องจากจากขณะนั้นกรุงเทพมหานครได้มีนโยบายจัดระเบียบเมืองเพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยในกรุงเทพมหานคร โดยมอบหมายให้สำนักงานเขตต่าง ๆ ดำเนินการจัดทำโครงการและแผนงานเกี่ยวกับการจัดระเบียบเมือง ซึ่งสำนักงานเขต ได้ดำเนินการตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย โดยหนึ่งในโครงการดังกล่าว คือ การจัดระเบียบผู้ค้าในจุดผ่อนผัน และมีนโยบายที่จะออกบัตรให้กับผู้ค้าที่อยู่บริเวณจุดผ่อนผันให้ถูกต้องตามความเป็นจริง เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมรักษาความสะอาดตามนโยบายกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต คือ นาย ได้มอบหมายให้ฝ่าย ดำเนินการ หัวหน้าฝ่าย คือ นาย ได้มอบหมายให้นาย ผู้รับผิดชอบดูแลพื้นที่บริเวณตลาด ตรวจสอบผู้ค้าที่ทำการค้าอยู่จริง ซึ่งนาย ได้มอบหมายให้ นาย หัวหน้าชุดสายตรวจ 252 ออกทำการสำรวจผู้ค้าที่ทำการค้าอยู่จริง เมื่อนาย ออกสำรวจแล้วพบว่าผู้ค้าจำนวน 39 ราย ซึ่งค้าขายอยู่ในจุดผ่อนผันมานานเป็นเวลากว่า 10 ปีแล้ว แต่ไม่มีรายชื่อในบัญชีผู้ค้าจึงได้ทำรายงานเสนอไปตามลำดับชั้นว่าเห็นควรดำเนินการออกบัตรผู้ค้าเพิ่มเติมจำนวน 39 ราย ที่ตกสำรวจ จากการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นพิจารณาเห็นว่า นาย นาย นาย และนาย ได้ดำเนินการตามนโยบายของผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร

จากการที่บุคคลทั้ง 4 ถูกกล่าวหาว่า เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้ค้าในการดำเนินการออกบัตรผู้ค้านั้น จากการพิจารณาคำให้การของผู้ค้า จำนวน 17 ราย ที่มาให้ข้อเท็จจริงในกรณีเรียกรับเงินแล้วเห็นว่า ผู้ค้าทั้ง 17 ราย ได้ให้ถ้อยคำไปในทำนองเดียวกันว่า ผู้มาเรียกรับเงิน คือ นาย ไม่ทราบนามสกุล โดยผู้ค้าดังกล่าวมิได้เอ่ยอ้างถึงว่ามีเจ้าหน้าที่คนใดไปเรียกรับเงินแต่อย่างใด และถึงแม้ว่านาย หรือนาย ซึ่งเป็น ผู้ที่ถูกกล่าวหาอ้างว่าไปเรียกรับเงินนั้น

ลับ



จะให้การร่วมนำเงินจำนวน 600,000 บาท ที่เรียกเก็บจากผู้ค้าได้ไปให้นาย ที่สำนักงานเขต ก็ตามแต่การกล่าวอ้างนั้นก็เพียงนาย เพียงคนเดียวเท่านั้นที่ให้การพาดพิงโดยไม่มีพยานบุคคลใดรู้เห็นด้วยแต่ประการใด ประกอบกับนาย ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในขณะนั้นได้มีประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2543 เรื่อง การจำหน่ายสินค้าในที่สาธารณะว่าผู้ค้าสามารถจำหน่ายสินค้าในจุดที่กรุงเทพมหานครกำหนดได้ทุกวัน โดยไม่ต้องเสียเงินหรือค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น ยกเว้นค่าบริการรักษาความสะอาดบริเวณทางเท้าที่ใช้ตั้งวางแผงลอย ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าบริการ พ.ศ.2543 และถ้าผู้ค้ารายใดถูกเรียกเก็บเงินนอกเหนือจากที่กรุงเทพมหานครกำหนด ขอให้แจ้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 222-8877 หรือสำนักเทศกิจ หมายเลขโทรศัพท์ 466-1067 หรือศูนย์รับเรื่องราວร้องทุกข์กรุงเทพมหานคร (ตลอด 24 ชั่วโมง) หมายเลขโทรศัพท์ 1555 ดังนั้น ถ้ามีเหตุการณ์ที่เจ้าหน้าที่เทศกิจคนใดไปเรียกรับเงินจากผู้ค้ารายใด ผู้ค้ารายนั้นก็สามารรถแจ้งไปตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครประกาศไว้ได้ ฉะนั้น จึงไม่อาจชี้ชัดได้ว่าการออกบัตรให้กับผู้ค้าจำนวน 39 ราย โดยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 เนื่องจาก นาย นาย นาย และนาย ต้องการผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้ค้า

อย่างไรก็ตามจากข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานรับฟังได้ว่า กรณีการจัดทำทะเบียนผู้ค้าและออกบัตรผู้ค้านั้น กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ.2544 โดยนาย ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขตขึ้น ประกอบไปด้วยบุคคลต่าง ๆ มีหน้าที่และภารกิจที่เกี่ยวข้องกับงานในพื้นที่ของเขต โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การบริหารงานด้านเทศกิจของสำนักงานเขต เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ตามนโยบายของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเมื่อพิจารณาจากคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2544 แล้ว เห็นว่าคำสั่งดังกล่าวได้กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนวิธีการในการจัดทำทะเบียนผู้ค้าและบัตรผู้ค้าไว้ให้ ต้องดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต โดยความเห็นชอบของสำนักเทศกิจ ดังนั้น เมื่อสำนักงานเขต ทำการสำรวจผู้ค้าที่สามารถที่จะออกบัตรผู้ค้าให้ได้แล้ว สำนักงานเขต ต้องดำเนินการจัดทำร่างทะเบียนผู้ค้าและรายชื่อผู้ค้าเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการจัดระเบียบหาบเร่ - แผงลอย ระดับเขต เพื่อส่งรายชื่อและทะเบียนผู้ค้าขอความเห็นชอบจากสำนักเทศกิจ และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากสำนักเทศกิจแล้ว จึงจะสามารถดำเนินการออกบัตรผู้ค้าโดยผู้อำนวยการเขตปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เจ้าพนักงานท้องถิ่นให้กับผู้ค้าต่อไปได้



ฉะนั้น เมื่อข้อเท็จจริงในการดำเนินการจัดทำทะเบียนผู้ค้าและการออกบัตรผู้ค้าทั้ง 39 ราย
 ของสำนักงานเขต โดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นาย นาย นาย
 และนาย ไม่ปรากฏว่าได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการที่กำหนดไว้ในคำสั่ง
 กรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ.2544 แล้ว การดำเนินการจัดทำทะเบียนผู้ค้า และ
 บัตรผู้ค้าทั้ง 39 ราย จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามคำสั่งดังกล่าว พฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาทั้ง
 4 ราย จึงเป็นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบ
 ของทางราชการตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535
 ซึ่งกรณีกระทำความผิดทำนองเดียวกันนี้ ปลัดกรุงเทพมหานครเคยลงโทษลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น ฉะนั้น นาย
 นาย นาย และนาย จึงสมควรได้รับโทษลดขั้นเงินเดือนคนละ 1 ขั้น

อ.ก.ก. สามัญ ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2552 แล้ว
 เห็นว่านาย นาย นาย และนาย มีพฤติการณ์เป็นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
 ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 85
 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 จึงให้ลงโทษตัดเงินเดือนนาย
 นาย และนาย คนละ 5% เป็นเวลา 3 เดือน สำหรับนาย มีฐานะเป็นผู้บังคับบัญชา
 มีหน้าที่กำกับดูแลให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้ถูกต้อง ดังนั้น จึงสมควรได้รับโทษหนักกว่า โดยให้
 ลงโทษลดขั้นเงินเดือนนาย จำนวน 1 ขั้น แต่เนื่องจากนาย ได้พ้นจากราชการเนื่องจาก
 เกษียณอายุ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ตามประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ 28 เมษายน 2549
 จึงไม่อาจดำเนินการทางวินัยนาย ต่อไปได้ตามมาตรา 106 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
 พลเรือน พ.ศ. 2535 สมควรงดโทษนาย

ความเห็นของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วมีคำสั่งกรุงเทพมหานคร
 ที่ ลงวันที่ ลงโทษตัดเงินเดือนนาย 5% เป็นเวลา 3 เดือน
 มีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ ลงโทษตัดเงินเดือนนาย
 5% เป็นเวลา 3 เดือน มีคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่
 ลงโทษตัดเงินเดือนนาย 5% เป็นเวลา 3 เดือน และสั่งงดโทษนาย เมื่อวันที่



ประเด็นการพิจารณาของ อ.ก.ก. ที่ประชุมได้พิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมแล้วพยานหลักฐาน ยังฟังไม่ได้ว่ามีเจ้าหน้าที่ทุจริตเรียกรับเงิน และหากจะหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมอีกก็ไม่สามารถหาข้อเท็จจริง ได้มากกว่านี้แล้ว ดังนั้นพฤติการณ์ของบุคคลทั้งสี่ จึงยังฟังไม่ได้ว่าเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการแต่เป็น การไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนของข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การจำหน่ายสินค้าในที่ หรือทางสาธารณะ พ.ศ. 2543 และคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 737/2544 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ.2544 จึง เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของ ทางราชการและฐานไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งในหน้าที่ราชการโดยชอบด้วยกฎหมาย และระเบียบของทางราชการตามมาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 88 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ซึ่งระดับการลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน นั้น เหมาะสมแล้ว

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ

1. รับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นเวลา 3 เดือน นาย

นาย

และนาย

2. รับทราบการงดโทษนาย

2. รายงานการดำเนินการทางวินัย นาย

ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร

ตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ โรงเรียน

สำนักงานเขต

เมื่อครั้งดำรง

ตำแหน่ง

รับเงินเดือนในระดับ โรงเรียน

สำนักงานเขต

ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในเรื่องปิดประตูหน้าต่างสอนนักเรียน แต่งกายไม่สุภาพ กล่าววาจาลามกอนาจาร และพยายามถูกเนื้อต้องตัวนักเรียนหญิง

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง มีความเห็นดังนี้

(1) กรณีปิดประตูหน้าต่างลอนหนังสือเห็นว่า นาย ไม่มีเหตุผลเพียงพอที่ จะต้องปิดประตูหน้าต่างในขณะที่ทำการสอนหนังสือแก่นักเรียนเพราะจะทำให้อากาศถ่ายเทไม่สะดวกและจะ เกิดผลเสียต่อการเรียนของนักเรียน

(2) กรณีแต่งกายไม่สุภาพเห็นว่านาย ควรปรับปรุงเรื่องของการแต่งกายให้ เหมาะสมกับการเป็นครูควรหมั่นดูแลรักษาความสะอาดและรีดให้เรียบร้อย



(3) กรณีกล่าววาทจาลามกอนาจารเห็นว่า การพูดว่า "มีประจำเดือนหรือยัง" หรือการสอนเกี่ยวกับการมีประจำเดือนของนักเรียนหญิงหรือการสอบปฏิบัติโดยการให้นักเรียนแสดงวิธีการใช้ผ้าอนามัยก็ตามเป็นสิ่งที่ผู้สอนพึงจะกระทำได้แต่ควรระวังถึงจุดประสงค์ของการเรียนการสอน วัฒนธรรมไทย และความเหมาะสมของวิธีการเรียนการสอนหรือการพูดว่า "ขอหอมหน่อย" , "ให้นักเรียนชายออกไปนอกห้องครูจะปล้ำนักเรียนหญิง" , "ห้วนมสิอะไร" , "ชนที่อวัยวะเพศมีกลิ่น" คณะกรรมการเห็นว่า นาย มีเจตนาที่จะพูดเกี่ยวกับสรีระของนักเรียนแม้จะพูดเพื่อการเรียนการสอนหรือพูดเพื่อให้นักเรียนผ่อนคลายความเครียดจากการเรียนก็ตามแต่ผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการอื่นที่เห็นว่าเหมาะสมได้ดีกว่า

(4) กรณีพยายามถูกเนื้อต้องตัวนักเรียนหญิง เช่น เรียกรักนักเรียนหญิงมานั่งโต๊ะเดียวกับครู การจี้สีข้างของนักเรียน การจับมือนักเรียน คณะกรรมการเห็นว่า นาย มีเจตนาที่จะพยายามถูกเนื้อต้องตัวนักเรียนหญิงถึงแม้ว่าจะเพื่อเป็นการทำโทษนักเรียนก็ตามแต่ควรจะใช้วิธีการลงโทษแบบอื่นที่เหมาะสมกว่าประกอบกับนาย มีลักษณะของผู้ที่ต่อต้านสังคมไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ กติกาของสังคม และมีความคิดเห็นว่าสิ่งที่ตนได้กระทำต่อนักเรียนไปนั้นเป็นเรื่องปกติ จึงควรพิจารณาให้ปฏิบัติหน้าที่ในด้านอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการให้การศึกษา ควรได้รับการดูแลรักษาจากแพทย์เฉพาะทางและควรให้ผู้บังคับบัญชาได้วาทกล่าวตักเตือนไม่ให้ประพฤติปฏิบัติตนที่ไม่เหมาะสมกับนักเรียนหญิง

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต พิจารณาแล้วมีคำสั่งสำนักงานเขต ที่
 ลงวันที่ ลงโทษภาคทัณฑ์นาย
 นาย ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ อ.ก.ก.สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่ง อ.ก.ก.สำนัก
 ปลัดกรุงเทพมหานครได้พิจารณาอุทธรณ์ในการประชุมครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2545
 มีมติยกอุทธรณ์

นาย ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางโดยฟ้องผู้อำนวยการเขต ที่ 1
 อ.ก.ก.สำนักปลัดกรุงเทพมหานครที่ 2 และปลัดกรุงเทพมหานครที่ 3 ซึ่งศาลปกครองกลางมีคำพิพากษา
 ให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ เนื่องจากมิได้ดำเนินการสอบสวนและแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ฟ้องคดีทราบ
 รวมทั้งมิได้ให้โอกาสผู้ฟ้องคดีชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา แต่ไม่ตัดอำนาจผู้บังคับบัญชาที่จะดำเนินการ
 ให้ถูกต้องตามบทบัญญัติมาตรา 102 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535
 ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลปกครองกลาง สำนักงานเขต จึงมีคำสั่ง
 ที่ 96/2549 ลงวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2549 เพิกถอนคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์นาย



ต่อมาสำนักงานเขต ได้มีคำสั่งที่ ลงวันที่
 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงนาย ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้แจ้งและอธิบายข้อ
 กล่าวหาให้นาย ทราบตามแบบ สว.2 และได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐาน
 ที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามแบบ สว. 3 ให้นาย ทราบพร้อมให้โอกาสนาย ชี้แจงแก้ข้อ
 กล่าวหาแล้ว ในส่วนของพยานบุคคลที่เคยให้การไว้ต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง คณะ
 กรรมการฯ ได้มีหนังสือแจ้งไปตามถิ่นที่อยู่อาศัย เพื่อขอความร่วมมือมาให้ถ้อยคำแต่ไม่มีพยานคนใดมา
 ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวน

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง เห็นว่า มูลกรณิดังกล่าวได้ผ่านการ
 ตรวจสอบทั้งจากคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงและคณะอนุกรรมการสามัญประจำสำนักปลัด
 กรุงเทพมหานคร จึงใช้รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และใช้รายงานการ
 ประชุมคณะอนุกรรมการสามัญประจำสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 5/2545 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม
 2545 มาประกอบการพิจารณา ซึ่งจากการพิจารณาพยานเอกสารและการให้ถ้อยคำเบื้องต้นของนาย
 ตามแบบ สว.4 แล้วมีความเห็นว่า

(1) กรณี ปิดประตูหน้าต่างสอนนักเรียน ทำให้อากาศถ่ายเทไม่สะดวก บรรยายอากาศการ
 เรียนการสอนร้อนอบอ้าว ผิดสุขลักษณะที่ดี และห้องเรียนไม่ได้ติดตั้งเครื่องปรับอากาศแต่อย่างใด จึงเป็น
 การกระทำที่ไม่เหมาะสม และไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะต้องปิดประตูหน้าต่างขณะทำการเรียนการสอน

(2) กรณี แต่งกายไม่สุภาพ เนื่องด้วยข้าราชการครูถือเป็นแม่แบบหรือตัวอย่างอันดีของ
 นักเรียน นาย ในฐานะที่เป็นครู จะต้องแต่งกายให้สุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่
 การที่แต่งกายไม่สุภาพด้วยการสวมรองเท้าแตะ ปล่อยชายเสื้อออกนอกกางเกง เป็นการปฏิบัติตัวที่ไม่
 สมควรอย่างยิ่ง

(3) กรณี กล่าววาจาลามกอนาจาร เช่น “มีประจำเดือนหรือยัง” , “ใช้ผ้าอนามัยเป็น
 หรือไม่” , “หัวนมสีอะไร” , “มีขนหรือยัง” , “ชอบหอมแก้มหน่อย” , “อยากโทรศัพท์หรือไม่ ถ้าอยาก
 โทรศัพท์ให้ครูจับมือที” , “อันนั้นใหญ่ไหม” , “นักเรียนชายออกไปนอกห้องเดี่ยวครูจะปล้ำนักเรียนหญิง” ,
 “ถ้าอยากจับมือครูก็ให้รีบจับซะ” , “ถ้าใครหนาวให้มากอดครู แต่ถ้าใครร้อนให้ถอดเสื้อออก” , “มาให้ครู
 หอมแก้มที” , “ถ้านักเรียนชายทำผิดจะถูกเตะ” และ “ถ้านักเรียนหญิงทำผิดจะถูกหอมแก้ม” แม้จะเป็น
 การสอนเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการดูแลสุขภาพร่างกาย หรือพูดเกี่ยวกับสาระเพื่อผลดีต่อความเจริญ
 ในการเรียน แต่ในฐานะครูผู้สอนควรหลีกเลี่ยงคำถ้อยคำเช่นนี้และสามารถใช้คำถามและวิธีการที่เหมาะสม
 กว่านี้

/ (4) กรณีพยาน



(4) กรณีพยายามถูกเนื้อต้องตัวนักเรียนหญิง พยานหลักฐานที่มียังไม่พอถือว่า นาย มีเจตนาที่จะทำอนาจาร แต่การกระทำดังกล่าวก็เป็นการแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม แต่จากการที่พยานไม่มาให้ถ้อยคำดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถค้นหาหลักฐานเพิ่มเติมและชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการทางวินัยแก่นาย ได้ แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากพฤติกรรม ไม่เหมาะสมดังกล่าวเป็นเหตุให้มีการร้องเรียน อันส่งผลกระทบต่อกรุงเทพมหานครจึงเห็นควร 1) ว่ากล่าวตักเตือนนาย มีให้กระทำการใดๆ ที่ขัดต่อระเบียบกฎหมายและจรรยาบรรณของครู และ 2) ให้โรงเรียนจัดให้มีมาตรการควบคุมและป้องกันปัญหาดังกล่าวมิให้เกิดเรื่องร้องเรียนอีก ซึ่งหากมี มาตรการอันเหมาะสมแล้ว นาย ยังทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ ให้รวบรวมเอกสารหลักฐาน เพื่อดำเนินการทางวินัยต่อไป

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยตามความเห็นของ คณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงจึงมีหนังสือลงวันที่ 1 กันยายน 2552 ว่ากล่าวตักเตือนนาย โดยเป็นการว่ากล่าวตักเตือนทางบริหาร

ความเห็นของสำนักการศึกษา เห็นว่า การร้องเรียนกล่าวหานาย ในกรณีนี้เนื่องจาก ไม่ปรากฏพยานหลักฐานอื่นใด จึงจำเป็นต้องอาศัยพยานหลักฐานที่เป็นประจักษ์พยานคือพยานบุคคล รวม 16 ราย ประกอบด้วยข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร โรงเรียน สำนักงานเขต จำนวน 4 ราย และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียน สำนักงานเขต จำนวน 12 ราย แต่จากถ้อยคำในชั้นสอบสวนข้อเท็จจริงของข้าราชการครูทั้ง 4 ราย ได้แก่ 1) นาย 2) นาย 3) นางสาว และ 4) นาง ต่างก็เป็นพยานที่รู้เห็นพฤติกรรมของนาย จากการบอกเล่าของ นักเรียนหรือผู้อื่น อีกทั้ง นาย ยังมีปัญหาขัดแย้งกับทุกคนในโรงเรียน นาง ให้ถ้อยคำว่านาย มีปัญหาขัดแย้งกับนาย และนาง ก็ยังให้ถ้อยคำ ว่า นาย เคยมีปัญหาขัดแย้งกับนางสาว กรณีจึงเห็นว่าแม้จะมีการเชิญพยานทั้ง 4 ราย มาให้ถ้อยคำในชั้นสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง ถ้อยคำของพยานทั้งสี่ก็ไม่อาจรับฟังได้ เพราะเป็นเพียงพยาน บอกเล่าและยังเป็นพยานที่เชื่อหรือน่าเชื่อว่าจะมีหรือเคยมีปัญหาขัดแย้งกับนาย มาก่อน ส่วนพยานบุคคลที่เป็นนักเรียน 12 ราย ที่ได้ให้ถ้อยคำกับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในทำนองว่า ได้รู้หรือได้เห็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนาย ตามที่มีการร้องเรียน ซึ่งถือเป็นประจักษ์พยาน



หรือพยานแวดล้อมที่ใกล้ชิดกับเหตุการณ์ แต่ในจำนวน 12 รายนั้น มี 7 ราย ได้แก่ 1) เด็กหญิง

2) เด็กชาย 3) เด็กหญิง 4) เด็กหญิง

5) เด็กหญิง 6) เด็กชาย และ 7)

เด็กชาย ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อในหนังสือลงวันที่ ถึงผู้อำนวยการเขต

ความว่า พวกตนมีความเคารพและศรัทธา นาย เป็นคนใจดี คุยสนุก

เล่นกับนักเรียนในลักษณะเอ็นดู ถ้านักเรียนทำผิดจะทำโทษไม่หนักมาก เช่น ให้ยืน ให้วิ่ง หรือให้ทำเวร
ซึ่งไม่หนักมากนัก จึงขอให้ผู้อำนวยการเขต พิจารณากรณีร้องเรียนนาย อีกครั้งหนึ่ง

ซึ่งไม่สอดคล้องกับถ้อยคำที่ให้ไว้กับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และเมื่อคณะกรรมการสอบสวนฯ

มีหนังสือเชิญมาให้ถ้อยคำในชั้นสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง พยานที่ได้รับหนังสือเชิญฯ ก็ไม่มาให้ถ้อยคำ

เพิ่มเติมหรือยืนยันถ้อยคำในชั้นสอบสวนข้อเท็จจริงกับคณะกรรมการสอบสวนฯ แม้แต่รายเดียว กรณี

จึงเห็นว่าเมื่อจำต้องอาศัยพยานบุคคลที่เป็นประจักษ์พยานหรือพยานแวดล้อมที่ใกล้ชิดกับเหตุการณ์

มาให้ถ้อยคำกับคณะกรรมการสอบสวนฯ เพื่อจะได้มีน้ำหนักรับฟังได้ว่า นาย กระทำผิดวินัย

ตามที่ถูกร้องเรียนกล่าวหา แต่เมื่อมีการตามพยานแล้ว ไม่มีพยานรายใดมาให้ถ้อยคำกับคณะกรรมการ

สอบสวนฯ กรณีจึงเป็นที่สงสัยว่านาย ได้กระทำความผิดวินัยตามที่ถูกร้องเรียนกล่าวหาหรือไม่อย่างไร

จึงเห็นควรยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา ดังนั้น การที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า

จากการที่พยานบุคคลไม่มาให้ถ้อยคำทำให้ไม่สามารถค้นหาหลักฐานเพิ่มเติม และชัดเจนเพียงพอที่จะ

ดำเนินการทางวินัยกับนาย ได้ แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากพหุติกรรม ไม่เหมาะสมตามที่มีการ

กล่าวหาเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนอันส่งผลกระทบต่อกรุงเทพมหานคร จึงเห็นควร 1) ว่ากล่าวตักเตือนนาย

มิให้กระทำการใดๆ ที่ขัดต่อระเบียบกฎหมายและจรรยาบรรณครู และ 2) ให้โรงเรียนจัดให้มี

มาตรการควบคุมและป้องกันปัญหาดังกล่าวมิให้เกิดเรื่องร้องเรียนอีก และสำนักงานเขต ก็ได้มี

หนังสือว่ากล่าวตักเตือนลงวันที่ ว่ากล่าวตักเตือน นาย

ซึ่งเป็นการว่ากล่าวตักเตือนทางการบริหารนั้น เป็นการถูกต้องเหมาะสมแล้ว

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยตามความเห็นของสำนักการศึกษา

จึงเห็นชอบการว่ากล่าวตักเตือนทางบริหารนาย และให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสอดส่องพฤติกรรม

ของนาย ว่ามีพฤติกรรมทำนองนี้หรือไม่ แล้วรายงานผลให้ทราบทุก 3 เดือน จนกว่าจะสั่งให้

ยกเลิกการรายงาน



มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการว่ากล่าวตักเตือน
ทางบริหารนาย โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

1. กรณีนี้เมื่อพิจารณาได้ว่า นาย ไม่มีความผิด ควรสั่ง "ยุติ
เรื่อง" จะถูกต้องกว่า

2. ควรให้นาย เข้ารับการรักษาจากแพทย์เฉพาะทางอย่าง
ต่อเนื่อง

3. ผู้บังคับบัญชาควรพิจารณาให้นาย ปฏิบัติหน้าที่ในด้านอื่น
ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการให้การศึกษาแก่เด็ก

4. ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนติดตามสอดส่องพฤติกรรมหรือความประพฤติของ
นาย ตามที่ปลัดกรุงเทพมหานครสั่งการ หากยังมีพฤติกรรมหรือความประพฤติ
ไม่ดีขึ้น ให้ดำเนินการเพื่อสั่งให้ออกจากราชการตามมาตรา 111 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 กรณีหย่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ
บกพร่องในหน้าที่ราชการหรือประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ

5. ให้สำนักงานการศึกษาจัดให้มีมาตรการควบคุมและป้องกันปัญหาดังกล่าวมิให้เกิดขึ้นอีก

2. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม ในการประชุมครั้งที่ 9/2553
เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2553 มีมติดังนี้

เรื่องที่ 1 นาย ร้องทุกข์คำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครไม่เป็นกรรม

นาย ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง

ฝ่าย สำนักงานเขต ได้มีหนังสือลงวันที่ เรียนปลัดกรุงเทพมหานคร

ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานครดังนี้

1. คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ แต่งตั้งข้าราชการ
กรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง ฝ่าย สังกัดสำนักงานเขต ให้ดำรงตำแหน่ง

ฝ่าย สังกัดสำนักงานเขต จำนวน 2 ราย

2. คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ แต่งตั้ง

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง

ฝ่าย สังกัดสำนักงานเขต ให้

ดำรงตำแหน่ง

ฝ่าย สังกัดสำนักงานเขต จำนวน 4 ราย



3. คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ _____ ลงวันที่ _____ แต่งตั้งข้าราชการ
 กรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง _____ ฝ่าย _____ สังกัดสำนักงานเขต ให้ดำรงตำแหน่ง
 ฝ่าย _____ สังกัดสำนักงานเขต จำนวน 4 ราย

นาย _____ เห็นว่า คำสั่งข้างต้นทั้งสามคำสั่งไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากการแต่งตั้ง
 ข้าราชการ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครดังกล่าวเป็นการเลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่ง
 ในระดับ (ฐานะตำแหน่ง) ที่สูงขึ้นจากข้าราชการซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานภายในส่วนราชการระดับฝ่าย เลื่อนขึ้น
 สู่อำเภอหัวหน้าฝ่าย (ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการภายในของสำนักงานเขต) จึงต้องปฏิบัติตามหนังสือเวียน
 สำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.1/ว22 ลงวันที่ 30 กันยายน 2540 ตามที่กรุงเทพมหานครเวียนให้ถือปฏิบัติ
 แต่กรุงเทพมหานครไม่ได้ปฏิบัติตามหนังสือเวียนฯ ที่ถือว่าเป็นสาระสำคัญของกระบวนการลำดับ
 ก่อนออกคำสั่งทางปกครอง กล่าวคือไม่ได้จัดทำข้อมูลบุคคลเพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่งให้ข้าราชการ
 ที่อยู่ในข่ายที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้ง ได้รับทราบและใช้สิทธิโต้แย้งข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน
 และหรือไม่สมบูรณ์ของตนเอง นาย _____ ไม่เคยได้รับทราบการจัดทำข้อมูลส่วนบุคคลของตนเองของ
 กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการ
 กรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น การที่หน่วยงานการเจ้าหน้าที่ของ
 กรุงเทพมหานครไม่ได้จัดทำข้อมูลดังกล่าว บุคคลและหรือคณะบุคคลที่ทำหน้าที่คัดเลือกจะทราบได้อย่างไรว่า
 ผู้อยู่ในข่ายได้รับการพิจารณาคัดเลือก แต่ละรายมีผลงานใดของตนเองเป็นที่ประจักษ์ และหน่วยงาน
 การเจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานครมีความสามารถ รู้ข้อมูลส่วนบุคคลดีกว่าเจ้าของข้อมูลได้อย่างไร
 การที่กรุงเทพมหานครละเลยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนอันเป็นสาระสำคัญต่อการพิจารณาทางปกครอง
 ทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลของข้าราชการที่จะได้รับการพิจารณาจากบุคคลและหรือคณะบุคคลที่ทำหน้าที่
 คัดเลือกไม่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริงผลการคัดเลือกจึงไม่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ขอให้กรุงเทพมหานคร
 ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานครทั้งสามคำสั่งข้างต้น

ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิธีกรรมระบบคุณธรรม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นเป็น 2 ฝ่าย ดังนี้

1. ฝ่ายเสียงข้างมาก (13 เสียง) เห็นว่ากรณีนาย _____ ได้ร้องทุกข์คำสั่ง
 กรุงเทพมหานครที่ _____ คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ _____
 ลงวันที่ _____ และคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ _____

ว่าไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากการแต่งตั้งข้าราชการตามคำสั่งกรุงเทพมหานครดังกล่าวเป็นการเลื่อน



ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นจากข้าราชการซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานเลื่อนขึ้นสู่ตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย จึงต้องปฏิบัติตามหนังสือเวียนสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.1/ว 22 ลงวันที่ 30 กันยายน 2540 นั้น กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้ชี้แจงว่าคำสั่งกรุงเทพมหานคร ทั้งสามคำสั่งข้างต้นเป็นการย้ายข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นในระดับเดียวกัน โดยเป็นการย้ายข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่ง 7ว ให้ดำรงตำแหน่ง

7 หัวหน้าฝ่ายไม่เป็นการเลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งต้องดำเนินการตามมาตรา 56 มาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ประกอบหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708/ว9 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2535 และหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร 0708.1/3571 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2538 ซึ่งผู้มีอำนาจสั่งย้ายต้องพิจารณาดำเนินการโดยยึดเหตุผล และความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการและการพัฒนาข้าราชการเป็นหลัก โดยต้องพิจารณาถึง ความรู้ ประสบการณ์ ความสามารถ ความรับผิดชอบความประพฤติและคุณลักษณะอื่นๆ ของข้าราชการที่จะย้ายให้เหมาะสมกับความจำเป็นในการปฏิบัติงานในตำแหน่งที่จะย้ายไปแต่งตั้ง อำนาจในการสั่งย้าย เป็นของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง ได้แก่ปลัดกรุงเทพมหานครตามมาตรา 28 (5) แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ดังนั้น เมื่อคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 1675/2553 ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2553 คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ 1676/2553 ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2553 และคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ 1677/2553 ลงวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นการย้ายข้าราชการ ในระดับเดียวกัน ไม่เป็นการเลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น จึงไม่ต้องถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.1/ว22 ลงวันที่ 30 กันยายน 2540 แต่อย่างใด ทั้งนี้ คำสั่งดังกล่าวได้ลงนามโดยปลัดกรุงเทพมหานคร โดยถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708/ว9 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2535 และหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร 0708.1/3571 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2538 จึงเห็นว่าคำสั่งทั้งสามคำสั่งข้างต้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว คำร้องทุกข์ฟังไม่ขึ้นเห็นควร ยกคำร้องทุกข์

2. ฝ่ายเสียงข้างน้อย (1 เสียง) เห็นว่ากรณีนาย ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานคร
ที่ : คำสั่งกรุงเทพมหานครที่
และคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ พังขึ้น เนื่องจาก

1. หัวหน้าฝ่ายเป็นหัวหน้าส่วนราชการสังกัดสำนักงานเขต ตามมาตรา 60 วรรคสองแห่ง
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 ตามมติ ก.ก./ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16



มกราคม 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 123 ตอนที่ 44 ง วันที่ 27 เมษายน 2549 สถานะทางบริหารจึงต่างกับหัวหน้าฝ่ายในสำนักหรือในสำนักงาน ก.ก. ซึ่งมีใช้หัวหน้าส่วนราชการ เนื่องจากมิได้ดำเนินการตามมาตรา 60 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ประกอบกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ให้นำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 มาใช้บังคับ หัวหน้าฝ่าย สังกัดสำนักงานเขต จึงเป็นหัวหน้าหน่วยงานตามมาตรา 42 (7) (ก) ซึ่งกรณีนี้ได้รับการวินิจฉัยจากศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ คดีหมายเลขแดงที่ ระหว่างนางสาว 318 คน ผู้ฟ้องคดีกับคณะกรรมการ ก.ก. ผู้ถูกฟ้องคดี หน้า 26 บรรทัดที่ 9 ว่าผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ในสำนักงานเขตมีฐานะเป็นหัวหน้าหน่วยงาน การที่สำนักงาน ก.ก. มีความเห็นว่า หัวหน้าหน่วยงานหมายถึงมาตรา 60 (1)-(6) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 เป็นเพียงความเห็นของเจ้าหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่บังอาจมีความเห็นแย้งคำพิพากษาของศาลปกครอง ซึ่งมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่เป็นข้อพิพาทระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในบังคับบัญชา ซึ่งเป็นข้อพิพาทอันเนื่องมาจากการกระทำหรือการละเว้นการกระทำที่หน่วยราชการหรือราชการส่วนท้องถิ่นต้องรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายซึ่งต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญตามกฎหมายและในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ตามมาตรา 197 และมาตรา 223 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550

2. การกำหนดตำแหน่งตามแนวทางการวินิจฉัยของศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ และคดีหมายเลขแดงที่ ระหว่าง

(ในขณะฟ้องคดี) ผู้ฟ้องคดีกับคณะกรรมการ ก.ก. ผู้ถูกฟ้องคดี หน้าที่ 3 บรรทัดที่ 9-12 ว่าการกำหนดตำแหน่งหรือกำหนดระดับตำแหน่งของหัวหน้าหน่วยงานและหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 เป็นไปตามมาตรา 8 มาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ประกอบกับมาตรา 39 มาตรา 40 และมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2535 ซึ่งมาตรา 42 (6) และ (7) แห่งพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดไว้ ดังนี้



มาตรา 42 (6) ตำแหน่งระดับ 6 ได้แก่

(ก) ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ มีลักษณะงานที่ยากมากปฏิบัติงาน โดยจำเป็นต้องมีการตัดสินใจหรือแก้ไขปัญหาในงานที่รับผิดชอบค่อนข้างมาก ซึ่งจำเป็นต้องปฏิบัติโดย ผู้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญและประสบการณ์ที่แสดงให้เห็นว่าสามารถปฏิบัติงาน ในความ รับผิดชอบด้วยตนเองได้

(ข) ตำแหน่งสำหรับหัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่ากองในงานสนับสนุนของส่วนราชการ หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ มีลักษณะงานต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบและบังคับบัญชาผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาจำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ความยาก และคุณภาพของงานค่อนข้างสูงมากหรือตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ความยากและคุณภาพของงานเทียบเท่าได้ระดับเดียวกัน

มาตรา 42 (7) ตำแหน่งระดับ 7 ได้แก่

(ก) ตำแหน่งสำหรับหัวหน้าหน่วยงานที่เป็นกองมีลักษณะงานจัดการและต้องกำกับ ตรวจสอบ และบังคับบัญชาผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาจำนวนมากพอสมควร ซึ่งเป็นงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ความยาก และคุณภาพของงานสูงมาก หรือตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่ากอง หัวหน้าส่วนราชการ ประจำจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ หรือหัวหน้าหน่วยงานอื่นที่มีความรับผิดชอบ ความยาก คุณภาพของงานสูงมากเทียบได้ระดับเดียวกัน

(ข) ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ มีลักษณะงานที่ยากเป็นพิเศษ ปฏิบัติงานโดยจำเป็นต้องมีการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบมาก ซึ่งจำเป็นต้องปฏิบัติโดยผู้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และประสบการณ์สูงมากหรือลักษณะงานตรวจและแนะนำการปฏิบัติ ราชการ หรือลักษณะงานตรวจการในงานเทคนิคเฉพาะด้าน หรือตรวจการในงานหลักตามอำนาจหน้าที่ ของส่วนราชการระดับกรม

3. การกำหนดตำแหน่งต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งตาม หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0707/ว9 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2537 ซึ่งจัดกลุ่มของตำแหน่งตามประเภทและ ระดับตำแหน่ง ดังนี้

1. ตำแหน่งประเภทบริหารระดับกลาง และประเภทบริหารระดับสูง ได้แก่ ตำแหน่ง ระดับ 8 (บก.) ระดับ 9 (บส.) ระดับ 10 (บส.) และระดับ 11 (บส.) ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

2. ตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ได้แก่ ตำแหน่งระดับ 9 (ชช.) ระดับ 10 (ชช.) และ ระดับ 11 (ชช.) ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา



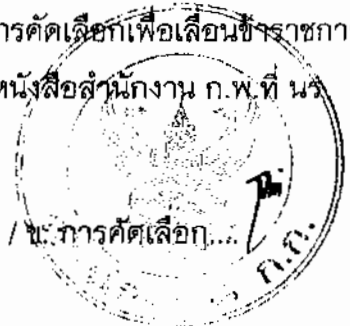
3. ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ได้แก่ ตำแหน่งระดับ 9 (วช.) ระดับ 10 (วช.) และระดับ 11 (วช.) ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา
4. ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ได้แก่ ระดับ 8 (วช.) ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา
5. ตำแหน่งประเภททั่วไป ซึ่งเป็นตำแหน่งสำหรับลักษณะงานให้คำปรึกษาหรือผู้ปฏิบัติงานที่รายงานตรงต่อนายกรัฐมนตรี ได้แก่ ตำแหน่งระดับ 9 ระดับ 10 และระดับ 11
6. ตำแหน่งประเภททั่วไป ซึ่งเป็นตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ ได้แก่ ตำแหน่งระดับ 6ว ระดับ 7ว และระดับ 8ว
7. ตำแหน่งประเภททั่วไป ซึ่งเป็นตำแหน่งในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน ได้แก่ ตำแหน่งระดับ 4 ระดับ 5 ระดับ 6 และระดับ 7
8. ตำแหน่งประเภททั่วไป ซึ่งเป็นตำแหน่งในระดับบรรจุและตำแหน่งระดับควบและเป็นตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานของสายงานต่าง ๆ

หากพิจารณาจากเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์นี้ ก.พ. มีเจตนาที่จะแบ่งแยกตำแหน่งข้าราชการที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานให้มีความแตกต่างจากตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ ซึ่งการที่ ก.พ. กำหนดเช่นนี้เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา 42 (4) (5) (6) (7) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ซึ่งกรุงเทพมหานครจะต้องนำมาใช้ด้วยเหตุผลในข้อ 4

4. หนังสือสำนักงาน ก.ก. ตามข้อ 3 ต้องนำมาใช้เนื่องจากสำนักงาน ก.ก. แจ้งตามหนังสือที่ กท 0306/758 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2550 เวียนแจ้งการปรับปรุงมติ ก.ก. ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 อนุมัติให้ปรับปรุงมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2528 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2528 โดยมีมติใหม่ ดังนี้ "ให้นำพระราชกฤษฎีกา กฎ ก.พ. กฎ ก.ค.ศ. มติคณะรัฐมนตรี มติ ก.พ. มติ ก.ค.ศ. ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งต่าง ๆ ที่ ก.พ. หรือ ก.ค.ศ. ออกตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนและหรือกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาแล้วแต่กรณี มาใช้บังคับตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 โดยอนุโลม" ซึ่ง ก.ก. ได้เคยมีมติเช่นนี้ตลอดมา เช่น หนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท 9100/2166 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2540 ก็ใช้ข้อความ "เพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.ก. ครั้งที่ 1/2528 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2528 ที่กำหนดให้นำมติ ก.พ. ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาใช้บังคับตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 โดยอนุโลม"



5. มาตรา 28 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 บัญญัติให้ การพิจารณาทางปกครอง เจ้าหน้าที่อาจตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ตามความเหมาะสมในเรื่องนั้น ๆ โดยไม่ต้องผูกพันอยู่กับคำขอหรือพยานหลักฐานของคู่กรณี หมายความว่า ถ้าข้อเท็จจริงที่ได้มาจาก คู่กรณีไม่เพียงพอ เจ้าหน้าที่ต้องหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หรือหากไม่แน่ใจในความถูกต้องของข้อเท็จจริง ก็จะต้องทำการตรวจสอบโดยแสวงหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมตามมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติวิธี ปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรมทำ การแทน ก.ก. เป็นเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ต้องยกประเด็นนี้ขึ้นมาวินิจฉัย แม้ผู้ร้องทุกข์มิได้กล่าวอ้าง เนื่องจาก อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมาย และพิทักษ์ระบบคุณธรรม และผู้ที่เกี่ยวข้องอาทิเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.ก. ที่ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542 จะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องครบถ้วน เมื่อหัวหน้าฝ่ายสังกัดสำนักงานเขต เป็นหัวหน้าหน่วยงานตามมาตรา 42 (7) (ก) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 การที่กรุงเทพมหานครออกคำสั่งที่ คำสั่งฯ ที่ และคำสั่งฯ ที่ ลงวันที่ แต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง 7ว สังกัด ฝ่าย ฝ่าย และฝ่าย จำนวน 10 ราย ไปดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าฝ่าย ฝ่าย และฝ่าย ระดับ 7 สังกัดสำนักงานเขต คำสั่งดังกล่าวข้างต้นเป็นการเปลี่ยนแปลง ประเภทข้าราชการจากตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ตามมาตรา 42 (7) (ข) ไปเป็นตำแหน่งหัวหน้า หน่วยงาน (หัวหน้าฝ่าย) ตามมาตรา 42 (7) (ก) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 จากการตรวจสอบในเบื้องต้นยังไม่ปรากฏว่า ปลัดกรุงเทพมหานครมีอำนาจที่จะกระทำได้ เนื่องจากมาตรา 28 (4) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ให้อำนาจ ปลัดกรุงเทพมหานครสั่งบรรจุและแต่งตั้งให้ข้าราชการดำรงตำแหน่งระดับ 7 มิได้ให้อำนาจเปลี่ยน ประเภทข้าราชการ (ปลด ๖) ในมาตรา 42 (7) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 แต่อย่างใด การที่สำนักงาน ก.ก. เห็นว่าการแต่งตั้งกรณีดังกล่าวเป็นการย้ายและแต่งตั้งข้าราชการใน ระดับเดียวกัน โดยถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร 0708/ว9 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2535 และ หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.1/3571 ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2538 โดยอนุโลม เป็นการเข้าใจไม่ถูกต้อง เพราะหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการพิจารณาความเหมาะสมและการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการ พลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับ 8 ลงมา (แนบท้ายหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร 0708.1/ว22 ลงวันที่ 30 กันยายน 2540) ข้อ ข กำหนดไว้ ดังนี้



ข. การคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ 7 และระดับ 8 ให้ดำเนินการ ดังนี้

7. การเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ 7 และระดับ 8 ที่ ก.พ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการไว้โดยเฉพาะแล้วให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการนั้น เช่น ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะให้ดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.4/ว16 ลงวันที่ 29 กันยายน 2538 หรือที่จะแก้ไขปรับปรุงใหม่แล้วแต่กรณี ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้เปลี่ยนแปลงแก้ไขตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ว10 ลงวันที่ 15 กันยายน 2548 ข้าราชการกรุงเทพมหานครพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ทั้ง 10 ราย ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ คำสั่งฯ ที่ สั่ง ณ วันที่ ได้เสนอผลงานขอรับการประเมินตามหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) ตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.4/ว16 ลงวันที่ 29 กันยายน 2538 ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ว10 ลงวันที่ 15 กันยายน 2548 จากตำแหน่งประเภททั่วไป ซึ่งเป็นตำแหน่งในฐานะหัวหน้าหน่วยงานระดับ 6 ตามมาตรา 42 (6) (ข) ไปเป็นตำแหน่งประเภททั่วไปซึ่งเป็นตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ ระดับ 7 ตามมาตรา 42 (7) (ข) และปลัดกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง 7ว แล้ว ดังนั้น การที่ปลัดกรุงเทพมหานคร ออกคำสั่งแต่งตั้งโดยเปลี่ยนประเภทข้าราชการกรุงเทพมหานครพลเรือนสามัญ จากตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ไปเป็นตำแหน่งในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน จำนวน 10 ราย ดังกล่าวก็ถือว่าเป็นการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ทำให้ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน (หัวหน้างานหรือหัวหน้ากลุ่มงาน) ระดับ 6 ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง เห็นควรให้ปลัดกรุงเทพมหานครยกเลิกเพิกถอนคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ คำสั่งฯ ที่ และคำสั่งฯ ที่ สั่ง ณ วันที่ และออก คำสั่งใหม่ให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วจึงมีมติว่า ร้องทุกข์คำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร รายนาย พึงไม่ขึ้น ให้ยกเรื่องทุกข์ ตามความเห็นอนุกรรมการฝ่ายเสียงข้างมาก และมีข้อสังเกตให้กรุงเทพมหานคร กำหนดหลักเกณฑ์การย้าย กำหนดขั้นตอนการเข้าสู่ตำแหน่งให้โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้



ทั้งนี้ให้นำเรียน ก.ก. เพื่อทราบและรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะ
ผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาลังการ ร้องทุกข์รายนาย ตามมาตรา 130
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ประกอบกฎ ก.พ. ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2540)
ข้อ 16 มาตรา 139 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และมาตรา 8 มาตรา 9
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528

เรื่องที่ 2 นาย ร้องทุกข์คำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ

กรุงเทพมหานคร

นาย	ตำแหน่ง	สำนักงาน
เขต ได้มีหนังสือร้องทุกข์ ลงวันที่		เรียนปลัดกรุงเทพมหานคร ร้องทุกข์คำสั่ง
กรุงเทพมหานครที่	ลงวันที่	แต่งตั้งข้าราชการ จำนวน 13 ราย
คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่	ลงวันที่	เลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการจำนวน
4 ราย และคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่	ลงวันที่	เลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ
จำนวน 2 ราย ไม่ชอบด้วยกฎหมาย		

สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กท ลงวันที่
และหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กท ลงวันที่ ถึงผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ขอให้จัดส่งเอกสารหลักฐานและคำชี้แจงร้องทุกข์เพิ่มเติม ซึ่งกองการเจ้าหน้าที่
มิได้จัดส่งเอกสารหลักฐานและคำชี้แจงร้องทุกข์เพิ่มเติมให้สำนักงาน ก.ก.

สำนักงาน ก.ก. ขอขยายเวลาการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ไปอีกสามสิบวัน เนื่องจาก
การพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ตามข้อ 13 วรรคสอง ประกอบข้อ 16 วรรคหนึ่ง ของกฎ ก.พ. ฉบับที่ 17
(พ.ศ. 2540)

ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม ที่ประชุมเห็นว่า
เนื่องจากกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ยังมีได้ชี้แจงว่าได้นำหลักเกณฑ์การพิจารณา
คัดเลือกบุคคลให้เหมาะสมกับตำแหน่ง ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.1/ว22 ลงวันที่ 30 กันยายน 2540
มาใช้บังคับโดยอนุโลมหรือไม่ โดยให้เหตุผลว่ามีผู้ร้องทุกข์หลายราย ได้ร้องขอความเป็นธรรมกรณีไม่ได้
รับการเลื่อนระดับหรือไม่ได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่งทางบริหาร อีกทั้งยังได้ร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ
รวมทั้งฟ้องศาลปกครอง ทำให้ต้องใช้เวลาในการรวบรวมเอกสารหลักฐานทำคำให้การ คำชี้แจง ทำให้ไม่
สามารถทำคำชี้แจงเพิ่มเติมให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่สำนักงาน ก.ก. ได้แจ้งไว้เป็นเหตุให้ไม่
สามารถพิจารณาเรื่องร้องทุกข์รายนี้ได้จึงขอขยายเวลาการพิจารณาวินิจฉัยไปอีกสามสิบวัน

ลับ



เรื่องที่ 3 ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง ฝ่าย

2. ราย ร้องทุกข์คำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย

3.1 นางสาว _____ ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่

เลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ จำนวน 3 ราย โดยเห็นว่าผู้ร้องทุกข์เห็นว่าคำสั่ง
กรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ เป็นการออกคำสั่งโดยมิชอบ ไม่เป็นธรรม
และไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กท ลงวันที่

หนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กท ลงวันที่ 3 หนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กท

ลงวันที่ และหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ กท ลงวันที่ ถึง

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ขอให้จัดส่งเอกสารหลักฐานและคำชี้แจงร้องทุกข์
เพิ่มเติม ซึ่งกองการเจ้าหน้าที่มิได้จัดส่งเอกสารหลักฐานและคำชี้แจงร้องทุกข์เพิ่มเติมให้สำนักงาน ก.ก.

สำนักงาน ก.ก. ขอขยายเวลาการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ไปอีกสามสิบวัน เนื่องจาก
การพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ตามข้อ 13 วรรคสอง ประกอบข้อ 16 วรรคหนึ่ง ของกฎ ก.พ. ฉบับที่ 17
(พ.ศ. 2540)

ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิธีกระบวนคุณธรรม

ที่ประชุมเห็นว่า เนื่องจากกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ยังมีได้ชี้แจงว่า
ได้นำหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคคลให้เหมาะสมกับตำแหน่ง ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.1/22
ลงวันที่ 30 กันยายน 2540 มาใช้บังคับโดยอนุโลมหรือไม่ โดยให้เหตุผลว่ามีผู้ร้องทุกข์หลายราย
ได้ร้องขอความเป็นธรรมกรณีไม่ได้รับการเลื่อนระดับหรือไม่ได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่งทางบริหาร
อีกทั้งยังได้ร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งฟ้องศาลปกครอง ทำให้ต้องใช้เวลาในการรวบรวม
เอกสารหลักฐานทำคำให้การ คำชี้แจง ทำให้ไม่สามารถทำคำชี้แจงเพิ่มเติมให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา
ที่สำนักงาน ก.ก. ได้แจ้งไว้ เป็นเหตุให้ไม่สามารถพิจารณาเรื่องร้องทุกข์รายนี้ได้จึงขอขยายเวลาการ
พิจารณาวินิจฉัยไปอีกสามสิบวัน

3.2 นางสาว _____ ร้องทุกข์คำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ

นางสาว _____ ตำแหน่ง ฝ่าย สำนักงานเขต

ได้มีหนังสือลงวันที่ ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและปลัดกรุงเทพมหานคร

ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ เลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ
จำนวน 3 ราย โดยเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวเป็นการออกคำสั่งโดยมิชอบ ไม่เป็นธรรมและไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ลับ



สำนักงาน ก.ก. ขอขยายเวลาการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ไปอีกสามสิบวัน เนื่องจาก
การพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ตามข้อ 13 วรรคสอง ประกอบข้อ 16 วรรคหนึ่ง ของกฎ ก.พ. ฉบับที่ 17
(พ.ศ. 2540)

ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม

เนื่องจากกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ยังมีได้ชี้แจงว่าได้นำหลักเกณฑ์
การพิจารณาคัดเลือกบุคคลให้เหมาะสมกับตำแหน่ง ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.1/ว22
ลงวันที่ 30 กันยายน 2540 มาใช้บังคับโดยอนุโลมหรือไม่ โดยให้เหตุผลว่ามีผู้ร้องทุกข์หลายราย
ได้ร้องขอความเป็นธรรมกรณีไม่ได้รับการเลื่อนระดับหรือไม่ได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่งทางบริหาร
อีกทั้งยังได้ร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งฟ้องศาลปกครอง ทำให้ต้องใช้เวลาในการรวบรวม
เอกสารหลักฐานทำคำให้การ คำชี้แจง ทำให้ไม่สามารถทำคำชี้แจงเพิ่มเติมให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา
ที่สำนักงาน ก.ก. ได้แจ้งไว้เป็นเหตุให้ไม่สามารถพิจารณาเรื่องร้องทุกข์รายนี้ได้จึงขอขยายเวลา
การพิจารณาวินิจฉัยไปอีกสามสิบวัน

เรื่องที่ 5 นาย

ร้องทุกข์คำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ

นาย

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง

ฝ่าย

: สำนักงานเขต

ได้มีหนังสือสำนักงานเขต

ลงวันที่

ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร และหนังสือสำนักงานเขต

ลงวันที่

จำนวน 2 ฉบับ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร และถึงประธานคณะกรรมการข้าราชการ

กรุงเทพมหานคร ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่

ลงวันที่

เลื่อนและ

แต่งตั้งข้าราชการ โดยเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวขาดความชอบธรรมในระบบอาวุโส ประสบการณ์ และความรอบ
รู้ชำนาญการ

สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือ ลับ ที่ กท

ลงวันที่

หนังสือลับ

ที่ กท

ลงวันที่

หนังสือ ลับ ที่ กท

ลงวันที่

และหนังสือ ลับ ที่ กท

ลงวันที่

ขอให้กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัด

กรุงเทพมหานคร จัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องและคำชี้แจงเพิ่มเติม



สำนักงาน ก.ก. ขอขยายเวลาการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ไปอีกสามสิบวัน เนื่องจากพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ ตามข้อ 13 วรรคสอง ประกอบกับข้อ 16 วรรคหนึ่ง แห่งกฎ ก.พ. ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2540) ซึ่ง อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรมได้พิจารณาอนุญาตแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2553

ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม

ที่ประชุมเห็นว่าเนื่องจากกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ยังมีได้ชี้แจงว่าได้นำหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคคลให้เหมาะสมกับตำแหน่ง ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0708.1/ว22 ลงวันที่ 30 กันยายน 2540 มาใช้บังคับโดยอนุโลมหรือไม่ โดยให้เหตุผลว่ามีผู้ร้องทุกข์หลายรายได้ร้องขอความเป็นธรรมกรณีไม่ได้รับการเลื่อนระดับหรือไม่ได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่งทางบริหาร อีกทั้งยังได้ร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งฟ้องศาลปกครอง ทำให้ต้องใช้เวลาในการรวบรวมเอกสารหลักฐานทำคำให้การ คำชี้แจง ทำให้ไม่สามารถทำคำชี้แจงเพิ่มเติมให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่สำนักงาน ก.ก. ได้แจ้งไว้ เป็นเหตุให้ไม่สามารถพิจารณาเรื่องร้องทุกข์รายนี้ได้ จึงขอขยายเวลาการพิจารณาวินิจฉัยไปอีกสามสิบวัน

เรื่องที่ 6 รายงานผลคดีปกครอง รายงานนางสาว

1. นางสาว	ได้มีหนังสือลงวันที่	อุทธรณ์คำสั่ง
ที่	ลงโทษไล่ออกจากราชการนางสาว	กรณีไม่มาปฏิบัติ
หน้าที่ราชการตั้งแต่วันที่	จนถึงปัจจุบัน โดยมีได้ขออนุญาตลาให้ถูกต้องตามระเบียบ	ของทางราชการ ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการสืบสวนแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุผลอันสมควร อันเป็นการกระทำ
ผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลาเกินกว่าสิบห้าวัน โดยไม่มี	เหตุผลอันสมควรและโดยมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ตาม	มาตรา 92 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 และเป็นกรณีความผิด
ที่ปรากฏชัดแจ้งตามกฎหมาย ก.พ. ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2539 ข้อ 4 (2)		

2. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ทำการแทน ก.ก.) พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2551 มีมติว่าอุทธรณ์ของนางสาว พังไม่ขึ้น ให้ยกอุทธรณ์ ก.ก. ได้มีมติรับทราบในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาอุทธรณ์เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2552



3. นางสาว... ได้ฟ้อง ผู้อำนวยการสำนัก เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และ คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ต่อศาลปกครอง คดีหมายเลข คำที่ ซึ่งต่อมา สำนักงานกฎหมายและคดีได้มีหนังสือ ที่ กท ลงวันที่ แจ้งว่า เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2553 ศาลปกครอง... ได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีนี้ ออกจากสารบบความตามคดีหมายเลขแดง ที่ โดยศาลได้มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีทำคำคัดค้าน คำให้การยื่นต่อศาลภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำให้การและได้อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดี ขยายระยะเวลาทำคำคัดค้านคำให้การออกไปอีกหลายครั้ง โดยศาลอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีขยายระยะเวลา ทำคำคัดค้านคำให้การยื่นต่อศาลเป็นครั้งสุดท้ายภายในวันที่ 23 สิงหาคม 2553 แต่ผู้ฟ้องคดีมิได้ยื่นคำ คัดค้านคำให้การต่อศาลภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด อีกทั้งมิได้แจ้งเป็นหนังสือให้ศาลทราบว่าจะประสงค์ จะให้ศาลพิจารณาพิพากษาคดีนี้ต่อไปหรือไม่ กรณีจึงต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามข้อ 47 แห่งระเบียบของที่ ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2543 ที่กำหนดให้ศาลสั่ง จำหน่ายคดีออกจากสารบบความได้ อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีนี้ออกจากสารบบ ความ ซึ่งสำนักงานคดีปกครอง ได้มีหนังสือที่ อส ลงวันที่ เรียนปลัดกรุงเทพมหานครแจ้งว่าพนักงานอัยการ สำนักงานคดีปกครอง มีคำสั่งไม่อุทธรณ์

3. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและคำตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2553 มีมติดังนี้

3.1 การพิจารณานับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

3.1.1 ผู้สมัครสอบคัดเลือก ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พลศึกษา 6 จำนวน 2 ราย

มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับสายงานส่งเสริมและสอนการพลศึกษา

เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 2 ราย

1) นายบุญนาค พูนเพิ่ม

2) นายชัยยา อุทธะยะ

3.1.2 ผู้สมัครสอบคัดเลือก ตำแหน่งนักประชาสัมพันธ์ 6 จำนวน 2 ราย

มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับสายงานนักประชาสัมพันธ์เป็นเวลาไม่น้อยกว่า

1 ปี จำนวน 2 ราย



- 1) นายคณพศ บุญโพธิ์ชา
- 2) นายมงคลชนก ปราโมทย์ธนา

3.1.3 ผู้สมัครสอบคัดเลือก ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 6
จำนวน 25 ราย

1. ลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับสายงานเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทา-
สาธารณภัย เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 19 ราย ดังนี้

- 1) นายวรภิจ ศรีกสิกรณ
- 2) นายสันต์ เสรีรักษ์
- 3) นายศุภกร ธนพรชูช่วง
- 4) นายวีระยุทธ กาญจนวณิชย์
- 5) นายสุวิทย์ ชีวะพันธ์
- 6) นายเกษม จินดา
- 7) นายสุพจน์ จันทรทอง
- 8) นายคณาธิป ณ์ภูราสิทธิชัย
- 9) นายณรงค์ ตริวิชา
- 10) นายชัยวัฒน์ ศิริเดช
- 11) นายกาชาด สร้อยสยมภู
- 12) นายสุทธิรัฐ ช้างแก้ว
- 13) น.ส.กมลลักษณ์ กองเบ็ง
- 14) นายสมพงษ์ หล่มศักดิ์
- 15) นายธีรณัฐบัลลังก์ นวลจันทร์
- 16) น.ส.สุนิสา หาญวงศ์
- 17) นายณัฐภัทร ธนชัยพร
- 18) นางพิศสมัย หมกทอง
- 19) น.ส.ณัฐยา พวงพะยอม



2. ลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องไม่ครบ 1 ปี จำนวน 3 ราย

- 1) น.ส.อุทัยวรรณ ดีสกุล
- 2) นายพิชัย เวทย์เงิน
- 3) น.ส.รฐาปนนันท์ คารุคุห้

3. ลักษณะงานที่ปฏิบัติไม่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ราย ได้แก่

- 1) น.ส.สุณิศรา สะตะมะณี
- 2) นางชุลิกา แสงสุวรรณ
- 3) นายสิงหา จัดประจง

3.1.4 ผู้สมัครสอบคัดเลือก ตำแหน่งนักพัฒนาการท่องเที่ยว 6 จำนวน 2 ราย

1. ลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับสายงานพัฒนาการท่องเที่ยว เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 1 ราย

- นางปรียานุช คำแหง

2. ลักษณะงานที่ไม่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ราย

- นายกำจร ปูนวิภากุล

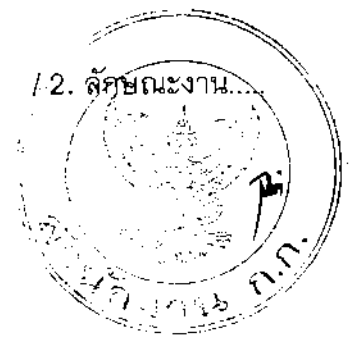
3.1.5 ผู้สมัครสอบคัดเลือก ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 จำนวน 18 ราย

1. ลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับสายงานเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 12 ราย ดังนี้

- 1) นางธัญชาธิย์ ธีระสิทธิพงศ์
- 2) น.ส.อัมพร ชัยภูยานันท์
- 3) นายสุดใจ อิมเอม
- 4) นางเบญจวรรณ เขียวคล้าย
- 5) นางพรภิมล อรรถธานีตี
- 6) นางวันทนา ตั้งเจริญนาน
- 7) น.ส.ณัฐลลณี สุทธิ



- 8) น.ส.ทัตชญา ภัทรขจรศักดิ์ดา
 - 9) น.ส.อุณาอร ตั้งเศรษฐพัฒน์
 - 10) น.ส.รัชฎา คหัญฐา
 - 11) นางรัตนารณ์ สุขชื่น
 - 12) ส.ต.อ.หญิง จรรยาพร ยันต์เจริญ
2. ลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องไม่ครบ 1 ปี จำนวน 1 ราย ได้แก่
- นางรุ่งทิพย์ เฉลยสรรพ
3. ลักษณะงานที่ปฏิบัติไม่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ราย ได้แก่
- 1) นายวัลลภ ดาวอรุณ
 - 2) น.ส.มนัชญา เจริญกุล
 - 3) น.ส.วนิดา เจริญสุข
4. ให้พิจารณาทบทวนลักษณะงานที่ปฏิบัติฯ จำนวน 2 ราย
- 3.1.6 ผู้สมัครสอบคัดเลือก ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี 6 จำนวน 2 ราย
มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับสายงานวิชาการเงินและบัญชี เป็นเวลา
ไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 2 ราย
- 1) นายรัชพล ตั้งปกรณ์กุล
 - 2) นางจริยา รัตพันธ์
- 3.1.7 ผู้สมัครสอบคัดเลือก ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 6 จำนวน 27 ราย
1. ลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องกับสายงานวิชาการศึกษา เป็นเวลาไม่น้อยกว่า
1 ปี จำนวน 4 ราย
- 1) น.ส.ศุภารัญญ์ บัวสาย
 - 2) นางฉัญธารีย์ ธีระสิทธิพงศ์
 - 3) น.ส.พิชญามณต์ ศรีศิริเล็ก
 - 4) น.ส.สิริภัทร ดำริห์



2. ลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวข้องไม่ครบ 1 ปี จำนวน 3 ราย

- 1) น.ส.ณัฐกรีน คุณารุ่งสิริ
- 2) นายนิพนธ์ สอนสมัย
- 3) น.ส.พิมลพรรณ ลิขิตรัตน์เจริญ

3. ลักษณะงานที่ปฏิบัติไม่เกี่ยวข้อง จำนวน 20 ราย

- 1) นายญาณพล นวลปาน
- 2) นางชญญกร จึงก้อนทอง
- 3) นางมาลัย ศิลปภักดี
- 4) น.ส.กัญลัคค์ รุจีมพะพัทธ์
- 5) น.ส.ศิริทร รุ่งเรือง
- 6) นางลักขณา โพธิ์ใบ
- 7) น.ส.ปิ่นปิ่นท์ สักลอ
- 8) น.ส.วัชรินทร์ มหามิตร
- 9) น.ส.ศิริรัตน์ วะชุม
- 10) น.ส.ณอม ตาลสถิตย์
- 11) น.ส.อุทัยวรรณ ดีสกุล
- 12) น.ส.มาณิตา เทพยา
- 13) นางพรพิมล อรรถธานี
- 14) นางวันทนา ตั้งเจริญนาน
- 15) นายยงยุทธ์ น้ำขาว
- 16) น.ส.กนกอร เจียรศิริ
- 17) น.ส.ณัฐสินี สุทธิ
- 18) นางสุชาดา วิถียุทธ์
- 19) น.ส.ฉัตรสุดา อ่อนจันทีก
- 20) นายชัชชนะ อำพันหอม



3.2 เห็นชอบปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ให้มีความเหมาะสมกับขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบที่เปลี่ยนแปลงไปและให้มีความคล่องตัวในการแต่งตั้งและการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานครและสอดคล้องกับโครงสร้างของหน่วยงานที่ปรับปรุงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการให้มีฐานะที่สูงกว่ากอง โดยปรับปรุงคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งผู้ตรวจราชการ 9 ดังนี้

3.2.1 ได้ดำรงตำแหน่งระดับ 8 หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการด้านบริหารในระดับที่ไม่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี หรือ

3.2.2 ได้ดำรงตำแหน่งในระดับ 9 ที่ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะสูงกว่ากอง หรือที่ ก.ก. เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยจะต้องปฏิบัติราชการด้านบริหารในระดับที่ไม่ต่ำกว่ากองหรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี

4. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน มีมติในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 ดังนี้

4.1 อนุมัติให้ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น
จำนวน 3 ราย ดังนี้

4.1.1 สายงานแพทย์ สาขาแพทยศาสตร์ 1

- นายสุขสันต์ กิตติศุกร ตําแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาโสต ศอ นาสิก) รองผู้อำนวยการโรงพยาบาล (ฝ่ายการแพทย์) โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สํานักการแพทย์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 9 วช. (ด้านเวชกรรม สาขาโสต ศอ นาสิก)

4.1.2 สายงานแพทย์ สาขาแพทยศาสตร์ 2

- นายพงษ์ศักดิ์ น้อยพยัคฆ์ ตําแหน่งนายแพทย์ 8 วช. (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สํานักการแพทย์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 9 วช. (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม)

4.1.3 สายงานทันตแพทย์

- นางสาวรัชดาพร อัจฉริยาเพ็ชร ตําแหน่งทันตแพทย์ 8 วช. (ด้านทันตกรรม) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานทันตกรรม วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล สํานักการแพทย์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ 9 วช. (ด้านทันตกรรม)



4.2 เห็นชอบการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2553 (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

4.3 รายงานผลการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ 8 สำหรับตำแหน่ง
ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ ที่ดำเนินการใน
ระหว่างเดือนกันยายน 2553 จำนวน 27 ราย (ผ่านการประเมิน จำนวน 26 ราย และไม่ผ่านการประเมิน
จำนวน 1 ราย) (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

5. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร มีมติในการประชุมครั้งที่ 6/2553
เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2553 ดังนี้

5.1 อนุมัติรับโอนข้าราชการ จำนวน 2 ราย ดังนี้

5.1.1 นายธนสาร ประทุมรัตน์ อายุ 35 ปี 8 เดือน วุฒิปริญญาตรีศึกษาศาสตร์
บัณฑิต ตำแหน่งนายแพทย์ (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม) ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ กลุ่มงาน
ศัลยกรรม โรงพยาบาลราชบุรี สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดราชบุรี สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือน 18,450 บาท (1 เมษายน 2553) มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ 7 ขช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ รพต. 551)
กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานเวชศาสตร์ฉุกเฉินและนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตากสิน สำนักงานการแพทย์
โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท. 7 ชั้น 18,040 บาท (1 เมษายน 2553) ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับ
อัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550

5.1.2 นางสาววิวรรณ บุญปลีก อายุ 34 ปี 11 เดือน คุณวุฒิปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิต
และมีใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ชั้นหนึ่ง ข้าราชการพลเรือนสามัญ
ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ ด้านการพยาบาล ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ กลุ่มงานการบริการผู้ป่วย
ในกลุ่มภารกิจบริการวิชาการ โรงพยาบาลเลิดสิน กระทรวงสาธารณสุข รับเงินเดือน ชั้น 19,100.- บาท
(1 เมษายน 2553) มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ 7 ขช. (ด้านการพยาบาล)
(ตำแหน่งเลขที่ คบล.(15) 18) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 15 ลาดพร้าว
สำนักอนามัย โดยให้ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.7 ชั้น 18,910.- บาท (1 เมษายน 2553)



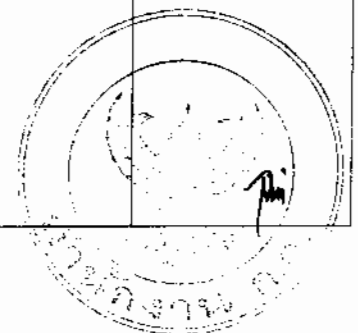
5.2 การขอรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เรื่อง การจัดทำเส้นทางการศึกษาฝึกอบรม (Training Road Map : TRM) ตามกลุ่มสายงาน และการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อนำข้อเสนอและความคิดเห็นมาปรับปรุงการจัดทำเส้นทางการศึกษาฝึกอบรม ที่ประชุม อ.ก.ก.ให้สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครนำเสนอการวางแผนเส้นทางการศึกษาฝึกอบรม ในสายงานฝึกอบรม ในการประชุมครั้งต่อไป

6. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 11/2553 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2553 และครั้งที่ 12/2553 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2553 มีมติ ดังนี้

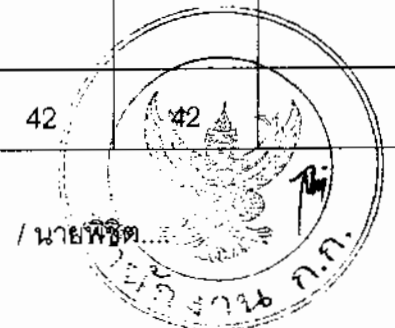
6.1 การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ผลการประเมินให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ให้สำนักงาน ก.ก.นำหนังสือสำนักงาน ก.ค.ที่ ศธ 1503/ว 18 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2536 มาใช้กับข้าราชการครูกรุงเทพมหานครโดยอนุโลมโดยปรับให้เหมาะสมกับบริบทของ กรุงเทพมหานคร

6.2 การประเมินผลงานเพื่อให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะ ดังนี้

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	สายงาน	กลุ่มสาระ/ สาขา	อนุมัติ (ราย)	ไม่ อนุมัติ (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
1	ผู้อำนวยการ/ ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	บริหาร สถานศึกษา		7	8	7	ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาส
2	ผู้อำนวยการ/ ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	บริหาร สถานศึกษา		1	-	-	กรณีผ่านการ ประเมินผลงาน ทางวิชาการ ภายหลังที่มี การเปลี่ยน ตำแหน่งใหม่
3	รองผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	บริหาร สถานศึกษา		4	1	-	



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	สายงาน	กลุ่มสาระ/สาขา	อนุมัติ (ราย)	ไม่อนุมัติ (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
4	รองผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	บริหาร สถานศึกษา		7 - -	14	7 -	ตาม หลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาส
			รวม	19	23	14	
5	ครู/ครูเชี่ยวชาญ	การสอน	วิทยาศาสตร์	-	1	-	ตาม หลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาส
6	ครู/ครูชำนาญการ พิเศษ	การสอน	การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	-	16	10	
			ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	-	1	-	
			ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	-	12	2	
			คณิตศาสตร์	39	-	2	
			วิทยาศาสตร์	6	7	4	
			ภาษาไทย	62	1	16	
			สังคมศึกษา	18	-	5	
			ศาสนา และ วัฒนธรรม				
			บรรณารักษ์	-	4	3	
			ศาสตร์				
			รวม	125	42		



มติ ก.ก. รับทราบ


เรื่องที่ 2 กำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2552 ได้กำหนดให้วันประชุม ก.ก. เป็นทุกวันพฤหัสบดีสัปดาห์ที่สามของเดือน เวลา 10.00 น. และหากเดือนใดไม่มีระเบียบวาระการประชุม ให้งดการประชุม ก.ก. ในเดือนนั้น

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป ครั้งที่ 1/2554 กำหนดในวันพฤหัสบดีที่ 20 มกราคม 2554 เวลา 10.00 น.

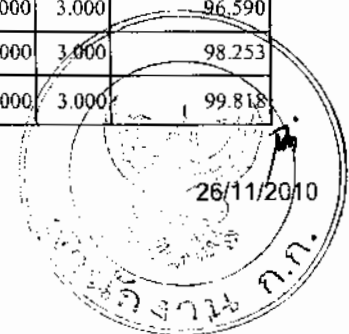
มติ ก.ก. รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.15 น.

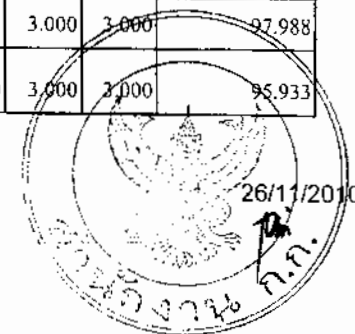

(นายสุชาติ จำปาขาว)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
เลขานุการ ก.ก.
ผู้จดยางานการประชุม

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

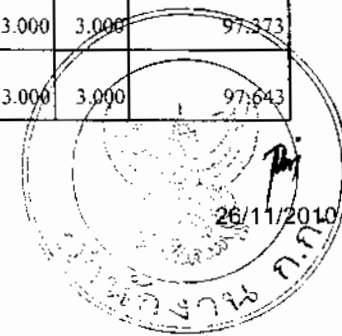
ลำดับ	หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่... / นำหนักคะแนน (ร้อยละ)																รวม
		มิติที่ 1	2.1*	2.2*	2.3.1	2.3.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3.1	4.3.2	4.3.3	4.3.4	4.4	4.5	
		45.000	3.000	3.000	7.000	7.000	5.000	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	
1	สำนักงานเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร	45.000	3.000	-	6.844	7.000	3.522	3.000	3.000	1.800	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.166
2	สำนักงานเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	45.000	-	3.000	7.000	7.000	4.507	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	99.507
3	สำนักงาน ก.ก.	45.000	-	3.000	7.000	7.000	3.565	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.565
4	กองกลาง	44.603	3.000	-	6.999	7.000	4.520	2.963	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	99.085
5	สำนักงานปกครองและทะเบียน	44.550	-	3.000	7.000	7.000	4.410	2.926	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.886
6	สำนักงานตรวจสอบภายใน	44.966	-	3.000	7.000	7.000	4.164	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	99.130
7	กองการเจ้าหน้าที่	44.933	3.000	-	7.000	7.000	4.220	2.889	3.000	2.000	3.000	3.667	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.709
8	สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร	44.997	-	3.000	7.000	7.000	4.547	2.700	2.580	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.824
9	สำนักงานกฎหมายและคดี	44.609	-	3.000	6.938	7.000	4.200	3.000	2.400	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.147
10	กองประชาสัมพันธ์	44.825	3.000	-	7.000	7.000	4.048	2.858	3.000	1.800	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.531
11	กองงานผู้ตรวจราชการ	45.000	3.000	-	7.000	7.000	4.950	3.000	3.000	1.800	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	99.750
12	กองการต่างประเทศ	45.000	-	2.000	6.667	7.000	4.170	3.000	3.000	2.000	3.000	3.644	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.481
13	สำนักการแพทย์	44.879	-	3.000	6.216	7.000	4.236	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.331
14	สำนักอนามัย	44.886	-	3.000	6.373	7.000	4.176	2.596	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.031
15	สำนักการศึกษา	44.582	1.800	-	6.502	7.000	4.787	2.940	2.700	2.000	3.000	3.746	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.057
16	สำนักการโยธา	44.263	-	2.000	5.988	6.631	4.980	3.000	3.000	2.000	3.000	3.686	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	96.548
17	สำนักการระบายน้ำ	43.546	3.000	-	6.730	7.000	4.105	2.629	2.580	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	96.590
18	สำนักการคลัง	44.863	-	3.000	6.628	7.000	3.762	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.253
19	สำนักเทศกิจ	45.000	-	3.000	7.000	6.930	4.888	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	99.818



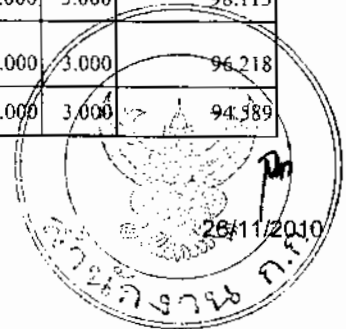
ลำดับ	หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่... / นำหนักคะแนน (ร้อยละ)																รวม
		มิติที่ 1	2.1*	2.2*	2.3.1	2.3.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3.1	4.3.2	4.3.3	4.3.4	4.4	4.5	
		45.000	3.000	3.000	7.000	7.000	5.000	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	
20	สำนักการจราจรและขนส่ง	44.100	3.000	-	7.000	7.000	4.697	3.000	2.580	2.000	3.000	3.733	4.000	4.000	4.000	3.000	0.720	95.830
21	สำนักผังเมือง	44.005	3.000	-	7.000	7.000	4.660	2.880	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.545
22	สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	45.000	-	3.000	6.000	7.000	4.592	3.000	3.000	2.000	3.000	1.867	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	96.459
23	สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร	44.775	2.700	-	7.000	7.000	4.788	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	99.263
24	สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	45.000	-	3.000	5.918	6.354	4.115	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.387
25	สำนักสิ่งแวดลอม	43.838	-	3.000	6.734	6.799	4.960	2.914	2.700	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.945
26	สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว	44.940	-	3.000	5.980	6.670	4.086	2.932	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.608
27	สำนักพัฒนาสังคม	43.805	-	3.000	6.793	7.000	4.820	2.686	2.580	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.684
28	เขตคลองสาน	44.691	3.000	-	7.000	7.000	3.677	2.995	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.363
29	เขตคลองสามวา	44.424	3.000	-	6.630	7.000	3.794	2.820	3.000	2.000	3.000	3.746	2.000	4.000	4.000	3.000	3.000	95.414
30	เขตคลองเตย	44.499	3.000	-	6.762	7.000	3.579	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.840
31	เขตคันนายาว	44.690	3.000	-	6.667	7.000	3.649	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.006
32	เขตคูขี้กักร	44.249	3.000	-	5.833	7.000	4.331	2.923	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.336
33	เขตจอมทอง	44.917	3.000	-	7.000	7.000	3.648	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	0.000	4.000	4.000	3.000	2.760	94.325
34	เขตดอนเมือง	44.656	3.000	-	6.980	7.000	3.776	2.940	3.000	1.560	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	2.312	97.224
35	เขตดินแดง	44.615	3.000	-	7.000	7.000	3.740	2.960	3.000	2.000	3.000	4.000	2.400	4.000	4.000	3.000	3.000	96.715
36	เขตคูสิต	44.621	3.000	-	6.874	7.000	3.700	2.793	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.988
37	เขตหลักสี่	44.478	3.000	-	6.422	7.000	3.970	2.962	2.100	1.600	3.000	4.000	4.000	4.000	3.400	3.000	2.000	95.933



ลำดับ	หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่.../ นวัตกรรมคะแนน (ร้อยละ)																รวม
		มิติที่ 1	2.1*	2.2*	2.3.1	2.3.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3.1	4.3.2	4.3.3	4.3.4	4.4	4.5	
		45.000	3.000	3.000	7.000	7.000	5.000	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	
38	เขตทวีวัฒนา	44.444	3.000	-	7.000	7.000	4.154	3.000	2.580	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.178
39	เขตทุ่งครุ	43.271	3.000	-	7.000	6.889	3.577	3.000	2.100	1.600	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	1.260	93.697
40	เขตธนบุรี	44.402	3.000	-	5.885	6.863	3.768	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	3.800	3.000	3.000	96.718
41	เขตบางกะปิ	44.357	3.000	-	6.500	6.460	3.954	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.271
42	เขตบางกอกน้อย	44.661	3.000	-	6.955	7.000	3.618	2.940	3.000	2.000	3.000	4.000	2.667	4.000	4.000	3.000	3.000	96.841
43	เขตบางกอกใหญ่	44.595	2.400	-	6.988	7.000	3.961	2.699	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	0.960	95.603
44	เขตบางขุนเทียน	44.267	3.000	-	7.000	7.000	3.970	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.237
45	เขตบางเขน	44.517	3.000	-	6.676	7.000	4.020	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.213
46	เขตบางคอแหลม	44.779	3.000	-	7.000	7.000	3.367	3.000	2.280	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.426
47	เขตบางซื่อ	44.521	3.000	-	7.000	7.000	4.015	3.000	3.000	2.000	3.000	3.746	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.282
48	เขตบางนา	44.434	3.000	-	6.446	6.783	3.548	2.998	2.580	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	3.800	3.000	3.000	96.589
49	เขตบางบอน	44.245	3.000	-	6.893	7.000	4.109	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.247
50	เขตบางพลัด	44.691	3.000	-	6.891	7.000	3.564	3.000	2.700	1.800	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	0.720	95.366
51	เขตบางรัก	44.676	3.000	-	5.893	7.000	3.766	2.880	2.700	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	96.915
52	เขตบางแค	44.183	3.000	-	6.857	6.981	4.090	2.800	3.000	2.000	3.000	3.746	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.657
53	เขตบึงกุ่ม	44.658	2.900	-	6.890	7.000	3.745	3.000	2.580	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	3.600	3.000	3.000	97.373
54	เขตปทุมวัน	43.936	3.000	-	7.000	7.000	3.745	2.962	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.643



ลำดับ	หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่... / นวัตกรรมคะแนน (ร้อยละ)																รวม
		มิติที่ 1	2.1*	2.2*	2.3.1	2.3.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3.1	4.3.2	4.3.3	4.3.4	4.4	4.5	
		45.000	3.000	3.000	7.000	7.000	5.000	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	
55	เขตประเวศ	44.906	3.000	-	7.000	7.000	3.540	2.998	3.000	2.000	3.000	4.000	2.000	4.000	3.880	3.000	2.900	96.224
56	เขตป้อมปราบฯ	44.038	3.000	-	7.000	7.000	4.200	3.000	1.680	1.800	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	2.760	96.478
57	เขตพญาไท	44.271	3.000	-	6.917	7.000	3.794	2.843	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	2.460	97.286
58	เขตพระนคร	44.366	3.000	-	5.850	7.000	3.735	2.750	3.000	2.000	3.000	3.746	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	96.446
59	เขตพระโขนง	44.867	3.000	-	6.787	7.000	3.236	2.986	2.580	2.000	3.000	4.000	2.000	4.000	3.920	3.000	3.000	95.376
60	เขตภาษีเจริญ	44.620	3.000	-	6.000	7.000	3.524	2.967	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.111
61	เขตมีนบุรี	45.000	3.000	-	6.970	7.000	4.041	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	99.011
62	เขตยานนาวา	44.550	3.000	-	6.126	7.000	3.508	2.907	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.091
63	เขตราชเทวี	43.842	3.000	-	7.000	6.583	3.915	2.998	1.680	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	96.018
64	เขตราชบุรีบูรณะ	44.687	3.000	-	7.000	7.000	4.193	3.000	3.000	2.000	3.000	3.492	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.372
65	เขตลาดกระบัง	41.271	-	3.000	6.997	7.000	4.086	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	95.354
66	เขตลาดพร้าว	44.298	3.000	-	7.000	7.000	4.112	2.587	3.000	1.400	3.000	4.000	4.000	4.000	3.880	3.000	3.000	97.276
67	เขตวังทองหลาง	43.662	3.000	-	6.997	7.000	3.751	3.000	2.580	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	2.872	96.862
68	เขตวัฒนา	44.560	3.000	-	6.995	7.000	3.254	2.827	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.636
69	เขตสะพานสูง	44.442	3.000	-	7.000	7.000	3.961	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.403
70	เขตสาทร	44.604	-	3.000	6.810	7.000	3.705	2.996	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	98.115
71	เขตสายไหม	44.798	3.000	-	6.719	7.000	3.851	2.850	3.000	2.000	3.000	4.000	2.000	4.000	4.000	3.000	3.000	96.218
72	เขตสัมพันธวงศ์	44.486	3.000	-	6.620	7.000	3.983	3.000	2.100	1.400	3.000	4.000	2.000	4.000	4.000	3.000	3.000	94.389



ลำดับ	หน่วยงาน	ตัวชี้วัดที่.../ นำหนักคะแนน (ร้อยละ)																รวม
		มิติที่ 1	2.1*	2.2*	2.3.1	2.3.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3.1	4.3.2	4.3.3	4.3.4	4.4	4.5	
		45.000	3.000	3.000	7.000	7.000	5.000	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	
73	เขตสวนหลวง	44.480	3.000	-	7.000	7.000	3.517	3.000	3.000	2.000	3.000	4.000	2.400	4.000	4.000	3.000	3.000	96.397
74	เขตหนองจอก	44.470	-	2.000	7.000	7.000	3.599	2.880	3.000	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	96.949
75	เขตหนองแขม	44.299	3.000	-	7.000	6.613	4.135	3.000	2.400	2.000	3.000	4.000	4.000	4.000	4.000	3.000	3.000	97.447
76	เขตหลักสี่	43.966	3.000	-	7.000	7.000	4.086	2.680	3.000	1.400	3.000	4.000	2.399	4.000	4.000	3.000	2.100	94.631
77	เขตห้วยขวาง	44.651	3.000	-	7.000	7.000	4.013	2.986	3.000	2.000	3.000	4.000	2.667	4.000	4.000	3.000	3.000	97.317
	เฉลี่ย	44.488	2.961	2.850	6.755	6.955	4.014	2.933	2.841	1.948	3.000	3.933	3.721	4.000	3.978	3.000	2.855	97.352

* ตัวชี้วัดที่ 2.1 และตัวชี้วัดที่ 2.2 เป็นตัวชี้วัดเลือก

ตัวชี้วัดที่...

มิติที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

มิติที่ 2 2.1 ร้อยละของความสำเร็จในการลดรอบเวลาการปฏิบัติราชการ*

2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน*

2.3.1 ร้อยละของความสำเร็จของการก่อกำหนดนี้ผูกพัน

2.3.2 ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

มิติที่ 3 3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

3.2 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผู้รับบริการ

3.3 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม

ตัวชี้วัดที่ ...

มิติที่ 4 4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคล

4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการสร้างชุมชนนักปฏิบัติภายในหน่วยงาน (CoP)

4.3.1 ร้อยละของผลการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์การสร้างราชการใสสะอาดของกรุงเทพมหานคร

4.3.2 การดำเนินการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบของหน่วยงาน

4.3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการสร้างเสริมระบบคุณธรรมและจริยธรรมแก่บุคลากรภายใน

4.3.4 ระดับของความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

4.4 ร้อยละของความสำเร็จของผลการดำเนินการกิจกรรม 5 ส

4.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด (Best Service)



บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป)

และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8

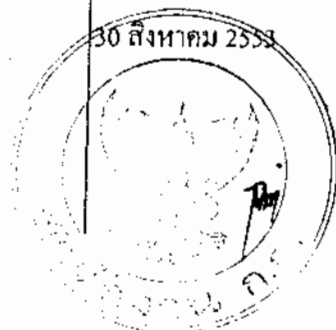
เดือน กันยายน พ.ศ. 2553

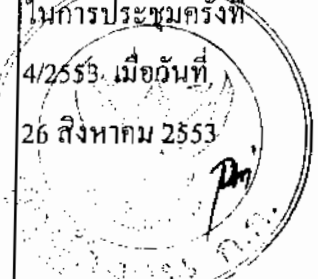
ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขอประเมิน	จำนวนผู้ผ่านการประเมิน	จำนวนผู้ไม่ผ่านการประเมิน	จำนวนรวม
1	เจ้าพนักงานปกครอง 8ว	3	-	3
2	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน 8ว	1	-	1
3	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8ว	1	-	1
4	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8ว	2	-	2
5	นักสังคมสงเคราะห์ 8ว	2	-	2
6	นักพัฒนาชุมชน 8ว	1	-	1
7	นายแพทย์ 8วข.	4	-	4
8	ทันตแพทย์ 8วข.	1	-	1
9	พยาบาลวิชาชีพ 8วข.	11	-	11
10	วิศวกรโยธา 8วข.		1	1
	รวมทั้งสิ้น	26	1	27



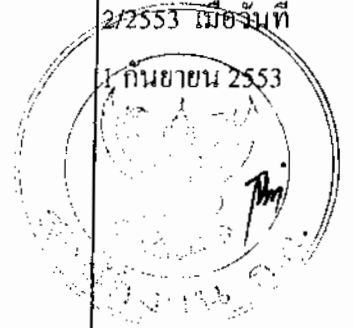
บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป)
และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ 8
เดือน กันยายน 2553

	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
1	นางสาวอาทิตย์ยา โชคกิจมนัสชัย เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขชร.4) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตรอนบุรี	เจ้าพนักงานปกครอง 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	12 เมษายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2553
2	นายศิลป์ชัย จันทร์ดี เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ สปรท.35) ส่วนความมั่นคงภายในและราชการ- ส่วนภูมิภาค สำนักงานปกครองและทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	เจ้าพนักงานปกครอง 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	26 พฤษภาคม 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2553
3	นางสาวศิริวิดี ปิยะทัตสกร เจ้าพนักงานปกครอง 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขบท.4) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตบางขุนเทียน	เจ้าพนักงานปกครอง 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	19 มิถุนายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2553
4	นางสาวนงนุช วาที เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน 7 (ตำแหน่งเลขที่ สตน.37) ส่วนตรวจสอบภายใน 2 สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	29 มิถุนายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2553



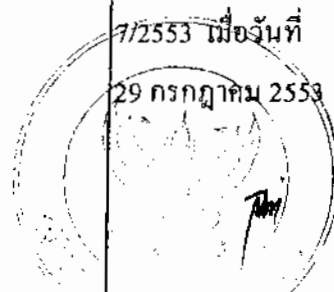
	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
5	นางวิภา กลสิกุล เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 (ตำแหน่งเลขที่ สพร.10) กลุ่มแผนยุทธศาสตร์สาธารณสุข สำนักงานพัฒนาระบบสาธารณสุข สำนักอนามัย	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	17 กันยายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2553
6	นางลัดดา มานูพิรพันธ์ นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 (ตำแหน่งเลขที่ ขปศ.67) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	4 เมษายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2553
7	นางสาววิจิตร วัตตธรรม นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 7 (ตำแหน่งเลขที่ กรด.89) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายตรวจสอบเร่งรัด- รายได้ 3 กองรายได้ สำนักการคลัง	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	12 มิถุนายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2553
8	นางทัศนีย์ ภัทรนาวิก นักสังคมสงเคราะห์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ สพร.40) กลุ่มสงเคราะห์ทางสาธารณสุข สำนักงานพัฒนาระบบสาธารณสุข สำนักอนามัย	นักสังคมสงเคราะห์ 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	13 เมษายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2553
9	นางรุติมา สุริยาพันธ์ นักสังคมสงเคราะห์ 7 (ตำแหน่งเลขที่ สยส.29) กลุ่มป้องกันการติดยาเสพติด สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยา เสพติด สำนักอนามัย	นักสังคมสงเคราะห์ 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	19 เมษายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2553 


	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
10	นายบรรลือ สุกใส นักพัฒนาชุมชน 7 (ตำแหน่งเลขที่ กพข.6) กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ- ชุมชน กองการพัฒนาชุมชน สำนักพัฒนาสังคม	นักพัฒนาชุมชน 8ว ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	25 มีนาคม 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553
11	นายอุทัย เจริญจิตรวัฒนา นายแพทย์ 7วช. (ด้านเวชกรรม สาขาจักษุวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ.537) กลุ่มบริการทางการแพทย์ ภาควิชาจักษุวิทยา โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานการแพทย์	นายแพทย์ 8วช. (ด้านเวชกรรม สาขาจักษุวิทยา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 สิงหาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2553
12	นายพัฒน์ ธัญญกิตติกุล นายแพทย์ 7วช. (ด้านเวชกรรม สาขาจักษุวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.1366) กลุ่มงานจักษุวิทยา วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร และวชิรพยาบาล สำนักงานการแพทย์	นายแพทย์ 8วช. (ด้านเวชกรรม สาขาจักษุวิทยา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	15 ตุลาคม 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2553
13	นายเมษัณฑ์ ปรมาริกุล นายแพทย์ 7วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.1572) ภาควิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร และวชิรพยาบาล สำนักงานการแพทย์	นายแพทย์ 8วช. (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	4 กันยายน 2552	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2553



	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
14	นายสุทัศน์ ภัทรวรธรรม นายแพทย์ 7วช. (ด้านเวชกรรม สาขาเวชศาสตร์ฟื้นฟู) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.719) กลุ่มบริการทางการแพทย์ กลุ่มงานเวชกรรมฟื้นฟู โรงพยาบาลกลาง สำนักงานแพทย์	นายแพทย์ 8วช. (ด้านเวชกรรม สาขาเวชศาสตร์ฟื้นฟู) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	5 เมษายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2553
15	นางสาวชวาศรี พูนภูมิกุล ทันตแพทย์ 7วช. (ด้านทันตกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ กทส.55) กลุ่มงานบริการทันตสาธารณสุข 1 กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย	ทันตแพทย์ 8วช. (ด้านทันตกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 พฤษภาคม 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553
16	นางอุไรวรรณ ฤตมาศ - พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ สปส.(63)6) หัวหน้าพยาบาล กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 63 สมาคมแต่ใจแห่งประเทศไทย สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	1 กุมภาพันธ์ 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2553
17	นางมยุรา อุ่นพันธ์ พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ สปส.(25)6) หัวหน้าพยาบาล กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 25 ห้วยขวาง สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	2 กุมภาพันธ์ 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 10/2553 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2553 

	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
18	นางปิยรัตน์ พลพงศ์ พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(22)11) หัวหน้าพยาบาล กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 22 วัดปากบ่อ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	4 กุมภาพันธ์ 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2553
19	นางธัญญารัตน์ ชินบุตร พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(1)6) หัวหน้าพยาบาล กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 สะพานมอญ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	11 กุมภาพันธ์ 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553
20	นางมณฑา บัวเกิด พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(51)11) หัวหน้าพยาบาล กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 51 วัดไผ่ตัน สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	21 กุมภาพันธ์ 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2553
21	นางทิพย์วัลย์ กุณวัฒน์ พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(17)6) หัวหน้าพยาบาล กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 17 ประชานิเวศน์ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	5 เมษายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2553



	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
22	นางบรรจง นุกุลกิจ พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(38)6) หัวหน้าพยาบาล กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข 38 จิต-ทองคำ บำเพ็ญ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	24 เมษายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2553 เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2553
23	นางสาวจุมศรี บุญมาไสว พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพต.99) ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	26 มิถุนายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553
24	นางรัชนิศ อยู่เย็น พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพต.101) ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	30 มิถุนายน 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553
25	นางกรปภา ธรรมากานนท์ พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพท.102) ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	10 กรกฎาคม 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553 

	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง / หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	วันที่มีผลในการประเมิน	หมายเหตุ
26	นางสาวกัญญา บุระเกตุ พยาบาลวิชาชีพ 7วช. (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ วพบ.167) ฝ่ายการพยาบาล วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร และวชิรพยาบาล สำนักงานแพทย์	พยาบาลวิชาชีพ 8วช. (ด้านการพยาบาลผู้ป่วยหนัก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	3 กรกฎาคม 2553	มติคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553

