



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร ๐ ๒๖๒๑ ๐๐๓๑ หรือโทร ๑๑๖๐ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๒๐)

ที่ กท ๐๓๐๑/ ๒๑๕๙

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ส่งมติ ก.ก.ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสมทบกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๔
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

(นายสุรศักดิ์ สอนเกลื้อ)

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ลับ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔
วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๔
ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น ๕ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|----------------|
| ๑. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์
(รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย) | กรรมการ ก.ก. |
| ๒. นางวงจันทร์ ชิวธาดาวิรุจน์
(ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.ค.ศ.) | กรรมการ ก.ก. |
| ๓. นางจินดา สังข์ศรีอินทร์
(รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
ได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมบัญชีกลาง) | กรรมการ ก.ก. |
| ๔. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์
(ปลัดกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| ๕. นางเพ็ญใจ วิศรุตรัตน์
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๖. นายพิชิต ชนะกุล
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๗. นายปราโมทย์ จิรธรรม
(ผู้แทนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| ๘. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๙. นายสีมา สีมานันท์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๐. นายสำราญ ถาวรายุศม์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๑. นายสมยศ มีเทศน์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๒. นายสุชาติ จำปาขาว
(หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.) | เลขานุการ ก.ก. |

ลับ



ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายถาวร เสนเนียม
(รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)
๒. นายณนทิตกร กาญจนะจิตรา
(เลขาธิการ ก.พ.)
๓. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)

ประธาน ก.ก.
 ตติราชการ
 กรรมการ ก.ก.
 ตติราชการ
 กรรมการ ก.ก.
 ตติราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสุรศักดิ์ สอนเคลือ
๒. นางสาววิภาภรณ์ สรวงพนากุล
๓. นายฉัตรชัย ใจงาม
๔. นางสาวอรชร เลहनันทน์
๕. นางสาวอุไรวรรณ เขียวเม่น
๖. นายรักษา สุทิน
๗. นางสาวพรทิพย์ วัชรินทร์ติลล
๘. นางสาวคันสนีย์ นาคะประทีป
๙. นางกรรณิการ์ สังข์ประสิทธิ์
๑๐. นางมาลี คหัทธรา
๑๑. นางสาวบุญศรี สมพิร์วงศ์
๑๒. นายพลเฉลิม ธรรมณี
๑๓. นางสาวอรรณฎา พรไชยะ
๑๔. นางรสริน อารยนันท์
๑๕. นายพงศธร ศิริธรรม
๑๖. นายประจิม เปี่ยมเต็ม
๑๗. นางสาวพัลลภา เอี่ยมสอาด
๑๘. นายชัยพร รัตนติลล ฌ ภูเก็ท
๑๙. นางสาวปัทนิพร สุธีระ
๒๐. นางสาวบงกช ทองแห่ง
๒๑. นางสาวชลลดา ประองตอง
๒๒. นางศิริมาศ สุวรรณคารา

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
 ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
 ผู้อำนวยการงานด้านวินัยและกฎหมาย
 ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง
 ผู้อำนวยการกองทะเบียนประวัติข้าราชการ
 ผู้อำนวยการกองวินัยและส่งเสริมสมรรถภาพ
 ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป
 ผู้อำนวยการกองระบบงาน
 ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล
 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๘ ว
 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๘ ว
 นิติกร ๘ ว
 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๗
 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๗
 เจ้าพนักงานปกครอง ๗
 นิติกร ๗ ว
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๗ ว
 เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๖
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๕
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๕
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๕
 เจ้าพนักงานธุรการ ๔



เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ก่อนการประชุม เลขานุการ ก.ก. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน ก.ก. ดิราชการ ไม่สามารถเข้าประชุมได้ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จึงเสนอ ให้ที่ประชุมเลือกนายสำราญ ถาวรยุศม์ กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ จากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เลขานุการ ก.ก. (นายสุชาติ จำปาขาว) ได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔

๒. ศาสตราจารย์ดิน ปรัชญพฤตย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ยื่นหนังสือลาออกต่อประธาน ก.ก. ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔

มติ ก.ก. ให้แก้ไขหน้า ๙ ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. ดังนี้

๑. แก้ไขจาก “ ๑. การทำงานของ อ.ก.ก.วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ขอให้ใช้ความละเอียดรอบคอบในการดำเนินงาน เนื่องจากการปรับปรุงระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทนใหม่ทำให้เกิดปัญหาในหลายหน่วยงาน จนต้องส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมและศาลปกครองแล้ว และขอให้ให้ความสำคัญในการทำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับมาตรฐานการบริหารงานบุคคล” เป็น “๑. การทำงานของ อ.ก.ก.วิสามัญเฉพาะกิจเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ขอให้ใช้ความละเอียดรอบคอบในการดำเนินงาน และขอให้ให้ความสำคัญในการทำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับมาตรฐานการบริหารงานบุคคล”

๒. เพิ่มข้อความ “๓. ปลัดกรุงเทพมหานครได้เรียนว่า กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการบริหารการปรับเปลี่ยนระบบบริหารงานทรัพยากรบุคคล ทำหน้าที่พิจารณาและกลั่นกรองการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้แทนหน่วยงานมีส่วนร่วมพิจารณาด้วย”

นอกนั้นรับรอง



ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ ๑ ขออนุมัติปรับปรุงการมอบอำนาจของ ก.ก. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติปรับปรุงการมอบอำนาจของ ก.ก. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ดังนี้

๑. มอบอำนาจให้ อ.ก.ก.ข้าราชการครูทำการแทน ก.ก. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๘ (๓) แห่งพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๐ เฉพาะตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนประจำในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตำแหน่งครูผู้ช่วยและตำแหน่งครูตามมาตรา ๕ ก (๑) (๒) ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ตำแหน่งผู้อำนวยการตามมาตรา ๕ ข (๑) (๒) และตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษาซึ่งไม่สังกัดสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ตามมาตรา ๕ ค (๑) และตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะชำนาญการและตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

๒. มอบอำนาจให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษาทำการแทน ก.ก. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๘ (๒) และ (๓) แห่งพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่เป็นตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนประจำในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕ ก (๒) ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕ ข (๑) (๒) และตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษาซึ่งไม่สังกัดสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕ ค (๑) ที่ผ่านการประเมินเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. พระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๐
มาตรา ๘ การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง
- (๑)
- (๒) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งโดยความเห็นชอบจาก ก.ก.
- (๓) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นครูสอนประจำในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๕ ก (๑) ถึง (๔) ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕ ข ตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษาซึ่งไม่สังกัดสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕ ค ตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะชำนาญการและตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งโดยความเห็นชอบจาก ก.ก.



ลับ

- ๕ -

๒. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐

๒.๑ มอบอำนาจให้ อ.ก.ก. ข้าราชการครูทำการแทน ก.ก. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๘ (๓) แห่งพระราชกฤษฎีกาการเทียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๐ เฉพาะตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนประจำในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วยและตำแหน่งครูตามมาตรา ๕ ก (๑) ถึง (๒) ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕ ข และตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษาซึ่งไม่สังกัดสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๕ ค ตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะชำนาญการและตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

๒.๒ มอบอำนาจให้ อ.ก.ก. วิชาสามัญเกี่ยวกับการศึกษาทำการแทน ก.ก. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ตามมาตรา ๘ (๒) และมาตรา ๘ (๓) แห่งพระราชกฤษฎีกาการเทียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๐ เฉพาะตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนประจำในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามมาตรา ๕ ก (๓) ถึง (๔)

๓. สำนักการศึกษาได้มีหนังสือที่ กท ๐๘๐๒/๑๐๙๒ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ และหนังสือที่ กท ๐๘๐๒/๓๖๐๐ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๔ แจ้งมติ อ.ก.ก. ข้าราชการครู ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ มอบให้สำนักการศึกษาประสานสำนักงาน ก.ก. ดำเนินการขออนุมัติ ก.ก. ปรับปรุงการมอบอำนาจให้ อ.ก.ก. วิชาสามัญเกี่ยวกับการศึกษาในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๘ (๓) แห่งพระราชกฤษฎีกาการเทียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๐ เฉพาะตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนประจำในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูตามมาตรา ๕ ก (๒) ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕ ข และตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษาซึ่งไม่สังกัดสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕ ค ตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษในคราวเดียวกับที่ได้มีการพิจารณาอนุมัติให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครผ่านการประเมิน โดยให้เหตุผลประกอบการพิจารณานำเสนอ ก.ก. เพื่อเป็นการลดขั้นตอนและลดระยะเวลาดำเนินการขอความเห็นชอบในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครหลังจากที่สำนักการศึกษาได้รับแจ้งมติ อ.ก.ก. วิชาสามัญเกี่ยวกับการศึกษาอนุมัติให้ผ่านการประเมินจนถึงขั้นตอนการจัดทำคำสั่งเสนอปลัดกรุงเทพมหานครลงนามสั่งบรรจุและแต่งตั้ง ซึ่งจะเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครได้รับสิทธิประโยชน์การรับเงินวิทยฐานะและค่าตอบแทนรายเดือนได้เร็วขึ้นกว่าเดิม (เอกสารแนบท้าย)

๔. มติ อ.ก.ก. วิชาสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ มีประเด็นการพิจารณาการปรับปรุงการมอบอำนาจให้ อ.ก.ก. ข้าราชการครู และ อ.ก.ก. วิชาสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ดังนี้



ลับ

๔.๑ ตามมติและเจตนารมณ์ของ อ.ก.ก.ข้าราชการครูมีวัตถุประสงค์ให้เสนอขอปรับปรุงการมอบอำนาจเฉพาะอำนาจในการให้ความเห็นชอบบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้มีและเลื่อนวิทยฐานะเป็นอำนาจการพิเศษของผู้ผ่านการประเมินเลื่อนวิทยฐานะในคราวเดียวกับ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษาได้พิจารณาอนุมัติให้ผ่านการประเมิน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้รวดเร็วและเป็นผลดีต่อข้าราชการครูและต่อราชการของกรุงเทพมหานคร

๔.๒ ในการเสนอขออนุมัติปรับปรุงการมอบอำนาจของ ก.ก. ต้องเขียนให้ชัดเจนระหว่างการมอบอำนาจในการพิจารณาเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกับการมอบอำนาจให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้ขั้นตอนการเสนอขอความเห็นชอบในการบรรจุแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะอำนาจการพิเศษ สามารถนำเสนอปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาได้อย่างรวดเร็วขึ้น จึงเห็นควรเสนอขออนุมัติปรับปรุงการมอบอำนาจให้อ.ก.ก. ข้าราชการครู และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา โดยได้ปรับปรุงตามประเด็นการพิจารณาของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ แล้ว ดังนี้

๑. มอบอำนาจให้อ.ก.ก.ข้าราชการครูทำการแทน ก.ก. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๘ (๓) แห่งพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๐ เฉพาะตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้สอนประจำในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตำแหน่งครูผู้ช่วยและตำแหน่งครูตามมาตรา ๕ ก (๑) (๒) ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ ตำแหน่งผู้อำนวยการตามมาตรา ๕ ข (๑) (๒) และตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษาซึ่งไม่สังกัดสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ตามมาตรา ๕ ค (๑) และตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะชำนาญการและตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

๒. มอบอำนาจให้อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษาทำการแทน ก.ก. ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการครูกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๘ (๒) และ (๓) แห่งพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีหน้าที่เป็นผู้สอนประจำในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕ ก (๒) ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕ ข (๑) (๒) และตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการให้การศึกษาซึ่งไม่สังกัดสถานศึกษาของกรุงเทพมหานครตามมาตรา ๕ ค (๑) ที่ผ่านการประเมินเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอนุมัติตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก.

อนุมัติ



เรื่องที่ ๒ ขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานในสังกัดมหาวิทยาลัย
กรุงเทพมหานครมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นกรณีพิเศษ

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ที่ปฏิบัติงานในสังกัดมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดกรุงเทพมหานคร
เป็นกรณีพิเศษ

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๓ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๓
พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครเป็นสถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานของรัฐอยู่ในกำกับ
ของกรุงเทพมหานคร มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการ

มาตรา ๗๐ ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งสังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานคร
และวชิรพยาบาล และวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ ในสังกัดสำนักการแพทย์กรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘ และลูกจ้างของส่วนราชการซึ่งสังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์
กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล และวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ในสังกัดสำนักการแพทย์ กรุงเทพมหานคร
ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ลูกจ้าง พ.ศ.๒๕๓๕ อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงเป็นข้าราชการ
กรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘ หรือลูกจ้างของส่วนราชการ
ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ลูกจ้าง พ.ศ.๒๕๓๕ ต่อไป และให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้
โดยให้ถือว่า การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะลูกจ้างของ
ส่วนราชการแล้วแต่กรณี

ในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง สิทธิเข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือตำแหน่งอื่นใดของข้าราชการตามวรรคหนึ่ง และสิทธิในการเลื่อนตำแหน่งของข้าราชการ
กรุงเทพมหานครหรือลูกจ้างของส่วนราชการให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร
หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครว่าด้วยลูกจ้าง แล้วแต่กรณี

เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างของ
ส่วนราชการตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่ามหาวิทยาลัยเป็นส่วนราชการ และให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้าง
ของส่วนราชการดังกล่าวอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามพระราชบัญญัตินี้
และรับเงินเดือน ค่าจ้าง และเงินอื่น ผ่านมหาวิทยาลัยโดยเบิกจ่ายจากเงินอุดหนุนที่กรุงเทพมหานครจัดสรร
ให้แก่มหาวิทยาลัยโดยให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร และข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร
ว่าด้วยลูกจ้างมาใช้บังคับ แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร และข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร
ว่าด้วยลูกจ้างมาใช้บังคับ แต่บทบัญญัติดังกล่าวไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัตินี้ หรือมีกรณีที่ไม่อาจนำมาใช้บังคับ
ได้ด้วยเหตุใดๆ ให้การดำเนินการในส่วนที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัตินี้ หรือในส่วนที่ไม่อาจนำมาใช้บังคับได้
เป็นไปตามข้อบังคับที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด



มาตรา ๗๑ ข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือลูกจ้างของส่วนราชการตามมาตรา ๗๐ ผู้ใด

(๑) แสดงเจตนาเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในทันที

(๒) แสดงเจตนาเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ภายหลังกำหนดเวลาตาม (๑) แต่ไม่เกินสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อมหาวิทยาลัยได้ประเมินแล้วเห็นว่ามี ความรู้ความสามารถตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้โดยไม่ต้องทดลองปฏิบัติงาน

(๓) แสดงเจตนาเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ภายหลังกำหนดเวลาตาม (๒) แต่ไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อมหาวิทยาลัยได้ประเมินแล้วเห็นว่ามี ความรู้ความสามารถตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้รับเข้าทดลองปฏิบัติงานเป็นเวลาหนึ่งปี เมื่อพ้นกำหนดแล้วเห็นว่ามี ความเหมาะสมที่จะบรรจุเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยก็ให้บรรจุได้

(๔) แสดงเจตนาเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัตินี้ภายหลังกำหนดเวลาตาม (๓) ถ้ามหาวิทยาลัยเห็นว่าการรับบุคคลนั้นเข้าทำงานจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและมีอัตราที่จะรับเข้าทำงานได้ให้ดำเนินการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย การแสดงเจตนาตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและเมื่อได้ยื่นแสดงเจตนาแล้วจะถอนมิได้

๒. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ มาตรา ๖๐ บัญญัติว่า การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญไปต่างกระทรวง ทบวง กรม อาจทำได้เมื่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๒ ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมในการโอนนั้นแล้ว โดยให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่ไม่สูงกว่าเดิมและรับเงินเดือนในขั้นที่ไม่สูงกว่าเดิม

๓. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔ มาตรา ๗๗ ในระหว่างที่ ก.ก. ยังมิได้จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ และมาตรฐานตำแหน่งวิชาการตามความในหมวด ๓ ข้าราชการกรุงเทพมหานครแห่ง พระราชบัญญัตินี้ ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่เดิมมีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ตลอดจนมีสิทธิอื่นๆ ตามที่เคยมีสิทธิอยู่ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องไปพลางก่อน จนกว่า ก.ก. จะจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ และมาตรฐานตำแหน่งวิชาการเสร็จ และจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครของทุกหน่วยงานเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน ระดับตำแหน่ง ตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ และตำแหน่งวิชาการตามที่ได้จัดทำและประกาศให้ทราบ จึงให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร แห่งพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ก.ก. ประกาศเป็นต้นไป และให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง สั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งใหม่ภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ ก.ก.ประกาศ

การปรับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามที่ ก.ก. กำหนดวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด ให้ ก.ก.ดำเนินการประกาศตามวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ



ลับ

- ๙ -

มาตรา ๘๕ การใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือเคยดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘ และมีได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือมีกรณีที่ไม่อาจดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ การดำเนินการต่อไปในเรื่องนั้นจะสมควรดำเนินการประการใดให้เป็นไปตามที่ ก.ก.กำหนด

๔. กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือที่ กท ๐๔๐๔/๑๘๔๖ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ เสนอ ก.ก. ขออนุมัติให้ปลัดกรุงเทพมหานครรับโอนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเปลี่ยนสายงาน หรือสอบคัดเลือกได้เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ตามประกาศผลการคัดเลือกเปลี่ยนสายงานและสอบคัดเลือกเลื่อนระดับสูงขึ้น และกลุ่มข้าราชการที่มีความประสงค์ขอโอนมาดำรงตำแหน่งในหน่วยงานอื่นของกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๔.๑ กลุ่มข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่สอบคัดเลือกได้

๔.๑.๑ ผ่านการคัดเลือกเปลี่ยนสายงานตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๓ จำนวน ๗ ราย

๔.๑.๒ สอบคัดเลือกได้ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ๖ จำนวน ๑ ราย

๔.๒ กลุ่มข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่ขอโอนมาดำรงตำแหน่งในหน่วยงานสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน ๖๕ ราย

๕. กรุงเทพมหานครได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการกฤษฎีกาหารือปัญหาเกี่ยวกับสถานภาพของข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ส่งหนังสือแจ้งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ซึ่งวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๓ มีบทเฉพาะกาลบัญญัติรับรองสถานะและสิทธิของข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งมิได้แสดงเจตนาเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยให้ยังคงมีสถานภาพและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ต่อเนื่องอยู่เช่นเดิม ดังที่เคยได้รับในระบบราชการ แต่บุคคลดังกล่าวมิได้เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในกรุงเทพมหานครอีกต่อไป และไม่มีผลทำให้ระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครกลับไปอยู่ในระบบราชการสังกัดกรุงเทพมหานครอีก และโดยบทบัญญัติในกฎหมายกำหนดให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงาน ดังนั้น อธิการบดีจึงเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัย จึงเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครในระดับต่างๆ ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก.พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยเป็นไปโดยผลของกฎหมาย ตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา ทำให้มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครไม่เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเป็นส่วนราชการของกรุงเทพมหานคร จึงทำให้ระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครไม่ได้อยู่ในระบบราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังนั้น จึงต้องดำเนินการรับโอนข้าราชการ ดังกล่าว ตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ดังนั้น เพื่อมิให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครในมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครซึ่งมิได้แสดงเจตนาเปลี่ยน

/ กรุงเทพมหานคร

ลับ



กรุงเทพมหานครสามัญต้องเสียสิทธิประโยชน์จากที่มีอยู่เดิม ประกอบกับเพื่อให้การบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นไปด้วยความรวดเร็ว จึงเห็นควรเสนอ ก.ก. อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นกรณีพิเศษตามเอกสารแนบท้าย

มติ ก.ก. อนุมัติ โดยมีข้อสังเกตว่าควรให้มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนฯ ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานในสังกัดมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครได้รับทราบโดยทั่วกัน เพื่อให้ทุกคนทราบหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการหากประสงค์จะขอโอนกลับมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

**เรื่องที่ ๓ การดำเนินการกรณีพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ มิได้บัญญัติไว้หรือไม่อาจดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัตินี้**

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้ ก.ก. กำหนดการดำเนินการกรณีพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ มิได้บัญญัติไว้หรือไม่อาจดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม ๑๒๘ ตอนที่ ๔๒ ก วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔

๒. มาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดว่า “ในระหว่างที่ ก.ก. ยังมิได้จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ และมาตรฐานตำแหน่งวิชาการตามความในหมวด ๓ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร แห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่เดิมมีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ตลอดจนมีสิทธิอื่น ๆ ตามที่เคยมีสิทธิอยู่ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องไปพลางก่อน จนกว่า ก.ก. จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ และมาตรฐานตำแหน่งวิชาการเสร็จ และจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครของทุกหน่วยงานเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน ระดับตำแหน่ง ตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ และตำแหน่งวิชาการตามที่ได้จัดทำและประกาศให้ทราบ จึงให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร แห่งพระราชบัญญัตินี้ มาใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ก.ก. ประกาศเป็นต้นไป และให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง สั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งใหม่ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ ก.ก. ประกาศ



๓. มาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดว่า “การใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือเคยดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และมีได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือมีกรณีที่ไม่อาจดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ การดำเนินการต่อไปในเรื่องนั้นจะสมควรดำเนินการประการใดให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด”

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. เห็นว่าเมื่อพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ บังคับใช้ บทบัญญัติในกฎหมายนี้มีผลบังคับใช้ทันที คือ บทบัญญัติในหมวด ๑ คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรา ๗ ถึงมาตรา ๒๙ และบทบัญญัติในหมวด ๒ คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมกรุงเทพมหานคร ซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรา ๓๐ ถึงมาตรา ๓๙ สำหรับบทบัญญัติในหมวด ๓ ข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๗๓ ยังไม่มีผลบังคับใช้ โดยตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๗๗ บทบัญญัติในหมวด ๓ จะมีผลบังคับใช้เมื่อ ก.ก. จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ และมาตรฐานตำแหน่งวิชาการแล้วเสร็จ และจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครของทุกหน่วยงานเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน ระดับตำแหน่ง ตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ และตำแหน่งวิชาการ ตามที่ได้จัดทำและประกาศให้ทราบ ดังนั้น ก่อนที่ความในหมวด ๓ จะมีผลใช้บังคับ การบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครจึงยังคงใช้ระบบเดิมตามที่บัญญัติไว้ในลักษณะ ๒ และลักษณะ ๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประกอบมาตรา ๑๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๑๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่บัญญัติให้นำบทบัญญัติในลักษณะ ๓ ข้าราชการพลเรือนสามัญแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาใช้บังคับกับข้าราชการพลเรือนสามัญก่อนการจำแนกตำแหน่งใหม่ ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารงานบุคคลสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

แต่เนื่องจากได้มีการยกเลิกพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และโดยที่บทบัญญัติมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้บัญญัติแต่เพียงว่าให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่เดิมมีสิทธิได้รับเงินเดือนเงินประจำตำแหน่ง ตลอดจนมีสิทธิอื่นตามที่เคยมีสิทธิอยู่ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมถึงการบริหารงานบุคคลอื่น ๆ ตามที่กำหนดไว้ในลักษณะ ๒ และลักษณะ ๓ เช่น คุณสมบัติการเป็นข้าราชการ หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้ง วินัยและการรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย การออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์

โดยที่มาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติว่า “การใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือเคยดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และมีได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือมีกรณีที่ไม่อาจดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ การดำเนินการต่อไปในเรื่องนั้นจะสมควรดำเนินการประการใดให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด” ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน และขจัดปัญหาการตีความการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครก่อนการแก้ไขระบบอำนาจตำแหน่งใหม่ จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดกำหนด ดังนี้



“ให้นำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาใช้บังคับ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ จนกว่า ก.ก. จะได้จัดทำประกาศเรื่องการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญของทุกหน่วยงานเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง”

อนึ่ง ในส่วนของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ได้มีพระราชกฤษฎีการะเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งบัญญัติให้นำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และในขณะนี้ พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวยังมีผลใช้บังคับจนกว่า ก.ก. จะได้ทำประกาศเรื่องการจัดทำมาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ และการจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่ง ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ ก.ก.จึงไม่ต้องกำหนดดังเช่นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

มติ ก.ก. เห็นชอบให้นำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมและพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาใช้บังคับ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ จนกว่า ก.ก. จะได้จัดทำประกาศเรื่องการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญของทุกหน่วยงานเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรุงเทพมหานครควรจัดทำแผนดำเนินการ เพื่อสามารถเร่งรัดจัดตำแหน่งและจัดข้าราชการกรุงเทพมหานครทั้งสามประเภทเข้าสู่ประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่งได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ผู้บริหารกำหนด

๒. การจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ และมาตรฐานตำแหน่งวิชาการ หากดำเนินการเรื่องใดเสร็จแล้วให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณาได้ก่อนโดยไม่จำเป็นต้องรอเสนอพร้อมกัน

เรื่องที่ ๔ การคัดเลือกกรรมการ ก.ก.ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นกรรมการคัดเลือกกรรมการ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้ ก.ก. คัดเลือกกรรมการ ก.ก. ผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เพื่อเป็นกรรมการคัดเลือกกรรมการ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม ๑๒๘ ตอนที่ ๔๒ ก วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ กรุงเทพมหานครจึงต้องดำเนินการให้มี ก.พ.ค.กรุงเทพมหานครภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ตามมาตรา ๗๕ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔



๒. มาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔ กำหนดว่า “ให้มีคณะกรรมการคัดเลือกกรรมการ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ประธาน ศาลปกครองสูงสุด เป็นประธาน รองประธานศาลฎีกาที่ได้รับมอบหมายจากประธานศาลฎีกาหนึ่งคน กรรมการ ก.ก.ผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคนซึ่งได้รับเลือกโดย ก.ก. และให้หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เป็นกรรมการและเลขานุการ”

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเรียนกรรมการ ก.ก. เพื่อโปรดคัดเลือกกรรมการ ก.ก. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งคน โดยวิธีลงคะแนนลับด้วยการทำเครื่องหมายกากบาท (X) ลงในช่องทำเครื่องหมาย หลังรายชื่อกรรมการ ก.ก. ผู้ทรงคุณวุฒิเท่าที่มีอยู่ (จำนวนสี่คน) จำนวนหนึ่งเครื่องหมายตามบัตรลงคะแนน ที่สำนักงาน ก.ก.ได้จัดทำไว้ เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการคัดเลือกกรรมการ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครต่อไป

มติ ก.ก. ๑. เห็นชอบและให้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการ ก.ก.ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ คัดเลือกกรรมการ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร โดยวิธีลงคะแนนลับในบัตรลงคะแนนที่สำนักงาน ก.ก.จัดทำไว้

๒. รับทราบผลการลงคะแนนและการตรวจนับคะแนน ดังนี้

(๑) ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ	ได้	๒	คะแนน
(๒) นายสำราญ ถาวรายุศม์	ได้	๓	คะแนน
(๓) นายสีมา สีมานันท์	ได้	๓	คะแนน
(๔) นายสมยศ มีเทศน์	ได้	๒	คะแนน
(๕) ไม่ลงคะแนน	จำนวน	๑	ท่าน

เนื่องจากมีผู้ได้รับคะแนนสูงสุดเท่ากัน ๒ ท่าน คือ นายสำราญ ถาวรายุศม์ และนายสีมา สีมานันท์ แต่นายสีมา สีมานันท์ ขอลอนตัว ที่ประชุมจึงมีมติเลือก นายสำราญ ถาวรายุศม์ เป็นกรรมการคัดเลือก กรรมการ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร

**เรื่องที่ ๕ ขอความเห็นชอบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติหน้าที่ของ อ.ก.ก.วิสามัญ
อ.ก.ก.ข้าราชการครู และ อ.ก.ก.สามัญ**

(กรุงเทพมหานครเสนอขอความเห็นชอบ ก.ก. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติหน้าที่
ของ อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.ข้าราชการครู และ อ.ก.ก.สามัญ

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม ๑๒๘ ตอนที่ ๔๒ ก วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔

๓. มาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร
กรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔ กำหนดดังนี้



“ให้ ก.ก. อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.ข้าราชการครู อ.ก.ก.สามัญ และ อ.ก.ก.สำนัก ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะแต่งตั้ง ก.ก. อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.สามัญ ข้าราชการ หรือ อ.ก.ก.สามัญหน่วยงาน แล้วแต่กรณีตามพระราชบัญญัตินี้

การดำเนินการให้มี ก.ก. ให้กระทำให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ในการปฏิบัติหน้าที่ของ อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.ข้าราชการครู อ.ก.ก.สามัญ และ อ.ก.ก.สำนัก ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด”

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของ อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.ข้าราชการครู และ อ.ก.ก.สามัญ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘ สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในขณะที่ ยังไม่มีการดำเนินการให้มี อ.ก.ก.วิสามัญ และ อ.ก.ก.สามัญข้าราชการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ กรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔ จึงเห็นควรกำหนดการปฏิบัติหน้าที่ของ อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.ข้าราชการครู และ อ.ก.ก.สามัญ ดังนี้

๑.๑ อ.ก.ก.วิสามัญ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ ก.ก. ได้เคยมอบหมายให้ทำการแทนไว้เดิม

๑.๒ อ.ก.ก.ข้าราชการครู ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ ก.ก. ได้เคยมอบหมายให้ทำการแทนไว้เดิม

๑.๓ อ.ก.ก.สามัญ ปฏิบัติหน้าที่ที่คณะกรรมการสามัญข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

คณะกรรมการสามัญข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร คณะกรรมการสามัญข้าราชการ กรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ จนกว่าจะได้มีการดำเนินการให้มี อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.สามัญข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ อ.ก.ก.สามัญข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และ อ.ก.ก.สามัญข้าราชการกรุงเทพมหานครใน สถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔

๒. การปฏิบัติหน้าที่ของ อ.ก.ก.สำนัก นั้น มาตรา ๑๖ วรรคสาม กำหนดให้ “หน่วยงานใดที่ ก.ก. ยังมิได้กำหนดให้มี อ.ก.ก.สามัญหน่วยงาน ให้ อ.ก.ก.สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่ อ.ก.ก.สามัญหน่วยงานนั้น โดยให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นเป็นอนุกรรมการเพิ่มขึ้นด้วย” เป็นกรณีที่ถูกกฎหมายได้กำหนดองค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่แทน จนกว่าจะได้มีการให้มี อ.ก.ก.สามัญหน่วยงานไว้แล้ว จึงไม่ต้องดำเนินการตามมาตรา ๗๔ วรรคสาม

มติ ก.ก. เห็นชอบ



เรื่องที่ ๖ ขอความเห็นชอบร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการ กรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการใน คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

กรุงเทพมหานครเสนอขอความเห็นชอบร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม ๑๒๘ ตอนที่ ๔๒ ก วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ กรุงเทพมหานครจึงต้องดำเนินการให้มีคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตามมาตรา ๓๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดว่า ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร” เรียกโดยย่อว่า “ก.ก.” ประกอบด้วย

(๑)

(๒)

(๓) กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนกรุงเทพมหานคร จำนวนสี่คน ได้แก่ รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย ปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน และหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

(๔) กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครโดยข้าราชการกรุงเทพมหานครแต่ละประเภทคัดเลือกกันเอง จำนวนห้าคน ได้แก่

(ก) ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวนสองคน

(ข) ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวนสองคน

(ค) ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนหนึ่งคน

(๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งกรรมการตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) ประชุมร่วมกันคัดเลือกจาก บุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในด้านการบริหารงานส่วนท้องถิ่น ด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ด้านระบบราชการ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกฎหมาย ด้านการศึกษา หรือด้านอื่น ที่เป็นประโยชน์แก่การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร จำนวนห้าคน

ให้รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นรองประธานกรรมการ และหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นเลขานุการ ก.ก.



ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครคัดเลือกกันเองเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือผู้แทนกรุงเทพมหานครในส่วนของผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณี

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกกรรมการตาม (๓) ในส่วนของผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร รวมทั้งกรรมการตาม (๔) และ (๕) ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ก.

๓. สำนักงาน ก.ก. ได้ยกร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายลำดับรองเพื่อรองรับกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการให้มี ก.ก. เสร็จทันภายในกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ใช้บังคับ จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณา ร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.
(รายละเอียดปรากฏตามร่างกฎ ก.ก. แนบท้าย)

มติ ก.ก. เห็นชอบ

เรื่องที่ ๗ การปรับอัตราเงินเดือนของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิอย่างอื่นจากสถานศึกษาที่ ก.พ. รับรอง

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติปรับอัตราเงินเดือนของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิอย่างอื่นจากสถานศึกษาที่ ก.พ. รับรอง

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

มาตรา ๘ ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับแก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครโดยอนุโลม เว้นแต่ในพระราชบัญญัตินี้จะได้บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ทำความตกลงกับคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร กำหนดเป็นอย่างอื่นโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา



มาตรา ๔ ในกรณีที่นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และในกรณีที่นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูมาใช้บังคับแก่ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ให้อำนาจหน้าที่ของ ก.พ. และ ก.ค. เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร อำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร อำนาจหน้าที่ของปลัดกระทรวงเป็นอำนาจหน้าที่ของปลัดกรุงเทพมหานคร อำนาจหน้าที่ของอธิบดีเป็นอำนาจหน้าที่ของปลัดกรุงเทพมหานครหรือผู้อำนวยการสำนักแล้วแต่กรณี เว้นแต่อำนาจหน้าที่ของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้สั่งบรรจุตามมาตรา ๒๘

๒. ปัจจุบันการเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานคร ยังใช้บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนท้ายพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐

๓. มาตรา ๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้ ก.พ. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณารับรองคุณสมบัติของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิอย่างอื่น เพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือน และกำหนดเงินเดือนที่ควรได้รับและระดับตำแหน่งที่ควรแต่งตั้ง

๔. การกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้ที่ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.พ. รับรอง กรุงเทพมหานครได้นำหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔.๗/ว ๑๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ มาใช้โดยอนุโลม ซึ่ง ก.พ. ได้กำหนดอัตราเงินเดือนของผู้ที่ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.พ. รับรอง และอัตราเงินเดือนที่ควรได้รับและระดับตำแหน่งที่ควรแต่งตั้งของผู้สำเร็จการศึกษาจากสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา สหราชอาณาจักร ประเทศออสเตรเลีย ประเทศนิวซีแลนด์ ประเทศญี่ปุ่น และ Asian Institute of Technology

๕. มาตรา ๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ยกเลิกบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการท้ายพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้บัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการท้ายพระราชกฤษฎีกานี้แทน

๖ มติ ก.ก. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ ให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน มีหน้าที่

๖.๑ ทำการแทน ก.ก. เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

ฯลฯ

(๓) การกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ทั้งนี้ไม่เกินระดับ ๗

๖.๒ ทำหน้าที่ในการกลั่นกรองและหรือให้ข้อเสนอแนะต่อ ก.ก. ในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ในเรื่องต่าง ๆ

ลับ



ลับ

- ๑๘ -

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การปรับอัตราเงินเดือนตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่โดยที่หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔.๓/ว ๑๒ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เป็นการกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.พ.รับรอง ฯ ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งถูกยกเลิกโดยพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๓ จึงมีผลกระทบกับอัตราเงินเดือนที่ควรได้รับของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ดังนั้นเพื่อให้ อัตราเงินเดือนที่ควรได้รับของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิอื่น สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอนุมัติปรับ อัตราเงินเดือนของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิอย่างอื่นจากสถานศึกษาที่ ก.พ. รับรอง ตามเอกสารแนบท้าย

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอนุมัติตามความเห็น ของสำนักงาน ก.ก.

มติ ก.ก. อนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ลับ



ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องเพื่อทราบ **เรื่องที่ ๑** รายงานแผนการดำเนินงานรองรับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
กรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานแผนการดำเนินงานรองรับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร
และบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

สาระสำคัญของเรื่อง

ด้วยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔
ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๘ ตอนที่ ๔๒ ก วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่
๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ โดยมีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของ ก.ก. ดังนี้

มาตรา ๔๔ การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้
หรือตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เว้นแต่กรณีที่มีได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือมีได้กำหนดไว้ใน
พระราชกฤษฎีกา ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคล
ของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้
บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และกฎหมาย
ว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการ
กรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา โดยอนุโลม

ในการนำกฎหมายตามวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลมให้อำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรี ก.พ.
ก.ค.ศ. และ ก.พ.อ. เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ก. สำหรับผู้ใช้อำนาจหน้าที่อื่นให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด
โดยคำนึงถึงตำแหน่งผู้ใช้อำนาจหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นด้วย

ฯลฯ

มาตรา ๗๔ ให้ ก.ก. อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.ข้าราชการครู อ.ก.ก.สามัญ และ อ.ก.ก.สำนัก ซึ่งปฏิบัติ
หน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะแต่งตั้ง ก.ก. อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.
สามัญข้าราชการ หรือ อ.ก.ก.สามัญหน่วยงาน แล้วแต่กรณี ตามพระราชบัญญัตินี้

การดำเนินการให้มี ก.ก. ให้กระทำให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้
ใช้บังคับ

ในการปฏิบัติหน้าที่ของ อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.ข้าราชการครู อ.ก.ก.สามัญ และ อ.ก.ก.สำนัก
ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด

ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งใน ก.ก. อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.ข้าราชการครู อ.ก.ก.สามัญ หรือ อ.ก.ก.
สำนัก ตามวรรคหนึ่งพ้นจากตำแหน่งซึ่งมิใช่ตามวาระ ให้ ก.ก. อ.ก.ก.วิสามัญ อ.ก.ก.ข้าราชการครู อ.ก.ก.สามัญ
หรือ อ.ก.ก.สำนัก ประกอบด้วยกรรมการหรืออนุกรรมการเท่าที่เหลืออยู่ เว้นแต่กรณีที่มีกรรมการหรืออนุกรรมการ
เหลือไม่ถึงกึ่งหนึ่งให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการหรืออนุกรรมการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด

ลับ



ลับ

- ๒๐ -

มาตรา ๗๗ ในระหว่างที่ ก.ก. ยังมิได้จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะ และมาตรฐานตำแหน่งวิชาการตามความในหมวด ๓ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร แห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่เดิมมีสิทธิได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ตลอดจนมีสิทธิอื่นๆ ตามที่เคยมีสิทธิอยู่ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องไปพลางก่อน จนกว่า ก.ก. จะจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มาตรฐานตำแหน่ง มาตรฐานวิทยฐานะและมาตรฐานตำแหน่งวิชาการเสร็จ และจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครของทุกหน่วยงานเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน ระดับตำแหน่ง ตำแหน่งที่มีวิทยฐานะ และตำแหน่งวิชาการ ตามที่ได้จัดทำและประกาศให้ทราบ จึงให้นับบทบัญญัติในหมวด ๓ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร แห่งพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ก.ก. ประกาศเป็นต้นไป และให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งใหม่ภายในสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ ก.ก. ประกาศ

การปรับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามที่ ก.ก. กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด ให้ ก.ก. ดำเนินการประกาศตามวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๗๘ บรรดาบทบัญญัติของกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งใด ที่อ้างถึงตำแหน่งและระดับตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ถือว่าอ้างถึงตำแหน่งและระดับตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ ก.ก. กำหนดตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๘๐ ในระหว่างที่ยังมิได้ตราพระราชกฤษฎีกา หรือออกข้อบัญญัติ กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ มติ หรือข้อกำหนดอื่นใด เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ให้นำพระราชกฤษฎีกา ข้อบัญญัติ กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ มติ หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งใช้บังคับกับกรุงเทพมหานครหรือข้าราชการกรุงเทพมหานครอยู่เดิมมาใช้บังคับโดยอนุโลม เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่ไม่อนำพระราชกฤษฎีกา ข้อบัญญัติ กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ มติ หรือข้อกำหนดอื่นใดที่กำหนดไว้แล้วมาใช้บังคับได้ตามวรรคหนึ่ง การจะดำเนินการเป็นประการใดให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอรายงานแผนการดำเนินงานรองรับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ (เอกสารแนบท้าย)

มติ ก.ก. รับทราบ

ลับ



**เรื่องที่ ๒ รายงานผลการสำรวจและรวบรวมข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน
ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้าง
กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔**

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการสำรวจและรวบรวมข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน
ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๔

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือที่ มท ๐๒๒๕.๔/๔๘๔ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔ ส่งคู่มือ
การสำรวจและรวบรวมข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของพนักงาน-
ส่วนท้องถิ่นและลูกจ้าง ให้กรุงเทพมหานครใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
ให้เป็นไปตามที่กำหนดในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ เห็นชอบให้กรุงเทพมหานคร
ถือปฏิบัติตามแนวทางของคู่มือดังกล่าว โดยมอบหมายให้สำนักงาน ก.ก. รับผิดชอบในการสำรวจและรวบรวม
ข้อมูลพร้อมจัดทำแบบสรุปผลการสำรวจข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้าง
ของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร เสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครเพื่อทราบ และรายงาน ก.ก.
และ ก.ธ. ทราบ ดังนี้

ครั้งที่ ๑ สำรวจประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่าย

ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ สำรวจรายได้และรายจ่ายที่เกิดขึ้นในห้วงเดือนตุลาคม - มีนาคม
และห้วงเดือนเมษายน - กันยายน ตามลำดับ

๓. สำนักงาน ก.ก. ได้รายงานผลการสำรวจข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์
ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้สำนักงาน ก.ก. ทราบแล้ว มีค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และค่าจ้างฯ จำนวน
๑๗,๔๔๖,๙๗๕,๘๐๐.๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นเจ็ดพันสี่ร้อยสี่สิบล้านเก้าแสนเจ็ดหมื่นห้าพันแปดร้อยบาทถ้วน)
คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙๓ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดทราบการรายงาน
ผลการสำรวจข้อมูลค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้าง
กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ห้วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๓ - มีนาคม ๒๕๕๔
ประกอบด้วย

๑. รายได้ที่จัดเก็บได้จริง จำนวน ๒๔,๗๗๑,๗๗๖,๙๘๕.๖๕ บาท (สองหมื่นสี่พันเจ็ดร้อย-
เจ็ดสิบล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหกพันเก้าร้อยแปดสิบล้านห้าบาทหกสิบห้าสตางค์)



๒. รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง จำนวน ๘,๘๒๐,๐๗๑,๕๒๖.๓๖ บาท (แปดพันแปดร้อยยี่สิบล้าน-เจ็ดหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยยี่สิบหกบาทสามสิบหกสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๕ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (ฉบับที่ ๑) (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีมติรับทราบ และให้รายงาน ก.ก. และ ก.ด. เพื่อทราบต่อไป

มติ ก.ก. รับทราบ

เรื่องที่ ๓ รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงาน

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๕ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงานเสนอ ก.ก.เพื่อทราบ

สำนักงาน ก.ก.รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงาน ดังนี้

๑. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ มีมติ ดังนี้

๑.๑ รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๑๘ ราย ดังนี้

	(๑) นาย	ตำแหน่ง
กอง:	สำนัก	
	(๒) นางสาว	ตำแหน่ง
สำนัก		
	(๓) นาย	ตำแหน่ง
สำนัก		
	(๔) นาย	ตำแหน่ง
สำนัก		
	(๕) นาย	ตำแหน่ง
	สำนัก	
	(๖) นาย	ตำแหน่ง
สำนัก		
	(๗) นาย	ตำแหน่ง
สำนัก		
	(๘) นาย	ตำแหน่ง



สำนัก	(๙) นาย	ตำแหน่ง
สำนัก	(๑๐) นาย	ตำแหน่ง
สำนัก	(๑๑) นาย	ตำแหน่ง
สำนัก	(๑๒) นาย	ตำแหน่ง
สำนัก	(๑๓) นาย	ตำแหน่ง
สำนัก	(๑๔) นาย	ตำแหน่ง
สำนัก	(๑๕)	ตำแหน่ง
สำนัก	(๑๖) นาง	ตำแหน่ง
สำนัก	(๑๗) นาง	ตำแหน่ง
สำนัก	(๑๘) นาย	ตำแหน่ง

กระทำผิดวินัยฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาล โดยไม่ให้เกิดเสียหายแก่ราชการตามมาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือลับมาก คำนวนมาก ที่ ตผ แจ้งผลการตรวจสอบสืบสวนการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทยฆ้องวงใหญ่ ประกอบงาและฆ้องวงเล็กประกอบงาของ

ว่ามีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อ จำนวน ๑๘ ราย ปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตาม ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ โดยให้กรุงเทพมหานครดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการสอบสวนโทษทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ ๑๘ ราย
๒. ดำเนินการหาตัวผู้รับผิดชอบทางแพ่งในความเสียหายจำนวน ๓๓๐,๐๐๐ บาท ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔
๓. ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อนักงานสอบสวน เพื่อให้ดำเนินการสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดตามรายชื่อดังต่อไปนี้



- ၁၆ -

(๒) นาย _____ ตำแหน่ง _____ ในฐานะเป็นประธานกรรมการใน
คณะกรรมการกำหนดตราสัญลักษณ์และคุณลักษณะเฉพาะในปี ๒๕๔๓ รวมทั้งเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการ
เปิดของสอบราคาปี ๒๕๔๕

๔. ดำเนินการกับร้าน และร้าน เสมือนเป็น ผู้ทำงานตาม
ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ส่วนที่ ๘ ข้อ ๑๓๙ วรรคท้าย ในกรณีที่มีเหตุ
อันควรเชื่อได้ว่าจะมีการกระทำโดยไม่สุจริตหรือมีการสมยอมกันในการเข้าเสนอราคากับกรุงเทพมหานคร
สำนัก ได้มีคำสั่งที่
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้ความว่า งาน

ในประเด็นการตรวจสอบหรือพิสูจน์ส่วนประกอบที่เป็นงาช้างนั้น กรุงเทพมหานคร โดย กองตรวจสอบภายใน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้ขอความร่วมมือจากกรมทรัพยากรธรณีตรวจสอบพิสูจน์ ส่วนประกอบที่เป็นงาช้างของมือวงทั้ง ๔ วง ซึ่งผลการตรวจสอบพิสูจน์ได้ข้อสรุปเหมือนกันทั้ง ๔ วง คือ ส่วนตัวของโขนเป็นงาช้างที่มีสารเคลือบเงาที่ผิว คาดลักษณะเป็นงาช้างเทียมเลียนแบบไม้สังเคราะห์ขึ้น

តំប



ผลการศึกษาตรวจสอบมีปัญหาคือต้องพิจารณาต่อไปว่า มัธยวงที่มีส่วนประกอบของงาช้างที่ผู้ขายส่งมอบ ทั้ง ๔ วงข้างต้น ถูกต้องตรงตามคุณลักษณะเฉพาะที่สั่งซื้อหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่า จากคุณลักษณะของมัธยวงที่คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดฯ ได้กำหนดในส่วนประกอบที่เป็นงาช้าง ไว้มี ๒ ส่วนคือ คิ้วของโขนและลูกมะหวดโดยที่คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดฯ ได้ใช้คำแตกต่างกันโดย ในส่วนลูกมะหวดใช้คำว่า “คาดลูกมะหวดด้วยงาช้าง” โดยไม่มีขยาย แต่ในส่วนบริเวณคิ้วของโขนกลับระบุไว้ ชัดเจนว่า “คิ้วประกอบด้วยงาช้างแท้ คุณภาพดี” คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า การที่คณะกรรมการกำหนด รายละเอียดฯ ใช้คำที่แตกต่างกันทำให้เกิดปัญหาในการตีความว่างาช้างที่นำมาคาดลูกมะหวดนั้นจำเป็นต้องเป็น งาช้างแท้ คุณภาพดี เหมือนที่บริเวณคิ้วของโขนหรือไม่หากต้องการเป็นงาช้างแท้ คุณภาพดี เหตุใดจึงไม่เขียนระบุ ให้ชัดเจน ซึ่งเมื่อสอบปากคำ นาย ประธานกรรมการกำหนดรายละเอียดฯ การจัดซื้อมัธยวงใน ปีงบประมาณ ๒๕๔๓ นาย กล่าวว่างบประมาณที่ได้รับในการจัดซื้อครั้งนี้เป็นเงิน ๑๓๐,๐๐๐.- บาท ไม่สามารถที่จะจัดซื้อมัธยวงที่มีส่วนประกอบของงาช้างแท้ในทุกส่วนประกอบ จึงจำเป็นต้องกำหนดรายละเอียด ให้มีส่วนประกอบที่เป็นงาช้างแท้เฉพาะในส่วนประกอบที่สำคัญและจำเป็นจริง ๆ เท่านั้น เพื่อจะได้จัดซื้อภายใน วงเงินที่ได้รับ นาย มีความเห็นว่าบริเวณโขนเป็นส่วนที่สำคัญของมัธยวง มัธยวงสวยงามมากน้อยเพียงใด โขน จะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญ จึงได้กำหนดว่าบริเวณคิ้วของโขนประกอบด้วยงาช้างแท้ คุณภาพดี แต่ในส่วนของลูก มะหวดที่ได้กำหนดว่าทำด้วยไม้เนื้อแข็งคาดลูกมะหวดด้วยงาช้างโดยมิได้ระบุชัดเจนว่า ต้องเป็นงาช้างแท้ คุณภาพดี เหมือนที่กำหนดในส่วนของโขนนั้นด้วยเห็นว่าบริเวณดังกล่าวไม่จำเป็นต้องเป็นงาช้างแท้

จากข้อเท็จจริงข้างต้นการที่ได้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะว่า คิ้วของโขนจะต้องเป็นงาช้างแท้ คุณภาพดี และคาดลูกมะหวดด้วยงาช้าง (โดยไม่ได้ระบุว่างาช้างแท้ คุณภาพดี เหมือนในส่วนของโขน) และผู้ขายได้ส่งมอบมัธยวงที่คิ้วของโขนเป็นงาช้างที่มีสารเคลือบเงาที่ผิว และคาดลูกมะหวดเป็นงาช้างเทียม เลียนแบบที่องค์ประกอบหลักเป็นเรซิน คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า ปัญหาเกิดขึ้นเนื่องจากคณะกรรมการ กำหนดรายละเอียดฯ ขาดความรู้ ความเข้าใจในการเขียนรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของมัธยวงที่จะจัดซื้อ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าใจได้ถูกต้องตรงกัน ซึ่งหากเห็นว่าตรงบริเวณคาดลูกมะหวดนั้น ไม่จำเป็นต้องเป็น งาช้างแท้ก็ควรเขียนระบุให้ชัดเจนว่า เป็นวัสดุชนิดใด มีคุณภาพอย่างไร ด้วยเหตุผลดังกล่าวการที่ผู้ขาย ส่งมอบมัธยวงที่มีคุณลักษณะที่กล่าวข้างต้น คือ คิ้วของโขนเป็นงาช้างที่มีสารเคลือบเงาและคาดลูกมะหวดเป็นงาช้างเทียม เลียนแบบที่องค์ประกอบเป็นเรซินนั้น จะรับฟังว่าเป็นการส่งมอบที่ไม่ถูกต้องตรงตามคุณลักษณะเฉพาะตามที่ผู้ซื้อ กำหนดหาได้ไม่ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวถือว่ายังไม่ปรากฏความเสียหายแก่กรุงเทพมหานคร แต่กรณีนี้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ กล่าวคือได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์แต่กรรมการบางคน ไม่ได้มาร่วมกำหนดคุณลักษณะ แต่มีการลงลายมือชื่อร่วมกำหนดคุณลักษณะด้วยหรือกรณีได้รับแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาแต่ไม่ได้มาปฏิบัติหน้าที่ แต่มีการลงลายมือชื่อในเอกสารการเปิดซองสอบราคา หรือกรณีเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุแต่ได้ตรวจรับโดยมิได้มีการพิสูจน์เรื่องงาช้างว่าเป็นงาช้างแท้หรือไม่ คณะกรรมการสอบสวนจึงเห็นควรให้ลงโทษภาคทัณฑ์ นาย



ความเห็นของฝ่ายการเจ้าหน้าที่ สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว เห็นว่าพิจารณาเอกสารหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนการสอบสวนแล้ว เห็นควรแยกประเด็นตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกล่าวหาดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ กล่าวหาว่ากลุ่มงาน

กรุงเทพมหานครได้จัดซื้อเครื่อง

ดนตรีไทย ประเภทฆ้องวงใหญ่ประกอบวง และฆ้องวงเล็กประกอบวง ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ มีการกระทำไป โดยทุจริตหรือไม่

จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓-๒๕๕๕ กอง ได้จัดซื้อฆ้องวงจำนวน ๔ วง และแต่ละวงมีคุณลักษณะพิเศษเฉพาะตรงที่มีส่วนประกอบบางส่วนทำด้วยงาช้าง จากการตรวจสอบพิสูจน์ในส่วนประกอบที่เป็นงาช้าง สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้ขอความร่วมมือจากกรมทรัพยากรธรณีตรวจพิสูจน์ส่วนประกอบที่เป็นงาช้างของฆ้องวงทั้ง ๔ วง ผลการตรวจพิสูจน์ได้ข้อสรุปเหมือนกันทั้ง ๔ วง คือ ส่วนคิ้วของโขนเป็นงาช้างที่มีสารเคลือบเงาที่ผิวคาดลูกมะหวดเป็นงาช้างเทียมเลียนแบบ มีองค์ประกอบหลักเป็นเรซิน

สาเหตุที่คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะต้องกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของฆ้องวงทั้ง ๔ วง เพื่อให้ตรงตามรายละเอียดงบประมาณที่ระบุไว้ ฆ้องวงประกอบวงและเพื่อให้เข้าชุดกับเครื่องดนตรีไทยที่มีอยู่เดิม ๒ ชุด คือ ชุดที่ ๑ ประกอบด้วย ระนาดเอก ระนาดทุ้ม ระนาดเอกเหล็ก ระนาดทุ้มเหล็ก อย่างละ ๑ รางวัล แต่ละรางวัลมีตัวประกอบวง ชุดที่ ๒ ประกอบด้วย ระนาด ๔ รางวัล เช่นเดียวกับชุดที่ ๑ แต่ประดับมุกและประกอบวง ทั้ง ๔ รางวัล แต่เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติในการจัดซื้อฆ้องวงทั้ง ๔ วง นั้น ไม่สามารถที่จะจัดซื้อฆ้องวงที่มีส่วนประกอบของงาช้างแท้ในทุกส่วนประกอบ จึงจำเป็นต้องกำหนดรายละเอียดให้มีส่วนประกอบที่เป็นงาช้างแท้เฉพาะส่วนประกอบที่สำคัญและจำเป็นจริง ๆ เท่านั้น เพื่อจะได้จัดซื้อภายในวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ซึ่งคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดฯ มีความเห็นว่าบริเวณโขนของฆ้องวงเป็นส่วนที่สำคัญของฆ้องวง ฆ้องวงจะสวยงามมากน้อยเพียงใด โขนจะเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญ จึงได้กำหนดว่าบริเวณคิ้วของโขนประกอบด้วยงาช้างแท้คุณภาพดี แต่ในส่วนของ ลูกมะหวดที่กำหนดว่า ทำด้วยไม้เนื้อแข็งคาดลูกมะหวดด้วยงาช้าง โดยมีได้ระบุชัดเจนว่า ต้องเป็นงาช้างแท้คุณภาพดี จึงไม่จำเป็นต้องเป็นงาช้างแท้

ดังนั้น การที่ผู้ขายส่งมอบฆ้องวงที่มีคุณลักษณะตามที่กล่าวข้างต้น คือ คิ้วของโขนเป็นงาช้างที่มีสารเคลือบเงาและคาดลูกมะหวดเป็นงาช้างเทียมเลียนแบบที่มีองค์ประกอบเป็นเรซินนั้น จึงเห็นว่าถูกต้องตรงตามคุณลักษณะเฉพาะตามที่คุณซื้อกำหนดแล้ว และเมื่อคุณลักษณะถูกต้องตามที่กำหนดเหมาะสมกับราคาที่จำหน่าย กรุงเทพมหานครก็ไม่ได้มีความเสียหายแต่อย่างใดประกอบกับข้อเท็จจริงยังปรากฏอีกว่า คุณลักษณะเฉพาะของฆ้องวงทั้ง ๔ วง ข้างต้น นอกจากประกอบด้วยงาช้างแล้วบางวงยังต้องประดับมุกอีกด้วย ซึ่งฆ้องวงที่มีคุณลักษณะดังกล่าวไม่มีจำหน่ายในท้องตลาดหรือร้านจำหน่ายเครื่องดนตรีไทยทั่วไปต้องมีการสั่งทำจากช่างที่มีฝีมือในการทำเครื่องดนตรีไทยโดยเฉพาะจึงจะได้ฆ้องวงตามลักษณะที่ต้องการ การจัดหาฆ้องวงในครั้งนี้จึงควรพิจารณาด้วยวิธีพิเศษซึ่ง



พิเศษซึ่งคณะกรรมการจัดจ้างสามารถเชิญช่างทำช่างที่มีฝีมือมาเสนอราคาได้โดยตรง โดยไม่ต้องมีการเสนอราคาแข่งขันกันแต่อย่างใด ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๒๑ (๑) แต่การจัดหาในครั้งนี้ใช้วิธีการจัดซื้อโดยวิธีสอบราคาน่าจะเกิดจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดหาไม่เข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างการสั่งซื้อกับการสั่งจ้างทำของหรืออาจจะเจตนาที่จะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการจัดหา จึงเลือกใช้วิธีจัดซื้อโดยวิธีสอบราคาเพื่อจะได้มีการเสนอราคาแข่งขันกันทั้งที่ไม่มีความจำเป็นและไม่เหมาะสมเพราะขัดกับลักษณะของสิ่งของที่ต้องการ เมื่อการจัดหาในครั้งนี้เข้าเงื่อนไขที่จะเลือกใช้วิธีการจัดหาโดยไม่ต้องมีการเสนอราคาแข่งขันคือการจ้างโดยวิธีพิเศษ (แม้เจ้าหน้าที่จะไม่ได้เลือกใช้วิธีนี้เพราะขาดความรู้ ความเข้าใจตามที่กล่าวข้างต้น) ย่อมเป็นการแสดงให้เห็นว่าการเสนอราคาแข่งขันเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นในการจัดหาครั้งนี้ ดังนั้น เมื่อการเสนอราคาแข่งขันเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นมาตั้งแต่ต้น ข้อกล่าวหาต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาในครั้งนี้ว่า กระทำการกีดกันการเสนอราคาโดยมุ่งหมายให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมตามที่ปรากฏในหนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ฉบับที่ ดพ จึงเป็นข้อกล่าวหาที่ไม่เป็นสาระ จำต้องนำมาวินิจฉัยอีกต่อไป เนื่องจากได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการจัดซื้อของทั้ง ๔ วง ของงาน

ดังที่กล่าวมาข้างต้นไม่มีพฤติการณ์ใดที่แสดงให้เห็นว่า มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และประการสำคัญกรุงเทพมหานครไม่ได้รับความเสียหายแต่อย่างใด จึงไม่เข้าองค์ประกอบของการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ส่วนข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อของทั้ง ๔ วง ว่าไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ นั้น จากพยานเอกสารหลักฐานที่ปรากฏสามารถแยกพิจารณาเป็นรายบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) นาย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่า นาย ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาจัดซื้อของใหญ่ระดับมุก คิวประกอบงา ๑ ม และเครื่องดนตรีไทยอื่น ๆ อีก จำนวน ๖ รายการ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ โดยมีนาย และนาย เป็นกรรมการ กำหนดเปิดซองสอบราคาในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๕ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ งาน

นาย ได้รับทราบการแต่งตั้งและกำหนดการเปิดซองสอบราคาแล้ว แต่นาย ให้การว่าจำไม่ได้ว่าในวัน เวลาและสถานที่ดังกล่าวได้มาปฏิบัติหน้าที่เปิดซองสอบราคาหรือไม่ เพราะเวลาล่วงเลยมานานแล้ว ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๓๘ ได้กำหนดให้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาต้องปฏิบัติหลายขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่เปิดซองใบเสนอราคา อ่านแจ้งราคาพร้อมบัญชีรายการเอกสารหลักฐานต่างๆ ของผู้เสนอราคาทุกราย ตรวจสอบรายการเอกสารตามบัญชีของผู้เสนอราคาทุกรายแล้วลงชื่อกำกับใบเสนอราคา และเอกสารประกอบใบเสนอราคาทุกแผ่นตรวจสอบ คุณสมบัติของผู้เสนอราคา ใบเสนอราคา แคตตาล็อก หรือแบบรูปและรายการรายละเอียดแล้ว จึงคัดเลือกผู้เสนอราคาที่ต้องตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคา พิจารณาคัดเลือกพัสดุหรืองานจ้างของผู้เสนอราคาที่ต้องมีคุณภาพและคุณสมบัติเป็นประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานคร และเสนอให้ซื้อหรือจ้างจากรายที่คัดเลือกไว้ซึ่งเสนอราคาต่ำสุดแล้วจึงรายงานผลการพิจารณาและความเห็นพร้อมด้วยเอกสารที่ได้รับไว้ทั้งหมดต่อผู้สั่งซื้อหรือผู้สั่งจ้าง เพื่อสั่งการโดยเสนอผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ซึ่งขั้นตอนการปฏิบัติข้างต้นนั้น นาย ในฐานะประธานกรรมการเปิดซองจะต้องปฏิบัติและกำกับดูแลรวมถึงมอบหมายภาระหน้าที่ให้แก่กรรมการเปิดซองท่านอื่น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย



จากขั้นตอนการปฏิบัติดังกล่าว หากนาย ได้ปฏิบัติอย่างครบถ้วน ถูกต้องตามที่ข้อบัญญัติฯ ได้กำหนดไว้ ย่อมต้องจำเหตุการณ์ที่ได้ปฏิบัติในวันเปิดซองสอบราคา ดังนั้นจึงเชื่อว่าในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ งาน นาย มิได้มาปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานเปิดซองสอบราคาการจัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน ๗ รายการ ดังกล่าวเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๓๘ พฤติการณ์เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ รับผิดชอบ รักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ทางราชการ ตามมาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕

(๒) นางสาว จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่า นางสาว ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทย ในปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ได้ส่งประกาศเผยแพร่และเอกสารสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพจำหน่ายเครื่องดนตรีไทย จำนวน ๒ ราย และปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ได้ส่งประกาศฯ ไปยังผู้มีอาชีพจำหน่ายเครื่องดนตรีไทย จำนวน ๓ ราย ทั้งที่ในรายงานของคณะกรรมการพิจารณา กำหนดรายละเอียดครุภัณฑ์การจัดซื้อครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ ๒๕๔๓ และ ๒๕๔๔ ได้ยกตัวอย่างร้านที่จำหน่ายเครื่องดนตรีไทยในขณะนั้น จำนวน ๔ ร้าน ซึ่งนางสาว เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดซื้อดังกล่าว มาตั้งแต่ต้น ย่อมต้องเห็นรายงานการกำหนดรายละเอียดข้างต้น และทราบดีว่ามีร้านจำหน่ายเครื่องดนตรีไทย โดยนางสาว จะต้องส่งประกาศเผยแพร่และเอกสารสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพขายเครื่องดนตรีไทยอย่างน้อย ๔ รายการที่นางสาว ส่งประกาศเผยแพร่และเอกสารสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพขายเครื่องดนตรีไทยเพียง ๒ ราย และ ๓ ราย ในปีงบประมาณ ๒๕๔๓ และ ๒๕๔๔ ตามลำดับ ยังถือไม่ได้ว่าเป็นการเผยแพร่มากที่สุดเท่าที่จะทำได้เป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๓๘(๑) พฤติการณ์เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ รับผิดชอบ รักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ทางราชการตามมาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕

(๓) นาย. จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่า นาย. มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทย ในปีงบประมาณ ๒๕๔๓-๒๕๔๕ ดังนี้

ปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์เครื่องดนตรีไทย และได้รับทราบการแต่งตั้งแล้ว แต่ยอมรับว่ามีได้เป็นผู้เขียนข้อกำหนดดังกล่าว ผู้ที่เขียนข้อกำหนดฯ คือ นาย. ประธานกรรมการ จากนั้นนางสาว ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดซื้อในครั้งนี้เป็นผู้นำข้อกำหนดฯ มาให้นาย. อ่านแล้ว ลงลายมือชื่อในฐานะกรรมการหลังจากที่มีการจัดทำข้อกำหนดฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงถือว่า นาย. มิได้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดทำข้อกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของเครื่องดนตรีไทย ปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘



ปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทย โดยได้ลงลายมือชื่อรับทราบการแต่งตั้งและรับทราบกำหนดเปิดซองสอบราคาในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๔ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ งาน แล้ว แต่มีได้มาปฏิบัติหน้าที่เปิดซองสอบราคาในวัน เวลาและสถานที่ดังกล่าว โดยอ้างว่าเจ้าหน้าที่พัสดุไม่ได้แจ้งให้ทราบอีกครั้ง ทั้งที่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๔ นาย ได้มาปฏิบัติราชการตามปกติ ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวไม่อาจรับฟังได้ เพราะ นาย ได้เซ็นชื่อรับทราบกำหนดการเปิดซองสอบราคาแล้ว รวมทั้งเจ้าหน้าที่พัสดุไม่มีหน้าที่จะต้องแจ้งให้นาย ทราบอีก พฤติการณ์ของนาย จึงเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๓๘

ปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทย จำนวน ๗ รายการ และมีรายการจัดซื้อฆ้องวงใหญ่ระดับมุก คีวประกอบงารวมอยู่ด้วย ซึ่งในสัญญาการจัดซื้อได้กำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของฆ้องวงใหญ่ว่า ฆ้องวงทำด้วยหวายโป่งเส้นใหญ่ ลูกมะหวดทำด้วยไม้เนื้อแข็ง คาคอกมะหวดด้วยงาช้างและระดับมุกเป็นสวดลายสวยงาม โขนทำด้วยไม้เนื้อแข็งระดับมุกและประกอบงา คีวประกอบด้วยงาช้างแท้คุณภาพดีและข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุว่า “ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้ สำหรับที่มีการทดลองหรือตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ จะเชิญผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวกับพัสดุนั้นมาให้คำปรึกษาหรือส่งพัสดุนั้นไปทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้” ดังนั้น คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจะต้องตรวจสอบรายละเอียดในสัญญาหรือข้อตกลงและเอกสารที่เกี่ยวข้องว่ามีเงื่อนไขถูกต้องตรงกับพัสดุที่จัดซื้อหรือไม่ และหากจำเป็นต้องตรวจสอบในทางเทคนิคหรือวิทยาศาสตร์ก็ต้องดำเนินการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) แต่จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ นาย ไม่ทราบว่าพัสดุที่จัดซื้อแต่ละรายการมีคุณลักษณะเฉพาะอย่างไรบ้าง จึงน่าจะเชื่อว่าการตรวจรับครั้งนี้ นาย มิได้ตรวจสอบรายละเอียดในสัญญาก่อนการดำเนินการตรวจรับพัสดุและอ้างว่าไม่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องงาช้างแต่ไม่ดำเนินการตรวจสอบในทางเทคนิคหรือวิทยาศาสตร์ การปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจรับพัสดุจึงไม่เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒)

พฤติการณ์ของนาย ทั้ง ๓ กรณีข้างต้นเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ทางราชการ ตามมาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และ ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

(๔) นาย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่า นาย ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์การจัดซื้อเครื่องดนตรีไทย ปีงบประมาณ ๒๕๔๓ โดยมีนาย เป็นประธานกรรมการและนาย เป็นกรรมการ ซึ่งได้



รับทราบการแต่งตั้งเป็นกรรมการฯ แล้ว และทราบว่าคณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดฯ ต้องมีหน้าที่กำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะจัดซื้อให้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับในการกำหนดรายละเอียดฯ ครั้งนี้นาย ยอมรับว่านาย และนาย เป็นผู้มีความสำคัญ ส่วนนาย ไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดฯ แต่อย่างใด เพียงแต่ได้อ่านข้อกำหนดดังกล่าวอย่างละเอียดรอบคอบแล้วเห็นว่าคุณสมบัติของพัสดุที่จะจัดซื้อมีความเหมาะสมและน่าจะเป็นประโยชน์กับหน่วยงาน จึงได้ลงลายมือชื่อในเอกสารในฐานะกรรมการ จากพฤติการณ์ดังกล่าวจึงถือว่านาย มิได้ปฏิบัติหน้าที่กำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ในการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทยตามที่ได้รับแต่งตั้งอันเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ทางราชการ ตามมาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

(๕) นาย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่า นาย ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณากำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์การจัดซื้อเครื่องดนตรีไทย ปีงบประมาณ ๒๕๔๔ รวม ๒ รายการ ได้แก่ เครื่องบันทึกเสียงระบบดิจิตอลสเตอริโอ ๑ ชุด และห้องวงเล็ก ประดับมุกประกอบงา ๑ วง โดยมีนาย เป็นประธานกรรมการ และนาย เป็นกรรมการ ซึ่งนาย เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านดนตรีไทยและดำรงตำแหน่งหัวหน้างานดนตรีไทยในขณะนั้น จึงมีความชำนาญในเรื่องเครื่องดนตรีไทย ส่วนนาย ปฏิบัติงานด้านดนตรีสากล จึงมีความชำนาญในเรื่องเครื่องบันทึกเสียง โดยไม่มีความรู้เรื่องเครื่องดนตรีไทยแต่อย่างใด ดังนั้น การกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ที่จะจัดซื้อ คณะกรรมการฯ จึงได้แบ่งหน้าที่กันปฏิบัติ โดยเฉพาะของเครื่องบันทึกเสียงระบบดิจิตอลสเตอริโอ จึงถือได้ว่านาย ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะของครุภัณฑ์ที่จะจัดซื้อเสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามที่ได้รับมอบหมาย และมีได้กระทำความผิดวินัยตามที่ถูกกล่าวหา เห็นควรยุติเรื่อง

(๖) นาย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่านาย มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทย ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔-๒๕๔๕ ดังนี้

ปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจัดซื้อห้องวงเล็กประดับมุกและประกอบงา โดยมีนาย และนาย เป็นกรรมการ ซึ่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุว่า "ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้ สำหรับที่มีการทดลองหรือตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์จะเชิญผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับพัสดุนั้น มาให้คำปรึกษาหรือส่งพัสดุนั้นไปทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้" ดังนั้น คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจะต้องตรวจสอบรายละเอียดในสัญญาหรือข้อตกลงและเอกสารที่เกี่ยวข้อง



ว่ามีเงื่อนไขถูกต้องตรงกับพัสดุที่จัดซื้อหรือไม่และหากจำเป็นต้องตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ ก็จะต้องดำเนินการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) แต่นาย ยอมรับว่าได้ตรวจรับพัสดุ (ซองวงเล็ก) ไปโดยมิได้ตรวจสอบรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของซองวงเล็ก ที่ระบุไว้ในสัญญา เพียงแต่ตรวจดูด้วยสายตาและทดลองตีเห็นว่ามีความปลอดภัยดี ได้มาตรฐานจึงตรวจรับ และมีได้พิสูจน์ในส่วนที่ประกอบบางข้างว่าเป็นของแท้หรือไม่ จึงไม่สามารถทราบได้ว่าผู้ขายได้ส่งมอบซองวงเล็กถูกต้อง ตามเงื่อนไขของสัญญาหรือไม่ พฤติการณ์ของนาย ถือว่าไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) อันเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดี หรือความก้าวหน้าแก่ราชการไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความสุจริต เอาใจใส่ รับผิดชอบรักษาประโยชน์ของ ทางราชการและไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และ นโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ทางราชการ ตามมาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

ปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการกำหนดรายละเอียด และคุณสมบัติเฉพาะของครุภัณฑ์ในการจัดซื้อซองวงใหญ่ระดับมุก คิ้วประกอบงา โดยมีนาย เป็นประธานกรรมการ และนาย เป็นกรรมการ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ นาย บริกรหาหรือกับนาย ได้ข้อสรุปว่าให้ใช้ข้อกำหนดรายละเอียดและคุณสมบัติเฉพาะของซองวงเล็กที่จัดซื้อ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ มาเป็นข้อกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของซองวงใหญ่ที่จะจัดซื้อใน ของซองวงเท่านั้น เมื่อจัดทำข้อกำหนดรายละเอียดฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่ธุรการได้นำมาให้ นาย อ่านอย่างละเอียด เห็นว่าเหมาะสมจึงลงลายมือชื่อในเอกสารในฐานะกรรมการกำหนดรายละเอียดฯ จึงถือได้ว่านาย ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการกำหนดรายละเอียดแล้วมิได้กระทำให้ ความผิดตามที่ถูกกล่าวหา เห็นควรยุติเรื่องในประเด็นนี้

(๗) นาย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่าในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ นาย ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาการจัดซื้อซองวงเล็กระดับมุก และประกอบงา จำนวน ๑ วง โดยมีนาย และนาย เป็นกรรมการ กำหนดเปิดซอง สอบราคา ในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๔ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ งาน ซึ่งนาย ได้ลงลายมือชื่อรับทราบแล้ว

ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๓๘ ได้กำหนด หน้าที่และขั้นตอนการปฏิบัติของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาไว้หลายขั้นตอน เริ่มตั้งแต่รับและเปิดซอง ใบเสนอราคาที่ได้รับที่พัสดุได้ส่งมอบให้อ่านแจ้งราคาพร้อมบัญชีรายการเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของผู้เสนอราคา ทุกรายการ ตรวจสอบรายการเอกสารตามบัญชีของผู้เสนอราคาทุกรายแล้วลงลายมือชื่อกำกับใบเสนอราคา และเอกสารประกอบใบเสนอราคาทุกแผ่น ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคา ใบเสนอราคา แคตตาล็อก หรือแบบรูปและรายละเอียดแล้วคัดเลือกผู้เสนอราคาที่ต้องตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคาที่จะมาคัดเลือก พักพัสดุหรืองานจ้างของผู้เสนอราคาที่ต้อง มีคุณภาพ และคุณสมบัติเป็นประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานครและเสนอ ให้ซื้อหรือจ้างจากรายการที่คัดเลือกไว้ ซึ่งเสนอราคาต่ำสุด แล้วจึงรายงานผลการพิจารณาให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้สั่งซื้อหรือสั่งจ้าง



ลับ

- ๓๒ -

จากข้อเท็จจริงนาย ได้ให้การว่ามีผู้ยื่นของสอบราคา จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ ร้าน ร้าน และนาย โดยนาย ยืนยันว่าได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๓๘ และ คณะกรรมการได้พิจารณาให้ร้าน เป็นผู้ชนะในการสอบราคา เพราะเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดและได้ ต่อรอราคาแล้วทางร้านยืนยันราคาเดิม คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเหมาะสมและราคาไม่เกินวงเงิน งบประมาณที่ได้รับ การที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวหาว่าปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๓๘ แต่ไม่มีพยานหลักฐานใดที่นำมาสนับสนุนข้อกล่าวหา จึงไม่อาจ รับฟังได้ ดังนั้นจึงเห็นว่านาย ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๓๘ แล้ว และมีได้กระทำความผิดตามที่ถูกล่ามทาเห็นควรยุติเรื่องในประเด็นนี้

(๘) นาย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่าในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ นาย ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาการจัดซื้อห้องวงเล็กประดับมุกและประกอบงา จำนวน ๑ วง โดยมีนาย เป็นประธานกรรมการ และนาย เป็นกรรมการ กำหนดเปิดซองสอบราคาวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๔ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ งาน ซึ่งนาย ได้ลงลายมือชื่อรับทราบแล้ว นอกจากนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการใน คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาการจัดซื้อห้องวงใหญ่ประดับมุก คิ้วประกอบงา และเครื่องดนตรีไทยอื่น ๆ อีก ๖ รายการ โดยมีนาย เป็นประธานกรรมการ และนาย เป็นกรรมการ กำหนดเปิดซองสอบราคาวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๕ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ งาน ซึ่งนาย ได้ลงลายมือชื่อรับทราบแล้ว

นาย ได้ให้การว่าการจัดซื้อในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ มีผู้มายื่นของสอบราคา จำนวน ๓ ราย ได้แก่ ร้าน ร้าน และนาย ส่วนในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ มีผู้มายื่น ของสอบราคา จำนวน ๓ ราย ได้แก่ ร้าน ร้าน และร้าน นาย ได้มาปฏิบัติหน้าที่เปิดซองสอบราคาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดในปี ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๕ โดยได้ ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานของผู้เสนอราคาแล้วปรากฏว่าผู้เสนอราคาทุกรายมีคุณสมบัติ และเอกสารหลักฐานครบถ้วนถูกต้องตามเงื่อนไขประกาศสอบราคา โดยในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ เห็นว่า ร้าน เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดไม่เกินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ และต่อรอราคาแล้ว ทางร้านยืนยัน ราคาเดิม เห็นว่าเหมาะสมจึงได้พิจารณาให้ร้าน เป็นผู้ชนะในการสอบราคา ส่วนในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ เห็นว่าร้าน เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดไม่เกินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติและต่อรอราคาแล้ว ทางร้านยืนยันราคาเดิม เห็นว่าเหมาะสมจึงได้พิจารณาให้ร้าน เป็นผู้ชนะในการสอบราคา การที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวหาว่า นาย ไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๓๘ แต่ไม่มีพยานหลักฐานใดที่จะนำมาสนับสนุนข้อกล่าวหาจึงไม่อาจรับฟังได้ ดังนั้นจึงเห็นว่านาย ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๓๘ และมีได้กระทำ ความผิดตามที่ถูกล่ามทาเห็นควรยุติเรื่องในประเด็นนี้

(๙) นาย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่า นาย มีการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทยปีงบประมาณ ๒๕๔๓-๒๕๔๕ ดังนี้

ลับ



ลับ

- ๓๓ -

ปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทย จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ ข้องวงใหญ่ประกอบงา ๑ วง ข้องวงเล็กประกอบงา ๑ วง และกลองเสิร์ฟพร้อมเท้าประกอบงา ๑ ใบ กำหนดส่งสินค้าในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ โดยมีนาย เป็นประธานกรรมการ และนาย เป็นกรรมการ

ปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจัดซื้อข้องวงเล็กประดับมุกและประกอบงา จำนวน ๑ วง กำหนดส่งสินค้าในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ณ งาน โดยมีนาย เป็นประธานกรรมการ และนาย เป็นกรรมการ

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุว่า “ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้ สำหรับที่มีการทดลองหรือตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์จะเชิญผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับพัสดุนั้นมาให้ความปรึกษาหรือส่งพัสดุนั้นไปทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้” ดังนั้น คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจะต้องตรวจสอบรายละเอียดในสัญญาหรือข้อตกลงและเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีเงื่อนไขถูกต้องตรงกับพัสดุที่จัดซื้อหรือไม่ และหากจำเป็นต้องตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ ก็จะต้องดำเนินการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) แต่นาย ยอมรับว่า ไม่มีความรู้เรื่องงาช้าง ในการตรวจรับจึงได้ตรวจสอบคุณสมบัติภายนอกของข้องวงโดยการดูด้วยสายตาถึงความสวยงามและมาตรฐานของวัสดุที่ทำ ภายหลังจากนั้นจึงทดสอบเสียงของลูกข้องทุกลูกด้วยการทดลองตี เมื่อเห็นว่าได้มาตรฐานไม่มีตำหนิหรือชำรุดบกพร่องจึงได้ลงลายมือชื่อตรวจรับพัสดุทั้ง ๔ รายการที่จัดซื้อในปีงบประมาณ ๒๕๔๓ และ ๒๕๔๔ โดยมีได้ตรวจพิสูจน์เรื่องงาช้าง แต่อย่างไร พฤติการณ์ของ นาย ถือว่าไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒)

ปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาการจัดซื้อข้องวงใหญ่ประดับมุกคิ้วประกอบงา และเครื่องดนตรีไทยอีกจำนวน ๖ รายการ โดยมีนาย

เป็นประธานกรรมการ และนาย เป็นกรรมการ กำหนดเปิดซองสอบราคาในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๔๕ เวลา ๑๑.๐๐ น. ณ งาน ซึ่งนาย ได้ลงลายมือชื่อรับทราบแล้ว

นาย ให้การว่ามีผู้มายื่นซองสอบราคาจำนวน ๓ ราย ได้แก่ ร้าน ร้าน และร้าน ในวันเปิดซองสอบราคาได้มาปฏิบัติหน้าที่เปิดซองสอบราคาโดยเปรียบเทียบราคาและตัดสินใจให้ร้าน ซึ่งเสนอราคาต่ำสุดเป็นผู้ชนะในการสอบราคา โดยนาย ยอมรับว่ามีได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคาแต่ละรายว่าถูกต้องตรงตามเงื่อนไขในเอกสารสอบราคาหรือไม่ ดังนั้นจึงเชื่อว่า นาย มีได้ปฏิบัติหน้าที่เปิดซองสอบราคาตามที่กำหนดไว้ในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๓๘ (๒)

พฤติการณ์ของ นาย ทั้ง ๓ กรณีข้างต้นเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตาม

ลับ



กฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ทางราชการตาม มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

(๑๐) นาย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่า นาย ได้รับแต่งตั้งเป็น ประธานกรรมการในคณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องดนตรีไทยปีงบประมาณ ๒๕๔๓ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ ข้องวงใหญ่ประกอบงา ๑ วง ข้องวงเล็กประกอบงา ๑ วง กลองเสีรพร้อมเท้า ประกอบงา ๑ ใบ โดยมีนาย และนาย เป็นกรรมการ กำหนดส่งมอบสินค้า ในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ ณ งาน

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖(๒) ได้กำหนดหน้าที่ ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุว่า “ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้ สำหรับที่มีการ ทดลองหรือตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ จะเชิญผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวกับพัสดุ นั้นมาให้คำปรึกษาหรือส่งพัสดุนั้นไปทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้” ดังนั้น คณะกรรมการตรวจรับพัสดุต้องตรวจรับพัสดุต้องตรวจสอบรายละเอียดในสัญญาหรือข้อตกลงและเอกสารที่ เกี่ยวข้องว่ามีเงื่อนไขถูกต้องตรงกับพัสดุที่จัดซื้อหรือไม่ หากจำเป็นต้องตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทาง วิทยาศาสตร์ ก็จะต้องดำเนินการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖(๒) แต่นาย ยอมรับว่าในขณะที่ตรวจรับพัสดุไม่ทราบว่าร้านใดเป็นผู้ขายและไม่มีความรู้เรื่องงานช่างแสดงว่า ก่อนหรือขณะตรวจรับพัสดุ นาย มิได้ตรวจสอบรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ที่ระบุไว้ ในสัญญา เพียงแต่ตรวจสอบด้วยสายตาและทดลองตี เห็นว่ามีคุณภาพเสียงที่ดีมาตรฐานจึงได้ตรวจรับ และ มิได้พิสูจน์ในส่วนที่ประกอบงาช้างว่าเป็นของแท้หรือไม่ จึงไม่สามารถทราบว่าผู้ขายได้ส่งมอบครุภัณฑ์ที่จัดซื้อ ถูกต้องตามเงื่อนไขของสัญญาหรือไม่ พฤติการณ์ของนาย ถือว่าไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖(๒) อันเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอดสาเห เอาใจใส่ รับผิดชอบ รักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ทางราชการ ตามมาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

(๑๑) นาย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่า นาย ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทย ปีงบประมาณ ๒๕๔๓ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ ข้องวงใหญ่ประกอบงา ๑ วง ข้องวงเล็กประกอบงา ๑ วง กลองเสีรพร้อมเท้าประกอบงา ๑ ใบ โดยมี นาย เป็นประธานกรรมการ และนาย เป็นกรรมการ กำหนดส่งมอบสินค้าในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ ณ งาน และในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ นาย ได้รับแต่งตั้ง เป็นกรรมการในคณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจัดซื้อข้องวงเล็กประดับมุกและประกอบงา จำนวน ๑ รายการ โดยมี นาย เป็นประธานกรรมการ และนาย เป็นกรรมการ กำหนดส่งมอบสินค้าในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ณ งาน



เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุว่า “ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้สำหรับที่มีการทดลองหรือตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์จะเชิญผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวกับพัสดุนั้นมาให้คำปรึกษาหรือส่งพัสดุนั้นไปทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้” ดังนั้นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจะต้องตรวจสอบรายละเอียดในสัญญาหรือข้อตกลงและเอกสารที่เกี่ยวข้องว่ามีเงื่อนไขถูกต้องตรงกับพัสดุที่จัดซื้อหรือไม่ และหากจำเป็นต้องตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ก็ต้องดำเนินการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) แต่นาย ยอมรับว่าในขณะที่ตรวจรับพัสดุ ไม่ทราบว่าร้านใดเป็นผู้ขายและไม่มีความรู้เรื่องงานช่างแสดงว่าก่อนหรือขณะตรวจรับพัสดุ นาย มิได้ตรวจสอบรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ที่ระบุไว้ในสัญญา เพียงแต่ตรวจสอบด้วยสายตาและทดลองตีเห็นว่ามีความปลอดภัยดีได้มาตรฐานจึงได้ตรวจรับและมีได้พิสูจน์ในส่วนที่ประกอบงาช้างว่าเป็นของแท้หรือไม่ จึงไม่สามารถทราบจากผู้ขายได้ส่งมอบครุภัณฑ์ที่จัดซื้อถูกต้องตามเงื่อนไขของสัญญาหรือไม่ พฤติการณ์ของนาย ถือว่าไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) อันเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ทางราชการ ตามมาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕

(๑๒) นาย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่า นาย ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจัดซื้อห้องวงใหญ่ระดับมุกคิวประกอบงา ๑ วง และเครื่องดนตรีไทยอื่น ๆ อีกจำนวน ๖ รายการ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ โดยมีนาย เป็นประธานกรรมการและนาย เป็นกรรมการ กำหนดส่งมอบสินค้าวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๕ ณ งาน

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุว่า “ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้ สำหรับที่มีการทดลอง หรือตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์จะเชิญผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวกับพัสดุนั้นมาให้คำปรึกษาหรือส่งพัสดุนั้นไปทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้” ดังนั้น คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจะต้องตรวจสอบรายละเอียดในสัญญาหรือข้อตกลงและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ใบสั่งซื้อ ว่ามีเงื่อนไขถูกต้องตรงกับพัสดุที่จัดซื้อหรือไม่ และหากจำเป็นต้องตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ ก็จะต้องดำเนินการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) แต่นาย ยอมรับว่า ก่อนปฏิบัติหน้าที่ตรวจรับพัสดุมิได้ตรวจดูหรือทำความเข้าใจรายละเอียดคุณลักษณะของครุภัณฑ์ที่จัดซื้อและไม่มีความรู้เรื่องงานช่างในการตรวจรับ นาย เพียงแต่ตรวจสอบด้วยสายตาและทดลองตีเห็นว่ามีความปลอดภัยดีได้มาตรฐาน จึงได้ตรวจรับโดยมิได้พิสูจน์ในส่วนที่ประกอบงาช้างว่าเป็นของแท้หรือไม่ จึงไม่สามารถทราบจากผู้ขายได้ส่งมอบครุภัณฑ์ที่จัดซื้อถูกต้องตามเงื่อนไขของสัญญาหรือไม่ พฤติการณ์ของนาย



ถือว่าปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) อันเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ทางราชการ ตามมาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่งและมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕

(๑๓) นาย จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏฟังได้ว่า นาย ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการตรวจรับพัสดุการจัดซื้อห้องวางใหญ่ระดับมุกแก้วประกอบงา ๑ วง และเครื่องดนตรีไทยอื่นๆ อีกจำนวน ๖ รายการ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ โดยมีนาย เป็นประธานกรรมการ และนาย เป็นกรรมการ กำหนดส่งมอบสินค้าวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๕ ณ งาน

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุว่า “ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้ สำหรับที่มีการทดลองหรือตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์จะเชิญผู้ชำนาญการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวกับพัสดุนั้นมาให้คำปรึกษาหรือส่งพัสดุนั้นไปทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้” ดังนั้น คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจะต้องตรวจสอบรายละเอียดในสัญญาหรือข้อตกลงและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ใบสั่งซื้อ ว่ามีเงื่อนไขถูกต้องตรงกับพัสดุที่จัดซื้อหรือไม่ และหากจำเป็นต้องตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ก็จะต้องดำเนินการตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) แต่นาย ยอมรับว่าก่อนปฏิบัติหน้าที่ตรวจรับพัสดุมิได้ตรวจสอบหรือทำความเข้าใจรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ที่จัดซื้อและไม่มีความรู้เรื่องงานช่างในการตรวจรับ นาย เพียงแต่ตรวจสอบด้วยสายตาและทดลองตี เห็นว่ามีคุณภาพเสียงดีได้มาตรฐาน จึงตรวจรับโดยมิได้พิสูจน์ในส่วนที่ประกอบมาข้างว่าเป็นของแท้หรือไม่ จึงไม่สามารถทราบได้ว่าผู้ขายได้ส่งมอบครุภัณฑ์ที่จัดซื้อว่าถูกต้องตามเงื่อนไขของสัญญาหรือไม่ พฤติการณ์ของนาย ถือว่าไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๖๖ (๒) อันเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลดีหรือความก้าวหน้าแก่ราชการ ไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการมติคณะรัฐมนตรีและนโยบายของรัฐบาลโดยไม่ให้เสียหายแก่ทางราชการตามมาตรา ๘๓ มาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

เนื่องจากข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ ๒๕๓๘ ได้วางบทกำหนดโทษไว้ในส่วนที่ ๓ ข้อ ๘ ว่า “ผู้มีอำนาจหรือหน้าที่ดำเนินการตามข้อบัญญัตินี้ หรือผู้หนึ่งผู้ใดกระทำการใดโดยประมาทเลินเล่อไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัตินี้..ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยตามกฎหมายที่กรุงเทพมหานครนํามาบังคับอยู่ในขณะนั้นโดยอนุโลม หรือตามกฎหมายเฉพาะของกรุงเทพมหานครภายใต้หลักเกณฑ์ดังนี้ (๓) ถ้าการกระทำไม่เป็นเหตุให้กรุงเทพมหานครเสียหาย ให้ลงโทษภาคทัณฑ์ หรือว่ากล่าวตักเตือน โดยที่คำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร...



ลับ

- ๓๗ -

จากการพิจารณาข้างต้นสรุปได้ว่า ข้าราชการตั้งแต่ลำดับที่ ๑-๔ ลำดับที่ ๖ (เฉพาะกรณี เป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ ปีงบประมาณ ๒๕๔๔) และลำดับที่ ๙-๑๓ มีพฤติการณ์กระทำความผิดวินัยอย่าง ไม่ร้ายแรง แต่ไม่ปรากฏว่ากรุงเทพมหานครได้รับความเสียหาย ดังนั้น จึงเห็นควรลงโทษภาคทัณฑ์

(๑๔) มีข้าราชการสังกัดงาน

ที่สำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินให้ดำเนินการทางวินัยกรณีจัดซื้อเครื่องดนตรีไทย ในปีงบประมาณ ๒๕๔๓-๒๕๔๕ แต่ปฏิบัติหน้าที่ ไม่เป็นไปตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ได้พ้นจากราชการไปก่อนที่ สำนัก จะมีคำสั่งที่ ลงวันที่

แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนกรณีดังกล่าว จำนวน ๕ ราย ได้แก่

(๑๔.๑) นาย

ตำแหน่ง

เกษียณอายุแล้ว เมื่อวันที่ ๑

ตุลาคม ๒๕๕๐

(๑๔.๒)

ตำแหน่ง

ได้รับอนุญาตให้ลาออกจากราชการแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๗

(๑๔.๓) นาง

ตำแหน่ง

เกษียณอายุแล้วเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕

(๑๔.๔) นาง

ตำแหน่ง

เกษียณอายุแล้ว เมื่อวันที่

๑ ตุลาคม ๒๕๔๔

(๑๔.๕) นาย

ตำแหน่ง

เกษียณอายุแล้ว

เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔

ดังนั้น จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้ เห็นควรยุติเรื่องข้าราชการ ตั้งแต่ลำดับที่

๑๔.๑ - ๑๔.๕

ประเด็นที่ ๒ ดำเนินการหาตัวผู้รับผิดชอบทางแพ่ง ในความเสียหาย จำนวน ๓๓๖,๐๐๐ บาท (สามแสนสามหมื่นหกพันบาทถ้วน) ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๐ จากการพิจารณาข้อเท็จจริงการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทยของงาน

ในปีงบประมาณ ๒๕๔๓ - ๒๕๔๕ ดังกล่าวข้างต้น ไม่ปรากฏว่า กรุงเทพมหานครได้รับความเสียหายแต่อย่างใด จึงไม่มีผู้รับผิดชอบทางแพ่ง

ประเด็นที่ ๓ ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้ดำเนินคดีอาญาแก่ บุคคลตามรายชื่อดังต่อไปนี้

(๑) นาย

ตำแหน่ง

ในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุตั้งแต่ปี

๒๕๔๓ ถึง ๒๕๔๕ และประธานกรรมการในคณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะปี

๒๕๔๔ - ๒๕๔๕

ลับ



(๒) นาย ตำแหน่ง ในฐานะเป็นประธานกรรมการใน
คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะปี ๒๕๔๓ และเป็นประธานกรรมการเปิดของ
สอบราคาปี ๒๕๔๕

(๓) นาย ตำแหน่ง ซึ่งเป็นบุคคลที่น่าเชื่อ
ว่าเป็นผู้ขายครุภัณฑ์ต้องวงให้กับกรุงเทพมหานครตามพุดินัยในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงกรุงเทพมหานคร
ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๑

จากการพิจารณาข้อเท็จจริงในการจัดซื้อเครื่องดนตรีไทยดังกล่าวข้างต้น ไม่ปรากฏ
พยานหลักฐานว่าบุคคลใดมีพฤติการณ์อันแสดงถึงการหาผลประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง
หรือผู้อื่น จึงไม่เข้าองค์ประกอบของการกระทำโดยทุจริต อันเป็นความผิดฐานฉ้อโกง ดังนั้น บุคคล
ตามข้อ ๑ , ๒ และ ๓ จึงไม่มีความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงกรุงเทพมหานครแต่ประการใด

ประเด็นที่ ๔ ดำเนินการกับร้าน และร้าน เสมือนเป็นผู้ทำงาน
ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ส่วนที่ ๘ ข้อ ๑๓๙ วรรคท้าย ในกรณีที่มีเหตุ
อันควรเชื่อได้ว่าการกระทำโดยไม่สุจริตหรือมีการสมยอมกันในการเข้าเสนอราคากับกรุงเทพมหานคร

จากการพิจารณาข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า ร้าน
และร้าน มีการกระทำโดยไม่สุจริตหรือมีการสมยอมกันในการเข้าเสนอราคาการจัดซื้อ
เครื่องดนตรีไทย แต่อย่างใด

ความเห็นของผู้อำนวยการสำนัก พิจารณาแล้ว
เห็นชอบกับความเห็นของฝ่ายการเจ้าหน้าที่ จึงมีคำสั่งดังนี้

- | | | |
|-----------------------------------|-----|-----------------|
| ๑. คำสั่งสำนัก | ที่ | -สั่ง ณ วันที่ |
| ลงโทษภาคทัณฑ์นางสาว | | |
| ๒. คำสั่งสำนัก | ที่ | , สั่ง ณ วันที่ |
| ลงโทษภาคทัณฑ์ข้าราชการจำนวน ๙ ราย | | |

- ๑) นาย
- ๒) นาย
- ๓) นาย
- ๔) นาย
- ๕) นาย
- ๖) นาย
- ๗) นาย
- ๘) นาย
- ๙) นาย



ลับ

- ๓๙ -

๓. สัญติเรื่อง เนื่องจากมิได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหา จำนวน ๓ ราย ได้แก่ นาย นาย และนาย และยุติเรื่องเนื่องจากไม่สามารถ ดำเนินการทางวินัยได้ จำนวน ๕ ราย ได้แก่ นาย นาง และนาย

ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ซึ่งได้พิจารณาในการ ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ มีมติให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ราคาของห้องวางที่ศาลลูกมะหวดด้วยงาช้างแท้ราคาเท่าใด เพื่อนำมาเปรียบเทียบประกอบการพิจารณา ในครั้งต่อไป

สำนักงาน ก.ก. ได้ตรวจสอบแล้วได้ความว่าราคาห้องวางใหญ่และห้องวางเล็กประกอบงาช้าง หากเป็น งาช้างแท้ ลูกห้องชนิดดีจะมีราคาประมาณ ๒๑๐,๐๐๐-๒๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งถ้าเป็นงาช้างเทียมเลียนแบบลูกห้อง ชนิดดีจะมีราคาประมาณ ๑๑๐,๐๐๐-๑๕๐,๐๐๐ บาท ดังนั้นการจัดซื้อห้องวางใหญ่และห้องวางเล็ก ในปีงบประมาณ ๒๕๔๓-๒๕๔๕ ซึ่งงานดนตรีไทยได้จัดซื้อในราคา ๑๕๐,๐๐๐ บาท และ ๑๓๐,๐๐๐ บาท เป็นราคาที่ใกล้เคียงกับ ราคาห้องวางใหญ่และห้องวางเล็กประกอบงาช้างเทียมเลียนแบบในท้องตลาดจึงถือได้ว่าเป็นการจัดซื้อในราคาที่ เหมาะสมไม่ทำให้กรุงเทพมหานครเสียหาย

ประเด็นการพิจารณาของ อ.ก.ก. ที่ประชุมได้พิจารณาข้อมูลที่ได้ตรวจสอบเพิ่มเติมได้ความว่า ราคาห้องวางใหญ่และห้องวางเล็กประกอบงาช้าง หากเป็นงาช้างแท้ ลูกห้องชนิดดีจะมีราคาประมาณ ๒๑๐,๐๐๐ - ๒๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งถ้าเป็นงาช้างเทียมเลียนแบบลูกห้องชนิดดีจะมีราคาประมาณ ๑๑๐,๐๐๐ - ๑๕๐,๐๐๐ บาท ดังนั้นการจัดซื้อห้องวางใหญ่และ ห้องวางเล็กในปีงบประมาณ ๒๕๔๓-๒๕๔๕ ซึ่งงานดนตรีไทยได้ซื้อในราคา ๑๕๐,๐๐๐ บาท และ ๑๓๐,๐๐๐ บาท เป็นราคาที่ใกล้เคียงกับราคาในท้องตลาด จึงเห็นว่าไม่มีพฤติการณ์ใด เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยมีข้อสังเกตแต่เป็นการไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ การจัดซื้อเครื่องดนตรีไทยในครั้งนี้จึงเป็นการจัดซื้อในราคาที่ เหมาะสมไม่ทำให้กรุงเทพมหานครเสียหาย

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ

๑. รับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์ นาย

๒. รับทราบการยุติเรื่อง นาย

โดยมีข้อสังเกตของ อ.ก.ก. ๒ ท่าน เห็นว่า รายงานสาว ไม่ได้ กระทำผิดวินัยเนื่องจากข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๓๗ (๑) ได้กำหนดว่า “ให้เจ้าหน้าที่พัสดุส่งประกาศเผยแพร่การสอบราคาและเอกสารสอบราคาไปยังผู้มีอาชีพขายหรือรับจ้างให้มาก รายที่สุดเท่าที่จะทำได้” โดยไม่ได้กำหนดจำนวนขั้นต่ำจะต้องส่งเผยแพร่ก็รายและในขณะนั้นก็ยังไม่มียกข้อ สั่งการกำชับเป็นพิเศษว่าให้ส่งประกาศเผยแพร่ไปยังผู้มีอาชีพโดยตรงอย่างน้อยก็ราย โดยเริ่มมีหนังสือสั่งการกำชับ เมื่อปี พ.ศ.

ลับ



เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่ในหนังสือสั่งการดังกล่าวก็ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องส่งประกาศเผยแพร่อย่างน้อยจำนวนกี่ราย เพียงแต่กำหนดให้ส่งประกาศเผยแพร่ให้มากที่สุดเท่านั้น จึงเห็นว่านางสาว ปฏิบัติหน้าที่ไม่ขัดข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และกรณีนี้กรุงเทพมหานครก็ไม่ได้รับความเสียหายแต่อย่างใด

๑.๒ รายงานการดำเนินการทางวินัย นาง

ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร

ตำแหน่ง

โรงเรียน

สำนักงานเขต

กระทำความผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ และหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล ตามมาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณีนำเงินโครงการอาหารกลางวันจำนวน ๙,๒๑๐ บาท ไปใช้ในการจัดซื้ออาหารว่างให้เด็กนักเรียนที่เข้าค่ายกิจกรรมอันเป็นการนำไปใช้ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยเงินโครงการอาหารกลางวัน

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง เห็นว่าในช่วงวันที่ ๒๒-๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ โรงเรียน มีการจัดกิจกรรมโครงการเดินทางไกลและอยู่ค่ายพักแรมลูกเสือสามัญและยุวกาชาด ระดับ ๒ จำนวน ๓๒๐ คน โดยในช่วงวันเวลาดังกล่าวมีการสั่งอาหารสดและสินค้าต่าง ๆ ปริมาณเท่ากับจำนวนนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียน แต่มีการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินและทำเอกสารเบิกจ่ายเงินเต็มตามจำนวนนักเรียนทั้งหมดในโรงเรียน โดยมีการหักเงินจำนวนหนึ่งเท่ากับจำนวนนักเรียนที่ไปทำกิจกรรมในอัตราคนละ ๑๐ บาท ไว้ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางที่นาง สั่งการแก่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งจำนวนเงินที่มีการหักเก็บไว้ในช่วงดังกล่าวน่าจะเป็นเงินประมาณ ๙,๖๐๐ บาท (๓๒๐ คนๆละ ๑๐ บาท จำนวน ๓ วัน) และนาง ให้ถ้อยคำว่าการนำเงินที่หักไว้ไปใช้จ่ายในกิจกรรมโครงการเดินทางไกลและอยู่ค่ายพักแรมลูกเสือสามัญและยุวกาชาด ระดับ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ แต่เมื่อตรวจสอบเอกสารสรุปรายรับ-รายจ่ายของโครงการแล้ว ไม่พบว่ามีารรับเงินจากโครงการอาหารกลางวันแต่อย่างใด ประกอบกับนาง ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้จัดทำบัญชีสรุปรายรับ - รายจ่ายของโครงการดังกล่าวให้ถ้อยคำสอดคล้องว่า โครงการนี้ไม่มีรายรับจากเงินโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งในประเด็นนี้นาง มิได้มีการแสดงพยานหลักฐานหักล้างข้อกล่าวหา เพียงแต่ชี้แจงว่ามีการนำไปใช้จ่ายในการเข้าค่ายจริง แต่มิได้ระบุเป็นรายรับในสรุปรายละเอียดบัญชีรับ - จ่ายและมีนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๓๐๗ คน (ไม่ใช่ ๓๒๐ คน) ดังนั้นยอดเงินโครงการอาหารกลางวันที่มีการหักไว้ในช่วงดังกล่าว จึงเป็นเงิน ๙,๒๑๐ บาท (ไม่ใช่ ๙,๖๐๐ บาท)

คณะกรรมการสอบสวนได้พิเคราะห์เปรียบเทียบพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหากับการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของนาง แล้วมีความเห็นว่า ถ้อยคำของนาง ที่ยืนยันว่า มีการนำเงินโครงการอาหารกลางวันหักเก็บไว้ในช่วงวันที่ ๒๒-๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ไปใช้จ่ายในการเข้าค่ายของนักเรียน ไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟังหรือหักล้างข้อกล่าวหา เนื่องจากเป็นเพียงคำกล่าวอ้างลอยๆ ไม่มีเอกสารพยานหลักฐานหรือพยานบุคคลที่น่าเชื่อถือมายืนยันว่า นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายอย่างไร ดังนั้น จึงมีเหตุอันควรสงสัยเป็นอย่างยิ่งว่าเงินโครงการอาหารกลางวันนาง หักเก็บไว้ช่วงวันที่ ๒๒-๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ จะมีการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวของบุคคลใดหรือไม่อย่างไร เนื่องจากมีพยานเอกสารและพยานบุคคลยืนยัน



บุคคลยืนยันว่า โครงการเดินทางไกลและอยู่ค่ายพักแรมลูกเสือสามัญและยุวกาชาด ระดับ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ไม่มีการรับเงินจากโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าว มีมูลว่าเป็น การปฏิบัติราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มีควรได้ อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ จึงเห็นควร ที่กรุงเทพมหานครจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ประกอบกับกฎ ก.ค.ศ.ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ.๒๕๕๐ ต่อไป

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เห็นว่าเรื่องนี้ มีประเด็นว่านาง

นำเงินโครงการอาหารกลางวันจำนวน ๙,๒๑๐ บาท ไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือบุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือไม่ เนื่องจากไม่ปรากฏหลักฐานการใช้เงินในเอกสารสรุปบัญชีรายรับ - รายจ่าย ของโครงการ ดังกล่าว จากถ้อยคำของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่างให้ถ้อยคำตรงกันว่า มีการนำเงินจากโครงการอาหารกลางวัน ไปใช้จ่ายในการเข้าค่ายระหว่างวันที่ ๒๒-๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ รวม ๓ วัน จริง โดยเงินที่นำมาสนับสนุน คิดจากจำนวนนักเรียนที่ไปเข้าค่ายหัวละ ๑๐ บาท ต่อคน ซึ่งการเข้าค่ายครั้งนี้มีนักเรียน จำนวน ๓๐๗ คน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๙,๒๑๐ บาท โดยเงินจำนวนดังกล่าวได้นำไปใช้จัดซื้ออาหารเข้าหรืออาหารว่างให้กับนักเรียน ที่ไปเข้าค่ายจำนวน ๓๐๗ คน เฉลี่ยคนละ ๓๐ บาท อาหารว่าง ประกอบด้วย ขนมเค้ก นมกล่อง น้ำผลไม้ กล่อง ขนมปัง นมเปรี้ยว ฯลฯ ซึ่งนาย และนาง เป็นผู้ซื้ออาหารเข้าหรืออาหาร ว่างดังกล่าวโดยสำรองเงินส่วนตัวจ่ายไปก่อน จำนวน ๙,๒๑๐ บาท ซึ่งเท่ากับจำนวนเงินจากโครงการอาหารกลาง วันที่นำมาสนับสนุนโครงการ ส่วนสาเหตุที่ไม่ปรากฏยอดเงินจำนวน ๙,๒๑๐ บาท ในบัญชีรายรับ - รายจ่าย ของ โครงการเข้าค่ายครั้งนี้ เนื่องจากนาง เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินของโครงการ ซึ่งเป็นผู้จัดทำบัญชีรายรับ - รายจ่าย เข้าใจว่าเงินดังกล่าว มีการเบิกตัดขาดจากโครงการอาหารกลางวันแล้ว อีกทั้งนาง และ นาย ได้สำรองเงินส่วนตัวจ่ายไปก่อน จึงไม่ได้นำมาระบุไว้ในบัญชีรายรับ - รายจ่าย ของโครงการ และการที่ไม่ได้นำเงินที่เก็บจากนักเรียนในการเข้าค่ายครั้งนี้มาจัดซื้ออาหารว่างในวันเดินทาง เนื่องจากยังเก็บเงินจาก นักเรียนได้ไม่ครบและเกรงว่าจะเกิดการสับสนทางบัญชี จึงได้มีการสำรองเงินส่วนตัวจ่ายไปก่อน

ดังนั้น จากพยานบุคคลและพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องจึงรับฟังได้ว่า นาง ไม่ได้นำเงินโครงการอาหารกลางวันจำนวน ๙,๒๑๐ บาท ไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใด ได้ประโยชน์ตามที่ถูกกล่าวหา ซึ่งจะเห็นได้ว่าการนำเงินโครงการอาหารกลางวันไปใช้สนับสนุนการเข้าค่ายได้ มีการพูดคุยปรึกษาหารือระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง และทุกคนเข้าใจตรงกันว่า น่าจะนำเงินโครงการอาหาร กลางวันไปใช้สนับสนุนนักเรียนที่ไปเข้าค่ายได้ เนื่องจากเป็นสิทธิของนักเรียน และการเข้าค่ายจัดว่าเป็นกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยเปลี่ยนสถานที่เรียนเป็นการเรียนนอกห้องเรียน หรือนอกโรงเรียน ดังนั้น นักเรียนจึงน่าจะยังมีสิทธิที่จะได้รับประโยชน์จากเงินโครงการอาหารกลางวันอยู่ อีกทั้งเมื่อพิจารณาจากการเบิกจ่ายเงินค่าอาหารกลางวันและการเก็บเงินต่างๆ ของโรงเรียน ผู้เกี่ยวข้องต่าง ให้ถ้อยคำตรงกันว่า นาง ไม่เคยได้รับหรือเก็บเงินสดจำนวนดังกล่าวไว้กับตนเอง การใช้จ่ายเงินมีผู้รับร ่วมด้วยกันหลายคน หากนาง มีเจตนาที่จะทุจริตประพฤติดมิชอบก็สามารถสั่งให้ผู้เก็บรักษาเงินนำเงินมาพบ



ให้กับตนเอง โดยไม่ต้องให้ผู้อื่นรับรู้ก็ได้ แต่การนำเงินโครงการอาหารกลางวันไปใช้สนับสนุนโครงการเดินทางไกลและอยู่ค่ายพักแรมลูกเสือ - ยุวกาชาด ระดับ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แม้จะเป็นเจตนาดีประสงค์จะให้นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับประโยชน์จากเงินโครงการอาหารกลางวันก็ตาม แต่เป็นการใช้เงินผิดวัตถุประสงค์อันเป็นการฝ่าฝืนระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พ.ศ. ๒๕๒๓ เข้าข่ายเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับเมื่อนาง ได้รับการหักหักจากกองตรวจสอบภายในว่าการนำเงินโครงการอาหารกลางวันไปใช้สนับสนุนโครงการเข้าค่ายของนักเรียนเป็นการใช้เงินผิดประเภทที่ได้นำเงินทั้งหมดส่งคืนโดยมิชักช้า อีกทั้งเมื่อพิจารณาจากประวัติการรับราชการพบว่านาง เป็นผู้บริหารโรงเรียนที่ได้ทุ่มเททั้งแรงกาย แรงใจ มุ่งมั่นพัฒนาและสร้างคุณประโยชน์ให้แก่โรงเรียนอย่างเต็มศักยภาพทำให้โรงเรียน ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติหลายประเภทและตลอดชีวิตของการรับราชการไม่เคยถูกตั้งกรรมการสอบสวนหรือลงโทษทางวินัยมาก่อนเป็นการกระทำผิดในครั้งแรก เห็นควรยุติเรื่อง

ความเห็นของสำนักงานการศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่า จากข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่านาง

รับว่าตนได้รับทราบและเป็นผู้อนุมัติให้นำเงินค่าอาหารกลางวันของนักเรียนจำนวน ๓๐๗ คน คนละ ๑๐ บาท เป็นเวลา ๓ วัน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๙,๒๑๐ บาท ไปจัดซื้อเป็นอาหารว่างและอาหารเช้าให้กับนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเดินทางไกลและอยู่ค่ายพักแรมลูกเสือ - ยุวกาชาด ระดับ ๒ ณ ค่ายจอม - ประจัญ นพเกตุ อำเภอแปลงยาว จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยในการดำเนินการดังกล่าวมีนาง และนาย เป็นผู้ทรงเงินส่วนตัวนำไปจัดซื้อ โอวัลติน น้ำดื่ม นมเปรี้ยว ฯลฯ จากร้านขายของชำและร้านค้าย่อยบริเวณรอบโรงเรียน รวมเป็นเงินเก้าพันบาทเศษแล้วจึงไปเบิกคืนจากนาย รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายธุรการ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ซึ่งการใช้จ่ายดังกล่าวมีผู้เกี่ยวข้องรับรู้กันหลายคนว่า เป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์ของนักเรียน ตนไม่มีเจตนาทุจริตประพฤติดมิชอบเงินที่เหลือจากการดำเนินการมีการนำเข้าบัญชีเงินฝากของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับถ้อยคำพยานบุคคลได้แก่ นาง

และสอดคล้องกับพยานเอกสารสำเนาหนังสือโรงเรียน

ที่ กท	ลงวันที่	เรื่อง
สำเนาหนังสือกองตรวจสอบภายใน ที่ กท	ลงวันที่	เรื่อง คืบเงินโครงการอาหารกลางวัน
การตรวจสอบข้อเท็จจริง และสำเนาหนังสือโรงเรียน	ที่ กท	เรื่อง รายงานผล
	ลงวันที่	

เรื่อง ส่งสำเนาคืบเงินโครงการอาหารกลางวันพบว่า มีการนำเงินโครงการอาหารกลางวันนำไปจัดซื้ออาหารว่างให้นักเรียนในโครงการเดินทางไกลและอยู่ค่ายพักแรมลูกเสือ - ยุวกาชาด ระดับ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จำนวน ๙,๒๑๐ บาท คืบโครงการอาหารกลางวันหลังจากที่ได้รับการหักหักจากกองตรวจสอบภายใน ดังนั้น จากพยานบุคคลและพยานเอกสารยังรับฟังไม่ได้ว่านาง มีเจตนาเบียดบังเงินจำนวน ๙,๒๑๐ บาท ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตาม การนำเงินโครงการอาหารกลางวันไปจัดซื้ออาหารว่างให้นักเรียนในกิจกรรมโครงการเดินทางไกลและอยู่ค่ายพักแรมลูกเสือ - ยุวกาชาด ระดับ ๒



ลับ

- ๔๓ -

ทางไกลและอยู่ค่ายพักแรมลูกเสือ - ยุวกาชาด ระดับ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ก็เป็นการนำเงินไปใช้ไม่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียน พ.ศ.๒๕๒๓ จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียน พ.ศ.๒๕๒๓ และหนังสือกรุงเทพมหานคร ที่ กท ๐๘๐๒/๑๒๐๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องการเงินของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พุทธการณดังกล่าว เข้าข่ายเป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผน ของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา มติคณะรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาลตามมาตรา ๘๕ วรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ซึ่งพุทธการณในทำนองเดียวกัน นี้ ก.ก. เคยมีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๓ เห็นชอบให้ ลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน กรณีจึงเห็นควรลงโทษตัดเงินเดือนนาง ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน แต่เนื่องจากนาง ได้พ้นจากราชการเพราะเกษียณอายุ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ จึงไม่สามารถลงโทษนาง ได้ กรณีจึงเห็นควรงดโทษ นาง

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร เห็นชอบด้วยกับความเห็นของสำนักงานการศึกษา
จึงสั่งงดโทษนาง

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการงดโทษนาง

โดยมีข้อสังเกต ว่ากรุงเทพมหานครควรพิจารณาปรับปรุงวัตถุประสงค์ของระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน พ.ศ. ๒๕๒๓ เพื่อให้สามารถนำเงินไปใช้เป็นค่าอาหารในกิจกรรม ภายนอกโรงเรียนได้

๑.๓ รายงานการดำเนินการทางวินัย นาย อดิษฐ์ ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ฝ่าย สำนักงานเขต

กระทำผิดวินัยฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ กรณีขาดคุณสมบัติในการเข้า พักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ของกรุงเทพมหานครอันเป็นการฝ่าฝืนระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการพักอาศัย ในอาคารสงเคราะห์ข้าราชการและลูกจ้างประจำของกรุงเทพมหานครและการใช้จ่ายเงินบำรุงอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๓๘

ความเห็นของผู้อำนวยการเขต เห็นว่านาย ิกระทำผิดวินัยกรณีฝ่าฝืนระเบียบ
กรุงเทพมหานครว่าด้วยการพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ข้าราชการและลูกจ้างประจำของกรุงเทพมหานครและการ ใช้จ่ายเงินบำรุงอาคารสงเคราะห์ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๗ (๒) ผู้มีสิทธิพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ข้าราชการ กรุงเทพมหานครและลูกจ้างประจำของกรุงเทพมหานครจะต้องมีคุณสมบัติตามกำหนดและให้ผู้บังคับบัญชารับรอง คุณสมบัติดังกล่าว คือ สำหรับข้าราชการต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งไม่เกินระดับ ๕ และสำหรับลูกจ้างต้องเป็นผู้มี อัตราค่าจ้างไม่เกินขั้นต่ำของอัตราเงินเดือนข้าราชการระดับ ๖ ซึ่งนาย ได้ได้รับการเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งในระดับ ๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๔ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่

เรื่อง เลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ แต่ยังไม่ฝ่าฝืนอาศัยในอาคารสงเคราะห์ข้าราชการและ

ลับ



ลับ

- ๔๔ -

ลูกจ้างประจำของกรุงเทพมหานคร พดติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการและจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งสำนักงานเขต

ที่ ลงวันที่

ลงโทษภาคทัณฑ์นาย

กองการเจ้าหน้าที่ได้มีหนังสือ ลับ ที่ กท

ลงวันที่

ถึงผู้อำนวยการเขต

ความว่า สำนักงานเขต

ได้มีคำสั่งที่

ลงวันที่

ลงโทษภาคทัณฑ์นาย

โดยยังมีได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐาน

ที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้นาย ทราบ และให้โอกาสนาย ชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา อันเป็นการ

ไม่ดำเนินการตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการซึ่งเป็นสาระสำคัญของการดำเนินการทางวินัย ตามหนังสือ

กรุงเทพมหานคร ที่ กท ๐๔๐๔/๗๑๕ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่เวียนแจ้งให้ถือปฏิบัติ ทำให้คำสั่ง

ลงโทษภาคทัณฑ์ไม่ชอบด้วยกฎหมาย สำนักงานเขต

ควรยกเลิกคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์แล้วดำเนินการ

ให้ถูกต้องตามกระบวนการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวพร้อมทั้งได้ส่งคืนเรื่องเดิม

สำนักงานเขต

ได้มีคำสั่งที่

ลงวันที่

ยกเลิกคำสั่งสำนักงานเขต

ลงวันที่

เรื่อง ลงโทษภาคทัณฑ์

นาย และได้มีคำสั่งที่

ลงวันที่

แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาให้นาย ทราบเมื่อวันที่

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้นาย

ผู้ถูกกล่าวหาทราบเมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่าจากการสอบสวนปากคำนาย

ประกอบกับหนังสือกองการเจ้าหน้าที่ ที่ กท

ลงวันที่

แล้วมีความเห็นว่านาย

ได้กระทำการฝ่าฝืนระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วย

การพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ข้าราชการและลูกจ้างประจำของกรุงเทพมหานครและการใช้จ่ายเงินบำรุง

อาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๗(๒) จริง ถือเป็นการกระทำผิดวินัยฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและ

แบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

ควรได้รับโทษในชั้นภาคทัณฑ์ แต่ในขณะนั้นนาย ได้ลาออกจากราชการไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

และได้ขอย้ายทรัพย์สินออกจากอาคารสงเคราะห์ข้าราชการและลูกจ้างประจำของกรุงเทพมหานคร

พร้อมดำเนินการคืนห้องพักอาศัยตามขั้นตอนเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นสมควรยุติเรื่อง

ความเห็นของผู้ช่วยราชการเขต

เห็นว่าควรยุติเรื่อง เนื่องจากปัจจุบันนาย

ได้คืนสิทธิการพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างประจำกรุงเทพมหานครตาม

ขั้นตอนแล้ว

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วเห็นว่า

นาย ได้รับสิทธิเข้าพักอาศัยห้องเลขที่

อาคาร

ตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๓๓

ได้ฝ่าฝืนระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ข้าราชการและลูกจ้างประจำของ



ลับ

ลับ

- ๔๕ -

กรุงเทพมหานครและการใช้จ่ายเงินบำรุงอาคารสงเคราะห์ พ.ศ.๒๕๓๘ ข้อ ๗ (๒) กล่าวคือ ผู้มีสิทธิเข้าพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์ในรายที่เป็นข้าราชการต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งไม่เกินระดับ ๕ ซึ่ง นาย ได้รับการเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ ๖ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๙ แต่ได้ฝ่าฝืนพักอาศัยในอาคารสงเคราะห์จนถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๓ อีกทั้งในระหว่างพักอาศัยยังได้ฝ่าฝืนระเบียบตามข้อ ๙ (๒) โดยการขายของในที่พักอาศัย พฤติการณ์เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา ๙๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ซึ่งกรณีกระทำผิดในลักษณะนี้ยังไม่เคยมีการกำหนดเป็นมาตรฐานโทษมาก่อน แต่การไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการนั้น อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ มีมติรับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์ ฉะนั้น นาย สมควรได้รับการลงโทษภาคทัณฑ์ แต่นาย ได้รับอนุญาตให้ลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ จึงไม่มีสถานภาพเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร จึงไม่อาจลงโทษภาคทัณฑ์นาย ได้ เห็นควรยุติการดำเนินการทางวินัย

ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วย

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ รับทราบการยุติการดำเนินการ

ทางวินัย นาย

๒. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๔ มีมติดังนี้

๒.๑ นางสาว อุทธรณ์คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์และตรวจสอบการลงโทษ

นาย นาง และนาง

(๑) ลงโทษภาคทัณฑ์นางสาว: ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง

ฝ่าย สำนักงานเขต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง

ฝ่าย สำนักงานเขต ซึ่งกระทำผิดวินัยในกรณีเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๗ เป็นผู้ตรวจสอบภาพใบหน้าในรายการฐานข้อมูลทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชนเบื้องต้น กรณีการทุจริตสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนรายนาย เลขประจำตัวประชาชน หมายเลข

คำขอมิบัตร แต่มิได้ใช้ความละเอียดรอบคอบในการพิจารณาภาพถ่ายใบหน้าของ

นาย กับบุคคลผู้แอบอ้างสวมตัว เช่น ลักษณะส่วนสูง รูปหน้า จนเป็นเหตุให้มีการจัดทำ

บัตรประจำตัวประชาชนให้กับผู้สวมตัว อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ

ตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร

ที่ ลงวันที่

(๒) ลงโทษภาคทัณฑ์นาย ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง

ฝ่าย สำนักงานเขต ซึ่งกระทำผิดวินัยในกรณีเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม

๒๕๔๗ เป็นผู้ตรวจสอบและลงนามในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ในแบบคำขอมิบัตร มีบัตรใหม่ หรือเปลี่ยน

บัตรประจำตัวประชาชน (บ.ป.๑) กรณีการทุจริตสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนรายนาย

ลับ



ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง

คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานเขต ที่
ลงวันที่ คำสั่งสำนักงานเขต ที่ ลงวันที่
แก้ไขเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ในการสวมตัว
ทำบัตรรายนาย ในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๗ ผู้แอบอ้างสวมตัวทำบัตรได้มีการเตรียมการ
ทั้งพยานเอกสารและพยานบุคคลไว้ก่อน โดยได้ดำเนินการแอบอ้างว่าเป็นนาย นำเอกสาร
หลักฐานและพยานบุคคล ระบุว่า เป็น นาย มาทำบัตรประจำตัวประชาชน กรณีบัตรหาย
แต่นาง นาง นางสาว และนาย ไม่ได้
ตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่ผู้แอบอ้างนำมาประกอบการพิจารณาให้ละเอียดถี่ถ้วน ดังนี้

(๑) นาง หน้าที่ขณะนั้น คือ เป็นผู้รับคำ
ขอและตรวจสอบ พ.ร. ๑๔ และพิมพ์คำขอมีบัตรประจำตัวประชาชน (บ.ป.๑) ไม่ได้ใช้ความละเอียดรอบคอบในการ
พิจารณาเอกสารหลักฐานประกอบต่างๆ ก่อนเสนอเจ้าหน้าที่ผู้อนุมัติบัตรจนเป็นเหตุให้มีการจัดทำบัตรประจำตัว
ประชาชนให้กับผู้สวมตัวถือเป็นการกระทำผิด ตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้าราชการพลเรือนต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ รับผิดชอบ
ประโยชน์ของทางราชการ และต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ เห็นสมควรว่ากล่าวตักเตือนตามมาตรา
๑๐๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

(๒) นาง เป็นผู้สอบสวนข้อเท็จจริง กรณีบัตรประจำตัวประชาชนสูญหาย
โดยไม่ได้ใช้ความละเอียดรอบคอบในการสอบสวนและตรวจสอบภาพใบหน้าของนาย กับ
บุคคลผู้อ้างชื่อสวมตัว เช่น ภาพใบหน้า ลักษณะส่วนสูง รูปหน้า เป็นเหตุให้มีการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน
ให้กับผู้สวมตัวถือเป็นการกระทำผิด ตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕
ข้าราชการพลเรือนต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ รับผิดชอบ
ประโยชน์ของทางราชการ และต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ เห็นสมควรว่ากล่าวตักเตือนตามมาตรา ๑๐๓ วรรคสอง
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

(๓) นางสาว เป็นผู้ตรวจสอบภาพใบหน้าในรายการฐานข้อมูลทะเบียนบัตร
ประจำตัวประชาชน ไม่ได้ใช้ความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบภาพใบหน้าของนาย กับบุคคล
ผู้อ้างชื่อสวมตัว เช่น ลักษณะส่วนสูง รูปหน้า เป็นเหตุให้มีการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน ให้กับผู้สวมตัว ถือเป็น
การกระทำผิดตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้าราชการ
พลเรือนต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ รับผิดชอบ
ประโยชน์ของทางราชการ และต้อง
ไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ เห็นสมควรว่ากล่าวตักเตือนตามมาตรา ๑๐๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

(๔) นาย เป็นผู้ตรวจสอบและลงนามในฐานะพนังงานเจ้าหน้าที่ในคำขอมีบัตร
มีบัตรใหม่หรือเปลี่ยนบัตรประจำตัวประชาชน (บ.ป.๑) โดยมีได้มีการตรวจสอบกลั่นกรองความถูกต้อง
อีกชั้นหนึ่งถือเป็นการกระทำผิด ตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้าราชการพลเรือนต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ รับผิดชอบ
ประโยชน์ของทางราชการ และต้อง
ไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ เห็นสมควรว่ากล่าวตักเตือนตามมาตรา ๑๐๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

/ ของทางราชการ



ลับ

- ๔๘ -

ของทางราชการ และต้องไม่ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ เห็นสมควรว่ากล่าวตักเตือนตามมาตรา ๑๐๓
วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

ผู้อำนวยการเขต พิจารณาแล้วมีความเห็นเช่นเดียวกับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
ได้มีหนังสือว่ากล่าวตักเตือนนาง นางสาว

และนาย เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒

ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือ ลับ ที่ กท

ลงวันที่

เรียนปลัดกรุงเทพมหานคร รายงานการดำเนินการทางวินัยข้าราชการทั้ง ๔ ราย ชำรงต้น

และเสนอความเห็นสรุปได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๗ มีผู้แอบอ้างสวมตัวนาย

ยื่นคำ

ร้องขอมีบัตรประจำตัวประชาชนใหม่เนื่องจากสูญหาย เลขประจำตัวประชาชน

หมายเลขคำขอมีบัตร

โดยมีนางสาว

เป็นผู้พิมพ์และตรวจสอบภาพ

ใบหน้าในรายการฐานข้อมูลทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชนเบื้องต้น แล้วส่งต่อให้นาง

เป็นผู้รับแจ้งและตรวจสอบเอกสารหลักฐาน เมื่อตรวจสอบแล้วเห็นว่าภาพใบหน้าไม่ชัดเจน จึงได้ให้บุคคลที่นำ

เชือถือรับรอง ซึ่งผู้แอบอ้างสวมตัวเป็น นาย

ได้นำนาง

ภรรยาที่ไม่ได้

จดทะเบียนสมรสมาเป็นผู้รับรอง จากนั้น นาง ได้ส่งเอกสารหลักฐานให้กับนาง

เพื่อพิมพ์ บ.ป. ๑ เมื่อนาง ได้รับหลักฐานพร้อมกับตรวจสอบแล้วเห็นว่า มีการ

ตรวจสอบภาพใบหน้ามีการบันทึกถ้อยคำ ผู้ขอมีบัตรและผู้รับรองตามระเบียบแล้วจึงได้พิมพ์ บ.ป. ๑ แล้วส่ง
ให้นาย ซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่ออนุมัติฯ นาย ได้ตรวจเอกสารหลักฐานแล้วเห็นว่า ภาพใบหน้า

เป็นการขอมีบัตรในระบบเดิม ซึ่งออกต่างสำนักทะเบียน เป็นเหตุให้ภาพใบหน้าไม่ชัดเจน ดูก่อนข้างยาก

แต่ได้มีเอกสารรับรองบุคคล ซึ่งเป็นภรรยาของผู้ขอมีบัตรฯ แนบประกอบ จึงอนุมัติบัตรฯ ให้แล้วส่งให้เจ้าหน้าที่

ดำเนินการพิมพ์ลายนิ้วมือใน บ.ป.๑ แล้วถ่ายรูปและผลิตบัตรฯ ซึ่งจากหลักฐานการตรวจสอบรหัสผู้ปฏิบัติงาน

ทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชนจากสำนักบริหารการทะเบียนกรมการปกครองปรากฏว่า ผู้ถ่ายรูปและผู้พิมพ์

ลายนิ้วมือ คือ นาง

จากนั้นได้ให้ผู้ขอมีบัตรลงชื่อรับบัตรฯ ใน บ.ป.๑ แล้ว

จ่ายบัตรให้กับผู้ยื่นคำขอ

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาแล้วมีความเห็นทำนองเดียวกับที่สำนักงาน

เขต เสนอมา พฤติการณ์ของนาง

นาง

นางสาว

และนาย

เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการและประมาทเลินเล่อในหน้าที่

ราชการ ตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่กรณี

กระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ ก.ก. เคยมีมติรับทราบการลงโทษภาคทัณฑ์ ดังนั้น ตามที่สำนักงานเขตลาดกระบัง

มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ว่ากล่าวตักเตือนบุคคลทั้งสี่ นั้น ไม่เหมาะสมกับกรณีกระทำผิดบุคคล

ทั้งสี่ดังกล่าวข้างต้นสมควรได้รับโทษภาคทัณฑ์

ปลัดกรุงเทพมหานครเห็นชอบตามที่กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครเห็นชอบ

จึงได้มีคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ๔ ราย ดังนี้

ลับ



๑. ลงโทษภาคทัณฑ์นางสาว ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่
ลงวันที่
๒. ลงโทษภาคทัณฑ์นาง ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่
ลงวันที่
๓. ลงโทษภาคทัณฑ์นาง ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร
ที่ ลงวันที่
๔. ลงโทษภาคทัณฑ์นาย ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่

การยื่นหนังสืออุทธรณ์

นางสาว รับทราบคำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร
ที่ ลงวันที่ เมื่อวันที่ และได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๘

มกราคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ต่อประธานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
โดยยื่นหนังสืออุทธรณ์ที่สำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔

คำอุทธรณ์มีสาระสำคัญโดยสรุปว่าผู้อุทธรณ์ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการทำบัตรในกรณีนี้
ผู้สวมตัวทำบัตรกรณีบัตรหายได้ยื่นคำร้องขอมีบัตรใหม่กับนาง ซึ่งได้ทำหน้าที่ตรวจสอบ
เอกสารหลักฐานต่างๆ ตรวจสอบภาพใบหน้าในรายการฐานข้อมูลทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชน ทำการ
สอบสวนประวัติ รับแจ้งความบัตรหาย(บ.ป. ๗) และให้บุคคลรับรองการทำบัตร ในช่วงดังกล่าวเครื่องพิมพ์
หรือปริ้นเตอร์ของนาง เสียจึงได้ขอให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งนั่งโต๊ะติดกัน แต่ถูกกันด้วยเครื่อง
คอมพิวเตอร์ช่วยคัดภาพใบหน้ารายนาย และของผู้ขอทำบัตรรายอื่น ให้ผู้อุทธรณ์ได้ทำการ
คัดภาพใบหน้าให้ โดยผู้อุทธรณ์ไม่ได้พบหรือพูดคุยกับผู้ขอทำบัตรกรณีบัตรหายเลยแม้แต่คนเดียว จึงเห็นได้ว่า
ผู้อุทธรณ์ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกระบวนการทำบัตรกรณีบัตรหายเลย จึงไม่มีความผิดตามข้อกล่าวหาแต่เป็นการ
ช่วยเหลือเพื่อนข้าราชการในการปฏิบัติราชการระหว่างข้าราชการด้วยกัน และผู้ร่วมปฏิบัติราชการตาม
มาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

ทั้งนี้ นาง ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่สอบสวนผู้ขอทำบัตรหาย ต้องทำการตรวจสอบ
ข้อมูลฐานบัตรในคอมพิวเตอร์ว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้องตรงกับผู้ขอทำบัตรหรือไม่ตามข้อ ๕๔ แห่งระเบียบ
กรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ และการออกบัตรให้กับ
ผู้ขอมีบัตรนั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ (นาย ผู้สั่งอนุญาตให้ทำบัตรสำหรับผู้ขอรายนี้เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง
ตามข้อ ๖๓ แห่งระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๓๕

ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการประชุม
จะแยกการพิจารณาออกเป็น ๒ ส่วน
ส่วนที่ ๑ คือ พิจารณานางสาว

อุทธรณ์คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์



ส่วนที่ ๒ ตรวจสอบการลงโทษภาคทัณฑ์นาง และนาง
เนื่องจากผู้กระทำผิดทั้ง ๔ ราย ได้กระทำความผิดเกี่ยวพันต่อเนื่องกัน
นางสาว ใช้สิทธิอุทธรณ์ แต่อีกสามราย ไม่ใช้สิทธิอุทธรณ์
ดังนั้นในครั้งนี้นำพิจารณาเฉพาะส่วนที่ ๑ นางสาว อุทธรณ์คำสั่งลงโทษ
ภาคทัณฑ์ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นแยกเป็น ๒ ฝ่าย
ฝ่ายเสียงข้างมาก (๖ เสียง) เห็นว่าคำสั่งสำนักงานเขต ที่ ลงวันที่
เรื่องแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบภายในฝ่าย ได้กำหนดให้นางสาว
มีหน้าที่หลายประการ เช่น มีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์กรณีผู้ทำบัตรประจำตัวประชาชน
ขอทำบัตรประจำตัวประชาชน ตรวจสอบหลักฐานการจัดทำบัตรประชาชนปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ช่วย
นายทะเบียนท้องถิ่นเขต ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนนาง
ในกรณีที่นาง ไม่อยู่หรืออยู่แต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เรื่องนี้ได้มีการยื่น
คำขอทำบัตรใหม่กรณีบัตรหายต่อนาง ซึ่งมีหน้าที่สอบสวนและพิจารณาความเห็นขออนุมัติทำบัตร
ประจำตัวประชาชนกรณีบัตรหาย แต่ปรากฏว่าปริ้นเตอร์ของนาง เสีย จึงเป็นกรณีที่ถือได้ว่านาง
ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ดังนั้นนางสาว จึงมีหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนนาง ตามคำสั่งมอบหมายงาน
ดังกล่าว การที่นางสาว อ้างว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำบัตรประชาชนในกรณีนี้ จึงฟังไม่ขึ้น อีกทั้งแม้
คำสั่งดังกล่าวจะไม่ได้กำหนดให้นางสาว ปฏิบัติหน้าที่สอบสวนและพิจารณาความเห็นขออนุมัติทำบัตร
ประจำตัวประชาชนกรณีบัตรหาย แต่การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการนอกจากจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามที่
ผู้บังคับบัญชาได้มอบหมายแล้ว หากผู้นั้นเข้าไปดำเนินการในเรื่องใด ซึ่งเป็นการปฏิบัติราชการแล้วก็จัก
ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีแก่ทางราชการด้วย เมื่อนางสาว ให้การยอมรับว่าเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลจาก
เครื่องคอมพิวเตอร์ในรายการฐานข้อมูลทะเบียนบัตร พร้อมทั้งพิมพ์ภาพใบหน้าของนาย จึงถือได้
ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการแล้ว การที่นางสาว ได้โต้แย้งว่า การพิมพ์ภาพใบหน้าของนาย นั้น
เนื่องจากเครื่องปริ้นเตอร์ของนาง เสียขณะดำเนินการให้นาย และนาง ได้
ขอให้นางสาว ช่วยคัดภาพใบหน้าของนาย จากเครื่องคอมพิวเตอร์ของนางสาว ก็ตาม
เมื่อนางสาว ให้การช่วยเหลือ เมื่อนางสาว จะมีได้เป็นผู้รับเรื่องดำเนินการ นางสาว
จักต้องตระหนักในอำนาจหน้าที่ของตนว่าการทำบัตรประจำตัวประชาชนเป็นการบริการประชาชน ในขณะเดียวกัน
เป็นเรื่องของความมั่นคงของประเทศไทย ถ้ามีการสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนจะก่อให้เกิดความเสียหาย ดังนั้น
ในการปฏิบัติหน้าที่ต้องปฏิบัติด้วยความละเอียดรอบคอบเพื่อมิให้เกิดการผิดพลาด อีกทั้งในคำสั่งมอบหมายงาน
ได้กำหนดให้นางสาว มีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์กรณีผู้ทำบัตรประจำตัวประชาชน
ขอทำบัตร และปฏิบัติหน้าที่แทนนาง กรณีนาง ไม่อยู่หรืออยู่แต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้
นางสาว จักต้องตรวจสอบภาพใบหน้าของบุคคลที่แอบอ้างสวมตัวขอทำบัตรประจำตัวประชาชนกับ
ภาพใบหน้าของนาย ในรายการฐานข้อมูลทะเบียนบัตรจากเครื่องคอมพิวเตอร์ของนางสาว
แต่จากการสอบสวนนางสาว มิได้ใช้ความระมัดระวัง หรือตั้งใจตรวจสอบภาพใบหน้าตามสมควรซึ่งถ้าใช้
ความระมัดระวังแล้ว จะพบว่าภาพจากฐานข้อมูลทะเบียนบัตรจากเครื่องคอมพิวเตอร์และบุคคลที่แอบอ้างแตกต่างกัน
จนสามารถตรวจสอบพบได้ดังเช่น เจ้าหน้าที่ของที่ทำการอำเภอ จังหวัด



ลับ

- ๕๑ -

ก็ตามข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่านางสาว ได้กระทำการเรียกรับเงินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อกระทำการดังกล่าว จึงฟังไม่ได้ว่าเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ดังนั้นตามที่กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่ง ที่ ลงวันที่

ลงโทษภาคทัณฑ์นางสาว ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความ อุตสาหะเอาใจใส่ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการและประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ เหมาะสมแล้ว อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น

ฝ่ายเสียงข้างน้อย (๔ เสียง) เห็นว่า คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่

ลงโทษภาคทัณฑ์นางสาว ไม่ชอบด้วยกฎหมายให้เพิกถอนคำสั่ง

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๘๓ กำหนดว่าในการ ประชุมต้องมีรายงานการประชุมเป็นหนังสือ ถ้ามีความเห็นแย้งให้บันทึกความเห็นแย้งพร้อมทำเหตุผลไว้ใน รายงานการประชุม

อ.ก.ก. ฝ่ายเสียงข้างน้อย ๒ ท่าน ได้มีความเห็นแย้งเป็นหนังสือดังนี้

ความเห็นแย้งของ อ.ก.ก. ท่านที่ ๑

๑. ในการพิจารณาว่าผู้อุทธรณ์ได้กระทำความผิดหรือไม่ในฐานใดนั้น จะต้องพิจารณาจาก การกระทำของผู้ถูกลงโทษแต่ละคนตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่ถูกกำหนด ให้ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องเสียก่อน กล่าวคือในการขอมิบัตร ขอมิบัตรใหม่หรือขอเปลี่ยน บัตร ระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๓๘ แก้ไขเพิ่มเติม โดย ระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบ กรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ กำหนดให้พนักงาน เจ้าหน้าที่เรียกสำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้าน (ท.ร.๑๔) และหลักฐานประกอบการพิจารณาจากผู้ขอมิบัตร โดยเฉพาะในการณีการขอมิบัตรเนื่องจากบัตรหาย ข้อ ๑๐ (๗) ให้เรียกหลักฐานการแจ้งความ บัตรหาย หรือ ถูกทำลายและหลักฐานเอกสารซึ่งมีรูปถ่ายของผู้ขอมิบัตรและเป็นเอกสารที่ทางราชการออกให้อย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ใบอนุญาตขับรถ บัตรประกันสังคมหรือหนังสือเดินทางไปต่างประเทศ เป็นต้น กรณีผู้ขอมิบัตร ไม่มีหรือ ไม่สามารถแสดงหลักฐานเอกสารที่ทางราชการออกให้ดังกล่าว ให้สอบสวนเจ้าบ้านหรือบุคคลผู้นำเชื่อถือแทน โดยการแจ้งความบัตรหาย ผู้ขอมิบัตรจะต้องแจ้งต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อเป็นหลักฐานก่อนขอมิบัตรใหม่ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๔ ซึ่งเจ้าหน้าที่จะรับแจ้งบัตรหายตามแบบ บ.ป.๗ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๔ ทวิ

สำหรับกรณีของกรุงเทพมหานครซึ่งได้เชื่อมโยงเครือข่ายระบบคอมพิวเตอร์กับสำนักบริหาร การทะเบียน กรมการปกครองแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องตรวจสอบรายการทำบัตรของผู้ขอมิบัตรจาก ฐานข้อมูลทะเบียนบัตรก่อนทุกครั้ง หากผลการตรวจสอบพบว่ามีรายการบัตรเดิมและภาพถ่ายใบหน้าของผู้ขอ มิบัตรซึ่งถูกต้องตรงกับข้อเท็จจริงก็ให้ดำเนินการจัดทำบัตรโดยไม่ต้องเรียกหลักฐานอื่นใดอีกก็ได้ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๓

นอกจากนั้นแนวทางในการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๓/ว ๑๙๑๙ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๓๕ ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติกรณีขอมิบัตรเนื่องจาก บัตรหาย โดยบัตรหมายเลขดังกล่าวสำนักทะเบียนนั้นเป็นผู้ออกให้จะต้องมีการสอบสวนผู้ยื่นคำขอโดยใช้แบบ

ลับ



บันทึกคำให้การของผู้ขอมีบัตรประจำตัวประชาชนตามแบบแนบท้ายหนังสือดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาด้วย โดยในการสอบถามผู้ยื่นคำขอนั้น กรมการปกครองได้มีหนังสือสั่งการ ที่ มท ๐๓๑๐.๓/ว ๒๐๘๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๓๙ สั่งการให้เจ้าหน้าที่สอบถามผู้ยื่นคำขอให้ได้ข้อเท็จจริงว่าบัตรที่หายเป็นบัตรที่ออกให้จากสำนักทะเบียนใด ยื่นคำขอมีบัตรเมื่อใด และในกรณีสำนักทะเบียนที่ได้เชื่อมโยงเครือข่ายระบบคอมพิวเตอร์กับสำนักการบริหารทะเบียน กรมการปกครอง และสามารถตรวจสอบรายการบัตรเดิมจากคอมพิวเตอร์ได้โดยจะต้องพิมพ์รายการบัตรเดิม และภาพถ่ายใบหน้าของผู้ขอมีบัตรใหม่แนบติดเรื่องไว้ด้วย พร้อมกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานบัตรประจำตัวประชาชนทุกระดับชั้นให้ตระหนักอยู่ตลอดเวลาว่างานบัตรประจำตัวประชาชน ส่วนหนึ่งจะเกี่ยวข้องกับความมั่นคงและรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศ นอกจากนี้จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่กำหนดไว้แล้ว จะต้องใช้ความรอบคอบระมัดระวังและการสังเกตพฤติกรรมของผู้ติดต่อกันเป็นองค์ประกอบหลักอีกด้วย

เมื่อเจ้าหน้าที่ได้เรียกหลักฐานเอกสารหรือสอบสวนเจ้าบ้านหรือบุคคลผู้นำเชื้อถือ แล้วแต่กรณีตามที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ และดำเนินการตรวจรายการของผู้ขอมีบัตรระหว่างสำเนาทะเบียนบ้าน (ท.ร.๑๔) กับรายการในฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร เมื่อเห็นว่าถูกต้องตรงกันก็ให้จัดพิมพ์รายละเอียดลงในคำขอ บ.ป.๑ แล้วรวบรวมคำขอดังกล่าวพร้อมด้วยหลักฐานของผู้ขอมีบัตรเสนอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามระเบียบฯ ข้อ ๕๙ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำขอ บ.ป.๑ และหลักฐานประกอบคำขอ จะต้องตรวจสอบความถูกต้องระหว่างรายการในคำขอ บ.ป.๑ กับหลักฐานดังกล่าว และเมื่อพิจารณาเห็นว่าผู้ขอมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดและหลักฐานเป็นที่เชื่อถือได้ ก็ให้มีคำสั่งอนุญาตและดำเนินการถ่ายรูปผู้ขอมีบัตรตามระเบียบข้อ ๖๐ ถ้าหากผู้ยื่นคำขอไม่มีหรือไม่อาจแสดงหลักฐานเอกสารที่ทางราชการออกให้ ซึ่งมีรูปถ่ายผู้ขอมีบัตร และกรณีมีเหตุสงสัยว่าจะมีการทุจริตหรือพนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาเห็นว่าหลักฐานที่ผู้ขอมีบัตรนำมาแสดงไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันบุคคลและคุณสมบัติของผู้ขอได้ พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องตรวจสอบรายการทำบัตรเดิมและผู้ขอมีบัตรจากฐานข้อมูลทะเบียนบัตรเพื่อประกอบการพิจารณา ในกรณีที่ฐานข้อมูลทะเบียนบัตรไม่ปรากฏรายการทำบัตรเดิมของผู้ขอมีบัตร หรือรายการทำบัตรเดิมซึ่งรวมถึงภาพใบหน้าไม่ตรงกับข้อเท็จจริงหรือหลักฐานที่ผู้ขอมีบัตรนำมาแสดงพนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องตรวจสอบพิจารณาว่ารายการใดถูกต้อง โดยอาจเรียกหลักฐานเอกสารหรือสอบสวนพยานบุคคลเพิ่มเติมได้เท่าที่จำเป็น หากเชื่อได้ว่าหลักฐานที่ผู้ขอมีบัตรนำมาแสดงนั้นเป็นรายการที่ถูกต้อง จึงจะให้ดำเนินการจัดทำบัตรให้แก่ผู้ขอมีบัตรตามระเบียบฯ ข้อ ๖๑ แต่ในกรณีที่หลักฐานที่ผู้ขอมีบัตรนำมาแสดงและรายการทำบัตรเดิมในฐานข้อมูลทะเบียนบัตรไม่สามารถยืนยันตัวบุคคลผู้ขอมีบัตรได้ ไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องระงับการจัดทำบัตรและยกเลิกคำขอ บ.ป.๑ และรายการขอมีบัตรที่บันทึกไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับเลขหมายคำขอนั้น โดยบันทึกสาเหตุที่ไม่อาจดำเนินการได้ไว้ให้ชัดเจน ส่วนคำขอ บ.ป. ๑ และหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องให้แยกแฟ้มเก็บไว้ต่างหาก เมื่อมีเหตุเพียงพอที่จะเชื่อว่าผู้ขอมีบัตรรายนั้นมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนดให้มีบัตรได้ ก็ให้จัดทำบัตรให้โดยกำหนดเลขหมายคำขอมีบัตรให้ใหม่ ตามระเบียบฯ ข้อ ๖๒

สำหรับการสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ทำบัตรกรณีบัตรหาย กรมการปกครองได้สั่งการไว้หนังสือ ที่ มท ๐๓๐๑.๓/ว ๒๐๘๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๓๙ เป็นการเฉพาะว่า "ให้เป็นความรับผิดชอบ



ของผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายทะเบียน (สำนักงานเขต) ขึ้นไป และให้หมายรวมถึงผู้รักษาการในตำแหน่งนั้น ๆ ด้วย” ซึ่งแนวทางดังกล่าวได้รับการยืนยันตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๑.๓/ว ๒๒๘๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๒

สำหรับตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการอนุญาตให้มีบัตรประจำตัวประชาชนนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๕๗๘/๒๕๓๗ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๗ แต่งตั้งให้อำนาจนายการเขต ผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต หัวหน้าฝ่ายทะเบียน และหัวหน้างานทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชน เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เฉพาะในเขตนั่น

๒. เมื่อได้พิจารณาในเบื้องต้นแล้วว่าการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนกรณีบัตรหาย มีขั้นตอนและระเบียบปฏิบัติอย่างไร มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ไว้อย่างไรแล้วประเด็นที่จะต้องพิจารณาคือ ผู้อุทธรณ์ได้ปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนไปอย่างไร โดยปรากฏข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานตามเอกสารที่สำนักงาน ก.ก. จัดไว้ในแฟ้มประชุมดังนี้

๑. ขั้นตอนแรก บุคคลผู้แอบอ้างชื่อเป็น นาย (ผู้สวมตัวทำบัตร) ได้มาพบกับนาง เพื่อทำการสอบสวนผู้ขอมีบัตรตามบันทึกคำให้การของผู้ขอมีบัตรประจำตัวประชาชน กรณีบัตรหาย อันเป็นการปฏิบัติตามหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๓/ว ๑๙๑๙ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๓๕ โดยแบบบันทึกดังกล่าวจะปรากฏลายมือชื่อของนาง ในฐานะผู้ทำการสอบสวนเบื้องต้นไว้ ปรากฏอยู่ในช่องผู้บันทึกปากคำ / เสนออนุมัติในขั้นตอนการสอบสวนตามหนังสือ ที่ มท ๐๓๑๐.๓/ว ๒๐๘๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๓๙ เจ้าหน้าที่จะต้องพิมพ์รายการบัตรเดิมและภาพใบหน้าของผู้ขอมีบัตรใหม่แนบติดเรื่องไว้ด้วย ซึ่งหน้าที่ดังกล่าวควรเป็นความรับผิดชอบของนาง แต่โดยข้อเท็จจริง นางสาว เป็นผู้เรียกภาพใบหน้า ซึ่งตามคำให้การในชั้นสอบสวนข้อเท็จจริง นางสาว ให้ถ้อยคำว่า “เป็นผู้ตรวจสอบภาพใบหน้าในรายการฐานข้อมูลทะเบียนบัตร เนื่องจากมีผู้มาขอรับบริการเป็นจำนวนมาก จึงได้ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่สอบสวนในการคัดภาพใบหน้าให้” กรณีจึงเห็นว่าการดำเนินการของนางสาว เป็นเพียงการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่คือ นาง ในการเรียกภาพใบหน้าจากรายการฐานข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของนาง ตามหนังสือสั่งการดังกล่าว แม้ในชั้นการอุทธรณ์ นางสาว จะได้รับรู้ว่า การที่ตนเองเป็นผู้คัดภาพใบหน้าเนื่องจากเครื่องพิมพ์หรือปริ้นเตอร์ของนาง เกิดขัดข้องบางประการ ก็ได้ถึงขนาดขัดแย้งกันจนสิ้นเชิง แต่สามารถพิจารณาได้ว่าเป็นการขยายความแสดงเหตุผลว่าเพราะเหตุใดจึงได้ไปช่วยเหลือนาง

นอกจากนั้นในการดำเนินการบันทึกการรับแจ้งเอกสารเกี่ยวกับบัตรประจำตัวประชาชน สูญหายหรือถูกทำลาย แบบ บ.ป.๗ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ ทวิ ก็ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นางสาว เป็นผู้รับแจ้งความบัตรหาย ซึ่งในหลักฐาน บ.ป.๗ ปรากฏชื่อนาง ในช่องผู้จดบันทึก ซึ่งเอกสาร บ.ป.๗ นี้ก็เป็นเอกสารที่นาง จะต้องรวบรวมและพิจารณาตรวจสอบก่อนพิมพ์ บ.ป. ๑ (คำขอมีบัตร) เช่นเดียวกับเอกสารรายการบัตรเดิมและภาพใบหน้า ฉะนั้น การปฏิบัติงานในชั้นตอนนี้ จึงอยู่ในความรับผิดชอบของนาง โดยแท้

๒. ขั้นตอนที่สอง หลังจากทีนาง ในฐานะเจ้าหน้าที่ได้ทำการสอบสวนเบื้องต้น และรวบรวมหลักฐานเอกสารแล้ว ได้ส่งเอกสารทั้งหมดไปให้ นางสาว พิมพ์คำขอมีบัตร บ.ป. ๑ อันเป็นการ



อันเป็นการปฏิบัติตามข้อ ๕๔ ของระเบียบ ซึ่งในการพิมพ์คำขอ บ.ป.๑ ได้มีการพิมพ์รายการข้อมูลตามเอกสารที่ได้รับจากนาง มีการพิมพ์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ขอมีบัตร คือ ชื่อ-สกุล สัญชาติ เลขบัตรประจำตัวประชาชน สถานภาพ อาชีพ ศาสนา หมู่โลหิต โดยลงรายการในช่องมีบัตรใหม่โดยทำเครื่องหมาย (X) ในช่องบัตรหาย มีการระบุเลขคำขอมีบัตรเดิมวันออกบัตรและวันหมดอายุของบัตรเดิม มีการทำเครื่องหมาย (X) ในช่องเก็บค่าธรรมเนียม ลงรายการในช่องบันทึกเพิ่มเติม โดยระบุหมายเลข บ.ป.๗ และ ทร. ๑๔ ที่นำมาใช้ประกอบคำขอมีบัตร โดยนางสาว จะลงชื่อในช่องผู้รับคำขอ และตรวจลอบ ทร.๑๔ ซึ่งตามระเบียบข้อ ๕๔ เมื่อพิมพ์คำขอมีบัตร บ.ป.๑ แล้ว เจ้าหน้าที่คือนาง จะต้องรวบรวมคำขอพร้อมด้วยหลักฐานของผู้ขอเสนอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งกรณีนี้นาง มิได้ส่งคำขอและหลักฐานไปยังพนักงานเจ้าหน้าที่ทันที แต่ได้มีการบันทึกคำให้การรับรองบุคคล คือนาง ไว้ในแบบบันทึกฯ ด้านหลังคำขอ บ.ป.๑ อันแสดงให้เห็นได้ว่านาง เห็นว่ารายการทำบัตรเดิมรวมถึงภาพใบหน้าของนาย ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง จึงทำการสอบสวนพยานบุคคลเพิ่มเติมตามระเบียบฯ ข้อ ๖๑ วรรคสอง

ในขั้นตอนนี้มีข้อสังเกตด้วยว่า นางสาว ได้ทำหน้าที่เพียงพิมพ์คำขอมีบัตร แบบ บ.ป. ๑ โดยกรอกข้อมูลลงในแบบพิมพ์ โดยอาศัยหลักฐานที่นาง รวบรวมตรวจสอบและส่งมาให้ตามระเบียบข้อ ๕๔ เท่านั้น นางสาว มิได้มีหน้าที่จะต้องตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเอกสารตามระเบียบข้อ ๖๑ แต่อย่างใด การดำเนินการในการพิมพ์คำขอ บ.ป.๑ ของนางสาว ในขั้นตอนนี้ยังไม่อาจรับฟังได้ว่าเป็นการกระทำผิดวินัย

๓. ขั้นตอนที่สาม หลังจากทีนาง ได้ทำการสอบสวนพยาน คือ นาง เพิ่มเติม พร้อมพิจารณาหลักฐานเอกสารประกอบคำขอทั้งหมดที่ได้รับรวบรวมในเบื้องต้นแล้วได้เสนอเรื่องให้นาย พิจารณานุมัติในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยนาย เห็นควรอนุมัติทำบัตรให้แก่ผู้แอบอ้างชื่อนาย และได้ลงลายมือชื่อในช่องผู้อนุมัติในบันทึกคำให้การของผู้ขอมีบัตรประจำตัวประชาชน และลงชื่อนุมัติในช่องคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ในแบบ บ.ป.๑ จากนั้น จึงส่งเอกสาร บ.ป.๑ ที่มีการอนุมัติพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องไปทำการถ่ายรูปผลิตบัตรต่อไปตามระเบียบฯ ข้อ ๖๐

๔. ขั้นตอนสุดท้าย ถ่ายรูปผลิตบัตรตามคำอนุมัติของนาย ปรากฏว่าในแบบคำขอ บ.ป.๑ มีการให้ “ผู้สวมตัวทำบัตร” พิมพ์ลายพิมพ์นิ้วมือและลงลายมือชื่อเป็นผู้รับบัตรในแบบ บ.ป.๑ และรับบัตรประจำตัวประชาชนไป โดยไม่มีผู้ลงชื่อในช่องผู้ถ่ายรูป ซึ่งตามข้อเท็จจริงในขั้นการพิจารณาของกองการเจ้าหน้าที่ระบุว่าจากหลักฐานการตรวจสอบรหัสปฏิบัติการงานทะเบียนฯ ผู้ถ่ายรูป คือ นางสาว ซึ่งในส่วนนี้มีข้อสังเกตว่า ในการถ่ายรูปผลิตบัตร เมื่อผู้ทำบัตรเข้าไปยืนในตำแหน่งถ่ายรูปก็จะปรากฏภาพของผู้เข้าไปถ่ายรูปและภาพใบหน้าในรายการบัตรเดิมปรากฏคู่กัน ดังตัวอย่างในเอกสารหมายเลข ๓๗ ในสำนวน ถ้าพิจารณาเปรียบเทียบจะเห็นว่าภาพใบหน้าในรายการฐานข้อมูลเดิม นาย ตัวจริง จะมีความสูงประมาณ ๑๗๐ เซนติเมตร ไม่ถึง ๑๗๕ เซนติเมตร แต่นาย ที่สวมตัวทำบัตรมีความสูงเกิน ๑๗๕ เซนติเมตร แต่ยังไม่ถึง ๑๘๐ เซนติเมตร แม้ภาพในรายการฐานข้อมูลจะไม่ชัด แต่ก็ยังจะเห็นความแตกต่างในเรื่องส่วนสูงได้ แต่โดยที่ไม่มีสำนวนการสอบสวนจึงไม่อาจทราบว่าได้มีการสอบสวนในประเด็นนี้ไว้อย่างไร เพราะหากนางสาว จะมีความบกพร่องที่อาจเป็นการกระทำผิดวินัยก็จะอยู่ที่พฤติการณ์การกระทำในส่วนนี้ ไม่ใช่เหตุผลที่สำนักงานเขต และที่กรุงเทพมหานครอ้างในการลงโทษ



ลับ

- ๕๕ -

จากข้อเท็จจริงและเหตุผลดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น การที่นางสาว ได้กระทำการเรียก
ภาพใบหน้าของนาย เพื่อให้นาง ในฐานะเจ้าหน้าที่ใช้ประกอบการตรวจสอบสอบสวน และ
พิจารณาเสนออนุมัติให้ทำบัตรประจำตัวประชาชน รายนาย เพียงเท่านั้นยังรับฟังไม่ได้ว่าเป็นการกระทำ
ความผิดวินัย ตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ คำสั่ง
ลงโทษภาคทัณฑ์ นางสาว ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่
จึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย สมควรเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

ความเห็นแย้งของ อ.ก.ก. เสียงข้างน้อยท่านที่ ๒ สำนักงานเขต ได้ดงโทษนางสาว
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง สำนักงานเขต
ตำแหน่งเลขที่ รับเงินเดือนในอันดับ ชั้น บาท เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง
ฝ่าย สำนักงานเขต ซึ่งกระทำผิดวินัยในกรณี เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม
๒๕๔๗ เป็นผู้ตรวจสอบภาพใบหน้าในรายการฐานข้อมูลทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชนเบื้องต้น กรณีการ
ทุจริตสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนราย นาย เลขประจำตัวประชาชน
หมายเลขคำขอมีบัตร แต่ไม่ได้ใช้ความละเอียดรอบคอบในการพิจารณาภาพถ่ายใบหน้าของ
นาย กับบุคคลแอบอ้างสวมตัว เช่น ลักษณะส่วนสูง รูปหน้า จนเป็นเหตุให้มีการจัดทำบัตร
ประจำตัวประชาชนให้กับผู้สวมตัว อันเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความ
อุตสาหะ เอาใจใส่ รมัตถะวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา
๘๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือน ปลัดกรุงเทพมหานคร
พิจารณาแล้วเห็นว่า การงดโทษโดยให้ว่ากล่าวตักเตือนไม่เหมาะสมกับกรณีกระทำผิด จึงได้ลงโทษภาคทัณฑ์
นางสาว

นางสาว ผู้ถูโทษ ได้อุทธรณ์ความว่า ปฏิบัติหน้าที่ที่ใดะหมายเลข ๒
ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการทำบัตรในกรณีบัตรหายเลย ผู้สวมตัวทำบัตรรายนาย ทำบัตร
กรณีบัตรหายได้ยื่นคำร้องขอมีบัตรใหม่ที่ใดะหมายเลข ๑ ผู้ปฏิบัติงานคือ นาง ได้ทำหน้าที่
ตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ ตรวจสอบภาพใบหน้าในรายการฐานข้อมูลทะเบียนบัตรประจำตัวประชาชน
ทำการสอบสวนประวัติ รับแจ้งความบัตรหาย (บ.ป.๗) และให้บุคคลรับรองการทำบัตรของนาย
ซึ่งในช่วงวัน เวลา นั้น เครื่องพิมพ์หรือปริ้นเตอร์ของนาง เกิดขัดข้องบางประการทำให้ไม่สามารถคัดภาพ
ใบหน้าราย หรือผู้ขอทำบัตรรายอื่นได้ นาง ได้ร้องขอให้ข้าพเจ้า ซึ่งนั่งโต๊ะติดกันแต่ถูก
กั้นด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยคัดภาพใบหน้ารายนาย และผู้ขอทำบัตรรายอื่นให้ ข้าฯ ก็ได้ทำการ
คัดภาพใบหน้าให้ ซึ่งข้าฯ ไม่ได้พบหรือพูดคุยกับผู้ขอทำบัตรกรณีบัตรหายเลยแม้แต่รายเดียวเพราะในส่วนที่ข้าฯ
รับผิดชอบนั้นมีผู้ขอทำบัตรมากกว่าผู้ขอทำบัตรหาย ๒-๓ เท่า เมื่อนาง ได้ทำการสอบสวนและลงข้อมูล
ในแบบคำร้องขอมีบัตรใหม่และแจ้งความบัตรหาย (บ.ป.๗) พร้อมให้บุคคลรับรองแล้วก็จะให้ผู้ขอทำบัตรกรณี
บัตรหายถือเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไปที่ใดะหมายเลข ๓ เพื่อทำการพิมพ์ บ.ป.๑ (คำขอมีบัตรประจำตัวประชาชน)
หลังจากใดะหมายเลข ๓ คือนาง รับเอกสารพิมพ์ บ.ป.๑ และพิมพ์
ลายนิ้วมือของผู้ทำบัตรเรียบร้อยแล้วก็จะส่งต่อให้ใดะหมายเลข ๔ คือนาย พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็น
ผู้สั่งอนุญาตให้ผู้แอบอ้างสวมตัวทำบัตรราย นาย ทำบัตรได้ ข้าฯ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกัน

ลับ



กระบวนการทำบัตรกรณีบัตรหายเลย นาง ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่สอบสวนผู้ขอทำบัตรกรณีบัตรหาย ต้องทำการตรวจสอบข้อมูลฐานบัตรในคอมพิวเตอร์ว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้องตรงกันกับผู้ขอทำบัตรหรือไม่ตามข้อ ๕๔ แห่งระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๙ และการออกบัตรให้กับประชาชนหรือผู้มีบัตรรายได้นั้น ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ (นาย ผู้สั่งอนุญาตให้ทำบัตรสำหรับ ผู้ขอรายนั้นเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ตามข้อ ๖๓ แห่งระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๙ ที่ข้าฯ คัดภาพใบหน้านาย และผู้ขอทำบัตรกรณีบัตรหายรายอื่น ให้นั้นเพราะได้รับการร้องขอจากนาง ซึ่งเครื่องพิมพ์ขัดข้อง การกระทำของข้าฯ จึงมิได้เป็น ความผิดตามข้อกล่าวหาตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ ซึ่งส่งลงโทษ ภาคทัณฑ์ข้าฯ อีกทั้งการกระทำของข้าฯ ยังเป็นการช่วยเหลือเพื่อนข้าราชการในการปฏิบัติราชการระหว่างราชการ ด้วยกันและผู้ร่วมมาปฏิบัติราชการ ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อกฎหมาย

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๙๓ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ต้องสุภาพเรียบร้อย และต้องช่วยเหลือกันในการปฏิบัติราชการระหว่างข้าราชการด้วยกันและผู้ร่วมปฏิบัติราชการ

๒. ระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๓๘

ข้อ ๑๐ การขอมีบัตร ขอมีบัตรใหม่ หรือขอเปลี่ยนบัตร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เรียกสำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้าน (ท.ร.๑๔) และหลักฐานประกอบการพิจารณาจากผู้ขอมีบัตร ดังนี้

(๗) การขอมีบัตรเนื่องจากบัตรหาย หรือถูกทำลายให้เรียกหลักฐานการแจ้งความบัตรหาย หรือถูกทำลายและเอกสารซึ่งมีรูปถ่ายของผู้ขอมีบัตร และเป็นเอกสารที่ทางราชการออกให้อย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ใบอนุญาตขั้บรถยนต์ บัตรประกันสังคม หนังสือเดินทางไปต่างประเทศ เป็นต้น

ข้อ ๑๑ เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำขอ บ.ป.๑ พร้อมด้วยหลักฐานการยื่นคำขอตามข้อ ๑๐ ของระเบียบนี้แล้วให้ตรวจสอบความถูกต้องตรงกันระหว่างรายการที่ปรากฏในทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้าน ทะเบียนบ้านฉบับของสำนักทะเบียน และหลักฐานประกอบการขอมีบัตร เมื่อพิจารณาเห็นว่าผู้ขอมีบัตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดให้มีบัตรได้ และหลักฐานที่นำมาแสดงเป็นที่เชื่อถือได้ก็ให้พนักงานเจ้าหน้าที่อนุญาตให้ทำบัตร กำหนดหมายเลขคำขอมีบัตรและพิมพ์ลายนิ้วมือของผู้ขอมีบัตรลงในแบบ บ.ป.๑ เสร็จแล้วให้ถ่ายรูปผู้ขอมีบัตรและออกใบรับให้ไว้เป็นหลักฐาน

๓. ระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๙

ข้อ ๖๑ กรณีการขอมีบัตรใหม่เนื่องจากบัตรหายหรือบัตรถูกทำลายและผู้ยื่น คำขอ ไม่มีหรือไม่อาจแสดงหลักฐานเอกสารที่ทางราชการออกให้ซึ่งมีรูปถ่ายของผู้ขอมีบัตร และกรณีมีเหตุสงสัยว่าจะมีการทุจริต หรือพนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาเห็นว่าหลักฐานที่ผู้ขอมีบัตรนำมาแสดงไม่สามารถพิสูจน์ยืนยันบุคคลและคุณสมบัติของผู้ขอได้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายการทำบัตรเดิมของผู้ขอมีบัตรจากหลักฐานข้อมูลทะเบียนบัตรเพื่อประกอบการพิจารณา

ในกรณีที่ฐานข้อมูลทะเบียนไม่ปรากฏรายการทำบัตรเดิมของผู้ขอมีบัตร หรือรายการทำบัตรเดิม ซึ่งรวมถึงภาพใบหน้าไม่ตรงกับข้อเท็จจริงหรือหลักฐานที่ผู้ขอมีบัตรนำมาแสดงให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ





ลับ

- ๕๘ -

๒.๔ นางสาว

มีหน้าที่รับผิดชอบคือ

- พิมพ์คำขอมิบัติประจำตัวประชาชน

- กรณีไม่อยู่หรืออยู่แต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้บุคคล ตามข้อ

๒.๒ หรือ ๒.๓ หรือ ๒.๕ ปฏิบัติหน้าที่แทน

ข้อพิจารณาและความเห็น

๑. กรณีนางสาว

อุทธรณ์คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์

๑.๑ ตรวจสอบคำสั่งสำนักงานเขต

ที่

สั่ง ณ วันที่

เรื่อง แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบภายในฝ่าย

มีเพียงนาย

ตำแหน่ง

หัวหน้ากลุ่มงาน

มีหน้าที่รับผิดชอบการสอบสวนและพิจารณาเสนอความเห็น

ขออนุมัติทำบัตรประจำตัวประชาชนกรณีบัตรประจำตัวประชาชนหาย และนาง

ตำแหน่ง

มีหน้าที่รับผิดชอบรับแจ้งความบัตรหาย สอบสวนและพิจารณาความเห็นขออนุมัติทำบัตร

ประจำตัวประชาชนกรณีบัตรหาย ส่วนนางสาว

ตำแหน่ง

มิได้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กับการทำบัตรประจำตัวประชาชนกรณีบัตรหายแต่อย่างใด

๑.๒ ตรวจสอบคำขอมิบัติ (บ.ป.๑) บันทึกคำให้การรับรองบุคคล บันทึกคำให้การของ

ผู้ขอมิบัติประจำตัวประชาชน ข้อมูลส่วนบุคคลกรณีขอมิบัติ แบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร (ท.ร.๑๔/๑)

และบันทึกการรับแจ้งเอกสารเกี่ยวกับบัตรประจำตัวประชาชนสูญหายหรือถูกทำลายของ นาย

(ผู้ทุจริตสวมตัว) ไม่ปรากฏลายมือชื่อของนางสาว

เกี่ยวข้องไม่ว่าในฐานะใด

ดังนั้น จึงรับฟังได้ว่านางสาว

ผู้อุทธรณ์มิได้มีการกระทำการเกี่ยวกับการทำ

บัตรประจำตัวประชาชนให้ผู้ทุจริตแอบอ้างสวมตัวเป็นนาย

ร่วมกับนาย

นาง

และนาง

แต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์เพียงแต่ได้

ช่วยเหลือนาง

ในการปฏิบัติราชการตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ

พลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ด้วยการพิมพ์ (ตั้ง) ข้อมูลส่วนบุคคลให้นาง

นำไปใช้ประกอบการ

สอบสวนผู้ยื่นคำขอมิบัติประจำตัวประชาชนทุกราย โดยมีได้ใช้ดุลยพินิจว่าเป็นข้อมูลของผู้ยื่นคำขอมิบัติ

ประจำตัวประชาชนหรือไม่อย่างไร เนื่องจากไม่มีอำนาจหน้าที่ตามคำสั่งสำนักงานเขต

ลงวันที่

การที่ผู้อำนวยการเขต

เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ตรวจสอบภาพใบหน้า

ในรายการฐานข้อมูลทะเบียนบัตรประจำตัวเบื้องต้น กรณีการทุจริตสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชน

รายดังกล่าวมิได้ใช้ความละเอียดรอบคอบในการพิจารณาภาพใบหน้าของ นาย

กับบุคคลผู้แอบ

อ้างสวมตัว เช่น ลักษณะส่วนสูง รูปหน้า จนเป็นเหตุให้มีการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนให้กับผู้สวมตัว

อันเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความอุตสาหะ เอาใจใส่ รับผิดชอบ

รักษาประโยชน์ของทางราชการ และประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๔ วรรคหนึ่ง แห่ง

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือน เมื่อรายงานการดำเนินการทางวินัยปลัด

กรุงเทพมหานคร เห็นว่าการว่ากล่าวตักเตือนไม่เหมาะสมกับกรณีกระทำผิดถึงสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ จึงเป็นกรณี

ผู้อำนวยการเขต และปลัดกรุงเทพมหานครคลาดเคลื่อนในข้อเท็จจริงทำให้คำวินิจฉัยข้ออุทธรณ์เป็น

ลับ



ลับ

- ๖๐ -

ในเบื้องต้นเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าหน้าที่ความรับผิดชอบของนาง และนาง
ตามกฎหมายระเบียบและคำสั่งของหน่วยงานมีน้อยกว่านาย พนักงานเจ้าหน้าที่
และเป็นหัวหน้าของข้าราชการทั้ง ๒ ราย แต่ผู้อำนวยการเขต กลับเห็นว่าสมควรได้รับการว่ากล่าว
ตักเตือนหรือปลัดกรุงเทพมหานครสั่งลงโทษภาคทัณฑ์เหมือนกัน การทำหนังสือว่ากล่าวตักเตือนของผู้อำนวยการ
เขต และการสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ของปลัดกรุงเทพมหานครกับ ข้าราชการทั้ง ๓ ราย จึงไม่มีความเป็นธรรม
ไม่เหมาะสมและขัดต่อหลักนิติธรรม เห็นควรส่งเรื่องให้ปลัดกรุงเทพมหานครและผู้อำนวยการเขต
พิจารณาทบทวนการลงโทษและการว่ากล่าวตักเตือน นาย นาง และนาง
ให้มีความเหมาะสมต่อไป

ในการประชุมพิจารณาประธานอนุกรรมการงดออกเสียง และอนุกรรมการอีก ๒ ท่าน
ประกอบด้วย ปลัดกรุงเทพมหานคร งดออกเสียงในฐานะเป็นคู่กรณีและผู้แทนกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัด-
กรุงเทพมหานคร งดออกเสียงในฐานะเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ที่ประชุมพิจารณาแล้วจึงมีมติดังนี้

๑. คำสั่งลงโทษภาคทัณฑ์นางสาว

เหมาะสมแล้ว อุทธรณ์ ฟังไม่ขึ้น

ให้อุทธรณ์ ตามอนุกรรมการเสียงข้างมาก

๒. ให้นำส่วนที่ ๒ การตรวจสอบการลงโทษภาคทัณฑ์นาย

และ

๑. เข้าพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒.๒ ขอยกเวลาพิจารณาเรื่องนาย

ขออุทธรณ์คำสั่งเลื่อนและแต่งตั้ง

นาย

อุทธรณ์คำสั่ง

กรุงเทพมหานคร ที่

ลงวันที่

เลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ

โดยเห็นว่า เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือ ลับด่วนมาก ที่ กท

ลงวันที่

เรียนปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อโปรดนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในฐานะผู้บังคับบัญชาผู้เป็นเหตุ
แห่งการร้องทุกข์สั่งการให้กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องและ
คำชี้แจงร้องทุกข์ไปยังสำนักงาน ก.ก. ภายในเจ็ดวันทำการนับแต่วันได้รับหนังสือร้องทุกข์ ตามนัย ข้อ ๑๑ วรรคสาม
แห่งกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้สั่งการเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔
ให้กองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการตามที่ปลัดกรุงเทพมหานครและรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเสนอ

สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือ ลับด่วนมาก ที่ กท

ลงวันที่

ถึงผู้อำนวยการ

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อทราบและดำเนินการตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งการ

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือ ลับ ที่ กท

ลงวันที่

เรียนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ส่งเอกสารหลักฐานและคำชี้แจงร้องทุกข์ให้สำนักงาน ก.ก.

ตามหนังสือ ลับ ที่ กท

ลงวันที่

ลับ



ลับ

- ๖๑ -

กฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ.๒๕๔๐) ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ ก.พ. พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ให้แล้วเสร็จภายในสามสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับหนังสือร้องทุกข์และเอกสารหรือหลักฐานตามข้อ ๑๑ แต่ถ้ามีความจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ขยายเวลาพิจารณาได้อีกไม่เกินสามสัปดาห์และให้บันทึกแสดงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องขยายเวลาไว้ด้วย เนื่องจากสำนักงาน ก.ก. ไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าวได้ โดยสำนักงาน ก.ก. ได้แจ้งให้กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์จึงขอขยายเวลาพิจารณาไปอีกสามสัปดาห์ ทั้งนี้ตามข้อ ๑๓ วรรคหนึ่งประกอบข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ.๒๕๔๐)

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุญาตตามอนุกรรมการเสียงข้างมาก

๒.๓ ขอขยายเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ราย

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง

ฝ่าย	สำนักงานเขต	ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานคร
ที่	ลงวันที่	เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการ ระดับ
ตั้งแต่ลำดับที่	หัวหน้าฝ่าย	ตั้งแต่ลำดับที่ และหัวหน้าฝ่าย ตั้งแต่ลำดับที่

รวมจำนวน ๑๔ ราย ว่าเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือ ลับ ที่ กท ลงวันที่

รายงานเสนอความเห็นต่อปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อสั่งการให้ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องและคำชี้แจงเรื่องร้องทุกข์ราย มาให้สำนักงานคณะกรรมการ

ข้าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อประกอบการพิจารณาตามข้อ ๑๑ แห่งกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ขอให้แก้ไขการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้จัดส่งคำชี้แจงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกรณี ร้องทุกข์บางส่วนให้สำนักงาน ก.ก. แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๔

แต่ยังมิได้จัดส่งคำชี้แจงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมมาให้ สำนักงาน ก.ก. จึงยังมิอาจพิจารณาเรื่องร้องทุกข์รายนี้ได้ ซึ่งตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ.๒๕๔๐) ข้อ ๑๓ วรรคแรก กำหนดให้ อ.ก.พ.จังหวัด อ.ก.พ.กรม หรือ อ.ก.พ.กระทรวง แล้วแต่กรณี พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ให้แล้วเสร็จภายในสามสัปดาห์นับแต่วันที่รับหนังสือร้องทุกข์ และเอกสารหลักฐานตามข้อ ๑๑ แต่ถ้ามีความจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ขยายเวลาพิจารณาได้อีกไม่เกินสามสัปดาห์ และให้บันทึกแสดงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องขยายเวลา

ลับ



ลับ

- ๖๒ -

ไว้ด้วย จึงนำเรียน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรมเพื่อขยายเวลาพิจารณาเรื่อง
ร้องทุกข์ราย ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่

เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการระดับ

ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม

ที่ประชุมมีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย

ฝ่ายเสียงข้างมาก (๑๒ เสียง) เห็นว่าการขอขยายเวลาเป็นไปตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๗

(พ.ศ.๒๕๕๐) ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง เห็นควรอนุญาต

ฝ่ายเสียงข้างน้อย (๑ เสียง) เห็นว่าการขอขยายเวลาไม่เป็นไปตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๗

(พ.ศ.๒๕๕๐) ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง เห็นควรไม่อนุญาต

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุญาตตามอนุกรรมการเสียงข้างมาก

๒.๔ ขอย้ายเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์รายนาย

นาย ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง

สำนักงานเขต

ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ ร้องทุกข์คำสั่ง

กรุงเทพมหานครที่

ลงวันที่

เรื่อง เลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ

รายนาง

ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเขต

สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือ ลับ ที่ กท

ลงวันที่

รายงานเสนอ

ความเห็นต่อปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อสั่งการให้กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จัดส่งเอกสารหลักฐาน
ที่เกี่ยวข้องและคำชี้แจงเรื่องร้องทุกข์รายนาย มาให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อ
ประกอบการพิจารณาตามข้อ ๑๑ แห่งกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ. ๒๕๕๐) ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณา
เรื่องร้องทุกข์ขอให้แก้ไขการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องหรือการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย

กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้จัดส่งคำชี้แจงและเอกสารหลักฐานที่
เกี่ยวข้องกรณีนาย ร้องทุกข์บางส่วนให้สำนักงาน ก.ก. แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ แต่ยังไม่จัดส่ง
คำชี้แจงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมมาให้ สำนักงาน ก.ก. จึงยังมีอาจพิจารณาเรื่องร้องทุกข์รายนี้ได้
จะนั้นเพื่อให้เป็นไปตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ.๒๕๕๐) ข้อ ๑๓ วรรคแรก ซึ่งกำหนดให้ อ.ก.พ.จังหวัด อ.ก.พ.
กรม หรือ อ.ก.พ.กระทรวง แล้วแต่กรณี พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับ
หนังสือร้องทุกข์ และเอกสารหลักฐานตามข้อ ๑๑ แต่ถ้ามีความจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเวลา
ดังกล่าว ให้ขยายเวลาพิจารณาได้อีกไม่เกินสามสิบวัน และให้บันทึกแสดงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องขยายเวลา
ไว้ด้วย จึงนำเรียน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรมเพื่อขยายเวลาพิจารณาเรื่องร้องทุกข์
รายนาย ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่

เรื่อง เลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการรายนาง

ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเขต

ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม

ที่ประชุมมีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย

ฝ่ายเสียงข้างมาก (๑๒ เสียง) เห็นว่า การขอขยายเวลาเป็นไปตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๗

(พ.ศ.๒๕๕๐) ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง เห็นควรอนุญาต

ลับ



ลับ

- ๖๓ -

ฝ่ายเสียงข้างน้อย (๑ เสียง) เห็นว่า การขอขยายเวลาไม่เป็นไปตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ.๒๕๔๐) ข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง ประกอบข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง เห็นควรไม่อนุญาต

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุญาตตามอนุกรรมการเสียงข้างมาก

๓. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีมติดังนี้

- การพิจารณานับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกัน สำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) เพื่อประเมินบุคคลและผลงานทางวิชาการ จำนวน ๖ ราย ดังนี้

๑. นายวิทยา แดงประเสริฐ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๕ (ตำแหน่งเลขที่ สก.สจส.๖) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานเลขานุการ สำนักงานการจราจรและขนส่ง ขอประเมินเป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๖ ว โดยนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งนักประชาสัมพันธ์ เกื้อกูลกับสายงานเลขานุการ และบริหารงานทั่วไป เป็นเวลา ๒ ปี ๓ เดือน ๒๙ วัน

๒. นางแววศิริ วิวัจนสินทร์ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ๗ (ตำแหน่งเลขที่ ขสท. ๙๐) หัวหน้าฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตสาทร ขอประเมินเป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ๘ ว โดยนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา เกี่ยวข้องกับสายงานวิชาการศึกษา เป็นเวลา ๕ ปี ๑ เดือน ๖ วัน

๓. นางสาวชาดา ธาตรินาจ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ฝึกอบรม ๖ (ตำแหน่งเลขที่ กพพ. ๒๓) หัวหน้าฝ่ายฝึกอบรม กองพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ขอประเมินเป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่ฝึกอบรม ๗ ว ซึ่ง อ.ก.ก.มีมติให้คณะกรรมการพิจารณางานที่เกี่ยวข้องกันตามมาตราฐานกำหนดตำแหน่ง พิจารณาตรวจสอบ และยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่าการปฏิบัติงานดังกล่าวเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับงานฝึกอบรม และให้พิจารณาว่าทะเบียนรับหนังสือจะกำหนดเป็นเอกสารในการนับระยะเวลาที่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลได้หรือไม่อย่างไร

๔. นางสาวลัดดา หุยประเสริฐ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๗ (ตำแหน่งเลขที่ สผว.กทผ. ๔๕) กลุ่มงานเลขานุการรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและที่ปรึกษาผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ขอประเมินเป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ ว โดยนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งนักวิจัยการจราจร ตำแหน่งบุคลากร และตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เกี่ยวข้องและเกื้อกูลกับสายงานวิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นเวลา ๗ ปี ๑๐ เดือน ๔ วัน

๕. นายสุพิศ นิจสุนกิจ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๖ (ตำแหน่งเลขที่ กปด. ๔ ๖๑) สถานีดับเพลิงทุ่งครุ กองปฏิบัติการดับเพลิง ๔ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ขอประเมินเป็นตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๗ ว พิจารณาแล้วปฏิบัติงานไม่เกี่ยวข้องหรือเกื้อกูลกับสายงานเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๖. นางณัฏยา เจริญรังษี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๗ (ตำแหน่งเลขที่ กก. ๗) ฝ่ายเลขานุการ กองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ขอประเมินเป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ ว โดยนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล ตำแหน่งบุคลากร และตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เกี่ยวข้องกับสายงานวิเคราะห์นโยบายและแผน เป็นเวลา ๑๔ ปี ๗ เดือน



ลับ

๔. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๔
๔.๑ รับทราบการประเมินผลงานเพื่อให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะ ดังนี้

ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	สายงาน	กลุ่มสาระ/สาขา	อนุมัติ (ราย)	ไม่ อนุมัติ (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
๑.	ผู้อำนวยการ/ ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	บริหารสถานศึกษา		๑	-	-	
๒	ผู้อำนวยการ/ ผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	บริหารสถานศึกษา		๖	-	-	ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาส
๓	รองผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	บริหารสถานศึกษา		๔	๓	-	
๔	รองผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ	บริหารสถานศึกษา		๑	๑๒	๓	ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาส
			รวม	๑๒	๑๕	๓	
๕	ครู/ครูชำนาญการพิเศษ	การสอน	ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	-	๖	-	
			ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	-	๑๓	-	ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาส
			ศิลปะ (ศิลปศึกษา และทัศนศิลป์)	๘	-	๒	
			ศิลปะ (ศิลปศึกษา และทัศนศิลป์)	๑	๑๖	๖	ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาส
			การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	๑๐	-	๖	
			การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	๑	-	-	๑ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาส

/ การศึกษาปฐมวัย

ลับ



ลำดับ ที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ ที่ขอประเมิน	สายงาน	กลุ่มสาระ/สาขา	อนุมัติ (ราย)	ไม่ อนุมัติ (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
			การศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	๕	๔	-	ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาสฯ
			การศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	๑	๑๒	๓	
			วิทยาศาสตร์	๑	๑	๑	ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาสฯ
			วิทยาศาสตร์	๑	๑๙	๕	
			สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๑	-	-	ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาสฯ
			สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๖	๖	๙	
			ภาษาไทย	๘	๒๔	๑๔	ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาสฯ
			ภาษาไทย	-	๑๐	-	
			คณิตศาสตร์	๑๐	๑๓	๑๑	ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาสฯ
			คณิตศาสตร์	-	๘	๒	
			สุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด)	๘	-	๑	ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการ ให้โอกาสฯ
			สุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด)	๑	๒	๕	
			รวม	๖๒	๑๓๔	๖๖	

/ ๔.๒ วันที่ ๒๖.๑๒.๖๕



๔.๒ รับทราบการรับโอนข้าราชการครู กรณีที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การรับโอน ราย นางอาทิตย์ยา สมบูรณ์ วุฒิ ค.บ. (วิชาเอกนาฏศิลป์และการแสดง) พนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครู (ไม่อยู่ในระหว่างการขอวิทยฐานะ) รับเงินเดือนอันดับ คศ.๑ ชั้น ๑๒,๒๒๐ บาท (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓) โรงเรียนเทศบาลวัดสระหาร สำนักการศึกษา เทศบาลเมืองบางบัวทอง อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี มาเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครู โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สำนักงานเขตสายไหม

๕. อนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงขึ้นจากตำแหน่งระดับ ๗ เป็นตำแหน่งระดับ ๗ หรือ ๘ ว ราย นางวาสนา บุณกิตติโสภณ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๗ (ตำแหน่งเลขที่ กก.๙๓) ฝ่ายเลขานุการ กองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

มติ ก.ก. รับทราบ

เรื่องที่ ๔ รายงานการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

สำนักงาน ก.ก. ได้จัดทำรายงานการบริหารทรัพยากรบุคคลกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ นำเสนอต่อ ก.ก. ตามมาตรา ๒๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ เพื่อรายงานผลการดำเนินการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

๑. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล กรุงเทพมหานครได้กำหนดทิศทางหลักในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครไว้ในแผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๕ (ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเป็นต้นแบบด้านการบริหารมหานคร (Mastering Best Service and Mega-City Management)) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๕ และแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๕ เพื่อรองรับการนำนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและวิสัยทัศน์ขององค์การไปสู่การปฏิบัติให้เกิดสัมฤทธิ์ผลเพื่อพัฒนากรุงเทพมหานครให้มุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค เจริญก้าวหน้าทัดเทียมเมืองชั้นนำ มีสิ่งแวดล้อมที่ดี และเป็นมหานครน่าอยู่อย่างยั่งยืน

๒. กลไกการบริหารทรัพยากรบุคคล กลไกการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครที่มีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดทิศทางและปรับปรุงหลักเกณฑ์ต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน โดยมีองค์ประกอบ ๓ ส่วน คือ

๒.๑ องค์การกลางการบริหารทรัพยากรบุคคลและการจัดระบบราชการของกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญคณะต่างๆ จำนวน ๘ คณะ

๒.๒ อนุกรรมการสามัญตามที่กฎหมายกำหนด จำนวน ๓ คณะ ประกอบด้วย อนุกรรมการสามัญประจำกรุงเทพมหานคร (อ.ก.ก.สามัญ) อนุกรรมการสามัญประจำสำนัก (อ.ก.ก.สำนัก) และอนุกรรมการสามัญข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร (อ.ก.ก.ข้าราชการครู)



๒.๓ หน่วยงาน/ส่วนราชการที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ก.ก. สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร กองการเจ้าหน้าที่และ กองพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร สำนักการศึกษา ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการสำนัก รวมถึง ฝ่ายปกครองและฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขต

๓. ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร มีกรอบอัตรากำลังข้าราชการและลูกจ้างรวมทั้งสิ้น จำนวน ๙๖,๓๒๑ อัตรา เป็นข้าราชการ จำนวน ๓๙,๔๒๕ อัตรา (ร้อยละ ๔๑.๐๕) ลูกจ้าง จำนวน ๕๖,๘๙๖ อัตรา (ร้อยละ ๕๘.๙๕) และมีจำนวนข้าราชการและลูกจ้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ จำนวน ๙๑,๑๗๓ คน เป็นข้าราชการ จำนวน ๓๖,๘๔๐ คน (ร้อยละ ๔๐.๕๑) ลูกจ้าง จำนวน ๕๔,๓๓๓ คน (ร้อยละ ๕๙.๔๙) เป็นอัตราว่างจำนวน ๕,๑๕๑ อัตรา (๕.๖๑%)

๔. ค่าใช้จ่ายด้านบุคคล กรุงเทพมหานครมีค่าใช้จ่ายด้านบุคคลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๑๗,๕๙๐,๘๓๒,๐๙๒.๕๙ คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๐

ส่วนที่ ๒ บทบาทการพัฒนากระบวนบริหารทรัพยากรบุคคลกรุงเทพมหานครของ ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญ

๑. การพัฒนาระบบราชการ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการได้พิจารณาให้ข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบราชการในเรื่องต่างๆ ได้แก่ การแบ่งพื้นที่เขตและจัดตั้งเขตใหม่ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) มาตรฐานกลางในการให้บริการและ Toolkits การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรุงเทพมหานคร การสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในองค์กร และโครงการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

๒. การสรรหาและพัฒนาบุคลากร อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากรได้พิจารณา และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการสรรหาและพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ ได้แก่ การรับโอนและบรรจุบุคคลกลับข้าราชการ การทบทวนสมรรถนะหลัก การพัฒนาระบบข้อมูลบุคคลและการ ทะเบียนประวัติข้าราชการ การกำหนดสมรรถนะประจำผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และการจัดทำแผนทดแทน ตำแหน่ง (Succession Plan)

๓. การจัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ก.ก. และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการจัดส่วน ราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ได้พิจารณาอนุมัติ เห็นชอบ ให้ข้อคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ จัดส่วนราชการ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ดังนี้

๓.๑ การจัดส่วนราชการ ได้แก่ การตัดโอนศูนย์เยาวชน ห้องสมุดประชาชน และศูนย์กีฬาและ ปรับปรุงกรอบอัตรากำลังของสำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว และการปรับปรุงส่วนราชการและการจัด อัตรากำลังของสำนักงาน ก.ก.

๓.๒ การกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทน ได้แก่ ทบทวนการกำหนดเงินเดือนในอัตรเปลี่ยน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์เป็นนักวิชาการคอมพิวเตอร์ การกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ ๒-๔ หรือ ๕ หรือ ๖ และการพิจารณาการให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร และผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต



๓.๓ มาตรการปรับขนาดกำลังคน ได้แก่ การปลดเงื่อนไขของตำแหน่งที่ ก.ก. กำหนดให้ รอเกลียและการตัดโอนและเกลียอัตราว่างจากการเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด

๔. การประเมินและระบบการประเมิน โดยปรับปรุงหลักเกณฑ์ต่างๆ ดังนี้

๔.๑ การปรับปรุงหลักเกณฑ์การปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์เฉพาะตัวของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๑ และระดับ ๒ การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับ ๔ ขึ้นไป และการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน บุคคลสายงานเภสัชกรรม

๔.๒ การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ได้แก่ การประเมินบุคคลเพื่อ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ ๘ ขึ้นไป จำนวน ๑๖๒ คน ได้รับอนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๑๕๓ คน และไม่อนุมัติ ให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๙ คน

๕. การดำเนินการด้านวินัย กฎหมาย และการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

๕.๑ การพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย ได้แก่ การเห็นชอบร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือน ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ พ.ศ. เพื่อให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครได้รับสิทธิประโยชน์เท่าเทียมกับ ข้าราชการพลเรือนสามัญ

๕.๒ การดำเนินการทางวินัย ในปีนี้มีผู้ถูกดำเนินการทางวินัยทั้งสิ้น จำนวน ๖๐ ราย เป็น ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๑๘ ราย และข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๒ ราย โดยมีผู้ถูก ลงโทษตามระดับโทษต่างๆ ได้แก่ ว่ากล่าวตักเตือน จำนวน ๒๔ ราย ภาคทัณฑ์ จำนวน ๑๕ ราย ตักเตือน จำนวน ๑๓ ราย ปลดออก จำนวน ๑ รายและไล่ออก จำนวน ๒ ราย

๕.๓ การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยของข้าราชการกรุงเทพมหานครที่อุทธรณ์ต่อ ก.ก. มีทั้งหมด ๕ เรื่อง เป็นเรื่องของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๓ เรื่อง และเป็นเรื่องของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ เรื่อง

๕.๔ การร้องทุกข์ของข้าราชการกรุงเทพมหานครต่อ ก.ก. มีทั้งหมด ๑๐ เรื่อง เป็นเรื่องของ ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๙ เรื่อง และเป็นเรื่องของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ เรื่อง ดังนี้

๖. การดำเนินการเกี่ยวกับข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร

๖.๑ การปรับปรุงระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติงานในเรื่องต่างๆ ได้แก่ หลักเกณฑ์และ วิธีการประเมินข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่ผ่าน การประเมินผลงานทางวิชาการ ภายหลังที่มีการเปลี่ยนตำแหน่งใหม่ การชักจูงความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการ การมอบอำนาจการ พิจารณารับโอน แนวทางการเสนอผลการปฏิบัติงานและผลงานทางวิชาการ หลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสข้าราชการ ครูกรุงเทพมหานคร เลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ (กรณีผู้ขอมีผลการประเมินด้านที่ ๓ ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินปกติ



ที่ ก.ก.กำหนด) และการคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งครู โรงเรียนวัดใหม่ช่องลม เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร

๖.๒ การจัดตั้งโรงเรียน ขยายชั้นเรียน และกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร โดยมีการอนุมัติกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๓ จำนวน ๑๕,๘๓๖ ตำแหน่ง การใช้อัตราข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ การจัดตั้งโรงเรียนมัธยมปทุมมาวาส และการกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ให้โรงเรียนวัดสุทธาราม สำนักงานเขตคลองสาน

๖.๓ การพิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ จำนวนทั้งสิ้น ๓,๗๗๐ ราย อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๔๒๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๓๐ ปรับปรุง จำนวน ๘๒๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๘๐ และไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๒,๕๒๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๙๐

ส่วนที่ ๓ บทบาทการพัฒนากระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลกรุงเทพมหานครของหน่วยงานและส่วนราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร

๑. การวางแผนกำลังคนและมาตรการปรับขนาดกำลังคน มีการพิจารณาเรื่องที่สำคัญคือการจัดสรรอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุราชการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และการขอคืนกรอบอัตราลูกจ้างประจำที่ว่าง และการพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการทำงานแทนการจ้างลูกจ้าง นอกจากนี้ยังมีการจัดทำแผนการปรับปรุงโครงสร้างและอัตราค่าจ้าง ๓ ปี ของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร

๒. การสรรหาบุคลากร กรุงเทพมหานครเปิดสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๑ ครั้ง เป็นตำแหน่งระดับ ๒ และระดับ ๓ รวม ๑๐ ตำแหน่ง มีตำแหน่งว่างจำนวน ๑๒๕ ตำแหน่ง มีผู้สมัครสอบและมีสิทธิเข้าสอบทั้งสิ้น ๒๐,๗๘๖ ราย มีผู้เข้าสอบข้อเขียนจำนวน ๙,๙๙๐ ราย และมีผู้สอบแข่งขันได้จำนวน ๒๔๘ คน (๒.๔๘%) ของจำนวนผู้เข้าสอบข้อเขียน มีผู้ได้รับการบรรจุ ณ วันที่ ๒๘ ก.ย. ๕๓ จำนวน ๑๐๕ คน (๔๒.๓๔%) ส่วนข้าราชการกรุงเทพมหานคร มีการจัดสอบแข่งขันในตำแหน่งครูผู้ช่วย จำนวน ๑ ครั้ง มีอัตราว่างจำนวน ๓๓๓ อัตรา มีผู้สอบแข่งขันได้จำนวน ๒,๓๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๘ และมีผู้ได้รับการบรรจุ ณ วันที่ ๓๐ ก.ย. ๕๓ จำนวน ๑,๕๓๕ คน

สำหรับการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครในสาขาวิชาชีพขาดแคลน มีการดำเนินการใน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานแพทย์ สำนักงานมัย สำนักงานคลัง และสำนักงานโยธา โดยมีอัตราว่างจำนวน ๔๒๘ อัตรา มีผู้ผ่านการคัดเลือกจำนวน ๓๓๖ อัตรา และได้ทำการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการด้วยวิธีการคัดเลือกจำนวน ๓๑๔ อัตรา

๓. การพัฒนาบุคลากร

๓.๑ การดำเนินการด้านทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน กรุงเทพมหานครได้รับทุนประเภท ๑ (ข) จำนวน ๓๘ ทุน โดยทุนส่วนใหญ่เป็นทุนด้านสิ่งแวดล้อม ประเทศที่ให้ทุนการศึกษา ฝึกอบรม ดูงานฯ มากที่สุดคือประเทศญี่ปุ่น มีผู้ได้รับอนุมัติทุนการศึกษา จำนวน ๑๕ ทุน โดยสาเหตุส่วนหนึ่งที่ทำให้ข้าราชการไม่ได้รับทุนการศึกษาคือ ไม่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษของกรมวิเทศสหการ

๓.๒ การพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากรของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ กลุ่มเป้าหมายในการพัฒนา จำนวน ๑๐,๘๔๗ คน ได้รับอนุมัติงบประมาณตามแผนพัฒนาบุคลากรฯ เป็นเงิน ๑๔๘,๕๕๐,๔๐๐.- บาท มีบุคลากรที่ผ่านการพัฒนา จำนวน ๑๖,๒๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๓ ของ จำนวนข้าราชการและลูกจ้าง และได้รับอนุมัติงบประมาณในการดำเนินโครงการทั้งสิ้นเป็นเงิน ๑๓๖,๙๑๕,๙๐๙.- บาท เบิกจ่ายจริง เป็นเงิน ๑๒๒,๙๙๒,๕๖๐.๔๑ บาท

๔. การประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ระดับหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บรรลุเป้าประสงค์ในทุกมิติ ทั้งมิติด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มิติด้าน คุณภาพการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร โดยผลการประเมินเฉลี่ยในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๙๗.๓๕๒ สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งมีผลประเมินเฉลี่ยร้อยละ ๙๖.๔๗๒ หน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ สำนักเทศกิจ มีคะแนนรวมร้อยละ ๙๙.๘๑๘ รองลงมาได้แก่ กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มี คะแนนรวมร้อยละ ๙๙.๗๕๐ และสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มีคะแนนรวมร้อยละ ๙๙.๕๐๗

๕. ความก้าวหน้าในอาชีพ

๕.๑ การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่ง ประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ ๘ ขึ้นไป มีผู้เสนอคำขอประเมินบุคคล จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๒ ราย ผ่านการประเมิน จำนวน ๑๕๓ ราย (ร้อยละ ๙๔.๔๔) และไม่ผ่านการประเมิน จำนวน ๙ ราย (ร้อยละ ๕.๕๖)

๕.๒ การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่ง ประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ ๗ ลงมา มีผู้เสนอคำขอประเมินบุคคล จำนวนทั้งสิ้น ๑,๐๐๔ ราย ผ่านการประเมิน จำนวน ๖๑๗ ราย (ร้อยละ ๖๑.๔๕) ไม่ผ่านการประเมิน จำนวน ๕๕ ราย (ร้อยละ ๕.๔๘) และอยู่ระหว่างดำเนินการอีก ๓๓๒ ราย (ร้อยละ ๓๓.๐๗)

๕.๓ การประเมินผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ สูงขึ้น มีผู้เสนอผลงานทางวิชาการจำนวน ๓,๗๗๐ ราย อนุมัติให้ผ่านการประเมิน ๔๒๖ ราย (ร้อยละ ๑๑.๓๐) ปรับปรุง จำนวน ๘๒๒ ราย (ร้อยละ ๒๑.๘๐) และไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๒,๕๒๒ ราย (ร้อยละ ๖๖.๙๐)

๕.๔ การคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์เฉพาะตัว มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือก ๖๐๑ ราย ผ่านการคัดเลือก จำนวน ๕๒๑ ราย (ร้อยละ ๘๖.๖๙) และไม่ผ่านการ คัดเลือก จำนวน ๘๐ ราย (ร้อยละ ๑๓.๓๑)

๖. การดำเนินการทางวินัยและส่งเสริมระบบคุณธรรมและจริยธรรม มีข้าราชการกรุงเทพมหานคร ถูกดำเนินการทางวินัย จำนวน ๖๐ ราย เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๑๘ ราย และข้าราชการครู กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๒ ราย โดยมีผู้ถูกลงโทษตามระดับโทษต่างๆ ได้แก่ ว่ากล่าวตักเตือน จำนวน ๒๙ ราย ภาคทัณฑ์ จำนวน ๑๕ ราย ตัดเงินเดือน จำนวน ๑๓ ราย ปลดออก จำนวน ๑ ราย และไล่ออก จำนวน ๒ ราย

สำหรับการดำเนินการทางวินัยลูกจ้างกรุงเทพมหานคร มีผู้ถูกลงโทษทางวินัยทั้งสิ้น ๔๒๒ ราย โดยมีผู้ถูกลงโทษตามระดับโทษต่างๆ ได้แก่ ว่ากล่าวตักเตือน จำนวน ๒๓ ราย ภาคทัณฑ์ จำนวน ๔๕ ราย ตัดค่าจ้าง จำนวน ๙๗ ราย ลดขั้นค่าจ้าง จำนวน ๖ ราย ปลดออก จำนวน ๕ ราย และไล่ออก จำนวน ๒ ราย

/ นอกจากนั้น...



นอกจากนี้ ยังส่งเสริมระบบคุณธรรมและจริยธรรมโดยจัดทำโครงการสัมมนาการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการกรุงเทพมหานคร โครงการฝึกอบรมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร โครงการ “กรุงเทพกรุงธรรม” ตามแนวคิดของพลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร และโครงการสัมมนา เรื่อง “สำนักงาน ป.ป.ท. : กรุงเทพมหานครร่วมป้องกันภัยคอร์รัปชัน

๗. การพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ก.ก.ร่วมกับสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้ร่วมกันปรับปรุงและพัฒนาสารสนเทศทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับการบริหารทรัพยากรบุคคลตามกฎหมายใหม่ใน ๒ เรื่องสำคัญ คือ การตรวจสอบและปรับปรุงฐานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครในระบบ MIS ให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน และการเตรียมการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพื่อรองรับระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลตามกฎหมายใหม่

๘. สิทธิประโยชน์และสวัสดิการ ประกอบด้วยสวัสดิการสำคัญ คือ การฉาปนกิจสงเคราะห์ข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร สวัสดิการข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พุทธการศึกษานิตยภัตข้าราชการและลูกจ้างประจำกรุงเทพมหานคร การจัดการบริการรับ-ส่งข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร และอาคารสงเคราะห์ข้าราชการและลูกจ้างประจำกรุงเทพมหานคร

๙. การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน สำนักงาน ก.ก. ได้ทำการศึกษาและประเมินระบบงานของศูนย์บริการกรุงเทพมหานคร (Bangkok Service Center) ซึ่งให้บริการที่สำนักงานเขต ๘ สำนักงานเขต ได้แก่ สำนักงานเขตราชเทวี หนองแขม บางขุนเทียน จตุจักร พระโขนง สาทร บางเขน และวังทองหลาง เพื่อติดตามผลการดำเนินการตามระบบงานที่กรุงเทพมหานครกำหนดไว้ สำรวจปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงาน รวมถึงประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อศูนย์บริการกรุงเทพมหานคร (Bangkok Service Center) จากผลการศึกษา พบว่า การดำเนินงานของศูนย์บริการกรุงเทพมหานครมีปัญหาอุปสรรคในหลายๆ ด้าน เช่น ปัญหาด้านกายภาพ เครื่องมืออุปกรณ์ สถานที่ ปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านระบบงาน โดยสำนักงาน ก.ก. ได้ให้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เช่น ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์การให้บริการที่ดีที่สุดของศูนย์บริการกรุงเทพมหานคร (Bangkok Service Center) ควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อให้มีการมอบอำนาจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในการอนุญาตต่างๆ เพื่อความรวดเร็วในการให้บริการ เป็นต้น

๑๐. การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกาศใช้ร่าง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. โดยดำเนินการดังนี้

- ยกร่าง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. และผลักดันเพื่อให้มีการประกาศใช้บังคับแทน พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ โดยเร็ว

- การจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญตามกฎหมายใหม่ โดยได้จัดทำข้อมูลและเอกสารร่างมาตรฐานกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ นำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณามาตรฐานกำหนดตำแหน่งทั้งหมด จำนวน ๓๖ สายงาน และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ แล้ว จำนวน ๑๘ สายงาน

- จัดตั้งศูนย์การปรับเปลี่ยนระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งราชการสำนักงาน ก.ก. เป็นประธานกรรมการ อีกทั้งได้เวียนแจ้งหน่วยงานจัดตั้งศูนย์



ลับ
- ๗๒ -

การปรับเปลี่ยนระบบบริหารทรัพยากรบุคคลระดับหน่วยงาน (สำนัก สำนักงาน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขต) พร้อมแต่งตั้งคณะผู้ปฏิบัติงานรับผิดชอบดำเนินงานปรับเปลี่ยนระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานแล้ว

มติ ก.ก. รับทราบ

เรื่องที่ ๕ กำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้วันประชุม ก.ก. เป็นทุกวันพฤหัสบดีสัปดาห์ที่สามของเดือน เวลา ๑๐.๐๐ น. และหากเดือนใดไม่มีระเบียบวาระการประชุม ให้งดการประชุม ก.ก. ในเดือนนั้น

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ กำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๐.๐๐ น.

มติ ก.ก. รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.


(นายสุชาติ จำปาขาว)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
เลขานุการ ก.ก.
ผู้จัดรายงานการประชุม

ลับ

**หลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานในสังกัดมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร
มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นกรณีพิเศษ**

มาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ กำหนดให้การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญในต่างกระทรวง ทบวง กรม อาจทำได้เมื่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๒ ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงยินยอมในการโอนนั้นแล้ว โดยให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่ไม่สูงกว่าเดิมและรับเงินเดือนในขั้นที่ไม่สูงกว่าเดิม ประกอบกับ มาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔ กำหนดว่า การใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือเคยดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘ และมีได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือมีกรณีที่ไม่อาจดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ การดำเนินการต่อไปในเรื่องนั้นจะสมควรดำเนินการประการใดให้เป็นไปตามที่ ก.ก.กำหนด

ก.ก. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติงานในสังกัดมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร มาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นกรณีพิเศษดังต่อไปนี้

หลักเกณฑ์

๑. กรณีผู้ขอโอนที่มีได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๓ และมีความประสงค์ขอโอนมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครให้กระทำได้โดยได้รับความเห็นชอบให้โอนจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร โดยให้กรุงเทพมหานครรับโอนมาดำรงตำแหน่งในระดับที่ไม่สูงกว่าเดิม

๒. กรณีผู้ขอโอนเป็นผู้สอบผ่านการคัดเลือกเปลี่ยนสายงาน และสอบคัดเลือกได้ ให้กระทำได้โดยเจ้าตัวสมัครใจ และได้รับความเห็นชอบให้โอนจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร โดยรับโอนมาดำรงตำแหน่งในระดับที่ไม่สูงกว่าเดิม

๓. คุณสมบัติผู้ขอโอน

๓.๑ ผู้ขอโอนต้องเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

๓.๒ ในกรณีขอโอนตามข้อ ๑ ผู้ขอโอนต้องมีคุณสมบัติเพิ่มเติม ดังนี้

๓.๒.๑ ไม่อยู่ในระหว่างถูกสอบสวนทางวินัยหรือไม่อยู่ระหว่างถูกลงโทษทางวินัย

๓.๒.๒ ได้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องหรือตรงกับตำแหน่งที่จะรับโอนไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับแต่วันที่ยื่นคำร้อง

๓.๒.๓ มีสุขภาพร่างกาย และจิตใจไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

๓.๒.๔ ต้องเป็นผู้มีความประพฤติ มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอโอน

๔. เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้ขอโอนมารับราชการเป็นเวลาราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานคร

วิธีการ

๑. ให้ผู้มีความประสงค์ขอโอนยื่นคำร้องขอโอนต่อกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร โดยแนบหนังสือเห็นชอบให้โอนจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

๒. มอบอำนาจให้ปลัดกรุงเทพมหานครรับโอนข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดกรุงเทพมหานคร

กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ได้ หรือมีเหตุผลความจำเป็นพิเศษที่เสนอ ก.ก. พิจารณา



บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างกฎ ก.ก.

ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากร
กรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร
กรุงเทพมหานคร

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการ
ข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้มีหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการ
กรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการ
กรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครเพื่อให้การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครมี
คณะกรรมการข้าราชการส่วนท้องถิ่นเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงเห็นสมควรกำหนดให้มี
การคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิเป็น
กรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร จึงจำเป็นต้องออก
กฎ ก.ก. นี้



ร่าง

กฎ ก.ก.

ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากร
กรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร
กรุงเทพมหานคร

พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ วรรคสี่ และมาตรา ๑๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติ
บางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๓
มาตรา ๔๓ และมาตรา ๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจ
ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ก.ก. จึงออกกฎ ก.ก. ไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎ ก.ก. นี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ในกฎ ก.ก. นี้

“ก.ก.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร
กรุงเทพมหานคร

“ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการกรุงเทพมหานครตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ
กรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

“บุคลากรกรุงเทพมหานคร” หมายความว่า ลูกจ้างกรุงเทพมหานครและพนักงาน
กรุงเทพมหานคร

“ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร” หมายความว่า ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครใน
สถาบันอุดมศึกษา

“ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร” หมายความว่า ผู้แทนลูกจ้างกรุงเทพมหานครและ
พนักงานกรุงเทพมหานคร

“การเลือกตั้ง” หมายความว่า การเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือผู้แทน
บุคลากรกรุงเทพมหานคร

“ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง” หมายความว่า ข้าราชการผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร
หรือบุคลากรกรุงเทพมหานครผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

“ผู้สมัครรับเลือกตั้ง” หมายความว่า ข้าราชการผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการ
กรุงเทพมหานครหรือบุคลากรกรุงเทพมหานครผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการเลือกตั้งเป็นผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

“คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง” หมายความว่า คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำเนินการ
เลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

“หน่วยงาน” หมายความว่า หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร



หมวด ๑

กรรมการผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครและผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ข้อ ๓ การคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร ให้ใช้วิธีการเลือกตั้งลงคะแนนโดยตรงและลับ โดยให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครเลือกผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษาเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา และให้บุคลากรกรุงเทพมหานครเลือกผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ข้อ ๔ ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญมีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้จำนวนสองคน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครมีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครได้จำนวนสองคน ข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษามีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษาได้จำนวนหนึ่งคน และบุคลากรกรุงเทพมหานครมีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานครได้จำนวนหนึ่งคน

การลงคะแนนให้ใช้วิธีทำเครื่องหมายกากบาทลงในช่องหลังหมายเลขประจำตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ต้องการเลือกในบัตรเลือกตั้ง ตามแบบ ก.ก. ๔

ข้อ ๕ การลงคะแนนเลือกตั้งเป็นสิทธิเฉพาะตัวของข้าราชการหรือบุคลากรกรุงเทพมหานคร แต่ละคน จะมอบหมายให้ผู้อื่นลงคะแนนแทนไม่ได้

ข้อ ๖ การนับคะแนนให้ดำเนินการโดยเปิดเผยและให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับลงมาเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร ตามจำนวนที่กำหนดไว้ตามข้อ ๔ แล้วแต่กรณี

หากมีกรณีทักท้วงเกี่ยวกับการนับคะแนน ให้คณะกรรมการอำนวยความสะดวกเลือกตั้งเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่มิได้มีการเลือกตั้งได้คะแนนเท่ากับหลายคน จนเป็นเหตุให้ไม่สามารถเรียงลำดับผู้ได้รับการเลือกตั้งได้ตามจำนวนผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร ที่กำหนดไว้ตามข้อ ๔ ให้ทำการจับสลากโดยทำสลากเท่ากับจำนวนผู้ได้รับการเลือกตั้งที่จะต้องจับสลากเป็นสลากซึ่งมีข้อความว่า “ได้รับเลือกตั้ง” เท่ากับจำนวนผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร ที่จะพึงมีหรือยังขาดอยู่ นอกนั้นเป็นสลากซึ่งมีข้อความว่า “ไม่ได้รับเลือกตั้ง” ผู้ใดจับสลากซึ่งมีข้อความว่า “ได้รับเลือกตั้ง” ผู้นั้นเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

การจับสลากให้กระทำต่อหน้าคณะกรรมการอำนวยความสะดวกเลือกตั้งและให้ประธานกรรมการบันทึกผลการจับสลากไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ ๗ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ใช้บัตรประจำตัวข้าราชการ บัตรประจำตัวลูกจ้างกรุงเทพมหานคร บัตรประจำตัวพนักงานกรุงเทพมหานคร หรือบัตรประจำตัวประชาชนแสดงตนเพื่อใช้สิทธิเลือกตั้ง

ข้อ ๘ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งสำหรับหน่วยเลือกตั้งใดให้ลงคะแนนเลือกตั้งได้เฉพาะหน่วยเลือกตั้งนั้น และให้ลงคะแนนเลือกตั้งได้เฉพาะแห่งเดียว



ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่ในการเลือกตั้งหรือเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ให้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งที่ตนต้องประจำปฏิบัติหน้าที่นั้น โดยให้แสดงหลักฐานคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมบัตรประจำตัวข้าราชการ บัตรประจำตัวลูกจ้างกรุงเทพมหานคร บัตรประจำตัวพนักงานกรุงเทพมหานคร หรือบัตรประจำตัวประชาชน และให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเพิ่มชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งอีกส่วนหนึ่งต่างหาก ตามที่คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งกำหนด

ข้อ ๘ ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษามีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา และบุคลากรกรุงเทพมหานครมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องไม่เป็นคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งหรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

ข้อ ๑๐ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง ประกอบด้วย ประธานกรรมการจำนวนหนึ่งคน เลขานุการจำนวนหนึ่งคนและกรรมการอื่นรวมจำนวนไม่น้อยกว่าเก้าคนแต่ไม่เกินสิบห้าคนจากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และให้คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำศูนย์อำนวยการเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการ กรุงเทพมหานคร หรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

(๒) จัดให้มีการออกเสียงลงคะแนน ตรวจสอบนับคะแนนและประกาศผลการนับคะแนนเลือกตั้ง

(๓) พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาอันเกิดจากการดำเนินการเลือกตั้ง คำวินิจฉัยชี้ขาดให้เป็นที่สุด

(๔) กำหนดวิธีปฏิบัติในการดำเนินการเลือกตั้งหรือปฏิบัติการอื่นซึ่งเกี่ยวกับการดำเนินการเลือกตั้งตามความจำเป็นและเหมาะสม

(๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ก. นี้หรือตามที่ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครมอบหมาย

ข้อ ๑๑ ให้ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานครมีหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง เพื่อให้มีการเลือกตั้งอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งจัดทำประกาศกำหนดวันเลือกตั้งและระยะเวลารับสมัครเลือกตั้งตามแบบ ก.ก. ๑ และดำเนินการรับสมัครเลือกตั้ง โดยผู้สมัครรับเลือกตั้งให้ใช้แบบ ก.ก. ๒ ทั้งนี้วันสุดท้ายของวันรับสมัครเลือกตั้งถึงวันเลือกตั้งต้องมีระยะเวลาไม่น้อยกว่าสิบวัน

การกำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งให้เรียงตามลำดับก่อนหลังในการมายื่นใบสมัครรับเลือกตั้ง ถ้ามีผู้สมัครรับเลือกตั้งมาพร้อมกันหลายคน และไม่อาจตกลงกันได้ให้ใช้วิธีจับสลากระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มาพร้อมกัน

เมื่อได้กำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งตามวรรคสองแล้วจะเปลี่ยนแปลงหมายเลขประจำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ได้ไม่ว่าด้วยประการใด ๆ

หลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง และกรณีสถานที่ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งกำหนด



เมื่อตรวจสอบคุณสมบัติและกำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้วให้คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งตามแบบ ก.ก. ๓ และใบสมัครรับเลือกตั้งตามแบบ ก.ก. ๒ ไว้ ณ ศูนย์อำนวยการเลือกตั้งตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกำหนดและบริเวณที่เลือกตั้ง

ข้อ ๑๓ ให้ผู้อำนวยการเขตกำหนดหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งตามแบบ ก.ก. ๕ และจัดทำบัญชีรายชื่อข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานครผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งสังกัดหน่วยงานที่มีสถานที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่เขตตามแบบ ก.ก. ๖ โดยให้ถือเกณฑ์จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งหน่วยละไม่เกินหนึ่งพันห้าร้อยคน

ข้อ ๑๔ ให้ผู้อำนวยการเขตแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งตามแบบ ก.ก. ๗ จำนวนหน่วยละไม่น้อยกว่าเจ็ดคน เพื่อดำเนินการเลือกตั้งให้เรียบร้อย

ข้อ ๑๕ เมื่อปิดหีบลงคะแนนเลือกตั้งแล้ว ให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งทำการส่งหีบบัตรเลือกตั้งพร้อมบัตรเลือกตั้งที่เหลือและรายงานผลการมาใช้สิทธิเลือกตั้งตามแบบ ก.ก. ๘ ให้คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งเพื่อตรวจนับคะแนนต่อไป

ข้อ ๑๖ บัตรเลือกตั้งที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นบัตรเสียมิให้นับคะแนนและให้แยกไว้ต่างหากโดยกรรมการอำนวยการเลือกตั้งจำนวนสามคนตามที่ประธานมอบหมายต้องสลักหลังว่า "เสีย"

(๑) บัตรปลอม หรือบัตรที่มีใช้บัตรที่กรุงเทพมหานครจัดทำขึ้น

(๒) บัตรทำเครื่องหมายกากบาทเกินกว่าจำนวนผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานครที่ได้ในแต่ละประเภทในการเลือกตั้งครั้งนั้น

(๓) บัตรที่มีได้ทำเครื่องหมายกากบาท

(๔) บัตรที่พับซ้อนกันมากกว่าหนึ่งบัตร

(๕) บัตรที่มีเครื่องหมายสังเกตหรือข้อความอื่นนอกเหนือจากที่กำหนดในบัตรเลือกตั้ง

(๖) บัตรที่ไม่อาจทราบได้ว่าลงคะแนนเลือกตั้งให้กับผู้สมัครคนใด

ข้อ ๑๗ ให้คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งรวมผลการนับคะแนนทุกหน่วยเลือกตั้งและจัดทำประกาศผลการนับคะแนนตามแบบ ก.ก. ๙ โดยรายงานปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อเสนอต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามและประกาศผลการคัดเลือก เป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานครตามแบบ ก.ก. ๑๐ โดยปิดประกาศผลการนับคะแนนตามแบบ ก.ก. ๙ และประกาศผลการคัดเลือกเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานครตามแบบ ก.ก. ๑๐ ไว้ ณ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร และเวียนแจ้งให้ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานครทราบโดยทั่วกัน

ข้อ ๑๘ ในกรณีที่กรรมการผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานครจะถึงกำหนดพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครทราบไม่น้อยกว่าหกสิบวัน เพื่อจัดให้มีการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันก่อนครบวาระ



หมวด ๒
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ ๑๙ กรรมการตามมาตรา ๗ (๑) (๒) (๓) และ (๔) มีสิทธิเสนอชื่อบุคคลผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในด้านการบริหารงานส่วนท้องถิ่น ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านระบบราชการ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกฎหมาย ด้านการศึกษา หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์แก่การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครได้ไม่เกินด้านละสามคนแล้วยื่นต่อหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ภายในเวลาที่สำนักงาน ก.ก. กำหนดเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและจัดทำบัญชีรายชื่อและหมายเลขประจำตัวเพื่อคัดเลือก

ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจะต้องมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในมาตรา ๘ และต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมให้มีการเสนอชื่อตน

ข้อ ๒๐ ให้ประธาน ก.ก. กำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุมเพื่อประชุมคัดเลือกบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ ตามข้อ ๑๙ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๗ (๕)

ในการประชุมเพื่อคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีผู้มาประชุมอย่างน้อยกึ่งหนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุม

การคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้วิธีลงคะแนนลับโดยให้ผู้มาประชุมเขียนหมายเลขประจำตัวผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อไม่เกินห้าคนลงในบัตรที่สำนักงาน ก.ก. จัดไว้ให้

ข้อ ๒๑ การนับคะแนนให้ดำเนินการโดยเปิดเผยและให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับจำนวนห้าคน เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ในกรณีที่ผู้ได้รับการคัดเลือกได้คะแนนเท่ากันหลายคนจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถเรียงลำดับผู้ได้รับการคัดเลือกได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้ ให้ทำการจับสลากโดยสลากให้มีชื่อผู้ที่ได้รับคะแนนเท่ากันและให้ประธานในที่ประชุมเป็นผู้ทำการจับสลากชื่อ ทั้งนี้ให้ถือว่าผู้มีชื่อในสลากที่จับได้เป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือก

การจับสลากให้กระทำต่อหน้ากรรมการในการประชุมและให้หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. บันทึกผลการจับสลากไว้เป็นหลักฐาน

หากมีกรณีทักท้วงเกี่ยวกับการนับคะแนน ให้ประธานในที่ประชุมเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยให้เป็นที่สุด

ให้ไว้ ณ วันที่

พ.ศ.





**ประกาศคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง
เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้งและระยะเวลารับสมัครเลือกตั้ง**

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ ประกอบข้อ ๑๒ ของกฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้งจึงกำหนดวันเลือกตั้งและระยะเวลาวันรับสมัครผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

๑. วันเลือกตั้ง วันที่ .. เดือน.....พ.ศ. เวลา ๐๘.๐๐ น.ถึง ๑๕.๐๐ น.

๒. ระยะเวลารับสมัครเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ .. เดือน.....พ.ศ.

ถึงวันที่ .. เดือน.....พ.ศ. วันและเวลาราชการ

ผู้ใดประสงค์จะสมัครเข้ารับการเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร /ผู้แทนบุคลากร กรุงเทพมหานคร ให้ยื่นใบสมัครด้วยตนเอง ณ.....ภายในระยะเวลาดังกล่าว ในข้อ ๒

จึงขอประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ .. เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ)

(.....)
ประธานกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง





ใบสมัครรับเลือกตั้ง

รูปถ่าย
ขนาด ๒x๒.๕ นิ้ว

หมายเลขประจำตัว

- (๑) ชื่อ
- (๒) เกิดวันที่ .. เดือน.....พ.ศ.
- (๓) อายุ ปี
- (๔) ตำแหน่งปัจจุบัน.....
- (๕) วุฒิการศึกษา.....
- (๖) ประสบการณ์ / เคยดำรงตำแหน่ง

ขอสมัครรับเลือกตั้ง

- ☐ ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
- ☐ ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
- ☐ ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา
- ☐ ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

โดยข้าพเจ้ารับรองว่ามีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ข้างต้นทุกประการ

ยื่น ณ วันที่ .. เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ).....ผู้สมัครรับเลือกตั้ง

(.....)



ความเห็นคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครแล้ว เห็นว่ามีคุณสมบัติ

☐ ครบถ้วน

☐ ไม่ครบถ้วน เนื่องจาก

(ลงชื่อ)

(.....)

ประธานกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง

วันที่ .. เดือน.....พ.ศ.





**ประกาศคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง
เรื่อง รายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง**

ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ/ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา /ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

หมายเลขประจำตัว	ชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ตำแหน่ง	สังกัด

ประกาศ ณ วันที่ .. เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ)

(.....)

ประธานกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง

หมายเหตุ ให้แยกตามประเภทของผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร และแยกผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร



ตัวอย่างบัตรเลือกตั้ง

ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ/ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/
ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา/ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ด้านนอกของบัตรเมื่อพับแล้ว

แถบพิมพ์สี

	 บัตรเลือกตั้ง ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ/ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครใน สถาบันอุดมศึกษา/ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร บัตรเลขที่
--	--

← ประมาณ ๑๕ ซม. →

← ด้านในของบัตร →

ให้ทำเครื่องหมายกากบาท (x) ลงในช่องทำเครื่องหมายหลังหมายเลขที่ต้องการเลือก

ชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง	หมายเลขประจำตัว ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ช่องทำเครื่องหมาย
	๑	
	๒	
	๓	
	๔	
	๕	
	๖	
	๗	
	๘	
	๙	
	๑๐	

หมายเหตุ ให้แยกแถบพิมพ์สีตามประเภทของผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร และแถบพิมพ์สีของผู้แทนบุคลากร
กรุงเทพมหานคร





ประกาศสำนักงานเขต

เรื่อง กำหนดหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
 /ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
 /ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา
 /ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของกฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ผู้อำนวยการเขตจึงประกาศกำหนดหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้ง ดังนี้

หน่วยเลือกตั้งที่	ชื่อหน่วยงาน	ที่เลือกตั้ง	หมายเหตุ

ประกาศ ณ วันที่ .. เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ)

(.....)
 ผู้อำนวยการเขต





ประกาศสำนักงานเขต

เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ /ผู้แทนข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร /ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครใน
สถาบันอุดมศึกษา /ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ ประกอบกับข้อ ๑๓ ของกฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ
และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔
ผู้อำนวยการเขต จึงประกาศบัญชีรายชื่อข้าราชการ/บุคลากรกรุงเทพมหานคร
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งหน่วยเลือกตั้งที่.....ที่เลือกตั้ง.....ดังนี้

ลำดับ ที่	ชื่อตัว - ชื่อสกุล	สังกัด	หลักฐานที่ใช้ในการลงคะแนน		หมายเหตุ
			บัตรประจำตัวข้าราชการ บัตรประจำตัวลูกจ้างกรุงเทพมหานคร/ บัตรประจำตัวพนักงานกรุงเทพมหานคร/ บัตรประจำตัวประชาชน	ลายมือชื่อ	

ประกาศ ณ วันที่ .. เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ)

(.....)
ผู้อำนวยการเขต



ประกาศสำนักงานเขต

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ/
ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/
ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา/ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ ประกอบกับข้อ ๑๔ ของกฎ ก.ก. ว่าด้วย
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากร
กรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ผู้อำนวยการเขตจึงแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วย
เลือกตั้งหน่วยเลือกตั้งที่ ที่เลือกตั้ง.....เพื่อดำเนินการเลือกตั้งผู้แทน
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร /ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานครในวันที่ ..เดือน..... พ.ศ.
ประกอบด้วย

๑. ประธานกรรมการ
๒. กรรมการ
๓. กรรมการ
๔. กรรมการ
๕. กรรมการ
๖. กรรมการ
๗. กรรมการและเลขานุการ

ประกาศ ณ วันที่ .. เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ)

(.....)
ผู้อำนวยการเขต





รายงานผลการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง
ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ /
ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/
ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา/ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ตามที่ผู้อำนวยการเขตแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วย
 เลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้งที่ที่เลือกตั้งซึ่งได้ทำการเลือกตั้ง
 เมื่อวันที่ .. เดือน.....พ.ศ. นั้น

บัดนี้ การลงคะแนนได้เสร็จสิ้นแล้ว ในจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งปรากฏในบัญชีรายชื่อ
 ข้าราชการ/บุคลากรกรุงเทพมหานครผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวนคน ได้แสดงตนขอรับบัตรเลือกตั้งเพื่อ
 การลงคะแนน รวมทั้งสิ้น คน คงเหลือบัตร บัตร

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการ
 (.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ
 (.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ
 (.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ
 (.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ
 (.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการ
 (.....)

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ
 (.....)





ประกาศคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง

**เรื่อง ผลการนับคะแนนผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ/
ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/
ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา/
ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร**

คณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง ขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า บัดนี้ การลงคะแนนเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร/ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร ได้เสร็จสิ้นลงแล้ว ในจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งปรากฏในบัญชีรายชื่อข้าราชการ/บุคลากรกรุงเทพมหานคร ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน คน ได้แสดงตนขอรับบัตรเลือกตั้งเพื่อการลงคะแนนรวมทั้งสิ้น คน ได้ลงคะแนน คน เป็นบัตรเสีย บัตร ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้คะแนน ดังนี้

หมายเลขประจำตัว	ชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง	ได้คะแนน

ประกาศ ณ วันที่ .. เดือน.....พ.ศ.

(ลงชื่อ)

ประธานกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง





ประกาศกรุงเทพมหานคร

เรื่อง ผลการคัดเลือกเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร/ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ ประกอบข้อ ๑๗ ของกฎ ก.ก.ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ และประกาศคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการนับคะแนนผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ/ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา/ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร ลงวันที่..... พ.ศ.

จึงประกาศผลการคัดเลือกได้เป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร /ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

๑. ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ คือ
 - (๑)
 - (๒)
๒. ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร คือ
 - (๑)
 - (๒)
๓. ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา คือ

.....
๔. ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร คือ

.....

ประกาศ ณ วันที่ .. เดือน..... พ.ศ.

(ลงชื่อ)

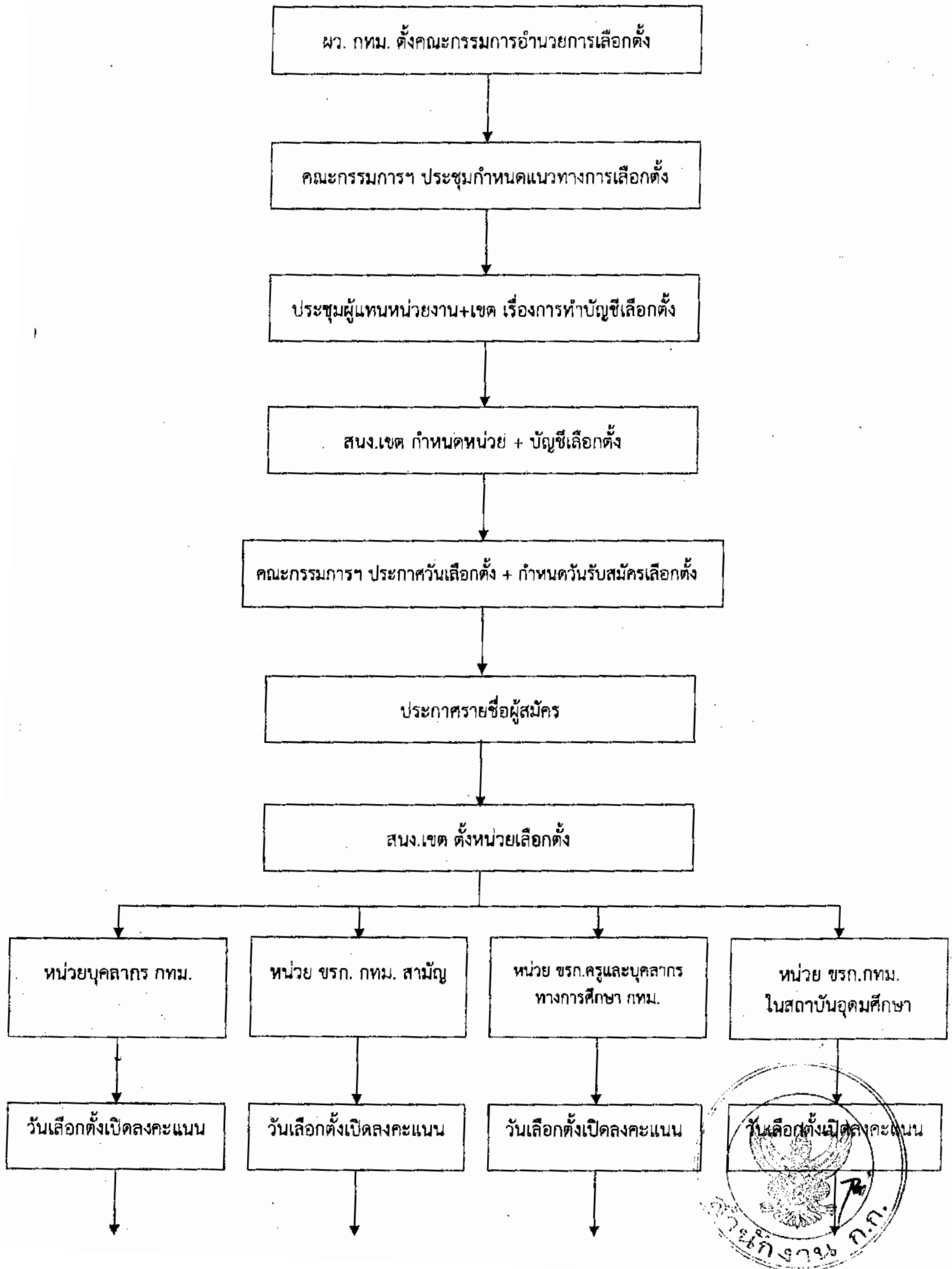


คำอธิบายแบบพิมพ์ในการเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครและผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร

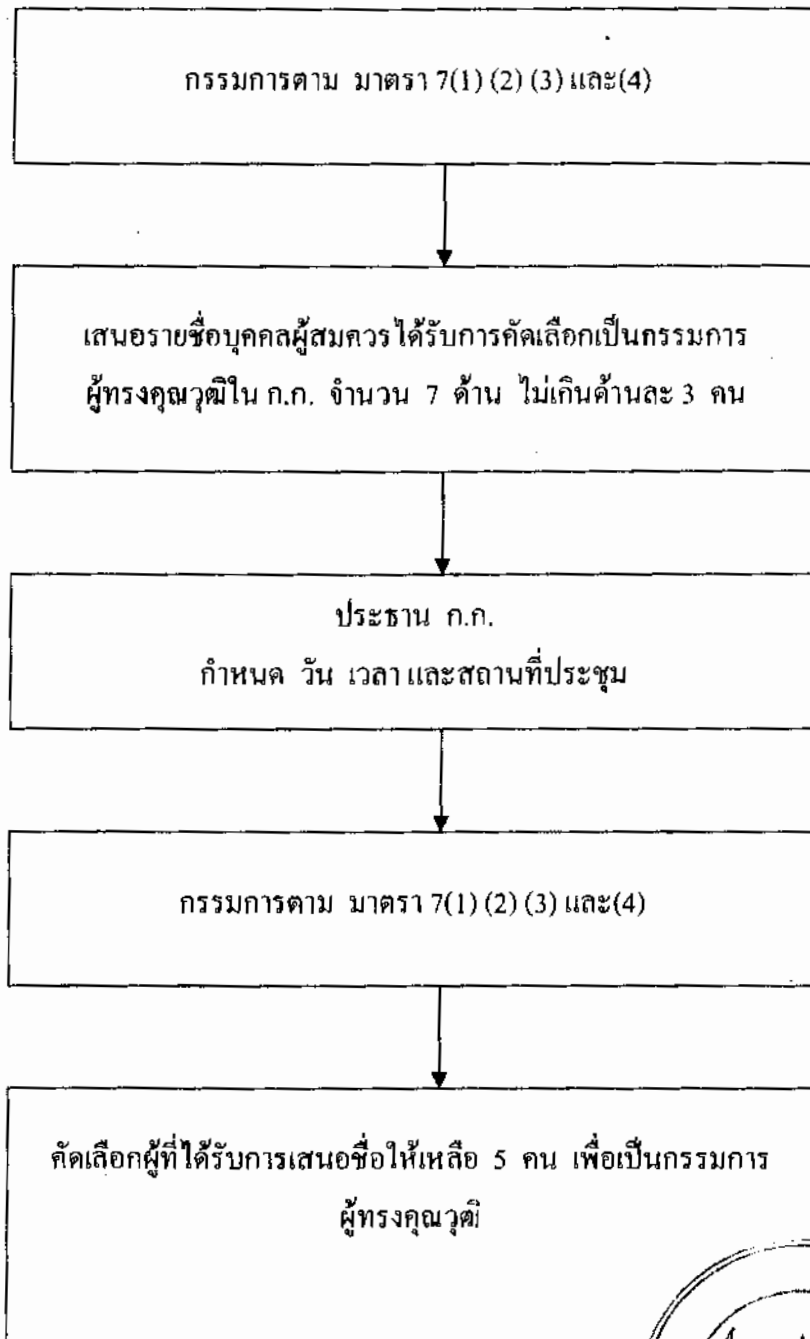
แบบ ก.ก. ๑	=	ประกาศคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง เรื่อง กำหนดวันเลือกตั้งและระยะเวลารับสมัครเลือกตั้ง
แบบ ก.ก. ๒	=	ใบสมัครรับเลือกตั้ง
แบบ ก.ก. ๓	=	ประกาศคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง เรื่อง รายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง
แบบ ก.ก. ๔	=	ตัวอย่างบัตรเลือกตั้ง
แบบ ก.ก. ๕	=	ประกาศสำนักงานเขต เรื่อง กำหนดหน่วยเลือกตั้งและที่เลือกตั้งผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ/ ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/ ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา/ ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร
แบบ ก.ก. ๖	=	ประกาศสำนักงานเขต เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ/ ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/ ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา/ ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร
แบบ ก.ก. ๗	=	ประกาศสำนักงานเขต เรื่อง แต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ/ ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/ ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา/ ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร
แบบ ก.ก. ๘	=	รายงานผลการมาใช้สิทธิเลือกตั้ง ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ / ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/ ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา/ ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร
แบบ ก.ก. ๙	=	ประกาศคณะกรรมการอำนวยการเลือกตั้ง เรื่อง ผลของการนับคะแนนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ/ ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร/ ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา/ ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร
แบบ ก.ก. ๑๐	=	ประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง ผลการคัดเลือกเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร/ ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร



แผนผังการดำเนินการคัดเลือกผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานครและผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นกรรมการ
ในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร



แผนผังแสดงขั้นตอนการคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

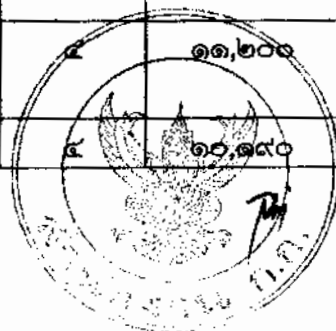


การปรับอัตราเงินเดือนของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
หรือคุณวุฒิอย่างอื่นจากสถานศึกษาในประเทศที่ ก.พ. รับรองแล้ว
เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔

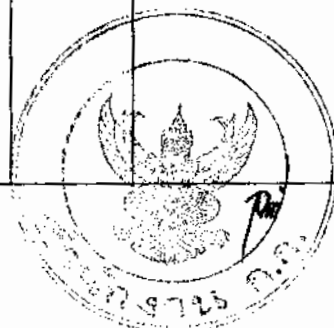
ลำดับที่	คุณวุฒิที่ ก.พ.รับรองแล้ว	อัตราเงินเดือน ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐		อัตราเงินเดือน ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔	
		อันดับ	ขั้น (บาท)	อันดับ	ขั้น (บาท)
๑.	วุฒิปัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ เวชกรรม ของแพทยสภา ที่มีกำหนดเวลาศึกษาอบรม ไม่น้อยกว่า ๔ - ๕ ปี ต่อจากวุฒิปริญญาแพทยศาสตร บัณฑิต และได้รับใบประกาศวิชาชีพเวชกรรมแล้ว หรือหนังสืออนุมัติบัตรในสาขาวิชาเดียวกันกับวุฒิปัตร	๕	๑๓,๖๙๐	๕	๑๔,๓๘๐
๒.	วุฒิปัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ ทันตกรรมของทันตแพทยสภา ที่มีกำหนดเวลาศึกษา อบรมไม่น้อยกว่า ๔ - ๕ ปี ต่อจากวุฒิปริญญา ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต และได้รับใบประกอบวิชาชีพ ทันตกรรมแล้ว หรือหนังสืออนุมัติบัตรในสาขาวิชา เดียวกันกับวุฒิปัตร	๕	๑๓,๖๙๐	๕	๑๔,๓๘๐
๓.	วุฒิปัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ เวชกรรม ของแพทยสภา ที่มีกำหนดเวลาศึกษาอบรม ไม่น้อยกว่า ๓ ปี ต่อจากวุฒิปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต และได้รับใบประกอบวิชาชีพเวชกรรมแล้ว หรือหนังสือ อนุมัติบัตรในสาขาวิชาเดียวกันกับวุฒิปัตร	๕	๑๓,๑๑๐	๕	๑๓,๗๗๐
๔.	วุฒิปัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ ทันตกรรมของทันตแพทยสภา ที่มีกำหนดเวลาศึกษา อบรมไม่น้อยกว่า ๓ ปี ต่อจากวุฒิปริญญาทันต แพทยศาสตรบัณฑิต และได้รับใบประกอบวิชาชีพ ทันตกรรมแล้ว หรือหนังสืออนุมัติบัตรในสาขาวิชา เดียวกันกับวุฒิปัตร	๕	๑๓,๑๑๐	๕	๑๓,๗๗๐



ลำดับที่	คุณสมบัติ ก.พ.รับรองแล้ว	อัตราเงินเดือน ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐		อัตราเงินเดือน ตามพระกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ(ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๔	
		อันดับ	ขั้น (บาท)	อันดับ	ขั้น (บาท)
๕.	ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	๕	๑๓,๑๑๐	๕	๑๓,๗๗๐
๖.	ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตทางการแพทย์คลินิก ที่มีหลักสูตรกำหนดเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๒ ปี ต่อจากวุฒิประกาศนียบัตรชั้นสูงทางวิทยาศาสตร์ - การแพทย์คลินิก	๔	๑๑,๖๓๐	๔	๑๒,๒๒๐
๗.	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงที่มีหลักสูตรการศึกษา ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ต่อจากปริญญาทันตแพทยศาสตร - มหาบัณฑิต	๔	๑๑,๖๓๐	๔	๑๒,๒๒๐
๘.	ปริญญาทันตแพทยศาสตรมหาบัณฑิต	๔	๑๑,๑๔๐	๔	๑๑,๗๐๐
๙.	ปริญญาวิทยาศาสตรการแพทย์พื้นฐาน หรือปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิตเฉพาะสาขาวิชาที่กำหนดที่มี หลักสูตรการศึกษาไม่น้อยกว่า ๒ ปี ต่อจากวุฒิ ปริญญาพื้นฐานหลายระดับ ดังนี้ คือ				
	๙.๑ ได้รับปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต ปริญญา ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต และได้รับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ หรือปริญญาสัตวแพทยศาสตร บัณฑิต	๔	๑๑,๑๔๐	๔	๑๑,๗๐๐
	๙.๒ ได้รับปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต ปริญญา ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต หรือปริญญาสัตว แพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรเดิม)	๔	๑๐,๖๖๐	๔	๑๑,๒๐๐
	๙.๓ ได้รับปริญญาเภสัชศาสตรบัณฑิต	๔	๑๐,๑๔๐	๔	๑๐,๗๐๐
	๙.๔ ได้รับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	๔	๙,๗๐๐	๔	๑๐,๑๔๐
๑๐.	ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตรการแพทย์ - คลินิก	๔	๑๐,๖๖๐	๔	๑๑,๒๐๐
๑๑	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงที่มีหลักสูตรการศึกษา ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ต่อจากปริญญาโท ในข้อ ๑๓	๔	๑๐,๖๖๐	๔	๑๑,๒๐๐
๑๒.	ปริญญาโทที่มีหลักสูตรกำหนดเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๒ ปี ต่อจากวุฒิปริญญาตรีเฉพาะที่กำหนดในข้อ ๑๘	๔	๑๐,๖๖๐	๔	๑๑,๒๐๐
๑๓	ปริญญาโททั่วไป หรือเทียบเท่า	๔	๙,๗๐๐	๔	๑๐,๑๔๐



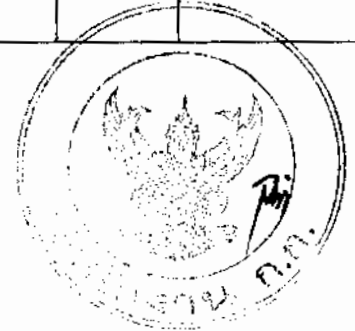
ลำดับที่	คุณสมบัติ ก.พ.รับรองแล้ว	อัตราเงินเดือน ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐		อัตราเงินเดือน ตามพระกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ(ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๔	
		อันดับ	ขั้น (บาท)	อันดับ	ขั้น (บาท)
๑๔	ปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต ปริญญาทันตแพทย- ศาสตรบัณฑิต และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ หรือปริญญาสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต	๔	๑๐,๑๙๐	๔	๑๐,๗๐๐
๑๕	ปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต ปริญญาทันตแพทย- ศาสตรบัณฑิต หรือปริญญาสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรเดิม)	๔	๙,๗๐๐	๔	๑๐,๑๙๐
๑๖	ประกาศนียบัตรชั้นสูงที่มีหลักสูตรกำหนดเวลาศึกษา ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ต่อจากวุฒิปริญญาตรีเฉพาะที่กำหนด ในข้อ ๑๘	๓	๙,๔๗๐	๓	๙,๙๕๐
๑๗	ประกาศนียบัตรชั้นสูง หรือประกาศนียบัตรบัณฑิต ที่มีหลักสูตรการศึกษาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ต่อจากวุฒิ ปริญญาตรีทั่วไป ในข้อ ๑๙	๓	๘,๗๐๐	๓	๙,๑๔๐
๑๘	ปริญญาตรีที่มีหลักสูตรกำหนดเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ต่อจากวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย เฉพาะปริญญาที่ ก.พ. กำหนดให้ได้รับเงินเดือนตาม หลักสูตร ๕ ปี	๓	๘,๗๐๐	๓	๙,๑๔๐
๑๙	ปริญญาตรีที่มีหลักสูตรกำหนดเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๔ ปี ต่อจากวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	๓	๗,๙๔๐	๓	๘,๓๔๐
๒๐	อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีหลักสูตรกำหนดระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี ๖ เดือน ต่อจากวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	๒	๗,๔๒๐	๒	๗,๘๐๐
๒๑	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มี หลักสูตรกำหนดระยะเวลาศึกษาไว้ไม่น้อยกว่า ๓ ปี ต่อจากวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	๒	๗,๑๐๐	๒	๗,๔๖๐



ลำดับที่	คุณสมบัติ ก.พ.รับรองแล้ว	อัตราเงินเดือน ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐		อัตราเงินเดือน ตามพระกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔	
		อันดับ	ขั้น (บาท)	อันดับ	ขั้น (บาท)
๒๒	ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.) ประกาศนียบัตร การศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) และอนุปริญญา หรือ ประกาศนียบัตรของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีหลักสูตร กำหนดระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๒ ปี ต่อจากวุฒิ ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือไม่น้อยกว่า ๔ ปี ต่อจากวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	๒	๖,๔๗๐	๒	๖,๘๐๐
๒๓	ประกาศนียบัตรของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีหลักสูตร กำหนดระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ๖ เดือน ต่อจากวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	๑	๕,๘๗๐	๑	๖,๒๗๐
๒๔	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือประกาศนียบัตร ที่มีหลักสูตรกำหนดระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ต่อจากวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือไม่น้อยกว่า ๓ ปี ต่อจากวุฒิประกาศนียบัตร มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	๑	๕,๗๖๐	๑	๖,๐๕๐
๒๕	ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) หรือ ประกาศนียบัตรของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีหลักสูตร กำหนดระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๒ ปี ต่อจากวุฒิ ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	๑	๕,๓๑๐	๑	๕,๕๘๐
๒๖	ประกาศนียบัตรวิชาพฤกษศาสตร์กอนามัย หรือ ประกาศนียบัตรของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีหลักสูตร กำหนดระยะเวลาศึกษา ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ๖ เดือน ต่อจากคุณวุฒิปประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	๑	๕,๑๘๐	๑	๕,๔๔๐

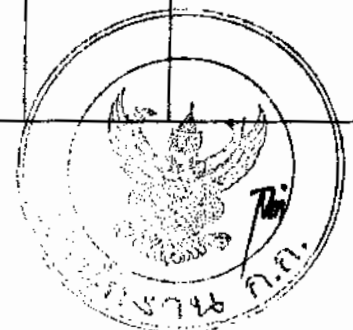


ลำดับที่	คุณสมบัติ ก.พ.รับรองแล้ว	อัตราเงินเดือน ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐		อัตราเงินเดือน ตามพระกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔	
		อันดับ	ขั้น (บาท)	อันดับ	ขั้น (บาท)
๒๗	ประกาศนียบัตรวิชาชีพของส่วนราชการต่าง ๆ ที่มี หลักสูตรกำหนดระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ต่อจากวุฒิประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	๑	๕,๐๘๐	๑	๕,๓๔๐
๒๘	ประกาศนียบัตรนาฏศิลป์ขั้นต้น	๑	๕,๐๘๐	๑	๕,๓๔๐
๒๙	ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนต้น และ ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	๑	๕,๐๘๐	๑	๕,๓๔๐

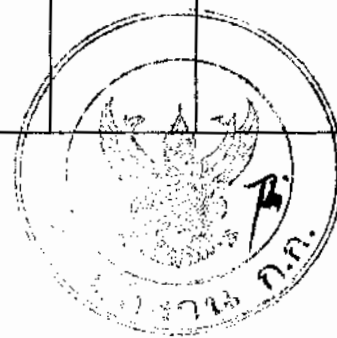


การปรับอัตราเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศที่ ก.พ. รับรองแล้ว
(สหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา สหราชอาณาจักร ประเทศออสเตรเลีย ประเทศนิวซีแลนด์
ประเทศญี่ปุ่น และ Asian Institute of Technology)
เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔

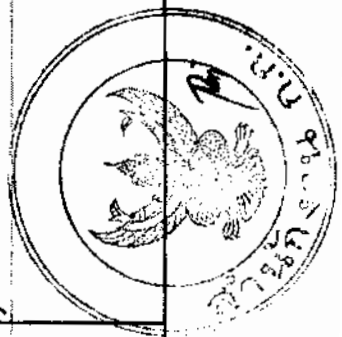
ลำดับที่	คุณวุฒิ	อัตราเงินเดือน ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐		อัตราเงินเดือน ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔	
		อันดับ	ขั้น (บาท)	อันดับ	ขั้น (บาท)
๑	Higher National Diploma (HND)	๓	๗,๕๖๐	๓	๗,๙๔๐
๒	ปริญญาตรีหลักสูตร ๔ ปี ของสหรัฐอเมริกา สาขาวิชา ที่ต้องได้รับการรับรองวิทยฐานะสาขาวิชาชีพ แต่สถาบันได้รับเฉพาะการรับรองวิทยฐานะสถาบัน	๓	๗,๑๗๐	๓	๗,๕๓๐
๓	ปริญญาตรีทั่วไป หรือปริญญาตรีของสหรัฐอเมริกา สาขาวิชาที่ไม่ต้องได้รับการรับรองวิทยฐานะสาขา วิชาชีพ และสถาบันได้รับการรับรองวิทยฐานะ สถาบัน หรือปริญญาตรีของสหรัฐอเมริกาสาขาวิชา ที่ต้องได้รับการรับรองวิทยฐานะสาขาวิชาชีพ และ สถาบันนั้นได้รับการรับรองวิทยฐานะสาขาวิชาชีพ	๓	๗,๙๔๐	๓	๘,๓๔๐
๔	ปริญญาตรีของสหรัฐอเมริกา สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จากสถาบันที่ไม่ได้รับ การรับรองวิทยฐานะสาขาวิชาชีพ แต่ได้รับเฉพาะ การรับรองวิทยฐานะสถาบัน	๓	๗,๙๔๐	๓	๘,๓๔๐
๕	ปริญญาตรีของสหรัฐอเมริกา สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จากสถาบันที่ได้รับ การรับรองวิทยฐานะสาขาวิชาชีพ หรือ Postgraduate Diploma (หลักสูตรปกติ)	๓	๘,๗๐๐	๓	๙,๑๔๐
๖	Postgraduate Diploma (หลักสูตรสำหรับนักศึกษาต่างชาติ)	๓	๘,๓๒๐	๓	๘,๗๔๐
๗	ปริญญาโทของสหรัฐอเมริกา สาขาวิชาที่ต้องได้รับ การรับรองวิทยฐานะสาขาวิชาชีพ แต่สถาบันได้รับ เฉพาะการรับรองวิทยฐานะสถาบัน โดยไม่ได้รับการรับรองวิทยฐานะสาขาวิชาชีพ	๔	๘,๗๗๐	๔	๙,๒๑๐



ลำดับที่	คุณวุฒิ	อัตราเงินเดือน ตามพระราชกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๐		อัตราเงินเดือน ตามพระกฤษฎีกา การปรับอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๔	
		อันดับ	ขั้น (บาท)	อันดับ	ขั้น (บาท)
๘	ปริญญาโททั่วไป หรือปริญญาโทของสหรัฐอเมริกา สาขาวิชาที่ไม่ต้องได้รับการรับรองวิทยฐานะสาขา วิชาชีพ และสถาบันได้รับการรับรองวิทยฐานะ สถาบัน หรือปริญญาโทของสหรัฐอเมริกา สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จากสถาบันที่ไม่ได้รับการรับรองวิทยฐานะสาขา วิชาชีพ แต่ได้รับการรับรองวิทยฐานะสถาบันหรือ Doctor Of Pharmacy จากสถาบันที่ได้รับการ รับรองวิทยฐานะสาขาวิชาชีพของสหรัฐอเมริกา	๔	๙,๗๐๐	๔	๑๐,๑๙๐
๙	ปริญญาแพทยศาสตร ปริญญาทันตแพทยศาสตร และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในประเทศ	๔	๑๐,๑๙๐	๔	๑๐,๗๐๐
๑๐	ปริญญาตรีหลักสูตร ๕ ปี + ปริญญาโทในสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง หรือปริญญาโทของสหรัฐอเมริกา สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จากสถาบันที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะสาขาวิชาชีพ	๔	๑๐,๖๖๐	๔	๑๑,๒๐๐
๑๑	ปริญญาแพทยศาสตร ปริญญาทันตแพทยศาสตร และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ หรือปริญญา สัตวแพทยศาสตร + ปริญญาโทในสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	๔	๑๑,๑๔๐	๔	๑๑,๗๐๐
๑๒	ปริญญาเอก	๕	๑๓,๑๑๐	๕	๑๓,๗๗๐
๑๓	ปริญญาแพทยศาสตร ปริญญาทันตแพทยศาสตร และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ หรือปริญญา สัตวแพทยศาสตร + ปริญญาเอกในสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	๕	๑๓,๖๙๐	๕	๑๔,๓๘๐



แผนการดำเนินงาน	ปี ๒๕๕๔												หมายเหตุ	
	ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.		
ตั้ง ก.ก. ภายใน ๑๒๐ วัน (ม.๓๔ วรรคสอง)														
- ออกกฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนข้าราชการ กทม. และผู้แทนบุคลากร กทม. เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ ก.ก. (ม.๓๗ วรรคสี่)														นำเสนอ ก.ก. พิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ วันที่ ๑๖ มิ.ย. ๕๔
- ก.ก. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติหน้าที่ของ อ.ก.ก.วิสามัญ ข้าราชการครู อ.ก.ก.สามัญ และ อ.ก.ก.สำนัก (ม.๓๔ วรรคสาม)														
- ออกกฎ ก.ก. ว่าด้วยจำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง อ.ก.ก.วิสามัญ วิธีการได้มา วาระดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่ง (ม.๒๗ วรรคสอง)														
- ก.ก. กำหนดให้มี อ.ก.ก.สามัญหน่วยงาน (ม.๑๖ วรรค ๒)														นำเสนอ ก.ก. เดือน ก.ค. ๕๔
- ก.ก. ออกหลักเกณฑ์และวิธีการให้ได้มาซึ่งกรรมการหรืออนุกรรมการที่พ้นจาก ตำแหน่งและกรรมการหรืออนุกรรมการคณะนั้นเหลือไม่ถึงกึ่งหนึ่ง (ม.๓๔ วรรคสี่)														คาดว่าจะเสนอ ผว.กทม. ลงนามได้ภายในเดือน ก.ค. ๕๔
- ผว.กทม. ออกหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการคัดเลือกหัวหน้าหน่วยงานและ ข้าราชการ กทม.สามัญ เพื่อเป็น อ.ก.ก.สามัญข้าราชการสามัญ (ม.๑๗ วรรคสาม)														
- ผว.กทม. ออกหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการคัดเลือกข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา กทม. ผู้ดำรงตำแหน่ง ผอ.สถานศึกษา และผู้ดำรงตำแหน่งครูเพื่อเป็น อ.ก.ก.สามัญข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ม.๑๙ วรรคสาม)														
- ผว.กทม. ออกหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกข้าราชการ กทม.สามัญ ในหน่วยงาน เพื่อเป็น อ.ก.ก.สามัญหน่วยงาน (ม.๒๓ วรรคสาม)														
- ข้อบัญญัติ กทม. เรื่องค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการปฏิบัติงานของกรรมการ และอนุกรรมการใน ก.ก. อ.ก.ก.สามัญข้าราชการ อ.ก.ก.สามัญหน่วยงาน และ อ.ก.ก.วิสามัญ (ม.๒๘)														



นำเสนอ ก.ก. พิจารณา
ในการประชุมครั้งที่
๔/๒๕๕๔ วันที่ ๑๖ มิ.ย. ๕๔

นำเสนอ ก.ก. เดือน ก.ค. ๕๔

นำเสนอ ก.ก. เดือน ก.ค. ๕๔

คาดว่าจะเสนอ ผว.กทม.
ลงนามได้ภายในเดือน
ก.ค. ๕๔

แผนการดำเนินงาน		ปี ๒๕๕๔												หมายเหตุ	
		ม.ย.	ก.ค.	ธ.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.		
๒. แต่งตั้ง ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครภายใน ๓๐๐ วัน (ม.๓๔ วรรคสอง)															
๒.๑ กฎหมายที่ต้องออกมาใช้บังคับก่อนการแต่งตั้ง ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร															
- ร่าง ประกาศ คกก.คัดเลือกกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการ กทผ. และบุคลากร กทผ. เรื่อง รับสมัครบุคคลเข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการ กทผ. และบุคลากร กทผ. (ม.๓๒)															คาดว่าจะเสนอ ผ.กทผ.ลงนามเสนอ รมว.ท. ภายในเดือน ก.ค. ๕๕
- ร่าง ระเบียบ คกก.การคัดเลือกกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการ กทผ. และบุคลากร กทผ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการ กทผ. และบุคลากร กทผ. พ.ศ. (ม.๓๒ วรรคสี่)															
- ร่าง พ.ร.ฎ.กำหนดการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอย่างอื่นหรือดำรงตำแหน่งหรือประกอบภารใด ๆ หรือเป็นกรรมการในหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนอันขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมฯ (ม.๓๓ (๖))															
๒.๒ กฎหมายที่ต้องออกมาใช้บังคับหลังการแต่งตั้ง ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร															
- ร่าง ระเบียบ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานครว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการวินิจฉัยยุทธณ์ กทผ. หรือกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ กทผ. พ.ศ. (ม.๓๗ (๖))															สามารถเสนอประธาน ก.พ.ค.กรุงเทพ- มหานครลงนามได้ เมื่อมี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครแล้ว
- ร่างระเบียบ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานครว่าด้วยการประชุมคณะกรรมการ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร คณะกรรมการวินิจฉัยยุทธณ์ กทผ. และคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ กทผ. พ.ศ. (ม.๓๙)															
- ร่างกฎ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานครว่าด้วยการยุทธณ์และการพิจารณาวินิจฉัยยุทธณ์ พ.ศ. (ม.๖๐ วรรคสอง)															
- ร่างกฎ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานครว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. (ม.๖๔ วรรคสี่)															
๒.๓ การจัดหาสถานที่ของสำนักงานพิทักษ์ระบบคุณธรรม															 - ให้ สน.ช่วยจัดหาสถานที่ - ดูความเหมาะสมของอาคาร - ครีจิลทรัพย์สินเพื่อขอใช้สถานที่

- ให้ สน.ช่วยจัดหาสถานที่
 - ให้ความเห็นแก่กรมของอาคา
 ศรัทธพริยเพื่อขอใช้สถานที่

สามารถเสนอประธาน
 ก.พ.ค.กรุงเทพ-
 มหานครลงนามได้
 เมื่อมี ก.พ.ค.
 กรุงเทพมหานครแล้ว

แผนการดำเนินงาน	ปี ๒๕๕๔						ปี ๒๕๕๕				หมายเหตุ		
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.		เม.ย.	พ.ค.
เป้าหมายการดำเนินงาน จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ข้าราชการกรุงเทพมหานคร และ หน่วยงานราชการ กทม. สังกัด ก.ก. (ม.๓๗)													
๓.๑ จัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง มาตรฐานตำแหน่ง และ มาตรฐานวิทยฐานะ และ มาตรฐานตำแหน่งวิชาการ (ม.๓๗)													
๓.๒ จัดตำแหน่งข้าราชการ กทม. ของทุกหน่วยงานเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน ระดับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งใหม่ และจัดทำประกาศ ก.ก. แจ้งให้ทุก หน่วยงานทราบ (ม.๓๗)													
๑) สกก. เสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเฉพาะกิจฯ และ ก.ก. พิจารณา ดังนี้ - มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง - หลักเกณฑ์การเทียบตำแหน่งข้าราชการ กทม. สามัญ - หลักเกณฑ์การจัดประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่ง - หลักเกณฑ์การให้ข้าราชการ กทม. สามัญได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง - มอบอำนาจ สกก. กำหนดแนวทางและวิธีการจัดทำตำแหน่งและจัดข้าราชการ กทม. สามัญเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่ง													
๒) สกก. เสนอ ป.กท. แจ้งหน่วยงานเตรียมความพร้อมจัดทำตำแหน่งข้าราชการ (บัญชี ๑) และจัดทำข้าราชการ กทม. สามัญเข้าประเภทตำแหน่ง สายงานและระดับตำแหน่ง (บัญชี ๒)													
๓) สกก. เสนอ ป.กท. แจ้งทุกหน่วยงานชะลอการบรรจุและแต่งตั้งตำแหน่ง ชั่วคราว (การแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง การย้าย การโอน และการบรรจุกลับ การ สอบแข่งขัน การสอบคัดเลือกและการคัดเลือก การสอบเปลี่ยนสายงาน การประเมินบุคคล และอื่นๆ)													
๔) สกก. เสนอประธาน ก.ก. จัดทำประกาศ ก.ก. เรื่องการจัดทำมาตรฐานกำหนด ตำแหน่งและจัดตำแหน่งข้าราชการ กทม. ของทุกหน่วยงานเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง เพื่อนำหมวด ๓ ข้าราชการ กทม. แห่ง พ.ร.บ. ใช้นำใช้บังคับ													



แผนการดำเนินงาน	ปี ๒๕๕๔												ปี ๒๕๕๕			หมายเหตุ
	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.					
๕) สกก. แจ้งประกาศ ก.ก. และบัญชีจัดตำแหน่ง (บัญชี ๑) ให้หน่วยงานทราบและดำเนินการจัดข้าราชการ กทม. เข้าประจำตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่งฯ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ก. กำหนด	↓															
๖) หน่วยงานจัดทำบัญชีจัดข้าราชการ กทม. เข้าประจำตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่ง ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง (บัญชี ๒) และส่งให้ สกก. ตรวจสอบความถูกต้อง	↓															
๗) สกก. ตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องบัญชีจัดข้าราชการฯ (บัญชี ๒) ที่หน่วยงานเสนอ และแจ้งให้หน่วยงานทราบ และดำเนินการแต่งตั้งข้าราชการ กทม. สามัญ ให้ดำรงตำแหน่งตามบัญชีจัดข้าราชการฯ (บัญชี ๒) โดยดำเนินการตามแบบคำสั่งและแบบบัญชีแต่งตั้งข้าราชการฯ (บัญชี ๓) ทั้งนี้ให้การแต่งตั้งผลตั้งแต่วันที่ ก.ก. ประกาศใช้บังคับ	↓															
๓.๓ การพิจารณาทำฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการ กทม. สามัญได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้กับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ	↕															
๓.๔ การขอใช้หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นเงินเดือนและการประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการตามหลักเกณฑ์เดิม																มีผลใช้บังคับภายหลังประกาศมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและจัดข้าราชการลงประเภทตำแหน่งใหม่
๓.๕ การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การสอบแข่งขันหรือการสอบคัดเลือกหรือการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการใน กทม. (ม.๒๔ (๗))	↕															
๓.๖ การพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการกำหนดตำแหน่ง	↕															
๓.๗ การพิจารณาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้บังคับโดยอนุโลมและหรือปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของ กทม.	↓															



แบบสรุปผลการสำรวจข้อมูลค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น
และเงินค่าจ้างของข้าราชการ และลูกจ้างกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

รวมการรายงาน

☒ ครั้งที่ ๒ ทั้ง ต.ค.๕๓ - มี.ค. ๕๔

องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น	รายรับ / รายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุน และเงินกู้)	เงินอุดหนุนและเงินกู้		งบประมาณ รายจ่ายประจำปี	เงินเดือนและค่าจ้างประจำ	ค่าจ้างชั่วคราว	ค่าใช้จ่าย		คิดเป็น ร้อยละ	หมายเหตุ
		ทั่วไป	เฉพาะกิจ				ประโยชน์ตอบแทนอื่น	รวม		
กรุงเทพมหานคร	๒๔,๓๗๐,๓๗๖,๘๕๕.๖๕	๘,๓๖๘,๒๕๓,๒๘๔.๕๘	๑,๒๖๗,๗๗๓,๘๗๕.๘๔	๕๖,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๖๗๖,๗๖๒,๑๖๓.๐๖	๖๓๓,๐๐๐,๓๖๓.๗๐	๒,๕๘๐,๖๘๘,๐๓๘.๕๘	๘,๘๖๐,๐๗๑,๕๖๖.๓๖	๑๕.๗๕	

ลงชื่อ..... ผู้ให้ข้อมูล
(นายสุชาติ จำปาศาว)
หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
/ 10 มี.ค. ๕๔

* เป็นร้อยละที่คำนวณจากฐานงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (ฉบับที่ ๓) รวม ๕๖,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท