บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร ๐ ๒๖๒๑ ๐๐๓๑ หรือโทร ๑๑๖๐ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๒๐)

ที่ กท ๐๓๐๑/ ๕๔๖ **วันที่** ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ส่งมติ ก.ก.ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕

เรียน รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕ มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

(นายสอนชัย พงษ์สวัสดิ์)
ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

*ยกเลิกชั้นความลับเมื่อ
๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ลับ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕
ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น ๕ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

๑. นายประชา เตรัตน์ กรรมการ ก.ก.
(รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย)

๒. นายนนทิกร กาญจนะจิตรา กรรมการ ก.ก.
(เลขาธิการ ก.พ.)

๓. ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์ กรรมการ ก.ก.
(เลขาธิการ ก.พ.ร.)

๔. นายวิวัฒน์ แหวนหล่อ กรรมการ ก.ก.
(ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.ค.ศ.)

๕. นายอภิชาติ จีระวุฒิ กรรมการ ก.ก.
(เลขาธิการ กกอ.)

๖. นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์ กรรมการ ก.ก.
(ปลัดกรุงเทพมหานคร)

๗. นายพีระพงษ์ สายเชื้อ กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)

๘. นายอรรถพร สุวัธนเดชา กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)

๙. นายเมธีธนัช ปะเสระกัง กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร)

๑๐. นางจิราพร ปทุมเทวาภิบาล กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร)

๑๑. นางสุณี พนาสกุลการ กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา)

๑๒. นายชนิด เกาะกลาง กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร)

/ ๑๓. ร้อยตำรวจตรี....

ลับ

๑๓. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ ก.ก.
๑๔. นายสีมา สีมานันท์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ ก.ก.
๑๕. นายสำราญ ถาวรายุศม์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ ก.ก.
๑๖. นายสมยศ มีเทศน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ ก.ก.
๑๗. นายสุรศักดิ์ สอนเคลือ (หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.)	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร (ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)	ประธาน ก.ก. ติดราชการ
๒. นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)	รองประธาน ก.ก. ติดราชการ
๓. ศาสตราจารย์ตินปรัชญพฤทธิ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ ก.ก. ปฏิบัติภารกิจต่างประเทศ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาววิภาภรณ์ สรวงพนากุล	ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
๒. นางสาวอรชร เลาหนันทน์	ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง
๓. นายรักษา สุทิน	ผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม
๔. นางสาวพรทิพย์ วัชรินทร์ดิลก	ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป
๕. นางสาวศันสนีย์ นาคะประทีป	ผู้อำนวยการกองระบบงาน
๖. นางกรรณิการ์ สังข์ประสิทธิ์	ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล
๗. นายพลเฉลิม ศรมณี	ผู้อำนวยการกองพิทักษ์ระบบคุณธรรม
๘. นางลาวบุญศรี สมพีร์วงศ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๙. นางสาววราภรณ์ วิญญูรัตน์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๐. นางมาลี คหัฏฐา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๑. นางศุภยา ตันประคองสุข	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
๑๒. นางสาวอติภา พูลสวัสดิ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๓. นางสาวดวงใจ ศรีทองแท้	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๔. นางสาวศรีรัตน์ บัวแย้ม	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๕. นางสาวอารีย์ เก่งสงวนสิทธิ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

๑๖. นางกาญจนา เฉลิมพงษ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๗. นางจงกลวรรณ สามบุญเรือง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๘. นางสาวณัฏกา โสมสิน	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๙. นางสาวทัตชญา ภัทรขจรศักดา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒๐. นายพิศนุ อินทร์ชัย	นิติกรชำนาญการ
๒๑. นางสาวอัญชนา บุญสุยา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒๒. นางสาวพัลลภา เอี่ยมสอาด	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๒๓. นางศุภัค ศรีสนั่น	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๒๔. นางสาวปัทนีพร สุธีระ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ก่อนการประชุม เลขานุการ ก.ก. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธาน ก.ก. และนางมาลินี สุขเวชชวรกิจ รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองประธาน ก.ก. ติดราชการ ไม่สามารถเข้าประชุมได้ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้นำมาใช้บังคับกับการประชุม ก.ก. จึงเสนอให้ที่ประชุมเลือกนายสำราญ ถาวรายุศม์ กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔

มติ ก.ก. แก้ไขหน้า ๖ ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. ๑. จาก “กรรมการ ก.ก. ที่เป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษาควรได้รับการเสนอชื่อเป็น อ.ก.ก.ด้วย และเห็นว่ากรรมการ ก.ก.ในส่วนที่เป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครน่าจะได้เป็น อ.ก.ก.ได้ไม่เกินคนละ ๒ – ๓ คณะ” เป็น “กรรมการ ก.ก. ที่เป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษาควรได้รับการเสนอชื่อเป็น อ.ก.ก.ด้วย และเห็นว่ากรรมการ ก.ก. น่าจะได้เป็น อ.ก.ก.ได้ไม่เกินคนละ ๒ – ๓ คณะ”

นอกนั้นรับรอง

/ ระเบียบวาระที่ ๓...

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ ๑ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๑ มาตรา ๑๔ (๓) ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ออกกฎ ก.ก. ข้อบังคับ หรือระเบียบ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่นที่พระราชบัญญัตินี้ให้นำมาใช้บังคับ

๑.๒ มาตรา ๔๑ (๓) การพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่งและการให้ประโยชน์อื่นแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมโดยพิจารณาจากผลงาน ศักยภาพ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรม และจะนำความคิดเห็นทางการเมืองหรือสังกัดพรรคการเมืองมาประกอบการพิจารณามิได้

๑.๓ มาตรา ๔๔ การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เว้นแต่กรณีที่มิได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือมิได้กำหนดไว้พระราชกฤษฎีกา ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญโดยอนุโลม

๒. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

๒.๑ มาตรา ๗๖ บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้ง และเลื่อนเงินเดือน ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด

๒.๒ หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๒/ว ๒๐ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ออกตามความในมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ (เอกสารหมายเลข ๑)

๓. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๑/ว ๕ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ นับตั้งแต่วันประกาศการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและจัดทำตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญของทุกหน่วยงานเข้าประเภทตำแหน่ง สายงานและระดับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งมีผลใช้บังคับจนกว่า ก.ก. จะได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาที่เหมาะสมกับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญแล้วเสร็จ

/ ๔. หนังสือ...

๔. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๗๐๘.๑/ว ๕ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนสามัญ ออกตามความในมาตรา ๗๑ มาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ (เอกสารหมายเลข ๒)

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติความโดยสรุปว่าให้การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เว้นแต่กรณีที่มิได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือมิได้กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครโดยอนุโลม ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าวมิได้บัญญัติเกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการไว้ จึงต้องนำมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดย ก.พ.ได้ออกหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๒/ว ๒๐ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการดังกล่าวมีบางกรณีที่ยังมิอาจนำมาบังคับใช้ได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสามารถประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้และสอดคล้องกับการจัดระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร จึงจำเป็นต้องร่างหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบร่างหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยให้ปรับปรุงข้อความในร่างหลักเกณฑ์ฯ ให้เหมาะสมและชัดเจน และให้นำเสนอ ก.ก เพื่อพิจารณาอนุมัติ ซึ่งสำนักงาน ก.ก.ได้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ อ.ก.ก.ฯ แล้ว

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. ที่ประชุมให้ข้อสังเกต ดังนี้

๑. แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของงาน กำหนดให้มีสัดส่วนคะแนนร้อยละ ๗๐ และให้ผลสัมฤทธิ์ของงานประกอบด้วยตัวชี้วัด ๓ ประเภท คือ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก และตัวชี้วัดตามงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ ซึ่งควรกำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละประเภทตัวชี้วัดด้วยว่าต้องการให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดประเภทใดเช่นเดียวกับ ส่วนที่ ๒ พฤติกรรมการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะหลัก กำหนดให้มีสัดส่วนคะแนนร้อยละ ๓๐ ซึ่งควรกำหนดให้น้ำหนักคะแนนของแต่ละสมรรถนะแปรผันตามลักษณะงานของผู้รับการประเมิน โดยให้ผู้ประเมินเป็นผู้พิจารณากำหนดน้ำหนักดังกล่าว

/ ๒. แบบประเมิน....

๒. แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับผู้บริหาร ควรมีการแบ่งประเภทตัวชี้วัดเช่นเดียวกับแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับผู้ปฏิบัติ และควรมีการกำหนดสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดด้วย

ทั้งนี้ ข้อสังเกตข้างต้นให้ปรับปรุงเพิ่มเติมไว้ในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

มติ ก.ก. เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยให้ปรับปรุงในส่วนของแบบการประเมินฯ ตามข้อสังเกตของ ก.ก.

- ๗ - ถึง - ๑๐ -

เรื่องที่ ๓ ขออนุมัติรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่น ซึ่งเป็นผู้สอบแข่งขันได้มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครู

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้พิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่น ซึ่งเป็นผู้สอบแข่งขันได้มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร รายนายดำเนิน ศรีนุช ตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ.๑ ขั้น ๑๐,๗๗๐.- บาท โรงเรียนวัดลาดพร้าว สำนักงานเขตลาดพร้าว ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ตามมติ อ.ก.ก ข้าราชการครู ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔

๒. ให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งนายดำเนิน ศรีนุช ดำรงตำแหน่งครู ตามมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

๓. กำหนดให้ผู้อำนวยการเขตลาดพร้าว ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งตามมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ลงนามในคำสั่งรับโอนให้เป็นไปตามที่ ก.ก. เห็นชอบ รวมทั้งให้แก้ไขคำสั่งรับโอนเดิมตลอดจนคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนและคำสั่งอื่นที่เกี่ยวข้อง รายนายดำเนิน ศรีนุช ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ถูกต้องต่อไป

<u>สาระสำคัญของเรื่อง</u>

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

มาตรา ๔๔ การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เว้นแต่กรณีที่มิได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือมิได้กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา โดยอนุโลม

ในการนำกฎหมายตามวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม ให้อำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรี ก.พ. ก.ค.ศ. และ ก.พ.อ. เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ก. สำหรับผู้ใช้อำนาจหน้าที่อื่นให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด โดยคำนึงถึงตำแหน่งผู้ใช้อำนาจหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นด้วย

มาตรา ๕๓ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง

(๔) การบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นนอกจากตำแหน่งตาม (๑) (๒) และ (๓) ในสำนักหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก และสำนักงานเขตเมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.ก. แล้ว ให้ผู้อำนวยการสำนักหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก หรือผู้อำนวยการเขต แล้วแต่กรณี เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง แต่ถ้าเป็นการแต่งตั้งจากสำนักหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนักหรือสำนักงานเขตหนึ่งไปอีกสำนักหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนักหรือสำนักงานเขตหนึ่ง เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.ก. แล้ว ให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้ง

มาตรา ๘๕ การใดที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือเคยดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และมิได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือมีกรณีที่ไม่อาจดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ การดำเนินการต่อไปในเรื่องนั้นจะสมควรดำเนินการประการใดให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด

๒. มาตรา ๕๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ การโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นและข้าราชการอื่น ซึ่งเป็นผู้สอบแข่งขันได้หรือผู้ได้รับการคัดเลือกมาให้บรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๓. หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๒ /ว ๑๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการอื่น ซึ่งเป็นผู้สอบแข่งขันได้หรือผู้ได้รับคัดเลือกมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

<u>หลักเกณฑ์</u>

ฯลฯ

๓) ให้โอนมาบรรจุและแต่งตั้ง โดยให้รับเงินเดือนตามตำแหน่งและคุณวุฒิที่สอบแข่งขันได้หรือได้รับคัดเลือก หากผู้ใดได้รับเงินเดือนสูงกว่าอัตราเงินเดือนตามตำแหน่งและคุณวุฒิที่สอบแข่งขันได้หรือได้รับคัดเลือก ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับและขั้นเดิม แต่ต้องไม่สูงกว่าอันดับและขั้นสูงสุดของเงินเดือนสำหรับตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้หรือได้รับคัดเลือก

ฯลฯ

กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ได้ ให้เสนอ ก.ค.ศ. พิจารณา

๔. ประกาศอนุกรรมการสามัญข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เรื่องรับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑

๑. <u>ตำแหน่งที่รับสมัคร</u>

ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามบัญชีรายละเอียดและคุณวุฒิที่จะรับสมัครสอบแข่งขันแนบท้ายประกาศนี้

ฯลฯ

/ ๑๑ การบรรจุ...

๑๑ <u>การบรรจุและแต่งตั้ง</u>

ฯลฯ

๑๑.๗ การบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบแข่งขันได้ที่เป็นข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่ก่อนการสมัครสอบจะรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งได้จะต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ดังนี้

ฯลฯ

(๔) จะต้องรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้ (ตำแหน่งครูผู้ช่วย)

ฯลฯ

๕. สำนักการศึกษา ได้มีหนังสือที่ กท ๐๘๐๒/๑๑๘๔๓ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ แจ้งว่ากรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นผู้ลอบแข่งขันได้รายนายดำเนิน ศรีนุช พนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๑ โรงเรียนเทศบาลเมืองสวรรคโลก สังกัดเทศบาลเมืองสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย รับเงินเดือนอันดับครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดลาดพร้าว สำนักงานเขตลาดพร้าว ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ โดยเริ่มปฏิบัติราชการในวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ จึงขอหารือว่ากรุงเทพมหานครสามารถรับโอนนายดำเนิน ฯ มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งใด และรับเงินเดือนอันดับใด เพื่อมิให้นายดำเนิน ศรีนุช เสียสิทธิประโยชน์อันพึงได้รับ และหากนายดำเนิน ศรีนุช เคยดำรงตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๑ ก่อนขอโอนมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครโดยการสอบแข่งขัน นายดำเนิน ฯ ต้องเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มอีกหรือไม่

สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือที่ กท ๐๓๐๒/๒๗๙๕ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๔ แจ้งมติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่พิจารณาเรื่องดังกล่าวว่าให้สำนักงาน ก.ก. ถอนเรื่องนี้ไปแล้ว ขอให้สำนักการศึกษาเสนอเรื่องมาใหม่ โดยมีข้อเสนอแนะว่าสำนักการศึกษาควรพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่งว่าควรรับโอนนายดำเนิน ฯ มาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูหรือไม่

๖. สำนักการศึกษาได้มีหนังสือที่ กท ๐๘๐๒/๑๙๑๕๑ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ แจ้งว่าได้เสนอความเห็นต่อ อ.ก.ก. ข้าราชการครู รายนายดำเนิน ศรีนุช ซึ่งสำนักการศึกษาได้พิจารณาจากประวัติการรับราชการนายดำเนิน ศรีนุช ก่อนที่จะโอนมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครโดยการสอบแข่งขันได้ เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๑ โรงเรียนวัดลาดปลาเค้า สำนักงานเขตลาดพร้าว และดำรงตำแหน่งครู โรงเรียนเทศบาลเมืองสวรรคโลก สังกัดเทศบาลเมืองสวรรคโลก นายดำเนิน ฯ มีประสบการณ์การสอนมาแล้วเป็นเวลา ๔ ปี ๒ เดือน (นับตั้งแต่วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๗ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑) จึงไม่ต้องเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ดังนั้นเพื่อสิทธิประโยชน์อันพึงได้รับของนายดำเนิน ฯ

/ เห็นควร...

เห็นควรรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นผู้สอบแข่งขันได้ รายดำเนิน ศรีนุช มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๑ โรงเรียนวัดลาดพร้าว สำนักงานเขตลาดพร้าว ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นวันที่กรุงเทพมหานครมีคำสั่งรับโอนนายดำเนิน ศรีนุช มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ซึ่ง อ.ก.ก. ข้าราชการครู ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบในการรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้ง นายดำเนิน ศรีนุช เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครู รับเงินเดือน อันดับ คศ. ๑ โรงเรียนวัดลาดพร้าว สำนักงานเขตลาดพร้าว ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

๗. ประวัติการรับราชการของนายดำเนิน ฯ ปรากฏดังนี้

- เป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๑ รับเงินเดือนในระดับ ๓ - ๔ โรงเรียนวัดลาดปลาเค้า สำนักงานเขตลาดพร้าว ตั้งแต่วันที่ ๒๑ เม.ย. ๒๕๔๗ - ๑๕ ธ.ค. ๒๕๔๘ เป็นเวลา ๑ ปี ๗ เดือน ๒๕ วัน

- เป็นพนักงานครูเทศบาล ดำรงตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๑ ขั้น ๑๐,๗๗๐.- บาท โรงเรียนเทศบาลเมืองสวรรคโลก สังกัดเทศบาลเมืองสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๘ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ เป็นเวลา ๒ ปี ๖ เดือน ๑๕ วัน อัตราเงินเดือนที่ได้รับเป็นอัตราเงินเดือน ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๑ ก่อนโอนมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตามพระราชกฤษฎีกาการปรับอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

๘. มติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ อนุมัติให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๘.๑ ทำการแทน ก.ก. ในเรื่องต่าง ๆ การตั้งและยุบเลิกสถานศึกษา การจัดทำ ปรับปรุงและยกเลิกมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ การประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะ การจัดระบบทะเบียนประวัติข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร

๘.๒ ทำหน้าที่ในการกลั่นกรอง ให้ข้อเสนอแนะต่อ ก.ก. ในเรื่องการออกกฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร การกำหนดกรอบอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือน เงินวิทยฐานะ

ฯลฯ

<u>ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.</u> สำนักงาน ก.ก. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่านายดำเนิน ศรีนุช ก่อนโอนมาเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๑ รับเงินเดือนในระดับ ๓ – ๔ เป็นเวลา ๑ ปี ๗ เดือน ๒๕ วัน และเป็นพนักงานครูเทศบาล ดำรงตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๑ ขั้น ๑๐,๗๗๐. – บาท เป็นเวลา ๒ ปี ๖ เดือน ๑๕ วัน ซึ่งถือว่านายดำเนิน ฯ ได้ผ่านการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการมาแล้ว และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการสอน ก่อนโอนมาเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานครโดยการสอบแข่งขัน ก.ก.

สอบแข่งขัน ประกอบกับมติ อ.ก.ก. ข้าราชการครู ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้รับโอนนายดำเนิน ศรีนุช มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๑ โรงเรียนวัดลาดพร้าว สำนักงานเขตลาดพร้าว ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. ให้พิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่น ซึ่งเป็นผู้สอบแข่งขันได้มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร รายนายดำเนิน ศรีนุช ตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ.๑ ขั้น ๑๐,๗๗๐.- บาท โรงเรียนวัดลาดพร้าว สำนักงานเขตลาดพร้าว ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ตามมติ อ.ก.ก ข้าราชการครู ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔

๒. ให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งนายดำเนิน ศรีนุช ดำรงตำแหน่งครู ตามมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

๓. กำหนดให้ผู้อำนวยการเขตลาดพร้าว ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งตามมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ สงนามในคำสั่งรับโอนให้เป็นไปตามที่ ก.ก. เห็นชอบรวมทั้งให้แก้ไขคำสั่งรับโอนเดิมตลอดจนคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนและคำสั่งอื่นที่เกี่ยวข้อง รายนายดำเนิน ศรีนุช ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ถูกต้องต่อไป

<u>ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก. ฯ</u>

การรับโอนผู้สอบแข่งขันได้จะต้องบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้ ถ้าไม่บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้ จะต้องนำเสนอขออนุมัติ ก.ก. พิจารณา

<u>อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา</u> ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติรับโอน นายดำเนิน ศรีนุช มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครู

<u>ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.</u>

๑. การพิจารณารับโอนข้าราชการครู ราย นายดำเนิน ศรีนุช เป็นการพิจารณารับโอนที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ว่าการรับโอนผู้สอบแข่งขันได้จะต้องบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้ เนื่องจากประกาศรับสมัครสอบแข่งขันไม่ได้ระบุชัดเจนว่า หากผู้สอบแข่งขันได้ดำรงตำแหน่งสูงกว่าตำแหน่งที่ประกาศรับสมัครสอบก็ต้องได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สอบแข่งขันได้ ประกอบกับนายดำเนิน ศรีนุช ดำรงตำแหน่งครูผ่านการพัฒนาอย่างเข้มมาแล้ว ได้แสดงความสามารถจากการสอบแข่งขัน และ อ.ก.ก.ข้าราชการครูมีมติในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้รับโอนนายดำเนิน ศรีนุช มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

/๒. การพิจารณา....

๒. การพิจารณารับโอนที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์เช่นนี้ สำนักงาน ก.ก. ควรมีการสำรวจว่าเป็นกรณีใดบ้าง เพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติเฉพาะเรื่องต่อไป

มติ ก.ก.

๑. อนุมัติรับโอนนายดำเนิน ศรีนุช ข้าราชการตามกฎหมายอื่น ซึ่งเป็นผู้สอบแข่งขันได้มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครู รับเงินเดือน อันดับ คศ.๑ ขั้น ๑๐,๗๗๐.- บาท โรงเรียนวัดลาดพร้าว สำนักงานเขตลาดพร้าว ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ตามมติ อ.ก.ก.ข้าราชการครู ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔

๒. เห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งนายดำเนิน ศรีนุช ดำรงตำแหน่งครู ตามมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

๓. กำหนดให้ผู้อำนวยการเขตลาดพร้าว ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งตามมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ลงนามในคำสั่งรับโอนให้เป็นไปตามที่ ก.ก.เห็นชอบรวมทั้งให้แก้ไขคำสั่งรับโอนเดิม ตลอดจนคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนและคำสั่งอื่นที่เกี่ยวข้อง รายนายดำเนิน ศรีนุช ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้ถูกต้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕....

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องเพื่อทราบ เรื่องที่ ๑ รายงานการดำเนินการแทน ก.ก.ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงาน

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๕ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ เสนอ ก.ก. เพื่อทราบ

สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ ดังนี้

๑. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ มีมติดังนี้

- รายงานการดำเนินการทางวินัยนาย ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่ง ฝ่าย สำนักงานเขต

กระทำผิดวินัยฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนและฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วตามมาตรา ๙๕ และมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ กรณีเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ นาย ผู้ถูกกล่าวหา ได้กระทำการในลักษณะเป็นนายหน้า แนะนำจูงใจให้ นาง ผู้ร้องเรียน ว่าจ้างให้เขียนแบบก่อสร้างอาคาร ตึก ๒ ชั้น ๑ หลัง และขอใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเรียกค่าตอบแทนเป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท เมื่อผู้ร้องตกลงและจ่ายเงินให้แล้ว ผู้ถูกกล่าวหากลับมอบแบบแปลนก่อสร้างอาคารตึก ๓ ชั้น ส่วนใบอนุญาตไม่สามารถดำเนินการตามที่ตกลงได้ ทำให้ผู้ร้องเสียหาย จึงมาร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชา

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เห็นว่า พฤติกรรมของนาย ผู้ถูกกล่าวหา ที่อ้างกับ นาง ผู้ร้อง ว่าสามารถดำเนินการเขียนแบบก่อสร้างอาคารตึก ๒ ชั้น ๑ หลัง และขอใบอนุญาตก่อสร้าง รวมถึงหมายเลขประจำบ้านให้ได้ โดยเรียกค่าดำเนินการ ๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ร้องตกลงจึงจ่ายเงินให้ไปในวันนั้น ๕,๐๐๐ บาท และหลังจากนั้น ๗ วัน ได้นำมาให้อีก ๑๕,๐๐๐ บาท ที่ห้องทำงานกลุ่มงานระบายน้ำ หลังจากนั้น ผู้ถูกกล่าวหาได้ไปว่าจ้าง นาย พนักงาน ฝ่าย เป็นผู้เขียนแบบอาคารให้เป็นตึก ๓ ชั้น โดยเมื่อแบบก่อสร้างแล้วเสร็จ นาย ได้โทรศัพท์ไปแจ้ง นาง และให้นำเงินส่วนที่เหลือจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท มาให้ที่สำนักงานเขต นาย บุตรชายนาง ได้นำเงินมาให้ผู้ถูกกล่าวหา แต่กลับได้แบบก่อสร้างเป็นอาคารตึก ๓ ชั้น จำนวน ๒ ชุด ไม่มีใบอนุญาตก่อสร้าง ซึ่งผู้ถูกกล่าวหา อ้างว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ หลังจากนั้นนาย ได้ติดตามทวงถามใบอนุญาตก่อสร้างกับผู้ถูกกล่าวหามาโดยตลอดจนประมาณเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ ผู้ร้อง ได้รับหนังสือให้ไปรับคำขออนุญาตคืนจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น เพื่อแก้ไขให้ถูกต้องและส่งคืนภายในกำหนด (คำขออนุญาตฯ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ส่วนคำสั่งให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงฯ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐) ผู้ร้องจึงมาร้องเรียนต่อหัวหน้าฝ่าย ให้ช่วยเร่งรัดดำเนินการและพิจารณาโทษแก่ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อวันที่ ๓ และ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ และทราบว่าผู้ถูกกล่าวหาได้นำเงินไปใช้หมดแล้ว โดยมิได้ดำเนินการตามที่ตกลงไว้

/ จึงได้ไปว่าจ้าง...

จึงได้ไปว่าจ้างผู้อื่นให้ดำเนินการต่อ และเสียค่าดำเนินการอีก ๑๕,๐๐๐ บาท จึงได้แบบก่อสร้างอาคารตึก ๒ ชั้น พร้อมใบอนุญาต ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๑ พฤติกรรมของนาย ผู้ถูกกล่าวหา เป็นเรื่องเกี่ยวกับความประพฤติส่วนตัว ซึ่งไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องการขออนุญาตก่อสร้างอาคาร แต่เนื่องจากปฏิบัติงานในฝ่าย มานาน จึงทราบขั้นตอนการขออนุญาตก่อสร้างอาคารดี เมื่อมีผู้มาติดต่อ จึงเสนอตัวดำเนินการให้ โดยหวังประโยชน์จากเงินค่านายหน้าหรือส่วนต่างจากการติดต่อประสานงาน และเรียกค่าดำเนินการเป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท แต่ปรากฏว่ากลับดำเนินการเป็นแบบก่อสร้างอาคารตึก ๓ ชั้น และไม่ดำเนินการในส่วนของใบอนุญาตให้ เมื่อผู้ร้องทวงถามกลับบ่ายเบี่ยงอ้างว่าอยู่ระหว่างดำเนินการและไม่ติดต่อกับผู้ร้อง จึงมาร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งแทนที่นาย ทราบแล้วจะหาหนทางช่วยเหลือกลับทิ้งเรื่องหลบไม่พบกับผู้ร้องจนที่สุดแล้วผู้ร้องต้องไปว่าจ้างผู้อื่นให้ดำเนินการแก้ไขแบบแปลนและขอใบอนุญาตให้ พฤติกรรมของนาย จึงเป็นการทำให้ประชาชนเสื่อมศรัทธา ไม่เป็นที่น่าเชื่อถือและทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยไม่กระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือนนาย ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน

<u>ความเห็นของผู้อำนวยการเขต</u> เห็นว่า นาย ได้กระทำผิดวินัยกรณีได้กระทำการในลักษณะเป็นนายหน้า แนะนำจูงใจให้นาง ให้ว่าจ้างตนเขียนแบบเพื่อขอรับใบอนุญาตก่อสร้างอาคารตึก ๒ ชั้น ๑ หลัง (พักอาศัย) เมื่อประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๕๐ โดยเรียกค่าดำเนินการเป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท แต่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามเวลาที่ตกลงกันไว้นานกว่า ๖ เดือน โดยมิได้ดำเนินการใด ๆ จนวันที่ ๓ และ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ผู้ร้องได้มาร้องเรียนต่อหัวหน้าฝ่าย เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงมีคำสั่งสำนักงานเขต ที่ ลงวันที่ ลงโทษ ตัดเงินเดือนนาย ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน

<u>ความเห็นของกองการเจ้าหน้าที่</u> เห็นว่าการทำความตกลงรับจ้างเขียนแบบอาคารตึก ๒ ชั้น ๑ หลัง (พักอาศัย) พร้อมใบอนุญาตก่อสร้างระหว่างนาง กับนาย กระทำขึ้นโดยลำพัง ไม่มีเอกสาร และสักขีพยาน จึงไม่สามารถทราบว่ามีการตกลงในเรื่องของระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จเมื่อใด แต่ที่ปรากฏชัดเจนคือนาง ได้จ่ายเงินค่าจ้าง ให้นาย จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งนาย ยอมรับว่าได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไว้แล้วจริง แต่ทั้งคู่ระบุวันจ่าย – รับเงิน ไม่ตรงกัน โดยนาง อ้างว่าตกลงว่าจ้างนายตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๐ และจ่ายเงินให้ในเดือนนี้จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท โดยเงินส่วนที่เหลืออีก ๓๐,๐๐๐ บาท ได้จ่ายเมื่อได้รับแบบบ้านเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ โดยให้บุตรชายนำไปจ่าย แต่กลับได้แบบบ้าน ๓ ชั้น และไม่มีใบอนุญาตก่อสร้าง หลังจากนั้นประมาณ ๒ สัปดาห์ นาง ได้ติดตามทวงหลายครั้ง แต่ก็ไม่มีความคืบหน้าใด ๆ จึงมาร้องเรียนที่ฝ่าย ในวันที่ ๓ และ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ส่วน นาย อ้างว่าได้รับการติดต่อว่าจ้างจากนาง ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๐ และรับเงินจากนาง ๒ ครั้ง คือปลายเดือนกันยายน ๒๕๕๐ เป็นเงิน

/ ๓๐,๐๐๐ บาท ...

๓๐,๐๐๐ บาท และกลางเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท และอ้างว่าเดิมทีนาง กำหนดจะเริ่มก่อสร้างอาคารประมาณเดือนมกราคม ๒๕๕๑ ตนจึงยังไม่ได้ดำเนินการให้ ต่อมาเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ นาง แจ้งว่าต้องการใบอนุญาตก่อสร้าง เนื่องจากมีเงินที่จะก่อสร้างแล้ว ซึ่งเป็นช่วงที่ตนได้ยื่นแบบก่อสร้างไว้แล้ว แต่ต้องนำกลับไปแก้ไขใหม่ จึงแจ้งนาง ว่าใบอนุญาตยังไม่ได้ซึ่งอาจทำให้นาง เข้าใจผิดว่ายังไม่ได้ดำเนินการ ส่วนเงินที่ได้รับมาได้นำไปใช้จ่ายในครอบครัวหมดแล้ว อย่างไรก็ตามได้มีการยื่นคำขออนุญาตตามเลขรับที่ ๑๔๘๕๑ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักงานเขต ได้มีคำสั่งให้รับแบบก่อสร้างกลับไปแก้ไข ตามแบบ ค. ๑ เลขที่ กท /๑๐๑๖๑ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ และผู้อำนวยการเขตได้ลงนามในใบอนุญาต เลขที่ ๕๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๑ โดยผู้ยื่นคำขอได้มารับใบอนุญาตก่อสร้างแล้ว เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ซึ่งการดำเนินการยื่นคำขออนุญาตอาคารดังกล่าว อาจเป็นผลการดำเนินการของนาย หรือผู้ซึ่งนาง ได้ว่าจ้างในภายหลังก็ได้ จึงน่าเชื่อได้ว่านาย มิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่ได้ตกลงกับนาง แต่เพื่อรักษาภาพลักษณ์ของตน จึงอ้างว่าเพิ่งตกลงรับจ้างเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๐ และได้รับเงินครั้งแรกปลายเดือนกันยายน ๒๕๕๐ และครั้งที่ ๒ กลางเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ เพื่อให้สอดคล้องกับวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ที่มีการยื่นแบบขอรับใบอนุญาตก่อสร้างหากเป็นความจริงตามที่นาย กล่าวอ้าง เหตุใดนาง จึงมาร้องเรียนกล่าวหานาย ว่าไม่ดำเนินการให้ เพราะเพิ่งจะติดต่อว่าจ้างกันเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๐ นี้เอง ดังนั้นการกระทำของนาย ทำให้เสียภาพลักษณ์ของเจ้าหน้าที่ฝ่าย สำนักงานเขต เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานกระทำหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนและไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว ตามมาตรา ๙๕ และมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกรณีกระทำผิดทำนองเดียวกันนี้ในการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๗/๒๕๓๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๓๙ และครั้งที่ ๓/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๙ ได้รับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน ดังนั้น ตามที่สำนักงานเขต ได้มีคำสั่ง ที่ ลงวันที่ ลงโทษตัดเงินเดือน นาย ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน นั้น เป็นการถูกต้องและเหมาะสมกับกรณีกระทำผิดแล้ว

<u>ความเห็นของปลัดกรุงเทพมหานคร</u> เห็นชอบกับการลงโทษตัดเงินเดือน นาย ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน

<u>ประเด็นการพิจารณาของ อ.ก.ก.</u> เห็นว่ากรณีนี้มีความน่าสงสัยว่านาย อาจร่วมมือกับนาย พนักงาน ฝ่าย หลอกลวงเอาเงินของนาง แต่เนื่องจากพยานหลักฐานจากการสอบสวนไม่ชัดเจนจึงยังฟังไม่ได้ว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ดังนั้นการลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน จึงเหมาะสมแล้ว

<u>มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ</u> รับทราบการลงโทษตัดเงินเดือน นาย ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน

/ ๒. อ.ก.ก.วิสามัญ...

๒. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ มีมติดังนี้

๒.๑ นาย นาง และนาย ร้องทุกข์คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง

สำนักงานเขต ได้มีคำสั่งที่ ลงวันที่ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ ราย คือ นาย ตำแหน่ง นาย ตำแหน่ง นาง ตำแหน่ง และนาย ตำแหน่ง กรณีได้รับการโอนเงินรางวัลประจำปี ๒๕๕๓ เข้าบัญชีตามระบบจ่ายตรง แต่ไม่ยอมลงลายมือชื่อในใบสำคัญรับเงินรางวัลประจำปี และไม่ยอมคืนเงินดังกล่าว เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การนำส่งเงิน และการตรวจเงิน พ.ศ. ๒๕๓๐ ข้อ ๑๕

การยื่นหนังสือร้องทุกข์ นาย ตำแหน่ง นาง ตำแหน่ง และนาย ตำแหน่ง ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๔ เรียน คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ร้องทุกข์คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง โดยเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรมแก่พวกตนทั้งสามคน

สำนักงานเขต ได้มีหนังสือ ลับ ที่ กท ลงวันที่ เรียนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ชี้แจงเรื่องร้องทุกข์ดังนี้

๑. ตามคำสั่งสำนักงานเขต ที่ ลงวันที่ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ ราย ประกอบด้วย นาย ตำแหน่ง นาย ตำแหน่ง นาง ตำแหน่ง และนาย ตำแหน่ง กรณีได้รับการโอนเงินรางวัลประจำปี ๒๕๕๓ เข้าบัญชีตามระบบจ่ายตรง แต่ไม่ยอมลงลายมือชื่อในใบสำคัญรับเงินรางวัลประจำปี และไม่ยอมคืนเงินดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งสำนักงานเขต ที่ ลงวันที่ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนการสอบสวน แต่ไม่ได้รับความร่วมมือใด ๆ จากข้าราชการครูทั้ง ๔ ราย จึงได้มีมติว่าข้าราชการครูทั้ง ๔ รายดังกล่าวไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงินฯลฯ พ.ศ. ๒๕๓๐ ข้อ ๑๕ เป็นเหตุให้การปฏิบัติงานด้านการเงินของสำนักงานเขต และกรุงเทพมหานครเกิดความเสียหาย

๒. สำนักงานเขต โดยฝ่าย ได้มีหนังสือลับ ที่ กท ลงวันที่ เรียนผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง โดยขอความร่วมมือในการแจ้งให้ข้าราชการครู ๓ ราย ยกเว้นนาย ที่ปรากฏรายชื่อในคำสั่งฯลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังกล่าว

/ ๓. โรงเรียน...

๓. โรงเรียน ได้มีหนังสือที่ กท , ลงวันที่ แจ้งว่าได้ดำเนินการแจ้งให้ข้าราชการครูทั้ง ๔ ราย ลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง ตามระเบียบของทางราชการแล้ว แต่ข้าราชการครูทั้ง ๓ รายไม่ลงลายมือชื่อรับทราบแต่อย่างใด

๔. สำนักงานเขต โดยฝ่าย ได้ส่งจดหมายลงทะเบียนไปรษณีย์ตอบรับไปตามที่อยู่ที่ข้าราชการครูทั้ง ๔ ราย แจ้งไว้ในทะเบียนประวัติ (ก.พ.๗) เพื่อแจ้งให้ลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่ง แต่ปรากฏว่าจดหมายถูกส่งกลับทั้ง ๔ ฉบับ โดยแจ้งสาเหตุดังนี้

๑) ฉบับที่ส่งถึงนาย ระบุว่า คนในบ้านไม่รับ

๒) ฉบับที่ส่งถึงนาย ระบุว่า ไม่มารับภายในกำหนด

๓) ฉบับที่ส่งถึงนาง และนาย ใบตอบรับไปรษณีย์ระบุชื่อ เป็นผู้รับ แต่จดหมายทั้ง ๒ ฉบับ ถูกส่งกลับโดยระบุสาเหตุว่าไม่มีคนรับ (จดหมายฉบับที่ส่งถึงนาง ถูกฉีกซอง)

๕. ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรง วรรคท้าย กำหนดว่า ถ้าผู้ถูกสอบสวนประสงค์จะร้องทุกข์คำสั่งนี้ ให้ร้องทุกข์ต่อ ก.ก. ภายในสามสิบวันและมีสิทธิคัดค้านผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวนต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และคัดค้านผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปชั้นหนึ่งของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๘ และข้อ ๙ ภายในเจ็ดวันทำการ นับแต่วันรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน หรือวันที่ทราบสาเหตุแห่งการร้องทุกข์และหรือการคัดค้าน แต่นาย กับพวกรวม ๓ คน ได้ยื่นหนังสือลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๔ ร้องทุกข์คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยที่ข้าราชการครูทั้ง ๓ ราย ยังไม่ได้ลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่งฯแต่อย่างใด

<u>ความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม</u> ที่ประชุมเห็นว่า เรื่องร้องทุกข์กรณีนี้เป็นเรื่องการปฏิบัติงานด้านการเงินของกรุงเทพมหานคร โดยข้อเท็จจริงสำนักงานเขตเห็นว่าการที่ข้าราชการครูทั้ง ๓ ราย ไม่ยอมเซ็นชื่อในใบสำคัญรับเงินรางวัลประจำปี ๒๕๕๓ ถือว่าไม่ปฏิบัติตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการรับเงินการเบิกจ่ายเงินฯ พ.ศ. ๒๕๓๐ ข้อ ๑๕ ที่กำหนดว่าการเบิกเงินโดยวิธีผลัดส่งใบสำคัญกระทำได้ภายในกำหนดเวลาไม่เกินสิบห้าวันนับแต่วันรับเงิน ถ้าการผลัดส่งใบสำคัญเกินกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้หน่วยการคลังจัดการเตือนและให้นำส่งอย่างช้าไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันรับเงินเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันแล้วหน่วยงานที่ขอผลัดมิได้นำใบสำคัญคู่จ่ายเงินส่งใช้อีกให้หน่วยการคลังงดจ่ายเงินทุกประเภทให้แก่หน่วยงานนั้นจนกว่าหน่วยงานนั้นจะได้นำใบสำคัญคู่จ่ายเงินส่งใช้ที่ผลัดส่งไว้ก่อนจึงจะทำการเบิกจ่ายให้ต่อไป เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากปลัดกรุงเทพมหานครเป็นการเฉพาะราย ทั้งนี้ต้องกำหนดไม่เกินหกสิบวันการที่ข้าราชการครูทั้ง ๓ ราย ไม่ลงลายมือชื่อในใบสำคัญรับเงินรางวัลประจำปีเป็นเหตุให้การปฏิบัติงานด้านการเงินของสำนักงานเขต และกรุงเทพมหานครเกิดความเสียหาย แต่เนื่องจากกระทรวงการคลังได้มีหนังสือ ที่ กค. ๐๕๐๒/๓๗๗๓๕ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๒๓ เรื่อง การจ่ายเงินเดือนโดยใช้บริการของธนาคารเป็นการจ่ายเงินเดือนหรือเงินประเภทอื่นโดยวิธีโอนเข้าบัญชีเงินฝากของผู้รับเงินเดือน

/เป็นรายบุคคล...

เป็นรายบุคคล ข้อ ๔ และข้อ ๕ ได้กำหนดว่า ก่อนวันจ่ายเงินเดือน ๑ วันทำการให้ส่วนราชการแจ้งรายละเอียดชื่อข้าราชการหรือลูกจ้าง เลขที่บัญชีเงินฝากของผู้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างและจำนวนเงินที่จะโอนเข้าบัญชีเงินฝากของผู้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างในวันทำการสุดท้ายของเดือน หรือวันทำการสุดท้ายของธนาคารในเดือนนั้น แล้วแต่กรณีพร้อมกับออกเช็คสั่งจ่ายเงินให้ธนาคารเป็นจำนวนเท่ากับยอดรวมที่จะให้ธนาคารเครดิตบัญชีของผู้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างเป็นรายบุคคล รายละเอียดดังกล่าวให้จัดทำรวม ๓ ฉบับ เก็บไว้ ๑ ฉบับ ส่งให้ธนาคาร ๒ ฉบับ และให้ธนาคารส่งฉบับที่ลงนามรับรองการเครดิตบัญชีเงินฝากคืนให้ส่วนราชการเพื่อใช้เป็นหลักฐานการจ่ายเงินต่อไป ดังนั้น เมื่อธนาคารลงนามรับรองการจ่ายเงินและส่งหลักฐานคืนต้นสังกัดถือว่าการรับ จ่ายเงินมีผลสมบูรณ์ การที่ข้าราชการครูทั้ง ๓ รายไม่ลงลายมือชื่อในใบสำคัญการรับเงินรางวัลประจำปี จึงไม่ทำให้เกิดความเสียหายด้านการเงิน จึงเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการเงินของกรุงเทพมหานครยังหาข้อยุติไม่ได้ทำให้ไม่สามารถพิจารณาคำสั่งสำนักงานเขต ที่ ลงวันที่ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยไม่ร้ายแรงข้าราชการครูทั้ง ๓ ราย กรณีได้รับการโอนเงินรางวัลประจำปี ๒๕๕๓ เข้าบัญชีตามระบบจ่ายตรงแต่ข้าราชการครูทั้ง ๓ รายไม่ยอมลงลายมือชื่อในใบสำคัญรับเงินรางวัลประจำปีและไม่ยอมคืนเงินดังกล่าวได้ว่าเป็นการดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ ดังนั้น เพื่อความชัดเจนของการปฏิบัติงานด้านการเงินในเรื่องดังกล่าว จึงเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือหารือสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักการคลัง กรณีข้าราชการครูกรุงเทพมหานครซึ่งรับเงินรางวัลโดยวิธีการโอนเข้าบัญชีเงินฝากของผู้รับเงินเป็นรายบุคคลไม่ลงลายมือชื่อในใบสำคัญรับเงินรางวัลจะขัดต่อระเบียบข้อกฎหมายใด และมีผลเสียหายต่อการปฏิบัติการด้านการเงินของกรุงเทพมหานครหรือไม่

ที่ประชุมจึงมีมติ ให้ฝ่ายเลขานุการหารือสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง สำนักการคลังตามประเด็นดังกล่าวและนำเรียน ก.ก. เพื่อทราบ

๒.๒ นาย <u>ร้องทุกข์คำสั่งปรับเงินเดือนและเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร</u>

ปลัดกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ เรื่อง ปรับเงินเดือนฯ และเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๒ – คศ. ๓ (งบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาล) ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ และบัญชีรายละเอียดการปรับเงินเดือนฯ และไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา รับเงินเดือนอันดับ คศ.๒ – คศ.๓ (งบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาล) ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ สั่งไม่เลื่อนขั้นเงินเดือน รายนาย ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ เนื่องจากถูกลงโทษตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๑ เดือน ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ เรื่อง ลงโทษตัดเงินเดือน

สำนักการศึกษาได้มีหนังสือ ที่ กท ลงวันที่ ส่งสำเนาคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ ให้สำนักงานเขต ทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปรากฏว่าสำนักงานเขต ได้เวียนแจ้งให้โรงเรียน ทราบ ตามหนังสือ ที่ กท ลงวันที่ และโรงเรียน ได้ลงทะเบียนรับเรื่องไว้ เมื่อวันที่

/ <u>การยื่นหนังสือ</u>

<u>การยื่นหนังสือร้องทุกข์</u>

๑. นาย ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง โรงเรียน วิทยฐานะ สำนักงานเขต ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงประธาน ก.ก.ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ เรื่อง ปรับเงินเดือนฯ และเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา รับเงินเดือนอันดับ คศ.๒ – คศ.๓ (งบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาล) ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ โดยเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจเนื่องจากการกระทำของผู้บังคับบัญชา

๒. นาย ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงประธาน ก.ก. ร้องทุกข์เพิ่มเติมและขอแถลงการณ์ด้วยวาจาพร้อมที่ปรึกษากฎหมายส่วนตัว

๓. สำนักการศึกษาได้มีหนังสือ ที่ กท ลงวันที่ ส่งคำชี้แจงและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์รายนาย สรุปสาระสำคัญได้ว่า

๓.๑ สำนักงานเขต ได้มีหนังสือ ที่ กท ลงวันที่ ส่งผลการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร (งบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาล) ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ โดยพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร รายนาย จำนวน ๑ ขั้น

๓.๒ กรุงเทพมหานครมีคำสั่ง ที่ ลงวันที่ ลงโทษตัดเงินเดือน นาย ๕ % เป็นเวลา ๑ เดือน ทั้งนี้ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

๓.๓ กรุงเทพมหานครมีคำสั่ง ที่ ลงวันที่ ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือน รายนาย เนื่องจากถูกลงโทษตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๑ เดือน ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่

๓.๔ ตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๖ (๒) กำหนดว่า ในครึ่งปีที่แล้วมาจนถึงวันออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนต้องไม่ถูกสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ สำนักการศึกษาได้พิจารณาความหมายของ “วันออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน” ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๒๕ คำว่า “ออก” หมายถึง ทำให้ปรากฏ ทำให้เกิดขึ้นมีขึ้น... เช่น การออกกฎหมายใช้เป็นคำกริยาเช่นเดียวกับคำว่า “มี” หมายถึง ปรากฏ เกิด... ซึ่งมีกรณีศึกษา จากความหมายคำว่า “ก่อนมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน” สำนักงาน ก.ก. เคยมีหนังสือ ที่ กท ลงวันที่ แจ้งผลการตรวจสอบบัญชีรายชื่อข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ นาง ตำแหน่ง โรงเรียน สำนักงานเขต และนางสาว ตำแหน่ง โรงเรียน สำนักงานเขต เห็นว่าสำนักการศึกษาไม่สามารถเลื่อนขั้น

/ เงินเดือน...

เงินเดือน ๑ ขั้น ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ ให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครทั้ง ๒ รายได้ เนื่องจากถูกกรรมการลอบสวนกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นวันที่ก่อนมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ (รายนาง) และคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ (รายนางสาว) ซึ่งสอดคล้องกับการวินิจฉัยของสำนักงาน ก.พ. กรณีกำหนดห้ามเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการที่อยู่ในระหว่างถูกสอบสวนทางวินัยก่อนที่ผู้บังคับบัญชาจะมีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ จึงอนุมานได้ว่า คำว่า "มีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน" หรือ "วันออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน" หมายถึง "วันที่ผู้มีอำนาจลงนามทำให้เกิดคำสั่งขึ้นหรือมีคำสั่งขึ้น" โดยกรณีของ นาย ถูกลั่งลงโทษตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ แต่คำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ (วันที่คำสั่งมีผล) ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ดังนั้น วันที่มีคำสั่งลงโทษจึงเป็นวันที่อยู่ในห้วงเวลาก่อนออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนดังกล่าว จึงไม่สามารถออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือน รายนาย ในรอบที่แล้วมา แต่อย่างไรก็ตามการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำครึ่งปีต่อไป ผู้บังคับบัญชาจะเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ได้ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๖ (๒) วรรคสอง

๓.๕ การจัดทำบัญชีรายละเอียดการปรับเงินเดือนฯ และไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษา รับเงินเดือนอันดับ คศ.๒ – คศ.๓ (งบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาล) ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ สำนักการศึกษาได้เวียนแจ้งเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้นสำหรับรายชื่อข้าราชการครูกรุงเทพมหานครที่ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนจะอยู่ในบัญชีเดียวกัน ซึ่งสำนักการศึกษาขอเรียนว่า เป็นแนวทางที่ถือปฏิบัติเช่นนี้ทุกรอบ ตามตัวอย่างบัญชีรายละเอียดการไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานครในรอบที่ผ่านมา เช่น ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ และในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๓ เป็นต้น

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรมในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ อนุญาตให้นาย แถลงการณ์ซึ่งเนื้อหาในการแถลงการณ์ปรากฏอยู่ในหนังสือร้องทุกข์ และได้ชี้แจงต่อคณะอนุกรรมการว่าได้รับทราบคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ ลงโทษตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๑ เดือน และรับทราบคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนตามลำดับและในการนี้ปลัดกรุงเทพมหานครผู้ออกคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ ได้มอบหมายให้นาย หัวหน้ากลุ่มงาน และนาง หัวหน้าฝ่าย สำนัก เป็นผู้มาแถลงแก้ เนื้อหาการแถลงแก้สาระสำคัญเช่นเดียวกับที่สำนักการศึกษาได้มีหนังสือชี้แจง

ก่อนการพิจารณาปลัดกรุงเทพมหานคร (นายเจริญรัตน์ ชูติกาญจน์) ได้ขอถอนตัวจากที่ประชุมเนื่องจากเป็นผู้ออกคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ ซึ่งมีสภาพอันอาจทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลาง

/ ความเห็นของ....

ความเห็นของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม
ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่ง ที่ ลงวันที่
เรื่อง ปรับเงินเดือนฯ และเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษารับเงินเดือนอันดับ คศ. ๒ – คศ. ๓ (งบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาล) ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ สำนักงานเขต ได้เวียนแจ้งให้โรงเรียน ทราบ และโรงเรียน ได้ลงทะเบียนรับเรื่องไว้เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ นาย มีหนังสือลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ร้องทุกข์คำสั่งกรุงเทพมหานครดังกล่าว ต่อประธาน ก.ก. จึงเป็นการใช้สิทธิร้องทุกข์ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบเรื่องอันเป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์

๒. นาย ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจากผู้บังคับบัญชา (ผู้อำนวยการเขต) ในครึ่งปีที่แล้วมาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ - วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ขั้น ต่อมากรุงเทพมหานครได้มีคำสั่ง ที่ ลงวันที่ ลงโทษตัดเงินเดือนนาย เป็นเวลา ๑ เดือน ทั้งนี้ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นการถูกสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ก่อนกรุงเทพมหานครมีคำสั่ง ที่ ลงวันที่ ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือน ซึ่งคำสั่งทุกคำสั่งตามลำดับมานี้ในการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและพิทักษ์ระบบคุณธรรม นาย ได้แถลงการณ์รับว่าได้รับทราบทุกคำสั่งตามลำดับ ดังนั้น การที่นาย ได้ถูกงดเลื่อนขั้นเงินเดือนในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ลงวันที่ เพราะสาเหตุอันเนื่องมาจากในครึ่งปีที่แล้วมาจนถึงวันออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนนาย ถูกสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ซึ่งเป็นการถูกสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ จึงเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๖ (๒) ที่กำหนดว่า "ในครึ่งปีที่แล้วมาจนถึงวันออกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนต้องไม่ถูกสั่งลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์ หรือไม่ถูกศาลพิพากษาในคดีอาญาให้ลงโทษในความผิดที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือความผิดที่ทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน ซึ่งมิใช่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

ดังนั้นคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ลงวันที่ เรื่องปรับเงินเดือนฯ และเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร สายงานบริหารสถานศึกษารับเงินเดือนอันดับ ค.ศ.๒-ค.ศ.๓ (งบประมาณเงินอุดหนุนรัฐบาล) ในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ จึงเป็นคำสั่งที่ถูกต้องแล้ว คำร้องทุกข์ของนาย ฟังไม่ขึ้น

ที่ประชุมจึงมีมติว่าคำร้องทุกข์ของนาย ฟังไม่ขึ้น ให้ยกคำร้องทุกข์ ทั้งนี้ให้นำเรียน ก.ก. เพื่อทราบ

/ ๓. อ.ก.ก.วิสามัญ..

๓. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ มีมติ ดังนี้

๓.๑ รับคำร้องขอความเป็นธรรม กรณีผลการประเมินผลงานทางวิชาการไม่ผ่านการประเมิน รายนายนฤทธิ์ แสงสุขสว่าง และมอบให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สายบริหารสถานศึกษาและนิเทศการศึกษาชุดเดิม เป็นผู้พิจารณาและนำเสนอ อ.ก.ก. พิจารณาอีกครั้ง

๓.๒ รับคำร้องขอความเป็นธรรม กรณีผลการประเมินผลงานทางวิชาการไม่ผ่านการประเมิน รายนางพิมพิมล มหุติวิชเยศ และมอบให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ กลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษาและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด) ชุดเดิมพิจารณาและนำเสนอ อ.ก.ก.พิจารณาอีกครั้ง

๓.๓ รับทราบการประเมินผลงานเพื่อให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานครเลื่อนวิทยฐานะ ดังนี้

ลำดับที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะที่ขอประเมิน	สายงาน	กลุ่มสาระ/สาขา	อนุมัติ (ราย)	ไม่อนุมัติ (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
๑	ครู/ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	การสอน	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	-	๑	-	
๒	ครู/ครูเชี่ยวชาญ	การสอน	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	-	๑	-	
			ศิลปะ (ศิลปศึกษาและทัศนศิลป์)	-	๒	-	
๓	ครู/ครูชำนาญการพิเศษ	การสอน	ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	-	๕	-	
			ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	-	๕	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสฯ
			ศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	๒	๓๓	๓	
			สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	๑	-	-	
			สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	๘	-	๑	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสฯ

/ ภาษาไทย....

ลำดับที่	ตำแหน่ง/วิทยฐานะที่ขอประเมิน	สายงาน	กลุ่มสาระ/สาขา	อนุมัติ (ราย)	ไม่อนุมัติ (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
			ภาษาไทย	๑๒	๑๘	๕	
			ภาษาไทย	๘	-	๑	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสฯ
			สุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด)	๘	๙	๓	
			สุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด)	๒	๒	๔	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสฯ
			คณิตศาสตร์	๑๗	-	๓	
			คณิตศาสตร์	๑๐	๓๙	๑๑	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสฯ
			วิทยาศาสตร์	๑	๘	๑	
			วิทยาศาสตร์	๒	-	๓	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสฯ
			กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (กิจกรรมแนะแนว)	-	๑	-	
			การศึกษาพิเศษ	๑	-	-	
			การศึกษาพิเศษ	๑	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาสฯ
			รวม	**๗๓**	**๑๒๔**	**๓๕**	

๓.๔ รับทราบการรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร จำนวน ๗ ราย

๔. สำนักงาน ก.ก. ได้ดำเนินการ ดังนี้

- รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ มีมติ

๒๕๕๔ มีมติให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งในสายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยประกอบการพิจารณาปรับปรุงให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ เช่นเดียวกับการจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเข้าประเภทตำแหน่งสายงาน และระดับตำแหน่งของกรุงเทพมหานคร ดังนี้

๑. ชื่อหลักเกณฑ์ ปรับปรุงเป็น “หลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินความเหมาะสมในการเข้าดำรงตำแหน่งในสายงานวิชาการคอมพิวเตอร์”

๒. ปรับข้อความทุกแห่งในหลักเกณฑ์ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องของตำแหน่งให้สอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ครบถ้วน โดยใช้แนวทางการเทียบตำแหน่งที่ได้รับอนุมัติตามมติ ก.ก.ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔

มติ ก.ก. รับทราบ

/ เรื่องที่ ๒,....

เรื่องที่ ๒ กำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ ให้กำหนดให้วันประชุม ก.ก. เป็นทุกวันพฤหัสบดี สัปดาห์ที่สามของเดือน เวลา ๑๐.๐๐ น. และหากเดือนใดไม่มีระเบียบวาระการประชุม ให้งดการประชุม ก.ก. ในเดือนนั้น

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ กำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.

มติ ก.ก. รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

(นายสุรศักดิ์ สอนเคลือ)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
กรรมการและเลขานุการ ก.ก.
ผู้จดรายงานการประชุม

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

โดยที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๔๔ บัญญัติว่าการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เว้นแต่กรณีที่มิได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือมิได้กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญโดยอนุโลม ซึ่งการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามิได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ จึงต้องนำมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้ง และเลื่อนเงินเดือน มาใช้บังคับโดยอนุโลม ประกอบกับมาตรา ๔๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติให้การพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง การให้ประโยชน์อื่นแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม โดยพิจารณาจากผลงาน ศักยภาพ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรม และมาตรา ๑๔ (๓) กำหนดให้ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ออกกฎ ข้อบังคับ หรือระเบียบ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล.....ฯลฯ.....

ดังนั้น ก.ก. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ข้อ ๒ ผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ประกอบด้วย

(๑) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประเมินปลัดกรุงเทพมหานคร

(๒) ปลัดกรุงเทพมหานคร ประเมินรองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร หัวหน้าหน่วยงาน ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ตรวจราชการ และหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

(๓) เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร ประเมินผู้ช่วยเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการและข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา

(๔) เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประเมินหัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๕) หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ประเมินผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา

(๖) ผู้อำนวยการสำนัก ประเมินรองผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักและข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา

(๗) ผู้อำนวยการเขต ประเมินผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต หัวหน้าส่วนราชการและข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา

(๘) หัวหน้าส่วนราชการระดับสำนักงาน กอง หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ประเมินข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา

สำนักงาน ก.ก.

(๙) หัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประเมินข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา

(๑๐) ผู้บังคับบัญชาระดับรองลงไปที่ได้รับมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ประเมินตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) หรือ (๙) แล้วแต่กรณี

กรณีการประเมินข้าราชการผู้ได้รับมอบหมายให้ไปช่วยราชการในหน่วยงานหรือส่วนราชการอื่น ให้หัวหน้าหน่วยงานหรือส่วนราชการที่ผู้รับการประเมินไปช่วยราชการเป็นผู้ประเมิน

ข้อ ๓ ให้ดำเนินการประเมินปีงบประมาณละ ๒ ระยะ ดังนี้

ระยะที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคม

ระยะที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน

ข้อ ๔ การประเมินผลการปฏิบัติราชการให้ประเมินสององค์ประกอบ คือ ผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ

ผลสัมฤทธิ์ของงาน ให้ประเมินจากปริมาณผลงาน คุณภาพผลงาน ความรวดเร็วหรือการตรงตามเวลาที่กำหนด หรือความประหยัด หรือความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร มีสัดส่วนคะแนนร้อยละ ๗๐

พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ ให้ประเมินจากสมรรถนะหลักตามที่ ก.ก. กำหนด มีสัดส่วนคะแนนร้อยละ ๓๐

กรณีข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติราชการ หรือมีระยะเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการอยู่ในระยะการประเมิน ให้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการโดยมีสัดส่วนคะแนนของแต่ละองค์ประกอบร้อยละ ๕๐

ข้อ ๕ ในการประเมินแต่ละระยะให้จัดผลการประเมินเป็น ๕ ระดับ คือ ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ และต้องปรับปรุง ตามคะแนนที่ได้ดังนี้

- ดีเด่น คะแนนร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐
- ดีมาก คะแนนร้อยละ ๘๐ - ๘๙
- ดี คะแนนร้อยละ ๗๐ - ๗๙
- พอใช้ คะแนนร้อยละ ๖๐ - ๖๙
- ต้องปรับปรุง คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐

ข้อ ๖ การประเมินผลการปฏิบัติราชการต้องมีความชัดเจนและมีหลักฐาน รวมทั้งให้เป็นไปตามแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามเอกสารแนบท้าย

ข้อ ๗ ให้หน่วยงานหรือส่วนราชการแล้วแต่กรณีจัดให้มีระบบการจัดเก็บแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ หลักฐานแสดงผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของผู้รับการประเมิน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในเรื่องต่าง ๆ โดยให้ผู้บังคับบัญชาเก็บสำเนาแบบประเมินไว้ที่หน่วยงานหรือส่วนราชการที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้นั้นสังกัดเป็นเวลาอย่างน้อยหนึ่งปีงบประมาณ และให้หน่วยงานหรือส่วนราชการที่รับผิดชอบงานการเจ้าหน้าที่

สำนักงาน ก.ก.

ของหน่วยงานจัดเก็บต้นฉบับไว้ในแฟ้มประวัติข้าราชการ หรือจัดเก็บในรูปแบบอื่นตามความเหมาะสมก็ได้

ข้อ ๘ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้นำไปใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ การพัฒนาเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และการให้ประโยชน์อื่นแก่ข้าราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการนั้น รวมทั้งนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในเรื่องต่าง ๆ

ข้อ ๙ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำเนินการตามวิธีการดังต่อไปนี้

(๑) ก่อนเริ่มระยะหรือในช่วงเริ่มระยะการประเมิน ให้หน่วยงานประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในสังกัดทราบโดยทั่วกัน

(๒) ในการประเมินแต่ละระยะ ให้ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินกำหนดข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของงาน รวมถึงหลักฐานบ่งชี้ความสำเร็จของงานอย่างเป็นรูปธรรม โดยตัวชี้วัดต้องมีความชัดเจนสอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของงานได้อย่างแท้จริง รวมทั้งระบุสมรรถนะหลักตามที่ ก.ก. กำหนด

(๓) ในการประเมินแต่ละระยะ ให้ผู้ประเมิน ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้รับการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้ประกาศไว้ และตามข้อตกลงที่ได้ทำไว้กับผู้รับการประเมิน

กรณีมีการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย หรืองานที่ได้รับมอบหมายเปลี่ยนแปลงไป หรือมีการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหรือหน้าที่ความรับผิดชอบ ให้ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินร่วมกันพิจารณาปรับเปลี่ยนข้อตกลงผลการปฏิบัติราชการในระยะการประเมินได้ โดยให้ผู้ประเมินเป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อตกลง

(๔) ในช่วงระยะการประเมิน ให้ผู้ประเมินให้คำปรึกษาแนะนำผู้รับการประเมินเพื่อการปรับปรุงแก้ไข พัฒนา เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมในการปฏิบัติราชการ และเมื่อสิ้นสุดการประเมินให้ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินร่วมกันทำการวิเคราะห์ผลสำเร็จของงานและพฤติกรรมในการปฏิบัติราชการเพื่อหาความจำเป็นในการพัฒนาเป็นรายบุคคล

(๕) เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินแต่ละระยะ ให้ผู้ประเมินแจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบเป็นรายบุคคล โดยให้ผู้รับการประเมินลงลายมือชื่อรับทราบผลการประเมิน

กรณีที่ผู้รับการประเมินไม่ยินยอมลงลายมือชื่อรับทราบผลการประเมิน ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญอย่างน้อยหนึ่งคนในหน่วยงานหรือส่วนราชการนั้นลงลายมือชื่อเป็นพยานว่าได้มีการแจ้งผลการประเมินดังกล่าวแล้ว

(๖) ให้ผู้ประเมินประกาศรายชื่อข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่น และดีมาก ในที่เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการยกย่องชมเชยและสร้างแรงจูงใจให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการในการประเมินระยะต่อไป

ข้อ ๑๐ เพื่อให้มีกลไกสนับสนุนความโปร่งใสและเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในสังกัด ให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักความเป็นธรรมก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนเงินเดือน ดังนี้

(๑) คณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในหน่วยงาน ประกอบด้วย รองหัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ช่วยหัวหน้าหน่วยงาน เป็นประธาน ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในหน่วยงานนั้นตามที่หัวหน้าหน่วยงานมอบหมาย ไม่น้อยกว่า ๔ คน เป็นกรรมการ และให้หัวหน้าส่วนราชการที่รับผิดชอบงานการเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนั้นเป็นเลขานุการ

(๒) คณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย หัวหน้าส่วนราชการในสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นประธาน ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในสังกัดตามที่หัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย ไม่น้อยกว่า ๔ คน เป็นกรรมการ และให้หัวหน้าส่วนราชการที่รับผิดชอบงานการเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นเลขานุการ

(๓) คณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในส่วนราชการสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย หัวหน้าส่วนราชการในแต่ละส่วนราชการ สังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธาน ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในส่วนราชการนั้นตามที่หัวหน้าส่วนราชการมอบหมายไม่น้อยกว่า ๔ คน เป็นกรรมการ และให้หัวหน้าฝ่ายที่รับผิดชอบงานการเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้นเป็นเลขานุการ

ข้อ ๑๑ หลักเกณฑ์นี้ให้ใช้กับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญทุกตำแหน่ง

ข้อ ๑๒ ในกรณีที่มีความจำเป็น เนื่องจากลักษณะงาน สภาพการปฏิบัติราชการ หรือมีเหตุอันสมควร สำนักงาน ก.ก. อาจร่วมกับหน่วยงานหรือส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะตามที่เห็นสมควรก็ได้

.....

กรุงเทพมหานคร

แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับปลัดกรุงเทพมหานคร รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการเขต

ระยะการประเมิน ☐ ระยะที่ ๑ ๑ ตุลาคม .....ถึง ๓๑ มีนาคม .....
☐ ระยะที่ ๒ ๑ เมษายน.....ถึง ๓๐ กันยายน .....

ชื่อผู้รับการประเมิน .....ตำแหน่ง..... สังกัด.....
ชื่อผู้ประเมิน .....ตำแหน่ง..... สังกัด.....

ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ ๗๐)

ผลสัมฤทธิ์ของงาน	คะแนน
ผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.	
ผลสัมฤทธิ์ของงาน = ผลคะแนนตามข้อตกลงฯ x ๗๐ ÷ ๑๐๐	

ส่วนที่ ๒ พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (สมรรถนะหลัก) (ร้อยละ ๓๐)

สมรรถนะหลัก	น้ำหนัก	ระดับที่ต้องการ	ระดับที่ประเมินได้	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน {(น้ำหนัก x คะแนนที่ได้) ÷๕}	
๑. คุณธรรมจริยธรรม						
๒. การบริการที่ดี						
๓. การมุ่งผลสัมฤทธิ์						
๔. การทำงานเป็นทีม						
๕. การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ						
น้ำหนักรวม	๓๐				รวม	

ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมิน

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน (คะแนนที่ได้)	หมายเหตุ
๑. ผลสัมฤทธิ์ของงาน (คะแนนเต็ม ๗๐)		
๒ พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (สมรรถนะหลัก) (คะแนนเต็ม ๓๐)		
รวม		

ระดับผลการประเมิน

☐ ดีเด่น (ร้อยละ ๙๐ – ๑๐๐)
☐ ดีมาก (ร้อยละ ๘๐ – ๘๙)
☐ ดี (ร้อยละ ๗๐ – ๗๙)
☐ พอใช้ (ร้อยละ ๖๐ - ๖๙)
☐ ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐)

ส่วนที่ ๔ แผนพัฒนาผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล

ความรู้/ ทักษะ/ สมรรถนะ ที่ต้องได้รับการพัฒนา	วิธีการพัฒนา	ช่วงเวลาที่ใช้ในการพัฒนา

ผู้รับการประเมิน :

☐ ได้รับทราบผลการประเมินและแผนพัฒนาผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลแล้ว

ลงชื่อ : .....
ตำแหน่ง : .....
วันที่ : .....

ผู้ประเมิน :

☐ ได้แจ้งผลการประเมินและผู้รับการประเมินได้ลงนามรับทราบ
☐ ได้แจ้งผลการประเมินเมื่อวันที่ ..... แต่ผู้รับการประเมินไม่ลงนามรับทราบ
โดยมี ..... เป็นพยาน.....(พยานลงนาม)

ลงชื่อ : .....
ตำแหน่ง : .....
วันที่ : .....

แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

ระยะการประเมิน ☐ ระยะที่ ๑ ๑ ตุลาคม ..... ถึง ๓๑ มีนาคม ..... ☐ ระยะที่ ๒ ๑ เมษายน ..... ถึง ๓๐ กันยายน			
ผู้รับการประเมิน			
ชื่อ - นามสกุล			ตำแหน่งเลขที่
ตำแหน่ง (ชื่อตำแหน่งในสายงาน)		ประเภทตำแหน่ง	
ระดับตำแหน่ง	สังกัด		
ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น)			
ชื่อ - นามสกุล		ตำแหน่ง (ชื่อตำแหน่งในการบริหารงาน)	
ผู้ประเมิน (ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป)			
ชื่อ - นามสกุล		ตำแหน่ง (ชื่อตำแหน่งในการบริหารงาน)	

ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ ๗๐)

ตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ของงาน	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลงานที่ทำได้	คะแนนที่ได้ ๑	๒	๓	๔	๕	ผลการประเมิน [(น้ำหนักxคะแนนที่ได้) ÷ ๕]	เหตุผลที่ทำให้งานบรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย
ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี										
ตัวชี้วัดตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก										
ตัวชี้วัดตามงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ										
น้ำหนักรวม	๗๐			รวม						

ส่วนที่ ๒ พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (สมรรถนะหลัก) (ร้อยละ ๓๐)

สมรรถนะหลัก	น้ำหนัก	ระดับที่ต้องการ	ระดับที่ประเมินได้	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน [(น้ำหนักxคะแนนที่ได้) ÷ ๕]	ระบุเหตุการณ์/พฤติกรรม (ที่ผู้รับการประเมินแสดงออก)
๑. คุณธรรมและจริยธรรม						
๒. การบริการที่ดี						
๓. การมุ่งผลสัมฤทธิ์						
๔. การทำงานเป็นทีม						
๕. การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ						
น้ำหนักรวม	๓๐				รวม	

ส่วนที่ ๓ แผนพัฒนาการปฏิบัติราชการรายบุคคล

สมรรถนะที่เลือกพัฒนา	วิธีการพัฒนา	ช่วงเวลาที่ต้องการพัฒนา	วิธีการวัดผลในการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	ผลการประเมิน (คะแนนที่ได้)	หมายเหตุ
๑. ผลสัมฤทธิ์ของงาน	๗๐		
๒. พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (สมรรถนะหลัก)	๓๐		
รวม	๑๐๐		

ระดับผลการประเมิน

☐ ดีเด่น (ร้อยละ ๙๐ - ๑๐๐)
☐ ดีมาก (ร้อยละ ๘๐ – ๘๙)
☐ ดี (ร้อยละ ๗๐ – ๗๙)
☐ พอใช้ (ร้อยละ ๖๐ – ๖๙)
☐ ต้องปรับปรุง (ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐)

ส่วนที่ ๔ การรับทราบผลการประเมิน

ผู้รับการประเมิน :

☐ ได้รับทราบผลการประเมินและแผนพัฒนาการปฏิบัติราชการรายบุคคลแล้ว

ลงชื่อ.....
( )
ตำแหน่ง.....
วันที่.....

ผู้ประเมิน :

☐ ได้แจ้งผลการประเมินและผู้รับการประเมินได้ลงนามรับทราบแล้ว

ลงชื่อ.....
( )
ตำแหน่ง.....
วันที่.....

☐ ได้แจ้งผลการประเมินเมื่อวันที่.....
แต่ผู้รับการประเมินไม่ลงนามรับทราบ
โดยมี.....เป็นพยาน
ลงชื่อ .....พยาน
ตำแหน่ง.....
วันที่ .....

ส่วนที่ ๕ ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป

ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป :

☐ เห็นด้วยกับผลการประเมิน

ลงชื่อ.....

( )

☐ มีความเห็นต่าง ดังนี้

ตำแหน่ง.....

.....

วันที่.....

.....

.....

ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกชั้นหนึ่ง (ถ้ามี) :

☐ เห็นด้วยกับผลการประเมิน

ลงชื่อ.....

( )

☐ มีความเห็นต่าง ดังนี้

ตำแหน่ง.....

.....

วันที่.....

.....

.....