

ลับ

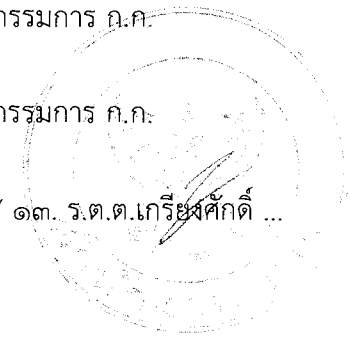
รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘
ณ ห้องสุทัศน์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- นางผุสดี ตามไท รองประธาน ก.ก.
(รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครปฏิบัติหน้าที่ประธาน ก.ก.)
- นายจรินทร์ จักกะพาก กรรมการ ก.ก.
(รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย)
- นางสาวชวิธา ตีรกรวิเศษภักดี กรรมการ ก.ก.
(ที่ปรึกษาระบบราชการ
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.)
- นายพงษ์อาจ ตริกิจวัฒนากุล กรรมการ ก.ก.
(รองเลขาธิการ ก.พ.ร.
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.ร.)
- นางรัตนา ศรีเหรียญ กรรมการ ก.ก.
(เลขาธิการ ก.ค.ศ.)
- นายสุภัทร จำปาทอง กรรมการ ก.ก.
(รองเลขาธิการ กกอ.
ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ กกอ.)
- นายพิชญา นาควัชระ กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
- นายเฉลิมพล โชตินุชิต กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
- นายอำนาจ วงษ์สุบรรณ์ กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร)
- นายยรรยง สุขเกษม กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร)
- นางสุนี พนาสกุลการ กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา)
- นายชนิต เกาะกลาง กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร)

/ ๑๓. ร.ต.ต.เกรียงศักดิ์ ...

ลับ



๑๓. ร.ต.ต.เกรียงศักดิ์ โลหะชาละ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ ก.ก.
๑๔. นายสีมา สีมานันท์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ ก.ก.
๑๕. นายสำราญ ถาวรายุศม์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ ก.ก.
๑๖. นายสมยศ มีเทศน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ ก.ก.
๑๗. นางนินนาท ชลิตานนท์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)	กรรมการ ก.ก.
๑๘. นายเกรียงพล พัฒนรัฐ (หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.)	กรรมการและ เลขานุการ ก.ก.

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร (ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)	ตติราชการ
๒. นายสัญญา ชีนิมิตร (ปลัดกรุงเทพมหานคร)	ตติราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสมภาคย์ สุขอนันต์	ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
๒. นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร	ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
๓. นางกรรณิการ์ สังข์ประสิทธิ์	ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล
๔. นายธรรมรัตน์ มุกมีค่า	ผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม
๕. นางขจีรัตน์ เจนาคม	ผู้อำนวยการกองทะเบียนประวัติข้าราชการ
๖. นางเบญจมาศ วงษ์ระวีวัฒน์	ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป
๗. นางมรกต สนิทธารงกูร	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
๘. นายธนุชัย หุ่นนิวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดี
๙. นางสาวสุวรรณี วรรณเศษตา	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการอัตรากำลัง
๑๐. นางอดิภา พูลสวัสดิ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๑. นางสาวอรัญญา พรไชยะ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๒. นางศุภยา ตันประคองสุข	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
๑๓. นางสาววิไลลักษณ์ สายศร	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๑๔. นางสมนึก เลี้ยงบำรุง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๕. นายชัชวาลย์ ชมศิริตระกูล	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๖. นายพิศณุ อินทร์ชัย	นิติกรชำนาญการ
๑๗. นางสาวปัทนิพร สุธีระ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

/ ๑๘. นางสาวบงกช...

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ๑๘. นางสาวบังกช ท่องแห่ง | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๑๙. นางสาววรรรณ เกียรติโพธา | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ |
| ๒๐. นางสาวรุโนทัย เสืออิม | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๒๑. นางสาวภัตราภรณ์ เจริญสุข | นิติกรปฏิบัติการ |

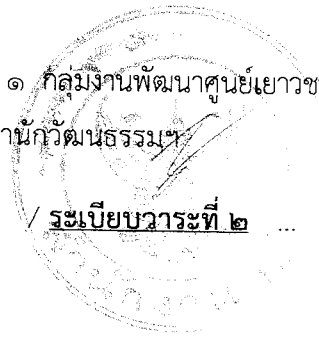
เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ตามที่กรรมการผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครแต่ละประเภท และผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานครที่ได้รับการคัดเลือกมาเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔ ครบวาระการดำรง ตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ และกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการผู้แทนชุดใหม่เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๔ จึงขอแสดงความยินดีกับผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับการคัดเลือกมาจากข้าราชการแต่ละประเภท และบุคลากรกรุงเทพมหานคร ที่จะได้ร่วมกันทำงานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร เพื่อประโยชน์ของกรุงเทพมหานคร ข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้แทนที่ได้รับการคัดเลือกในครั้งนี้ ได้แก่

- กรรมการผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ*
๑. นายพิชญา นาควิษระ ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
 ๒. นายเฉลิมพล โชตินุชิต รองผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำ
สำนักการระบายน้ำ
- กรรมการผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร*
๓. นายอำนาจ วงษ์สุบรรณ ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดลำด้ายตั้ง
สำนักงานเขตหนองจอก
 ๔. นายยรรยง สุขเกษม ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดอินทราวาส
สำนักงานเขตตลิ่งชัน
- กรรมการผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา*
๕. นางสุณี พนาสกุลการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์
มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

- กรรมการผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร*
๖. นายชนิด เกาะกลาง พนักงานสถานที่ บ ๑ กลุ่มงานพัฒนาศูนย์เยาวชน ๒
กองนันทนาการ สำนักวัฒนธรรมฯ



/ ระเบียบวาระที่ ๒ ...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและ
บุคลากรกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

ฝ่ายเลขานุการได้เสนอรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรอง ซึ่งไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไข จึงให้รับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ลัป

- ๕ - ๖๖ - ๗๓ -

ลัป

เรื่องที่ ๓.๔ การปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเภสัชกรรม

กรุงเทพมหานครเสนอขอปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเภสัชกรรม
ในส่วนของคุณวุฒิเพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นคุณสมบัติของบุคคลในการขอประเมินเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้
ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นของสายงานเภสัชกรรม

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเภสัชกรรมที่กรุงเทพมหานครถือปฏิบัติ
ในปัจจุบัน กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในเรื่องคุณวุฒิเพิ่มเติมสำหรับเภสัชกร
ที่ขอประเมินในตำแหน่งประเภทวิชาการ ตั้งแต่ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป ดังนี้

๑.๑ ระดับชำนาญการพิเศษ (ระดับ ๘) มีวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับ
ประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือเทียบเท่า

๑.๒ ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป (ระดับ ๙ ขึ้นไป) มีวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับ
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือได้รับวุฒิปัตร อนุมัติบัตร ในสาขาวิชาชีพ

ทั้งนี้ คุณวุฒิเพิ่มเติมดังกล่าว กำหนดให้ใช้สำหรับเภสัชกรที่บรรจุเข้ารับราชการ
ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๒ เป็นต้นไป โดยกำหนดว่า

- ประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือเทียบเท่า หมายถึง หนังสือแสดงการฝึกอบรม
เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม โดยมีหลักสูตรการฝึกอบรม
ไม่น้อยกว่า ๑ ปี

- ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หมายถึง คุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือ
เทียบเท่าในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์
ตามสาขาวิชาเอก/ทาง ที่กำหนด ดังนี้

๑) ปริญญาโทเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมชุมชน สาขาวิชา
อาหารเคมีหรืออาหารเคมีและโภชนศาสตร์ทางการแพทย์ สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก สาขาวิชา
เภสัชอุตสาหกรรม สาขาวิชาเภสัชกรรมการผลิต สาขาวิชาคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข
สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ทางสุขภาพ สาขาวิชาการจัดการองค์การเภสัชกรรม สาขาวิชาเภสัชภัณฑ์
สาขาวิชาบริหารทางเภสัชกรรม สาขาวิชาเภสัชวิทยา สาขาวิชาเภสัชกรรมโรงพยาบาล
สาขาวิชาเภสัชการ สาขาวิชาเภสัชกรรมบำบัด สาขาวิชาบริหารเภสัชกิจ สาขาวิชาเภสัชศาสตร์
สังคมและบริหาร และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเภสัชกรรม

๒) ปริญญาโทสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

๓) ปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (โภชนวิทยา) และเฉพาะสาขาวิชา
ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเภสัชกรรม

- วุฒิปัตร หมายถึง หนังสือแสดงการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญ
ในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด โดยมีหลักสูตรการฝึกอบรม ๔ ปี

- อนุมัติบัตร หมายถึง หนังสือแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ
เภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด ที่สภาเภสัชกรรมออกให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมที่ได้ปฏิบัติงาน
สาขาเภสัชบำบัดจนมีความชำนาญ

/ ๒. อ.ก.ก. ...

๒. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมินได้มีการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ พิจารณาการขอปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินบุคคลสายงานเภสัชกรรม โดยมีมติ ดังนี้

๒.๑ ให้ปรับปรุงเนื้อหาของหลักเกณฑ์ฯ ให้สอดคล้องกับประเภทตำแหน่ง และ ระดับตำแหน่งที่เปลี่ยนแปลงไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและ บุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

๒.๒ สำหรับการปรับปรุงในส่วนคุณสมบัติเพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นคุณสมบัติสำหรับการขอ ประเมินเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นของตำแหน่งเภสัชกร มอบหมายให้ ส่วนราชการที่รับผิดชอบพิจารณาทบทวนเหตุผลความจำเป็นในการกำหนดคุณสมบัติเพิ่มเติมและ นำเสนอ อ.ก.ก. พิจารณาอีกครั้ง

๓. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาเภสัชศาสตร์ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ พิจารณาทบทวนเหตุผลความจำเป็นในการกำหนดคุณสมบัติเพิ่มเติม แล้วมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเภสัชกรรมของกรุงเทพมหานคร ควรกำหนดเรื่องของคุณวุฒิเพิ่มเติม โดยให้เภสัชกรที่ขอประเมินเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น (ตั้งแต่ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป) จะต้องได้รับปริญญาตรีสาขาวิชา เภสัชศาสตร์หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ และมีคุณวุฒิเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต หรือเทียบเท่า หรือมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าเฉพาะสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ เท่านั้น เนื่องจากเหตุผลดังนี้

๓.๑ ตำแหน่งเภสัชกรเป็นตำแหน่งที่มีลักษณะงานวิชาชีพเฉพาะ ผู้ปฏิบัติงานต้องเป็น ผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ ความชำนาญงานหรือความเชี่ยวชาญในงานวิชาชีพเภสัชกรรม อีกทั้งลักษณะงานของตำแหน่งเภสัชกรเป็นงานวิชาชีพที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิต ของประชาชน โดยมีองค์รววิชาชีพตามกฎหมายทำหน้าที่ตรวจสอบ กลั่นกรอง และรับรอง การประกอบวิชาชีพ จึงมีความจำเป็นที่กรุงเทพมหานครควรกำหนดคุณวุฒิเพิ่มเติมระดับปริญญาโท เฉพาะสาขาวิชาเภสัชศาสตร์สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งเภสัชกรที่ขอประเมินเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น (ระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป) เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและ เพิ่มพูนองค์ความรู้ทางเภสัชกรรมให้แก่เภสัชกรของกรุงเทพมหานครได้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

๓.๒ เมื่อพิจารณาจากมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานเภสัชกรรมของกรุงเทพมหานคร แล้วพบว่า ขอบเขตหน้าที่ ความรับผิดชอบและลักษณะงานของตำแหน่งตำแหน่งเภสัชกร ระดับ ชำนาญการพิเศษและระดับเชี่ยวชาญ กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย โดยสามารถกำหนดแนวทาง ทิศทางการทำงาน ตลอดจนมีการวางแผนงาน โครงการ เพื่อพัฒนางานเภสัชกรรมให้เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงานหรือส่วนราชการ และบริบทของ กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสามารถกำกับ แนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงมากในวิชาชีพเภสัชกรรม ตลอดจนมีการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาทางวิชาการเภสัชกรรมที่ยุ่ยากและซับซ้อนมาก ดังนั้น

/ เพื่อให้เภสัชกร ...

เพื่อให้เกสัชกรของกรุงเทพมหานครสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับขอบเขตและลักษณะงานที่มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานเกสัชกรรมกำหนดไว้ เกสัชกรที่จะดำรงตำแหน่งในระดับชำนาญการพิเศษและระดับเชี่ยวชาญขึ้นไปของกรุงเทพมหานครจึงจำเป็นต้องได้รับการศึกษา และพัฒนาองค์ความรู้ในวิชาชีพเกสัชกรรมให้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการเกสัชกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป

๓.๓ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับคุณวุฒิเพิ่มเติมที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเกสัชกรรมที่กรุงเทพมหานครถือปฏิบัติในปัจจุบัน พบว่า ปริญญาโทสาขาวิชา สาธารณสุขศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มีหลายทาง (สาขาวิชาเอก) ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับวิชาชีพเกสัชกรรม หรือบางสาขาวิชาเอกสามารถนำประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวมาใช้พัฒนางานในตำแหน่งเกสัชกรได้ไม่เต็มศักยภาพ ซึ่งขอบเขตงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งเกสัชกร ระดับชำนาญการพิเศษและระดับเชี่ยวชาญ กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงานต้องมีการตัดสินใจหรือแก้ปัญหาทางวิชาการเกสัชกรรมที่ยุ่งยากและซับซ้อนมาก ดังนั้นเกสัชกรระดับชำนาญการพิเศษและระดับเชี่ยวชาญจะต้องมีคุณวุฒิเพิ่มเติมในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์เป็นการเฉพาะ

ดังนั้น เพื่อเป็นการปรับปรุงและพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเกสัชกรรมให้ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อเป็นการรักษามาตรฐานวิชาชีพเกสัชกรรม ผู้ปฏิบัติงานในตำแหน่งเกสัชกรของกรุงเทพมหานครควรจะต้องมีคุณวุฒิเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือเทียบเท่า หรือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเฉพาะสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของตำแหน่งเกสัชกรให้สูงขึ้น โดยให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้รอบและรู้จักในงานวิชาชีพเกสัชกรรม รวมทั้งสอดคล้องกับลักษณะงานและการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบในการให้บริการทางเภสัชกรรมแก่ประชาชนผู้รับบริการของกรุงเทพมหานครต่อไป

๔. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาเภสัชศาสตร์มีมติยืนยันให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเกสัชกรรมในส่วนของคุณวุฒิเพิ่มเติม โดยกำหนดให้เกสัชกรที่ขอประเมินเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ต้องได้รับปริญญาตรีสาขาวิชาเภสัชศาสตร์หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ และจะต้องมีคุณวุฒิเพิ่มเติมตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับที่จะขอประเมิน ดังนี้

- ระดับชำนาญการพิเศษ มีวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือเทียบเท่า
- ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ หรือได้รับหนังสืออนุมัติหรือวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมสาขาต่าง ๆ

/ หมายเหตุ ...

หมายเหตุ

- ประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือเทียบเท่า หมายถึง หนังสือแสดงการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเกษตรกรรม โดยมีหลักสูตรการฝึกอบรมไม่น้อยกว่า ๑ ปี
- วุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หมายถึง การได้รับปริญญาโทหรือปริญญาเอก หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
- หนังสืออนุมัติ หมายถึง หนังสือแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเกษตรกรรมสาขาใดสาขาหนึ่งซึ่งสภาเกษตรกรรมออกให้แก่ผู้ประกอบการวิชาชีพเกษตรกรรมที่ได้ปฏิบัติงานสาขาดังกล่าวจนมีความชำนาญ
- วุฒิบัตร หมายถึง หนังสือแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเกษตรกรรมสาขาใดสาขาหนึ่งซึ่งสภาเกษตรกรรมออกให้แก่ผู้ประกอบการวิชาชีพเกษตรกรรมที่ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตร

ทั้งนี้ วุฒิการศึกษาเพิ่มเติมให้ใช้บังคับสำหรับเกษตรกรที่บรรจุเข้ารับราชการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

กรณีผู้ดำรงตำแหน่งเกษตรกรที่สำเร็จการศึกษาหรืออยู่ระหว่างการศึกษาคคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หรือสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ทางโภชนาวิทยา (พิจารณาจากวันที่เข้ารับการศึกษา) ก่อนวันที่ ก.ก. ได้อนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินสายงานเกษตรกรรมในส่วนของคุณสมบัติเกี่ยวกับคุณวุฒิเพิ่มเติม นั้น สามารถนำคุณวุฒิดังกล่าวเป็นคุณวุฒิเพิ่มเติมในการขอประเมินเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นของตำแหน่งเกษตรกรประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษและระดับเชี่ยวชาญได้ ตามที่หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเกษตรกรรมกำหนดตามมติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการประเมินและระบบการประเมิน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเกษตรกรรมในส่วนของคุณวุฒิเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภาเกษตรศาสตร์

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

เห็นชอบการปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ ในส่วนของคุณวุฒิเพิ่มเติม เพื่อเป็นการพัฒนางานเกษตรกรรมที่มีลักษณะเป็นวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ การปรับปรุงคุณวุฒิเพิ่มเติมให้เหลือเพียงคุณวุฒิปริญญาโทเฉพาะในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์นั้น ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หรือสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทางโภชนาวิทยา รวมทั้งเกษตรกรที่อยู่ระหว่างศึกษาในหลักสูตรปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาดังกล่าว

/ อ.ก.ก.วิสามัญ ...

อ.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อขออนุมัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินสายงานเภสัชกรรมในส่วนของคุณสมบัติเกี่ยวกับคุณวุฒิเพิ่มเติมตามที่กรุงเทพมหานครเสนอ

มติที่ประชุม

อนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินสายงานเภสัชกรรมในส่วนของคุณสมบัติ เฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับคุณวุฒิเพิ่มเติมตามที่กรุงเทพมหานครเสนอ ดังนี้

“ข. คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๑) ได้รับปริญญาตรีสาขาวิชาเภสัชศาสตร์หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ และจะต้องมี คุณวุฒิเพิ่มเติมตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับที่จะขอประเมิน ดังนี้

- ระดับชำนาญการพิเศษ มีวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตร บัณฑิตหรือเทียบเท่า

- ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือ เทียบเท่าในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ หรือได้รับหนังสืออนุมัติหรือวุฒิปัตรแสดงความรู้ความชำนาญ ในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมสาขาต่างๆ

หมายเหตุ

- ประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือเทียบเท่า หมายถึง หนังสือแสดงการฝึกอบรมเป็น ผู้มีความรู้ ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม โดยมีหลักสูตรการฝึกอบรมไม่น้อยกว่า ๑ ปี

- วุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หมายถึง การได้รับ ปริญญาโทหรือปริญญาเอก หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์

- หนังสืออนุมัติ หมายถึง หนังสือแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ เภสัชกรรมสาขาใดสาขาหนึ่งซึ่งสภาเภสัชกรรมออกให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมที่ได้ปฏิบัติงาน สาขาดังกล่าวจนมีความชำนาญ

- วุฒิปัตร หมายถึง หนังสือแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาใดสาขาหนึ่งซึ่งสภาเภสัชกรรมออกให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมที่ผ่านการฝึกอบรมตาม หลักสูตร

ทั้งนี้ วุฒิการศึกษาเพิ่มเติมให้ใช้บังคับสำหรับเภสัชกรที่บรรจุเข้ารับราชการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

กรณีผู้ดำรงตำแหน่งเภสัชกรที่สำเร็จการศึกษาหรืออยู่ระหว่างการศึกษาคณวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่าในสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หรือสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ทางโภชนาวิทยา (พิจารณา จากวันที่เข้ารับการศึกษา) ก่อนวันที่ ก.ก. ได้อนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคล สายงานเภสัชกรรมในส่วนของคุณสมบัติเกี่ยวกับคุณวุฒิเพิ่มเติม นั้น สามารถนำคุณวุฒิดังกล่าว เป็นคุณวุฒิเพิ่มเติมในการขอประเมินเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นของ ตำแหน่งเภสัชกร ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษและระดับเชี่ยวชาญได้ ตามที่หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเภสัชกรรมกำหนดตามมติ อ.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการประเมิน และระบบการประเมิน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓”

เรื่องที่ ๓.๕ ...

เรื่องที่ ๓.๕ ขอให้พิจารณาการดำเนินการเพื่อเยียวยาให้แก่ผู้ร้องทุกข์ ตามคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร)

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้พิจารณาการดำเนินการเพื่อเยียวยาให้แก่ผู้ร้องทุกข์ โดยให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ร้องทุกข์ให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ระดับสูง ให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ที่ กท (ก.พ.ค.๑) ๐๓๐๗/๔๖ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ แจ้งผลการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ราย นายพรรณ ศิลาทอง ตาม เรื่องดำที่ ๘ (ร)/๒๕๕๘ โดยมีคำวินิจฉัยตามเรื่องแดงที่ ๑๙ (ร)/๒๕๕๘ ความว่าการดำเนินการ แต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งในลำดับที่ ๗-๑๘ ตามประกาศ สำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตามกฎหมาย แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบ และคำนึงถึงผลกระทบหรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้นอย่างมากมาต่อบริการราชการแผ่นดิน ทั้งของกรุงเทพมหานครและของประเทศโดยรวม ตลอดจนผลกระทบต่อประชาชน อีกทั้งผู้ได้รับการ แต่งตั้งส่วนใหญ่เกษียณอายุราชการไปแล้ว ส่วนรายอื่นที่เหลืออยู่ก็มีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งอื่น อันทำให้ประกาศแต่งตั้งที่ร้องทุกข์ได้ถูกใช้และสิ้น ผลไปแล้วเพราะเหตุดังกล่าว อันเป็นกรณีที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครไม่จำเป็นต้องออกคำสั่ง โดยการยกเลิกหรือเพิกถอนประกาศแต่งตั้งดังกล่าวอีก ประกอบกับเพื่อประโยชน์ของราชการ และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม รวมทั้งมิให้เกิดความเสียหายแก่ราชการและบุคคลจน เกินควรดั่งที่กล่าวข้างต้น จึงไม่ต้องวินิจฉัยให้ยกเลิกหรือเพิกถอนประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร ลำดับที่ ๗-๑๘ ตามที่ร้องทุกข์ และให้คุ้มครองในการร้องทุกข์เยียวยาให้แก่ผู้ร้องทุกข์โดยให้พิจารณาแต่งตั้ง ผู้ร้องทุกข์ให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร (บริหารระดับสูง) ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ ผู้ร้องทุกข์ได้รับการพิจารณาคัดเลือกในขณะนั้น และเป็นตำแหน่งที่ผู้ร้องทุกข์ได้ยื่นคำขอไว้ ในคำร้องทุกข์ อีกทั้งผู้ร้องทุกข์มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในสายงาน ตรวจราชการอันจะเป็นประโยชน์แก่ราชการของกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันได้รับแจ้งคำวินิจฉัยนี้

๒. กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้มีหนังสือลับ ด่วนที่สุดที่ กท ๐๔๐๔/๒๙๖๔ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ แจ้งผลการตรวจสอบตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง เพื่อเยียวยาให้แก่ผู้ร้องทุกข์ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ว่าไม่มีตำแหน่ง ประเภทบริหาร ระดับสูง ตำแหน่งต่างๆ ว่าง

๓. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบให้สำนักงาน ก.ก. นำเสนอ ก.ก. เพื่อขออนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

/ ระดับสูง ...

ระดับสูง สังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ตำแหน่ง และขอยกเว้นการดำเนินการตามกฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร และประเภทอำนวยการ ระดับสูง พ.ศ. ๒๕๕๗ กรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้เยียวยาให้แก่ผู้ร้องทุกข์โดยให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ร้องทุกข์ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร (บริหารสูง) ตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท ๐๓๐๔/๑๓๙ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘

๔. นายพรรณ ศีลาทอง ได้ร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ระดับต้น สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักผังเมือง (ตำแหน่งเลขที่ สผม. ๒) จะพ้นจากราชการ (ครบเกษียณอายุ) ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามประกาศคณะกรรมการสามัญข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๕. การดำเนินการเรื่องร้องทุกข์ของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

๕.๑ มาตรา ๖๔ วรรคสาม กำหนดว่า “เมื่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ประการใดแล้วให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้บังคับบัญชา แล้วแต่กรณีดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร”

๕.๒ มาตรา ๖๕ วรรคแรก กำหนดว่า “ในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ ให้ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครมีอำนาจไม่รับเรื่องร้องทุกข์ ยกคำร้องทุกข์ หรือมีคำวินิจฉัยให้แก่หรือยกเลิกคำสั่ง และให้เยียวยาความเสียหายให้ผู้ร้องทุกข์ หรือให้ดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมตามระเบียบที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร กำหนด”

๖. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ อนุมัติ ดังนี้

๖.๑ แต่งตั้ง อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน มีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรองและหรือให้ข้อเสนอแนะต่อ ก.ก. ในเรื่องการตั้ง ยุบ หรือเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกรอบอัตรากำลังของหน่วยงาน การวางแผนกำลังคน การจัดระบบราชการกรุงเทพมหานคร การเทียบตำแหน่งและระดับตำแหน่ง การกำหนดอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทน การจัดระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครในการออกกฎ ก.ก. ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์วิธีการ และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล และเรื่องซึ่งไม่อยู่ในหน้าที่ของ อ.ก.ก. วิสามัญคณะอื่น

๖.๒ แต่งตั้ง อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน มีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรองและหรือให้ข้อเสนอแนะต่อ ก.ก. ในเรื่องการออกกฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ยกเว้นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร

๗. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ เห็นชอบแนวทางการดำเนินการกรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัย หรือ ก.ก. มีมติให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

๘. การกำหนด ...

๘. การกำหนดตำแหน่งของกรุงเทพมหานครต้องดำเนินการตามข้อกำหนด
หลักเกณฑ์ แนวทางที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๘.๑ มาตรา ๑๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและ
บุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบ
กรอบอัตรากำลังของหน่วยงานในกรุงเทพมหานคร

๘.๒ มาตรา ๑๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร
และบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดให้ อ.ก.ก. สามัญ ข้าราชการสามัญพิจารณา
กำหนดตำแหน่ง จำนวน ประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับของตำแหน่งของข้าราชการ
กรุงเทพมหานครสามัญ โดยต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความไม่ซ้ำซ้อนและความ
ประหยัดเป็นหลัก ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด และต้องเป็นไป
ตามกรอบอัตรากำลังและมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.ก. กำหนด

๘.๓ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานคร
สามัญ มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ กำหนด ดังนี้

๘.๓.๑ การกำหนดตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง ให้ อ.ก.ก. สามัญ
ข้าราชการสามัญแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดตำแหน่งระดับสูงของกรุงเทพมหานคร โดยมี
องค์ประกอบ อำนาจและหน้าที่ การแต่งตั้ง การประชุม วาระของคณะกรรมการ และการพ้น
จากตำแหน่งของคณะกรรมการตามที่กำหนด

๘.๓.๒ การกำหนดตำแหน่งให้มีผลไม่ก่อนวันที่ อ.ก.ก. สามัญ
ข้าราชการสามัญมีมติ

๘.๓.๓ การกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประเภท
บริหาร ระดับสูง ให้มีจำนวนเท่าใด ให้พิจารณาจากเหตุผลความจำเป็น ความมีประสิทธิภาพ
และลักษณะภารกิจของหน่วยงานระดับสำนัก และภารกิจอื่น ๆ ที่กรุงเทพมหานครกำหนด

๘.๓.๔ กรณีการกำหนดตำแหน่งที่มีผลทำให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคคล
ของหน่วยงานเพิ่มขึ้น ให้กรุงเทพมหานครนำตำแหน่งว่างที่มีเงินมาอุปโภค โดยคำนวณจาก
ค่าตอบแทนเฉลี่ยของตำแหน่งที่นำมาอุปโภคจะต้องครอบคลุมค่าตอบแทนที่เพิ่มสูงขึ้นจากการ
กำหนดตำแหน่งนั้น ๆ หากมีเหตุผลความจำเป็นใดที่ต้องกำหนดตำแหน่งและมีผลทำให้
ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลของกรุงเทพมหานครในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น ให้ดำเนินการได้ ตามที่ ก.ก.
มีมติ แต่ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคล
ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๙. การกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ระดับสูง เพื่อเยียวยาให้ผู้ร้องทุกข์ ตามคำวินิจฉัย ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร จะมีผลทำให้ค่าใช้จ่าย
ด้านบุคคลเพิ่มขึ้นต่อปีเป็นเงิน ๑,๖๑๔,๑๒๐ บาท (หนึ่งล้านหกแสนหนึ่งหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยยี่สิบ
บาทถ้วน)

๑๐. การแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร
ต้องดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้ง

/ ข้าราชการ

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารและประเภทอำนวยการระดับสูง พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งกำหนดว่าเมื่อมีตำแหน่งประเภทบริหารว่างจะต้องเปิดให้มีประกาศการคัดเลือกให้ทุกหน่วยงานทราบ เพื่อให้ผู้มีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการคัดเลือกได้ โดยการคัดเลือกจะมีคณะกรรมการคัดเลือก ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธานเป็นผู้พิจารณาคัดเลือก และให้ปลัดกรุงเทพมหานครเสนอรายชื่อตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการคัดเลือกต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจใช้ดุลพินิจที่จะพิจารณาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมต่างจากรายชื่อที่ปลัดกรุงเทพมหานครเสนอก็ได้ โดยต้องส่งเรื่องให้ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาทบทวนโดยปรึกษากับประธานกรรมการหรือส่งให้คณะกรรมการพิจารณาใหม่ และข้อ ๑๑ กำหนดว่า สำหรับกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. นี้ได้ให้เสนอ ก.ก. พิจารณา

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ

สำนักงาน ก.ก. ได้นำคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เรื่องร้องทุกข์ รายนายพรรณ ศิลาทอง ตามเรื่องดำที่ ๘ (ร)/๒๕๕๘ โดยมีคำวินิจฉัยตามเรื่องแดงที่ ๑๙ (ร)/๒๕๕๘ หรือในการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากสำนักงาน ก.ก. มีความเห็นเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๑. ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครไม่ได้วินิจฉัยให้ยกเลิกหรือเพิกถอนประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครแต่กลับวินิจฉัยให้คุ้มครองในการร้องทุกข์เยียวยาให้แก่ผู้ร้องทุกข์โดยให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ร้องทุกข์ให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร (บริหารระดับสูง) ซึ่งสำนักงาน ก.ก. มีความเห็นว่า

๑.๑ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ไม่สามารถวินิจฉัยให้คุ้มครองในการร้องทุกข์เยียวยาให้แก่ผู้ร้องทุกข์โดยให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ร้องทุกข์ให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร (บริหารระดับสูง) ได้ ด้วยเหตุผลว่า ไม่ได้มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกหรือเพิกถอนประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๒ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ยังไม่ได้กำหนดระเบียบว่าด้วยการเยียวยาไว้

๑.๓ เป็นการก้าวล่วงดุลพินิจในการแต่งตั้งข้าราชการของฝ่ายบริหาร

๑.๔ เรื่องนี้เป็นการร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ไม่ใช่เป็นเรื่องร้องทุกข์ต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป

๒. การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง มีความเห็นว่า

๒.๑ การดำเนินการต้องอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยการพิจารณากำหนดตำแหน่ง จำนวน ประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับของตำแหน่งต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความไม่ซ้ำซ้อน และความประหยัดเป็นหลักโดยต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด และต้องเป็นไปตามกรอบอัตรากำลังและมาตรฐานที่กำหนดตำแหน่งที่ ก.ก. กำหนด

/ ๒.๒ หลักเกณฑ์ ...

๒.๒ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ให้กำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามที่กรุงเทพมหานคร กำหนด และระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการ โดยจะกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการ กรุงเทพมหานครประเภทบริหาร ระดับสูง ให้มีจำนวนเท่าใด ให้พิจารณาจากเหตุผลความจำเป็น ความมีประสิทธิภาพ และลักษณะภารกิจของหน่วยงานระดับสำนัก และภารกิจอื่นๆ ที่ กรุงเทพมหานครกำหนด

๒.๓ ผู้ร้องทุกข์ในคดีนี้ไม่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการที่มืองค์ประกอบตามที่ ก.ก. กำหนดมาตั้งแต่ต้น จะกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครประเภทบริหาร ระดับสูงเพิ่มขึ้น และเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว จึงไม่ต้องด้วยพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ และมติ ก.ก. ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง กฎ ก.ก.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร สามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร และประเภทอำนวยการ ระดับสูง พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งบังคับใช้ใน ปัจจุบัน

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบได้พิจารณาตามประเด็นของ สำนักงาน ก.ก. ดังนี้

- ๑. การกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประเภทบริหาร ระดับสูง ย้อนหลังไปในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่มีการแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทบริหาร ระดับสูง ได้ หรือไม่
- ๒. การแต่งตั้งผู้ที่ไม่ผ่านการคัดเลือกจากกรรมการที่มืองค์ประกอบที่ ก.ก. กำหนด สามารถทำได้ หรือไม่
- ๓. คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีเหตุผลเพียงพอและมีความจำเป็น ที่จะเสนอกำหนดตำแหน่งตามกฎหมายได้ หรือไม่

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาตามประเด็นที่ขอหารือแล้วมีความเห็นและมติ ดังนี้

๑. การกำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประเภทบริหาร ระดับสูง ย้อนหลังไปในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่มีการแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญดังกล่าว เห็นว่า เนื่องจากคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาแต่งตั้ง ผู้ร้องทุกข์ให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ระดับสูง ซึ่งปัจจุบันไม่มีตำแหน่งว่าง ที่จะสามารถแต่งตั้งผู้ร้องทุกข์ได้ การจะปฏิบัติตามคำวินิจฉัยจึงจำเป็นต้องมีการกำหนดตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ระดับสูง ขึ้นมารองรับ ซึ่งอำนาจในการพิจารณากรอบอัตรากำลัง ของข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นของ ก.ก. ตามมาตรา ๑๔ (๕) และอำนาจในการพิจารณา กำหนด ตำแหน่งเป็นของ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญที่จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๘ (๕) แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดให้คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความไม่ซ้ำซ้อนและความประหยัดเป็นหลักตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด ซึ่งเป็นไปตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗

เมื่อวันที่ ๒ ...

เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ ที่กำหนดให้การกำหนดตำแหน่งระดับสูงของกรุงเทพมหานคร จะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการการกำหนดตำแหน่งระดับสูงของกรุงเทพมหานคร และการกำหนดตำแหน่งจะต้องมีผลไม่ก่อนวันที่ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญมีมติ ดังนั้น เห็นว่าการกำหนดตำแหน่งต้องเป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด และการกำหนดตำแหน่งให้มีผลย้อนหลังไม่สามารถกำหนดได้

๒. การพิจารณาเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทบริหาร ระดับสูง ปัจจุบันต้องดำเนินการตาม กฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารและ ประเภทอำนวยการ ระดับสูง พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งกำหนดว่าเมื่อมีตำแหน่งประเภทบริหารว่างจะต้องเปิดให้มีประกาศการคัดเลือกให้ทุกหน่วยงานทราบเพื่อให้ผู้มีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการคัดเลือกได้ โดยการคัดเลือกจะมีคณะกรรมการคัดเลือก ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธาน เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก และให้ปลัดกรุงเทพมหานครเสนอรายชื่อตามผลการพิจารณาของ คณะกรรมการคัดเลือกต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจใช้ดุลพินิจที่จะพิจารณาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมต่างจากรายชื่อที่ปลัดกรุงเทพมหานครเสนอก็ได้โดยต้องส่งเรื่องให้ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาทบทวนโดยปรึกษากับประธานกรรมการหรือส่งให้คณะกรรมการพิจารณาใหม่ ดังนั้น การแต่งตั้งผู้ที่ไม่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการตามที่ ก.ก. กำหนดไม่สามารถทำได้

๓. คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ที่ให้คู่กรณีในการร้องทุกข์เยียวยาให้แก่ผู้ร้องทุกข์ โดยพิจารณาแต่งตั้งผู้ร้องทุกข์ เห็นว่าคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร จะต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ให้ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีอำนาจไม่รับเรื่องร้องทุกข์ ยกคำร้องทุกข์ หรือมีคำวินิจฉัยให้แก่ไซหรือยกเลิกคำสั่งและให้เยียวยาความเสียหายให้ผู้ร้องทุกข์ ซึ่งในกรณีนี้ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้มีคำวินิจฉัยว่า ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยให้ยกเลิกหรือเพิกถอนคำสั่งและประกาศอันเป็นเหตุแห่งการร้องทุกข์ แม้กฎหมายจะให้อำนาจในการเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ร้องทุกข์ หรือให้ดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมก็ต้องเป็นการดำเนินการหลังจากที่มีคำวินิจฉัยให้แก่ไซหรือยกเลิกคำสั่ง ไม่ได้หมายความว่า จะทำให้ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีอำนาจสั่งให้เยียวยาความเสียหาย หรือให้ดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมในลักษณะเช่นนี้ได้ นอกจากนั้นการจะให้มีการเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ร้องทุกข์หรือให้ดำเนินการอื่นใด เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครจะต้องมีการกำหนดลักษณะและวิธีการในระเบียบ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครก่อนการกำหนดมาตรการในการเยียวยาความเสียหายหรือให้ดำเนินการอื่นใด โดยยังไม่มีกำหนดระเบียบออกมารองรับ จึงเป็นการดำเนินการที่อาจมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครไม่เป็นเหตุผลหรือความจำเป็นในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ซึ่งกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจของ ก.ก. และ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ

ดังนั้น ...

ดังนั้น กรุงเทพมหานครควรเสนอประเด็นของ อ.ก.ก.ฯ ดังกล่าวข้างต้น เพื่อประกอบการพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ของ ก.ก. และ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญด้วย ทั้งนี้ อ.ก.ก.ฯ มีข้อเสนอแนะให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครคู่อกรณในการร้องทุกข์ควรรายงาน การดำเนินการพร้อมข้อขัดข้องในการดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสอบถามข้อสงสัยเกี่ยวกับประเด็นปัญหาในการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ตามประเด็นที่ อ.ก.ก.ฯ ได้มีความเห็นข้างต้น

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทน

ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับมติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ทั้งสามประเด็น และข้อเสนอแนะให้ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครคู่อกรณในการร้องทุกข์ควรรายงานการดำเนินการพร้อมข้อขัดข้องในการดำเนินการ ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสอบถามข้อสงสัยเกี่ยวกับประเด็นปัญหา ในการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

๒. การพิจารณากำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราวและการยกเว้นไม่ต้อง ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานคร สามัญ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามข้อกฎหมาย มติ ก.ก. และหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด

๓. ให้สำนักงาน ก.ก. นำเรื่องนี้เสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาตามความเห็น ของ อ.ก.ก. ต่อไป

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน

ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับมติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ และอ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘

๒. การพิจารณาเลื่อนและแต่งตั้งให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ระดับสูง ในตำแหน่งที่จะกำหนดเพิ่มเติม โดยไม่ดำเนินการ ตามกฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารและประเภทอำนวยการ ระดับสูง พ.ศ. ๒๕๕๗ ไม่สามารถดำเนินการได้

๓. ให้สำนักงาน ก.ก. นำเรื่องนี้เสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาตามความเห็นของ อ.ก.ก. ต่อไป

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า มาตรา ๒๔ วรรคสาม บัญญัติว่า “เมื่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ประการใดแล้วให้ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้บังคับบัญชา แล้วแต่กรณีดำเนินการให้เป็นไป / ตามคำวินิจฉัย ...

ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร” แต่จากการนำเสนอหารือ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและคำตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ และ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติสอดคล้องกันในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งผู้ร้องทุกชี้ให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการ กรุงเทพมหานคร ระดับสูง ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร กล่าวคือ จักต้องมีตำแหน่งว่างหรือ ก.ก. กำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว และอ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ กำหนดตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ระดับสูง ตามกรอบอัตรากำลังดังกล่าวแล้ว ซึ่ง อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและคำตอบแทน เห็นว่าไม่สามารถดำเนินการกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราวได้ เนื่องจากไม่เป็นไปตามข้อกำหนด มติ ก.ก. และหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด และ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมินเห็นว่า การพิจารณาเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ระดับสูง ในตำแหน่งที่จะกำหนดเพิ่มเติม โดยไม่ดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร และประเภทอำนวยการ ระดับสูง พ.ศ. ๒๕๕๗ ไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้นถ้ากรุงเทพมหานครจะต้องพิจารณาแต่งตั้งผู้ร้องทุกชี้ให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร จึงจำเป็นต้องเสนอ ก.ก. ขอยกเว้นหลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้องตามที่ ก.ก. กำหนด

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

๑. ก.ก. ขอขอบคุณ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ที่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องออกคำสั่งโดย การวินิจฉัยให้ยกเลิกหรือเพิกถอนประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร ลำดับที่ ๗-๑๘ ตามที่ร้องทุกข์ ซึ่งจากคำวินิจฉัยทำให้ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร รายอื่นๆ และรายที่ได้รับการแต่งตั้งตามประกาศฉบับดังกล่าว ไม่ได้รับผลกระทบจากคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร

๒. กรณีคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ให้คู่กรณีร้องทุกข์ (ผู้ว่าราชการ - กรุงเทพมหานคร) เยียวยาให้แก่ผู้ร้องทุกข์โดยให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ร้องทุกข์ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร (บริหารระดับสูง) เห็นว่าการดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัย ของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ดังกล่าว ก.ก. ได้พิจารณาจากบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วมีความเห็น ดังนี้

๒.๑ มาตรา ๖๕ วรรคแรก บัญญัติว่า “ในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ให้ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครมีอำนาจไม่รับเรื่องร้องทุกข์ ยกคำร้องทุกข์ หรือมีคำวินิจฉัยให้แก้ไขหรือ ยกเลิกคำสั่งและให้เยียวยาความเสียหายให้ผู้ร้องทุกข์ หรือให้ดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่ง ความยุติธรรมตามระเบียบที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครกำหนด” ในกรณีนี้ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

ไม่ได้มี ...

ไม่ได้มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกหรือเพิกถอนประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร ลำดับที่ ๗-๑๘ ตามที่ร้องทุกข์ แต่ให้คู่กรณีในการร้องทุกข์ (ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) เยียวยาให้แก่ผู้ร้องทุกข์โดยให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ร้องทุกข์ให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร (บริหารระดับสูง) ซึ่งจากการที่ไม่มีคำวินิจฉัยยกเลิกหรือเพิกถอนประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าว จึงทำให้ไม่มีตำแหน่งว่าง และกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าไม่มีตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง ตำแหน่งต่างๆ ว่าง

๒.๒ มาตรา ๖๔ วรรคสาม บัญญัติว่า “เมื่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ประการใดแล้วให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้บังคับบัญชา แล้วแต่กรณี ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร” ในกรณีนี้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ให้ความเห็นชอบให้สำนักงาน ก.ก. นำเสนอ ก.ก. เพื่อขออนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ระดับสูง สังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ตำแหน่ง และขอยกเว้นการดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร และประเภทอำนวยการ ระดับสูง พ.ศ.๒๕๕๗ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ที่ให้เยี่ยวยาให้แก่ผู้ร้องทุกข์โดยให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ร้องทุกข์ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร (บริหารสูง)

๓. พิจารณาตามประเด็นความเห็นและมติที่ประชุมของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘ แล้วมีความเห็น ดังนี้

๓.๑ อำนาจในการพิจารณากรอบอัตรากำลังของข้าราชการกรุงเทพมหานครเป็นของ ก.ก. ตามมาตรา ๑๔ (๕) และอำนาจในการพิจารณากำหนดตำแหน่งเป็นของ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญที่จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๑๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดให้คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความไม่ซ้ำซ้อนและความประหยัดเป็นหลัก ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด ซึ่งเป็นไปตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ ที่กำหนดให้การกำหนดตำแหน่งระดับสูงของกรุงเทพมหานครให้พิจารณาจากเหตุผลความจำเป็น ความมีประสิทธิภาพและลักษณะภารกิจของหน่วยงานระดับสำนักและภารกิจอื่นๆ ที่กรุงเทพมหานคร กำหนด โดยจะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกำหนดตำแหน่งระดับสูงของ กรุงเทพมหานคร และการกำหนดตำแหน่งจะต้องมีผลไม่ก่อนวันที่ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ มีมติ ดังนั้นเห็นว่าการกำหนดตำแหน่งต้องเป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด และการกำหนดตำแหน่งให้มีผลย้อนหลังไม่สามารถกำหนดได้

/ ๓.๒ การพิจารณา

๓.๒ การพิจารณาเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทบริหาร ระดับสูง ปัจจุบันต้องดำเนินการตาม กฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก
เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารและ
ประเภทอำนวยการ ระดับสูง พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งกำหนดว่าเมื่อมีตำแหน่งประเภทบริหารว่างจะ
ต้องเปิดให้มีโอกาสการคัดเลือกให้ทุกหน่วยงานทราบเพื่อให้ผู้มีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการ
คัดเลือกได้ โดยการคัดเลือกจะมีคณะกรรมการคัดเลือก ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธาน
เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก และให้ปลัดกรุงเทพมหานครเสนอรายชื่อตามผลการพิจารณาของ
คณะกรรมการคัดเลือกต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอาจใช้
ดุลพินิจที่จะพิจารณาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมต่างจากรายชื่อที่ปลัดกรุงเทพมหานครเสนอก็ได้โดย
ต้องส่งเรื่องให้ปลัดกรุงเทพมหานครพิจารณาทบทวนโดยปรึกษากับประธานกรรมการหรือส่งให้
คณะกรรมการพิจารณาใหม่ ดังนั้น การแต่งตั้งผู้ที่ไม่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการตามที่ ก.ก.
กำหนดไม่สามารถทำได้

๓.๓ การที่กฎหมายให้อำนาจในการเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ร้องทุกข์ หรือให้
ดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมก็ต้องเป็นการดำเนินการหลังจากที่มีคำวินิจฉัย
ให้แก่ชี้หรือยกเลิกคำสั่ง ซึ่งกรณีนี้ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครไม่ได้วินิจฉัยชี้ให้ยกเลิกหรือเพิกถอน
ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ดังนั้น ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร จึงไม่อาจสั่งให้เยียวยาความเสียหาย หรือให้ดำเนินการอื่นใดเพื่อ
ประโยชน์แห่งความยุติธรรมในลักษณะเช่นนี้ได้ นอกจากนั้นการจะให้มีการเยียวยาความเสียหาย
ให้แก่ผู้ร้องทุกข์หรือให้ดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร
จะต้องมีการกำหนดลักษณะและวิธีการในรูประเบียบ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครก่อนการกำหนด
มาตรการในการเยียวยาความเสียหายหรือให้ดำเนินการอื่นใด โดยยังไม่มีกำหนดระเบียบ
ออกมารองรับ จึงเป็นการดำเนินการที่อาจมีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย

๔. คู่กรณีในการร้องทุกข์ (ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) ควรรายงานการดำเนินการ
พร้อมข้อขัดข้องในการดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสอบถาม
ข้อสงสัยเกี่ยวกับประเด็นปัญหาในการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร
ตามประเด็นที่ ก.ก. ได้มีความเห็นข้างต้น

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกับมติของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุม
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ
การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทน ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน
๒๕๕๘ และ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ในการประชุม
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘

๒. ให้กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร นำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ในฐานะคู่กรณีในการร้องทุกข์ รายงานการดำเนินการพร้อมข้อขัดข้องในการดำเนินการตาม
คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร ตลอดจนขอคำแนะนำเกี่ยวกับประเด็นปัญหาในการ
ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร ตามประเด็นความเห็นในการพิจารณาของ
ก.ก.

/ ระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามันท์ฯ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๕ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามันท์ฯ และหน่วยงาน เสนอ ก.ก. เพื่อทราบ

สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามันท์ฯ ดังนี้

๑. อ.ก.ก.วิสามันท์เกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มีมติในเรื่องต่างๆ ดังนี้

๒. อ.ก.ก.วิสามันท์เกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติ ดังนี้

- รับทราบการรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ในส่วนที่เกี่ยวกับ อ.ก.ก.วิสามันท์เกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทน ซึ่งรับผิดชอบในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ “การพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล” ดังนี้

กลยุทธ์ ๑.๑ วางแผนกำลังคนกรุงเทพมหานคร

๑.๑.๒ การวางแผนกำลังคนของกรุงเทพมหานคร

แผนงานการจัดทำแผนกำลังคนของกรุงเทพมหานคร (สำนักงาน ก.ก. เป็นผู้รับผิดชอบหลัก)

โครงการ/กิจกรรม การจัดทำแผนกำลังคนของกรุงเทพมหานครในหน่วยงานนำร่องของกรุงเทพมหานคร

สำนักงาน ก.ก. ได้จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแก่หน่วยงานนำร่อง จำนวน ๔ หน่วยงาน ตามโครงการจัดทำแผนกำลังคนของกรุงเทพมหานคร (ระยะที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๗ - ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และสำนักงาน ก.ก. ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการวางแผน

/ กำลังคน ...

กำลังคนเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับแก้ข้อมูลดังกล่าวและจัดทำเล่มแผนกำลังคนในหน่วยงานนำร่องของกรุงเทพมหานคร

กลยุทธ์ ๑.๒ พัฒนาระบบการจ้างงานให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่หลากหลาย

แผนงานพัฒนาระบบการจ้างงานของกรุงเทพมหานคร (สำนักงาน ก.ก. เป็นผู้รับผิดชอบหลัก)

โครงการ/กิจกรรม การวิเคราะห์ ทบทวนภารกิจของกรุงเทพมหานคร เพื่อกำหนดภารกิจที่ควรจ้างงานรูปแบบอื่น และการวิเคราะห์รูปแบบการจ้างงานของหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมาปรับใช้กับการจ้างงานของกรุงเทพมหานคร

ความก้าวหน้า

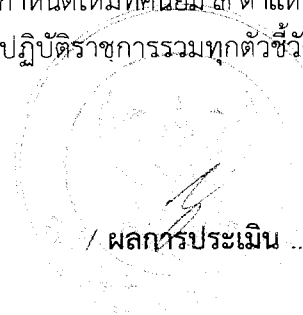
ได้จัดสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการจ้างงานของกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๘-๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดย ศ.ดร.ศุภชัย ยาวประภาษ และคณะ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติเพื่อพัฒนาระบบการจ้างงานของกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มีการกำหนดแนวทางในการพัฒนาการจ้างงานของกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การกำหนดภารกิจเพิ่มเติมเพื่อมอบภารกิจให้ภาคเอกชนดำเนินการ การปรับแนวทางในการประเมินผลการจ้างเหมาบริการให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน การกำหนดภารกิจเพื่อร่วมทุนกับภาคเอกชน (Public Private Partnership) เช่น การบริหารศูนย์กีฬา ศูนย์เยาวชน การจัดตั้งสหกรณ์บริการ การใช้ระบบสัญญาจ้างแบบไม่เต็มเวลา ทั้งนี้อยู่ระหว่างประมวลผลการสัมมนา เพื่อจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างงานรูปแบบใหม่เพื่อนำมาใช้กับหน่วยงานของกรุงเทพมหานครให้เหมาะสมกับภารกิจที่ปฏิบัติและนำเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป

๓. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน
ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ มีมติ ดังนี้

๓.๑ อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ดังนี้

๑. กำหนดกรอบการประเมินผลเป็น ๔ มิติ
๒. กำหนดประเภทหน่วยงานเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ หน่วยงานหลัก (Line) หน่วยงานสนับสนุน (Staff) และหน่วยงานที่ปฏิบัติงานผสมผสานทั้ง ๒ ลักษณะ (Line & Staff)
๓. กำหนดน้ำหนักคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดในทุกมิติรวมกันเท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ ส่วนเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัด และคะแนนรวมจะมีการแบ่งเป็น ช่วงระดับคะแนน ๑ - ๕ นอกจากนั้นในการคิดคะแนนจะมีการกำหนดให้มีทัศนียม ๓ ตำแหน่ง
๔. ระดับคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการรวมทุกตัวชี้วัด

ดังนี้



ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น	๕
ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	๔.๕
ผลการประเมินอยู่ในระดับดี	๔
ผลการประเมินอยู่ในระดับค่อนข้างดี	๓.๕
ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง	๓
ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้	๒.๕
ผลการประเมินอยู่ในระดับค่อนข้างพอใช้	๒
ผลการประเมินอยู่ในระดับสมควรปรับปรุง	๑.๕
ผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำมากต้องปรับปรุง	๑

๕. ตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน ๙ ตัวชี้วัดหลัก จำแนกตามมิติการ
ประเมิน ดังนี้

มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ จำนวน ๑ ตัวชี้วัดหลัก น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๔๕
คือ

ตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน
รับผิดชอบโดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

มิติที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ จำนวน ๓ ตัวชี้วัดหลัก น้ำหนักคะแนน
ร้อยละ ๒๔ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของความสำเร็จในการใช้จ่ายงบประมาณ น้ำหนักคะแนน
ร้อยละ ๑๔ รับผิดชอบโดยสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร มี ๓ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการก่อหนี้ผูกพัน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๒ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณใน

ภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๓ ร้อยละของเงินกันไว้เบิกเหลือมีปี

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คะแนนความสำเร็จในการจัดหางบการเงินถูกต้อง น้ำหนักคะแนน
ร้อยละ ๕ รับผิดชอบโดยสำนักการคลัง มี ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ คะแนนความสำเร็จของการจัดหางบการเงินถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ คะแนนความสำเร็จของการจัดทำรายการบัญชี มูลค่า

ทรัพย์สินประจำปี ๒๕๕๘ ถูกต้อง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงและ
การควบคุมภายใน น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๕ รับผิดชอบโดยสำนักงานตรวจสอบภายใน
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

/ มิติที่ ๓ ...

มติที่ ๓ ด้านคุณภาพการปฏิบัติราชการ มี ๔ ตัวชี้วัดหลัก น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๒๖ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จในการแก้ไขเรื่องร้องเรียนจากประชาชน/ผู้รับบริการ น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๘ รับผิดชอบโดยศูนย์รับแจ้งทุกข์ กองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด (Best Service) น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๗ รับผิดชอบโดยสำนักงาน ก.ก.

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๖ รับผิดชอบโดยคณะผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร และกองงานผู้ตรวจราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาสภาพแวดล้อมในการทำงาน น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๕ รับผิดชอบโดยคณะผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

มติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กร มี ๑ ตัวชี้วัดหลัก น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๕ คือ

ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการสร้างราชการใสสะอาดของกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบโดยสำนักงาน ก.ก. เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นใหม่

๖. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย ๙ ขั้นตอน (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

โดยให้รับข้อสังเกตของ อ.ก.ก. ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลฯ ในปีงบประมาณต่อไป ดังนี้

๑. การกำหนดคะแนนในการประเมิน ทั้งน้ำหนักคะแนน เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัด และเกณฑ์สรุปคะแนนในภาพรวม มีหน่วยวัดในการประเมินแตกต่างกัน จึงอาจทำให้เกิดความสับสนได้ เช่น น้ำหนักคะแนน มีหน่วยวัดเป็น “ร้อยละ” เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัด มีหน่วยวัดที่หลากหลาย เช่น “ร้อยละ” “คะแนน” และ “ระดับ” เป็นต้น หากกำหนดเป็นหน่วยวัดเดียวกันทั้งหมดน่าจะเกิดความสะดวกในการประเมินผลมากกว่า

๒. ควรมีหลักวิชาการหรือหลักสถิติทางการวิจัยเข้ามาช่วยในการกำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละมิติ และแต่ละตัวชี้วัด เช่น การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis) นอกจากนี้ ยังควรพิจารณาน้ำหนักคะแนนจากลำดับความสำคัญของนโยบายหรือเป้าหมายของกรุงเทพมหานครด้วย

๓. ตัวชี้วัดมติที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน ควรแบ่งคะแนนในการประเมิน ๒ ส่วน คือ การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการประจำปี และผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ให้ท้าทายมากขึ้น เช่น เดิมกำหนดสัดส่วนคะแนน ๒ ส่วน จาก “ร้อยละ ๓๐ : ๗๐” อาจปรับเป็น “ร้อยละ ๒๐ : ๘๐” หรือ “ร้อยละ ๑๐ : ๙๐”

/ ๔. ตัวชี้วัดที่ ...

๔. ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คะแนนของความสำเร็จในการจัดทางการเงิน และ รายงานบัญชีมูลค่าทรัพย์สิน ควรกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานสามารถแก้ไขให้ถูกต้องเพียง ๓ เดือนเท่านั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

๕. ควรกำหนดตัวชี้วัด หรือเกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับหน่วยงานที่มีการปฏิบัติงานยุ่งยากซับซ้อน หรือมีงานนโยบายเร่งด่วนเป็นจำนวนมาก ให้แตกต่างจาก หน่วยงานที่ปฏิบัติงานไม่ซับซ้อน หรือในลักษณะงานประจำ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม

๖. ควรนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการไปใช้เป็นข้อมูลในการ บริหารองค์การและการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดสรรเงินรางวัลประจำปี การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของ หัวหน้าหน่วยงาน หรือหัวหน้าส่วนราชการ หรือการประเมินเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานในเรื่องนั้น

๓.๒ การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสายงานแพทย์

อนุมัติตามมติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาแพทยศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ นายชจร อินทรบุหรีน ตำแหน่งนายแพทย์ชำนาญการพิเศษ ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม (ตำแหน่งเลขที่ รพจ. ๔๙๕) กลุ่มงานอายุรกรรม กลุ่มบริการทางการแพทย์ โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานแพทย์ เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม

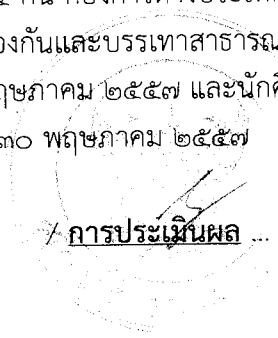
๓.๓ รับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงาน

ของผู้ขอรับการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ระดับชำนาญการพิเศษที่ ดำเนินการใน ระหว่างเดือนมิถุนายน รวม ๑ ราย โดยเป็นผู้ผ่านการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑ ราย คือ นายนางสาวเดือนจิตร ภักดีพรหม พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) ตำแหน่งเลขที่ รพว.๓๐ กลุ่มงาน พัฒนาคคุณภาพ อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม กลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนบริการและระบบ คุณภาพ โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี สำนักงานแพทย์ เป็นตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ พิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม โดยมีผลการประเมิน ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๓.๔ รับทราบรายงานผลการจัดทำโครงการฝึกงานกับกรุงเทพมหานคร

(Internship in BMA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนี้

สำนักงาน ก.ก. ได้รับนักศึกษาฝึกงานจากคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๔๕ คน เข้าฝึกงานกับหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๗ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล จำนวน ๑๕ คน สำนักงาน ก.ก. จำนวน ๖ คน สำนักงาน ปกครองและทะเบียน จำนวน ๖ คน สำนักผังเมือง จำนวน ๕ คน กองการต่างประเทศ จำนวน ๕ คน สำนักสิ่งแวดล้อม จำนวน ๔ คน และสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๔ คน โดยเริ่มฝึกงานตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และนักศึกษา ได้นำเสนอผลงานต่อผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗



การประเมินผลการดำเนินโครงการฯ

สำนักงาน ก.ก. ได้ประเมินผลการดำเนินโครงการฝึกงานกับกรุงเทพมหานคร (Internship in BMA) โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาฝึกงานและผู้ดูแลนักศึกษาฝึกงาน (พี่เลี้ยง) และใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้ดูแลนักศึกษาฝึกงาน (พี่เลี้ยง) ของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำหนดแนวทางการฝึกงานนักศึกษาได้ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการมากที่สุด สรุปผลได้ดังนี้

๑. ผลสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกงานที่มีต่อการดำเนินโครงการฯ
ในภาพรวม พบว่า เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งด้านการมอบหมายภารกิจ ด้านการดูแลนักศึกษาฝึกงาน ด้านประโยชน์ที่ได้รับการฝึกงาน และบรรยากาศการทำงาน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาโครงการฯ เช่น ควรมีคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและ wi-fi พร้อมสำหรับการใช้งาน และอยากเรียนรู้งานในหน่วยงานให้มากกว่านี้เพราะทำแต่งงานที่จะต้องนำเสนอผลงาน เป็นต้น

๒. ผลสำรวจความคิดเห็นและสัมภาษณ์ผู้ดูแลนักศึกษาฝึกงาน (พี่เลี้ยง) ที่มีต่อการดำเนินโครงการฯ ในภาพรวมพบว่า เห็นด้วยกับการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งด้านการมอบหมายภารกิจ ด้านความรู้ความสามารถและพฤติกรรมของนักศึกษาฝึกงาน ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ และภาพรวมการดำเนินโครงการ

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาโครงการฯ เช่น ควรจัดสัดส่วนการฝึกงานให้เหมาะสมระหว่างการทำผลงานเพื่อนำเสนอและการฝึกงานทั่วไป เพื่อให้ นักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์กับคนในหน่วยงานด้วย ควรเปลี่ยนสถาบันของนักศึกษาที่มาฝึกงานทุกปี เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินโครงการดังกล่าวประสบความสำเร็จ และได้ผลงานที่มีคุณภาพจากนักศึกษาฝึกงาน คือ

๒.๑ ผู้บริหารหน่วยงานให้ความสำคัญและเข้าใจเป้าหมายของโครงการว่าเป็นเรื่องที่หน่วยงานจะได้รับประโยชน์จากการคิดสร้างสรรค์ที่ไม่มีกรอบของนักศึกษาได้ ภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยชั้นนำสมัครเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร และนักศึกษาฝึกงานก็ได้รับประโยชน์จากการประยุกต์นำหลักวิชาไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง

๒.๒ ผู้บริหารระดับสูงเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน กำกับติดตามและประเมินผลการฝึกงานอย่างสม่ำเสมอ และพร้อมให้การสนับสนุนในทุกเรื่อง เช่น รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์ฯ เป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง ทั้งการประชุมเพื่อวางแผน การกำกับติดตาม การให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำเสนอผลงาน เป็นต้น

๒.๓ มีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการฝึกงานทำให้นักศึกษาทราบเป้าหมายการฝึกงาน ชัดเจนว่าต้องทำอะไร เมื่อใด โดยแบ่งสัดส่วนการฝึกงานเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ การให้ความรู้การปฏิบัติงานจริง และการประเมินผลการฝึกงาน

/ ๒.๔ มีการ ...

๒.๔ มีการพูดคุยและสื่อสารกันตลอดเวลาเพื่อวางแผน การกำกับติดตาม งานและการประเมินผล เช่น การพูดคุยผ่านโต๊ะวิชาการวันจันทร์ระหว่างผู้บริหารและผู้ดูแล นักศึกษาและการพูดคุยแบบ Homeroom ระหว่างผู้ดูแลนักศึกษาฝึกงานกับนักศึกษา ฝึกงานช่วงในเช้าก่อนเริ่มทำงาน

๓. สำนักงาน ก.ก. ได้นำผลการประเมินโครงการดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มาปรับปรุงการดำเนินโครงการฝึกงานกับกรุงเทพมหานคร (Internship in BMA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

๓.๑ ขยายหน่วยงานที่รับนักศึกษาฝึกงานจากเฉพาะระดับสำนักไปยัง สำนักงานเขต โดยนำร่องใน ๔ สำนักงานเขต ได้แก่ สำนักงานเขตพระนคร สำนักงานเขต คลองเตย สำนักงานเขตลาดพร้าว และสำนักงานเขตบางนา

๓.๒ ภารกิจที่มอบหมายให้นักศึกษาฝึกงาน รวมถึงรูปแบบการจัดทำ ผลงานเพื่อนำเสนอในวันสุดท้ายของการฝึกงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ได้เน้นว่า จะต้องเป็นงานโครงการเท่านั้น หน่วยงานสามารถกำหนดภารกิจที่จะมอบหมายให้ นักศึกษาฝึกงานรับผิดชอบและเพื่อนำเสนอใน ๓ แนวทาง คือ

๑) งานโครงการที่หน่วยงานได้จัดทำอยู่แล้ว โดยอาจมอบหมายให้ นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการให้แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์

๒) งานประจำที่เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน/งานตาม ภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งเมื่อนักศึกษาได้ทดลองปฏิบัติงานแล้ว อาจจะนำปัญหาและ อุปสรรคที่พบมาเขียนเป็นชิ้นงาน โดยคิดหาแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน

๓) สร้างนวัตกรรมจากการนำความรู้และทฤษฎี รวมถึงองค์ความรู้ ด้านรัฐศาสตร์มาประยุกต์ใช้ไว้ให้หน่วยงานของกรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาและเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงานต่อไป

๔. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติ ดังนี้

๔.๑ รับทราบการประเมินผลงานเพื่อให้ข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร เลื่อนวิทยฐานะ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๔.๒ รับทราบรายงานผลการอนุมัติให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง ที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่ปฏิบัติหน้าที่ สอนคนพิการ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๑๖ ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๔.๓ รับทราบรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีผลงานทาง วิชาการของผู้รับการประเมินเหมือนและคล้ายคลึงกัน ราย นางอรณญา โพธิ์ลังกา โรงเรียนวัดพระยาปลา สำนักงานเขตหนองจอก และราย นางสาวอรุณญา รัตवाल โรงเรียนบ้านคลองบัว สำนักงานเขตบางเขน ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงทั้งสองคณะ

/ เสนอผลการ ...

เสนอผลการสืบสวนข้อเท็จจริงให้ยุติเรื่อง เนื่องจากไม่มีมูลอันควรกล่าวหาว่าลอบเลียนแบบหรือจ้างวานผู้อื่นทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้อะไรก็ตาม

๔.๔ รับทราบการพิจารณาไม่นำหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๒/ว ๑๓ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการอื่นซึ่งเป็นผู้สอบแข่งขันได้หรือได้รับคัดเลือกมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสายงานการสอน มาปรับใช้โดยอนุโลม

มติที่ประชุม

รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๒ รายงานผลการดำเนินการ กรณีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานครมีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกลำคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๑๐ ตำแหน่ง

กรุงเทพมหานครเสนอขอรายงานผลการดำเนินการ กรณีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกลำคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๑๐ ตำแหน่ง

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครมีคำวินิจฉัยให้กรุงเทพมหานครยกเลิกลำคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ ตำแหน่ง ดังนี้

๑.๑ คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๑๗๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เลื่อนข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ จำนวน ๔ ตำแหน่ง โดยให้ยกเลิกลำคำสั่ง นายธนเนส แสงอาภา และนายสมนึก นิยมการ

๑.๒ คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๑๗๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เลื่อนข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งนักจัดการงานโยธาชำนาญการพิเศษ จำนวน ๘ ตำแหน่ง โดยให้ยกเลิกทั้งหมด ยกเว้นรายนายเกษม นีรัชมงคล

๒. หนังสือแจ้งสำเนาคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ เรื่อง คือ เรื่องดำที่ ๑๕ (ร)/๒๕๕๗ เรื่องแดงที่ ๑๓ (ร)/๒๕๕๘ และเรื่องดำที่ ๑๗ (ร)/๒๕๕๗ เรื่องแดงที่ ๑๒ (ร)/๒๕๕๘ ให้กรุงเทพมหานครยกเลิกลำคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๑๗๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เฉพาะราย นายธนเนส แสงอาภา และนายสมนึก นิยมการ และคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๑๗๓/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งหมด ยกเว้นราย นายเกษม นีรัชมงคล มีความเห็นพอสรุปได้ว่า การพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งข้ามลำดับผู้ที่มีความเหมาะสมมากกว่าหลายลำดับ โดยไม่มีข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลยพินิจเหมาะสมอย่างเพียงพอหรือออกคำสั่งอันไม่มีเหตุผลอันควร จึงเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ย่อมเป็นการพิจารณาดำเนินการและใช้ดุลยพินิจมิชอบด้วยกฎหมาย

/ ๓. อ.ก.ก. วิสามัญ

๓. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทน มีความเห็นในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ กรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีมติให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครว่าควรดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ โดยให้แต่งตั้งข้าราชการที่ถูกให้ยกเลิกคำสั่งกลับไปดำรงตำแหน่งเดิมก่อน หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้แต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งอื่นในประเภทและระดับเดียวกันกับตำแหน่งเดิม และหากยังไม่สามารถดำเนินการได้อีกเนื่องจากตำแหน่งว่างไม่เพียงพอ จึงจะเสนอ ก.ก. เพื่อขอกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราวเฉพาะที่ไม่เพียงพอ

๔. สำนักงาน ก.ก. ได้ดำเนินการตามความเห็นของ อ.ก.ก. โดยมีหนังสือแจ้งกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ให้สำรวจข้อมูลของตำแหน่งที่ว่างตั้งแต่วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบัน เพื่อรองรับข้าราชการที่ถูกยกเลิกคำสั่ง ทั้งในส่วนของข้อมูลของตำแหน่งเดิม คือ ตำแหน่งในประเภท สายงาน และระดับเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องเป็นตำแหน่งเลขที่เดียวกันกับตำแหน่งที่ข้าราชการผู้ถูกให้ยกเลิกคำสั่งดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนที่จะได้รับการแต่งตั้ง ซึ่งได้แก่ ตำแหน่งนายช่างโยธาชำนาญงานและตำแหน่งวิศวกรโยธาชำนาญการทั้งหมด ในทุกส่วนราชการ/หน่วยงานของกรุงเทพมหานคร และข้อมูลของตำแหน่งอื่น คือ ตำแหน่งในประเภทและระดับเดียวกันกับตำแหน่งเดิม แต่ต่างสายงานกัน ซึ่งผู้ถูกยกเลิกคำสั่งมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๕. กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือลับ ที่ กท ๐๔๐๔/๒๘๑๓ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ ส่งข้อมูลการสำรวจตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการและตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน มีตำแหน่งว่างหลังจากวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ แต่ไม่มีตำแหน่งดังกล่าวที่ว่างต่อเนื่องตั้งแต่วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จนถึงปัจจุบัน

๖. สำนักงาน ก.ก. ได้นำเสนอ อ.ก.ก. ระบบราชการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ขออนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว เพื่อรองรับข้าราชการที่ถูกยกเลิกคำสั่งตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐ ตำแหน่ง ในสังกัดของหน่วยงานที่ข้าราชการที่ถูกให้ยกเลิกคำสั่งดำรงตำแหน่ง โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. กำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว จำนวน ๑๐ ตำแหน่ง โดยกำหนดเป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ ตำแหน่งวิศวกรโยธาชำนาญการ จำนวน ๒ ตำแหน่ง และตำแหน่งประเภททั่วไป ตำแหน่งนายช่างโยธาชำนาญงาน จำนวน ๘ ตำแหน่ง

๗. ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ บ.๓๓๐/๒๕๕๘ระหว่าง นายธเนศ แสงอาภา ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๐ คน (ผู้ฟ้องคดี) กับ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร (ผู้ถูกฟ้องคดี) ในคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งศาลได้มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเป็นอย่างอื่น โดยให้เหตุผลสรุปได้ว่าคำวินิจฉัยร้องทุกข์ของผู้ถูกฟ้องคดีน่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมาย

การให้คำ...

การให้คำวินิจฉัยดังกล่าวมีผลใช้บังคับต่อไปย่อมกระทบต่อสถานภาพของสิทธิและหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีทั้งสิบ มีผลทำให้ผู้ฟ้องคดี ทั้งสิบต้องพ้นจากตำแหน่งไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวต่อไปได้ และมีผลกระทบต่อความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ราชการในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งสิทธิในการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ แม้ต่อมาภายหลังหากศาลมีคำวินิจฉัยในคดีจนถึงที่สุด ย่อมไม่อาจเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งสิบได้ตลอดจนหากศาลมีคำสั่งทุเลาคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของผู้ถูกฟ้องคดี จะทำให้ผู้ฟ้องคดี ยังคงสามารถปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ของทางราชการหรือบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนได้อย่างต่อเนื่องไม่ขาดช่วง

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก พิจารณาแล้ว เห็นควรรายงานผลการดำเนินการกรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้กรุงเทพมหานครยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๑๐ ตำแหน่ง และคำสั่งศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำวินิจฉัยดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าจะมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นเพื่อให้ ก.ก. รับทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๓ คำพิพากษาศาลปกครองกลาง กรณีนาย

ด้วยเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ระหว่างนาย. ผู้ฟ้องคดี คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดี ตามคดีหมายเลขแดงที่ สาระสำคัญของคดีดังกล่าวสรุปได้ดังนี้

๑. นาย ตำแหน่ง ฝ่าย สำนักงานเขต
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ฝ่าย สำนักงานเขต ถูกตั้ง
คณะกรรมการสอบสวนและถูกฟ้องคดีอาญาในเรื่องเกี่ยวกับความประพฤติหรือพฤติกรรม
ไม่น่าไว้วางใจ และศาลอาญาได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ ให้ลงโทษจำคุก
รวม ๓๐ ปี กรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่ง ที่ ลงวันที่
ให้นาย ออกจากราชการไว้ก่อนตั้งแต่วันที่ โดยมีการกั้นเงินรอการ
เลื่อนขั้นเงินเดือนไว้ ต่อมาศาลฎีกาได้มีคำพิพากษายกฟ้อง กรุงเทพมหานครจึงมีคำสั่ง
ที่ ลงวันที่ ให้นาย กลับเข้ารับราชการใน
ตำแหน่ง ฝ่าย สำนักงานเขต ตั้งแต่วันที่

๒. กรณีการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน สำนักงานเขต ได้มีหนังสือจำนวน
๓ ฉบับ ได้แก่ หนังสือที่ กท. ลงวันที่ หนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท
ลงวันที่ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ลงวันที่
โดยหนังสือฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ผู้อำนวยการเขต มีความเห็น

/ ให้เลื่อนขั้น ...

ให้เลื่อนชั้นเงินเดือนนาย ทั้ง ๒ ช่วงเวลา คือ ช่วงเวลาที่ถูกฟ้องคดีอาญาถึงวันที่ ศาลอาญามีคำพิพากษาลงโทษจำคุกและกรุงเทพมหานครมีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน (วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๒ ถึงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖) และช่วงเวลาที่กรุงเทพมหานครมี คำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนจนถึงวันที่มีคำสั่งให้กลับเข้ารับราชการ (วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๐) แต่หนังสือฉบับที่ ๓ ผู้อำนวยการเขต มีความเห็นว่าให้เลื่อนชั้นเงินเดือนในช่วงเวลาดังแต่ถูกฟ้องคดีอาญา แต่ยังไม่ถูกลงโทษจำคุก (วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๒ ถึงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖) โดยมีความเห็นว่าไม่มีเหตุผลเป็นกรณีพิเศษที่จะ เลื่อนชั้นเงินเดือน ให้ในช่วงเวลาที่ถูกจำคุกจนถึงวันก่อนกลับเข้ารับราชการ (วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๐)

๓. มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาบุคลากร ครั้งที่ ๖/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือนใน ช่วงเวลาดังแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๖ และไม่เลื่อนชั้นเงินเดือน ในช่วงเวลา ที่มีคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนจนถึงวันที่มีคำสั่งให้กลับเข้ารับราชการ และ มติ ก.ก. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ ไม่อนุมัติเลื่อนชั้นเงินเดือนใน ช่วงเวลาดังแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ นาย จึงนำกรณี ดังกล่าวฟ้องต่อศาลปกครองกลาง

๔. ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยวินิจฉัยว่าการที่ ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ ไม่อนุมัติเลื่อนชั้นเงินเดือนให้เป็นกรณีพิเศษในช่วงเวลาดังแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากช่วงเวลาดังกล่าวผู้ฟ้องคดี มิได้ เข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการซึ่งมีผลให้ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อน ชั้นเงินเดือนในช่วงเวลาดังกล่าว อีกทั้งเหตุที่ผู้ฟ้องคดีมิได้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ราชการนั้นมิได้เกิด จากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของผู้บังคับบัญชาแต่เป็นเหตุที่เกิดจากผู้ฟ้องคดีมิ พพฤติการณ์ยุ่งเกี่ยวกับการกระทำผิดอาญาเสียเองอันเป็นกรณีที่ทางราชการไม่ต้องรับผิดชอบ ในการแก้ไขและ บรรเทาความเดือดร้อนเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี

มติที่ประชุม

รับทราบ

/ เรื่องที่ ๔.๔

เรื่องที่ ๔.๔ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและ
บุคลากรกรุงเทพมหานครครบวาระ

ข้อกฎหมาย

๑. มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔
บัญญัติให้ ก.ก. ประกอบด้วย

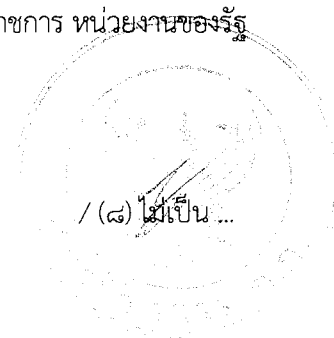
- (๑) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นประธาน
- (๒) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวนห้าคน ได้แก่ ปลัดกระทรวงมหาดไทย
เลขาธิการ ก.พ. เลขาธิการ ก.พ.ร. เลขาธิการ ก.ค.ศ. และเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- (๓) กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนกรุงเทพมหานคร จำนวนสี่คน ได้แก่ รองผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานครซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย เป็นรองประธาน ก.ก.
ปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานครซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน และ
หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการและเลขานุการ ก.ก.
- (๔) กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครโดยข้าราชการ
กรุงเทพมหานครแต่ละประเภทคัดเลือกกันเอง จำนวนห้าคน ได้แก่
 - (ก) ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวนสองคน
 - (ข) ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
จำนวนสองคน

(ค) ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนหนึ่งคน

(๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งกรรมการตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) ประชุมร่วมกัน
คัดเลือกจากบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในด้านการบริหารงาน
ส่วนท้องถิ่น ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านระบบราชการ ด้านการบริหารและการจัดการ
ด้านกฎหมาย ด้านการศึกษา หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์แก่การบริหารทรัพยากรบุคคลของ
กรุงเทพมหานคร จำนวนห้าคน

มาตรา ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม
ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์
- (๓) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๔) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษ
สำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๕) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ
- (๖) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ
รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๗) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง



(๘) ไม่เป็นกรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง

(๙) ไม่เป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาเขตกรุงเทพมหานคร

๒. กฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔ กำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ ๑๙ กรรมการตามมาตรา ๗(๑) (๒) (๓) และ (๔) มีสิทธิเสนอชื่อบุคคลผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในด้านการบริหารงานส่วนท้องถิ่น ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านระบบราชการ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกฎหมาย ด้านการศึกษา หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์แก่การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครได้ไม่เกินด้านละสามคนแล้วยื่นต่อหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ภายในเวลาที่สำนักงาน ก.ก. กำหนดเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและจัดทำบัญชีรายชื่อและหมายเลขประจำตัวเพื่อคัดเลือก

ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจะต้องมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในมาตรา ๘ และต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมให้มีการเสนอชื่อตน

ข้อ ๒๐ ให้ประธาน ก.ก. กำหนดวัน เวลา และสถานที่ประชุมเพื่อประชุมคัดเลือกบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ ตามข้อ ๑๙ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๗(๕)

ในการประชุมเพื่อคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีผู้มาประชุมอย่างน้อยครึ่งหนึ่ง จึงจะเป็นองค์ประชุม

การคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ใช้วิธีลงคะแนนลับโดยให้ผู้มาประชุมเขียนหมายเลขประจำตัวผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อไม่เกินห้าคนลงในบัตรที่สำนักงาน ก.ก. จัดไว้ให้

ข้อ ๒๑ การนับคะแนนให้ดำเนินการโดยเปิดเผยและให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงลำดับ จำนวน ห้าคนเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ในกรณีที่ผู้ได้รับการคัดเลือกได้คะแนนเท่ากันหลายคนจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถเรียงลำดับผู้ได้รับการคัดเลือกตามจำนวนที่กำหนดไว้ ให้ทำการจับสลากโดยสลากให้มีชื่อผู้ที่ได้รับคะแนนเท่ากันและให้ประธานในที่ประชุมเป็นผู้ทำการจับสลากชื่อ ทั้งนี้ ให้ถือว่าผู้มีชื่อในสลากที่จับได้เป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือก

การจับสลากให้กระทำต่อหน้ากรรมการในการประชุมและให้หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. บันทึกผลการจับสลากไว้เป็นหลักฐาน

หากมีกรณีทักท้วงเกี่ยวกับการนับคะแนนให้ประธานเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยให้เป็นที่สุด

ข้อเท็จจริง

๑. กรรมการ ก.ก. ตามมาตรา ๗ (๑) (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔ ได้ประชุมคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร

/ กรุงเทพมหานคร ...

กรุงเทพมหานคร (ก.ก.) เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมมีมติคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก. ดังนี้

- ๑) นายสีมา สีมานันท์
- ๒) นายสำราญ ถาวรยศม์
- ๓) ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ
- ๔) นายสมยศ มีเทศน์
- ๕) ศาสตราจารย์ติน ปรัชญพฤทธิ์ ต่อมาศาสตราจารย์ตินฯ

ขอลาออกเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จึงได้มีการประชุมคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นกรรมการแทน ศาสตราจารย์ตินฯ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ซึ่งที่ประชุมมีมติคัดเลือก นางนินนาท ชลิตานนท์ โดยมีวาระอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการที่คัดเลือกไว้แล้ว

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘

๒. สำนักงาน ก.ก. จะได้มีหนังสือถึงกรรมการ ก.ก. ตามมาตรา ๗ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว เพื่อเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ก. และนำเสนอประธาน ก.ก. กำหนดวันประชุมคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องกำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ ให้กำหนดให้วันประชุม ก.ก. เป็นทุกวันพฤหัสบดีสัปดาห์ที่สามของเดือน เวลา ๑๔.๐๐ น.

ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป ๑๐/๒๕๕๘ กำหนดเป็นวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๔.๐๐ น.

มติที่ประชุม รับทราบ

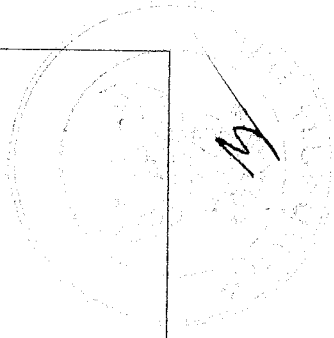
เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

(นายเกรียงพล พัฒนรัฐ)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
กรรมการและเลขานุการ ก.ก.
ผู้จัดรายงานการประชุม

ตารางแสดงรายละเอียดการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเภสัชกรรม
ในส่วนของคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับคุณวุฒิการศึกษาเพิ่มเติม

หลักเกณฑ์ เดิม	หลักเกณฑ์ ที่เสนอขอปรับปรุง
<p>ข. คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง</p> <p>๑) ได้รับปริญญาทางเภสัชศาสตร์ หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ และจะต้องมีคุณวุฒิเพิ่มเติม โดยกำหนดเกณฑ์ในแต่ละระดับที่จะขอประเมินขึ้นดังตารางตำแหน่ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับ ๘ มีวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตร - ระดับ ๙ ขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือได้รับวุฒิปริญญาตรี อนุมัติบัตร ในสาขาวิชาชีพ <p>- คุณวุฒิเพิ่มเติม ใช้สำหรับเภสัชกรที่บรรจุเข้ารับราชการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป และ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือเทียบเท่า หมายถึง หนังสือแสดงการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม โดยมีหลักสูตรการฝึกอบรมไม่น้อยกว่า ๑ ปี - บริบูรณ์หรือเทียบเท่า หมายถึง คุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ๑. ปริญญาโทเภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมชุมชน สาขาวิชาอาหารเคมีหรืออาหารเคมีและโภชนศาสตร์ทางการแพทย์ สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก สาขาวิชาเภสัชอุตสาหกรรม สาขาวิชาเภสัชกรรมการผลิต สาขาวิชาคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ทางสุขภาพ สาขาวิชาการจัดการองค์การเภสัชกรรม สาขาวิชาเภสัชภัณฑ์ สาขาวิชาบริหารเภสัชกรรม สาขาวิชาเภสัชวิทยา สาขาวิชาเภสัชกรรมบำบัด สาขาวิชาบริหารเภสัชกิจ สาขาวิชาเภสัชศาสตร์สังคมและบริการ และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเภสัชกรรม 	<p>ข. คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง</p> <p>๑) ได้รับปริญญาตรีสาขาวิชาเภสัชศาสตร์หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้ และจะต้องมีคุณวุฒิเพิ่มเติมตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับที่จะขอประเมิน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับชำนาญการพิเศษ มีวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือเทียบเท่า - ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ หรือได้รับหนังสืออนุมัติหรือวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมสาขาต่าง ๆ <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือเทียบเท่า หมายถึง หนังสือแสดงการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม โดยมีหลักสูตรการฝึกอบรมไม่น้อยกว่า ๑ ปี - วุฒิกศศึกษาเพิ่มเติมไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หมายถึง การได้รับปริญญาโทหรือปริญญาเอก หรือคุณวุฒิต่ออย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ - หนังสืออนุมัติ หมายถึง หนังสือแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมสาขาใดสาขาหนึ่งซึ่งสภาเภสัชกรรมออกให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมที่ได้ปฏิบัติงานสาขานั้นมาจนมีความชำนาญ - วุฒิปริญญาตรี หมายถึง หนังสือแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมสาขาใดสาขาหนึ่งซึ่งสภาเภสัชกรรมออกให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมที่ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตร <p>ทั้งนี้ วุฒิกศศึกษาเพิ่มเติมให้ใช้บังคับสำหรับเภสัชกรที่บรรจุเข้ารับราชการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ เป็นต้นไป</p>

หลักเกณฑ์ฯ เดิม	สรุปหลักเกณฑ์ฯ ที่เสนอขอปรับปรุง
<p>๒. ปริญญาโทสาขารัฐศาสตร์มหาบัณฑิต</p> <p>๓. ปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (โภชนวิทยา) และเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเภสัชกรรม</p> <p>- อนุมัติบัตร หมายถึง หนังสือแสดงการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด โดยหลักสูตรการฝึกอบรม ๔ ปี</p> <p>- อนุมัติบัตร หมายถึง หนังสือแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัดที่สภาเภสัชกรรมออกให้แก่ผู้ประกอบการวิชาชีพเภสัชกรรมที่ได้ปฏิบัติงาน สาขาเภสัชบำบัดจนมีความชำนาญ</p>	<p>กรณีผู้ดำรงตำแหน่งเภสัชกรที่สำเร็จการศึกษาหรืออยู่ระหว่างการศึกษาคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หรือสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ทางโภชนวิทยา (พิจารณาจากวันที่เข้ารับการศึกษา) ก่อนวันที่ ก.ก. ได้อนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานเภสัชกรรมในส่วนของคุณสมบัติเกี่ยวกับคุณวุฒิเพิ่มเติม นั้น สามารถนำคุณวุฒิดังกล่าวเป็นคุณวุฒิเพิ่มเติมในการขอประเมินเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นของตำแหน่งเภสัชกร ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษและระดับเชี่ยวชาญได้ตามที่หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคล สายงานเภสัชกรรมกำหนดตามมติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกรรมการประเมินและระบบการประเมิน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓</p>



การประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ทำการแทน ก.ก. ใน การบริหารผลงานระดับหน่วยงาน ได้เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน สังกัดกรุงเทพมหานคร และได้นำหลักเกณฑ์ฯ เสนอ ก.ก. และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครทราบแล้วตั้งแต่นั้น เดือนสิงหาคม 2558 ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

(1) มิติในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ แบ่งเป็น 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์การ

(2) ตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีจำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัดหลัก เป็นตัวชี้วัดสำหรับประเมินสำนัก สำนักงาน สำนักงานเขต และส่วนราชการ ในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการปรับปรุงในรายละเอียดของการประเมินในแต่ละ ตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสม และสามารถพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานได้

2. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

(1) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลปรับแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. 2559 ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี พ.ศ. 2556 – 2575 แผนพัฒนา กรุงเทพมหานครระยะ 20 ปี ระยะที่ 1 พ.ศ. 2556 – 2560 และนโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อประกอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

(2) หน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จัดทำแผนปฏิบัติ ราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามกรอบที่สำนักยุทธศาสตร์และ ประเมินผลกำหนด เพื่อประกอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

(3) จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็น 2 ระดับ คือ

- ระดับกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานครจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ กับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

- ระดับหน่วยงาน หัวหน้าหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และรองปลัดกรุงเทพมหานครที่กำกับดูแลในฐานะหัวหน้ากลุ่มภารกิจจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับ ปลัดกรุงเทพมหานคร

(4) หน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครดำเนินการตามคำรับรองฯ ที่ได้จัดทำไว้ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

(5) หน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลฯ เพื่อติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของหน่วยงาน

(6) คณะทำงานตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นประธาน ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร/ผู้ตรวจราชการ เป็นรองประธาน รองผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการกองในสังกัดสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ที่ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล มอบหมายเป็นรองประธาน และผู้แทนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินตัวชี้วัด 6 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักการคลัง สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก. สำนักงานตรวจสอบภายในและกองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการ เข้าตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ หน่วยงาน อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีงบประมาณ

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตรวจติดตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองตามระยะเวลาที่กำหนด

(7) หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินฯ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ และส่งผลการประเมินให้สำนักงาน ก.ก. เพื่อให้สำนักงาน ก.ก. ประมวลผลนำเสนอคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร และ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน

(8) อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมินพิจารณาผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงาน และนำเสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และ ก.ก. เพื่อรับทราบผลการประเมิน

(9) กรุงเทพมหานครนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการพิจารณาด้านการบริหารงานบุคคล เช่น การพัฒนา หรือการจัดสรรสิ่งจูงใจซึ่งอาจเป็นตัวแทนหรือไม่ใช่ตัวแทนให้แก่หน่วยงานตามผลการประเมินและหลักเกณฑ์ที่กรุงเทพมหานครกำหนด



แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

⊕ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

หน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ดำเนินการดังนี้

1. สำนักงาน ก.ก. จัดทำคำรับรองฯ ระดับกรุงเทพมหานคร นำเสนอปลัดกรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามคำรับรองฯ
2. หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ศึกษารายละเอียดการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เงื่อนไขของตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อประกอบการจัดทำคำรับรองระดับหน่วยงาน
3. หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ซึ่แจ้งทำความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ทุกระดับในหน่วยงานเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวมถึงกรอบ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานบรรลุเป้าหมายตามหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนด

4. การจัดทำคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน โดยหัวหน้าหน่วยงานหรือหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ลงนามคำรับรองฯ และส่งให้สำนักงาน ก.ก. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อรวบรวมนำเสนอรองปลัดกรุงเทพมหานครที่กำกับดูแลในฐานะหัวหน้ากลุ่มภารกิจลงนามก่อนนำเสนอปลัดกรุงเทพมหานครลงนามคำรับรองฯ ตามลำดับ

5. ให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดที่กำหนดส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อนำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณากันกรองความเหมาะสม (หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดจะประสานแจ้งให้ทราบต่อไป)

6. ปลัดกรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามคำรับรองฯ ระดับกรุงเทพมหานครและระดับหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว ให้หน่วยงานปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามคำรับรองฯ

⊕ การจัดทำรายงาน

1. หน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม ครบถ้วนและชัดเจน เพื่อแสดงถึงความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติราชการในแต่ละตัวชี้วัดในช่วงเวลาต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาของหน่วยงานที่รับผิดชอบตรวจติดตามผลการปฏิบัติราชการ และนำเสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

2. หน่วยงานและส่วนราชการฯ จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ตามแบบรายงานส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามระยะเวลาที่กำหนด

3. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจะพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลฯ ที่กำหนด และนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมินพิจารณาผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร และนำเสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และ ก.ก. ทราบตามลำดับ

⊕ การตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร อาจมอบหมายให้คณะทำงานตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี หรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ณ หน่วยงานผู้รับการประเมิน ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ให้ทุกหน่วยงานจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องที่แสดงถึงความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติราชการในแต่ละตัวชี้วัด พร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติมได้ตลอดเวลา



■ การสรุปผลคะแนนการประเมินของแต่ละหน่วยงาน มีขั้นตอน ดังนี้

1. หน่วยงานได้รับการประเมินในทุกตัวชี้วัดจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดแล้ว หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดจะส่งคะแนนผลการประเมินตามหน่วยวัดของแต่ละตัวชี้วัด (คะแนนดิบ) ที่รับผิดชอบให้สำนักงาน ก.ก. เช่น สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล รับผิดชอบตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน” ก็จะส่งคะแนนเป็น “ร้อยละ” มายังสำนักงาน ก.ก.

2. สำนักงาน ก.ก. จะนำคะแนนดิบที่ได้รับจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต่าง ๆ มาคำนวณหาค่าคะแนนที่ได้ในแต่ละตัวชี้วัดตามวิธีการคำนวณข้างต้น และคำนวณหาค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก ซึ่งเป็นคะแนนสรุปสุดท้ายของแต่ละตัวชี้วัด โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\text{ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก} = \frac{\text{น้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ}}{\text{น้ำหนักคะแนนรวมทุกตัวชี้วัด}} \times \text{ค่าคะแนนที่ได้}$$

ตัวอย่างเช่น

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)			เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ		
		ประเภทหน่วยงาน			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		Line	Staff	Line & Staff								
3.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	คะแนน	4	4	4	<80	80	85	90	≥95	87	3.400	0.136

โดยที่ น้ำหนัก คือ ร้อยละ 4 น้ำหนักรวมทุกตัวชี้วัด คือ 100 และค่าคะแนนที่ได้ คือ 3.400

$$\text{ดังนั้น ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก} = \frac{4}{100} \times 3.400 = 0.136$$

3. ซึ่งหากสรุปคะแนนภาพรวมครบทุกตัวชี้วัด ก็จะต้องมีระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 1 – 5 โดยความหมายของระดับคะแนนการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเด่น	5
ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	4.5
ผลการประเมินอยู่ในระดับดี	4
ผลการประเมินอยู่ในระดับค่อนข้างดี	3.5
ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง	3
ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้	2.5
ผลการประเมินอยู่ในระดับค่อนข้างพอใช้	2
ผลการประเมินอยู่ในระดับสมควรปรับปรุง	1.5
ผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำมากต้องปรับปรุง	1

การคำนวณผลการประเมิน

การคำนวณผลคะแนนของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 การคำนวณผลการประเมินเป็น “ระดับคะแนน 1 – 5” โดยมีรายละเอียดดังนี้

- **น้ำหนักคะแนน** น้ำหนักคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดในทุกมิติมีค่ารวมกัน เท่ากับ “ร้อยละ 100”
- **การกำหนดคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด** หน่วยการวัดในแต่ละตัวชี้วัดจะมีความแตกต่างกัน เช่น “ร้อยละ...” “คะแนน...” หรือ “ระดับ...” เป็นต้น แต่เมื่อมีผลการวัดตามหน่วยวัดนั้น ๆ แล้ว จะต้องนำผลการวัดที่ได้นั้นมาแปลงเป็นระดับคะแนน 1-5 และกำหนดให้ผลคะแนนมี ทศนิยม 3 ตำแหน่ง

ตัวอย่างเช่น

ตัวชี้วัดที่ 3.2	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด (Best Service)												
หน่วยวัด	ร้อยละ												
เกณฑ์ในการให้คะแนน	ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-10 คะแนน ต่อ 1 คะแนน <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลคะแนนการดำเนินโครงการ ให้บริการที่ดีที่สุด (ร้อยละ)</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	1	2	3	4	5	ผลคะแนนการดำเนินโครงการ ให้บริการที่ดีที่สุด (ร้อยละ)	60	70	80	90	100
ระดับคะแนน	1	2	3	4	5								
ผลคะแนนการดำเนินโครงการ ให้บริการที่ดีที่สุด (ร้อยละ)	60	70	80	90	100								
ผลการดำเนินการ	หน่วยงาน ก. สามารถดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด ได้ร้อยละ 88.674												
วิธีการคิดผลการดำเนินการให้เป็นคะแนน	<p>หน่วยงานมีผลการดำเนินการร้อยละ 88.674 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน จะพบว่า ร้อยละ 88.674 จะอยู่ในช่วงของระดับคะแนน 3 แต่ไม่เกิน 4 โดยมีวิธีคำนวณคะแนน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หาผลต่างของช่วงร้อยละ ผลการดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด ที่ผลการดำเนินการนั้นเกิดขึ้น ซึ่งในตัวอย่างผลการดำเนินการ ร้อยละ 88.674 จะอยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 80 และร้อยละ 90 ดังนั้น ผลต่าง เท่ากับ $(90 - 80) = 10$ 2. หาผลต่างของระดับคะแนน ผลการดำเนินการร้อยละ 88.674 เมื่อดูเกณฑ์การให้คะแนนจะพบว่า อยู่ในช่วงของระดับคะแนน 3 แต่ไม่เกิน 4 ดังนั้น ผลต่าง เท่ากับ $(4 - 3) = 1$ 3. หาผลต่างของผลการดำเนินการ กับร้อยละความสำเร็จ ที่ตั้งไว้ในระดับคะแนนน้อยกว่า (ในที่นี้ คือ ระดับ 3) ผลการดำเนินการ 88.674 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 3 คือ 80 ดังนั้น ผลต่าง เท่ากับ $(88.674 - 80) = 8.674$ 4. การหาเศษของคะแนน ให้นำผลต่างของผลการดำเนินการ คูณกับ ผลต่างของระดับคะแนน หาค่าด้วยผลต่างของช่วงร้อยละการดำเนินโครงการฯ เท่ากับ $(8.674 \times 1) \div 10 = 0.867$ 5. สรุปคะแนน ดังนั้น คะแนนของตัวชี้วัดนี้ มาจากการนำระดับคะแนน ที่ผลการดำเนินงานตกอยู่ในช่วงนั้น ๆ มาบวกกับ เศษของคะแนน ดังนั้น ตัวชี้วัดนี้มีคะแนน เท่ากับ $3 + 0.867 = 3.867$ 												

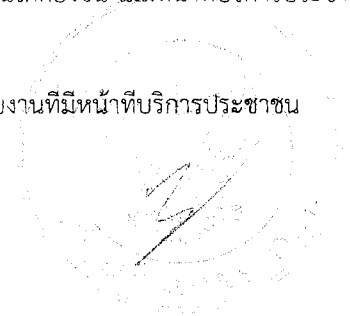
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
สำหรับสำนัก สำนักงาน สำนักงานเขต และส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

มิติ	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)			หน่วยงาน ที่ได้รับผิดชอบ
		ประเภทหน่วยงาน*			
		Line	Staff	Line & Staff	
มิติที่ 1 ด้าน ประสิทธิผล ตามพันธกิจ	ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ หน่วยงาน	45	45	45	สยป.
	มิติที่ 1 รวม (ร้อยละ)	45	45	45	
มิติที่ 2 ด้าน ประสิทธิภาพ ของการ ปฏิบัติ ราชการ	2.1 ร้อยละความสำเร็จในการใช้จ่ายงบประมาณ	14	14	14	สงม.
	2.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการก่อหนี้ผูกพัน	(5)	(5)	(5)	
	2.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย งบประมาณในภาพรวม	(7)	(7)	(7)	
	2.1.3 ร้อยละของเงินกันไว้เหลือมปี	(2)	(2)	(2)	
	2.2 คะแนนของความสำเร็จในการจัดทางการเงิน	5	5	5	สนค.
	2.2.1 คะแนนของความสำเร็จของการจัดทำ การเงินทันเวลาและถูกต้อง	(2.5)	(2.5)	(2.5)	
	2.2.2 คะแนนของความสำเร็จของการจัดทำ รายงานบัญชีมูลค่าทรัพย์สินประจำปี 2558 ทันเวลาและถูกต้อง	(2.5)	(2.5)	(2.5)	
	2.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	5	5	5	สตน.
	มิติที่ 2 รวม (ร้อยละ)	24	24	24	
	มิติที่ 3 ด้าน คุณภาพ การปฏิบัติ ราชการ	3.1 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขเรื่อง ร้องเรียนจากประชาชน/ผู้รับบริการ	8	8	8
3.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ให้บริการที่ดีที่สุด (Best Service)		7	7	7	สกก.
3.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		6	6	6	คณะ ผู้ตรวจ ราชการฯ และ กงต.
3.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ พัฒนาสภาพแวดล้อมในการทำงาน		5	5	5	คณะ ผู้ตรวจ ราชการฯ
มิติที่ 3 รวม (ร้อยละ)		26	26	26	

มิติ	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)			หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
		ประเภทหน่วยงาน*			
		Line	Staff	Line & Staff	
มิติที่ 4 ด้าน การพัฒนา องค์กร	ร้อยละของผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการสร้าง ราชการใสสะอาดของกรุงเทพมหานคร	5	5	5	สกก.
	มิติที่ 4 รวม (ร้อยละ)	5	5	5	
รวมทั้งหมด		100	100	100	

* ประเภทหน่วยงาน ประกอบด้วย

- หน่วยงานหลัก (Line) หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่บริการประชาชนโดยตรง
- หน่วยงานสนับสนุน (Staff) หมายถึง หน่วยงานที่ช่วยให้หน่วยงานหลักปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น ไม่มีหน้าที่บริการประชาชนโดยตรง
- หน่วยงานที่ปฏิบัติงานผสมผสานทั้ง 2 ลักษณะ (Line & Staff) หมายถึง หน่วยงานที่มีหน้าที่บริการประชาชน และเป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนหน่วยงานอื่นๆ ด้วย



รายชื่อหน่วยงานจำแนกตามประเภทหน่วยงาน

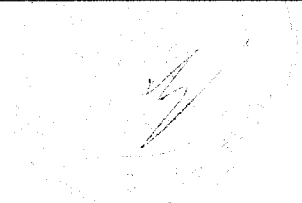
หน่วยงานหลัก (Line)	หน่วยงานสนับสนุน (Staff)	หน่วยงานที่ปฏิบัติงานผสมผสาน ทั้ง 2 ลักษณะ (Line & Staff)
<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานแพทย์ 2. สำนักป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย 3. สำนักงานเขต 50 เขต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กองกลาง 2. กองการเจ้าหน้าที่ 3. สำนักงานกฎหมายและคดี 4. สำนักงานตรวจสอบภายใน 5. กองงานผู้ตรวจราชการ 6. กองการต่างประเทศ 7. สำนักงานเลขานุการสภา กรุงเทพมหานคร 8. สำนักงานเลขานุการผู้ว่า ราชการกรุงเทพมหานคร 9. สำนักยุทธศาสตร์และ ประเมินผล 10. สำนักงบประมาณ กรุงเทพมหานคร 11. สำนักงาน ก.ก. 12. สำนักการศึกษา 13. สำนักผังเมือง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันพัฒนาข้าราชการ กรุงเทพมหานคร 2. สำนักงานปกครองและ ทะเบียน 3. กองประชาสัมพันธ์ 4. สำนักการคลัง 5. สำนักอนามัย 6. สำนักการโยธา 7. สำนักการระบายน้ำ 8. สำนักการจราจรและขนส่ง 9. สำนักสิ่งแวดล้อม 10. สำนักเทศกิจ 11. สำนักวัฒนธรรมกีฬาและการ ท่องเที่ยว 12. สำนักพัฒนาสังคม

สรุปจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครขอเลื่อนวิทยฐานะ (แยกตามกลุ่มสาระ)

ที่	เรื่อง	เสนอ (ราย)	ผ่าน (ราย)	ไม่ผ่าน (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
๑	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	๑	๑	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๒	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	๓	-	๓	-	
๓	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูเชี่ยวชาญ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	๑	-	๑	-	
๔	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๒	๑	๑	-	
๕	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๑	๑	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาส ฯ
๖	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนวิทยฐานะเป็นรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๑๖	๒	๑๑	๓	
๗	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนวิทยฐานะเป็นรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๑	๑	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาส ฯ
๘	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	๑๖	๒	๙	๕	
๙	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	๑๑	-	๗	๔	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาส ฯ
๑๐	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี สังกัดสำนักพัฒนาสังคม	๑	๑	-	-	
๑๑	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	๑๕	-	๑๒	๓	
๑๒	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	๑๙	๒	๑๑	๖	
๑๓	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ศิลปศึกษาและทัศนศิลป์)	๑๔	-	๑๒	๒	
๑๔	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ดนตรีและนาฏศิลป์)	๑๖	-	๗	๙	
๑๕	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	๒๒	๓	๑๑	๘	
๑๖	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	๓	๓	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้โอกาส ฯ
๑๗	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด)	๑๑	-	๑๑	-	
๑๘	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	๑๖	๒	๑๒	๒	

สรุปจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครขอเลื่อนวิทยฐานะ (แยกตามกลุ่มสาระ) (ต่อ)

ที่	เรื่อง	เสนอ (ราย)	ผ่าน (ราย)	ไม่ผ่าน (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
๑๙	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ สาขากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะแนว)	๓	-	๓	-	
๒๐	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	๒๑	๕	๑๐	๖	
๒๑	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	๒๐	-	๒๐	-	
๒๒	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	๑	๑	-	-	ตามหลักเกณฑ์และ วิธีการให้โอกาสฯ



บัญชีข้อมูลการอนุมัติได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุผลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนคนพิการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๑๖ ราย

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	รับเงินเดือน อันดับ	โรงเรียน	สำนักงานเขต	วุฒิ	สาขาวิชา	ขอรับเงิน พ.ศ.ก. ตั้งแต่	การปฏิบัติหน้าที่ในการศึกษา ๒๕๕๗				หมายเหตุ
									โดยเป็นไปตามระเบียบ ก.ศ.ศ.		หน่วยชั่วโมง		
									จำนวน	คนพิการที่อยู่ใน	สอน	ปฏิบัติ	
๑	นางบ๋องอร	วินิตา	คศ.๑	วัดลำเกาะดาม	คลองสามวา	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๓	ห้องการศึกษาพิเศษ	๒๐	๕	เป็นรายของอนุมัติใหม่ เป็นผู้คุณสมบัติ
๒	น.ส.สิริก	อัครภูมิ	คศ.๒	จินดาบำรุง	คันนายาว	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๗	ห้องเรียนรวม	๒๗	๕	รายที่ ๒-๔ เป็นรายที่ได้รับอนุมัติอยู่เดิม
๓	นางศุภนิษา	อิ่นแก้ว	ครูผู้ช่วย	วัดเฉลิมนารี	จตุจักร	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๓	ห้องเรียนรวม	๑๘	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑), ๖ (๔)
๔	นางอริกา	ศรีอนันต์	คศ.๒	วัดบางปะกอก	ราชบุรีบูรณะ	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๑๔	ห้องเรียนรวม	๓๐	๕	รายที่ ๕-๗ เป็นรายของอนุมัติใหม่
๕	นางยุพิน	หลักรุญ	คศ.๒	บ้านบางกะปิ	บางกะปิ	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๗	ห้องเรียนรวม	๓๐	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑)
๖	น.ส.จิตราดา	แก้วชา	ครูผู้ช่วย	บ้านบางกะปิ	บางกะปิ	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๗	ห้องเรียนรวม	๓๐	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑)
๗	น.ส.จิตราดา	ศรีอุตร	ครูผู้ช่วย	ราชบพิธ	พระนคร	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗	๖	ห้องเรียนรวม	๑๘	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑)
๘	นางอัญชญา	ท้วมทวยหาญ	คศ.๑	วัดราชบุรีศรีนครนิคม	พระโขนง	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๑๑	ห้องเรียนรวม	๒๑	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑)
๙	น.ส.จิตติมา	ถามุสเสศ	คศ.๒	ประชาอุทิศ	ดอนเมือง	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๗	ห้องเรียนรวม	๑๘	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑)
๑๐	นางจิรภูมิ	ขาวสวน	คศ.๑	ประชาอุทิศ	ดอนเมือง	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๙	ห้องเรียนรวม	๑๘	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑)
๑๑	น.ส.ณัฐชญา	สังฆะมณี	คศ.๑	ประชาอุทิศ	ดอนเมือง	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๑๐	ห้องเรียนรวม	๑๘	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑), ๖ (๔)
๑๒	น.ส.วนิษา	ยอดน้ำคำ	คศ.๑	ประชาอุทิศ	ดอนเมือง	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๗	ห้องเรียนรวม	๑๘	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑), ๖ (๔)
๑๓	นางรกรภรณ์	เขียวสา	คศ.๑	ประชาอุทิศ	ดอนเมือง	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๖	ห้องเรียนรวม	๑๘	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑), ๖ (๔)
๑๔	นางชวลิตา	หอมพุ่ม	คศ.๒	วัดลาดพร้าว	ลาดพร้าว	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๘	ห้องเรียนรวม	๒๐	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑), ๖ (๔)
๑๕	น.ส.วัจน์	อุษมตรี	คศ.๑	วัดลาดพร้าว	ลาดพร้าว	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๘	ห้องเรียนรวม	๓๐	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑), ๖ (๔)
๑๖	น.ส.ธัญชนก	ไทยโคตร	คศ.๒	ราชบพิธ	พระนคร	ค.บ.	การศึกษาพิเศษ	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗	๖	ห้องเรียนรวม	๓๐	๕	เป็นผู้คุณสมบัติตามระเบียบฯ ในข้อ ๔ (๑) (๒) และข้อ ๖ (๑), ๖ (๔)