



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๖๒๑ ๐๐๓๑ หรือ โทร. ๑๑๖๐ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๐๕)

ที่ กท.๐๓๐๑/๒๐๑๖

วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓

เรียน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร
รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

พร้อมนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓
มาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

Binan

(นายธนกร ไชยศรี)

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ลับ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓
ณ ห้องนพรัตน์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบล (ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธาน ก.ก.) | กรรมการ ก.ก. |
| ๒. ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๓. เลขาธิการ ก.พ. (หม่อมหลวงพัชรภากร เทวกุล) | กรรมการ ก.ก. |
| ๔. เลขาธิการ ก.พ.ร. (นางนันทนา ธรรมสโรช รองเลขาธิการ ก.พ.ร. แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๕. เลขาธิการ ก.ค.ศ. (นางสาวเจริญวรรณ หนูนาค รองเลขาธิการ ก.ค.ศ. แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๖. นางวันทนีย์ วัฒนนะ (ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๗. นายเฉลิมพล โชตินุชิต (ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๘. นายอัครเดช จำนงค์ธรรม (ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| ๙. นายไกรทอง กล้าแข็ง (ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดารัตน์ หงวนเสงี่ยม (ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๑. นายมานพ แก้วมรกฏ (ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๒. นายธวัชชัย พิทักษ์กุล (ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๓. นางเบญจวรรณ สร้างนิทร (ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๔. นายอุบล เล่นวารี (ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |



ลับ

- | | |
|---|------------------------------|
| ๑๕. นายภาส ภาสสิทธิ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๖. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. (นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร) | กรรมการและ เลขานุการ ก.ก. |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|-----------|
| ๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร | ติดภารกิจ |
| ๒. รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายเกรียงยศ สุดลาภา) | ติดภารกิจ |
| ๓. ปลัดกรุงเทพมหานคร | ติดราชการ |
| ๔. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ติดราชการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายธนกร ไชยศรี | ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. |
| ๒. นางสาวอรัญญา พรไชยะ | ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง |
| ๓. นางสาวอติภา พูลสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร |
| ๔. นางสาวมาลินี เจียรสุนทร | ผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม |
| ๕. นางอลิสรา เงินเส็ง | ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๖. นางทิพวรรณ วานิชกิตติกุล | ผู้อำนวยการส่วนคดีปกครอง แทนผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๗. นางกาญจนา เฉลิมพงษ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป |
| ๘. นายบุญลือ โตนดงาม | ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล |
| ๙. นางสาวอำพาพร รุ่งโรจน์สาคร | ผู้อำนวยการกองทะเบียนประวัติข้าราชการ |
| ๑๐. นางวิไลลักษณ์ ชูทอง | ผู้อำนวยการส่วนวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม |
| ๑๑. นายชัชวาลย์ ชมศิริตระกูล | ผู้อำนวยการส่วนระบบตำแหน่งและ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง |
| ๑๒. นางสาวกัญญาปลา คงประเสริฐ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๑๓. นายศักดิ์ชัย ต่ายแสง | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๑๔. นายณยศ อารีราษฎร์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ |
| ๑๕. นางสาวอภิญญา ลีละฉายากุล | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ |
| ๑๖. นายสถาพร กุ้งทอง | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ |
| ๑๗. นางสาวนิตยา จงแสง | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๑๘. นางกิตติมา เทียนไชย | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๑๙. นางสาวบงกช ทองแท่ง | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |



๒๐. นางสาวพิชญ์สินี

๒๐. นางสาวพิชญ์สินี อินทะนาค
๒๑. ว่าที่ร้อยตรีหญิงศิริพร สุขสัมฤทธิ์
๒๒. นางสาววรัชญา สุกันธพงษ์

ผู้จัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
ผู้จัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
ผู้จัดการงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ก่อนการประชุม เลขานุการ ก.ก. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ประธาน ก.ก. ติดภารกิจ ไม่สามารถเข้าประชุมได้ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้นำมาใช้บังคับกับการประชุม ก.ก. จึงเสนอให้ที่ประชุมเลือกรองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบล กรรมการ ก.ก. เป็นประธานในที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบล ประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดประชุม และแนะนำ กรรมการและเลขานุการ ก.ก. คนใหม่ ได้แก่ นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร ซึ่งมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งมีทั้งสิ้น ๖ ระเบียบวาระ จำนวน ๙๒ หน้า

นายไกรทอง กล้าแข็ง กรรมการ ก.ก. ขอให้พิจารณำบันทึกเพิ่มเติมในรายงานการประชุม ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ กรณีที่ นายอัศวเดช จำนงค์ธรรม กรรมการ ก.ก. ได้เสนอแนะให้กรุงเทพมหานครจัดทำโครงการบ้านยืม เพื่อสร้างแรงจูงใจและความผูกพันให้แก่ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบและพิจารณา หากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ให้แก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมตามที่เสนอ และรับรองรายงานการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓



ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ ขออนุมัติขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ราย นางสาวนวิรัตน์ ตีบกคำ ไว้ตามเดิม

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติให้ขึ้นบัญชี นางสาวนวิรัตน์ ตีบกคำ เป็นผู้สอบแข่งขันได้ ตำแหน่งครูผู้ช่วย กลุ่มวิชาสังคมศึกษา ลำดับที่ ๑๙๔ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง ผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ไว้ตามเดิม

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๒๙ (๗) กำหนดให้สำนักงาน ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการสอบแข่งขันหรือสอบคัดเลือกหรือคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในกรุงเทพมหานคร ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด

๒. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ดังนี้

หลักเกณฑ์

๘. ผู้สอบแข่งขันได้จะถูกยกเลิกการขึ้นบัญชี เมื่อผู้นั้นมีกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้

ฯลฯ

๘.๓ ไม่อาจรับการบรรจุและแต่งตั้งตามวันที่กำหนดได้

๘.๔ ไม่มารายงานตัวเพื่อรับการบรรจุและแต่งตั้งตามกำหนด

๙. ผู้สอบแข่งขันได้ผู้ใดถูกยกเลิกการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ตามข้อ ๘.๔ ไปแล้ว

ถ้าบัญชีนั้นยังไม่ยกเลิกและมีเหตุผลอันสมควร ผู้ดำเนินการสอบแข่งขันอาจอนุมัติให้ขึ้นบัญชีผู้นั้นไว้ตามเดิมอีกครั้งก็ได้

๑๐. บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ให้ใช้ได้ไม่เกินสองปีนับแต่วันที่ประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ เว้นแต่มีประกาศขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในคุณสมบัติ กลุ่มวิชาหรือทาง หรือสาขาวิชาเอกเดียวกัน ครั้งใหม่แล้ว บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ครั้งก่อนเป็นอันยกเลิก

วิธีการ

๘. หากผู้ดำเนินการสอบแข่งขันไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการนี้ได้ ให้เสนอ ก.ก. พิจารณา

๓. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้โปรดเห็นชอบในหลักการและแนวทางปฏิบัติ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ด่วนมาก ที่ กท ๐๓๐๒/๑๒๓๐ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ให้สำนักงานการศึกษา รับผิดชอบในการจัดการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖



๔. สำนักงาน ก.ก. ได้มีประกาศลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง รับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา-กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ข้อ ๑๓ กำหนดว่าการยกเลิกการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ผู้สอบแข่งขันได้จะถูกลบเลิกการขึ้นบัญชี เมื่อผู้นั้นมีกรณีใดกรณีหนึ่ง ตามข้อ ๑๓.๔ ไม่อาจรับการบรรจุและแต่งตั้งตามวันที่กำหนดได้ และมีประกาศลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง ผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ตำแหน่งครูผู้ช่วย จำนวน ๑๕ กลุ่มวิชา ซึ่งบัญชีผู้สอบแข่งขันได้จะหมดอายุการขึ้นบัญชีในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

๕. สำนักงานเขตประเวศ ได้มีหนังสือ ที่ กท ๗๓๓๐/๖๑๘ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ แจ้งสำนักการศึกษาว่า ได้รับการประสานจาก นางอุไร ดีบุกคำ มารดาของนางสาวนวรรณ์ ดีบุกคำ ผู้สอบแข่งขันได้เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา-กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ว่านางสาวนวรรณ์ ดีบุกคำ ไม่สามารถมารายงานตัวได้เนื่องจากประสบอุบัติเหตุทางรถจักรยานยนต์ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๘.๒๐ น. เป็นเหตุให้ได้รับบาดเจ็บและได้เข้ารักษาตัวเบื้องต้นที่โรงพยาบาลพรตพระราชธานี โดยแพทย์วินิจฉัยว่าต้องได้รับการรักษาตัวโดยการผ่าตัด จึงส่งตัวเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลนครนายกและแพทย์ลงความเห็นว่าต้องพักรักษาตัวอีกระยะเวลา ๓ เดือน และได้ส่งหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์เลื่อนการบรรจุและแต่งตั้ง พร้อมทั้งแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง คือ รายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ใบรับรองแพทย์โรงพยาบาลพรตพระราชธานี และใบรับรองแพทย์โรงพยาบาลนครนายก และสำนักงานเขตประเวศ มีหนังสือ ที่ กท ๗๓๓๐/๔๒๐๙ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ แจ้งว่า ปัจจุบันนางสาวนวรรณ์ ดีบุกคำ ได้รับการรักษาจนสภาพร่างกายแข็งแรง มีความพร้อมที่จะมาปฏิบัติงานได้แล้ว โดยได้มายื่นหนังสือรายงานตัวเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และใบรับรองแพทย์โรงพยาบาลนครนายก ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓

๖. นางสาวนวรรณ์ ดีบุกคำ ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรียนผู้อำนวยการเขตประเวศ แจ้งว่า ขณะนี้สภาพร่างกายพร้อมที่จะมารายงานตัวเพื่อปฏิบัติงานได้แล้ว และได้แนบบใบรับรองแพทย์มาด้วย และมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า ได้เข้ารับการรักษาและทำกายภาพบำบัดเพื่อรักษาอาการเบื้องต้น และในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้ไปพบแพทย์เพื่อตรวจอาการตามนัด แพทย์ได้รับรองว่าสามารถเดิน ลุกนั่ง ขึ้นบันได และทำงานได้ตามปกติ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานใบรับรองแพทย์ เพื่อประกอบการพิจารณาการขอรับการบรรจุและแต่งตั้ง

๗. สำนักการศึกษาได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๘๐๒/๗๔๗๕ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ แจ้งว่า ได้เรียกนางสาวนวรรณ์ ดีบุกคำ ผู้สอบแข่งขันได้ ตำแหน่งครูผู้ช่วย กลุ่มวิชาสังคมศึกษา ลำดับที่ ๑๙๔ ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง ผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ มารายงานตัวเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ



เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย และมติ อ.ก.ก. สามัญ-
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบ
ให้บรรจุและแต่งตั้งนางสาวนวรรณ์ ดีบุกคำ เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
ให้ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย โรงเรียนสุวิทย์เสรีอนุสรณ์ สำนักงานเขตประเวศ ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓
ซึ่งนางสาวนวรรณ์ ดีบุกคำ ไม่มารับการบรรจุและแต่งตั้งตามวันที่กำหนดได้ เนื่องจากประสบอุบัติเหตุ
ทางรถจักรยานยนต์ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นเหตุให้ได้รับบาดเจ็บ ซึ่งเป็นเหตุจำเป็นสุดวิสัย
โดยสำนักงานการศึกษาได้ขอให้สำนักงาน ก.ก. นำเรื่องหารือ ก.ก. ว่าสามารถอนุมัติให้ นางสาวนวรรณ์-
ดีบุกคำ ขึ้นบัญชีสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากร-
ทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
ไว้ตามเดิม และให้นางสาวนวรรณ์ ดีบุกคำ ไปรายงานตัวเพื่อรับการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเป็น
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตามที่สอบแข่งขันได้หรือไม่

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ตำแหน่งครูผู้ช่วย กลุ่มวิชา-
สังคมศึกษา ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง ผลการสอบแข่งขัน
เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ยังไม่ยกเลิก ซึ่งบัญชีจะหมดอายุในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔
และผู้สอบแข่งขันได้ รายงานสาวนวรรณ์ฯ ไม่มารับการบรรจุและแต่งตั้งในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓
ตามวันที่กำหนดเนื่องจากประสบอุบัติเหตุทางรถจักรยานยนต์ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นเหตุให้
ได้รับบาดเจ็บ ต้องเข้ารับการรักษาตัวเบื้องต้น ณ โรงพยาบาลพระรัตนราชธานี ได้รับการผ่าตัดที่โรงพยาบาล-
นครนายกและต้องพักรักษาตัวต่อตามคำสั่งแพทย์ มีเหตุผลอันสมควร ซึ่งเป็นเหตุจำเป็นสุดวิสัยที่ไม่อาจ
รับการบรรจุและแต่งตั้งตามวันที่กำหนดได้ ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ
ให้ขึ้นบัญชี นางสาวนวรรณ์ ดีบุกคำ เป็นผู้สอบแข่งขันได้ ตำแหน่งครูผู้ช่วย กลุ่มวิชาสังคมศึกษา
ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง ผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุ
และแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง
ครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ไว้ตามเดิม

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๓
มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ขึ้นบัญชี นางสาวนวรรณ์ ดีบุกคำ
เป็นผู้สอบแข่งขันได้ ตำแหน่งครูผู้ช่วย กลุ่มวิชาสังคมศึกษา ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการ-
ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง ผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุ-
และแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่ง
ครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ไว้ตามเดิม

๒. ที่ประชุมรับรองมติในเรื่องนี้ และให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรอรับรองรายงาน
การประชุม



ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

๑. นางสาวนวรรตน์ ดีบุกคำ ผู้สอบแข่งขันได้ กลุ่มวิชาสังคมศึกษา ลำดับที่ ๑๙๔ ตามประกาศผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ได้มารายงานตัวเพื่อบรรจุและแต่งตั้งแล้ว เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ และสำนักงานการศึกษาได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๘๐๒/๑๒๐๖๒ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๒ ให้นางสาวนวรรตน์ ดีบุกคำ มารายงานตัว ณ โรงเรียนสุวิทย์เสรีอนุสรณ์ สำนักงานเขตประเวศ และส่งตัวไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ ตามที่ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้เห็นชอบให้บรรจุและแต่งตั้งนางสาวนวรรตน์ ดีบุกคำ ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งนางสาวนวรรตน์ ดีบุกคำ ไม่มารับการบรรจุและแต่งตั้งตามวันที่กำหนดได้ เนื่องจากประสบอุบัติเหตุทางรถจักรยานยนต์ เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ นางสาวนวรรตน์ ดีบุกคำ จึงถูกยกเลิกการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ข้อ ๘.๓ ที่กำหนดให้ กรณีผู้สอบแข่งขันได้ไม่มารับการบรรจุและแต่งตั้งตามวันที่กำหนดได้ แต่เนื่องจากนางสาวนวรรตน์ ดีบุกคำ ต้องเข้ารับการผ่าตัดและรักษาตัวตามคำสั่งแพทย์ ซึ่งเป็นเหตุจำเป็นสุดวิสัยที่ไม่อาจรับการบรรจุและแต่งตั้งตามวันที่กำหนดได้ ประกอบกับบัญชีดังกล่าวยังไม่ยกเลิก จึงเป็นเหตุผลอันสมควรในการอนุมัติขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ราย นางสาวนวรรตน์ ดีบุกคำ ไว้ตามเดิม

๒. เนื่องจากหลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ในหลักเกณฑ์ ข้อ ๘.๔ ได้กำหนดให้ กรณีผู้สอบแข่งขันได้ไม่มารายงานตัวเพื่อรับการบรรจุและแต่งตั้งตามกำหนด ผู้สอบแข่งขันได้ จะถูกยกเลิกการขึ้นบัญชี ประกอบกับ ข้อ ๙ กำหนดให้ ผู้สอบแข่งขันได้ผู้ใดถูกยกเลิกการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ตามข้อ ๘.๔ ไปแล้ว ถ้าบัญชีนั้นยังไม่ยกเลิกและมีเหตุผลอันสมควร ผู้ดำเนินการสอบแข่งขันอาจอนุมัติให้ขึ้นบัญชีผู้นั้นไว้ตามเดิมอีกก็ได้ และ ข้อ ๘.๓ เป็นกรณีผู้สอบแข่งขันได้ไม่มารับการบรรจุและแต่งตั้งตามวันที่กำหนดได้ กล่าวคือ เมื่อพิจารณาแล้ว ข้อ ๘.๓ และข้อ ๘.๔ มีความใกล้เคียงกันมาก ซึ่ง ข้อ ๘.๔ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากกว่า แต่หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันฯ กำหนดให้ ผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน อาจอนุมัติให้ขึ้นบัญชีผู้นั้นไว้ตามเดิม ดังนั้น จึงควรแก้ไขหลักเกณฑ์ ข้อ ๘.๓ โดยให้เป็นอำนาจของสำนักงาน ก.ก. ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการสอบแข่งขัน เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับกรณีใน ข้อ ๘.๔

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. อนุมัติให้ขึ้นบัญชี นางสาวนวรรตน์ ดีบุกคำ เป็นผู้สอบแข่งขันได้ ตำแหน่งครูผู้ช่วย กลุ่มวิชาสังคมศึกษา ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง ผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ไว้ตามเดิม

๒. ที่ประชุมรับรองมติในเรื่องนี้ และให้ดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม



ลับ

- ๘ -

เรื่องที่ ๓.๒ รายงานการงดโทษเป็นทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือ



ลับ

ត័ប

- ៧ - ពិទ - ១៨ -

ត័ប

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๕ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ และหน่วยงาน เสนอ ก.ก. เพื่อทราบ

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ ดังนี้

๑. อ.ก.ก. วิสามัญฯเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งได้มีการรับรองแล้วโดย อ.ก.ก. วิสามัญฯเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๒. อ.ก.ก. วิสามัญฯเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติรับทราบการขอกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษ ดังนี้

๒.๑ สายงานการบริหารสถานศึกษา จำนวน ๓๑ ราย (อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๑๘ ราย ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๗ ราย และปรับปรุงผลงาน จำนวน ๖ ราย)

๒.๒ สายงานการสอน จำนวน ๙๙ ราย (อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๒๘ ราย ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๔๖ ราย และปรับปรุงผลงาน จำนวน ๒๕ ราย)
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)



๓. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติดังนี้

๓.๑ รับทราบอนุมัติผ่อนผันให้นายกฤษฎี ฌ ลำพูน ตำแหน่งวิศวกรไฟฟ้าชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ กทจ. ๑๕) สังกัดกลุ่มงานเทคโนโลยีจราจร ๑ กองระบบเทคโนโลยีจราจร สำนักการจราจรและขนส่ง ใช้ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ประเภทภาคีวิศวกรแทนประเภทสามัญวิศวกร เพื่อใช้เป็นคุณสมบัติของบุคคลในการขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ และให้กรุงเทพมหานครนำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๓.๒ รับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานของผู้ขอรับการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการในสายงานต่าง ๆ ของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๓ รวมจำนวน ๒๐๒ ราย โดยมีผลการพิจารณาผู้ผ่านการประเมิน จำนวน ๓๘ ราย และอยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๑๖๔ ราย

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๓.๓ รับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานของผู้ขอรับการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ประจำเดือน มิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๓ รวมจำนวน ๑๓ ราย โดยมีผลการพิจารณาผ่านการประเมิน จำนวน ๑๑ ราย และไม่ผ่านการประเมิน จำนวน ๒ ราย

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๓.๔ อนุมัติการขอประเมินบุคคล ราย นางสาวพัชนี เป็ญจสุพัฒน์นันท์ ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาแพทยศาสตร์ โดยให้มีผลการประเมินไม่ก่อนวันที่ สำนักงาน ก.ก. ได้รับคำขอประเมินบุคคลที่มีเอกสารหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์ สามารถนำไปประกอบการพิจารณาได้ทันที โดยไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของผลงานและไม่ก่อนวันที่ผู้นั้นมีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๓.๕ รับรองคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๒ ราย
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๔. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และคำตอบแทน

๔.๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรณีผู้เคยเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ และได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญโดยผลของการสอบแข่งขัน และมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบการนับระยะเวลา รายนายมนัส ไพศาลบรรศรี

๒. อนุมัติหลักการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนลวออกจากราชการกรณีผู้เคยเป็นข้าราชการสังกัดอื่นและได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ



เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ โดยให้มีผลไม่ก่อนวันที่พ้นจากการทดลองปฏิบัติราชการ โดยมอบให้หน่วยงานดำเนินการและรายงานผลให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ-การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน ทราบ

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๔.๒ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติให้เน้นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง จำนวน ๓ ราย

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๒ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน

ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้สำนักงาน ก.ก. นำข้อสังเกตของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ ไปดำเนินการพัฒนาการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานครต่อไป ดังนี้

๑. การวางระบบการประเมินผลควรขึ้นอยู่กับเนื้อหาของเรื่องที่ต้องการประเมินว่ามีรายละเอียดที่ต้องการวัดผลอย่างไร ซึ่งในภาครัฐส่วนใหญ่มักใช้วิธีการเจรจาต่อรองการดำเนินการตัวชี้วัด แต่หัวหน้าหน่วยงานส่วนใหญ่มักต่อรองตัวชี้วัดที่ตนเองคิดว่าพอทำได้ แต่อาจไม่ใช่สิ่งที่ดี หรือเป็นสิ่งที่ควรต้องทำ ซึ่งอาจส่งผลให้การประเมินผลมีความคลาดเคลื่อน ในอนาคตควรเป็นการกำหนดตัวชี้วัดมาจากระดับผู้บริหาร

๒. รูปแบบของการประเมินผลการปฏิบัติราชการนั้น ควรมีเสถียรภาพของระบบการประเมิน กล่าวคือ ไม่ควรเปลี่ยนแปลงการประเมินบ่อยครั้ง ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนของผู้รับการประเมิน และควรมีรูปแบบ (Platform) ในการจัดเก็บข้อมูลที่ดี เพื่อนำไปสู่ระบบบริหารผลงาน และไม่ทำให้การประเมินผลเป็นภาระกับผู้ปฏิบัติงาน

๓. ควรหาวิธีการประเมินผลในงานประเภทสนับสนุน (Back office) ซึ่งงานลักษณะดังกล่าวไม่ได้เป็นงานเชิงยุทธศาสตร์ แต่เป็นงานที่สนับสนุนให้งานยุทธศาสตร์ดำเนินต่อไปได้

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

ที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรที่มีหน่วยงานที่หลากหลาย คือ มีทั้งหน่วยงานที่ดำเนินการในเชิงนโยบาย (สำนัก) และหน่วยงานในส่วนปฏิบัติ (สำนักงานเขต) แต่หน่วยงานด้านนโยบายยังขาดความชัดเจนในการกำหนดเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ส่งผลให้การกำหนดตัวชี้วัดไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม



๒. การทำงานของกรุงเทพมหานครขาดการเชื่อมต่อเป้าหมายร่วมกัน (Missing Link) ของหน่วยงาน ส่งผลให้การทำงานเป็นไปในลักษณะต่างคนต่างทำงาน และการกำหนดตัวชี้วัดเป็นลักษณะเหมารวมทุกหน่วยงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในปัจจุบันที่ต้องมีการบูรณาการร่วมกันของหลายหน่วยงานในการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาขยะมูลฝอย PM 2.5 ดังนั้นจึงควรกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะ Joint KPI ซึ่งเป็นตัวชี้วัดร่วมของหน่วยงานเพื่อให้มีเป้าหมายร่วมกัน มีการวางแผนร่วมกัน และรับผิดชอบร่วมกัน

๓. กรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญในเรื่อง Digital Transformation เพื่อปรับเปลี่ยนองค์กรให้มีความพร้อมทั้งสังคมในยุคดิจิทัล ควรมีการวางยุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรเพื่อให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำรูปแบบ (Platform) สำหรับกรุงเทพมหานครโดยเฉพาะ ทั้งนี้ เพื่อเป็นพื้นฐานของการเข้าสู่ระบบ Digital Transformation ของกรุงเทพมหานครในอนาคต

๔. การเปลี่ยนแปลงรูปแบบ และวิธีการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานที่รับผิดชอบควรจัดทำแผน Road Map เพื่อชี้แจงแนวทาง และวิธีการประเมินผลแบบใหม่ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกันของหน่วยงานที่กำหนดตัวชี้วัด และหน่วยงานผู้รับการประเมิน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

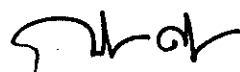
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องกำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ กำหนดในวันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เวลา ๐๙.๓๐ น.

มติที่ประชุม เห็นชอบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.



(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
กรรมการและเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

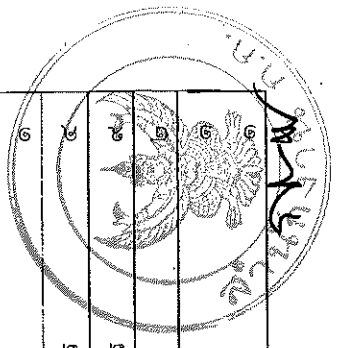
สรุปผลการกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษ (แยกตามกลุ่มสาระ)
ในการประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓

| ลำดับ | เรื่อง | เสนอ (ราย) | ผ่าน (ราย) | ไม่ผ่าน (ราย) | ปรับปรุง (ราย) | หมายเหตุ |
|-------|--|---------------|---------------|------------------|-------------------|----------|
| ๑ | สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ | ๔ | - | ๓ | ๑ | |
| ๒ | สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ | ๔ | ๓ | ๑ | - | |
| ๓ | สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ | ๒๓ | ๑๕ | ๓ | ๕ | |
| ๔ | สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) | ๑๕ | ๒ | ๑๒ | ๑ | |
| ๕ | สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ดนตรีและนาฏศิลป์) | ๑๓ | ๓ | ๕ | ๕ | |
| ๖ | สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ศิลปศึกษาและทัศนศิลป์) | ๑๓ | ๔ | ๕ | ๔ | |
| ๗ | สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย | ๒๔ | ๔ | ๑๓ | ๗ | |
| ๘ | สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม | ๑๖ | ๙ | ๕ | ๒ | |
| ๙ | สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ | ๑๗ | ๕ | ๖ | ๖ | |
| ๑๐ | สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ | ๑ | ๑ | - | - | |
| | รวม | ๑๓๐ | ๔๖ | ๕๓ | ๓๑ | |



บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
 เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
 ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔
 ประจำปี ๒๕๖๓

| ลำดับที่ | ตำแหน่งที่ขอประเมิน | ผู้ผ่านการประเมิน (รายชื่อ) | ผู้ไม่ผ่านการประเมิน (รายชื่อ) | อยู่ระหว่างดำเนินการ (รายชื่อ) |
|----------|---------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| ๑ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๔ | - | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๕ |
| ๒ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ | สำนักการโยธา ๑ | - | สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ๑ |
| ๓ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๓ | - | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๒๕ |
| ๔ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ๑ | - | สำนักการโยธา ๑ |
| ๕ | เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | - | - | สำนักสิ่งแวดล้อม ๑ |
| ๖ | นักวิชาการพัสดุชำนาญการ | สำนักการศึกษา 1 | - | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๒ |
| ๗ | นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ | - | - | - |
| ๘ | นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ | สำนักการโยธา ๑ | - | สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ๑ |
| ๙ | นักบัญชีชำนาญการ | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๔ | - | สำนักสิ่งแวดล้อม ๑ |
| ๑๐ | นักวิชาการคลังชำนาญการ | - | - | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๘ |
| ๑๑ | นักวิชาการเกษตรชำนาญการ | สำนักสิ่งแวดล้อม ๑ | - | - |
| ๑๒ | นักวิชาการแผนที่ชำนาญการ | - | - | - |
| ๑๓ | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ | - | - | - |
| ๑๔ | นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๖ | - | สำนักสิ่งแวดล้อม ๓ |
| ๑๕ | เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๓ | - | สำนักสิ่งแวดล้อม ๑ |
| ๑๖ | วิศวกรเครื่องกลชำนาญการ | - | - | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๕ |
| ๑๗ | วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการ | - | - | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๑ |



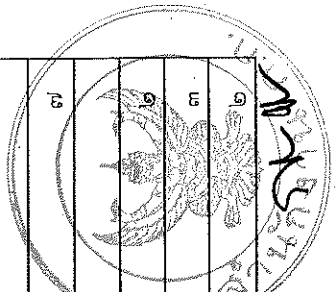
บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

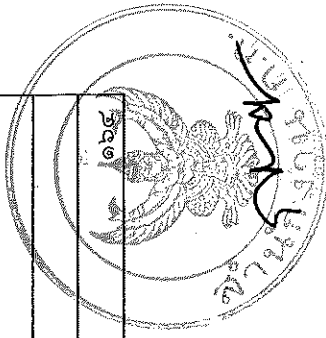
ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๓

| ลำดับที่ | ตำแหน่งที่ขอประเมิน | ผู้ผ่านการประเมิน (รายชื่อ) | ผู้ผ่านการประเมิน (รายชื่อ) | อยู่ระหว่างดำเนินการ (รายชื่อ) |
|----------|---|--------------------------------|--------------------------------|---|
| ๑๘ | วิศวกรโยธาชำนาญการ | สำนักงานโยธา | ๒ | สำนักงานโยธา สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานการจราจรและขนส่ง |
| ๑๙ | วิศวกรสุขาภิบาลชำนาญการ | - | - | - |
| ๒๐ | เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชำนาญการ | - | - | สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย |
| ๒๑ | สถาปนิกชำนาญการ | สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร | ๔ | สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๒๒ | นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ | - | - | สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว |
| ๒๓ | นักพัฒนาสังคมชำนาญการ | สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร | ๓ | สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๒๔ | นักผังเมืองชำนาญการ | - | - | - |
| ๒๕ | นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ | - | - | - |
| ๒๖ | นักวิชาการจัดหาที่ดินชำนาญการ | - | - | - |
| ๒๗ | นักวิชาการศูนย์เยาวชนชำนาญการ | - | - | - |
| ๒๘ | นักวิชาการศูนย์เยาวชนชำนาญการ (ผู้นำกิจกรรมนาฏศิลป์) | - | - | - |
| ๒๙ | บรรณารักษ์ชำนาญการ | - | - | สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว |
| ๓๐ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ | - | - | - |
| ๓๑ | นักวิชาการสถิติชำนาญการ | - | - | - |
| ๓๒ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | - | - | สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๓๓ | นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ | - | - | - |
| ๓๔ | เจ้าพนักงานเทศกิจชำนาญการ | สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร | ๓ | สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๓๕ | นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ | - | - | สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๓๖ | นักวิชาการจัดเก็บรายได้ชำนาญการ | สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร | ๑ | สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานคร |



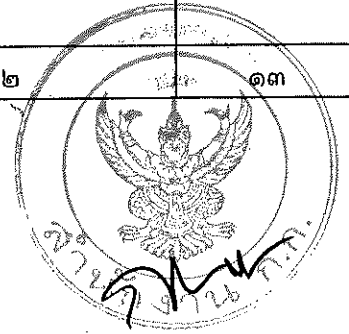
บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔
ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๓

| ลำดับที่ | ตำแหน่งที่ขอประเมิน | ผู้ผ่านการประเมิน (ราย) | ผู้ไม่ผ่านการประเมิน (ราย) | อยู่ระหว่างดำเนินการ (ราย) |
|----------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| ๓๗ | นักวิชาการศึกษานโยบายการ | - | - | สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๔ |
| ๓๘ | นักวิทยาศาสตร์พันธุศาสตร์ | - | - | - |
| ๓๙ | นักจิตวิทยาชำนาญการ | - | - | - |
| ๔๐ | นักพัฒนาการกีฬาชำนาญการ | - | - | - |
| ๔๑ | นักวิชาการละครและดนตรีชำนาญการ | - | - | - |
| ๔๒ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ | - | - | - |
| ๒๓ | นักวิชาการพยาบาลชำนาญการ | - | - | - |
| ๔๔ | เภสัชกรชำนาญการ | - | - | - |
| | รวมทั้งสิ้น | ๓๔ | | ๒๖๔ |



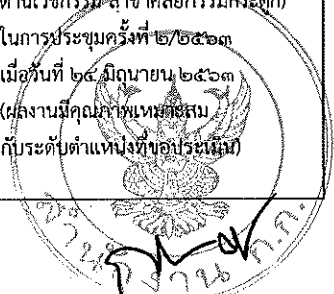
บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔
ประจำเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๓

| ลำดับที่ | ตำแหน่งที่ขอประเมิน | ผู้ผ่านการประเมิน | ผู้ไม่ผ่านการประเมิน | รวม |
|-------------|--------------------------------|-------------------|----------------------|-----|
| ๑ | นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ | ๕ | ๒ | ๗ |
| ๒ | นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ | ๒ | - | ๒ |
| ๓ | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ | ๓ | - | ๓ |
| ๔ | เภสัชกรชำนาญการพิเศษ | ๑ | - | ๑ |
| รวมทั้งสิ้น | | ๑๑ | ๒ | ๑๓ |



บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔
ประจำเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม ๒๕๖๓

| ลำดับ ที่ | ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด | ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน | ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ) | วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่ | หมายเหตุ |
|--------------|---|--|--|--|--|
| ๑ | นายปฏิเวช งามวิจิตวงศ์ นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพก. ๒๐๒) กลุ่มงานออร์โธปิดิกส์ กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลกลาง สำนักงานแพทย์ | นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ผ่าน (๘๔.๖๗) | ๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๙๓ วัน) | มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๓ (รับผิดชอบสายงานแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน) |
| ๒ | นางสาวขวัญตา เอื้ออุฬาร นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๑๑)๒) หัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มงานบริการสุขภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๑ ประดิพัทธ์ สำนักงานมาย | นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรมป้องกัน) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ผ่าน (๘๒.๖๒) | ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ แก้ไข ๓ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๗ วัน) | มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑๕ (รับผิดชอบสายงานแพทย์ ด้านเวชกรรมป้องกัน) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน) |
| ๓ | นางสาวชนกานต์ อธิสานันท์ นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพร. ๘๔) หัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มงานรังสีวิทยา กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิระดับสูง โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ สำนักงานแพทย์ | นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ผ่าน (๙๕.๐๐) | ๔ กันยายน ๒๕๖๒ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๒ วัน) | มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑๐ (รับผิดชอบสายงานแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน) |
| | นายวุฒิ ปิยะศิริศิลป์ นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพร. ๗๐) หัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มงานสูติ-นรีเวชกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิระดับสูง โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ สำนักงานแพทย์ | นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาสูติ-นรีเวชกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ผ่าน (๗๐.๓๓) | ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๓๕๓ วัน) | มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๔ (รับผิดชอบสายงานแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขาสูติ-นรีเวชกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน) |
| ๕ | นายธาวิต เจริญโสภาก นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพท. ๖๘) กลุ่มงานออร์โธปิดิกส์ กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิระดับสูง โรงพยาบาลหลวงพ่อกวักคี ชุติณโธ- อุทิศ สำนักงานแพทย์ | นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ผ่าน (๘๓.๖๗) | ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๐๕ วัน) | มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๒ (รับผิดชอบสายงานแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน) |



| ลำดับ ที่ | ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด | ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน | ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ) | วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่ | หมายเหตุ |
|--------------|--|--|--|--|---|
| ๖ | นายไกรสร พลสันเทียะ นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ. ๓๔๐) กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานแพทย์ | นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ผ่าน (๘๒.๐๐) | ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๒๘ วัน) | มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเทคนิคการแพทย์ (รับผิดชอบสายงานเทคนิคการแพทย์) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน) |
| ๗ | นางพจนา จันทนอรพินท์ นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ. ๓๒๓) กลุ่มงานธนาคารเลือด กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานแพทย์ | นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ผ่าน (๙๕.๓๓) | ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๖ วัน) | มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเทคนิคการแพทย์ (รับผิดชอบสายงานเทคนิคการแพทย์) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน) |
| ๘ | นางอานิสชา ซลายนต์ชะ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๑)๙) กลุ่มงานการพยาบาล และการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๑ สะพานมอญ สำนักอนามัย | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ผ่าน (๗๘.๓๓) | ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๙๒ วัน) | มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน) |
| ๙ | นางนิรพันธ์ กิตติสุภรณ์พันธ์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ. ๕๑๔) ฝ่ายการพยาบาล กลุ่มภารกิจด้านการพยาบาล โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานแพทย์ | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ผ่าน (๗๔.๙๔) | ๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๔๔๔ วัน) | มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน) |
| ๑๐ | นางสาวสุภารัตน์ รอดพลอย พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาลวิสัญญี) (ตำแหน่งเลขที่ รพท. ๒๒๔) ฝ่ายการพยาบาล กลุ่มภารกิจด้านการพยาบาล โรงพยาบาลหลวงพ่อทวีศักดิ์ ชุตินฺธโร- อุทิศ สำนักงานแพทย์ | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลวิสัญญี) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ผ่าน (๗๖.๖๗) | ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ แก้ไข ๔ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๕๗ วัน) | มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน) |
| ๑๑ | นางศิวรา เจริญกุล เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๖๔)๓) กลุ่มงานบริการสุขภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๔ คลองสามวา สำนักอนามัย | เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ผ่าน (๘๔.๐๐) | ๑๕ เมษายน ๒๕๖๒ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๔ วัน) | มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเภสัชกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน) |



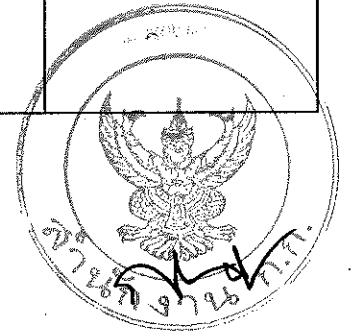
| ลำดับ ที่ | ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด | ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน | ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ) | วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่ | หมายเหตุ |
|--------------|---|---|--|---|---|
| ๑๒ | นายโอฬาร ชาลาภิกัทร นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพต. ๑๕๗) กลุ่มงานอายุรกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลตากสิน สำนักงานแพทย์ | นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ไม่ผ่าน (๕๐.๐๐) | - | มติดคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับ ระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน เนื่องจาก ๑. ผู้ขอรับการประเมินไม่ได้ ปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการ ตามมติดคณะกรรมการฯ ที่เคยให้ไป ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ๒. การอ้างอิงผลงานทางวิชาการ ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ๓. เอกสารอ้างอิงไม่สอดคล้อง ตรงตามที่ระบุไว้ในเนื้อหาของผลงาน ทางวิชาการที่เสนอขอประเมินฯ |
| ๑๓ | นางสาวไกรวรรณ เกียรติสุนทร นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพต. ๑๗๒) กลุ่มงานกุมารเวชกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลตากสิน สำนักงานแพทย์ | นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ไม่ผ่าน (๕๒.๐๐) | - | มติดคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๗ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับ ระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน เนื่องจาก ไม่มีการระบุขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้อง ขอข้อมูลได้ |



เอกสารแนบท้าย

บัญชีแสดงรายละเอียดผลการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

| ชื่อ - สกุล ผู้ขอประเมิน | ตำแหน่งเลขที่/ ส่วนราชการปัจจุบัน | ตำแหน่งเลขที่/ ส่วนราชการที่จะแต่งตั้ง | มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่ |
|----------------------------------|---|---|---------------------------------|
| นางสาวพัชนี เบ็ญจสุพัฒน์นันท์ | นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ. ๑๗๑) กลุ่มงานกุมารเวชกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานแพทย์ | นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม | ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ |



บัญชีสรุปผลการพิจารณาการรับรองคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

| ลำดับที่ | ชื่อ - สกุล/ตำแหน่ง/สังกัด | คุณวุฒิ/สถาบันการศึกษา | ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา |
|----------|--|--|--|
| ๑ | นายอดิพล เปลี่ยนบางช้าง ตำแหน่งวิศวกรโยธาปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ ขบง.๓๗๖) ฝ่ายโยธา สำนักงานเขตบางนา | คุณวุฒิวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก | ให้เป็นไปตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว คือ สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ทางการบริหารงานก่อสร้าง โดยไม่เทียบเพิ่ม |
| ๒ | นางสาววรรณนิภา ดอกบัว ตำแหน่งนักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ กจอ.๓๓) กลุ่มงานยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ กองจัดการคุณภาพอากาศและเสียง สำนักสิ่งแวดล้อม | คุณวุฒิวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | ให้เป็นไปตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว คือ สาขาวิชาวิทยาการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ทางการจัดการสิ่งแวดล้อม และเทียบเพิ่มเป็น ทางสิ่งแวดล้อม อีกทางหนึ่งเป็นการเฉพาะราย |



ผลการพิจารณาในการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ
การจัดส่วนราชการ และคำตอบแทน ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

การพิจารณานับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนลาออกจากราชการ กรณีผู้เคยเป็นข้าราชการสังกัดอื่น
และได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

| ชื่อ - สกุล/สังกัด | ผลการพิจารณา |
|--|--|
| นายมนัส ไพศาลวรศรี นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ กอพ. ๓๑) กลุ่มงานโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กองควบคุมโรคเอดส์ วัณโรค และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ สำนักอนามัย | ให้นำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๓๙ - ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นเวลา ๑๖ ปี ๒ เดือน ๙ วัน มานับรวมเป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง สายงานวิชาการสาธารณสุข เพื่อเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งในระดับชำนาญการ โดยให้มีผลไม่ก่อนวันที่พ้นจากการทดลองปฏิบัติราชการ |



ผลการพิจารณาในการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ
การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓

ตารางสรุปข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณานับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

| ชื่อ - สกุล/สังกัด | ตำแหน่งที่ขอประเมินบุคคล/ ขอย้าย/ขอสมัครคัดเลือก | ตำแหน่งที่เสนอขอให้พิจารณา | ผลการพิจารณา |
|--|---|---|--|
| <p><u>นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้องกัน (จำนวน ๓ ราย)</u></p> | | | |
| <p>๑. นางศรีสุดา ดีบุตรศรี ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ขบบ. ๑๒๗) ฝ่ายพัฒนาชุมชนและ สวัสดิการสังคม สำนักงานเขตบางบอน</p> | <p>ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง นักพัฒนาสังคม</p> | <p>ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ปฏิบัติการ และตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ</p> | <p>ขณะดำรงตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ปฏิบัติการ และตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ เกี่ยวข้องกับลักษณะงานที่ ปฏิบัติของสายงานพัฒนาสังคม ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติเกี่ยวกับ การป้องกัน แก้ไขปัญหาการบำบัดฟื้นฟู การสงเคราะห์ การให้บริการการพัฒนา คุณภาพชีวิตของประชาชนและส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบกับการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน สังกัดฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม เป็นการปฏิบัติงาน ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เนื่องจากต้องปฏิบัติงานร่วมกันหรือ สนับสนุนกัน ซึ่งเป็นลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับ สายงานพัฒนาสังคม เป็นเวลา ๓ ปี ๕ เดือน ๖ วัน</p> |
| <p>๒. นางสาวชลลกร เจริญผล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ (ตำแหน่งเลขที่ นศน. ๑๒) กลุ่มงานแผนและนโยบายและ การบริหารการศึกษา สำนักการศึกษา</p> | <p>ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา</p> | <p>ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ</p> | <p>ขณะดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เกี่ยวข้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติของสายงาน วิชาการศึกษา ได้รับมอบหมายปฏิบัติเกี่ยวกับ การวิเคราะห์ วิจัย พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน ส่งเสริมการจัดการศึกษา ตลอดจนตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษา ซึ่งเป็นลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับสายงาน วิชาการศึกษาเป็นเวลา ๑ ปี ๒ เดือน ๕ วัน</p> |



| ชื่อ - สกุล/สังกัด | ตำแหน่งที่ขอประเมินบุคคล/ ขอย้าย/ขอสมัครคัดเลือกฯ | ตำแหน่งที่เสนอขอให้พิจารณา | ผลการพิจารณา |
|--|--|---|---|
| ๓. นายสุรียา กลิ่นบานชื่น ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ (ตำแหน่งเลขที่ นศน. ๕๗) กลุ่มงานนิเทศการวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา สำนักการศึกษา | ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา | ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ และ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ | ขณะดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ และ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เกี่ยวข้องกับลักษณะงานที่ปฏิบัติของ สายงานวิชาการศึกษา ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย พัฒนาแผนการสอน ส่งเสริมการจัด การศึกษา การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การจัดการศึกษา พิจารณา ความเหมาะสมของสื่อการเรียนการสอน ซึ่งเป็นลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับ สายงานวิชาการศึกษา เป็นเวลา ๑ ปี ๑๐ เดือน ๑๓ วัน |



หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



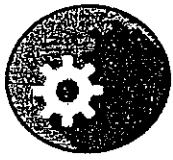
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| องค์ประกอบ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ |
|---|---|---------------------|--------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 (เฉพาะสำนัก/ส่วนราชการ ในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ภารกิจหลักตาม ยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) | ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์ กรุงเทพมหานคร (ตามตัวชี้วัดเจรจาตกลง 3 ตัวชี้วัด) | 50 | สยป. |
| | 1.1 | () | |
| | 1.2 | () | |
| | 1.3 | () | |
| องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตาม นโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) | ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือ ภารกิจพิเศษ (ตามตัวชี้วัดเจรจาตกลง 2 ตัวชี้วัด) | 20 | สยป. |
| | 2.1 | () | |
| | 2.2 | () | |
| องค์ประกอบที่ 3 (เฉพาะสำนักงานเขต) ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามภารกิจเชิง พื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) | ความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (ตามตัวชี้วัดเจรจาตกลง 3 ตัวชี้วัด) | 50 | สยป. |
| | 3.1 | () | |
| | 3.2 | () | |
| | 3.3 | () | |
| องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา นวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการ ประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base) | ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (จำนวน 1 ตัวชี้วัด) | 10 | สกก. |
| | | (10) | |
| องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) | ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน (จำนวน 2 ตัวชี้วัด) | 20 | |
| | 5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม | (10) | สงม. |
| | 5.2 ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญ ต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ | (10) | สยป. |
| รวมทั้งหมด | | ร้อยละ 100 | |

หมายเหตุ แบ่งกลุ่มหน่วยงานที่ขอรับการประเมินเป็น 2 กลุ่ม และกำหนดองค์ประกอบในการประเมิน ดังนี้

- 1) กลุ่มหน่วยงานระดับสำนัก/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประเมินใน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 2, 4 และ 5
- 2) กลุ่มสำนักงานเขต 50 เขต ประเมินใน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 3, 4 และ 5





องค์ประกอบที่ 1

ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร

น้ำหนัก : ร้อยละ 50

หน่วยงานที่รับการประเมิน : หน่วยงานระดับสำนัก สำนักงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
คำอธิบาย

ยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานครหมายถึงภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีความสอดคล้องและสนับสนุนเป้าหมายเป้าประสงค์การพัฒนารวมทั้งตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีกรุงเทพมหานคร

แนวทางการประเมินผล

การประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานเป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจที่หน่วยงานแปลงแผนปฏิบัติราชการประจำปีกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติด้วยการเชื่อมโยงเป้าหมาย เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และโครงการ/กิจกรรมที่รับผิดชอบมากำหนดสู่การปฏิบัติในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานโดยเมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว ต้องสามารถแสดงให้เห็นผลของการดำเนินงานดังกล่าวที่สนับสนุนขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนากกรุงเทพมหานครไปสู่ทิศทางที่กำหนดและสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่จะนำมาวัดความสำเร็จของการดำเนินงานต้องเป็นตัวชี้วัดงานยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเสนอและคณะกรรมการเจรจาตกลงประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครได้ให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้วโดยมีจำนวนตัวชี้วัดหน่วยงานละ 3 ตัวชี้วัด

แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลจะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานโดยใช้ข้อมูลผลงานดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดจากระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากกรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application

หน่วยงานจึงต้องรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานผ่านระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากกรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) ให้ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน อย่างสม่ำเสมอตามรอบระยะเวลาที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำหนด

วิธีคำนวณและเกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และน้ำหนักคะแนนที่ได้ผ่านการเจรจาตกลงกับคณะกรรมการเจรจาตกลงประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการฯ ดังกล่าวได้ให้ความเห็นชอบแล้ว โดยวิธีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้



ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดน้ำหนักคะแนนรายตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร กำหนดจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด น้ำหนักคะแนนรวม ร้อยละ 50 หน่วยงานต้องกำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัด และนำเสนอคณะกรรมการเจรจาตกลงประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณาสำหรับการกำหนดน้ำหนักคะแนนตัวชี้วัดนั้นขึ้นอยู่กับการพิจารณาความยาก - ง่ายผลกระทบต่อประชาชน เช่น ตัวชี้วัดที่มีผลกระทบต่อประชาชนสูงแสดงว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญสูง การกำหนดน้ำหนักคะแนนควรจะให้คะแนนมากกว่าตัวชี้วัดที่มีผลกระทบต่อประชาชนต่ำ

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การวัดผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด

การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 ตัวชี้วัดที่เคยมีการดำเนินการมาแล้วให้นำผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 3 ปีย้อนหลัง มากำหนดเป็นค่ากลาง (Base line) โดยสามารถกำหนดค่ากลาง ดังนี้

- (1) กรณีผลงานย้อนหลัง 3 ปี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นให้ใช้ตัวเลขที่มีค่าสูงสุดเป็นค่ากลาง
- (2) กรณีผลงานย้อนหลัง 3 ปี มีแนวโน้มลดลงให้ใช้ตัวเลขที่มีค่าต่ำสุดเป็นค่ากลาง
- (3) กรณีผลงานย้อนหลัง 3 ปี มีความผันผวนไม่ทราบแน่แนอนว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือมีแนวโน้มลดลงให้ใช้ค่าเฉลี่ยเป็นค่ากลาง

กรณีที่ 2 กำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร

กรณีที่ 3 กำหนดค่าเป้าหมายเป็นเกณฑ์สมบูรณ์ หมายถึง การกำหนดค่าเป้าหมายเป็นร้อยละ 100 หรือกำหนดค่าเป้าหมายที่เป็นการดำเนินการทั้งหมดไม่สามารถเพิ่มเป้าหมายการดำเนินการได้อีกหรือดำเนินการเต็มตามศักยภาพทั้งหมดที่จะสามารถดำเนินการได้

เกณฑ์การวัดผลการดำเนินงาน หมายถึง การกำหนดการวัดระดับความสำเร็จของแต่ละตัวชี้วัดซึ่งแบ่งเป็นระดับความสำเร็จ 5 ระดับ รายละเอียดตามตาราง

| ระดับความสำเร็จ | เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่จะได้รับ |
|-----------------|-----------------------|----------------|------------------|
| 5 | | | |
| 4 | | | |
| 3 | | | |
| 2 | | | |
| 1 | | | |

เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ หมายถึง ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดแต่ละระดับ

ผลการดำเนินงาน หมายถึง ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่ละระดับ

คะแนนที่จะได้รับ หมายถึง คะแนนที่จะได้รับตามน้ำหนักคะแนนที่กำหนดไว้แต่ละระดับ



ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร กำหนดจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด น้ำหนักคะแนนรวม ร้อยละ 50 ณ สิ้นปีงบประมาณ (30 กันยายน 2564) นำคะแนนที่ได้รับของแต่ละตัวชี้วัดมารวมกัน จะได้เป็นคะแนนรวมในองค์ประกอบที่ 1

วิธีคำนวณ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานครในภาพรวม

$$\text{คะแนนที่จะได้รับ} = \text{น้ำหนักคะแนนในองค์ประกอบที่ 1 (50 คะแนน)} \times \text{คะแนนรวมในองค์ประกอบที่ 1} / 100$$

เกณฑ์คะแนนการประเมิน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 ระดับคะแนน

| ระดับความสำเร็จ | ระดับ 1 (60 คะแนน) | ระดับ 2 (70 คะแนน) | ระดับ 3 (80 คะแนน) | ระดับ 4 (90 คะแนน) | ระดับ 5 (100 คะแนน) |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานครในภาพรวม | ≤ 60 | 61 - 70 | 71 - 80 | 81 - 90 | 91 - 100 |

* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1

การดำเนินการ(หน่วยงานผู้รับการประเมิน)

1. หน่วยงานต้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานตามแนวทางที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำหนด โดยให้สอดคล้อง เชื่อมโยง สนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ของการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.2564ที่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานเหมาะสมกับสถานการณ์และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ

2. หน่วยงานต้องมีการบริหารจัดการที่จะทำให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานประสบความสำเร็จ

3. หน่วยงานต้องมีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้หน่วยงาน ผู้บริหาร รับทราบความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานสามารถนำข้อมูลมาปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานอย่างทันที่ซึ่งระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans)อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีการติดตามตรวจสอบผ่านBMA Monitor Application

4. หน่วยงานต้องมีการรายงานความคืบหน้าของโครงการ/กิจกรรมทุกรายการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) เป็นประจำทุกเดือน



5. หน่วยงานต้องมีการรายงานความคืบหน้าของตัวชี้วัดทุกรายการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) เป็นรายไตรมาส

6. การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดหน่วยงานจะต้องระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานให้ชัดเจนโดยต้องบอกให้ทราบถึงว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ และอย่างไร

7. กรณีระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) ขัดข้องไม่สามารถเข้ารายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด โครงการ/ กิจกรรมได้ ขอให้หน่วยงานผู้รับการประเมินดำเนินการดังนี้

7.1 ประสานเจ้าหน้าที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลทราบทันทีเพื่อให้ผู้รับการประเมินและผู้ประเมินรับทราบข้อมูลและมีหลักฐานที่ตรงกัน

7.2 คัดลอกหน้าจอช่วงที่ระบบขัดข้องเพื่อเป็นหลักฐานและทำหนังสือรายงานผู้บริหารหน่วยงานทราบและสำเนาแจ้งสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

7.3 รายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด โครงการ กิจกรรมของรอบที่มีการขัดข้องทันทีที่ระบบสามารถใช้งานได้

8. กรณีเป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างหน่วยงานที่นำมาแจกแจงกลางๆ หน่วยงานเจ้าภาพหลักมีหน้าที่รวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม

แนวทางการดำเนินการ (หน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินผล)

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลจะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานโดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจากระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application ดังนี้

1. ตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรมทุกรายการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานที่รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามขั้นตอนของโครงการ/กิจกรรมเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) เป็นประจำทุกเดือน

2. ตรวจสอบติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานและตัวชี้วัดแจกแจงกลางๆ ที่มีการรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานทุกตัวชี้วัดเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) อย่างต่อเนื่องเป็นรายไตรมาส

3. กรณีหน่วยงานไม่รายงานความก้าวหน้าโครงการ/กิจกรรมหรือตัวชี้วัดหรือรายงานแล้วแต่รายละเอียดไม่ชัดเจนสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลจะดำเนินการประสานหน่วยงานเจ้าของโครงการ/กิจกรรมหรือตัวชี้วัดเพื่อให้รายงานข้อมูลเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

4. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่รายงานเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 ถือเป็นข้อมูลผลดำเนินงานที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน



เอกสาร/หลักฐานประกอบการพิจารณาประเมินผล

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลใช้ข้อมูลผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจากระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application ในการประกอบการพิจารณาการประเมินผล โดยหน่วยงานผู้รับการประเมินต้องรายงานข้อมูลอย่างชัดเจนพร้อมทั้งตรวจเอกสารและหลักฐานที่ใช้ประกอบของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานปลายปีงบประมาณ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการประเมินผล สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

โทร 0 2225 7947

เบอร์ภายใน 1512 และ 1543

E-mail สำหรับรับ/ส่งเอกสาร bma.evaluate@gmail.com





องค์ประกอบที่ 2

ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

หน่วยงานที่รับการประเมิน : ทุกหน่วยงาน

คำอธิบาย

ภารกิจพิเศษของหน่วยงาน หมายถึง ภารกิจที่หน่วยงานดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีลักษณะเป็นการริเริ่มการดำเนินงานตามภารกิจใหม่ ๆ หรือการพัฒนารูปแบบ วิธีการดำเนินงานในภารกิจเดิมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ทั้งภารกิจที่หน่วยงานสามารถดำเนินการให้สำเร็จด้วยศักยภาพของหน่วยงานเองหรือภารกิจที่หน่วยงานต้องบูรณาการหรือการประสานความร่วมมือในการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น โดยภารกิจนั้นจะต้องสอดคล้องกับเป้าหมายหรือเป้าประสงค์ของแผนปฏิบัติการประจำปีกรุงเทพมหานคร และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

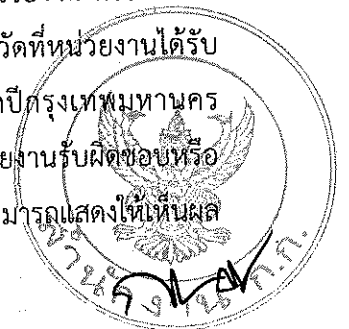
ทั้งนี้ คณะกรรมการอำนวยการเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครได้กำหนดประเด็นในการพัฒนาเมือง จำนวน 6 ประเด็น ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจเมือง ด้านการปรับภูมิทัศน์เมือง ด้านการจราจร ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม และด้านการบริหารจัดการ

นโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร หมายถึง ภารกิจที่ผู้บริหารกรุงเทพมหานครกำหนดขึ้นเป็นพิเศษ เพื่อการแก้ไขปัญหาหรือสร้างสรรค์คุณค่าต่าง ๆ ให้กับสังคมและมอบหมายให้หน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครนำไปปฏิบัติ โดยภารกิจจะต้องสอดคล้องกับเป้าประสงค์หรือเป้าหมายของแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

ทั้งนี้ คณะกรรมการอำนวยการเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครได้กำหนดประเด็นในการพัฒนาเมือง จำนวน 6 ประเด็น ประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจเมือง ด้านการปรับภูมิทัศน์เมือง ด้านการจราจร ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม และด้านการบริหารจัดการ และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้โปรดกำหนดนโยบายในการพัฒนาเมือง จำนวน 3 ประเด็น ประกอบด้วย การปรับปรุงภูมิทัศน์คลอง การจัดการขยะ และการเพิ่มพื้นที่สีเขียว

แนวทางการประเมินผล

การประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจพิเศษของหน่วยงาน หรือภารกิจตามนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานครเป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้รับนโยบายจากผู้บริหาร และได้วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีกรุงเทพมหานคร แล้วแปลงไปสู่การปฏิบัติด้วยการเชื่อมโยงตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรม ที่หน่วยงานรับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน โดยเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วต้องสามารถแสดงให้เห็นผล



ของการดำเนินงานดังกล่าวสามารถสนับสนุนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนากทม.มหานครไปสู่ทิศทางที่กำหนดและสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่จะนำมาประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจพิเศษของหน่วยงาน หรือภารกิจตามนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ต้องเป็นตัวชี้วัดที่ผ่าน การเจรจาตกลงร่วมกับคณะกรรมการเจรจาตกลงประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว โดยมีจำนวนไม่เกินหน่วยงานละ 2 ตัวชี้วัด

แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลจะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานโดยใช้ข้อมูลผลงานดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดจากระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากทม.มหานคร (BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application หน่วยงานจึงต้องรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานผ่านระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากทม.มหานคร (BMA Digital Plans) ให้ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน อย่างสม่ำเสมอตามรอบระยะเวลาที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำหนด

วิธีคำนวณและเกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และน้ำหนักคะแนนที่ได้ผ่านการเจรจาตกลงกับคณะกรรมการเจรจาตกลงประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการฯ ดังกล่าวได้ให้ความเห็นชอบแล้ว โดยวิธีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดน้ำหนักคะแนนรายตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ กำหนดจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด น้ำหนักคะแนน ร้อยละ 20 หน่วยงานต้องกำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัด และนำเสนอคณะกรรมการเจรจาตกลงประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครเพื่อพิจารณา สำหรับการกำหนดน้ำหนักคะแนนตัวชี้วัดนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะความยาก - ง่าย ผลกระทบต่อประชาชน เช่น ตัวชี้วัดที่มีผลกระทบต่อประชาชนสูงแสดงว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญสูง การกำหนดน้ำหนักคะแนนควรจะให้คะแนนมากกว่าตัวชี้วัดที่ผลกระทบต่อประชาชนต่ำ

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การวัดผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด

การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 ตัวชี้วัดที่เคยมีดำเนินการมาแล้วให้นำผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 3 ปี

ย้อนหลังมากำหนดเป็นค่ากลาง (Base line) โดยสามารถกำหนดค่ากลาง ดังนี้

- (1) กรณีผลงานย้อนหลัง 3 ปี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นให้ใช้ตัวเลขที่มีค่าสูงสุดเป็นค่ากลาง
- (2) กรณีผลงานย้อนหลัง 3 ปี มีแนวโน้มลดลงให้ใช้ตัวเลขที่มีค่าต่ำสุดเป็นค่ากลาง
- (3) กรณีผลงานย้อนหลัง 3 ปี มีความผันผวนไม่ทราบแน่ชัดว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือ

มีแนวโน้มลดลงให้ใช้ค่าเฉลี่ยเป็นค่ากลาง



กรณีที่ 2 กำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร

กรณีที่ 3 กำหนดค่าเป้าหมายเป็นเกณฑ์สมบูรณ์ หมายถึง การกำหนดค่าเป้าหมายเป็นร้อยละ 100 หรือกำหนดค่าเป้าหมายที่เป็นการดำเนินการทั้งหมดไม่สามารถเพิ่มเป้าหมายการดำเนินการได้อีกหรือดำเนินการเต็มตามศักยภาพทั้งหมดที่จะสามารถดำเนินการได้

เกณฑ์การวัดผลการดำเนินงาน หมายถึง การกำหนดการวัดระดับความสำเร็จของแต่ละตัวชี้วัดซึ่งแบ่งเป็นระดับความสำเร็จ 5 ระดับ รายละเอียดตามตาราง

| ระดับความสำเร็จ | เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่จะได้รับ |
|-----------------|-----------------------|----------------|------------------|
| 5 | | | |
| 4 | | | |
| 3 | | | |
| 2 | | | |
| 1 | | | |

เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ หมายถึง ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดแต่ละระดับ

ผลการดำเนินงาน หมายถึง ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่ละระดับ

คะแนนที่จะได้รับ หมายถึง คะแนนที่จะได้รับตามน้ำหนักคะแนนที่กำหนดไว้แต่ละระดับ

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ กำหนดตัวชี้วัดจำนวนทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด น้ำหนักคะแนนรวม ร้อยละ 20 ณ สิ้นปีงบประมาณ (30 กันยายน 2564) นำคะแนนที่ได้รับของแต่ละตัวชี้วัดมารวมกันจะได้เป็นคะแนนรวมในองค์ประกอบที่ 2

วิธีคำนวณ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษในภาพรวม

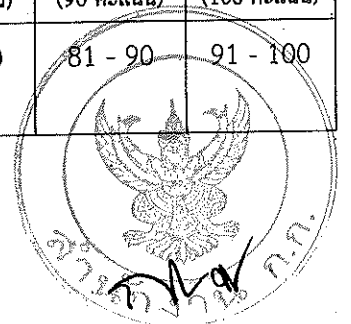
$$\text{คะแนนที่จะได้รับ} = \frac{\text{น้ำหนักคะแนนในองค์ประกอบที่ 2 (20 คะแนน)} \times \text{คะแนนรวมในองค์ประกอบที่ 2}}{100}$$

เกณฑ์คะแนนการประเมิน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 ระดับคะแนน

| ระดับความสำเร็จ | ระดับ 1 (60 คะแนน) | ระดับ 2 (70 คะแนน) | ระดับ 3 (80 คะแนน) | ระดับ 4 (90 คะแนน) | ระดับ 5 (100 คะแนน) |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ | ≤ 60 | 61 - 70 | 71 - 80 | 81 - 90 | 91 - 100 |

* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1



การดำเนินการ (หน่วยงานผู้รับการประเมิน)

1. หน่วยงานต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานตามแนวทางที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำหนด โดยให้สอดคล้อง เชื่อมโยง สนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ของการพัฒนาตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.2564ที่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานเหมาะสมกับสถานการณ์ และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ

2. หน่วยงานต้องมีการบริหารจัดการที่จะทำให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานประสบความสำเร็จ

3. หน่วยงานต้องมีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้หน่วยงาน ผู้บริหาร รับทราบความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานสามารถนำข้อมูลมาปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานอย่างทันที่ ซึ่งระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีการติดตามตรวจสอบผ่าน BMA Monitor Application

4. หน่วยงานต้องมีการรายงานความคืบหน้าของโครงการ/กิจกรรมทุกรายการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) เป็นประจำทุกเดือน

5. หน่วยงานต้องมีการรายงานความคืบหน้าของตัวชี้วัดทุกรายการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) เป็นรายไตรมาส

6. การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดหน่วยงานจะต้องระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานให้ชัดเจนโดยต้องบอกให้ทราบถึงว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ และอย่างไร

7. กรณีระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) ชัดข้องไม่สามารถเข้ารายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด โครงการ/ กิจกรรมได้ ขอให้หน่วยงานผู้รับการประเมินดำเนินการดังนี้

7.1 ประสานเจ้าหน้าที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลทราบทันทีเพื่อให้ผู้รับการประเมินและผู้ประเมินรับทราบข้อมูลและมีหลักฐานที่ตรงกัน

7.2 คัดลอกหน้าจอช่วงที่ระบบขัดข้องเพื่อเป็นหลักฐานและทำหนังสือรายงานผู้บริหารหน่วยงานทราบและสำเนาแจ้งสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

7.3 รายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด โครงการ กิจกรรมของรอบที่มีการขัดข้องทันทีที่ระบบสามารถใช้งานได้

8. กรณีเป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างหน่วยงานที่นำมาเจรจาตกลงฯ หน่วยงานเจ้าภาพหลักมีหน้าที่รวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม



แนวทางการดำเนินการ (หน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินผล)

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลจะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานโดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจากระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application ดังนี้

1. ตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรมทุกรายการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานที่รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามขั้นตอนของโครงการ/กิจกรรมเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) เป็นประจำทุกเดือน

2. ตรวจสอบติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานและตัวชี้วัดเจาะตกลงฯ ที่มีการรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานทุกตัวชี้วัดเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) อย่างต่อเนื่องเป็นรายไตรมาส

3. กรณีหน่วยงานไม่รายงานความก้าวหน้าโครงการ/กิจกรรมหรือตัวชี้วัดหรือรายงานแล้วแต่รายละเอียดไม่ชัดเจนสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลจะดำเนินการประสานหน่วยงานเจ้าของโครงการ/กิจกรรมหรือตัวชี้วัดเพื่อให้รายงานข้อมูลเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

4. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่รายงานเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 ถือเป็นข้อมูลผลการดำเนินงานที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

เอกสาร/หลักฐานประกอบการพิจารณาประเมินผล

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลใช้ข้อมูลผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจากระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application ในการประกอบการพิจารณาการประเมินผล โดยหน่วยงานผู้รับการประเมินต้องรายงานข้อมูลอย่างชัดเจนพร้อมทั้งตรวจเอกสารและหลักฐานที่ใช้ประกอบของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานปลายปีงบประมาณ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการประเมินผล สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

โทร 0 2225 7947

เบอร์ภายใน 1512 และ 1543

E-mailสำหรับรับ/ส่งเอกสาร bma.evaluate@gmail.com





องค์ประกอบที่ 3

ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต

น้ำหนัก : ร้อยละ 50

หน่วยงานที่รับการประเมิน : สำนักงานเขต

คำอธิบาย

ภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต หมายถึง ภารกิจที่ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร/ผู้บริหารเขต/กลุ่มเขต กำหนดขึ้นให้พื้นที่เขต/กลุ่มเขตดำเนินการเพื่อพัฒนา แก้ไขปัญหาหรือสร้างสรรค์คุณค่าต่าง ๆ ให้กับสังคมในพื้นที่เขต/กลุ่มเขตเป็นการเฉพาะ โดยภารกิจนั้นจะต้องสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีกรุงเทพมหานคร และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

แนวทางการประเมินผล

การประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขตเป็นการประเมินผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้รับนโยบายจากผู้บริหารเพื่อพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาให้กับพื้นที่เขต/กลุ่มเขตเป็นการเฉพาะ และได้วิเคราะห์บริบทของพื้นที่ รวมทั้งเป้าหมายและเป้าประสงค์ของแผนปฏิบัติราชการ กรุงเทพมหานครประจำปี แล้วแปลงไปสู่การปฏิบัติด้วยการเชื่อมโยงตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย โครงการ/กิจกรรม ที่หน่วยงานรับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานโดยเมื่อดำเนินการเสร็จแล้ว ต้องสามารถแสดงให้เห็นผลของการดำเนินงานดังกล่าวสามารถสนับสนุนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนา กรุงเทพมหานครไปสู่ทิศทางที่กำหนดและสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่จะนำมาวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขตต้องเป็นตัวชี้วัดที่ผ่านการเจรจาตกลงร่วมกับ คณะกรรมการเจรจาตกลงประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว โดยมีจำนวนตัวชี้วัดสำนักงานเขตละ 3 ตัวชี้วัด

ทั้งนี้ คณะกรรมการอำนวยการเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน สังกัดกรุงเทพมหานครได้กำหนดประเด็นในการพัฒนาเมือง จำนวน 6 ประเด็น ประกอบด้วยด้านเศรษฐกิจเมือง ด้านการปรับภูมิทัศน์เมือง ด้านการจราจร ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม และด้านการบริหารจัดการ

แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลจะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานโดยใช้ข้อมูลผลงานดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดจากระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application

หน่วยงานจึงต้องรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานผ่านระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนา กรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) ให้ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน อย่างสม่ำเสมอตามระยะเวลา ที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำหนด



วิธีคำนวณและเกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดพิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และน้ำหนักคะแนนที่ได้ผ่านการเจรจาตกลงกับคณะกรรมการเจรจาตกลงประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการฯ ดังกล่าวได้ให้ความเห็นชอบแล้วโดยวิธีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน และการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดน้ำหนักคะแนนรายตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต กำหนดตัวชี้วัดจำนวนทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด น้ำหนักคะแนน ร้อยละ 50 หน่วยงานต้องกำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัด และนำเสนอคณะกรรมการเจรจาตกลงประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณาสำหรับการกำหนดน้ำหนักคะแนนตัวชี้วัดนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะความยาก - ย่างผลกระทบต่อประชาชน เช่น ตัวชี้วัดที่มีผลกระทบต่อประชาชนสูงแสดงว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญสูงการกำหนดน้ำหนักคะแนน ควรจะให้คะแนนมากกว่าตัวชี้วัดที่ผลกระทบต่อประชาชนต่ำ

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การวัดผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด

การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดเป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 ตัวชี้วัดที่เคยมีดำเนินการมาแล้วให้นำผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 3 ปีย้อนหลัง มากำหนดเป็นค่ากลาง(Base line) โดยสามารถกำหนดค่ากลาง ดังนี้

- (1) กรณีผลงานย้อนหลัง 3 ปี มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นให้ใช้ตัวเลขที่มีค่าสูงสุดเป็นค่ากลาง
- (2) กรณีผลงานย้อนหลัง 3 ปี มีแนวโน้มลดลงให้ใช้ตัวเลขที่มีค่าต่ำสุดเป็นค่ากลาง
- (3) กรณีผลงานย้อนหลัง 3 ปี มีความผันผวนไม่ทราบแน่นอนว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือ

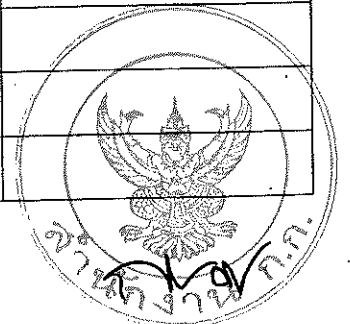
มีแนวโน้มลดลงให้ใช้ค่าเฉลี่ยเป็นค่ากลาง

กรณีที่ 2 กำหนดค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร

กรณีที่ 3 กำหนดค่าเป้าหมายเป็นเกณฑ์สมบูรณ์ หมายถึง การกำหนดค่าเป้าหมายเป็นร้อยละ 100 หรือกำหนดค่าเป้าหมายที่เป็นการดำเนินการทั้งหมดไม่สามารถเพิ่มเป้าหมายการดำเนินการได้อีกหรือดำเนินการเต็มตามศักยภาพทั้งหมดที่จะสามารถดำเนินการได้

เกณฑ์การวัดผลการดำเนินงาน หมายถึง การกำหนดการวัดระดับความสำเร็จของแต่ละตัวชี้วัดซึ่งแบ่งเป็นระดับความสำเร็จ 5 ระดับ รายละเอียดตามตาราง

| ระดับความสำเร็จ | เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ | ผลการดำเนินงาน | คะแนนที่จะได้รับ |
|-----------------|-----------------------|----------------|------------------|
| 5 | | | |
| 4 | | | |
| 3 | | | |
| 2 | | | |
| 1 | | | |



เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ หมายถึง ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดแต่ละระดับ
 ผลการดำเนินงาน หมายถึง ผลการดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่ละระดับ
 คะแนนที่จะได้รับ หมายถึง คะแนนที่จะได้รับตามน้ำหนักคะแนนที่กำหนดไว้แต่ละระดับ

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต กำหนด
 ตัวชี้วัดจำนวนทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด น้ำหนักคะแนนรวม ร้อยละ 50 ณ สิ้นปีงบประมาณ (30 กันยายน 2564)
 นำคะแนนที่ได้รับของแต่ละตัวชี้วัดมารวมกันจะได้เป็นคะแนนรวมในองค์ประกอบที่ 3

วิธีคำนวณ : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขตในภาพรวม

$$\text{คะแนนที่จะได้รับ} = \frac{\text{น้ำหนักคะแนนในองค์ประกอบที่ 3 (50 คะแนน)} \times \text{คะแนนรวมในองค์ประกอบที่ 3}}{100}$$

เกณฑ์คะแนนการประเมิน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 ระดับคะแนน

| ระดับความสำเร็จ | ระดับ 1 (60 คะแนน) | ระดับ 2 (70 คะแนน) | ระดับ 3 (80 คะแนน) | ระดับ 4 (90 คะแนน) | ระดับ 5 (100 คะแนน) |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจ เชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขตในภาพรวม | ≤ 60 | 61 - 70 | 71 - 80 | 81 - 90 | 91 - 100 |

* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1

การดำเนินการ(หน่วยงานผู้รับการประเมิน)

1. หน่วยงานต้องจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานตามแนวทางที่สำนักยุทธศาสตร์และ
 ประเมินผลกำหนด โดยให้สอดคล้อง เชื่อมโยง สนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ของการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการ
 กรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.2564ที่อยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานเหมาะสมกับสถานการณ์
 และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ

2. หน่วยงานต้องมีการบริหารจัดการที่จะทำให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีของ
 หน่วยงานประสบความสำเร็จ

3. หน่วยงานต้องมีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
 ของหน่วยงาน ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้หน่วยงาน ผู้บริหาร รับทราบความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค
 ในการดำเนินงานสามารถนำข้อมูลมาปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานอย่างทันทั่วทั้ง
 ซึ่งระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans)อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วนและ
 เป็นปัจจุบัน รวมทั้งมีการติดตามตรวจสอบผ่านBMA Monitor Application

4. หน่วยงานต้องมีการรายงานความคืบหน้าของโครงการ/กิจกรรมทุกรายการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการ
 ประจำปีของหน่วยงานเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans)
เป็นประจำทุกเดือน



5. หน่วยงานต้องมีการรายงานความคืบหน้าของตัวชี้วัดทุกรายการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของหน่วยงานเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) เป็นรายไตรมาส

6. การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดหน่วยงานจะต้องระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานให้ชัดเจนโดยต้องบอกให้ทราบถึงว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ และอย่างไร

7. กรณีระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) ชัดข้องไม่สามารถเข้ารายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด โครงการ/ กิจกรรมได้ ขอให้หน่วยงานผู้รับการประเมินดำเนินการดังนี้

7.1 ประสานเจ้าหน้าที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลทราบทันทีเพื่อให้ผู้รับการประเมินและผู้ประเมินรับทราบข้อมูลและมีหลักฐานที่ตรงกัน

7.2 คัดลอกหน้าจอช่วงที่ระบบขัดข้องเพื่อเป็นหลักฐานและทำหนังสือรายงานผู้บริหารหน่วยงานทราบและสำเนาแจ้งสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

7.3 รายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด โครงการ กิจกรรมของรอบที่มีการขัดข้องทันทีที่ระบบสามารถใช้งานได้

8. กรณีเป็นตัวชี้วัดร่วมระหว่างหน่วยงานที่นำมาแจกแจงกลางๆ หน่วยงานเจ้าภาพหลักมีหน้าที่รวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม

แนวทางการดำเนินการ (หน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินผล)

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลจะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของหน่วยงานโดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจากระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application ดังนี้

1. ตรวจสอบติดตามประเมินผลโครงการ/กิจกรรมทุกรายการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานที่รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามขั้นตอนของโครงการ/กิจกรรมเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) เป็นประจำทุกเดือน

2. ตรวจสอบติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานและตัวชี้วัดแจกแจงกลางๆ ที่มีการรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานทุกตัวชี้วัดเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) อย่างต่อเนื่องเป็นรายไตรมาส

3. กรณีหน่วยงานไม่รายงานความก้าวหน้าโครงการ/กิจกรรมหรือตัวชี้วัดหรือรายงานแล้วแต่รายละเอียดไม่ชัดเจนสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลจะดำเนินการประสานหน่วยงานเจ้าของโครงการ/กิจกรรมหรือตัวชี้วัดเพื่อให้รายงานข้อมูลเพิ่มเติมให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

4. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานที่รายงานเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 ถือว่าเป็นข้อมูลผลการดำเนินงานที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน



เอกสาร/หลักฐานประกอบการพิจารณาประเมินผล

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลใช้ข้อมูลผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจากระบบการบริหารจัดการ
แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application ในการประกอบการพิจารณา
การประเมินผล โดยหน่วยงานผู้รับการประเมินต้องรายงานข้อมูลอย่างชัดเจนพร้อมทั้งตรวจเอกสารและ
หลักฐานที่ใช้ประกอบของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
ปลายปีงบประมาณ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการประเมินผล สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

โทร 0 2225 7947

เบอร์ภายใน 1512 และ 1543

E-mail สำหรับรับ/ส่งเอกสาร bma.evaluate@gmail.com





องค์ประกอบที่ 4

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการจัดการระบบงาน
งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ค่าน้ำหนัก : ๑๐ คะแนน

คำอธิบาย :

นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และ
การให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติ
ต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
(ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศไทย สำนักงาน ก.พ.ร.)

หน่วยงานนำเสนอ นวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังนี้

นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ
ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร

นวัตกรรมบริการ (Service Innovation) การพัฒนาหรือปรับปรุงรูปแบบการให้บริการด้วย
การนำแนวคิด องค์ความรู้ ประสบการณ์ หรือเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงรูปแบบ
การให้บริการใหม่ๆ ที่สอดคล้อง และทันต่อความต้องการของประชาชน/ผู้รับบริการ

นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation)
การพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน เพื่อเพิ่ม
ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ ที่ส่งผลต่อ
ระบบการทำงานขององค์กร

การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน หมายถึง การปรับปรุง แก้ไข และหรือ
เพิ่มความสามารถ หรือทักษะในการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ผลการปฏิบัติงาน
บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้ปฏิบัติงานและ
ผู้รับบริการ



เกณฑ์การประเมิน :

การประเมินการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมของแต่ละหน่วยงาน ตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เป็นขั้นตอนการค้นหา และรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา หรือความต้องการที่จะพัฒนางาน โดยเสนอแนวคิดภายใต้รูปแบบที่กำหนดตามแบบฟอร์มการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (แบบฟอร์ม 1) โดยกำหนดจำนวนแบบฟอร์มที่หน่วยงานที่รับการประเมินต้องส่งให้สำนักงาน ก.ก. ดังนี้

1. หน่วยงานระดับสำนัก จำนวนไม่น้อยกว่า 20 ชุด
2. สำนักงานเขต จำนวนไม่น้อยกว่า 15 ชุด
3. ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการ

สภากรุงเทพมหานคร และสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวนไม่น้อยกว่า 10 ชุด

ขั้นตอนที่ 2 เป็นขั้นตอนการคัดเลือกความคิดเห็นจากขั้นตอนที่ 1 โดยคณะผู้บริหาร/คณะทำงานของแต่ละหน่วยงาน กำหนดให้แต่ละหน่วยงานพิจารณาเลือกเพียง 1 ความคิดเห็น เพื่อนำมาพัฒนา หรือปรับปรุงการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ โดยให้ระบุนายละเอียดของแนวคิดที่ได้รับการคัดเลือกในแบบสรุปผลการคัดเลือกความคิดเห็นในการเสนอนวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 2)

ขั้นตอนที่ 3 เป็นขั้นตอนการนำเสนอโครงการ โดยหน่วยงานนำแนวคิดที่ได้รับการคัดเลือกตามขั้นตอนที่ 2 มาจัดทำโครงการนวัตกรรมฯ 1 โครงการ (แบบฟอร์ม 3) พร้อมจัดทำแบบฟอร์มนำเสนอโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 4) เพื่อเสนอคณะกรรมการนวัตกรรมกรุงเทพมหานครพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้โครงการพัฒนานวัตกรรมฯ ที่นำเสนอไม่จำเป็นต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณเดียว สามารถนำเสนอโครงการฯ ระยะยาวที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องได้ โดยกำหนดเป้าหมายโครงการแต่ละปีงบประมาณให้ชัดเจน

ขั้นตอนที่ 4 เป็นขั้นตอนการพัฒนานวัตกรรมฯ ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ โดยหน่วยงานดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ ตามแนวทาง/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย-คมตัวชี้วัดที่กำหนด และส่งเอกสาร หลักฐานให้สำนักงาน ก.ก. พิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 5 เป็นขั้นตอนการจัดทำแบบสำรวจผลการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ โดยให้หน่วยงานจัดทำตาม (แบบฟอร์ม 5) และนำเสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ



เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจากรายละเอียดการประเมินเชิงประจักษ์ โดยกำหนดค่าคะแนนและวิธีวัดผลเป็น 3 ส่วน

ดังนี้

| ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด | | |
|--|-------|--|
| ขั้นตอนการดำเนินการ | คะแนน | เอกสาร/หลักฐานประกอบการพิจารณา |
| 1. การค้นหาแนวคิด | 10 | จำนวนแบบฟอร์มแสดงความคิดเห็นในการพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (แบบฟอร์ม 1) ตามที่กำหนด |
| 2. การคัดเลือกแนวคิด | 10 | 1. แบบสรุปผลการคัดเลือกแนวคิดเพื่อจัดทำโครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (แบบฟอร์ม 2) 2. เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการคัดเลือกแนวคิดเพื่อจัดทำโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ เช่น รายงานการประชุม รายงานการจัดกิจกรรม ภาพถ่าย ฯลฯ |
| ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม | | |
| ขั้นตอนการดำเนินการ | คะแนน | เอกสาร/หลักฐานประกอบการพิจารณา |
| คณะกรรมการนวัตกรรมของกรุงเทพมหานคร พิจารณากลั่นกรองโครงการนวัตกรรมฯ | 30 | 1. แบบสรุปผลการพิจารณาโครงการนวัตกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน 2. โครงการพัฒนานวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 3) 3. แบบฟอร์มนำเสนอโครงการฯ (แบบฟอร์ม 4) |
| ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ | | |
| ขั้นตอนการดำเนินการ | คะแนน | เอกสาร/หลักฐานประกอบการพิจารณา |
| ตัวชี้วัด | | เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของผลการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัด |
| 1. ผลผลิตนวัตกรรม 1 ชิ้น | 30 | |
| 2. ระยะเวลาการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ไม่น้อยกว่า 30 วัน) | 10 | |
| 3. รายงานผลการสำรวจการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ | 10 | แบบรายงานผลการสำรวจการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (แบบฟอร์ม 5) |
| คะแนนรวม | 100 | |



วิธีการคำนวณ :

$$\text{คะแนนรวม} = \text{ส่วนที่ ๑} + \text{ส่วนที่ ๒} + \text{ส่วนที่ ๓}$$

เมื่อได้คะแนนรวมแล้ว จึงนำผลที่ได้มาเทียบหาระดับคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดการเสนอ
นวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เทียบระดับคะแนนที่จะได้รับตามช่วงการปรับ
เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ช่วงการปรับการให้คะแนน

| ระดับความสำเร็จ | ระดับ 1 (60 คะแนน) | ระดับ 2 (70 คะแนน) | ระดับ 3 (80 คะแนน) | ระดับ 4 (90 คะแนน) | ระดับ 5 (100 คะแนน) |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน | ≤ 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |

การดำเนินการ

1. หน่วยงานที่รับการประเมิน ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1.1 เวียนแจ้ง/ประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการในหน่วยงานร่วมเสนอความคิดเห็นเพื่อการพัฒนา/
ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามแบบฟอร์มการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนา/ปรับปรุง
การปฏิบัติงานฯ (แบบฟอร์มที่ 1)

1.2 รวบรวมความคิดเห็นฯ จากข้อ 1.1 เสนอคณะผู้บริหาร/คณะทำงานที่หน่วยงานตั้งขึ้น
เพื่อพิจารณา/คัดเลือกแนวคิด โดยกำหนดให้เลือกเพียง 1 แนวคิดที่เห็นว่าสามารถนำมาพัฒนา
เพื่อจัดทำโครงการนวัตกรรมฯ ซึ่งหน่วยงานอาจดำเนินการในรูปแบบการจัดประกวดแนวคิดภายในหน่วยงาน
หรือจัดพื้นที่เพื่อนำเสนอแนวคิด หรือการจัดประชุม ฯลฯ โดยให้ระบุรายละเอียดของแนวคิด ที่ได้รับ
การคัดเลือกในแบบสรุปผลการคัดเลือกแนวคิดฯ (แบบฟอร์ม 2)

1.3 จัดทำโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ จำนวน 1 โครงการเพื่อนำเสนอคณะกรรมการ
นวัตกรรม ของกรุงเทพมหานคร ตามแบบฟอร์มโครงการในการพัฒนานวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 3) และ
แบบฟอร์มนำเสนอโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 4) โดยนำแนวคิดที่ได้รับการคัดเลือกมาปรับให้
เข้ากับรูปแบบของนวัตกรรมที่กำหนด และส่งให้สำนักงาน ก.ก. ตามระยะเวลาที่กำหนด

1.4 หัวหน้าหน่วยงานนำเสนอโครงการต่อคณะกรรมการนวัตกรรมกรุงเทพมหานคร
เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด และหากคณะกรรมการฯ มีมติให้ปรับแก้
โครงการ หน่วยงานต้องดำเนินการตามมติคณะกรรมการฯ

1.5 เสนอผู้มีอำนาจเพื่อขออนุมัติโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ หลังจากโครงการผ่าน
การพิจารณาจากคณะกรรมการฯ แล้ว



2. หน่วยงานที่รับการประเมินดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ ตามแนวทาง/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด และจัดทำแบบสำรวจผลการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ตามหัวข้อที่กำหนด (แบบฟอร์ม 5) เสนอต่อผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

3. สำนักงาน ก.ก. จะพิจารณาจากผลสำเร็จในการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

แนวทางการพิจารณาการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

1. การส่งเอกสารประกอบการพิจารณาโครงการ

ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด หน่วยงานต้องส่งแบบฟอร์มแสดงความคิดเห็นในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (แบบฟอร์ม 1) และแบบสรุปผลการคัดเลือกความคิดเห็นในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (แบบฟอร์ม 2) และเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 ให้สำนักงาน ก.ก. ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อประกอบการพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนในส่วนที่ 1 (20 คะแนน)

ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม หน่วยงานส่งแบบฟอร์มโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 3) และแบบฟอร์มนำเสนอโครงการเพื่อพัฒนานวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 4) ในขั้นตอนที่ 3 ให้สำนักงาน ก.ก. อย่างเป็นทางการพร้อมไฟล์ข้อมูล ภายในระยะเวลา ที่กำหนด เพื่อนำเสนอคณะกรรมการนวัตกรรมกรุงเทพมหานครพิจารณากลั่นกรองและให้คะแนนในส่วนที่ 2 (30 คะแนน)

2. การพิจารณากลั่นกรองโครงการของคณะกรรมการ

กำหนดแนวทางการพิจารณาโครงการฯ ใน 3 ประเด็น ดังนี้

- 1) ความเป็นนวัตกรรม (ตามนิยามและรูปแบบที่กำหนด)
- 2) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 3) แผนการดำเนินงาน

โดยบทบาทของคณะกรรมการนวัตกรรมกรุงเทพมหานครจะเป็นผู้ประเมินผลโครงการโดยให้คะแนนตามแนวทางการพิจารณาโครงการฯ ใน 3 ประเด็นข้างต้น และสำนักงาน ก.ก. จะเวียนแจ้งผลการพิจารณาให้หน่วยงานทราบ ประกอบด้วยผลคะแนนการประเมินโครงการ และข้อเสนอแนะที่มีต่อการดำเนินโครงการในอนาคต

3. การติดตามประเมินผล

สำนักงาน ก.ก. จะพิจารณาผลสำเร็จของการดำเนินโครงการฯ ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ (50 คะแนน) โดยพิจารณาจากเอกสาร/หลักฐานต่างๆ ที่แสดงให้เห็นถึงระดับความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมฯ และแบบสำรวจผลการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (แบบฟอร์ม 5)



เอกสาร/หลักฐานประกอบการพิจารณา

1. แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็นในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (แบบฟอร์ม 1)
2. แบบสรุปผลการคัดเลือกแนวคิดเพื่อจัดทำโครงการนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (แบบฟอร์ม 2)
3. แบบฟอร์มโครงการในการพัฒนานวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 3)
4. แบบฟอร์มนำเสนอโครงการในการพัฒนานวัตกรรมฯ (แบบฟอร์ม 4)
5. แบบสำรวจผลการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (แบบฟอร์ม 5)
6. เอกสาร/หลักฐานต่างๆ ที่แสดงให้เห็นถึงระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนานวัตกรรม

เช่น รายงานการประชุม รายงานสรุปผลการดำเนินการ ภาพถ่าย ฯลฯ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการประเมิน : สำนักงาน ก.ก.



แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็นในการเสนอนวัตกรรม
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ฝ่าย/กลุ่มงาน

กอง/สำนักงาน

สำนัก/สำนักงานเขต

เลือกรูปแบบของนวัตกรรมที่ท่านคิดว่าควรนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (เลือกเพียง ๑ ข้อ)

- นวัตกรรมเชิงนโยบาย
- นวัตกรรมให้บริการ
- นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ

ปัญหา/อุปสรรค หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ระบุปัญหา/อุปสรรคหรือ
สิ่งที่ต้องการพัฒนาให้สอดคล้องกับรูปแบบนวัตกรรมที่เลือก)

.....
.....
.....

แนวทาง/วิธีการที่ใช้ในการปรับปรุง แก้ไขปัญหา หรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

.....
.....
.....

ลงชื่อ

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

(.....)

ลงชื่อ

ผู้บังคับบัญชา (เหนือขึ้นไป ๑ ระดับ)

(.....)

ลงวันที่



แบบสรุปผลการคัดเลือกความคิดเห็นในการเสนอนวัตกรรม
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

หน่วยงาน

หัวข้อแนวคิด

- รูปแบบของนวัตกรรม นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation)
 นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation)
 นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation)

วิธีการคัดเลือกแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรมฯ

- การประชุมคณะผู้บริหารของหน่วยงาน
 การจัดประกวด/พื้นที่ในการนำเสนอแนวคิด
 อื่นๆ ระบุ

เหตุผลประกอบการคัดเลือก

.....
.....
.....

ลงชื่อ

()

ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการเขต

ลงวันที่



โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ชื่อโครงการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ปีงบประมาณ พ.ศ.

๑. ประเด็น/ปัญหา

๒. วัตถุประสงค์

๓. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๔. แนวทางการดำเนินงาน

๕. ตัวชี้วัดโครงการ

๖. วิธีการประเมินผลตัวชี้วัดโครงการ

๗. ระยะเวลาดำเนินการ

๘. งบประมาณ

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)



* หมายเหตุ จัดทำโครงการไม่เกิน ๔ หน้ากระดาษ A๔

รายละเอียดหัวข้อ/เนื้อหาโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ

| | |
|-------------------------------------|---|
| 1. ชื่อโครงการ | - ระบุชื่อโครงการที่จะดำเนินการ |
| 2. หน่วยงานที่รับผิดชอบ | - ระบุชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ที่รับผิดชอบดำเนินการ |
| 3. งบประมาณ | - ระบุงบประมาณที่ดำเนินการ |
| 4. ประเด็น/ปัญหา | - ระบุประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น และเหตุผลที่เลือกประเด็นนั้นๆ มา ดำเนินการ และแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานนั้นๆ |
| 5. วัตถุประสงค์ | - ระบุวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการที่อยากให้เกิดอะไร หรือจะทำอะไร |
| 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | - ให้ระบุถึงประโยชน์ที่จะได้รับให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์แต่ละข้อที่ กำหนด |
| 7. แนวทางการดำเนินงาน | - ระบุวิธีการ/แนวทาง/กิจกรรม/ขั้นตอนในการดำเนินโครงการ |
| 8. ตัวชี้วัดโครงการ | - ระบุตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายให้ชัดเจน จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑. นวัตกรรมที่จะพัฒนา ๑ ชิ้น ๒. ระยะเวลาการนำไปใช้ประโยชน์ |
| 9. วิธีการประเมินผลตัวชี้วัดโครงการ | - ระบุวิธีการประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจนโดยระบุนิยาม/ความหมาย ของตัวชี้วัด วิธีการประเมิน และเอกสาร/หลักฐานที่ใช้ในการตรวจสอบ ตัวชี้วัด (ให้อธิบายจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด) |
| 10. ระยะเวลาดำเนินการ | - ระบุระยะเวลาในการดำเนินการ |
| 11. งบประมาณ | - ระบุงบประมาณที่ใช้ โดยคำนึงถึงความจำเป็นของโครงการที่กำหนดขึ้น ว่าต้องใช้งบประมาณหรือไม่ กรณีใช้งบประมาณให้ระบุที่มาของงบประมาณ เป็นงบประมาณที่ขอจัดสรรหรือขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงาน/ ภาคเอกชน/บุคคลใดกรณีไม่ใช้งบประมาณให้ระบุด้วยว่าไม่ใช่เพราะเหตุใด เช่นต้องการใช้งบประมาณ แต่ไม่ได้รับงบประมาณหรือไม่ได้รับ ความสนับสนุน หรือไม่ต้องใช้งบประมาณจริง ๆ |
| 12. ผู้เสนอและผู้อนุมัติโครงการ | - ต้องมีการลงลายมือชื่อผู้เสนอ และผู้อนุมัติโครงการ |



แบบฟอร์มนำเสนอโครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

หน่วยงาน

ชื่อโครงการ

ประเด็น/ปัญหา

(1) สภาพปัญหาที่หน่วยงานวิเคราะห์ได้
 (2) เหตุผลที่เลือกประเด็นนั้น ๆ มาดำเนินการ
 (3) แนวทางการพัฒนานวัตกรรมฯ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สอดคล้องกับวัตถุประสงค์แต่ละข้อที่กำหนด

วัตถุประสงค์

สอดคล้องกับประเด็นที่ต้องการพัฒนานวัตกรรมฯ
 ที่ระบุไว้ในหลักการและเหตุผลในเชิงผลผลิต(output)

แนวทางการดำเนินงาน

(1) มีการระบุวิธีการ/กิจกรรม/ขั้นตอน ตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้นโครงการ
 (2) มีการกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินโครงการในแต่ละขั้นตอน
 (3) แตกต่างจากงานประจำที่หน่วยงานดำเนินการอยู่แล้ว

ตัวชี้วัดโครงการ

(1) สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ
 (2) สะท้อนถึงผลของการพัฒนา/การแก้ไขปัญหาตามประเด็นที่กำหนด
 (๖) จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ระบบ(นวัตกรรมที่พัฒนา) 1 ชิ้น และระยะเวลาการนำไปใช้ประโยชน์

งบประมาณ

(1) ระบุงบประมาณที่ใช้
 (ขอจัดสรร หรือขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงาน)
 (2) ระบุเหตุผลกรณีไม่ใช้งบประมาณ

วิธีการประเมินผลตัวชี้วัดโครงการ

(1) นิยาม/ความหมายของตัวชี้วัด
 (2) วิธีการประเมิน/วิธีคำนวณตัวชี้วัด
 (3) เอกสาร/หลักฐานที่ใช้ในการตรวจสอบ

ระยะเวลาดำเนินการ

* หมายเหตุ จัดทำแบบฟอร์มนำเสนอโครงการไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4



กรอบแนวทางการจัดทำแบบสำรวจผลการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์

| |
|-------------------|
| หน่วยงาน |
| ชื่อโครงการ |

ประเด็นที่ ๑ แก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ/โอกาสในการพัฒนา

| |
|--|
| ๑. อธิบายถึงขั้นตอน/กระบวนการ ก่อนการปรับปรุง/พัฒนา ว่าเป็นอย่างไร |
| ๒. อธิบายถึงขั้นตอน/กระบวนการ หลังการปรับปรุง/พัฒนา ว่าเป็นอย่างไร รวมถึงอธิบายวิธีการนำไปปฏิบัติ ว่ามีกระบวนการหรือขั้นตอนอย่างไร |
| ๓. มีกลุ่มผู้ใช้บริการ (ประชาชน /ผู้รับบริการ) เข้ามาเกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนใดบ้าง อย่างไร |

ประเด็นที่ ๒ ผลผลิต/ผลลัพธ์เชิงประจักษ์

| |
|--|
| ๔. ตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จของโครงการมีอะไรบ้าง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการ คืออะไร |
| ๕. ประโยชน์ที่ประชาชน/ผู้รับบริการได้รับจากโครงการ มีอะไรบ้าง |
| ๖. ปัญหา/อุปสรรค ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ และแนวทางแก้ไข |

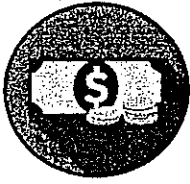
ประเด็นที่ ๓ ข้อเสนอแนะจากการดำเนินโครงการ

| |
|--|
| |
|--|

หมายเหตุ

การจัดทำรายงานฯ สามารถใช้ตาราง กราฟ รูปภาพ ฯลฯ เพื่อประกอบการจัดทำรายงานให้มีความน่าสนใจ





องค์ประกอบที่ 5

ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ : 5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม
น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย

1. ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 5 หมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุน และหมวดรายจ่ายอื่น รวมทั้งงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564 (ไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ หมวดค่าจ้างชั่วคราว งบกลาง รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง งบกลาง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กันไว้เบิกเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

2. จำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับจัดสรร ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564 หมายถึง ผลรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 5 หมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุน และหมวดรายจ่ายอื่น รวมทั้งงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564 (ไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ หมวดค่าจ้างชั่วคราว งบกลาง รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง งบกลาง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กันไว้เบิกเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

3. งบประมาณปีหลังปรับโอน ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564 หมายถึง งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 5 หมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุน และหมวดรายจ่ายอื่น รวมทั้งงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564 (ไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ หมวดค่าจ้างชั่วคราว งบกลาง รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง งบกลาง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กันไว้เบิกเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

4. โครงการขนาดใหญ่ หมายถึง โครงการที่มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า 1 ปี และมีวงเงินโครงการ 200 ล้านบาทขึ้นไป



รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในอดีต (ปีงบประมาณ) | | | ค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง |
|---|----------|--------------------------------------|-------|-------|----------------------------|
| | | 2560 | 2561 | 2562 | |
| ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของกลุ่มหน่วยงาน A (สำนักที่มีภารกิจงานอำนวยการ) 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง | ร้อยละ | 93.10 | 95.71 | 95.74 | 94.85 |
| ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของกลุ่มหน่วยงาน B (สำนักที่มีภารกิจงานเชิงยุทธศาสตร์ แต่ไม่มีโครงการขนาดใหญ่) 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง | ร้อยละ | 86.03 | 81.29 | 71.87 | 79.73 |
| ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของกลุ่มหน่วยงาน C (สำนักที่มีภารกิจงานเชิงยุทธศาสตร์ และมีโครงการขนาดใหญ่) 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง | ร้อยละ | 68.88 | 59.21 | 72.22 | 66.77 |
| ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของกลุ่มหน่วยงาน D (สำนักงานเขต) 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง | ร้อยละ | 94.98 | 88.09 | 91.01 | 91.36 |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล

1. ข้อมูลจากตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ในรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

2. จำแนกกลุ่มข้อมูลของหน่วยงานผู้รับการประเมินและกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละกลุ่ม โดยพิจารณาจากภารกิจของหน่วยงาน และผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของแต่ละกลุ่มหน่วยงาน

2.1 กลุ่มหน่วยงาน A สำนักที่มีภารกิจงานอำนวยการ มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงานในกลุ่ม 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง เท่ากับ ร้อยละ 94.85 ดังนั้น ค่าเป้าหมายกลาง (ระดับ 3) จะเท่ากับ ร้อยละ 90

2.2 กลุ่มหน่วยงาน B สำนักที่มีภารกิจงานเชิงยุทธศาสตร์ แต่ไม่มีโครงการขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงานในกลุ่ม 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง เท่ากับ ร้อยละ 79.73 ดังนั้น ค่าเป้าหมายกลาง (ระดับ 3) จะเท่ากับร้อยละ 75

2.3 กลุ่มหน่วยงาน C สำนักที่มีภารกิจงานเชิงยุทธศาสตร์ และมีโครงการขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงานในกลุ่ม 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง เท่ากับ ร้อยละ 66.77 ดังนั้น ค่าเป้าหมายกลาง (ระดับ 3) จะเท่ากับ ร้อยละ 65

2.4 กลุ่มหน่วยงาน D สำนักงานเขต มีค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงานในกลุ่ม 3 ปีงบประมาณย้อนหลัง เท่ากับ ร้อยละ 91.36 ดังนั้น ค่าเป้าหมายกลาง (ระดับ 3) จะเท่ากับ ร้อยละ 90



วิธีการคำนวณ : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณปีที่เบิกจ่ายจริงสะสม ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564}}{\text{งบประมาณปีหลังปรับโอน ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564}} \times 100 = \text{ก\%}$$

* นำร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมที่ได้ (ก%) มาเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 ระดับคะแนน

| ระดับคะแนน | ระดับ 1 (60 คะแนน) | ระดับ 2 (70 คะแนน) | ระดับ 3 (80 คะแนน) | ระดับ 4 (90 คะแนน) | ระดับ 5 (100 คะแนน) |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม | | | | | |
| กลุ่มหน่วยงาน A | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| กลุ่มหน่วยงาน B | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 |
| กลุ่มหน่วยงาน C | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 |
| กลุ่มหน่วยงาน D | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1

การดำเนินการ

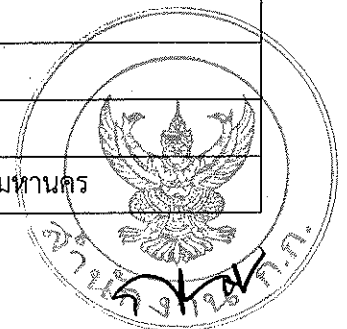
หน่วยงานเร่งรัดเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ รวมถึงบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศของกรุงเทพมหานครให้เป็นปัจจุบันเสมอ

แนวทางในการดำเนินการ

1. จำแนกกลุ่มข้อมูลของหน่วยงานผู้รับการประเมิน โดยพิจารณาจากภารกิจของหน่วยงาน

กลุ่มหน่วยงาน A สำนักที่มีภารกิจงานอำนวยความสะดวก มีหน่วยงานที่ต้องรับการประเมินตัวชี้วัดนี้ ประกอบด้วย 14 หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ดังนี้

| | |
|---|--------------------------------------|
| 1. สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร | 8. สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร |
| 2. สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร | 9. สำนักงานกฎหมายและคดี |
| 3. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร | 10. สำนักงานประชาสัมพันธ์ |
| 4. สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร | 11. กองงานผู้ตรวจราชการ |
| 5. สำนักงานปกครองและทะเบียน | 12. สำนักงานการต่างประเทศ |
| 6. สำนักงานตรวจสอบภายใน | 13. สำนักการคลัง |
| 7. สำนักงานการเจ้าหน้าที่ | 14. สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร |



กลุ่มหน่วยงาน B สำนักที่มีภารกิจงานเชิงยุทธศาสตร์ แต่ไม่มีโครงการขนาดใหญ่ มีหน่วยงานที่ต้องรับ
การประเมินตัวชี้วัดนี้ ประกอบด้วย 9 หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ดังนี้

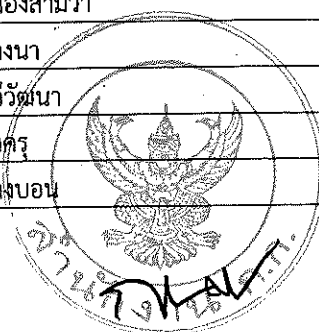
| | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. สำนักการแพทย์ | 6. สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล |
| 2. สำนักอนามัย | 7. สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว |
| 3. สำนักการศึกษา | 8. สำนักพัฒนาสังคม |
| 4. สำนักเทศกิจ | 9. สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง |
| 5. สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | |

กลุ่มหน่วยงาน C สำนักที่มีภารกิจงานเชิงยุทธศาสตร์ และมีโครงการขนาดใหญ่ มีหน่วยงานที่ต้องรับการ
ประเมินตัวชี้วัดนี้ ประกอบด้วย 4 หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ดังนี้

| | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. สำนักการโยธา | 3. สำนักการจราจรและขนส่ง |
| 2. สำนักการระบายน้ำ | 4. สำนักสิ่งแวดล้อม |

กลุ่มหน่วยงาน D สำนักงานเขต มีหน่วยงานที่ต้องรับการประเมินตัวชี้วัดนี้ ประกอบด้วย 50 หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ดังนี้

| | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. สำนักงานเขตพระนคร | 13. สำนักงานเขตมีนบุรี |
| 2. สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย | 14. สำนักงานเขตลาดกระบัง |
| 3. สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์ | 15. สำนักงานเขตหนองจอก |
| 4. สำนักงานเขตบางรัก | 16. สำนักงานเขตธนบุรี |
| 5. สำนักงานเขตปทุมวัน | 17. สำนักงานเขตคลองสาน |
| 6. สำนักงานเขตยานนาวา | 18. สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ |
| 7. สำนักงานเขตดุสิต | 19. สำนักงานเขตบางกอกน้อย |
| 8. สำนักงานเขตพญาไท | 20. สำนักงานเขตตลิ่งชัน |
| 9. สำนักงานเขตห้วยขวาง | 21. สำนักงานเขตภาษีเจริญ |
| 10. สำนักงานเขตพระโขนง | 22. สำนักงานเขตหนองแขม |
| 11. สำนักงานเขตบางกปิ | 23. สำนักงานเขตบางขุนเทียน |
| 12. สำนักงานเขตบางเขน | 24. สำนักงานเขตราษฎร์บูรณะ |
| 25. สำนักงานเขตดอนเมือง | 38. สำนักงานเขตสวนหลวง |
| 26. สำนักงานเขตจตุจักร | 39. สำนักงานเขตวัฒนา |
| 27. สำนักงานเขตลาดพร้าว | 40. สำนักงานเขตบางแค |
| 28. สำนักงานเขตบึงกุ่ม | 41. สำนักงานเขตหลักสี่ |
| 29. สำนักงานเขตสาทร | 42. สำนักงานเขตสายไหม |
| 30. สำนักงานเขตบางคอแหลม | 43. สำนักงานเขตคันนายาว |
| 31. สำนักงานเขตบางซื่อ | 44. สำนักงานเขตสะพานสูง |
| 32. สำนักงานเขตราษฎร์เทพ | 45. สำนักงานเขตวังทองหลาง |
| 33. สำนักงานเขตคลองเตย | 46. สำนักงานเขตคลองสามวา |
| 34. สำนักงานเขตประเวศ | 47. สำนักงานเขตบางนา |
| 35. สำนักงานเขตบางพลัด | 48. สำนักงานเขตทวีวัฒนา |
| 36. สำนักงานเขตจอมทอง | 49. สำนักงานเขตทุ่งครุ |
| 37. สำนักงานเขตดินแดง | 50. สำนักงานเขตบางบอน |



1. สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร ตรวจสอบข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณจากระบบสารสนเทศของกรุงเทพมหานคร ณ สิ้นเดือนกันยายน 2564 และประเมินผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน ตามกรอบการประเมินผลและเกณฑ์การให้คะแนน ส่งให้สำนักงาน ก.ก. หรือคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

2. เกณฑ์การประเมินผลอาจมีการพิจารณาเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม ดังนี้

2.1 กรณีสถานการณ์การจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานครถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เป็นไปตามประมาณการที่ตั้งไว้ ตลอดจนสถานการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน

2.2 กรณีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่ง มีการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน

เอกสาร/หลักฐานประกอบการพิจารณาประเมินผล

สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร จะตรวจสอบข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณจากระบบสารสนเทศของกรุงเทพมหานคร หากระบบสารสนเทศฯ ขัดข้อง ไม่สามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลได้ ให้หน่วยงานผู้รับการประเมินจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายงบประมาณไว้ที่หน่วยงาน พร้อมให้ผู้ประเมินผลตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการประเมินผล

หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการประเมินผล : สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กลุ่มงานติดตามและประเมินผล 1 และ 2 เบอร์ติดต่อ 0 2244 3000 ต่อ 5604

E-mail สำหรับรับ/ส่งเอกสาร : followup.bmabudget@gmail.com



องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดที่ 5.2 : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญ
ต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

หน่วยงานที่รับการประเมิน : ทุกหน่วยงาน

คำอธิบาย

ข้อมูล หมายความว่า สิ่งสื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริงหรือเรื่องอื่นใด ไม่ว่าจะสื่อความหมายนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใดๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผนผัง แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพถ่ายดาวเทียมฟิล์ม การบันทึกภาพหรือเสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องมือตรวจวัด การสำรวจระยะไกล หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งบันทึกไว้ปรากฏได้

ชุดข้อมูล หมายความว่า การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุดให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล

บัญชีรายการข้อมูล หมายความว่า เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงาน

ฐานข้อมูล (Database) หมายถึง กลุ่มของข้อมูลที่ถูกเก็บรวบรวมไว้ โดยมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยไม่ได้บังคับว่าข้อมูลทั้งหมดนี้จะต้องเก็บไว้ในแฟ้มข้อมูล (Data file) เดียวกันหรือแยกเก็บหลายๆ แฟ้มข้อมูล (Data file)

คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาดา (Metadata) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล โดยระบุรายละเอียดแหล่งข้อมูล หรือคำอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล ซึ่งจัดทำให้ผู้ใช้อ้างอิงข้อมูลทราบว่าข้อมูลมาจากแหล่งใด มีรูปแบบอย่างไร เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล และใช้ประโยชน์ในการจัดทำบัญชีรายการข้อมูล (Data Catalog)

ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐระดับหน่วยงาน ประกอบด้วย

1) การกำหนดสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการข้อมูลของหน่วยงาน

2) การวางแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติตามแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบและการรายงานผลการดำเนินงาน และการปรับปรุงแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบบริหารและกระบวนการจัดการข้อมูลมีประสิทธิภาพสามารถเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และบูรณาการข้อมูลระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน และคุ้มครองข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ

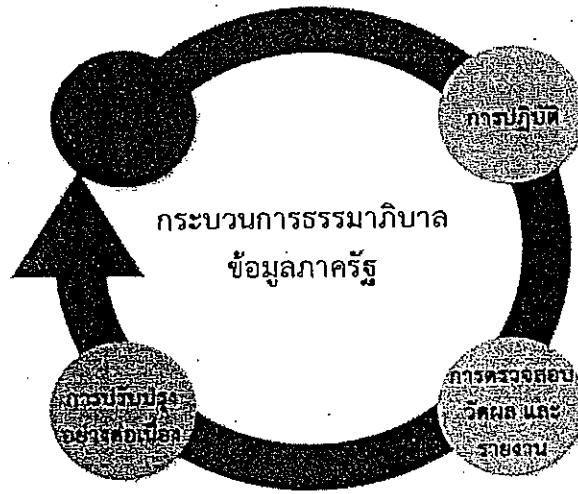
3) การกำหนดมาตรการควบคุมและพัฒนาคุณภาพข้อมูล เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มั่นคงปลอดภัย และไม่ถูกละเมิดความเป็นส่วนตัว รวมทั้งสามารถเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน บูรณาการ และใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) การวัดผลการบริหารจัดการข้อมูล โดยอย่างน้อยประกอบด้วย การประเมินความพร้อมของธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน การประเมินคุณภาพข้อมูล และการประเมินความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล

5) การกำหนดหมวดหมู่ของข้อมูล เพื่อกำหนดนโยบายข้อมูลหรือกฎเกณฑ์เกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย ผู้มีสิทธิเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูลต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน สำหรับผู้ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามนโยบายหรือกฎเกณฑ์ได้อย่างถูกต้อง และสอดคล้องตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอันนำไปสู่การบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐอย่างเป็นระบบ



6) การจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ และบัญชีข้อมูลให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน



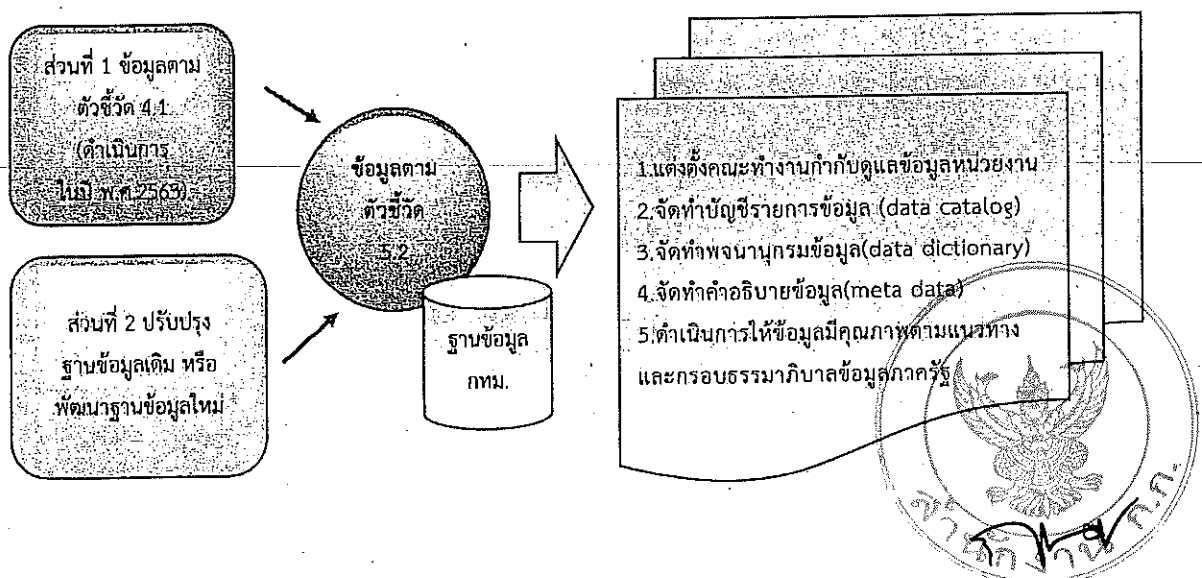
ความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูล หมายถึง การพัฒนาและการจัดการฐานข้อมูล โดยการนำเข้าข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว ทันสมัย และมีการแบ่งปันการใช้งานข้อมูล ตามแผน การพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงานและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ของหน่วยงาน และภาพรวมของกรุงเทพมหานคร โดยสอดคล้องกับมาตรฐานและกรอบธรรมาภิบาลข้อมูล ภาครัฐ (ตามประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ)แบ่งเป็น 2 ส่วน (ร้อยละ 100)

ส่วนที่ 1 รักษาสถานภาพฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนที่ 2 พัฒนาและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการ

แนวทางการประเมินผล

พิจารณาการดำเนินงานของหน่วยงาน แบ่งเป็น 2 ส่วน (ร้อยละ 100)



ส่วนที่ 1 รักษาฐานภาพฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยหน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

1.1 สำนัก สำนักงาน และส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและนำเข้าชุดข้อมูลประกอบตัวชี้วัดเมืองทุกรายการ ในระบบบันทึกข้อมูลประกอบตัวชี้วัด 4.1 หรือในอนาคตอาจเรียกชื่ออื่น

1.2 สำนักงานเขต ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและนำเข้าข้อมูลเชิงพื้นที่ของเขตทุกรายการ ในระบบบันทึกข้อมูลประกอบตัวชี้วัด 4.1 หรือในอนาคตอาจเรียกชื่ออื่น และระบบบริหารจัดการพื้นที่เขต ในกรุงเทพมหานคร (District Catalog)

ทั้งนี้ การบันทึกข้อมูลในระบบฯ ดังกล่าวให้ดำเนินการตามลักษณะของข้อมูลตามที่หน่วยงาน และสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำหนดไว้ ร่วมกันเพื่อรักษาฐานภาพฐานข้อมูลของหน่วยงาน ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งต้องดำเนินการตามกรอบธรรมาภิบาล ข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework) ด้วย

ส่วนที่ 2 พัฒนาและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการ โดยหน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

2.1 หน่วยงานดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลใหม่เป็นการปรับปรุงฐานข้อมูลที่มีอยู่เดิม ให้มีขอบเขตการใช้ประโยชน์ได้กว้างขวางขึ้นจำนวน 1 เรื่องหรือพิจารณาจากภารกิจที่หน่วยงานเสนอไว้ใน แผนพัฒนาฐานข้อมูลปี 2563 แต่ยังไม่ได้ดำเนินการมาพัฒนา หรือพัฒนาฐานข้อมูลใหม่ที่ยังไม่มีการดำเนินการมาก่อน ซึ่งการพัฒนาหรือปรับปรุงฐานข้อมูลดังกล่าวต้องเป็นฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และต้องเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กำหนด ทั้งนี้ ต้องไม่ซ้ำกับชุดข้อมูลประกอบตัวชี้วัดเมืองที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ข้อ 1) การจัดทำแผนพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงานส่งให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลภายในเวลาที่กำหนด

2.2 การพัฒนาชั้นข้อมูลและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูล ต้องมีการแจกแจงประเภทชนิดข้อมูล ด้วยการจัดทำพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) และจัดให้อยู่ในรูปแบบของฐานข้อมูล (Database) และพัฒนาให้อยู่ในระบบสารสนเทศที่สามารถนำเข้า สืบค้น และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ได้ผ่านระบบคอมพิวเตอร์การนำเข้าข้อมูล ที่ถูกต้อง ครบถ้วนทันสมัย ตามแผนการพัฒนาฐานข้อมูลของ หน่วยงานและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของหน่วยงาน และภาพรวมของ กรุงเทพมหานครและต้องเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศกลางตามที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำหนด

2.3 การนำฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ ดังนี้ (1) ภายในหน่วยงาน (2) ระหว่าง หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร หรือหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานครหรือประชาชน ซึ่งหน่วยงาน ต้องมีการแสดงหลักฐานอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ การดำเนินงานหน่วยงานต้องดำเนินการตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework) รวมถึงแนวทางและปฏิทินที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำหนด



แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล

1. รักษาสถานะภาพฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตรวจสอบ การนำเข้าข้อมูล ที่ถูกต้อง ครบถ้วน ข้อมูลเป็นปัจจุบันในระบบเดิมที่ดำเนินการในปีที่ผ่านมา ตามที่กำหนดในแผนพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงานตามที่ได้ตกลงกับคณะกรรมการกำกับฐานข้อมูล ที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำหนด
2. การพัฒนาและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ตรวจสอบจากแบบรายงานที่กำหนด และฐานข้อมูลที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น
3. รายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5.2 ซึ่งหน่วยงานรายงานความก้าวหน้าของ ตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีระบบ การบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร.(BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application ต้องรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานผ่านระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) ให้ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน อย่างสม่ำเสมอตามรอบระยะเวลาที่สำนักยุทธศาสตร์ และประเมินผลกำหนด

วิธีคำนวณและเกณฑ์การให้คะแนน

1. เกณฑ์การให้คะแนน

แนวทางการประเมินผลพิจารณาการดำเนินงานของหน่วยงาน แบ่งเป็น 2 ส่วนประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การรักษาสถานะภาพฐานข้อมูลของหน่วยงานปี พ.ศ. 2563 คือ ความสมบูรณ์ของ การนำเข้าข้อมูล และเชื่อมโยงระบบย่อยของหน่วยงาน

1.1 ความครบถ้วนและความถูกต้องในการนำเข้าข้อมูล

1.2 การนำเข้าข้อมูลในระบบภายในกำหนด

ส่วนที่ 2 พัฒนาและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ การพิจารณาให้คะแนนจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานทั้งส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 รวมกัน

โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาและให้คะแนน ดังนี้

| เกณฑ์การให้คะแนน | การดำเนินการ | กำหนดเวลา |
|------------------|---|--------------|
| ร้อยละ 20 | เมื่อดำเนินการตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework) แล้ว ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะทำงานกำกับดูแลข้อมูลระดับหน่วยงาน และ จัดทำแผนพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงาน 2. จัดทำบัญชีรายการข้อมูล (data catalog) 3. กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องกับข้อมูลของหน่วยงาน 4. พัฒนาฐานข้อมูลใหม่ หรือ ปรับปรุงฐานข้อมูลที่มีอยู่เดิมให้มี ขอบเขตการใช้ประโยชน์ได้กว้างขวางขึ้นจำนวน 1 เรื่องมาพัฒนาเป็น ฐานข้อมูลของหน่วยงาน | ธันวาคม 2563 |



| เกณฑ์การให้คะแนน | การดำเนินการ | กำหนดเวลา |
|------------------|---|--------------------|
| ร้อยละ 40 | เมื่อดำเนินการตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเรียบร้อยแล้ว ดังนี้ 1. จัดทำพจนานุกรมข้อมูล (data dictionary) 2. จัดทำคำอธิบายข้อมูล (metadata) โดยจัดทำตามแบบฟอร์มที่กำหนด | มีนาคม 2564 |
| ร้อยละ 60 | เมื่อมีการนำเข้าข้อมูลและปรับปรุงข้อมูลให้มีคุณภาพเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ ตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ(การประเมินผลคุณภาพข้อมูล) เรียบร้อยแล้ว | ตั้งแต่เมษายน 2564 |
| ร้อยละ 80 | เมื่อมีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานโดยมีหลักฐานเป็นที่ประจักษ์และสามารถตรวจสอบได้อย่างเป็นรูปธรรม | มิถุนายน 2564 |
| ร้อยละ 100 | เมื่อมีการให้บริการหรือเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานของกรุงเทพมหานครและ/หรือหน่วยงานภายนอกด้วยระบบออนไลน์และ/หรือมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะ | สิงหาคม 2564 |

ทั้งนี้ หน่วยงานต้องดำเนินการตามลำดับขั้นตอนที่กำหนดไว้ข้างต้น โดยไม่ข้ามขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง

2. การคำนวณคะแนนตามกรอบการประเมิน

$$\text{คะแนนที่จะได้รับ} = \frac{\text{น้ำหนักคะแนน} \times \text{ร้อยละของคะแนนที่ได้รับ}}{100}$$

การดำเนินการ(หน่วยงานผู้รับการประเมิน)

1. หน่วยงานต้องนำตัวชี้วัด 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงานบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

2. หน่วยงานต้องดำเนินการ ครบทั้ง 2 ส่วน คือ (1) การรักษาสถานภาพฐานข้อมูลของหน่วยงาน ปีพ.ศ. 2563 และ (2) การพัฒนาและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

3. หน่วยงานต้องดำเนินการตามกรอบแนวทางธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework) ดังนี้

3.1- แต่งตั้งคณะทำงานกำกับดูแลข้อมูลระดับหน่วยงาน

3.2 จัดทำบัญชีรายการข้อมูลของหน่วยงาน (data catalog)

3.3 จัดทำพจนานุกรมข้อมูลของหน่วยงาน (data dictionary)

3.4 จัดทำคำอธิบายข้อมูลของหน่วยงาน (metadata)

3.5 กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องกับข้อมูลของหน่วยงาน

3.6 ดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินผลคุณภาพข้อมูล ดังนี้ (1) ข้อมูล

มีความถูกต้อง (2) ข้อมูลมีความครบถ้วน (3) ข้อมูลมีความต้องการ (4) ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน (5) ข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (7) ข้อมูลมีความพร้อมใช้



4. หน่วยงานต้องจัดทำแผนพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงานจัดส่งให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลตามเวลาที่กำหนด

5. หน่วยงานต้องมีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการตามตัวชี้วัด 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงานโดยแต่งตั้งคณะทำงานกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐของหน่วยงาน (ตามกรอบแนวทางธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ) เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้หน่วยงาน ผู้บริหาร รับทราบความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน สามารถนำข้อมูลมาปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานอย่างทันที่

6. หน่วยงานต้องมีการรายงานความคืบหน้าของโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัด 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงาน เข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร(BMADigital Plans) เป็นประจำทุกเดือนดังนี้ 1) โครงการ/กิจกรรม หน่วยงานมีโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตัวชี้วัดนี้ โดยเฉพาะให้ระบุ “ชื่อโครงการ” หากไม่มีการดำเนินงานดังกล่าว ให้ระบุว่า “กิจกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลของ...(ระบุชื่อหน่วยงาน)”

7. หน่วยงานต้องมีการรายงานความคืบหน้าของตัวชี้วัด ตัวชี้วัด 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงาน ที่ปรากฏในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans)เป็นรายไตรมาส

8. การรายงานผลการดำเนินของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดหน่วยงานจะต้องระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานให้ชัดเจนโดยต้องบอกให้ทราบถึงว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ และอย่างไร

9. กรณีระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plan) ขัดข้องไม่สามารถเข้ารายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด โครงการ/ กิจกรรมได้ ขอให้หน่วยงานผู้รับการประเมินดำเนินการ ดังนี้

9.1 ประสานเจ้าหน้าที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลทราบทันทีเพื่อให้ผู้รับการประเมินและผู้ประเมินรับทราบข้อมูลและมีหลักฐานที่ตรงกัน

9.2 คัดลอกหน้าจอช่วงที่ระบบขัดข้องเพื่อเป็นหลักฐาน และทำหนังสือรายงานผู้บริหารหน่วยงานทราบ และสำเนาแจ้งสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

9.3 รายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด โครงการ กิจกรรมของรอบที่มีการขัดข้องทันทีที่ระบบสามารถใช้งานได้

แนวทางการดำเนินการ (หน่วยงานที่รับผิดชอบประเมินผล)

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลจะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผล ตัวชี้วัด 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาฐานข้อมูลของหน่วยงาน แบ่งเป็น 4 ส่วน

1. การรักษาสถานภาพฐานข้อมูลของหน่วยงานปี พ.ศ. 2563
2. การพัฒนาและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
3. ข้อมูลผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจากระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร

(BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application

4. การประเมินผลการดำเนินการจากระบบฯ และให้คะแนนตามแบบประเมินที่กำหนด



เอกสาร/หลักฐานประกอบการพิจารณาประเมินผล

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลใช้ข้อมูลผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดจากระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) และ BMA Monitor Application ในการประกอบการพิจารณาการประเมินผล โดยหน่วยงานผู้รับการประเมินต้องรายงานข้อมูลอย่างชัดเจน พร้อมทั้งตรวจเอกสารและหลักฐานที่ใช้ประกอบของโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานปลายปีงบประมาณ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบในการประเมินผล สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ฝ่ายระบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

โทร 0 22228854

เบอร์ภายใน 1530

E - mail สำหรับรับ/ส่งเอกสาร networkgid@gmail.com

