



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๖๒๑ ๐๐๓๑ หรือโทร. ๑๑๖๐)

ที่ กท.๐๓๐๑/ ๗๗๙๔ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

เรียน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร  
รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร  
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร  
ผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

พร้อมนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔  
มาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)  
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ลับ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร  
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

ณ ห้องนพรัตน์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- |   |                |
|---|----------------|
| ๑. รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร<br>(นายเกรียงยศ สุดลาภา ทำหน้าที่ประธาน ก.ก.)   | รองประธาน ก.ก. |
| ๒. ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>(นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน)   | กรรมการ ก.ก.   |
| ๓. เลขาธิการ ก.พ.<br>(นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์ รองเลขาธิการ ก.พ. แทน)   | กรรมการ ก.ก.   |
| ๔. เลขาธิการ ก.พ.ร.<br>(นางนันทนา ธรรมสโรช รองเลขาธิการ ก.พ.ร. แทน)   | กรรมการ ก.ก.   |
| ๕. เลขาธิการ ก.ค.ศ.<br>(รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ์)   | กรรมการ ก.ก.   |
| ๖. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>(นายวันนี นนทศิริ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพ<br>การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา แทน) | กรรมการ ก.ก.   |
| ๗. ปลัดกรุงเทพมหานคร<br>(นางศิลปสวย ระวีแสงสูรย์)   | กรรมการ ก.ก.   |
| ๘. นางวันทนีย์ วัฒนะ<br>(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)   | กรรมการ ก.ก.   |
| ๙. นายเฉลิมพล โชตินุชิต<br>(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)  | กรรมการ ก.ก.   |
| ๑๐. นายอัครเดช จำนงค์ธรรม<br>(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร)   | กรรมการ ก.ก.   |
| ๑๑. นายไกรทอง กล้าแข็ง<br>(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร)  | กรรมการ ก.ก.   |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดาร์ตน์ หงวนเสงี่ยม<br>(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา)  | กรรมการ ก.ก.   |
| ๑๓. นายมานพ แก้วมรกฏ<br>(ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร)  | กรรมการ ก.ก.   |
| ๑๔. นายธวัชชัย พิทักษ์กุล<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)  | กรรมการ ก.ก.   |



ลับ

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| ๑๕. นางเบญจวรรณ สร้างนิทร<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)        | กรรมการ ก.ก.                 |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบล<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก.                 |
| ๑๗. นายอุบล เล่นวารี<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)             | กรรมการ ก.ก.                 |
| ๑๘. นายภาส ภาสสีทธา<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)              | กรรมการ ก.ก.                 |
| ๑๙. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.<br>(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)   | กรรมการและ<br>เลขานุการ ก.ก. |

**ผู้ไม่มาประชุม**

- |                              |           |
|------------------------------|-----------|
| ๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร | ติดภารกิจ |
|------------------------------|-----------|

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| ๑. นางวาสนา ศิลป์เบ็ญจพร      | รองผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำ  |
| ๒. นางอลิสรา เงินเสียง        | ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่<br>สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร             |
| ๓. นางทิพวรรณ วานิชกิตติกุล   | ผู้อำนวยการส่วนคดีปกครอง<br>สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๔. นางสาวอริญญา พรไชยะ        | ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง  |
| ๕. นางสาวอติภา พูลสวัสดิ์     | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร                              |
| ๖. นางสาวมาลินี เขียรสุนทร    | ผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม                                |
| ๗. นางกาญจนา เฉลิมพงษ์        | ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป  |
| ๘. นายบุญลือ โตนดงาม          | ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล  |
| ๙. นางสาวชลินรัตน์ แสงสายัณห์ | เลขานุการสำนักการระบายน้ำ   |
| ๑๐. นางสมนึก เลี้ยงบำรุง      | ผู้อำนวยการส่วนโครงสร้างและอัตรากำลัง                                   |
| ๑๑. นายชัชวาลย์ ชมศิริตระกูล  | ผู้อำนวยการส่วนระบบตำแหน่งและมาตรฐาน-<br>กำหนดตำแหน่ง                   |
| ๑๒. นายกศิเดช สอนพิทักษ์      | หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่<br>สำนักงานเลขานุการ สำนักการระบายน้ำ         |
| ๑๓. นางสาวอลิสรา สืบสังข์     | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ   |
| ๑๔. นายศรัณย์ เจริญศรีเมือง   | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ   |
| ๑๕. นายธีรวิทย์ อรุณรัมย์     | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ   |
| ๑๖. นางสาวสมบุญณ์ พรานกระโทก  | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ   |



- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| ๑๗. นายภัทรารุช อุดมมงคล                 | นิติกรชำนาญการพิเศษ             |
| ๑๘. นายศักดิ์ชัย ต่ายแสง                 | นิติกรชำนาญการพิเศษ             |
| ๑๙. นางสาวจิราภรณ์ โพธิ์เงินนาค          | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ |
| ๒๐. นางสาวนวิรัตน์ ศรศรี                 | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ      |
| ๒๑. นางสาวดารุณี พาชัยภูมิ               | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ      |
| ๒๒. นายถิระธรรม์ เขาว์โชติ               | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ      |
| ๒๓. ว่าที่ร้อยตรี ปรีชญา แสงดี           | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ      |
| ๒๔. นางสาวปภินชภัทร พุทธรัตน์            | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ      |
| ๒๕. นายนักบุญ ปางพุมพิงษ์                | นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ      |
| ๒๖. นางสาวประติชญา หนูฉิ่ง               | นิติกรปฏิบัติการ                |
| ๒๗. นายคำผอง ลมอ่อน                      | นิติกรปฏิบัติการ                |
| ๒๘. นางสาวนิตยา จงแสง                    | นิติกรปฏิบัติการ                |
| ๒๙. นางสาวบงกช ทองแท่ง                   | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ    |
| ๓๐. นางสาวพิชญสินี อินทะนาค              | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ    |
| ๓๑. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ศิริพร สุขสัมฤทธิ์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ    |
| ๓๒. นางสาวรัชญา สุคันธพงษ์               | นักจัดการงานทั่วไป              |
| ๓๓. นางสาวลลันลลิต หนูรัตน์              | นักทรัพยากรบุคคล                |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายเกรียงยศ สุดลาภา) รองประธาน ก.ก. กล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า

๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (พลตำรวจเอกอัศวิน ขวัญเมือง) ประธาน ก.ก. ตัดภารกิจ จึงทำหน้าที่ประธานการประชุม

๒. มอบฝ่ายเลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบ Microsoft Teams

ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ นี้ มีผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องนพรัตน์ จำนวน ๑๑ ราย และมีผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบ Microsoft Teams จำนวน ๘ ราย โดยมีรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมดังนี้

- |                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร       | รองปลัดกระทรวงมหาดไทย             |
| ๒. นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์           | รองเลขาธิการ ก.พ.                 |
| ๓. นางนันทนา ธรรมสโรช             | รองเลขาธิการ ก.พ.ร.               |
| ๔. รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ์ | เลขาธิการ ก.ค.ศ.                  |
| ๕. นายเฉลิมพล โชตินุชิต           | ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ |





ภายใต้กรอบอัตรากำลังที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.ก. ตำแหน่งลูกจ้างกรุงเทพมหานคร จะมีหน่วยงานใด จำนวนเท่าใด และเป็นตำแหน่งกลุ่มงานใด สายงานใด ระดับชั้นงานใด ให้คำนึงถึง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความซ้ำซ้อน และประหยัดเป็นหลัก เพื่อรองรับภารกิจตามอำนาจหน้าที่ และปริมาณงานของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับกรุงเทพมหานครที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกำหนด

๓. ข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลของลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๑ การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังลูกจ้างให้พิจารณาจากแนวทาง ดังต่อไปนี้

(๑) ตำแหน่งลูกจ้างที่มีลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติงานตามพื้นที่ เช่น ถนน แม่น้ำ คลอง เป็นต้น ให้กำหนดกรอบอัตรากำลังกำลังตามอัตราส่วนจำนวนลูกจ้างต่อพื้นที่ในการปฏิบัติงาน

(๒) ตำแหน่งลูกจ้างที่มีลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติงานควบคู่กับครุภัณฑ์หรือทรัพย์สิน เช่น รถยนต์ เรือยนต์ เครื่องจักร เป็นต้น ให้กำหนดกรอบอัตรากำลังตามอัตราส่วนจำนวนลูกจ้างต่อครุภัณฑ์หรือทรัพย์สิน

(๓) ตำแหน่งลูกจ้างที่มีลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติงานในสำนักงานหรือมีลักษณะงานที่สามารถนับเป็นจำนวนชิ้นงานได้หรือสามารถกำหนดมาตรฐานงานได้ ให้กำหนดกรอบอัตรากำลังตามสถิติปริมาณงานย้อนหลังสามปีเทียบกับมาตรฐานงานต่อชิ้นต่อคน

ฯลฯ

ในกรณีที่ไม่เป็นไปตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้หน่วยงานเสนอเหตุผลความจำเป็น ไปที่สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา แล้วแต่กรณี เพื่อเสนอปลัดกรุงเทพมหานครกำหนดแนวทางเป็นกรณีไป

ข้อ ๑๒ หน่วยงานใดที่มีเหตุผลและความจำเป็นต้องปรับปรุงกรอบอัตรากำลังของลูกจ้างในสังกัดให้เสนอเหตุผลความจำเป็นไปที่สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา แล้วแต่กรณี เพื่อเสนอ ก.ก. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังต่อไปนี้

(๑) การกำหนดกรอบอัตรากำลังลูกจ้างเพิ่มใหม่ เนื่องจากมีภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ ลักษณะงานหรือปริมาณงานเพิ่มมากขึ้น

ฯลฯ

(๔) การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง เนื่องจากภารกิจและหรืออำนาจหน้าที่ของหน่วยงานเปลี่ยนแปลงไป

๔. ปลัดกรุงเทพมหานครได้โปรดอนุมัติโครงการ จำนวน ๗ โครงการ สังกัดสำนักการระบายน้ำ พร้อมอนุมัติอัตราลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๑,๐๑๙ อัตรา สังกัดสำนักการระบายน้ำ เพื่อปฏิบัติงานตามโครงการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ และเห็นชอบให้สำนักการระบายน้ำ ยุบกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานตามโครงการ ซึ่งว่างระหว่างปี๒๕๖๕ และให้แจ้งสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ทราบ โดยมีรายละเอียดดังนี้



- ๔.๑ โครงการจ้างแรงงานเพื่อปฏิบัติการบำรุงรักษาระบบท่อระบายน้ำ และจัดทำแนวทางคั่นกันน้ำชั่วคราว เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖๖ อัตรา
- ๔.๒ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริการเครื่องสูบน้ำ จำนวน ๒ อัตรา
- ๔.๓ โครงการจ้างลูกจ้างชั่วคราวเพื่อปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๒๘ อัตรา
- ๔.๔ โครงการเก็บขยะทางน้ำคลองมหานาค คลองแสนแสบ และหน้าตะแกรงสถานีสูบน้ำ จำนวน ๕๓ อัตรา
- ๔.๕ โครงการเปิดทางน้ำไหลชุดลอกคูคลอง จำนวน ๑๗๕ อัตรา
- ๔.๖ โครงการรักษาความสะอาดคูคลอง บึงรับน้ำ จำนวน ๕๕๒ อัตรา
- ๔.๗ โครงการบำรุงรักษาคุระบายน้ำถนนวิภาวดีรังสิต จำนวน ๔๓ อัตรา (รายละเอียดตามหนังสือสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ค่วนมาก ที่ กท ๐๔๐๔/๑๒๓๔๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓)

๕. สำนักงาน ก.ก. ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานตามโครงการของสำนักการระบายน้ำ โดยเรียนเชิญสำนักการระบายน้ำ ร่วมประชุมเพื่อศึกษาข้อมูลและพิจารณาการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้าง สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

- บางภารกิจมีลักษณะเป็นภารกิจหลักในการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อสาธารณะ และเกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยในทรัพย์สินของราชการ ผู้ปฏิบัติงานต้องมีทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในระบบการทำงานของเครื่องมือและอุปกรณ์
- บางภารกิจมีลักษณะเป็นภารกิจหลักในการกำกับดูแล บำรุงรักษา ชุดลอกคูคลอง รวมถึงการรักษาความสะอาดบริเวณโดยรอบ ประกอบกับพื้นที่ในการปฏิบัติงานมีขนาดใหญ่ ซึ่งในหลายพื้นที่มีข้อจำกัด จำเป็นต้องใช้แรงงานในการปฏิบัติงาน
- บางภารกิจมีลักษณะเป็นภารกิจสนับสนุนเพื่อแก้ไขปัญหา หรือเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำ การติดตั้ง ซ่อมแซม บำรุงรักษาทรัพย์สินและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพดี พร้อมใช้งาน และทันต่อสถานการณ์ของสำนักการระบายน้ำ ผู้ปฏิบัติงานต้องมีความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินและอุปกรณ์ต่าง ๆ และพร้อมปฏิบัติงาน
- บางภารกิจมีลักษณะเป็นภารกิจหลักในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วม และเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำ โดยการชุดลอกท่อระบายน้ำ กำจัดขยะหรือสิ่งปฏิกูลที่เป็นอุปสรรคต่อระบบระบายน้ำ ประกอบกับลักษณะของการทำงาน อยู่ในประเภทที่มีสภาพการทำงานที่ไม่น่าอภิรมย์
- บางภารกิจหากสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างเป็นการจ้างรูปแบบอื่น จะมีความเหมาะสม คุ่มค่า และเป็นประโยชน์กับกรุงเทพมหานคร
- บางภารกิจมีข้อจำกัดในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้าง เช่น ไม่สามารถหาผู้รับจ้างได้ เอกชนมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการสำรองอะไหล่หรืออุปกรณ์ สภาพของทรัพย์สิน สถานีสูบน้ำ อาคารบังคับน้ำ และประตูระบายน้ำ ไม่เอื้อต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือการนำเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการ ต้องได้รับการปรับปรุง หรือซ่อมแซมทั้งระบบเสียก่อน



ทั้งนี้ การพิจารณาเหตุผลความจำเป็นของหน่วยงาน สภาพปัญหา และอัตรากำลัง รวมถึงผลกระทบต่องบประมาณของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้หน่วยงานมีอัตรากำลังที่เพียงพอ รูปแบบการจ้างที่เหมาะสม สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

๖. กรุงเทพมหานครมีคำสั่งที่ ๓๕๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างลูกจ้างกรุงเทพมหานครเป็นการจ้างรูปแบบอื่น ซึ่งมีปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธานกรรมการ และมีกรรมการ ประกอบด้วย รองปลัดกรุงเทพมหานคร (สั่งราชการสำนักงาน ก.ก.) หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนักการคลัง ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการ-กรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก. และผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง สำนักงาน ก.ก. เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๖.๑ กำหนดแนวทางหรือวิธีการ และกรอบระยะเวลาดำเนินการเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างตามมาตรการบริหารจัดการอัตรากำลังลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ให้มีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ

๖.๒ พิจารณากลับกรองการจ้างลูกจ้างกรุงเทพมหานครของหน่วยงานหรือส่วนราชการ ให้มีความเหมาะสมกับภารกิจหน่วยงานหรือส่วนราชการของกรุงเทพมหานคร เพื่อนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับบุคลากรกรุงเทพมหานคร และ ก.ก. พิจารณาต่อไป

๖.๓ ให้คำปรึกษาแนะนำ สนับสนุนข้อมูล ติดตาม และแก้ไขปัญหาให้กับหน่วยงานหรือส่วนราชการที่ต้องดำเนินการตามมาตรการบริหารจัดการอัตรากำลังลูกจ้างกรุงเทพมหานคร

๖.๔ กำหนดมาตรการบรรเทาผลกระทบสำหรับลูกจ้างกรุงเทพมหานคร อันเนื่องมาจากการดำเนินการตามมาตรการบริหารจัดการอัตรากำลังลูกจ้างกรุงเทพมหานคร

๖.๕ เชิญผู้แทนหน่วยงานหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมชี้แจงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา

๖.๖ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ

๖.๗ ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย

๗. คณะกรรมการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างลูกจ้างกรุงเทพมหานคร เป็นการจ้างรูปแบบอื่น ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ พิจารณาเรื่อง การปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานตามโครงการ สังกัดสำนักการระบายน้ำ และมีมติเห็นชอบกำหนดกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว สังกัดสำนักการระบายน้ำ จำนวน ๙๑๗ อัตรา โดยกำหนดแผนการอนุมัติกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว เป็น ๓ ระยะ ดังนี้

ระยะที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อนุมัติกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๒๗๕ อัตรา

ระยะที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อนุมัติกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๒๗๕ อัตรา





ระยะที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อนุมัติกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๓๖๗ อัตรา

๘. ในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีกรอบอัตรากำลังลูกจ้างประจำที่ถูกยุบเลิก เนื่องจากเกษียณอายุราชการ จำนวน ๑๐๕ อัตรา คิดเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคคลที่ลดลงเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕,๑๒๐,๐๐๐ บาท

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับบุคลากรกรุงเทพมหานคร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔ ได้มีการพิจารณากรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว สังกัดสำนักการระบายน้ำ ซึ่งที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

๑. การวางแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้าง เช่น การนำเทคโนโลยีหรือการจ้างเหมาเอกชน ในการปฏิบัติการกิจของสำนักการระบายน้ำ จะส่งผลให้ความจำเป็นในการจ้างลูกจ้างกรุงเทพมหานครลดลง ซึ่งการปรับกรอบอัตรากำลังลูกจ้างโครงการเป็นลูกจ้างชั่วคราวครั้งนี้ถือเป็นโอกาสในการคัดเลือกบุคลากรที่มีความประพฤติและคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติการกิจของกรุงเทพมหานคร ดังนั้น สำนักการระบายน้ำจะต้องมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากร โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของภารกิจเป็นสำคัญ พร้อมทั้งเตรียมสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรถึงการเป็นลูกจ้างชั่วคราวว่าเป็นรูปแบบการจ้างที่ไม่ได้มั่นคงถาวร เพราะการจ้างลูกจ้างชั่วคราวตามกฎหมายมีกำหนดเวลาจ้างไว้ไม่เกินหนึ่งปีงบประมาณ และจะต้องมีการประเมินเพื่อจ้างต่อในแต่ละปี

๒. ลักษณะภารกิจของลูกจ้างส่วนใหญ่เป็นงานด้านการบริการสาธารณะ ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลง ผู้ปฏิบัติงานหรือวิธีปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสมของสถานการณ์ ดังนั้น จึงไม่ควรกำหนดอัตรากำลังคงที่ในระยะยาว และด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณในสถานการณ์ปัจจุบัน เบื้องต้นอัตรากำลังที่เหมาะสมสำหรับปีนี้ จึงไม่ควรเกิน ๒๗๕ อัตรา หรือคิดเป็นไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวตามที่คณะกรรมการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างลูกจ้างกรุงเทพมหานครเป็นการจ้างรูปแบบอื่นมีมติเห็นชอบ (จำนวน ๙๑๗ อัตรา) แต่อย่างไรก็ตาม ควรอนุมัติอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เท่านั้น เนื่องจากบริบทของกรุงเทพมหานครอาจมีการเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการขออนุมัติในปีถัด ๆ ไป จำนวนกรอบอัตรากำลังที่ขออนุมัติอาจมีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เป็นการขาดงบประมาณในปีถัดไป สำนักการระบายน้ำจึงไม่ควรเสนอขออนุมัติอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวเกินกว่าอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. สำนักการระบายน้ำต้องจัดทำแผนปฏิบัติการตามภารกิจของแต่ละส่วนราชการ ประกอบด้วย รูปแบบการจ้างที่เหมาะสม งบประมาณที่ต้องใช้ และกำลังคนที่สามารถลดลงได้มาบูรณาการให้เป็นแผนการดำเนินการแบบองค์รวมของหน่วยงาน และมีเป้าหมายเดียวกันคือ การปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างหรือการใช้เทคโนโลยีเพื่อทดแทนกำลังคน โดยคำนึงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของภารกิจ

๔. ปัจจัยในการวิเคราะห์เพื่อปรับลดกำลังคน นอกจากแผนในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างแล้ว การได้รับงบประมาณเพื่อนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ทดแทนการจ้างลูกจ้างกรุงเทพมหานครของสำนักการระบายน้ำ ถือเป็นปัจจัยสำคัญ เนื่องจากหากได้รับการพัฒนาระบบให้ดีขึ้นและรองรับการปฏิบัติงานแล้ว การลดกำลังคนในอนาคตของสำนักการระบายน้ำก็จะสามารถทำได้เป็นอย่างดี



๕. กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่มีคูคลองจำนวนมากและมีความเป็นเอกลักษณ์ หากกรุงเทพมหานครได้รับความร่วมมือจากหลายหน่วยงานในการปรับปรุง/พัฒนาภูมิทัศน์ รวมถึงดึงดูดเด่นของแต่ละคลองขึ้นมาใช้เป็นประโยชน์ คูคลองต่าง ๆ ก็จะถูกสร้างให้เป็นมรดกที่มีคุณค่าของเมือง และการดูแล บำรุงรักษา คูคลองจะไม่ถูกมองว่าเป็นปัญหาของกรุงเทพมหานครอีกต่อไป

๖. ภารกิจของกรุงเทพมหานครมักจะดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรของกรุงเทพมหานครเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งในบางสถานการณ์ ด้วยข้อจำกัดของขนาดพื้นที่และความพร้อมของทรัพยากร อาจทำให้กรุงเทพมหานครไม่สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและทันที่ว่งที่ ดังนั้น การอาศัยภาคประชาสังคมหรืออาสาสมัครในการดูแลรับผิดชอบ หรือจัดการพื้นที่บริเวณใกล้เคียง ซึ่งเป็นการสร้างความรู้สึกร่วมกันและความต้องการเป็นเจ้าของร่วมกันของประชาชนในชุมชน จะช่วยส่งผลให้ภาครัฐหรือกรุงเทพมหานคร มีภาระด้านกำลังคนและค่าใช้จ่ายในการดูแลและแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ลดลง

ทั้งนี้ อ.ก.ก.ฯ ได้มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบกำหนดกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว สังกัดสำนักการระบายน้ำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๗๕ อัตรา โดยให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณอนุมัติกรอบอัตรากำลังต่อไป เนื่องจากการอนุมัติกรอบอัตรากำลังดังกล่าวมีผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายด้านบุคคลของกรุงเทพมหานคร ในหมวดค่าจ้างชั่วคราว (หมวด ๐๒) โดยจะเพิ่มขึ้นปีละประมาณ ๓๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย

- ตำแหน่งพนักงานทั่วไป จำนวน ๒๒๖ อัตรา
- ตำแหน่งนายท้ายเรือ จำนวน ๔๗ อัตรา
- ตำแหน่งผู้ช่วยช่าง จำนวน ๒ อัตรา

๒. มอบสำนักการระบายน้ำจัดทำแผนการปรับลดอัตรากำลังในภาพรวมตามประเด็นสำคัญ ในการพิจารณาของ อ.ก.ก.ฯ ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน รวมทั้งในแต่ละปีงบประมาณ ให้สำนักการระบายน้ำ ร่วมกับสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงาน ก.ก. วิเคราะห์บทวนแผนปรับลดกำลังคนดังกล่าว โดยคำนึงถึงเหตุผลความจำเป็น ดังนี้

๑) สถานการณ์ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลของกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒

๒) การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้เพื่อทดแทนการใช้กำลังคน และงบประมาณที่ต้องใช้

๓) การจ้างงานรูปแบบอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจ้างเหมาเอกชน (Outsourcing)

ในการปฏิบัติงานแทนการจ้างลูกจ้างในบางภารกิจ และงบประมาณที่ต้องใช้

๔) การกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานงานที่เหมาะสมกับภารกิจ เพื่อใช้ในการคำนวณ กรอบอัตรากำลัง

๕) สัดส่วนของข้าราชการและลูกจ้าง ต่อการปฏิบัติภารกิจที่หน่วยงานรับผิดชอบ

๓. เห็นชอบให้สำนักการระบายน้ำพิจารณาสรรหาและคัดเลือกลูกจ้างชั่วคราว ให้เป็นไปตาม ข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยการบริหารทรัพยากรบุคคลของลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๒ และคำนึงถึงคุณสมบัติตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของลูกจ้างกรุงเทพมหานคร



๔. มอบสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงาน ก.ก. วิเคราะห์ความเหมาะสมของตำแหน่งในส่วนของภารกิจของสำนักงานระบบควบคุมน้ำ สำนักการระบายน้ำ ว่าควรปรับเปลี่ยนตำแหน่งจากพนักงานทั่วไปเป็นพนักงานประจําหรือไม่ว่า และควรมีจำนวนเท่าใด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างลูกจ้างกรุงเทพมหานครเป็นการจ้างรูปแบบอื่น และ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับบุคลากรกรุงเทพมหานคร พิจารณาต่อไป

๕. มอบสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร พิจารณาจัดสรรงบประมาณในแต่ละปี สำหรับการจ้างลูกจ้างชั่วคราวและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของการปรับเปลี่ยนลูกจ้างชั่วคราวเป็นการจ้างรูปแบบอื่นของสำนักการระบายน้ำ

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้ว เพื่อให้การบริหารทรัพยากรบุคคลของลูกจ้างกรุงเทพมหานครของสำนักการระบายน้ำเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสร้างความต่อเนื่องต่อการบริการสาธารณะ จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติกรอบอัตรากําลังลูกจ้างชั่วคราว สังกัดสำนักการระบายน้ำ จำนวน ๒๗๕ อัตรา ประกอบด้วย ตำแหน่งพนักงานทั่วไป จำนวน ๒๒๖ อัตรา นายท้ายเรือ จำนวน ๔๗ อัตรา และผู้ช่วยช่าง จำนวน ๒ อัตรา โดยให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ร่วมกับสำนักการระบายน้ำ ดำเนินการจัดทำกรอบอัตรากําลังลูกจ้างชั่วคราวในแต่ละส่วนราชการให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจ และเหตุผลความจำเป็นต่อการกำหนดกรอบอัตรากําลังลูกจ้างชั่วคราว และรายงานผลการดำเนินการให้สำนักงาน ก.ก. เพื่อนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับบุคลากรกรุงเทพมหานคร ทราบต่อไป ซึ่งการอนุมัติดังกล่าวจะส่งผลให้มีค่าใช้จ่ายด้านบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพิ่มขึ้นจำนวน ๓๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท แต่เนื่องจากในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ มีกรอบอัตรากําลังลูกจ้างประจำที่ถูกยุบเลิก เนื่องจากเกษียณอายุราชการ จำนวน ๑๐๕ อัตรา คิดเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคคลที่ลดลงเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๕,๑๒๐,๐๐๐ บาท จึงทำให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลที่จะเพิ่มขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คิดเป็นจำนวนเงิน ๒๔,๔๘๐,๐๐๐ บาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๐๓ ของประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๗๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท) และคิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๘ ของค่าใช้จ่ายด้านบุคคลของกรุงเทพมหานคร

๒. มอบให้กรุงเทพมหานครพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการจ้างลูกจ้างชั่วคราว และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้างรวมถึงการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานของสำนักการระบายน้ำ

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

๑. สำนักการระบายน้ำเป็นหน่วยงานที่สำคัญในการให้บริการสาธารณะที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของกรุงเทพมหานคร มีภารกิจที่มีความจำเป็นต้องใช้กำลังคนในการปฏิบัติงานจำนวนมาก แต่เพื่อให้การบริหารกำลังคนมีประสิทธิภาพหน่วยงานต้องจัดทำแผนปรับลดกำลังคน โดยคำนึงถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ทดแทนกำลังคน การจัดทำระบบข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์และวางแผน รวมถึงการกำหนดกรอบอัตรากําลังที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ต้องมีการทบทวนแผนดังกล่าวทุกปีงบประมาณ เพื่อรองรับการจัดการและแก้ไขปัญหาที่มีความสำคัญ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด



๒. หน่วยงานควรนำแนวทางการจ้างเหมาเอกชน (Outsourcing) มาปรับใช้ในบางลักษณะงานหรือบางกิจกรรมที่หน่วยงานเห็นว่ามีความเหมาะสม คุ่มค่า และมีประสิทธิภาพมากกว่าการใช้งำำลังคนที่เป็นลูกจ้าง

๓. การคำนวณกรอบอัตรากำลั้งเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน นอกจากมาตรฐานงานแล้ว ควรคำนึงถึงช่วงเวลาในการปฏิบัติงาน สถิติปริมาณงาน ความถี่ของสถานการณ์ปัญหา และความเร่งด่วนในการจัดการแก้ไข เพื่อให้การกำหนดกรอบอัตรากำลั้งมีความถูกต้อง เกิดความคุ้มค่า และสะท้อนความจำเป็นที่แท้จริงของภารกิจมากขึ้น ทั้งนี้ มาตรฐานงานจะต้องครอบคลุมและสามารถนำไปใช้กับหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะงานเดียวกันด้วย

๔. กรุงเทพมหานครควรกำหนดพื้นที่และหน้าที่ความรับผิดชอบของภารกิจต่าง ๆ ระหว่างหน่วยงานระดับสำนึก และสำนึกงานเขตให้ชัดเจน รวมถึงควรบูรณาการร่วมกันในการแก้ไขปัญหา ซึ่งอาจขอความร่วมมือจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เพื่อสร้างควมยั่งยืนในการป้องกันปัญหาที่จะเกิดซ้ำ อีกทั้งยังสามารถลดความจำเป็นในการใช้อัตรากำลั้งในการปฏิบัติงานลงได้

๕. หากหน่วยงานมีภารกิจเพิ่มขึ้น และมีความจำเป็นต้องใช้งำำลังคนในการปฏิบัติงานไม่ควรใช้รูปแบบการจ้างลูกจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานตามโครงการ โดยหน่วยงานควรเสนอขอกรอบอัตรากำลั้งลูกจ้างตามประเภท ตำแหน่ง และรูปแบบที่กฎหมายที่กำหนดเท่านั้น

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. อนุมัติกรอบอัตรากำลั้งลูกจ้างชั่วคราว สังกัดสำนึกการระบายน้ำ จำนวน ๒๗๕ อัตรารวมประกอบด้วย ตำแหน่งพนักงานทั่วไป จำนวน ๒๒๖ อัตรานายท้ายเรือ จำนวน ๔๗ อัตรารวมและผู้ช่วยช่าง จำนวน ๒ อัตรารวม ซึ่งการอนุมัติดังกล่าวจะส่งผลให้มีค่าใช้จ่ายด้านบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๔,๔๘๐,๐๐๐ บาท (ไม่รวมสวัสดิการและประโยชน์ตอบแทนอื่น) หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๐๓ ของประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๗๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท) และคิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๘ ของประมาณการค่าใช้จ่ายด้านบุคคลของกรุงเทพมหานคร (๒๘,๓๙๙,๖๒๕,๑๖๐ บาท)

๒. มอบสำนึกงานการเจ้าหน้าที่ สำนึกปลัดกรุงเทพมหานคร ร่วมกับสำนึกการระบายน้ำ พิจารณาจัดทำกรอบอัตรากำลั้งลูกจ้างชั่วคราวในแต่ละส่วนราชการให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจและเหตุผลความจำเป็น เสนอต่อสำนึกงาน ก.ก. เพื่อรายงาน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับบุคลากรกรุงเทพมหานคร ทราบต่อไป

๓. มอบให้กรุงเทพมหานครพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับการจ้างลูกจ้างชั่วคราว และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจ้าง รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาทดแทนการใช้งำำลังคนของสำนึกการระบายน้ำ

๔. มอบสำนึกการระบายน้ำและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนปรับลดกำลังคนประเภทลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ของแต่ละส่วนราชการ สังกัดสำนึกการระบายน้ำ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนในการดำเนินการ ซึ่งต้องมีการนำรูปแบบการจ้างเหมาเอกชน หรือการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานทดแทนกำลังคนประเภทลูกจ้าง รวมทั้งควรสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน มารวมไว้ในแผนดังกล่าวด้วย เพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านบุคคลและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน



๕. การขออนุมัติกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวในแต่ละครั้ง กรุงเทพมหานครต้องมีการตรวจสอบค่าใช้จ่ายด้านบุคคลที่เพิ่มขึ้นให้มีความสอดคล้องกับมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้งต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานของลูกจ้าง เพื่อพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบของการจ้างในการกิจนั้นต่อไป

๖. มอบสำนักงาน ก.ก. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตของ ก.ก. และ อ.ก.ก.ฯ ไปพิจารณาดำเนินการ

เรื่องที่ ๓.๒ ขออนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานทันตแพทย์

กรุงเทพมหานครเสนอขอปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานทันตแพทย์ ให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖.๕/๙๙๕ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. สำนักงานการแพทย์ได้มีหนังสือที่ กท ๐๖๐๑/๓๓๓๘ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ ขอขยายเวลาการบังคับใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีวะเฉพาะสายงานทันตแพทย์ ในส่วนของคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งทันตแพทย์ ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป ต้องมีวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมในสาขาที่รับการประเมินหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑ ได้รับปริญญาโท หรือวุฒิเทียบเท่าปริญญาโท ที่ ก.ก. รับรอง หรือ

๑.๒ ได้รับอนุมัติบัตรหรือวุฒิบัตรจากทันตแพทย์สภาหรือที่ทันตแพทย์สภารับรอง

โดยให้ใช้บังคับหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว จากเดิม “สำหรับทันตแพทย์ที่บรรจุเข้ารับราชการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้นไป” เป็น “สำหรับทันตแพทย์ที่บรรจุเข้ารับราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นต้นไป”

๒. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อนุมัติหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ สำหรับการประเมินเพื่อการย้าย การโอน การบรรจุกลับและการเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับทรงคุณวุฒิ ให้ดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘ และมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาประเมิน

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีวะเฉพาะ โดยการประเมินบุคคลให้ดำเนินการ ๓ ส่วน คือ การพิจารณาคุณสมบัติของบุคคล การประเมินคุณลักษณะของบุคคล และการประเมินผลงาน ทั้งนี้ คุณสมบัติเพิ่มเติมให้เป็นไปตามที่ ก.พ. กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การประเมินของแต่ละสายงาน



๔. มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สายงาน ทันตแพทย์ ในส่วนของคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ดังนี้

“๑) ได้รับปริญญาทางทันตแพทยศาสตร์ (ซึ่งเทียบเท่าปริญญาโท) ที่ ก.ก. รับรอง ตามที่ กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง สำหรับผู้ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ ระดับ ๙ ขึ้นไป (ปัจจุบันคือ ระดับเชี่ยวชาญ) ต้องมีคุณวุฒิเพิ่มเติมในสาขาที่ขอรับการประเมินหรือสาขา ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑) ได้รับปริญญาโท หรือวุฒิเทียบเท่าปริญญาโท ที่ ก.ก. รับรอง หรือ

๑.๒) ได้รับอนุมัติบัตรหรือวุฒิบัตรจากทันตแพทย์สภาหรือที่ทันตแพทย์สภารับรอง การกำหนดให้มีคุณวุฒิเพิ่มเติมดังกล่าว ให้ใช้บังคับสำหรับผู้เข้ารับราชการ

ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นไป”

๕. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖.๕/๙๙๕ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐ อนุมัติให้ ขยายระยะเวลาการใช้บังคับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานทันตแพทย์และสายงานเภสัชกรรม ในส่วนที่กำหนดว่าทันตแพทย์และเภสัชกร ที่จะส่งคำขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ และเภสัชกร ระดับ ๘ จะต้องมีความรู้การศึกษาเพิ่มเติมระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือเทียบเท่า และระดับ ๙ ขึ้นไป จะต้องมีความรู้การศึกษาเพิ่มเติมระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า ระดับวุฒิปัตร์ (เทียบเท่าปริญญาเอก) ระดับอนุมัติบัตร (เทียบเท่าปริญญาเอก) โดยให้ใช้บังคับหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับทันตแพทย์และเภสัชกรที่บรรจุเข้ารับราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

๖. สำนักงาน ก.ก. ได้ปรับปรุงและจัดทำร่างหลักเกณฑ์ฯ ตามบริบทของกฎหมาย ที่เปลี่ยนแปลงและแนวทางการดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖.๕/๙๙๕ โดยมี สาระสำคัญในการปรับปรุง ได้แก่ ประเภทตำแหน่ง ระดับตำแหน่ง และการขยายระยะเวลาให้ใช้บังคับ ในส่วนของคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ซึ่งกำหนดให้ผู้ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ทันตแพทย์ ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป ต้องมีความรู้การศึกษาเพิ่มเติม และได้นำเสนอคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาทันตแพทยศาสตร์ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๖.๑ เห็นชอบปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานทันตแพทย์ ในส่วนของคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง โดยให้ขยายระยะเวลาใช้บังคับหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าวที่กำหนดให้ ผู้ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป ต้องมีความรู้การศึกษาเพิ่มเติม จากเดิมให้ใช้บังคับสำหรับทันตแพทย์ที่บรรจุเข้ารับราชการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นไป เป็นให้ใช้บังคับ หลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับทันตแพทย์ที่บรรจุเข้ารับราชการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นต้นไป

๖.๒ มอบฝ่ายเลขานุการไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมหลักสูตรการฝึกอบรมในสาขาทันตแพทย์ ที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถเป็นวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคล สายงานทันตแพทย์ และให้นำเสนอคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้รายงานการศึกษา ข้อมูลเพิ่มเติมให้ที่ประชุมรับทราบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔

๗. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ ปรับปรุงและแต่งตั้ง อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาพัฒนาบุคลากร



และการประเมิน เพื่อทำหน้าที่ในการกลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะต่อ ก.ก. ในเรื่องการออกกฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ยกเว้นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินบุคคลสายงานทันตแพทย์ในส่วนของคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามที่กรุงเทพมหานครเสนอ

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานทันตแพทย์ ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป มีความสอดคล้องกับบริบทของกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงและแนวทางการดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖.๕/๙๙๕ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐ จึงเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานทันตแพทย์ ให้สอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖.๕/๙๙๕ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐ ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานทันตแพทย์ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

เรื่องที่ ๓.๓ รายงานการงดโทษเป็นว่ากล่าวตักเตือน



ลัป

- ๑๕ - ถึง - ๓๑ -

ลัป



เรื่องที่ ๓.๔ การปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด



ลัป

- ๓๓ - ถึง - ๔๒ -

ลัป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๕ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ และหน่วยงาน เสนอ ก.ก. เพื่อทราบ สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ ดังนี้

๑. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ



๒. อ.ก.ก. วิสามันท์เกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติ ดังนี้

๒.๑ เห็นชอบร่างระเบียบ ก.ก. ว่าด้วยระบบทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... โดยให้ดำเนินการแก้ไขตามประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก. วิสามันท์เกี่ยวกับการศึกษา ดังนี้

๒.๑.๑ คำว่า “ผู้บริหารสถานศึกษา” ในข้อ (๒) ระบุให้ชัดเจน โดยแก้ไขเป็น “ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา”

๒.๑.๒ รวมนิยามคำว่า “บันทึกประวัติย่อ” และคำว่า “แฟ้มประวัติ” ไว้ในนิยามของคำว่า “ทะเบียนประวัติ” ให้ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน โดยแก้ไขเป็น

“ทะเบียนประวัติ” หมายความว่า บันทึกประวัติที่สำคัญและจำเป็น เรียกโดยย่อว่า ก.พ. ๗ และแฟ้มที่รวบรวมข้อมูล เอกสารหลักฐานที่สำคัญของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่เริ่มปฏิบัติราชการจนถึงวันออกจากราชการทั้งในระบบเอกสารและระบบอิเล็กทรอนิกส์

๒.๑.๓ นิยามคำว่า “หน่วยงาน” “ส่วนราชการ” “หัวหน้าหน่วยงาน” และ “หัวหน้าส่วนราชการ” ระบุให้ชัดเจน โดยไม่ต้องอ้างถึงข้อกำหนด หรือระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจคำนิยามดังกล่าวอีก



๒.๒ รับทราบการขอกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร  
เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

- สายงานการสอน จำนวน ๘๘ ราย (อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๓๖ ราย  
ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๔๑ ราย และปรับปรุงผลงาน จำนวน ๑๑ ราย)  
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

**๓. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน**

๓.๑ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ มีมติ ดังนี้

๓.๑.๑ อนุมัติการขอประเมินบุคคล ราย นางสาวสุวรรณา มณีนิธิเวทย์  
ตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สาขาแพทยศาสตร์ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)  
๓.๑.๒ รับรองคุณวุฒิการศึกษาของผู้สมัครคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคล  
เข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ จำนวน ๖๙ ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๓.๒ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติ

๓.๒.๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานของ  
ผู้ขอรับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการในสายงานต่าง ๆ  
ของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๒๑๘ ราย  
โดยมีผลการพิจารณาเป็นผู้ผ่านการประเมิน จำนวน ๙๑ ราย และอยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๑๒๗ ราย

๓.๒.๒ รับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานของ  
ผู้ขอรับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๔  
จำนวน ๘ ราย โดยผลการพิจารณาเป็นผู้ผ่านการประเมิน จำนวน ๔ ราย และไม่ผ่านการประเมิน จำนวน ๔ ราย  
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

**๔. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน**

ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติอนุมัติปรับปรุงมาตรฐาน  
กำหนดตำแหน่งสายงานเทคนิคฯ ในส่วนของวุฒิการศึกษาที่ใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง  
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

**๕. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ**

ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งที่ประชุมให้การรับรองมติในเรื่องนี้ และให้ดำเนินการต่อไปได้  
โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม และให้รายงาน ก.ก. เพื่อทราบ จำนวน ๑ เรื่อง คือ เรื่อง  
การแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ  
ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

**เรื่องที่ ๔.๒ รายงานการกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ**

ด้วยมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ เห็นชอบการปรับปรุง  
หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยหลักเกณฑ์  
และเงื่อนไขการกำหนดตำแหน่งฯ กำหนดให้สำนักงาน ก.ก. จัดทำรายงานผลการกำหนดตำแหน่ง  
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เสนอ ก.ก. เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบตำแหน่งต่อไป



สืบ

- ๔๖ -

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.ก. ดังกล่าว สำนักงาน ก.ก. จึงขอรายงานผลการพิจารณา การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จากผลการประชุม อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ - วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. มติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ อนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดสำนักงานเขต จำนวน ๒๗๔ ตำแหน่ง ดังนี้

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑.๑ ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ หรือชำนาญการ | จำนวน ๒๔ ตำแหน่ง |
| ๑.๒ ตำแหน่งนายช่างโยธาอาวุโส                        | จำนวน ๕๐ ตำแหน่ง |
| ๑.๓ ตำแหน่งเจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส               | จำนวน ๕๐ ตำแหน่ง |
| ๑.๔ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานรักษาความสะอาดอาวุโส       | จำนวน ๕๐ ตำแหน่ง |
| ๑.๕ ตำแหน่งเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้อาวุโส           | จำนวน ๕๐ ตำแหน่ง |
| ๑.๖ ตำแหน่งพนักงานเทศกิจอาวุโส                      | จำนวน ๕๐ ตำแหน่ง |

๒. มติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ อนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งหัวหน้างานซึ่งรับผิดชอบงานด้านบริหารงานทั่วไป จากตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไป ระดับชำนาญการ เป็นตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ระดับชำนาญการพิเศษ รวมจำนวน ๘ ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป สังกัดสำนักพัฒนาสังคม ๑ ตำแหน่ง สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ๑ ตำแหน่ง สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ๑ ตำแหน่ง สำนักงานการระบายน้ำ ๒ ตำแหน่ง สำนักงานการศึกษา ๑ ตำแหน่ง และสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ๒ ตำแหน่ง รวมทั้งมีการยุบเลิกตำแหน่งว่างประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน จำนวน ๖ ตำแหน่ง

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้ว เห็นควรรายงานผลการพิจารณาการกำหนดตำแหน่ง ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ มาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

เรื่อง การนำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

เนื่องจากวาระการประชุมบางเรื่องมีความจำเป็นเร่งด่วนจะต้องเร่งดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการจึงขออนำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๓.๑ ขออนุมัติกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว สังกัดสำนักงานการระบายน้ำ

เรื่องที่ ๓.๒ ขออนุมัติปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคล สายงานทันตแพทย์

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ดำเนินการได้ ตามที่สำนักงาน ก.ก. เสนอ

สืบ



ลับ

- ๔๗ -

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องกำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร**

การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ กำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔  
เวลา ๐๙.๓๐ น.

**มติที่ประชุม เห็นชอบ**

**เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.**



(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)  
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้จดยางานการประชุม

ลับ

ตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานทันตแพทย์

หลักเกณฑ์เดิม	เสนอขอปรับปรุง
<p>คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ดังนี้</p> <p>๑. ได้รับปริญญาทางทันตแพทยศาสตร์ (ซึ่งเทียบเท่าปริญญาโท) ที่ ก.ก. รับรอง ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง สำหรับผู้ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ ระดับ ๙ ขึ้นไป (ปัจจุบันคือ ระดับเชี่ยวชาญ) ต้องมีคุณสมบัติเพิ่มเติมในสาขาที่ขอรับการประเมินหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <p>๑.๑ ได้รับปริญญาโท หรือวุฒิเทียบเท่าปริญญาโท ที่ ก.ก. รับรอง หรือ</p> <p>๑.๒ ได้รับอนุมัติบัตรหรือวุฒิบัตรจากทันตแพทย์สภา หรือที่ทันตแพทย์สภารับรอง</p> <p>การกำหนดให้มีคุณสมบัติเพิ่มเติมดังกล่าว ให้ใช้บังคับสำหรับผู้เข้ารับการพิจารณาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นต้นไป</p>	<p>คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง</p> <p>๑. ได้รับปริญญาในสาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์ หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.ก. กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้ หรือได้รับยกเว้นจาก ก.ก. แล้ว</p> <p>สำหรับผู้ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป ต้องมีคุณวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมในสาขาที่ขอรับการประเมินหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยให้ใช้บังคับสำหรับทันตแพทย์ที่บรรจุเข้ารับราชการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๒ เป็นต้นไป ดังนี้</p> <p>๑.๑ ได้รับปริญญาโท หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.ก. กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้ หรือได้รับยกเว้นจาก ก.ก. แล้ว หรือ</p> <p>๑.๒ ได้รับวุฒิบัตร (หลักสูตรการฝึกอบรมทันตแพทย์เฉพาะทางระดับวุฒิบัตร) หรืออนุมัติบัตร แสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพทันตกรรมของทันตแพทย์สภาที่มีกำหนดเวลาศึกษาอบรมไม่น้อยกว่า ๓ ปี</p>



*(Handwritten mark)*





# หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคล สายงานทันตแพทย์

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร  
และบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสายงานทันตแพทยศาสตร์  
สำนักงาน ก.ก.

มติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔



## หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานทันตแพทย์

### ๑. ตำแหน่งในสายงานทันตแพทย์

#### ๑.๑ ตำแหน่งประเภทวิชาการ

๑.๑.๑ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ได้แก่ ตำแหน่งในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่ใช้ความรู้ ในทางวิชาการซึ่ง ก.ก. กำหนดว่าต้องใช้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเพื่อปฏิบัติงานในหน้าที่ของตำแหน่งนั้น โดยมีการจำแนกตามลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณภาพของงานเป็นหลัก หรือตำแหน่งอื่นที่กำหนด ให้เป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ

#### ๑.๑.๒ ตำแหน่งประเภทวิชาการ มี ๕ ระดับ ดังต่อไปนี้

๑.๑.๒.๑ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ตำแหน่งสำหรับ ผู้ปฏิบัติงานระดับต้น โดยใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการในการทำงาน ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานทันตกรรม ทันตสาธารณสุข ภายใต้การกำกับ แนะนำ ตรวจสอบ

๑.๑.๒.๒ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ได้แก่ ตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

๑) ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงในด้านทันตกรรม ทันตสาธารณสุข ปฏิบัติงานที่ต้อง ตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยาก

๒) ตำแหน่งสำหรับหัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญสูงในด้าน ทันตกรรม ทันตสาธารณสุข ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยาก

๑.๑.๒.๓ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ได้แก่ ตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

๑) ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงมากในงานวิชาการด้านทันตกรรม ทันตสาธารณสุข ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมาก

๒) ตำแหน่งสำหรับหัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงมาก ในด้านทันตกรรม ทันตสาธารณสุข ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมาก

๑.๑.๒.๔ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ ได้แก่ ตำแหน่งที่ต้อง ดำเนินการศึกษา วิจัย ส่งเสริมความรู้หรือผลการศึกษาวิจัยในลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้มีการค้นคว้าอ้างอิงต่อไปได้ และสอน ฝึกอบรม หรือเผยแพร่ความรู้ในระดับกรุงเทพมหานครและระดับสำนัก ดังต่อไปนี้

๑) ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีความเชี่ยวชาญในงาน โดยใช้ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในทางวิชาการด้านทันตกรรม ทันตสาธารณสุข ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือปัญหาในทางวิชาการที่ยากและซับซ้อนมากและมีผลกระทบในวงกว้าง

๒) ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานให้คำปรึกษาของกรุงเทพมหานคร หรือของสำนัก โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในทางวิชาการด้านทันตกรรม ทันตสาธารณสุข ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือปัญหาในทางวิชาการที่ยากและซับซ้อนมากและมีผลกระทบ ในวงกว้าง



๑.๑.๒.๕ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ ได้แก่ ตำแหน่งที่ต้องดำเนินการศึกษา วิจัย ส่งสมความรู้หรือผลการศึกษาวิจัยในลักษณะต่าง ๆ เพื่อให้มีการค้นคว้าอ้างอิงต่อไปได้ และสอน ฝึกอบรม หรือเผยแพร่ความรู้ในระดับกรุงเทพมหานครและระดับชาติ ดังต่อไปนี้

๑) ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่ทรงคุณวุฒิ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และผลงานด้านทันตกรรม ทันตสาธารณสุข เป็นที่ประจักษ์ในความสามารถ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในทางวิชาการที่ยากและซับซ้อนมากเป็นพิเศษ และมีผลกระทบในวงกว้างระดับนโยบายกรุงเทพมหานครหรือระดับชาติ

๒) ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานให้คำปรึกษาของหน่วยงานระดับ กรุงเทพมหานคร โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และผลงานด้านทันตกรรม ทันตสาธารณสุข เป็นที่ประจักษ์ในความสามารถ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในทางวิชาการที่ยากและซับซ้อนมากเป็นพิเศษและมีผลกระทบในวงกว้างระดับนโยบายกรุงเทพมหานครหรือระดับชาติ

## ๑.๒ มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

มาตรฐานกำหนดตำแหน่งของสายงานทันตแพทย์ กำหนดลักษณะงานโดยทั่วไปเกี่ยวกับงานทันตแพทย์ หรือการให้บริการทางทันตกรรม ซึ่งมีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจ วินิจฉัย และให้การบำบัดรักษาผู้ป่วยโรคฟัน และโรคในช่องปาก การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อคิดค้นหาวิธีการต่าง ๆ ในการลดการผุและยี่ตอายุของฟัน รวมถึงลดทั้งการให้คำแนะนำและเผยแพร่ความรู้ทางทันตสุขภาพแก่ผู้ป่วย นักเรียนและประชาชนทั่วไป เพื่อการส่งเสริมและรักษาสุขภาพของฟันและช่องปาก และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดชื่อตำแหน่งในสายงาน คือ ตำแหน่งทันตแพทย์ และกำหนดระดับตำแหน่งในสายงานไว้ตั้งแต่ระดับปฏิบัติการถึงระดับทรงคุณวุฒิ

๒. หลักเกณฑ์และวิธีการการคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

มติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ อนุมัติการกำหนดแนวทางการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ และหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป และประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนดให้การประเมินเพื่อการย้าย การโอน การบรรจุกลับ และการเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ รวมทั้งการประเมินเพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ ๘ ลงมาของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๓ และระดับ ๔ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ สำหรับการประเมินเพื่อการย้าย การโอน การบรรจุกลับ และการเลื่อนขั้นเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับทรงคุณวุฒิ ให้ดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘ และครั้งที่ ๖/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๗



### ๓. ลักษณะงานในสายงานทันตแพทย์

ลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบในสายงานทันตแพทย์ เป็นตำแหน่งที่มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับเทคนิคบริการทางทันตกรรมและทางทันตสาธารณสุข ที่ต้องปฏิบัติโดยผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม เป็นการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงต่อชีวิต ร่างกาย สุขภาพ และอนามัยในช่องปากและขากรรไกรของประชาชน หรือปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพและการควบคุมป้องกันโรคในช่องปากและขากรรไกร หรือการฟื้นฟูสมรรถภาพดังกล่าวของผู้ป่วย ตลอดจนงานการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ ประเมินผลและเสนอแนะเกี่ยวกับแผนปฏิบัติงาน กำหนดรูปแบบและแนวทางปฏิบัติ และการพัฒนางานด้านทันตกรรมและทันตสาธารณสุข รวมทั้งการศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานทางวิชาการและพัฒนานาวิชาการ เพื่อให้งานด้านทันตกรรมและทันตสาธารณสุขสัมฤทธิ์ผลอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ยังให้คำปรึกษา และสอนด้านทันตกรรมหรือทันตสาธารณสุขแก่ทันตแพทย์ เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์หรือสาธารณสุข หรือเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการกำหนดระดับความยากง่าย และเพื่อให้สอดคล้องกับงานที่ต้องปฏิบัติในส่วนราชการต่าง ๆ จึงจำแนกลักษณะงานในสายงานทันตแพทย์ ออกเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๓.๑ ลักษณะที่ ๑ ด้านทันตกรรม หมายถึง การกระทำต่อผู้ป่วย เกี่ยวกับการตรวจ การวินิจฉัย การบำบัด หรือการป้องกันโรคฟัน โรคอวัยวะที่เกี่ยวข้องกับฟัน โรคอวัยวะในช่องปาก โรคขากรรไกร และกระดูกใบหน้าที่เกี่ยวข้องกับขากรรไกร รวมทั้งการบำบัด บุรณะ และฟื้นฟูสภาพของอวัยวะในช่องปาก กระดูกในหน้าที่เกี่ยวข้องเนื่องกับขากรรไกร อันเป็นการประกอบวิชาชีพทันตกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพทันตกรรม และรวมทั้งการวางแผน ควบคุม กำกับดูแลการให้บริการตามหลักวิชาการทันตแพทย์ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ป่วยหายจากการเจ็บป่วยหรือช่วยเหลือตัวเองได้โดยเร็ว ลักษณะงานทันตกรรม มีสาขาต่าง ๆ เช่น ศัลยศาสตร์ช่องปาก ทันตกรรมหัตถการ วิทยาการเอ็นโดดอนท์ ทันตกรรมประดิษฐ์ ทันตกรรมจัดฟัน ทันตกรรมสำหรับเด็ก วิทยาการวินิจฉัยโรคในช่องปาก และปริทันตวิทยา เป็นต้น

#### ๓.๒ ลักษณะที่ ๒ ด้านทันตสาธารณสุข หมายถึง

๓.๒.๑ การกำหนดมาตรฐานงานทันตสาธารณสุข การกำหนดวิชาการใช้เทคโนโลยี การเสนอแนะนโยบาย การจัดและควบคุมระบบงานทันตสาธารณสุข การพัฒนานาวิชาการทันตสาธารณสุข การกำหนดรูปแบบและกลวิธีที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการส่งเสริมทันตสุขภาพ ป้องกัน การบำบัดและฟื้นฟูสภาพของอวัยวะในช่องปากของบุคคลและชุมชน การศึกษา สํารวจ วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาการบริการให้เกิดผลทางปฏิบัติในพื้นที่ รวมทั้งการนิเทศหน่วยงานบริการทันตสาธารณสุข การนิเทศและให้คำปรึกษา แนะนำ แก่ทันตแพทย์ เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง และ

๓.๒.๒ การศึกษาสภาวะของโรคในช่องปาก การเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงของโรคในช่องปาก การกำหนดมาตรฐานงานทันตกรรมป้องกัน การวางระบบรูปแบบและกลวิธีการควบคุมป้องกัน การแพร่ระบาด การพัฒนาวิธีการใช้เทคโนโลยีในการควบคุมโรคในช่องปาก เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการป้องกันควบคุมโรคในช่องปากที่เป็นปัญหาทางทันตสาธารณสุข อันเป็นแนวทางไปสู่การลดปัญหา ความเจ็บป่วยทางทันตสาธารณสุขชุมชน และ

๓.๒.๓ ให้บริการส่งเสริมทันตสุขภาพ ทันตกรรมป้องกัน การบำบัดและฟื้นฟูสภาพของอวัยวะในช่องปากของบุคคล นักเรียนในโรงเรียน และบุคคลในชุมชนที่รับผิดชอบ



นอกจากจะปฏิบัติงานเกี่ยวกับด้านทันตกรรม และด้านทันตสาธารณสุขดังกล่าวข้างต้นแล้ว ลักษณะงานของสายงานทันตแพทย์ ๒ ลักษณะ ยังเกี่ยวข้องกับการพัฒนาเจ้าหน้าที่ด้านวิชาการทางทันตกรรม และทันตสาธารณสุข ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และถ่ายทอดเทคนิควิธีการใหม่ ๆ ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ ไปสู่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งในวงการเดียวกันและนอกวงการ ตลอดจนเกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาแนะนำให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะในการดำเนินการ หรือแก้ไขปัญหา หรือปรับปรุงงานทันตกรรมและทันตสาธารณสุขให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

โดยที่ลักษณะงานแต่ละด้านมีคุณภาพและความยากง่ายแตกต่างกัน จึงได้พิจารณากำหนด ระดับของตำแหน่งในแต่ละลักษณะงาน ดังนี้

ลักษณะที่ ๑ งานด้านทันตกรรม ให้กำหนดเป็นตำแหน่งระดับชำนาญการ ถึงระดับ  
ทรงคุณวุฒิ

ลักษณะที่ ๒ งานด้านทันตสาธารณสุข ให้กำหนดเป็นตำแหน่งระดับชำนาญการ ถึงระดับ  
ทรงคุณวุฒิ

#### ๔. หลักเกณฑ์การประเมินบุคคล

บุคคลที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับ  
ทรงคุณวุฒิในสายงานทันตแพทย์ จะต้องมีความรู้ คุณลักษณะ และผลงานตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

##### ๔.๑ การพิจารณาคุณสมบัติของบุคคล ได้แก่

###### ๔.๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

๔.๑.๑.๑ ประวัติส่วนตัว (จาก ก.ก. ๑ หรือ ก.พ. ๗)

๔.๑.๑.๒ ประวัติการรับราชการ

๔.๑.๑.๓ ประวัติการฝึกอบรม/ดูงาน

๔.๑.๑.๔ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

๔.๑.๑.๕ อัตราเงินเดือน

###### ๔.๑.๒ คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๔.๑.๒.๑ ได้รับปริญญาในสาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์ หรือคุณวุฒิอย่างอื่น  
ที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.ก. กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้  
หรือได้รับยกเว้นจาก ก.ก. แล้ว

สำหรับผู้ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์  
ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป ต้องมีคุณวุฒิการศึกษาเพิ่มเติมในสาขาที่ขอรับการประเมินหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยให้ใช้  
บังคับสำหรับทันตแพทย์ที่บรรจุเข้ารับราชการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๒ เป็นต้นไป ดังนี้

๑) ได้รับปริญญาโท หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน  
หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.ก. กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้ หรือได้รับยกเว้นจาก ก.ก. แล้ว  
หรือ

๒) ได้รับวุฒิปัตร (หลักสูตรการฝึกอบรมทันตแพทย์เฉพาะทาง  
ระดับวุฒิปัตร) หรืออนุมัติบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพทันตกรรมของทันตแพทย์  
ที่มีกำหนดเวลาศึกษาอบรมไม่น้อยกว่า ๓ ปี

และ



or

๔.๑.๒.๒ ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพโรคศิลปะ สาขาทัศนกรรมชั้นหนึ่ง หรือได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทัศนกรรม จากทันตแพทยสภา

๔.๑.๒.๓ มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง และการปฏิบัติงานตามที่ ก.ก. กำหนด ไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในสายงานทันตแพทย์

๔.๑.๒.๔ มีระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่ง ในสายงานทันตแพทย์ ตามคุณสมบัติของบุคคลและระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ดังนี้

คุณสมบัติ	ระดับ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ	ทรงคุณวุฒิ
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (หลักสูตร ๔ ปี)		๖ ปี	๘ ปี	๙ ปี	๑๐ ปี
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (หลักสูตร ๕ ปี ที่ ก.พ.กำหนดให้ ได้รับเงินเดือนตามหลักสูตร ๕ ปี)		๕ ปี	๗ ปี	๘ ปี	๙ ปี
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (หลักสูตร ๖ ปี)		๔ ปี	๖ ปี	๗ ปี	๘ ปี
ปริญญาโท หรือเทียบเท่า		๔ ปี	๖ ปี	๗ ปี	๘ ปี
ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		๒ ปี	๔ ปี	๕ ปี	๖ ปี

ทั้งนี้ อาจนำระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เริ่มต้นจากรดับเดียวกัน ซึ่งมีลักษณะงานเชิงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง หรือเกื้อกูลมานับรวมเป็นระยะเวลาขั้นต่ำดังกล่าวได้

#### ๔.๒ การประเมินคุณลักษณะของบุคคล

##### ๔.๒.๑ พิจารณาประเมินจากองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป
๑) ความรับผิดชอบ	๑๕ คะแนน
๒) ความประพฤติ	๑๕ คะแนน
๓) การทำงานร่วมกับผู้อื่น	๑๐ คะแนน
๔) การแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจ	๑๐ คะแนน
๕) การพัฒนาตนเอง	๑๐ คะแนน
๖) ความเสียสละ	๑๐ คะแนน
๗) ความสามารถในการสื่อความหมาย	๑๐ คะแนน
๘) ความคิดริเริ่ม	๑๐ คะแนน
๙) วิสัยทัศน์	๑๐ คะแนน
รวม	๑๐๐ คะแนน

หมายเหตุ รายละเอียดตามแบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล สายงานทันตแพทย์ (เอกสารหมายเลข ๑๐๑)



*(Handwritten mark)*

๔.๒.๒ ผู้ประเมิน ให้ผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้ขอรับการประเมิน โดยตรงและผู้บังคับบัญชาในระดับเหนือขึ้นไปอีก ๑ ระดับ เป็นผู้ประเมินคุณลักษณะของบุคคล หรือในกรณีที่ หัวหน้าหน่วยงานนั้น ๆ เห็นสมควรให้การพิจารณาประเมินคุณลักษณะของบุคคลมีความละเอียดรอบคอบ และมีความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น ก็อาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะของบุคคล ทำหน้าที่ประเมิน คุณลักษณะของผู้ขอรับการประเมินแทนผู้บังคับบัญชา ๒ ระดับ ข้างต้นก็ได้ โดยคณะกรรมการประเมิน จะประกอบด้วยกรรมการ ๓ คน ดังนี้

๔.๒.๒.๑ หัวหน้าหน่วยงานของบุคคลที่ขอรับการประเมิน เป็นประธาน

๔.๒.๒.๒ รองหัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้อำนวยการสำนักงาน เป็นกรรมการ หรือผู้อำนวยการกอง หรือผู้อำนวยการโรงพยาบาล หรือผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุข ที่กำกับดูแลส่วนราชการที่จะขอรับการประเมิน

๔.๒.๒.๓ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น เป็นกรรมการ

๔.๒.๓ เกณฑ์การตัดสิน

กรณีผู้บังคับบัญชา ๒ ระดับ เป็นผู้ประเมิน ผู้ขอรับการประเมินต้องได้คะแนนรวม ที่ผู้บังคับบัญชาประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และผู้บังคับบัญชาในระดับที่เหนือขึ้นไปมีความเห็นสอดคล้องว่า “ผ่าน” จึงจะถือว่าเป็นผู้ที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะของบุคคลและในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับ มีความเห็น ในกรณีที่ผ่านและไม่ผ่านแตกต่างกันให้เสนอผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นผู้พิจารณาชี้ขาด

กรณีคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะเป็นผู้ประเมิน ผู้ขอรับการประเมินต้องได้ คะแนนรวมจากการประเมินของคณะกรรมการโดยส่วนรวม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ จึงจะถือว่าเป็นผู้ที่ผ่านการ ประเมินคุณลักษณะของบุคคล

๔.๒.๔ กรณีที่ไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะของบุคคล ให้ผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมดูแล การปฏิบัติงานของผู้ขอรับการประเมินโดยตรงหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะ ของบุคคลแจ้งผลการประเมินดังกล่าวให้ผู้ขอรับการประเมินทราบว่ามีสิ่งใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ผู้ขอรับ การประเมินปรับปรุงพัฒนาตนเองให้เหมาะสมต่อไป

๔.๓ การประเมินผลงาน

๔.๓.๑ ผลงานที่จะนำมาประเมิน ได้แก่ ผลงานและ/หรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการ ปฏิบัติงานตามปกติในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ขอรับการประเมิน และสนองนโยบายของส่วนราชการ และอาจนำผลการปฏิบัติงานและ/หรือผลสำเร็จของงานนอกเหนือหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง หรือ ผลการปฏิบัติงานและ/หรือผลสำเร็จของงานด้านอื่นที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวคู่กับงานของตำแหน่งที่จะประเมิน มาเสนอได้ตามความเหมาะสม

สำหรับตำแหน่งในสายงานทันตแพทย์ จะเป็นการประเมินผลงานที่แสดงถึงการใ้ ความรู้ ประสบการณ์ และการฝึกฝนจนมีความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานในสายงานทันตแพทย์ ตามด้านที่ขอประเมิน

๔.๓.๒ ผลงานที่จะนำมาประเมิน ตามปกติไม่จำเป็นต้องจัดทำขึ้นใหม่เพื่อใช้ในการประเมิน โดยเฉพาะ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้



๔.๓.๒.๑ เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน ไม่เกิน ๑ ระดับ จำนวนไม่เกิน ๓ ชิ้น (ผู้ขอรับการประเมินจะส่งผลงานเท่าใดก็ได้ แต่คณะกรรมการจะเลือกมาพิจารณาเพียง ๓ ชิ้น เท่านั้น) และเป็นผลงานที่ทันสมัยมีประโยชน์ในขณะที่ยังดำรงตำแหน่ง

๔.๓.๒.๒ ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อขอรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม

๔.๓.๒.๓ ไม่เป็นผลงานวิจัยต่อเนื่องจากผลงานวิจัยเดิม หรือผลงานวิจัยที่เคยตีพิมพ์ในวารสารทางการแพทย์และสาธารณสุข

๔.๓.๒.๔ กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน จะต้องแสดงให้เห็นว่าผู้ขอรับการประเมินได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ หรือผลิตผลงานในส่วนใด อย่างไร เป็นสัดส่วนเท่าใด และมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงานนั้น และจากผู้บังคับบัญชาด้วย

สำหรับผลงานเอกสารทางวิชาการและ/หรือผลงานวิจัยที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับต้องเป็นผลงานที่ผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้เขียนชื่อแรก หรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการที่มีบทบาทสำคัญก็ได้

๔.๓.๒.๕ ผลงานที่ได้นำมาใช้ประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นแล้ว ตามปกติจะนำมาเสนอให้ประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นอีกไม่ได้ ยกเว้นกรณีที่ผลงานนั้นไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากคุณภาพของผลงาน ยังไม่ได้มาตรฐานเหมาะสมเพียงพอกับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน ผู้ขอรับการประเมินอาจนำผลงานดังกล่าวกลับมาใช้ประเมินได้อีก โดยต้องส่งพร้อมผลงานอื่น ๆ เพิ่มเติม หรืออาจปรับปรุงแก้ไขผลงานนั้น ส่งประเมินใหม่ได้

๔.๓.๒.๖ กรณีมีผลงานที่ส่งประเมินหลายชิ้น ให้ผู้ขอรับการประเมินจัดเรียงลำดับผลงานตามความสำคัญและคุณภาพของผลงานนั้น ๆ โดยคณะกรรมการจะพิจารณาประเมินเฉพาะผลงานที่แสดงไว้ในรายการที่ส่งประเมินตามลำดับเท่านั้น

๔.๓.๒.๗ ผลงานทางวิชาการที่ ก.ก. กำหนดให้มีการเผยแพร่ก่อนส่งประเมินผู้ขอรับการประเมินจะต้องเสนอผลงานฉบับจริงที่นำเผยแพร่ตามวิธีการที่กำหนดแล้วให้คณะกรรมการประเมินพิจารณาประเมิน

๔.๓.๒.๘ กรณีที่คณะกรรมการประเมินมีมติให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงแก้ไขผลงานให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการปรับปรุงแก้ไขผลงานดังกล่าว และนำเผยแพร่ตามเงื่อนไขของผลงานที่ส่งประเมิน และส่งให้สำนักงาน ก.ก. ภายใน ๖ เดือน หลังจากที่ยังมีมติ มีมติ ทั้งนี้ การนับระยะเวลาย้อนหลังให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการฯ ว่าเป็นการปรับปรุงแก้ไขในสาระสำคัญของผลงานหรือไม่ อย่างไร

๔.๓.๓ ผลงานที่เสนอเพื่อขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานทันตแพทย์ มีดังนี้

๔.๓.๓.๑ ผลงานบริการหรือปฏิบัติการ

๔.๓.๓.๒ ผลงานให้คำปรึกษาแนะนำ

๔.๓.๓.๓ ผลงานสอนและฝึกอบรม

๔.๓.๓.๔ ผลงานทางวิชาการและ/หรือผลงานวิจัย



*[Handwritten signature]*



ผลงานตามข้อ ๔.๓.๓.๑ ผู้ขอรับการประเมินจะต้องแสดงสถิติปริมาณงานย้อนหลัง ๓ ปี เปรียบเทียบ (เว้นแต่ ก.ก. จะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น) ให้เห็นผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัวกับผลงานของหน่วยงาน และในกรณีที่ผู้ขอรับการประเมินมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในระดับปัจจุบันไม่ครบ ๑ ปี ให้ผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงผลงานขณะที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ครองอยู่ปัจจุบันไม่น้อยกว่า ๑๒ เดือนนับตั้งแต่วันที่ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับปัจจุบัน

ผลงานตามข้อ ๔.๓.๓.๒ และ ๔.๓.๓.๓ ผู้ขอรับการประเมินจะต้องแสดงหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าปฏิบัติงานตามที่ชี้แจงจริง

ชื่อตำแหน่ง	คุณภาพของผลงาน	ผลงาน/ผลสำเร็จของงานที่ใช้ในการประเมิน
ทันตแพทย์ ระดับเชี่ยวชาญ	ดีมากเป็นที่ยอมรับ ในวงการทันตแพทย์	๑. ผลงานทางวิชาการหรือปฏิบัติการ มีผลงานการให้บริการหรือปฏิบัติการ ที่ใช้หลักวิชาชีพเฉพาะด้านทันตแพทย์อย่างลึกซึ้ง ในการปฏิบัติงานที่มีความยุ่งยากและซับซ้อนมาก ของตำแหน่งที่จะประเมินย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งต้องใช้ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความ เชี่ยวชาญสูงเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และสรุปความดีเด่น หรือความสำคัญ และ ประโยชน์ในการนำไปใช้ของผลงานในขณะที่ดำรง ตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ อย่างน้อย ๑ ชิ้น และ ๒. ผลงานให้คำปรึกษาแนะนำ ให้คำปรึกษาแนะนำ ถ่ายทอดความรู้ ในสาขาวิชาชีพที่เชี่ยวชาญแก่ทันตแพทย์ เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์และสาธารณสุข ตลอดจน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกหน่วยงาน หรือการเป็นประธานในการประชุมทางวิชาการ ทันตแพทย์ หรือที่เกี่ยวข้อง หรือ ๓. ผลงานสอนและฝึกอบรม ให้การสอนและฝึกอบรมในสาขาวิชาชีพ ที่เชี่ยวชาญแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขา ทันตแพทย์และหรือทันตสาธารณสุข หรือใน หลักสูตรหลังปริญญา หรือการฝึกอบรมในสาขา วิชาชีพที่เชี่ยวชาญแก่ทันตแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่ ทางการแพทย์และสาธารณสุข



*[Handwritten mark]*

ชื่อตำแหน่ง	คุณภาพของผลงาน	ผลงาน/ผลสำเร็จของงานที่ใช้ในการประเมิน
ทันตแพทย์ ระดับเชี่ยวชาญ (ต่อ)	ดีมากเป็นที่ยอมรับ ในวงการทันตแพทย์	และ ๔. ผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัย เสนอผลงานเอกสารหรือกิจกรรมทาง วิชาการ ที่มีคุณภาพดีมาก หรือเสนอผลงานวิจัย ที่มีคุณภาพดีมาก เป็นที่ยอมรับในวงการ ทันตแพทย์และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อทาง ราชการหรือประชาชน หรือต่อความก้าวหน้าใน งานวิชาชีพระดับสูงมากอย่างเห็นได้ชัด ลงพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารทางการแพทย์และสาธารณสุข ที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันทันตแพทยศาสตร์ ยอมรับ อย่างน้อย ๑ เรื่อง
ทันตแพทย์ ระดับทรงคุณวุฒิ	ดีเด่นเป็นที่ยอมรับใน วงการทันตแพทย์	๑. ผลงานบริการหรือปฏิบัติการ มีผลงานการให้บริการหรือปฏิบัติการ ที่ใช้หลักวิชาชีพเฉพาะด้านทันตแพทย์อย่างลึกซึ้ง ในการปฏิบัติงานที่มีความยุ่งยาก และซับซ้อน เป็นพิเศษของตำแหน่งที่จะประเมินย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญสูงมาก เหมาะสมกับตำแหน่งที่ จะแต่งตั้ง และสรุปความดีเด่น หรือความสำคัญ และประโยชน์ในการนำไปใช้ของผลงานในขณะที่ ดำรงตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ อย่างน้อย ๑ ชิ้น และ ๒. ผลงานให้คำปรึกษาแนะนำ ให้คำปรึกษาแนะนำ ถ่ายทอดความรู้ ในสาขาวิชาชีพที่ทรงคุณวุฒิแก่ทันตแพทย์ เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์และสาธารณสุข ตลอดจน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในและนอกสถาบัน หรือ เป็นวิทยากร (Invited speaker) หรือผู้ทรงคุณวุฒิ (Guest speaker) ระดับนานาชาติ หรือเป็น ประธาน/ประธานร่วม ในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือเป็นผู้วิพากษ์ผลงาน ในการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ



๑

ชื่อตำแหน่ง	คุณภาพของผลงาน	ผลงาน/ผลสำเร็จของงานที่ใช้ในการประเมิน
ทันตแพทย์ ระดับทรงคุณวุฒิ (ต่อ)	ดีเด่นเป็นที่ยอมรับในวงการทันตแพทย์	<p>และ ๓. ผลงานสอนและฝึกอบรม</p> <p>ให้การสอนและฝึกอบรมในสาขาวิชาชีพที่ทรงคุณวุฒิแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาทันตแพทย์และหรือทันตสาธารณสุขหรือในหลักสูตรหลังปริญญา หรือการฝึกอบรมในสาขาวิชาชีพที่ทรงคุณวุฒิแก่ทันตแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์และสาธารณสุข</p> <p>และ ๔. ผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัย</p> <p>เสนอผลงานเอกสารหรือกิจกรรมทางวิชาการ ที่มีคุณภาพดีเด่น หรือเสนอผลงานวิจัย ที่มีคุณภาพดีเด่นเป็นที่ยอมรับในวงการทันตแพทย์ หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ และเป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ หรือต่อความก้าวหน้าในสาขาวิชาชีพ</p> <p>ในระดับสูงเป็นพิเศษอย่างเห็นได้ชัด อย่างน้อย ๑ เรื่อง ลงพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้</p> <p>๔.๑ วารสารทางการแพทย์และสาธารณสุขที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาทันตแพทยศาสตร์ยอมรับ หรือ</p> <p>๔.๒ วารสารวิชาการทางทันตแพทยศาสตร์ที่อยู่ใน Dental Literature Index หรือ</p> <p>๔.๒ วารสารวิชาการทางการแพทย์ที่อยู่ใน Index Medicus</p>

หมายเหตุ วารสารทางการแพทย์และสาธารณสุขที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาทันตแพทยศาสตร์ยอมรับ มีลักษณะ ดังนี้

๑. ออกสม่ำเสมอ
๒. มีคณะกรรมการตรวจสอบ
๓. พิมพ์ได้ถูกต้อง
๔. มีการตรวจต้นฉบับ



## ๕. แนวทางการประเมิน

### ๕.๑ องค์ประกอบในการประเมิน

#### ๕.๑.๑ ลักษณะของผลงานและ/หรือผลการปฏิบัติงานที่ส่งประเมิน

๕.๑.๑.๑ ต้องแสดงความรู้ ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์ หรือการฝึกฝนจนมีความชำนาญในการปฏิบัติงานวิชาชีพของผู้รับการประเมินเหมาะสมกับลักษณะงานของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๕.๑.๑.๒ มีสัดส่วนงานบริการและ/หรือปฏิบัติการที่แสดงการมีส่วนร่วมรับผิดชอบงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน

๕.๑.๑.๓ ครอบคลุมภารกิจของหน่วยงาน หรือครอบคลุมภารกิจพื้นฐานของหน่วยงาน หรือตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่ง

๕.๑.๒ ความยุ่งยากของผลงาน พิจารณาจากการใช้หลักวิชาชีพเฉพาะด้านในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกว่า ประเภทหรือชนิดของผลงานใด ที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ และมีอิสระในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาอย่างน้อยเพียงใด ผลงานของผู้รับการประเมินมีส่วนระหว่างภารกิจพื้นฐานกับงานที่ยุ่ยากตามระดับของความรับผิดชอบเหมาะสมกับระดับตำแหน่งที่ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งหรือไม่ อย่างไร

๕.๑.๓ คุณภาพของผลงาน มีความเหมาะสมกับระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งหรือไม่ โดยพิจารณาจาก

๕.๑.๓.๑ ความถูกต้องตามเทคนิค วิธีการ ถูกหลักวิชาการหรือวิชาชีพตามข้อกำหนดมาตรฐานของวิชาชีพ

๕.๑.๓.๒ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามโครงการ แผนงาน หรือตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ โดยเกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

๕.๑.๓.๓ เป็นความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนวัตกรรมนั้น ๆ มาประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนา หรือป้องกัน หรือแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้

๕.๑.๓.๔ ประหยัดเวลาและงบประมาณ

๕.๑.๓.๕ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ หรือวงการด้านนั้น

๕.๑.๔ ประโยชน์ของผลงาน พิจารณาว่าเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นรูปแบบหรือแนวทางปฏิบัติและใช้อ้างอิงได้ในระดับใด เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ หรือต่อความก้าวหน้าในงานวิชาชีพอย่างน้อยเพียงใด

๕.๑.๕ การเผยแพร่ผลงาน (ผลงานทางวิชาการและ/หรือผลงานวิจัย) กำหนดเงื่อนไขในการเผยแพร่ผลงาน เพื่อส่งเสริม พัฒนา ถ่ายทอด ฟื้นฟูความรู้ทางวิชาการทันตแพทย์แก่กลุ่มวิชาชีพและวงการทันตแพทย์ ตลอดจนจนแสดงให้เห็นถึงการได้รับการยอมรับในคุณค่าของผลงานเพียงใด โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๕.๑.๕.๑ ระดับเชี่ยวชาญ ให้เผยแพร่ในวารสารทางการแพทย์และสาธารณสุข ที่คณะกรรมการยอมรับ

๕.๑.๕.๒ ระดับทรงคุณวุฒิ ให้เผยแพร่ในวารสารทางการแพทย์ และสาธารณสุข ที่คณะกรรมการยอมรับ หรือให้เผยแพร่ในวารสารวิชาการทางทันตแพทยศาสตร์ที่อยู่ใน Dental Literature Index หรือวารสารวิชาการทางการแพทย์ที่อยู่ใน Index Medicus



*(Handwritten signature)*

วิธีการเผยแพร่ดังกล่าว มีความสัมพันธ์โดยตรงกับลักษณะของผลงานทางวิชาการที่ส่งประเมิน กรณีที่ไม่ใช่ case report , article review หรืออื่น ๆ ที่ปกติกำหนดให้ต้องพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางการแพทย์และสาธารณสุข เช่น กรณีที่เป็นเอกสารวิชาการประเภทตำรา ก็ให้ตีพิมพ์เผยแพร่โดยจัดทำเป็นรูปเล่มที่สมบูรณ์ ตามลักษณะของตำราและนำเผยแพร่ เป็นต้น สำหรับการพิจารณาว่า ประเภทของผลงาน และวิธีการเผยแพร่ ตลอดจนคุณภาพของผลงานที่ส่งประเมินนั้น ๆ มีคุณค่าเทียบเคียงได้กับมาตรฐานของผลงานที่แสดงไว้ในการประเมินแต่ละระดับหรือไม่นั้น ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการประเมิน ยกเว้น การประเมินในระดับทรงคุณวุฒิ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขการเผยแพร่ที่กำหนดไว้เท่านั้น

๕.๑.๖ การใช้ประสบการณ์และ/หรือการแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้มีประสบการณ์ในงานวิชาชีพเฉพาะ พิจารณาจากการได้รับการยอมรับจากกลุ่มวิชาชีพในระดับต่าง ๆ จากผลงานให้คำปรึกษาแนะนำผลงานสอนและฝึกอบรม ส่วนผลงานทางวิชาการและ/หรือผลงานวิจัยจะพิจารณาการถ่ายทอดประสบการณ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานไว้ในผลงานทางวิชาการดังกล่าว

## ๕.๒ วิธีการประเมินผลงาน

### ๕.๒.๑ วิธีการหลัก

#### ๕.๒.๑.๑ ผลงานบริการหรือปฏิบัติการ

พิจารณาว่าเป็นผลงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงาน ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในงานวิชาชีพเฉพาะด้านทันตแพทย์ ซึ่งเป็นงานที่ปฏิบัติเป็นประจำตามหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้รับการประเมินอย่างน้อยเพียงใด มีความยุ่งยากซับซ้อนและคุณภาพงานเหมาะสมกับระดับตำแหน่งที่ขอประเมินหรือไม่ ทั้งนี้ โดยแยกพิจารณาเป็น ๒ ส่วน คือ

#### ๑) ปริมาณ พิจารณาจาก

๑.๑) ปริมาณงานขั้นต่ำของแต่ละระดับ

๑.๒) จำนวนผลงานที่เหมาะสมกับเวลามาตรฐานในการปฏิบัติงาน

๑.๓) ครอบคลุมภารกิจของหน่วยงาน และเหมาะสมกับระดับตำแหน่ง

๑.๔) การมีส่วนร่วมรับผิดชอบภารกิจของหน่วยงานร่วมกับทีมงาน

#### ๒) คุณภาพ พิจารณาจาก

๒.๑) ปริมาณขั้นต่ำ (minimum requirement) ของงานบริการตรงตามลักษณะงานที่ขอประเมินในแต่ละระดับ

๒.๒) ประสิทธิภาพของการให้บริการ

๒.๓) การมีคลินิกพิเศษเฉพาะ

๒.๔) ประเภทและชนิดของโรคหรือลักษณะงานที่ผู้รับการประเมินตรวจ วินิจฉัยและรักษา

๒.๕) การใช้เครื่องมือพิเศษ

๒.๖) รายงานการประเมินผลด้วยตนเอง (self-evaluation) หรือจุดเด่นที่สำคัญ (high light) ของงาน

๒.๗) การให้บริการที่ถูกต้องตามเทคนิค วิธีการ

ฯลฯ



๕.๒.๑.๒ ผลงานให้คำปรึกษาแนะนำ

พิจารณาการใช้ความรู้และประสบการณ์ในงานวิชาชีพเฉพาะด้านทันตแพทย์ ในการให้ความเห็น คำแนะนำ หรือข้อเสนอแนะแก่ทันตแพทย์ หรือเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์และสาธารณสุข เกี่ยวกับงานด้านทันตกรรม และทันตสาธารณสุข (ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ใคร เรื่องใด ต้องใช้ความรู้ที่ลึกซึ้งและ ประสบการณ์ ในงานมากน้อยเพียงใด) รวมทั้งการได้รับการยอมรับโดยได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรรับเชิญ (Invited speaker) หรือผู้ทรงคุณวุฒิ (Guest speaker) ระดับนานาชาติ การเป็นประธานหรือประธานร่วมของการ ประชุมระดับนานาชาติ การเป็นประธานในการประชุมระดับชาติ และการเป็นผู้วิพากษ์ในการประชุม

๕.๒.๑.๓ ผลงานสอนและฝึกอบรม

พิจารณาการใช้ความรู้และประสบการณ์ในงานวิชาชีพเฉพาะด้านทันตแพทย์ ในการสอนนักศึกษาทันตแพทย์ ทันตแพทย์ นักศึกษาแพทย์ นักศึกษาพยาบาล แพทย์ฝึกหัด แพทย์ประจำบ้าน เจ้าหน้าที่ทางการแพทย์และสาธารณสุข ทั้งที่เป็นหลักสูตรการเรียนการสอนปกติในระดับปริญญาตรีขึ้นไป และการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาฟื้นฟูด้านวิชาการ (สอนและฝึกอบรมแก่ใคร เรื่องใด ต้องใช้ความรู้ที่ลึกซึ้งและ ประสบการณ์ในงานมากน้อยเพียงใด)

การพิจารณาผลงานตามข้อ ๕.๒.๑.๑ ๕.๒.๑.๒ และ ๕.๒.๑.๓ เป็นการประเมินว่า ผู้ขอรับการประเมินได้ใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานเฉพาะด้านอย่างมีคุณภาพในระดับที่เหมาะสมกับ ตำแหน่งที่ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งหรือไม่ ปฏิบัติงานในสาขาความเชี่ยวชาญที่ขอรับการประเมินอย่าง ต่อเนื่องในจำนวนที่เหมาะสม รวมทั้งได้รับการยอมรับในหมู่ผู้ประกอบวิชาชีพเดียวกันหรือผู้เกี่ยวข้องเพียงใด ทั้งนี้ ผลงานแต่ละชิ้นที่ปรากฏจะต้องแสดงให้เห็นถึงความชัดเจน รอบรู้ และความเป็นผู้มีประสบการณ์ ในวิชาชีพสาขานั้น ๆ เป็นอย่างดี

๕.๒.๑.๔ ผลงานทางวิชาการและ/หรือผลงานวิจัย

พิจารณาการใช้วิชาชีพหรือวิชาการด้านทันตแพทย์ ในการศึกษา วิจัย หรือพัฒนางานที่รับผิดชอบให้มีคุณค่าเชิงวิชาการ และนำมาจัดทำในรูปแบบต่าง ๆ เป็นหลักฐานที่ใช้อ้างอิงเพื่อ ประโยชน์ทางราชการได้ สำหรับผลงานทางวิชาการดังกล่าว อาจนำเสนอเป็นเอกสาร กิจกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ ทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญชำนาญงาน ตลอดจนการใช้ประสบการณ์ของผู้ขอรับการประเมิน โดยต้องนำเผยแพร่แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในวงการวิชาชีพหรือผู้ที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

อาจประเมินผลงานเอกสารทางวิชาการจากองค์ประกอบต่อไปนี้

- ๑) ประเภทของเอกสารและระดับของการเผยแพร่ เช่น เอกสารวิชาการ ลงพิมพ์ในวารสาร ตำราหรือเอกสารเชิงตำรา เอกสารวิจัย ฯลฯ
- ๒) วิธีการเสนอเรื่อง ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ ตรงตามรูปแบบของ ประเภทเอกสารนั้น ๆ ซึ่งมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในบรรดานักวิชาการ
- ๓) สาระสำคัญของเรื่อง เป็นเรื่องที่คิดค้นขึ้นใหม่ หรือปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่เป็นอยู่ให้ดีขึ้นเพียงใด เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ เรื่องที่ยาก และตรงกับสาขาความเชี่ยวชาญที่ขอประเมินหรือไม่
- ๔) การใช้ประสบการณ์ในวิชาชีพประกอบการเขียน การแสดงข้อคิดเห็น จากประสบการณ์ประกอบการอภิปรายผล
- ๕) ประโยชน์ของผลงานที่นำเสนอ มีคุณค่าทางวิชาการหรือประโยชน์ต่อ ราชการเพียงใด ให้นำไปใช้ประโยชน์และเกิดผลสำเร็จหรือไม่ เป็นงานที่ได้รับการอ้างอิงในระดับใด



*Handwritten signature or mark.*

๕.๒.๒ วิธีการเสริม

การประเมินผลงานของบุคคล ในกรณีที่คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า

๕.๒.๒.๑ ผลงานที่เสนอยังไม่แสดงความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้ขอรับการประเมินที่ชัดเจนเพียงพอ

๕.๒.๒.๒ ผลงานบางส่วนยังบกพร่องขาดสาระสำคัญบางประการและอาจเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ครบถ้วนได้

๕.๒.๒.๓ สื่อความหมายได้ไม่ชัดเจน ยังต้องการคำอธิบายเพิ่มเติม

๕.๒.๒.๔ มีข้อผิดพลาดในการเขียน การพิมพ์ ที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้

๕.๒.๒.๕ ผลงานบริการ/ปฏิบัติการ มีคุณภาพสูงแต่ผลงานเอกสารทางวิชาการยังไม่แสดงความรู้ความสามารถของผู้ขอรับการประเมิน หรือมีน้ำหนักไม่มากพอจะให้ผ่านการประเมินได้

เมื่อคณะกรรมการฯ มีความเห็นตรงกันว่า ผลงานที่ส่งประเมินดังกล่าว จะไม่ผ่านการประเมินโดยขาดคะแนนเพียงเล็กน้อย และเป็นกรณีที่แก้ไขเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ได้ โดยไม่ใช้ข้อผิดพลาดที่ร้ายแรง หรือเป็นผลงานที่มีคุณภาพต่ำ หรือไม่มีคุณค่าทางวิชาการ คณะกรรมการฯ ก็อาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้ขอรับการประเมิน เพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมจากส่วนของการประเมินผลงานหรือสังเกตการปฏิบัติงานจริงได้

ผลการสัมภาษณ์ คณะกรรมการฯ อาจตัดสินใจการประเมินไปได้ทันที หรืออาจมอบหมายให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงแก้ไขผลงานที่ส่งประเมิน แล้วดำเนินการเผยแพร่ตามวิธีการกำหนด ทั้งนี้ อาจนำเผยแพร่ใหม่ทั้งหมดหรือเฉพาะส่วนที่แก้ไขปรับปรุงแล้วนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาประเมินต่อไป

๕.๓ เกณฑ์การพิจารณา

๕.๓.๑ องค์กรประกอบและคะแนนในการประเมินผลงานของสายงานทันตแพทย์ ด้านทันตกรรม และด้านทันตสาธารณสุข

องค์กรประกอบ	ระดับเชี่ยวชาญ	ระดับทรงคุณวุฒิ
๑. ผลงานบริการหรือปฏิบัติการ		
๑.๑ ปริมาณ	๓๐	๒๐
๑.๒ คุณภาพ	๔๐	๓๐
๒. ผลงานให้คำปรึกษาแนะนำ	และ	
	๑๐	๑๐
๓. ผลงานสอนและฝึกอบรม	หรือ	
	๑๐	๑๐
๔. ผลงานทางวิชาการและ/หรือผลวิจัย	และ	
	๒๐	๓๐
เกณฑ์ผ่าน	แต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่า	๖๐ %
	รวมทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่า	๗๕ %

หมายเหตุ

ผลงานให้คำปรึกษาแนะนำและ/หรือผลงานสอนและฝึกอบรมในระดับเชี่ยวชาญ อาจเป็นผลงานด้านใดด้านหนึ่งหรือผลงานทั้ง ๒ ด้านก็ได้ กรณีพิจารณาทางวิชาการให้นำคะแนนที่ได้มาเฉลี่ยโดยคิดคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน



*Handwritten signature*

๕.๓.๒ เกณฑ์การตัดสิน ในการประเมินผลงานในระดับเชี่ยวชาญ หรือระดับทรงคุณวุฒิ

๕.๓.๒.๑ ต้องผ่านการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ ทุกองค์ประกอบตามคะแนนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ หากไม่ผ่านคะแนนขั้นต่ำในองค์ประกอบด้านใดด้านหนึ่ง ให้ถือว่าไม่ผ่านการประเมิน

๕.๓.๒.๒ กรณีที่ผ่านการประเมินในแต่ละองค์ประกอบแล้ว ต้องได้รับคะแนนรวมจากทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ จึงจะถือว่าผ่านการประเมิน

๕.๓.๒.๓ กรณีผลการพิจารณาของคณะกรรมการแตกต่างกัน ให้ตัดสินการประเมินโดยผู้ที่ผ่านการประเมินต้องได้รับผลการพิจารณา “ผ่าน” จากกรรมการ ๒ ใน ๓ หรือ ๓ ใน ๔ หรือคิดเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนกรรมการ

๕.๓.๒.๔ การประเมินผลงาน สำหรับรายที่คะแนนของแต่ละองค์ประกอบ หรือคะแนนรวมไม่ผ่านการประเมินเพียงเล็กน้อย อาจสัมภาษณ์หรือสังเกตการณ์จากงานจริงประกอบการพิจารณา และกำหนดคะแนนเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

## ๖. ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่

### ๖.๑ ลักษณะของผลงานทางวิชาการ

๖.๑.๑ เอกสารประกอบการสอน หมายถึง เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในสาขาที่ขอประเมินตามหลักสูตรของสถาบันการสอน มีลักษณะเป็นเอกสารหรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่สอน ประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อคำบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียง คัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (Chart) แถบเสียง (Tape) หรือภาพเลื่อน (Slide) เป็นต้น

๖.๑.๒ เอกสารคำสอน หมายถึง เอกสารคำบรรยายหรืออุปกรณ์ที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งในสาขาที่ขอประเมินตามหลักสูตรของสถาบันการสอน ประกอบด้วยแผนการสอนมีเนื้อหาสาระคำสอนที่มีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน ถ้าเป็นเอกสารจะพิมพ์เป็นโรเนียวก็ได้ แต่ต้องทำเป็นรูปเล่ม

๖.๑.๓ หนังสือ หมายถึง เอกสารทางวิชาการหรือกึ่งวิชาการที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เข้าปกเย็บเล่มเรียบร้อย มีสารบัญชั้แบ่งหมวดหมู่ของเนื้อหาอย่างชัดเจน ใช้อักษรตัวพิมพ์และมีการเผยแพร่

๖.๑.๔ บทความทางวิชาการ หมายถึง เอกสารซึ่งเรียบเรียงจากผลงานทางวิชาการของตนเองหรือของผู้อื่น ในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์วิจารณ์ หรือเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการนั้น ๆ (ในกรณีที่เรียบเรียงจากผลงานของผู้อื่น จะต้องมีการอ้างอิงไว้ด้วย)

๖.๑.๔.๑ Case report หมายถึง การรายงานผู้ป่วยที่พบได้ยากหรือแปลก หรือเป็นรายแรก อาจเป็นหนึ่งรายหรือมากกว่า รายงานที่ติดต่อประกอบด้วย ประวัติ อาการสำคัญที่นำผู้ป่วยมารักษา การตรวจร่างกาย การตรวจทางห้องปฏิบัติการ (ถ้ามี) การวินิจฉัย การรักษาและการป้องกัน มีการอภิปรายเน้นถึงความสำคัญและประโยชน์ในการรายงานผู้ป่วย ในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง เช่น การวินิจฉัยโรค การรักษา การป้องกันหรืออย่างอื่น พร้อมทั้งมีการอ้างอิงถึงรายงานที่มีมาแล้วในประเทศหรือต่างประเทศ และการสรุป

๖.๑.๔.๒ Article review หมายถึง การรวบรวมผลงานทางวิชาการที่น่าสนใจในปัจจุบัน หรือเป็นปัญหาจากแหล่งต่าง ๆ มาอยู่ในที่เดียวกัน เพื่อแสดงให้เห็นความเป็นมาและความก้าวหน้า รวมทั้งวิเคราะห์และการอภิปรายผลงานที่รวบรวมมาให้เห็นแนวโน้มของเรื่องราวต่าง ๆ ว่าควรจะเป็นไปได้อย่างไร ข้อเสียอย่างไร



๐



๖.๑.๔.๓ บทความพื้นวิชาการ หมายถึง การรวบรวมเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่น่าสนใจ มีความก้าวหน้าหรือเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ แสดงถึงประวัติความเป็นมา ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดตั้งแต่ต้น หรือในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง เพื่อเจาะลึกลงไปในด้านใดด้านหนึ่งในเรื่องนั้น ๆ ที่มีความก้าวหน้า วิชาการ มีการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการใหม่ ๆ ที่ทันสมัย ซึ่งจะใช้นำมาสอนได้ และมีการอ้างอิงเอกสารต่าง ๆ เหมาะสมสำหรับที่จะนำไปใช้ค้นคว้าได้

สำหรับบทความทางวิชาการที่เขียนขึ้นเพื่อเป็นความรู้ทั่วไปสำหรับประชาชนนั้น อาจใช้ได้บ้างหากมีคุณค่าทางวิชาการเพียงพอ

๖.๑.๕ ตำรา หมายถึง เอกสารที่ใช้ในการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ ที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง สรุปและการอ้างอิงที่ครบถ้วนสมบูรณ์ทันสมัย โดยจะต้องมีเนื้อหาสาระอย่างละเอียด ครอบคลุมวิชาหรือส่วนของวิชาที่ตนเชี่ยวชาญโดยมีวัตถุประสงค์ที่ใช้เป็นหลักในการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันการสอน และต้องจัดทำเป็นรูปเล่มอย่างเรียบร้อย

๖.๑.๖ ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานค้นคว้าอย่างมีระบบ และมีความมุ่งหมายอย่างแน่นอน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หรือหลักการบางอย่างที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์ มีลักษณะเป็นเอกสารที่มีรูปแบบของการวิจัยตามหลักวิชาการ เช่น การตั้งสมมุติฐาน มีการกำหนดปัญหาที่ชัดเจน สมเหตุสมผลโดยจะต้องระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนแน่นอน มีการรวบรวมข้อมูล พิจารณาวิเคราะห์ ตีความและสรุปผลการวิจัยที่สามารถให้คำตอบหรือบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้

๖.๑.๗ งานแปล หมายถึง การแปลหนังสือ เอกสารทางวิชาการ ทั้งจากภาษาต่างประเทศ เป็นภาษาไทย และภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ให้แพร่หลายแก่นักวิชาการและผู้สนใจทั่วไป ทั้งนี้ จะต้องเรียบเรียงปรับปรุงรายละเอียดให้เหมาะสม โดยเพิ่มเติมข้อความที่แสดงถึงประสบการณ์ ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ขอรับการประเมินไว้ด้วย

๖.๑.๘ Proceeding หมายถึง หนังสือที่รายงานเนื่องมาจากการประชุมใหญ่ทางวิชาการ มีบทความที่บรรยายในการประชุม และผู้บรรยายรับผิดชอบในบทความนั้น ไม่มีการแก้ไขและอาจตีพิมพ์ก่อนหรือหลังการประชุม หรือไม่มีการอ้างอิงก็ได้

๖.๑.๙ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หมายถึง ผลงานอย่างอื่นที่มีใช้เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ บทความทางวิชาการ ตำราหรือผลงานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า เช่น เครื่องทุนแรง ผลงานด้านศิลปะ ฯลฯ ผลงานทางวิชาการดังกล่าว อาจบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง ฯลฯ ก็ได้

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอเพื่อขอรับการประเมินนั้น จะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบ แสดงให้เห็นคุณค่าของผลงานว่ามีมาตรฐานเทียบเคียงได้ในระดับเดียวกับผลงานเอกสารทางวิชาการที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

## ๖.๒ การเผยแพร่ผลงาน

ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณาประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญขึ้นไป ในสายงานทันตแพทย์ ต้องมีการนำผลงานดังกล่าวไปดำเนินการเผยแพร่เพื่อให้ผู้อื่นได้ทราบและให้อ้างอิงในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

๖.๒.๑ ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ

๖.๒.๒ ตีพิมพ์ในวารสารในประเทศ

๖.๒.๓ ตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม



- ๖.๒.๔ จัดพิมพ์เสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการระหว่างประเทศ
- ๖.๒.๕ จัดพิมพ์เสนอต่อที่ประชุมทางวิชาการในประเทศ
- ๖.๒.๖ ตีพิมพ์ในรูปเอกสารวิชาการของกระทรวง ทบวง กรม หรือกอง
- ๖.๒.๗ ตีพิมพ์ในรายงานประจำปีของหน่วยงาน
- ๖.๒.๘ ออกอากาศทางสถานีวิทยุหรือโทรทัศน์
- ๖.๒.๙ การจัดนิทรรศการของหน่วยงาน
- ๖.๒.๑๐ การเผยแพร่ในรูปแบบอื่น ๆ เช่น พิมพ์ประกอบคำบรรยาย หรือประกอบคำสอน การอบรม การสัมมนา การปฏิบัติงาน เป็นต้น



ภาคผนวก



## สารบัญญภาคผนวก

	หน้า
ปกนอก	๒๐
แบบพิจารณาคุณสมบัติของบุคคล (เอกสารหมายเลข ๑)	๒๑
แบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล สายงานทันตแพทย์ (เอกสารหมายเลข ๒)	๒๔
แบบแสดงรายละเอียดการเสนอผลงาน (เอกสารหมายเลข ๓)	๒๗
ตอนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงาน (เอกสารหมายเลข ๔)	๒๘
แบบแสดงผลงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ (เอกสารหมายเลข ๕)	
- ด้านทันตกรรม	๒๙
- ด้านทันตสาธารณสุข	๓๖
แบบสรุปผลการปฏิบัติงานที่เป็นงานดีเด่น ด้านทันตสาธารณสุข (เอกสารหมายเลข ๖)	๓๘
แบบแสดงผลงานด้านให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการ (เอกสารหมายเลข ๗)	๔๒
แบบแสดงผลงานด้านการสอนและฝึกอบรม (เอกสารหมายเลข ๘)	๔๓
แบบเสนอผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย (เอกสารหมายเลข ๙)	๔๔
คำรับรองการจัดสัดส่วนผลงานที่ขอประเมิน (เอกสารหมายเลข ๑๐)	๔๕
แบบการประเมินผลงานของสายงานทันตแพทย์ (เอกสารหมายเลข ๑๑)	๔๘
สรุปการประเมินผลงานของสายงานทันตแพทย์ (เอกสารหมายเลข ๑๒)	



(ปกนอก)



แบบรายการประกอบคำขอประเมินบุคคล

ของ

นาย/นาง/นางสาว .....  
ตำแหน่ง ..... (ด้าน.....)  
(ตำแหน่งเลขที่ .....) กลุ่มงาน/กลุ่ม.....  
ส่วนราชการ ..... สำนัก .....

ขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

พันตแพทย์เชี่ยวชาญ/ทรงคุณวุฒิ (ด้าน.....)  
(ตำแหน่งเลขที่ .....) กลุ่มงาน/กลุ่ม.....  
ส่วนราชการ ..... สำนัก .....

หมายเหตุ ปกนอกให้ใช้รูปแบบตัวพิมพ์ไทยสารบรรณ (TH Sarabun PSK) ขนาด ๒๐x๒๐ มม. สีดำ



*Handwritten mark or signature.*

แบบพิจารณาคุณสมบัติของบุคคล

ตอนที่ ๑		ข้อมูลส่วนบุคคล	
๑.	ชื่อ .....		
๒.	ตำแหน่ง (ปัจจุบัน)..... ด้าน ..... (ตำแหน่งเลขที่.....) กลุ่มงาน/กลุ่ม ..... ส่วนราชการ (กอง/สำนักงาน/ศูนย์/โรงพยาบาล) ..... สำนัก..... ดำรงตำแหน่งนี้เมื่อ .....		
	อัตราเงินเดือนปัจจุบัน.....บาท อัตราเงินเดือนในปีงบประมาณที่แล้ว .....บาท		
๓.	ขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง..... ด้าน..... (ตำแหน่งเลขที่ .....) กลุ่มงาน/กลุ่ม .....		
	ส่วนราชการ (กอง/สำนักงาน/ศูนย์/โรงพยาบาล) ..... สำนัก.....		
๔.	ประวัติส่วนตัว (จาก ก.ก. ๑ หรือ ก.พ. ๗) เกิดวันที่.....เดือน..... พ.ศ..... อายุราชการ.....ปี.....เดือน.....		
๕.	ประวัติการศึกษา		
	คุณวุฒิและวิชาเอก (ปริญญา / ประกาศนียบัตร)	ปีที่สำเร็จการศึกษา	สถาบัน
	.....	.....	.....
	.....	.....	.....
	.....	.....	.....
๖.	ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ (ถ้ามี) (ชื่อใบอนุญาต.....) วันออกใบอนุญาต..... วันหมดอายุ.....		
๗.	ประวัติการรับราชการ (จากเริ่มรับราชการจนถึงปัจจุบัน แสดงเฉพาะที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ในระดับสูงขึ้นไปตั้งแต่ระดับ และการเปลี่ยนแปลงในการดำรงตำแหน่งในสายงานและสังกัดต่าง ๆ )		
	วัน เดือน ปี	ตำแหน่ง	อัตราเงินเดือน
	.....	.....	.....
	.....	.....	.....
	.....	.....	.....



ตอนที่ ๑ ข้อมูลส่วนบุคคล (ต่อ)

๘. ประวัติการฝึกอบรมและดูงาน

ปี พ.ศ.	ระยะเวลา	หลักสูตร	สถาบัน
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

๙. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับอะไรบ้างที่นอกเหนือจากข้อ ๗ เช่น เป็นหัวหน้าโครงการ หัวหน้างาน กรรมการ อนุกรรมการ วิทยากร อาจารย์พิเศษ เป็นต้น)

.....

.....

.....

๑๐. ผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอขอประเมิน (ถ้ามี)

ปี พ.ศ.	ระดับ	เรื่อง	ผลการประเมิน
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

- ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความที่แจ้งไว้ในแบบฟอร์มนี้ถูกต้องและเป็นความจริงทุกประการ และได้รับทราบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลสายงานทันตแพทย์แล้ว

(ลงชื่อ) ..... ผู้ขอรับการประเมิน  
(.....)  
(วันที่) ..... / ..... / .....



*Handwritten mark*

**ตอนที่ ๒ การตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล**

**๑. คุณวุฒิการศึกษา**

- ( ) ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง
- ( ) ไม่ตรง แต่ได้รับการยกเว้นจาก ก.ก. แล้ว (ตามสำเนาเอกสาร.....ฉบับ)

**๒. ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ (ถ้ากำหนดไว้)**

- ( ) ตรงตามที่กำหนด (ชื่อใบอนุญาต.....)
- ( ) ไม่ตรงตามที่กำหนด

**๓. ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง**

- ( ) ครบตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
- ( ) ไม่ครบ แต่จะครบกำหนดในวันที่ .....

**๔. ระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะแต่งตั้ง (ให้รวมถึงการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือเคยปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือเกี่ยวคู่ด้วย)**

- ( ) ตรงตามที่ ก.ก. กำหนด
- ( ) ไม่ตรง
- ( ) ส่งให้คณะกรรมการประเมินเป็นผู้พิจารณา

**๕. อัตราเงินเดือน (เปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนขั้นต่ำของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง)**

- ( ) ต่ำกว่าขั้นต่ำไม่เกิน ๒ ชั้น ( ) เท่ากับขั้นต่ำ
- ( ) สูงกว่าขั้นต่ำ

**สรุปผลการตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล**

- ( ) อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการต่อไปได้
- ( ) อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการต่อไปได้แต่ต้องให้คณะกรรมการประเมินผลงานเป็นผู้พิจารณาในเรื่องระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่ง
- ( ) ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ (ระบุเหตุผล.....)

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจสอบ

(.....)

(ตำแหน่ง) หัวหน้าหน่วยงานการเจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบงานการเจ้าหน้าที่

(วันที่)...../...../.....



*Handwritten mark or signature*



แบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล สายงานทันตแพทย์

ชื่อ.....  
ขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ..... ตำแหน่ง .....

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
<b>๑. ความรับผิดชอบ พิจารณาจากพฤติกรรม</b> - เอาใจใส่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายและหรืองานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ - ยอมรับผลงานของตนเองทั้งในด้านความสำเร็จและความผิดพลาด - พัฒนาและปรับปรุงงานในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้นและหรือแก้ไขปัญหา หรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น เช่น งานใดที่สำเร็จและได้รับผลดีแล้วก็พยายามปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไป อีกเรื่อย ๆ หรืองานใดที่พบว่ามีปัญหาหรือข้อผิดพลาดก็พยายามแก้ไขไม่ละเลยหรือปล่อยทิ้งไว้จนเกิดปัญหา เช่นนั้นซ้ำ ๆ อีก	๑๕	-----
<b>๒. ความประพฤติ พิจารณาจากพฤติกรรม</b> - ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ของหน่วยงานและราชการ - ปฏิบัติตามข้อบังคับ ก.พ. ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน และวิชาชีพของตน	๑๕	-----
<b>๓. การทำงานร่วมกับผู้อื่น พิจารณาจากพฤติกรรม</b> - ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น - ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานกับผู้อื่น - เป็นนักประชาธิปไตยที่สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ - มีมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน	๑๐	-----
<b>๔. การแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจ พิจารณาจากพฤติกรรม</b> - วิเคราะห์หาสาเหตุก่อนเสมอเมื่อประสบปัญหาใด ๆ - วิเคราะห์สู่ทางแก้ปัญหาโดยมีทางเลือกปฏิบัติได้หลายวิธี - เลือกทางปฏิบัติในการแก้ปัญหาได้ถูกต้องเหมาะสม - ใช้ข้อมูลประกอบในการตัดสินใจและแก้ปัญหา (ไม่ใช่ความรู้สึกของตนเอง)	๑๐	-----
<b>๕. การพัฒนาตนเอง พิจารณาจากพฤติกรรม</b> - ติดตาม ศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ หรือสิ่งที่เป็นความก้าวหน้าทางวิชาการ/วิชาชีพอยู่เสมอ	๑๐	-----



*(Handwritten mark)*

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
<ul style="list-style-type: none"><li>- สนใจและปรับตนเองให้ก้าวทันวิทยาการใหม่ ๆ ตลอดเวลา</li><li>- นำความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li></ul>		
<p><b>๖. ความเสียสละ พิจารณาจากพฤติกรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- การอุทิศเวลาให้งาน</li><li>- สามารถช่วยเหลือหน่วยงานขององค์กรอื่น ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทั้งงานโดยตรงและงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ</li><li>- การไม่เกียจงาน</li></ul>	๑๐	-----
<p><b>๗. ความสามารถในการสื่อความหมาย พิจารณาจากพฤติกรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- สื่อสารกับบุคคลต่าง ๆ เช่น ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้รับบริการ และผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดี โดยเข้าใจถูกต้องตรงกัน</li><li>- ถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจน โดยใช้ภาษาอย่างถูกต้องเหมาะสม</li></ul>	๑๐	-----
<p><b>๘. ความคิดริเริ่ม พิจารณาจากพฤติกรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- คิดค้นระบบ แนวทาง วิธีดำเนินการใหม่ ๆ เพื่อประสิทธิผลของงาน</li><li>- แสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะอย่างสมเหตุสมผล และสามารถปฏิบัติได้</li><li>- แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมอยู่เสมอโดยเฉพาะในสาขาวิชา/งานของตน</li><li>- ตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไข หรือดัดแปลงวิธีทำงานให้มีประสิทธิภาพ และก้าวหน้าอยู่ตลอดเวลา</li><li>- สนใจในงานที่ยุ่งยากซับซ้อน</li><li>- มีความไวต่อสถานการณ์หรือความฉับไวในการรับรู้สิ่งเร้าภายนอก</li></ul>	๑๐	-----
<p><b>๙. วิสัยทัศน์ (Vision - เป็นคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งตั้งแต่ระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป) พิจารณาจากพฤติกรรม</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- คาดการณ์หรือพยากรณ์สถานการณ์ข้างหน้าอย่างมีหลักการและเหตุผล</li><li>- กำหนดกลยุทธ์และวางแผนดำเนินการเพื่อรองรับสิ่งที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งด้านที่เป็นผลโดยตรงหรือผลกระทบ</li></ul>	๑๐	-----
รวม	๑๐๐	-----



ตอนที่ ๒ สรุปความเห็นในการประเมิน

**ความเห็นของผู้ประเมิน**

( ) ผ่านการประเมิน (ได้คะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐)

( ) ไม่ผ่านการประเมิน (ได้คะแนนรวมไม่ถึงร้อยละ ๖๐)

(ระบุเหตุผล) .....  
.....  
.....

(ลงชื่อผู้ประเมิน).....  
(.....)  
(ตำแหน่ง).....  
(วันที่).....

**ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ**

( ) เห็นด้วยกับการประเมินข้างต้น

( ) มีความเห็นแตกต่างจากการประเมินข้างต้น ในแต่ละรายการ ดังนี้

.....  
.....

(ลงชื่อผู้ประเมิน).....  
(.....)  
(ตำแหน่ง).....  
(วันที่).....

**ความเห็นของผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๒ (กรณีที่ความเห็นของผู้บังคับบัญชาทั้ง ๒ ระดับแตกต่างกัน)**

( ) ผ่านการประเมิน (ระบุเหตุผล) .....

( ) ไม่ผ่านการประเมิน (ระบุเหตุผล) .....

(ลงชื่อ) .....  
(.....)  
(ตำแหน่ง).....  
(วันที่).....



*(Handwritten mark)*

(เอกสารหมายเลข ๓)

แบบแสดงรายละเอียดการเสนอผลงาน

ชื่อ.....  
ขอประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ..... ด้าน .....

ตอนที่ ๑      หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. หน้าที่ความรับผิดชอบปัจจุบัน.....

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง (ตามที่ ก.ก. กำหนด) (ถ้าตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง  
เป็นตำแหน่งเดียวกับตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันให้ระบุว่า "เช่นเดียวกับข้อ ๑")



*Handwritten mark or signature*

ลำดับที่	ตอนที่ ๒ ผลการปฏิบัติงานและหรือผลสำเร็จของงาน (เรียงลำดับความถี่เด่นหรือความสำคัญ)				การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ /อ้างอิง	การเผยแพร่ผลงานระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป
	ผลการปฏิบัติงาน/ผลสำเร็จของงาน (ปี พ.ศ. .... ที่ดำเนินการ)	สรุปผลการปฏิบัติงาน ขั้นตอนในการดำเนินการ	ลักษณะที่แสดงถึงความยุ่งยากของงาน	กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันหลายคน จำนวนผู้ร่วมดำเนินการ		

หมายเหตุ

๑. ผลงานและหรือผลสำเร็จของงานที่เสนอเพื่อประเมินมีจำนวนไม่เกิน ๓ ชิ้น หรือตามที่จะกำหนดในสายงานนั้น ๆ
๒. ให้จัดส่งแบบแสดงรายละเอียดการเสนอผลงาน จำนวน ๘ ชุด สำหรับการประเมินทุกระดับ
๓. กรณีที่มีผลงานที่ส่งประเมินในรูปแบบรายงาน เอกสารอ้างอิง หรือหลักฐานในการปฏิบัติงานนั้น หรือในลักษณะอื่น ให้แนบบมาด้วย จำนวน ๕ ชุด
๔. การเผยแพร่ผลงาน หมายถึง การนำผลงาน หรือผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ ซึ่งได้รวบรวมจัดพิมพ์เป็นเอกสารวิชาการ หรือบทความ หรือจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มโดยได้นำไปเผยแพร่ให้ผู้อื่นทราบ (พร้อมกับระบบแฟ้มที่เผยแพร่ และซีดีที่เผยแพร่) และในบางสายงาน ก.ก. อาจกำหนดให้มีการเผยแพร่ผลงานในระดับต่ำกว่าระดับที่เข้าข่ายการส่งมาได้



๔

(เอกสารหมายเลข ๕)

แบบแสดงผลงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ  
สายงานทันตแพทย์

ของ .....

ด้านทันตกรรม (ผลงานย้อนหลัง ๓ ปี)

ลำดับ	ลักษณะงาน	หน่วย ของ งาน	ปริมาณงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ						
			พ.ศ. ....		พ.ศ. ....		พ.ศ. ....		
			หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว	
๑	ข้อมูลทั่วไป								
	๑.๑ จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	ราย							
	๑.๒ จำนวนผู้ป่วยนอก	ราย							
	๑.๓ จำนวนผู้ป่วยใน	ราย							
	ฯลฯ								
๒	งานทันตกรรมป้องกัน								
	๒.๑ ทันตสุขศึกษารายกลุ่ม	ราย/ครั้ง							
	๒.๒ ทันตสุขศึกษารายบุคคล	ราย							
	ฯลฯ								
๓	งานบริการตามโครงการ								
	๓.๑ ผู้รับบริการทันตกรรมเคลื่อนที่	ราย/ครั้ง							
	๓.๒ ผู้รับบริการทันตกรรมตามโครงการต่าง ๆ	ราย/ครั้ง							
	ฯลฯ								
๔	งานรับ-ส่งต่อผู้ป่วย								
	๔.๑ รับไว้รักษาต่อ	ราย							
	๔.๒ ส่งต่อ	ราย							
	ฯลฯ								
๕	งานเทคนิคบริการ								
	๕.๑ ทันตวินิจฉัย								
	๕.๑.๑ ตรวจวินิจฉัยเพื่อวางแผนการรักษา	ราย							
	๕.๑.๒ การตรวจอื่น ๆ	ราย							
	ฯลฯ								



๕

แบบแสดงผลงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ (ต่อ)  
สายงานทันตแพทย์

ของ .....

ด้านทันตกรรม (ผลงานย้อนหลัง ๓ ปี)

ลำดับ	ลักษณะงาน	หน่วย ของ งาน	ปริมาณงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ							
			พ.ศ. ....		พ.ศ. ....		พ.ศ. ....			
			หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว		
๕.๒	ทันตรังสี									
	๕.๒.๑ วินิจฉัยภาพถ่าย ในช่องปาก	ราย/ ฟิล์ม								
๕.๒	๕.๒.๒ วินิจฉัยภาพถ่าย นอกช่องปาก	ราย/ ฟิล์ม								
	ฯลฯ									
๕.๓	เวชศาสตร์ช่องปาก									
	๕.๓.๑ การให้ยาก่อนและ /หรือหลังการรักษา ฯลฯ	ราย								
๕.๓	๕.๓.๒ การตรวจวินิจฉัย และรักษารอยโรคจากสาเหตุ อื่น ๆ ฯลฯ	ราย								
	๕.๔	ทันตศัลยกรรม								
๕.๔	๕.๔.๑ การถอนฟันทั่วไป	ราย/ซี่								
	๕.๔.๒ การถอนฟันที่มี ปัญหา เช่น รากหัก ฯลฯ	ราย/ซี่								
๕.๕	ศัลยกรรมช่องปาก									
	๕.๕.๑ ผ่าตัดฟันคุด	ราย/ซี่								
๕.๕	๕.๕.๒ ผ่าตัดฟันจม	ราย/ซี่								
	๕.๕.๓ Root resection ในฟันหน้า	ราย/ซี่								
๕.๕	๕.๕.๔ Root resection ในฟันหลัง	ราย/ซี่								
	๕.๕.๕ Alveoloplasty /Alveoloplastomy	ราย/งาน								
๕.๕	๕.๕.๖ Torectomy	ราย/งาน								
	๕.๕.๗ เลาะ Cyst (Marsupialization)	ราย/งาน								
๕.๕	๕.๕.๘ ควักถุงน้ำ ขนาดใหญ่ (Enucleation)	ราย/งาน								



แบบแสดงผลงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ (ต่อ)  
สายงานทันตแพทย์

ของ .....

ด้านทันตกรรม (ผลงานย้อนหลัง ๓ ปี)

ลำดับ	ลักษณะงาน	หน่วย ของ งาน	ปริมาณงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ							
			พ.ศ. ....		พ.ศ. ....		พ.ศ. ....			
			หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว		
	๕.๕.๙ การเข้าเฝือก ขากรรไกร									
	- Interdental Fixation	ราย/งาน								
	- Intermaxillary Fixation	ราย/งาน								
	๕.๕.๑๐ การทำศัลยกรรม ช่องปากที่ซับซ้อน	ราย/งาน								
	๕.๕.๑๑ งานเบ็ดเตล็ดทาง ศัลยกรรมช่องปากอื่น ๆ	ราย/งาน								
	ฯลฯ									
	๕.๖ ทันตกรรมหัตถการ									
	๕.๖.๑ อุดฟันชั่วคราว	ราย/ซี่								
	๕.๖.๒ อุดฟันด้านเดียว									
	- Amalgam	ราย/ซี่								
	- Composite	ราย/ซี่								
	๕.๖.๓ อุดฟันสองด้าน									
	- Amalgam	ราย/ซี่								
	- Composite	ราย/ซี่								
	๕.๖.๔ อุดฟันสามด้านขึ้นไป									
	- Amalgam	ราย/ซี่								
	- Composite	ราย/ซี่								
	ฯลฯ									
	๕.๗ รักษาคลองรากฟัน									
	๕.๗.๑ เจาะและขยาย คลองรากฟันหน้า	ราย/ซี่								
	๕.๗.๒ เจาะและขยาย คลองรากฟันหลัง	ราย/ซี่								
	๕.๗.๓ ถ่างและใส่ยา คลองรากฟัน	ราย/ซี่								
	๕.๗.๔ อุดคลองรากฟันหน้า	ราย/ซี่								



๑



แบบแสดงผลงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ (ต่อ)  
สายงานทันตแพทย์

ของ .....

ด้านทันตกรรม (ผลงานย้อนหลัง ๓ ปี)

ลำดับ	ลักษณะงาน	หน่วย ของ งาน	ปริมาณงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ							
			พ.ศ. ....		พ.ศ. ....		พ.ศ. ....			
			หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว		
	๕.๗.๕ อุดคลองรากฟันหลัง ๕.๗.๖ อื่น ๆ เช่น การฟอก สีฟัน, Retreatment ฯลฯ	ราย/ซี่ ราย/ซี่								
	๕.๘ ปริทันต์									
	๕.๘.๑ การทำความสะอาด ฟัน	ราย								
	๕.๘.๒ การซูดหินปูนเพื่อ รักษาโรคเหงือกอักเสบ	ราย/ sextant								
	๕.๘.๓ การเกลารากฟัน	ราย/ sextant								
	๕.๘.๔ การรักษา โรคปริทันต์	ราย/ sextant								
	๕.๘.๕ การรักษา ทางศัลยกรรมปริทันต์ ฯลฯ	ราย/ sextant								
	๕.๙ ทันตกรรมประดิษฐ์									
	๕.๙.๑ พิมพ์ปาก	ราย/งาน								
	๕.๙.๒ ใส่ฟันเทียมบางส่วน ชนิดถอดได้ฐานอะคริลิก	ราย/งาน								
	๕.๙.๓ ใส่ฟันเทียมบางส่วน ชนิดถอดได้ฐานโลหะ	ราย/งาน								
	๕.๙.๔ การใส่ฟันเทียม ทั้งปาก									
	บน	ราย/งาน								
	ล่าง	ราย/งาน								
	๕.๙.๕ งานทันตกรรม ประดิษฐ์อื่น ๆ ฯลฯ	ราย/งาน								
	๕.๑๐ ทันตกรรมสำหรับเด็ก									
	๕.๑๐.๑ การทำความสะอาด สะอาดฟัน	ราย								



Handwritten signature or mark.

แบบแสดงผลงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ (ต่อ)

สายงานทันตแพทย์

ของ .....

ด้านทันตกรรม (ผลงานย้อนหลัง ๓ ปี)

ลำดับ	ลักษณะงาน	หน่วย ของ งาน	ปริมาณงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ					
			พ.ศ. ....		พ.ศ. ....		พ.ศ. ....	
			หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว
	๕.๑๐.๒ การเคลือบฟัน ด้วยฟลูออไรด์ทั้งปาก	ราย						
	๕.๑๐.๓ การเคลือบ ร่องฟัน	ราย/ซี่						
	๕.๑๐.๔ Preventive Resin Restoration	ราย/ซี่						
	๕.๑๐.๕ การอุดฟันน้ำนม	ราย/ซี่						
	๕.๑๐.๖ การรักษา ประสาทฟันในส่วนตัวฟัน ของฟันน้ำนม	ราย/ซี่						
	๕.๑๐.๗ การรักษา คลองรากฟันของฟันน้ำนม	ราย/ซี่						
	๕.๑๐.๘ การทำครอบฟัน น้ำนมชนิดเหล็กไร้สนิม	ราย/ซี่						
	๕.๑๐.๙ การถอนฟันน้ำนม	ราย/ซี่						
	๕.๑๐.๑๐ การจัดการ พฤติกรรมเด็กที่มีปัญหา	ราย						
	๕.๑๐.๑๑ ทันตกรรม สำหรับเด็กอื่นๆ	ราย/ซี่						
	๕.๑๑ ทันตกรรมจัดฟัน							
	๕.๑๑.๑ การพิมพ์ปาก	ราย/งาน						
	๕.๑๑.๒ การใส่เครื่องมือ ชนิดถอดได้เพื่อแก้ไขการสบฟัน ผิดปกติ	ราย/งาน						
	ฯลฯ							
	๕.๑๑.๓ การใส่เครื่องมือ ชนิดติดแน่นเพื่อแก้ไขการ สบฟันผิดปกติ	ราย/งาน						
	ฯลฯ							
	๕.๑๑.๔ การใส่เครื่องมือ เสริมพิเศษ	ราย/งาน						



๑

แบบแสดงผลงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ (ต่อ)

สายงานทันตแพทย์

ของ .....

ด้านทันตกรรม (ผลงานย้อนหลัง ๓ ปี)

ลำดับ	ลักษณะงาน	หน่วย ของ งาน	ปริมาณงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ					
			พ.ศ. ....		พ.ศ. ....		พ.ศ. ....	
			หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว
	๕.๑๑.๕ บริการทันตกรรม จัดฟันอื่นๆ ฯลฯ	ราย/งาน						
	๕.๑๒ บริการทันตกรรมอื่นๆ เช่น ทันตกรรมบดเคี้ยว ฯลฯ	ราย						
	๕.๑๓ ทันตกรรมรากเทียม ฯลฯ	ราย						
๖	คุณภาพของงาน ให้ระบุงานดังกล่าวข้างต้น ตั้งแต่ลำดับ ๒ ถึงลำดับ ๕ ว่างานใดเป็นงานที่มีคุณภาพ อันเป็นงานที่มีความสลับซับซ้อน ต้องการความรู้ความสามารถ พิเศษ (จะจัดทำเป็นเอกสาร ประกอบก็ได้)							
๗	สรุปความดีเด่น หรือ ความสำคัญ และประโยชน์ ในการนำไปใช้ของผลงาน ดังกล่าวตามข้อ ๖ (จะจัดทำเป็นเอกสารประกอบ ก็ได้)							
๘	จำนวนทันตแพทย์ที่ปฏิบัติงาน (ให้ระบุจำนวนทันตแพทย์ทั้งสิ้น ที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ในแต่ละปี)							



๑

ขอรับรองว่าเป็นความจริงและถูกต้อง

(ลงชื่อ) ..... ผู้ขอประเมิน  
(.....)

(ลงชื่อ) ..... ผู้รับรอง  
(.....)  
(ตำแหน่ง) .....

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชา  
(.....)  
(ตำแหน่ง) .....

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ  
(.....)  
(ตำแหน่ง) .....



(เอกสารหมายเลข ๕)

แบบแสดงผลงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ  
สายงานทันตแพทย์

ของ .....

ด้านทันตสาธารณสุข (ผลงานย้อนหลัง ๓ ปี)

ลำดับ	ลักษณะงาน	หน่วย ของ งาน	ปริมาณงานด้านบริการหรือปฏิบัติการ					
			พ.ศ. ....		พ.ศ. ....		พ.ศ. ....	
			หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว	หน่วยงาน	เฉพาะตัว
๑	การกำหนดมาตรฐาน ทันตสาธารณสุข ระบุปริมาณงาน โดยแยกตาม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ถ้ามี)							
๒	การกำหนดวิธีการใช้เทคโนโลยี งานทันตสาธารณสุข ระบุปริมาณงานโดยแยกตาม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ถ้ามี)							
๓	การจัดและควบคุมระบบงาน ทันตสาธารณสุข ระบุปริมาณงาน (ถ้ามี)							
๔	การพัฒนาวิชาการสาธารณสุข ระบุปริมาณงานโดยแยกตาม ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (ถ้ามี)							
๕	การกำหนดรูปแบบและกลวิธี ที่จะส่งเสริมทันตสุขภาพ การป้องกัน การบำบัดและฟื้นฟู สภาพของอวัยวะในช่องปาก ของบุคคลและชุมชน ฯลฯ							



๑

ขอรับรองว่าเป็นความจริงและถูกต้อง

(ลงชื่อ) ..... ผู้ขอประเมิน  
(.....)

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชา  
(.....)

(ตำแหน่ง) .....

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ  
(.....)

(ตำแหน่ง) .....



(เอกสารหมายเลข ๒)

แบบสรุปผลการปฏิบัติงานที่เป็นงานดีเด่น  
เพื่อประกอบการขอประเมินบุคคล

ของ .....

(สำหรับผู้ขอประเมินลักษณะงานด้านทันตสาธารณสุข)

ลำดับ	ลักษณะงาน	สรุปผลการปฏิบัติงาน		กรณีเป็นผลงานร่วมกันหลายคน			การนำผลงาน ไปใช้ประโยชน์
		ขั้นตอนในการ ดำเนินงาน	ลักษณะที่แสดง ความยุ่งยาก ของงาน	จำนวน ผู้ร่วมงาน	สัดส่วนที่ ตนปฏิบัติ	รายละเอียด ผลงานเฉพาะส่วน ที่ตนปฏิบัติ	
๑	การกำหนดมาตรฐาน งานทันตสาธารณสุข						
๒	การกำหนดวิธีการใช้ เทคโนโลยีงาน ทันตสาธารณสุข						
๓	การเสนอแนวนโยบาย งานทันตสาธารณสุข						
๔	การจัดและควบคุม ระบบงาน ทันตสาธารณสุข						
๕	การพัฒนาวิชาการ ทันตสาธารณสุข						
๖	การกำหนดรูปแบบ และกลวิธีที่จะส่งเสริม ทันตสุขภาพ การป้องกัน การบำบัด และฟื้นฟูสภาพของ อวัยวะในช่องปาก ของบุคคลและชุมชน						
๗	การศึกษา สืบรวจ วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาการบริการ ให้เกิดผลทางปฏิบัติ ในพื้นที่						



Handwritten signature or mark.

แบบสรุปผลการปฏิบัติงานที่เป็นงานดีเด่น (ต่อ)  
เพื่อประกอบการขอประเมินบุคคล  
ของ .....  
(สำหรับผู้ขอประเมินลักษณะงานด้านทันตสาธารณสุข)

ลำดับ	ลักษณะงาน	สรุปผลการปฏิบัติงาน		กรณีเป็นผลงานร่วมกันหลายคน			การนำผลงานไปใช้ประโยชน์
		ขั้นตอนในการดำเนินงาน	ลักษณะที่แสดงความยุ่งยากของงาน	จำนวนผู้ร่วมงาน	สัดส่วนที่ตนปฏิบัติ	รายละเอียดผลงานเฉพาะส่วนที่ตนปฏิบัติ	
๘	การนิเทศหน่วยงานบริการทันตสาธารณสุข						
๙	การศึกษาสภาวะของโรคในช่องปาก						
๑๐	การเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงของโรคในช่องปาก						
๑๑	การกำหนดมาตรฐานงานทันตกรรมป้องกัน						
๑๒	การวางระบบรูปแบบและกลวิธีการควบคุมป้องกันการแพร่ระบาดของโรคในช่องปาก						
๑๓	การพัฒนาวิธีการใช้เทคโนโลยีในการควบคุมโรคในช่องปาก						
๑๔	การบริหารแผนงานโครงการทันตสาธารณสุข						
๑๕	งานบริการส่งเสริมทันตสุขภาพ						
๑๖	งานบริการทันตกรรมป้องกัน						



๑



แบบสรุปผลการปฏิบัติงานที่เป็นงานดีเด่น (ต่อ)  
เพื่อประกอบการขอประเมินบุคคล  
ของ .....  
(สำหรับผู้ขอประเมินลักษณะงานด้านทันตสาธารณสุข)

ลำดับ	ลักษณะงาน	สรุปผลการปฏิบัติงาน		กรณีเป็นผลงานร่วมกันหลายคน			การนำผลงาน ไปใช้ประโยชน์
		ขั้นตอนในการ ดำเนินงาน	ลักษณะที่แสดง ความยุ่งยาก ของงาน	จำนวน ผู้ร่วมงาน	สัดส่วนที่ ตนปฏิบัติ	รายละเอียด ผลงานเฉพาะส่วน ที่ตนปฏิบัติ	
๑๗	งานโครงการพิเศษ ทางทันตสาธารณสุข						
๑๘	งานบริการทาง ทันตสาธารณสุขอื่น ๆ						
๑๙	คุณภาพของงาน ให้ระบุงานดังกล่าว ข้างต้น ตั้งแต่ลำดับ ๑ ถึงลำดับ ๑๘ (ไม่เกิน ๓ ชั้น) ว่ามีงานใด เป็นงานที่มีคุณภาพ อันเป็นงานที่มีความ สลับซับซ้อน ต้องการ ความรู้ความสามารถ พิเศษ (จะจัดทำเป็น เอกสารประกอบก็ได้)						
๒๐	สรุปความดีเด่น หรือ ความสำคัญและ ประโยชน์ในการนำ ไปใช้ของผลงานดังกล่าว ตามข้อ ๑๙ (จะจัดทำ เป็นเอกสารประกอบ ก็ได้)						
หมายเหตุ ถ้ามีงานด้านทันตกรรมด้วยให้ใช้แบบแสดงผลงานด้านทันตกรรมโดยอนุโลม							



๑

ขอรับรองว่าเป็นความจริงและถูกต้อง

(ลงชื่อ) ..... ผู้ขอประเมิน  
(.....)

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชา  
(.....)

(ตำแหน่ง) .....

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ  
(.....)

(ตำแหน่ง) .....



*Handwritten mark or signature*

(เอกสารหมายเลข ๗)

แบบแสดงผลงานด้านให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการ  
สายงานทันตแพทย์

ของ .....

ด้าน .....

(ผลงานย้อนหลัง ๓ ปี)

พ.ศ.	เรื่องที่ให้คำปรึกษา แนะนำทางวิชาการ	ผู้รับคำปรึกษา	จำนวนครั้ง	จำนวนคน	หมายเหตุ

ขอรับรองว่าเป็นความจริงและถูกต้อง

(ลงชื่อ) ..... ผู้ขอประเมิน  
(.....)

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชา  
(.....)

(ตำแหน่ง) .....

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ  
(.....)

(ตำแหน่ง) .....



(เอกสารหมายเลข ๘)

แบบแสดงผลงานด้านการสอนและฝึกอบรม  
สายงานทันตแพทย์  
ของ .....  
ด้าน .....  
(ผลงานย้อนหลัง ๓ ปี)

พ.ศ.	วิชาที่สอนหรือฝึกอบรม	ผู้รับคำสอนหรือฝึกอบรม	จำนวนคน	จำนวนชั่วโมง	หมายเหตุ

ขอรับรองว่าเป็นความจริงและถูกต้อง

(ลงชื่อ) ..... ผู้ขอประเมิน  
(.....)

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชา  
(.....)  
(ตำแหน่ง) .....

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ  
(.....)  
(ตำแหน่ง) .....



(เอกสารหมายเลข ๙)

แบบเสนอผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย  
สายงานทันตแพทย์

ของ .....

ด้าน .....

ลำดับ	ลักษณะผลงานทางวิชาการ	ชื่อเรื่อง	สาระสำคัญของเรื่อง	ข้อคิดเห็นประกอบ การอภิปราย	ประโยชน์ของ ผลงานที่เสนอ	การเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการที่นำมาเสนอนี้ มีจำนวนผู้ร่วมดำเนินการ .... คน ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานที่มีบทบาทสำคัญ คิดเป็นร้อยละ .... ข้าพเจ้าได้เสนอรายละเอียดของผลงานที่สำคัญในส่วนที่ได้ปฏิบัติ ตามเอกสารที่ได้แนบมาด้วยนี้ พร้อมกันนี้ข้าพเจ้าได้เสนอหนังสือรับรองของผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินการผลงานทางวิชาการ ตามสัดส่วนที่แต่ละคนมีส่วนดำเนินการ พร้อมกับได้ลงลายมือชื่อของบุคคลดังกล่าวทุกคนมาด้วย (กรณีที่มีผู้ร่วมดำเนินการ)

ขอรับรองว่าเป็นความจริงและถูกต้อง

(ลงชื่อ) ..... ผู้ขอประเมิน  
(.....)

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชา  
(.....)

(ตำแหน่ง) .....

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป ๑ ระดับ  
(.....)

(ตำแหน่ง) .....



Or

(เอกสารหมายเลข ๑๐)

คำรับรองการจัดสัดส่วนผลงานที่ขอประเมิน  
ชื่อผลงานที่เสนอขอประเมิน .....

ชื่อผู้ดำเนินการ	ลักษณะงานที่รับผิดชอบของผู้ดำเนินการแต่ละคน	สัดส่วนการดำเนินการ (คิดเป็น %)
๑. ....	.....	.....
๒. ....	.....	.....
๓. ....	.....	.....

ได้ตรวจสอบการจัดสัดส่วนและลักษณะงานที่รับผิดชอบแล้วเห็นว่าถูกต้องตรงตามความจริง  
ทุกประการ

(ลงชื่อ) ..... ผู้ขอประเมิน  
(.....)

(ลงชื่อ) ..... ผู้รับรอง  
(.....)

(ตำแหน่ง) .....

(ลงชื่อ) ..... ผู้บังคับบัญชา  
(.....)

(ตำแหน่ง) .....



Or

ตอนที่ ๓ การรับรองผลงาน

๑. คำรับรองของผู้ขอรับการประเมิน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(.....)

(ตำแหน่ง).....

(วันที่).....

๒. คำรับรองของผู้ร่วมจัดทำผลงาน (กรณีเป็นผลงานร่วมกันหลายคน)

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของ .....  
ที่เสนอไว้ข้างต้น ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(.....)

(ตำแหน่ง).....

(วันที่).....

(ลงชื่อ).....

(.....)

(ตำแหน่ง).....

(วันที่).....

(ลงชื่อ).....

(.....)

(ตำแหน่ง).....

(วันที่).....



ตอนที่ ๓ การรับรองผลงาน (ต่อ)

๓. คำรับรองของผู้บังคับบัญชา (ผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน)

ได้ตรวจสอบผลงานของ .....  
ที่เสนอให้ประเมินแล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ  
ความเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี) .....

(ลงชื่อ).....

(.....)

(ตำแหน่ง).....

(วันที่).....

๔. คำรับรองของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป (ผู้อำนวยการกอง หรือเทียบเท่าขึ้นไป)

(ลงชื่อ).....

(.....)

(ตำแหน่ง).....

(วันที่).....

๕. คำรับรองของปลัดกรุงเทพมหานคร (กรณีขอประเมินระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป)

(ลงชื่อ).....

(.....)

(ตำแหน่ง).....

(วันที่).....

หมายเหตุ

๑. กรณีเป็นผลงานร่วมกันหลายคน ผู้ร่วมจัดทำผลงานทุกคนจะต้องลงชื่อในคำรับรองและเมื่อได้ลงชื่อรับรองและส่งเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินแล้ว จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขไม่ได้
๒. หากพิสูจน์ได้ว่าผู้มีผลงานร่วมรายใดได้ให้คำรับรองที่ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงโดยมีเจตนาช่วยเหลือผู้ขอประเมินผู้นั้น ผู้ขอประเมินอาจถูกลงโทษทางวินัยตม.ของ ก.ค.ศ. แก่กรณี



*(Handwritten mark)*



(เอกสารหมายเลข ๑๑)

แบบการประเมินผลงานของสายงานทันตแพทย์

๑. ชื่อ - สกุล ของผู้ขอรับการประเมิน .....
๒. ตำแหน่งที่ขอรับการประเมิน ..... ด้าน.....  
(ตำแหน่งเลขที่.....) สังกัด .....
๓. ผลงานทางวิชาการ และ/หรือ ผลงานวิจัยที่ประเมิน  
(๑) .....  
(๒) .....  
(๓) .....
๔. ผลการประเมิน

ผลงาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	รวมร้อยละ	คะแนนผ่านร้อยละ
๑. ผลงานบริการหรือปฏิบัติการ ๑.๑ ปริมาณ ๑.๒ คุณภาพ				
๒. ผลงานให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการ				
๓. ผลงานสอนและฝึกอบรม				
๔. ผลงานทางวิชาการ และ/หรือ ผลงานวิจัย				
รวม				

๕. ความเห็นเพิ่มเติม .....

.....

.....

๖. สรุปความเห็นของกรรมการผู้ประเมิน  
(...) ผ่านการประเมิน มีผลตั้งแต่วันที่ .....
- (...) ไม่ผ่านการประเมิน

(ลงชื่อ) .....

(.....)

กรรมการผู้ประเมิน

(วันที่) .....



๑๑

(เอกสารหมายเลข ๑๒)

สรุปการประเมินผลงานของสายงานทันตแพทย์

๑. ชื่อ - สกุล ของผู้ขอรับการประเมิน .....
๒. ตำแหน่งที่ขอรับการประเมิน ..... ด้าน.....  
(ตำแหน่งเลขที่.....) สังกัด .....
๓. ผลงานทางวิชาการ และ/หรือ ผลงานวิจัยที่ประเมิน  
(๑) .....  
(๒) .....  
(๓) .....
๔. ผลการประเมิน

ผลงาน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	รวมร้อยละ	คะแนนผ่านร้อยละ	หมายเหตุ
๑. ผลงานบริการหรือปฏิบัติการ ๑.๑ ปริมาณ ๑.๒ คุณภาพ					
๒. ผลงานให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการ					
๓. ผลงานสอนและฝึกอบรม					
๔. ผลงานทางวิชาการ และ/หรือ ผลงานวิจัย					
รวม					

๕. ความเห็นเพิ่มเติม .....

.....

.....

๖. สรุปความเห็นของกรรมการผู้ประเมิน  
(...) ผ่านการประเมิน มีผลตั้งแต่วันที่ .....
- (...) ไม่ผ่านการประเมิน

มติคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ.....  
ครั้งที่ ..... / ..... เมื่อวันที่ .....



๑

สรุปผลการกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร  
 เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษ (แยกตามกลุ่มสาระ)  
 ในการประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ลำดับ	เรื่อง	เสนอ (ราย)	ผ่าน (ราย)	ไม่ผ่าน (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
๑	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	๑๓	๓	๗	๓	
๒	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	๒๑	๖	๑๒	๓	
๓	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	๒๐	๑๒	๘	-	
๔	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	๑๔	๕	๙	-	
๕	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๑๒	๒	๕	๕	
๖	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด)	๘	๘	-	-	
	รวม	๘๘	๓๖	๔๑	๑๑	



๓๑

ลับ

เอกสารแนบท้าย

บัญชีแสดงรายละเอียดผลการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

ชื่อ - สกุล ผู้ขอประเมิน	ตำแหน่งเลขที่/ ส่วนราชการปัจจุบัน	ตำแหน่งเลขที่/ ส่วนราชการที่จะแต่งตั้ง	มีผลการประเมิน ไม่ก่อนวันที่
นางสาวสุวรรณา มณีนิติเวทย์	ตำแหน่งผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (แพทย์) ต้น (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๕๒)๑) ผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุข ศูนย์บริการสาธารณสุข ๕๒ สามเสนนอก สำนักอนามัย	ตำแหน่งนายแพทย์ เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรมป้องกัน) ในตำแหน่งเลขที่และส่วน ราชการเดิม	๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔



๑๘

บัญชีสรุปผลการพิจารณาเทียบคุณวุฒิการศึกษาของผู้สมัครคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ  
 เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔  
 ตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔

ตำแหน่ง	ผู้สมัครคัดเลือก	คุณวุฒิ/สถาบัน	ความเห็นคณะกรรมการฯ
นักวิชาการละครและ ดนตรีปฏิบัติการ ได้รับปริญญาตรีหรือ คุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาจิตรศิลป์และ ประยุกตศิลป์ ทางดุริยางคศิลป์ หรือ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ ทางดุริยางคศิลป์ หรือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางดุริยางคศิลป์	๑. นายวันพล แพทย์คดี ๒. นายสุพจน์ อโนทัยสินทวี	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล มหาวิทยาลัยราชภัฏ- บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ ทางดนตรี ทางดนตรีสากล ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางดุริยางคศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	๑. นายณัฐวุฒิ จิตรอรุณ ๒. นายเพ็ญพันธ์ เทวษรรักษา ๓. นายณัฐพัฒน์ วิเชียรอินทร์	ดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการแสดงดนตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ ทางการแสดงดนตรี ทางดนตรี ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางดุริยางคศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	นายณัฐพล พินิจรอบ	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ ทางดนตรี ทางดนตรีตะวันตก ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางดุริยางคศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	นายสุเมธ แยมสุวรรณ	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ- พระนครศรีอยุธยา	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ ทางดนตรี ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางดุริยางคศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	นายภูมิไกร ชาวสะอาด	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิชาเฉพาะ วิชาเอกดนตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางดนตรี ทางสอนวิชาเฉพาะ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็น</u> <u>ทางดุริยางคศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย



ตำแหน่ง	ผู้สมัครคัดเลือก	คุณวุฒิ/สถาบัน	ความเห็นคณะกรรมการฯ
นักวิชาการศูนย์เยาวชน ปฏิบัติการ (ผู้นำกิจกรรมนาฏศิลป์) ได้รับปริญญาตรีหรือ คุณวุฒิต่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาจิตรศิลป์และ ประยุกตศิลป์ ทางนาฏศิลป์ หรือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางนาฏศิลป์	นางสาวพรเพ็ญ ลีศิริวิทย์	- ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล  - ประกาศนียบัตรนาฏศิลป์ชั้นสูง สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย (ละคร) วิทยาลัยนาฏศิลป์	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางนาฏศิลป์ไทย ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็น ทางนาฏศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	นายพิชิตพงษ์ ภาคคำ	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏ- นครราชสีมา	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางนาฏศิลป์ไทย ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็น ทางนาฏศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	๑. นางสาวนฤมล เกิดเกียรติสุข ๒. นางสาวนิตา เนื่องแก้ว	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา (นาฏศิลป์) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางศิลปศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางนาฏศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	นางสาวพิมลดา คุริวงศ์	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรมศึกษา (แขนงนาฏศิลป์ศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏ- บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางศิลปกรรมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางนาฏศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	๑. นายจิรายุทธ อุนทิต ๒. นางสาวนัฐมา ชาติพุทธ์ ๓. นายปรัชญา นิตุทอน ๔. นายจิรภูมิ ชุนหะศรี	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง (นาฏศิลป์ไทย) มหาวิทยาลัยราชภัฏ- สวนสุนันทา	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาจิตรศิลป์และ ประยุกตศิลป์ ทางศิลปะการแสดง ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางนาฏศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย



ตำแหน่ง	ผู้สมัครคัดเลือก	คุณวุฒิ/สถาบัน	ความเห็นคณะกรรมการฯ
นักวิชาการศูนย์เยาวชน ปฏิบัติการ (ผู้นำกิจกรรมนาฏศิลป์) (ต่อ) ได้รับปริญญาตรีหรือ คุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาจิตรศิลป์และ ประยุกตศิลป์ ทางนาฏศิลป์ หรือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางนาฏศิลป์	๑. นางสาวอรรรณ ชุนทอง ๒. นางสาวสิริวิมล แก้วมาลา ๓. นางสาวปานไพลิน ฟองแก้ว	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง- นาฏศิลป์ไทย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาจิตรศิลป์และ ประยุกตศิลป์ ทางศิลปะการแสดง ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางนาฏศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	๑. นายฤทธิพร สอดโสม ๒. นางสาวกัญญาณี พรหมดี	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาจิตรศิลป์และ ประยุกตศิลป์ ทางศิลปะการแสดง ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางนาฏศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	๑. นางสาวนิธิพรรณ มุสิกอุบลัมภ์ ๒. นางสาวกุลณัฐ สีสมประสงค์ ๓. นางสาววงศ์สุรางค์ อรุณรัตน์ ๔. นางสาวอภิญา ปรคณหนูฟัง ๕. นางสาวพนัษฐุตา เทศาพรหม	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาจิตรศิลป์และ ประยุกตศิลป์ ทางนาฏศิลป์ เป็นการเฉพาะราย
	๑. นางสาวฐิติวรดา เพียรสม ๒. นางสาวศุภสุดา เชื้อพระฝาง	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาจิตรศิลป์และ ประยุกตศิลป์ ทางศิลปะการแสดง ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางนาฏศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย



๑๗

ตำแหน่ง	ผู้สมัครคัดเลือก	คุณวุฒิ/สถาบัน	ความเห็นคณะกรรมการฯ
<p>นักวิชาการศูนย์เยาวชน ปฏิบัติการ (ผู้นำกิจกรรมนาฏศิลป์) (ต่อ) ได้รับปริญญาตรีหรือ คุณวุฒಿಯ่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาจิตรศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์ ทางนาฏศิลป์ หรือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางนาฏศิลป์</p>	<p>๑. นางสาวพัชรพร บัวพันธ์ ๒. นายนรากร ศรีเพ็ญ (ชื่อเดิม นายชูเกียรติ ศรีเพ็ญ) ๓. นางสาวศิริโรจน์ กล่ำสวัสดิ์ ๔. นางสาวสุดารัตน์ คล้ายทองคำ ๕. นางสาวพัชรินทร์ จະระ (ชื่อเดิม นางสาวพัชรินทร์ ขำแปง) ๖. นางสาวนริศรา จันทร์แจ่ม ๗. นายสุธาวีร์ แสงพรรณ ๘. นางสาวสุดารัตน์ พุฒตาล ๙. นายวิทยา พลาดอน ๑๐. นางสาวณรัตน์นันท์ จันทร์รัตน์</p>	<p>ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ไทยศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- ราชมงคลธัญบุรี</p>	<p>เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางนาฏศิลป์ไทยศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางนาฏศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย</p>
<p>ดุริยางคศิลป์ปฏิบัติงาน ได้รับปริญญาตรีหรือ คุณวุฒಿಯ่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางดุริยางคศิลป์</p>	<p>นายวีรภัทร ริวเหลือง</p>	<p>ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร</p>	<p>เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ ทางดนตรี ทางดนตรีไทยศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางดุริยางคศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย</p>
<p>นางสาวพินดา บุญเส็ง</p>	<p>ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทย ศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- ราชมงคลธัญบุรี</p>	<p>ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทย ศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- ราชมงคลธัญบุรี</p>	<p>เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ ทางคีตศิลป์ไทย ทางดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา ทางดนตรีไทย ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางดุริยางคศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย</p>
<p>คีตศิลป์ปฏิบัติงาน ปริญญาตรีหรือคุณวุฒิ อย่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางคีตศิลป์</p>	<p>๑. นางสาวปรวิทย์ พันธุ์ชาติ ๒. นายธาดา เจริญชัยพัทธ์</p>	<p>ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p>	<p>เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ดุริยางคศาสตร์ ทางดนตรี ทางดนตรีตะวันตก ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางคีตศิลป์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย</p>





ตำแหน่ง	ผู้สมัครคัดเลือก	คุณวุฒิ/สถาบัน	ความเห็นคณะกรรมการฯ
คิตศิลป์ปฏิบัติงาน (ต่อ) ปริญญาตรีหรือคุณวุฒิ อย่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางคิตศิลป์	นางสาวณัฐชยา ราชวงษ์	ดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสมัยนิยม วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ดุริยางคศาสตร์ ทางดนตรี ทางดุริยางคศิลป์ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคิตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	นายกฤตรัช พิสุทธิวงษ์	ดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการแสดงดนตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ดุริยางคศาสตร์ ทางการแสดงดนตรี ทางดนตรี ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคิตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	๑. นางสาวระพีพรรณ ต่อศรี ๒. นางสาวญาณิสา ศุภพงศ์	ดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีแจ๊ส มหาวิทยาลัยศิลปากร	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ดุริยางคศาสตร์ ทางดนตรี ทางดนตรีแจ๊ส ทางดุริยางคศิลป์ <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคิตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	นางสาวณัฐธัญญา แหยมทรัพย์	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ- สวนสุนันทา	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ดุริยางคศาสตร์ ทางดนตรี ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคิตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	นางสาวยุภาภรณ์ พูลสวัสดิ์	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสมัยนิยม มหาวิทยาลัยรามคำแหง	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ ทางดนตรี ทางดนตรีสมัยนิยม ทางดุริยางคศิลป์ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคิตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย



ตำแหน่ง	ผู้สมัครคัดเลือก	คุณวุฒิ/สถาบัน	ความเห็นคณะกรรมการฯ
คิตศิลป์ปฏิบัติงาน (ต่อ) ปริญญาตรีหรือคุณวุฒิ อย่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางคิตศิลป์	๑. นางสาวโชติกา มีแก้ว (ชื่อเดิมนางสาวรัตนา มีแก้ว) ๒. นางสาวสิริอาภา สมิตเมฆ (ชื่อเดิมนางสาวเกษรินทร์ สมิตเมฆ)	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทยสมัยนิยม มหาวิทยาลัยรามคำแหง	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ดุริยางคศาสตร์ ทางดนตรี ทางดนตรีไทยสมัยนิยม ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคิตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	๑. นายพงศ์พันธ์ บุญประภา ๒. นางสาวเกิ้ลติมณี สุวรรณโมลี	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล มหาวิทยาลัยราชภัฏ- จันทระเกษม	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ ทางดนตรี ทางดนตรีสากล ทางดุริยางคศิลป์ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคิตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	นายทนต์ธีร์ หงษ์ทอง (ชื่อเดิมนายปวีณกร หงษ์ทอง)	การศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ศึกษา ดนตรีศึกษา-ดนตรีสากล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางศิลปกรรมศาสตร์ศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคิตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	นางสาวรสสุคนธ์ กมลเพชร	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีคิตศิลป์- ไทยศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ ทางคิตศิลป์ไทย ทางดนตรี ทางดนตรีคิตศิลป์- ไทยศึกษา ทางดุริยางคศิลป์ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคิตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
	๑. นางสาววรรณนัช กิตติวงษ์ไกรสิน ๒. นางสาวทยิตา มณีนิยม (ชื่อเดิมนางสาวอาภรณ์ มณีนิยม)	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีคิตศิลป์สากล สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ ทางการศึกษา ทางดุริยางคศิลป์ ทางดนตรี ทางคิตศิลป์สากล ทางดนตรีคิตศิลป์สากลศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคิตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย



ตำแหน่ง	ผู้สมัครคัดเลือก	คุณวุฒิ/สถาบัน	ความเห็นคณะกรรมการฯ
<p>คีตศิลป์ปฏิบัติงาน (ต่อ) ปริญญาตรีหรือคุณวุฒิ อย่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางคีตศิลป์</p>	<p>๑. นางสาวมีนา วงศ์วิรัตน์ ๒. นางสาวพิมพ์ โม่ผี</p>	<p>ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ- บ้านสมเด็จเจ้าพระยา</p>	<p>เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ ทางดนตรี ทางดนตรีศึกษา ทางดุริยางคศิลป์ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคีตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย</p>
	<p>๑. นางสาวราชมณ รัตนเวคิน ๒. นายณัฐดนัย พันทองหล่อ ๓. นางสาวลลิตา ศรีผุดผ่อง ๔. นางสาวศมน พิมพ์ดี (ชื่อเดิมนางสาวจรรยา พิมพ์ดี) ๕. นางสาวกัลยรัตน์ กรสุทธินันท์ ๖. นางสาววิภาภรณ์ พันสเพ็ญเจริญ ๗. นายนที น้ำทองบริสุทธิ์</p>	<p>ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีและการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา</p>	<p>เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ดุริยางคศาสตร์ ทางดนตรี ทางดนตรีและการแสดง ทางดุริยางคศิลป์ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคีตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย</p>
	<p>นายพงษ์พิชญ พงษ์พยอม</p>	<p>ดุริยางคศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรังสิต</p>	<p>เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ดุริยางคศาสตร์ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคีตศิลป์</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย</p>
	<p>นายณัฐพงษ์ เปลียนสกุล</p>	<p>ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทยเพื่อ- การอาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏ- บ้านสมเด็จเจ้าพระยา</p>	<p>เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชา ดุริยางคศิลป์ ทางดนตรีไทย ทางดนตรีไทยเพื่อการอาชีพ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>โดยไม่เทียบเพิ่ม</u></p>
	<p>นางสาวธัญญ์นลิน วีระพันธ์กุล</p>	<p>ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง- การแสดงและกำกับการแสดง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ</p>	<p>เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาจิตรศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์ ทางศิลปะการแสดง ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>โดยเทียบเพิ่ม</u></p>



4

บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๔

ผู้ผ่านการประเมิน (ราย)	ผู้ไม่ผ่านการประเมิน (ราย)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ราย)
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๑๑	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๕
-	-	สำนักการโยธา ๔
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๒๒	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๗
-	-	สำนักการโยธา ๑
-	-	-
-	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๒
-	-	-
-	-	-
สำนักการจราจรและขนส่ง ๑	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๑๑
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๕	-	สำนักการโยธา ๑
-	-	-
-	-	-
-	-	สำนักสิ่งแวดล้อม ๔
-	-	-
-	-	-
-	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๘
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๕	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๑๔
-	-	สำนักสิ่งแวดล้อม ๑
-	-	สำนักการโยธา ๒
สำนักการโยธา ๑	-	สำนักการจราจรและขนส่ง ๑
สำนักการโยธา ๑๑	-	สำนักการจราจรและขนส่ง ๔
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๒	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๑
-	-	สำนักการโยธา ๑๒



๒๖๒

บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๔

ผู้ผ่านการประเมิน (ราย)	ผู้ไม่ผ่านการประเมิน (ราย)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ราย)
-	-	-
-	-	-
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๔	-	สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ๑
สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ๑	-	-
-	-	สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ๑
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๒	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๕
สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ๒	-	สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ๒
-	-	สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ๒
-	-	-
-	-	-
-	-	-
-	-	สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ๒
สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ๓	-	-
-	-	-
-	-	-
สำนักการจราจรและขนส่ง ๑	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๑
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๒	-	-
-	-	-
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๖	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๖
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๑	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๘



๗๖

บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๔

ผู้ผ่านการประเมิน (ราย)		ผู้ไม่ผ่านการประเมิน (ราย)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ราย)
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	๓	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๑๒
-		-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๗
-		-	-
-		-	-
สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว	๑	-	-
-		-	-
-		-	-
-		-	-
-		-	-
-		-	-
สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว	๖	-	-
สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว	๑	-	สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ๒
	๙๑		๑๒๗



๒๐๒๕

บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล  
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ  
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔  
ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๔

ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขอประเมิน	ผู้ผ่านการประเมิน	ผู้ไม่ผ่านการประเมิน	รวม
๑	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ	-	๑	๑
๒	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	-	๑	๑
๓	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ	๓	๒	๕
๔	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ	๑	-	๑
รวมทั้งสิ้น		๔	๔	๘



๒๐๖

**บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล**  
**เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ**  
**ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔**  
**ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๔**

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๑	นายสิทธิศักดิ์ ตั้งวิทยากุณี นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพพ. ๖๗) กลุ่มงานออร์โธปิดิกส์ กลุ่มภารกิจด้านบริการทุติยภูมิระดับสูง โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี สำนักการแพทย์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๕๕.๓๔)		<p>มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๓ (รับผิดชอบสายงานแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขาศัลยกรรมกระดูก) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับ ระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน เนื่องจาก</p> <p>๑. แบบรายการประกอบคำขอประเมิน ผู้ขอรับการประเมินควรมีการรวบรวม สถิติปริมาณงานให้ดีกว่านี้ อาทิเช่น หัตถการผู้ป่วยนอก ทั้งนี้ เนื่องจาก หัตถการบางอย่างคณะกรรมการฯ เห็นตรงกันว่าไม่สามารถทำได้ แน่นอน เพราะฉะนั้นต้องทำในห้องผ่าตัด เช่น รหัส ๘๑๕๔, (TKA) การผ่าตัด ข้อเข่าเทียม เป็นต้น</p> <p>๒. ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา เรื่อง "การศึกษาเปรียบเทียบ ขนาดยา Tranexamic acid ต่อการ เสียเลือด ในการผ่าตัดข้อเข่าเทียม (comparative study of dosage of Tranexamic acid on blood loss in total knee replacement surgery)" ๒.๑ การควบคุมตัวแปรในการเก็บ ข้อมูลสถิติย้อนหลังไม่อาจจะสามารถ ควบคุมให้เหมือนกันได้จริง (เทคนิคการ หาตัวเลข) ๒.๒ สถิติปริมาณงานที่ระบุไว้ใน เนื้อหาของผลงานที่ผ่านมาไม่สอดคล้อง กับที่ระบุไว้ในแบบรายการประกอบ คำขอประเมินบุคคล และมีตัวแปร มากเกินไปจนไม่สามารถเปรียบเทียบ กันได้ ๒.๓ การศึกษาเปรียบเทียบไม่มีการ ควบคุมตัวแปรที่มากพอ และผลการ เปรียบเทียบยังไม่ได้แสดงให้เห็นว่า มีประโยชน์ต่อการให้การรักษาผู้ป่วย ที่มากพอ)</p>
๒	นายอิศกร บุญยธาดา ทันตแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ กทส. ๑๔๓) กลุ่มงานบริการทันตสาธารณสุข ๔ กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านทันตสาธารณสุข) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๕๓.๖๖)		<p>มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านทันตแพทย์ (รับผิดชอบสายงานทันตแพทย์) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับ ระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน เนื่องจาก</p> <p>๑. ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา เรื่องงานที่นำเสนอในสาระ สำคัญของเรื่องไม่ได้อธิบายเนื้อหา เกี่ยวกับหลักการและวิชาชีพทาง ทันตแพทย์ ให้เห็นถึงรูปธรรม ตั้งแต่ กระบวนการวินิจฉัย ขั้นตอนการรักษา ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลแต่ละขั้นตอน</p>





ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๒	นายอิติกร บุญธาดา (ต่อ)				ไม่ครบถ้วน และไม่ได้อธิบายให้เห็น ภาพรวมของเรื่องที่น่าเสนาอา แต่ละ ขั้นตอนการรักษาสำหรับผู้สูงอายุที่เป็น ผู้ป่วยโรคอัลไซเมอร์ที่จะต้องมีการ รักษาที่แตกต่างจากภาวะปกติอย่างไร ๒. ข้อเสนอ แนวคิดฯ เป็นข้อเสนอ มีลักษณะของเนื้อหาซ้ำซ้อนกับผลงาน ที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา กรอบการวิเคราะห์ แนวคิด ข้อเสนอ ให้อธิบายแนวทางในการดำเนินการเพื่อ ให้บริการผู้ดูแลผู้สูงอายุหรือเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ โดยเชื่อมโยงให้เห็นว่าได้ใช้ หลักวิชาการ แนวคิด ทฤษฎีอะไรในการ วิเคราะห์ปัญหา หรือวิธีการแก้ไขปัญหา ซึ่งในส่วนนี้ผู้ขอรับการประเมินยังไม่ได้ แสดงให้เห็นหลักวิชาการในเรื่องที่ นำเสนอแต่อย่างใด)
๓	นางสาวศิริพร แซ่เล่า เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) (ตำแหน่งเลขที่ รพต. ๓๖๗) กลุ่มงานเภสัชกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๘.๐๑)	๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ แก้ไข ๓ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๙๒ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเภสัชกรรม (รับผิดชอบสายงานเภสัชกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๔	นางอุทัยวรรณ คำรองอนาบุรักษ์ เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส. (๒๕)๓) กลุ่มงานบริการสุขภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๒๕ หัวเขยวง สำนักอนามัย	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๘.๖๓)	๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๕ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเภสัชกรรม (รับผิดชอบสายงานเภสัชกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๕	นางศิริพร สุวรรณ เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) (ตำแหน่งเลขที่ รพต. ๓๖๕) กลุ่มงานเภสัชกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๕๖.๓๓)		มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเภสัชกรรม (รับผิดชอบสายงานเภสัชกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับ ระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน เนื่องจาก ๑. ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา เรื่อง การเฝ้าระวังการเกิด อันตรายระหว่างยาในโรงพยาบาล ตากสิน ๑.๑ ผลงานที่น่าเสนอ เป็นการ แสดงผลงานที่ใช้เวลาเก็บข้อมูลสั้นมาก เพียง ๖ เดือน การแสดงข้อมูลไม่มีการ แสดงก่อน - หลังเก็บข้อมูล ไม่มีการ วิเคราะห์เปรียบเทียบก่อน-หลัง ว่าแตกต่างหรือดีขึ้นอย่างไร ๑.๒ ความรู้ทางวิชาการหรือแนวคิด ที่ใช้ในการดำเนินการ ผู้ขอรับการประเมิน อธิบายความรู้ทางวิชาการไม่ครอบคลุม ถึงเหตุผลของผลงาน ๑.๓ การประสานสำคัญของเรื่องและ ขั้นตอนการดำเนินงาน ผู้ขอรับการประเมิน ไม่แสดงให้เห็นว่าโรงพยาบาลตากสิน ก่อนประเมินดำเนินการ มีการเฝ้าระวัง



ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๕	นางศิริพร สุวรรณ (ต่อ)				<p>การเกิด drug interaction อย่างไร ปัญหาที่พบรวมถึงสถิติเพื่อสนับสนุน ว่าการเฝ้าระวังอันตรายกิริยามีปัญหา อย่างไร จึงจะนำไปสู่การเขียนแนวทาง ในการพัฒนางานของผู้ให้บริการประเมิน และในส่วนขั้นตอนการดำเนินงาน เขียนบรรยายไม่ชัดเจน ไม่เห็นภาพของ การดำเนินงานที่ผู้ให้บริการประเมินได้ทำ</p> <p>๒. ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการฯ</p> <p>๒.๑ หลักการและเหตุผล ควร อธิบายถึงเหตุผลและแรงจูงใจนำเสนอ เรื่องนี้อย่างละเอียดโดยแสดงขั้นตอน ให้ชัดเจนว่าเก็บรักษาอย่างไรในยาม วิกาล และหากไม่มีเจ้าหน้าที่ที่อยู่ ดำเนินการอย่างไร เพราะเป็นเรื่อง สำคัญที่ต้องเก็บรักษาให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพสูงสุด และควร อธิบายระบบการบริหารจัดการยา แจ้งยืนยันเป็นมาตรฐานเป็นอย่างไร พร้อมแสดงโดยยกตัวอย่างยาที่จะต้อง เก็บแจ้งยืนยัน รวมทั้งกระบวนการหรือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะใช้ในกระบวนการ ระบบลูกโซ่ความเย็นดังกล่าว</p> <p>๒.๒ กรอบการวิเคราะห์ แนวคิดฯ ควรมีการอธิบายในภาพของโรงพยาบาล ตกลงกันว่าเป็นอย่างไรที่จะนำมาพัฒนา หรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ และควรอธิบายให้ชัดเจนถึงแนวทาง การดำเนินงาน โดยเนื้อหาที่นำมาแสดง ไม่เห็นภาพว่าผู้ให้บริการประเมินจะทำ อย่างไรในการพัฒนางานนี้ และกรณี การเก็บรักษาหากไม่มีเจ้าหน้าที่อยู่ จะมีการดำเนินการอย่างไร)</p>
๖	นายคมสัน โสตาจกุล เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ. ๓๕๘) กลุ่มงานเภสัชกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักการแพทย์	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๗.๐๐)	๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๘๒ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเภสัชกรรม (รับผิดชอบสายงานเภสัชกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๗	นางวาริณี พันธุ์สุภผล เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) (ตำแหน่งเลขที่ รพค. ๘) กลุ่มงานบริการทางการแพทย์ โรงพยาบาลคลองสามวา สำนักการแพทย์	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๕๓.๐๐)		<p>มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเภสัชกรรม (รับผิดชอบสายงานเภสัชกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับ ระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน เนื่องจาก</p> <p>๑. ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา เรื่อง การศึกษาปัญหาการใช้ ยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพของผู้ป่วย ที่ป่วย โรงพยาบาลคลองสามวา ๒. ผลงานที่นำเสนอ เป็นการแสดง ที่ผู้ให้บริการประเมินดำเนินการ ตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ ระยะเวลาการเก็บข้อมูลยังไม่มาที่สมบูรณ์ จึงยังไม่สามารถนำมาเป็นประโยชน์</p>



ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๗	นางวาริณี พันธุ์กุลผล (ต่อ)				<p>ที่เห็นได้ชัดเจน</p> <p>๑.๒ ผู้ขอรับการประเมินยังแสดงรายละเอียดของงานไม่ชัดเจน ยังไม่แสดงให้เห็นเป็นรูปธรรมว่าเกิดประโยชน์กับผู้ป่วยอย่างไร ในเนื้อหาเป็นการดูแลเฉพาะผู้ป่วยเฉพาะกลุ่ม (ผู้สูงอายุ) ซึ่งมีจำนวนน้อย ทำให้ยังไม่เห็นถึงความยุ่งยากในการทำผลงานให้เกิดประโยชน์กับผู้ป่วยกลุ่มดังกล่าว</p> <p>๑.๓ ผลงานที่นำเสนอใน ข้อ ๖ ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ - การเขียนบรรยายเนื้อหาที่เป็นข้อมูลต่างๆ ยังไม่สามารถตอบ ข้อ ๗ ผลสำเร็จของงาน ตามที่ระบุไว้ได้อย่างแท้จริง</p> <p>๑.๔ ข้อ ๖ ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ ข้อมูลตัวเลขที่นำมาแสดงมีความไม่ชัดเจน ตัวเลขที่ระบุแต่ละข้อที่แสดงเป็นร้อยละ และทุกข้อที่มีการเปรียบเทียบ ได้แก่ ข้อ ๖.๕.๒ - ๖.๕.๕ มีการแสดงตัวเลขร้อยละในแต่ละข้อ แต่ไม่แสดงว่าได้มาจากตัวเลขใด</p> <p>๑.๕ ไม่ได้ระบุถึงแนวทางในการแก้ไขเมื่อพบปัญหา ทำให้เนื้อหาต่างๆ ไม่ตอบผลสำเร็จของงานได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๑.๖ การเปรียบเทียบก่อนและหลังการพัฒนา เป็นช่วงเวลาที่สั้น จึงยังไม่เห็นผลที่ชัดเจน</p> <p>๒. ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนา งานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เรื่อง การส่งเสริมการสั่งจ่ายยาปฏิชีวนะอย่างสมเหตุผลใน ๓ กลุ่ม คือ โรคติดเชื้อทางเดินหายใจส่วนบน อุจจาระร่วงเฉียบพลัน และบาดแผลสดของโรงพยาบาลคลองสามวา</p> <p>ข้อเสนอ แนวคิดฯ ที่นำเสนอยังไม่มีการระบุถึงข้อเสนอเพื่อพัฒนางาน จึงยังไม่เห็นว่าแนวคิดดังกล่าวจะดำเนินการอย่างไร</p>
๘	นางสาวชุติมา มาสงงามเมือง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ (ตำแหน่งเลขที่ กสน. ๑๓) กลุ่มงานสารสนเทศ กองสารสนเทศระบบน้ำ สำนักการระบายน้ำ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๖.๖๖)	๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓ แก้ไข ๔ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๑๖๑ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านวิชาการคอมพิวเตอร์ (รับผิดชอบสายงานวิชาการคอมพิวเตอร์) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)



แก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๒ อ.ก.ก. อนุมัติ ๑๒ พ.ค. ๖๔ มติ ๕/๒๕๖๔

๓-๗-๐๑๑-๑

ตำแหน่งนักเวชนิทัศน์ ระดับปฏิบัติการ

คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

มีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- ๑. ได้รับปริญญาตรีหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางเวชนิทัศน์ ทางเทคโนโลยีการศึกษาแพทยศาสตร์ หรือทางมีเดียทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์
- ๒. ได้รับปริญญาโทหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางเวชนิทัศน์ ทางเทคโนโลยีการศึกษาแพทยศาสตร์ หรือทางมีเดียทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์
- ๓. ได้รับปริญญาเอกหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางเวชนิทัศน์ ทางเทคโนโลยีการศึกษาแพทยศาสตร์ หรือทางมีเดียทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์
- ๔. ได้รับปริญญาหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.ก. กำหนดว่าใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนี้ได้

ก.ก. กำหนดวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



Handwritten signature or mark at the bottom right corner.

สรุปมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบรายงาน ก.ก. เพื่อทราบ

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งที่ประชุมให้การรับรองมติในเรื่องนี้ และให้ดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง ดังนี้

เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

๑. ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีหนังสือ ลับ ที่ กท (ก.พ.ค.๑) ๐๓๐๗/๕๐ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ แจกคำวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ (เรื่องดำที่ ๓๓ (ร)/๒๕๖๒ เรื่องแดงที่ ๑๑ (ร)/๒๕๖๔) ที่ นายณัฐชัย บุญทอง ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กลุ่มงานนโยบายและแผน ส่วนแผนและมาตรการป้องกันสาธารณสุข สำนักงานยุทธศาสตร์การป้องกันสาธารณสุข สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณสุข ได้ร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร โดยปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นคู่กรณีในการร้องทุกข์ กรณีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงาน ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยผู้ร้องทุกข์เห็นว่าผู้ได้รับการคัดเลือก รายนายประวัช วงษ์ทองดี มีความเหมาะสมในตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษน้อยกว่าผู้ร้องทุกข์ จึงขอให้มีคำวินิจฉัยยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ และให้ดำเนินการคัดเลือกใหม่เพื่อให้เป็นไปตามระบบคุณธรรมและให้ความเป็นธรรมกับผู้ร้องทุกข์ ซึ่ง ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้มีคำวินิจฉัยในกรณีดังกล่าวสรุปได้ว่าการประเมินของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย การประเมินให้คะแนนคลาดเคลื่อน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการคัดเลือกฯ กำหนด ทำให้บัญชีรายชื่อซึ่งเรียงลำดับตามความเหมาะสมที่เสนอให้คู่กรณีในการร้องทุกข์พิจารณาคัดเลือกตามลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อย ไม่ถูกต้อง ส่งผลให้การใช้ดุลพินิจในการพิจารณาแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วยเพราะเป็นการพิจารณาแต่งตั้งจากผลการประเมินที่ไม่ถูกต้อง จึงวินิจฉัยให้คู่กรณีในการร้องทุกข์ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ ที่เลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงาน เฉพาะรายลำดับที่ ๔ นายประวัช วงษ์ทองดี โดยให้มีผลย้อนหลังไปนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง (๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒) และให้เลื่อนลำดับของผู้ร้องทุกข์ จากลำดับที่ ๕ เป็นลำดับที่ ๓ แล้วให้คู่กรณีในการร้องทุกข์ดำเนินการแต่งตั้ง นายณัฐชัย บุญทอง (ผู้ร้องทุกข์) ซึ่งตามผลการประเมินที่ต้องอยู่ในลำดับที่ ๓ ให้ดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงาน สังกัดสำนัก แทน และปลัดกรุงเทพมหานครได้โปรดสั่งการเมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ ให้สำนักงาน ก.ก. เสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบและ ก.ก. พิจารณาตามลำดับ ว่า ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร สามารถให้ปลัดกรุงเทพมหานครแต่งตั้งข้าราชการตามคำวินิจฉัยได้หรือไม่

๒. กรุงเทพมหานครมีประกาศ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒ รับสมัครคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ และต่อมาได้มีคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๓๓๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ เลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงาน สังกัดสำนัก จำนวน ๔ ราย ได้แก่ นายกิริทัต เจริญจรัส ว่าที่ร้อยตรีกังวาน จันทรประเสริฐ นายสำราญ ทวีกาญจน์ นายประวัช วงษ์ทองดี

๓. การคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไประดับอาวุโส เป็นไปโดยยุติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ซึ่งอนุมัติกำหนดแนวทางการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการ



กรุงเทพมหานครสามัญตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๓๐๘.๑/ว ๒๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาโดยอนุโลม มติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ อนุมัติปรับปรุงเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน และกำหนดแนวทางรายละเอียดการประเมินแต่ละองค์ประกอบเพิ่มเติม โดยเกณฑ์การประเมิน ๔ องค์ประกอบหลักแต่ละองค์ประกอบมีการประเมิน ๕ ระดับ ดังนี้

๑) ผลงาน ระดับดีมาก ๕๐ คะแนน ระดับดี ๔๐ คะแนน ระดับปานกลาง ๓๐ คะแนน ระดับน้อย ๒๐ คะแนน ระดับน้อยมาก ๑๐ คะแนน

๒) ศักยภาพ พิจารณา ๔ องค์ประกอบย่อย ได้แก่

๒.๑ ประสิทธิภาพในการทำงาน ระดับดีมาก ๑๐ คะแนน ระดับดี ๘ คะแนน ระดับปานกลาง ๖ คะแนน ระดับน้อย ๔ คะแนน ระดับน้อยมาก ๒ คะแนน

๒.๒ ความรู้ ความสามารถและทักษะในการดำรงตำแหน่ง ระดับดีมาก ๑๐ คะแนน ระดับดี ๘ คะแนน ระดับปานกลาง ๖ คะแนน ระดับน้อย ๔ คะแนน ระดับน้อยมาก ๒ คะแนน

๒.๓ ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ระดับดีมาก ๕ คะแนน ระดับดี ๔ คะแนน ระดับปานกลาง ๓ คะแนน ระดับน้อย ๒ คะแนน ระดับน้อยมาก ๑ คะแนน

๒.๔ คุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง ระดับดีมาก ๕ คะแนน ระดับดี ๔ คะแนน ระดับปานกลาง ๓ คะแนน ระดับน้อย ๒ คะแนน ระดับน้อยมาก ๑ คะแนน

๓) ความประพฤติ ระดับดีมาก ๑๐ คะแนน ระดับดี ๘ คะแนน ระดับปานกลาง ๖ คะแนน ระดับน้อย ๔ คะแนน ระดับน้อยมาก ๒ คะแนน

๔) พฤติกรรมทางจริยธรรม ระดับดีมาก ๑๐ คะแนน ระดับดี ๘ คะแนน ระดับปานกลาง ๖ คะแนน ระดับน้อย ๔ คะแนน ระดับน้อยมาก ๒ คะแนน

๕. ปลัดกรุงเทพมหานครได้แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกฯ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๙๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกฯ ชุดที่ ๔ คณะที่ ๓ ประกอบด้วย นายชจิต ชีวานิชย์ รองปลัดกรุงเทพมหานคร ประธานกรรมการ ว่าที่ร้อยตรี บุญธรรม หุยประเสริฐ รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล และ นายรักษา สุทิน ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นกรรมการเพื่อพิจารณาการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานสังกัดสำนัก ตามประกาศรับสมัครครั้งนี้ และคณะกรรมการคัดเลือก ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๒ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละองค์ประกอบย่อยขององค์ประกอบหลักทั้ง ๔ ด้านเป็นแนวทางในการพิจารณาก่อนมีการประเมินคัดเลือก ดังนี้

๕.๑ ผลงาน คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน พิจารณาจาก

๕.๑.๑ คุณภาพ พิจารณาจากความเกี่ยวข้องของตำแหน่ง ความชัดเจนของขั้นตอนการดำเนินการ ความยุ่งยากซับซ้อนของผลงาน รวมทั้ง ความโดดเด่นของผลงาน ระดับดีมาก ๒๐ คะแนน ระดับดี ๑๖ คะแนน ระดับปานกลาง ๑๒ คะแนน ระดับน้อย ๒ คะแนน

๕.๑.๒ ความรู้ ความสามารถ พิจารณาจากการนำเสนอความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยสามารถนำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาองค์การบริหารงาน การวางแผน และการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และภารกิจของหน่วยงานได้ ซึ่งระดับดีมาก ๑๐ คะแนน ระดับดี ๘ คะแนน ระดับปานกลาง ๖ คะแนน ระดับน้อย ๔ คะแนน



๔.๑.๓...

๔.๑.๓ ประโยชน์ของทางราชการ พิจารณาจากการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการหรือประชาชนผู้รับบริการหรือหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร ระดับดีมาก ๒๐ คะแนน ระดับดี ๑๖ คะแนน ระดับปานกลาง ๑๒ คะแนน ระดับน้อย ๒ คะแนน

๔.๒ ศักยภาพ คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน พิจารณาจาก

๔.๒.๑ ประสบการณ์ในการทำงาน ๑๐ คะแนน พิจารณาจาก

- อายุราชการ ๒๐ ปีขึ้นไป (๔ คะแนน) น้อยกว่า ๒๐ ปี (๒ คะแนน)  
- ดำรงตำแหน่ง ระดับ ๗ ว หรือ ระดับ ๖ สอ (๔ คะแนน) ระดับ ๖ ว หรือ ระดับ ๖ เลื่อนไหล (๒ คะแนน)

- ปฏิบัติงานในสายงานตรง ครบ/เกิน ๑ ปี (๒ คะแนน)

๔.๒.๒ ความรู้ ๑๐ คะแนน พิจารณาจาก

- ความรู้-ความสามารถและทักษะในการดำรงตำแหน่งมีมาก ๔ คะแนน มีน้อย ๒ คะแนน ไม่มี ๐ คะแนน

- การพัฒนาตนเองเพิ่มเติม มีมาก ๔ คะแนน มีน้อย ๒ คะแนน

- การรักษาการในตำแหน่ง มี ๒ คะแนน ไม่มี ๐ คะแนน

๔.๒.๓ ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ๕ คะแนน พิจารณาจากวิสัยทัศน์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินการไปสู่เป้าหมาย แนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์และประโยชน์ ระดับดีมาก ๕ คะแนน ระดับดี ๔ คะแนน ระดับปานกลาง ๓ คะแนน ระดับน้อย ๒ คะแนน

๔.๒.๔ คุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง ๕ คะแนน พิจารณาจากภาวะผู้นำ สุขภาพ ทักษะคติ และมนุษยสัมพันธ์ ระดับดีมาก ๕ คะแนน ระดับดี ๔ คะแนน ระดับปานกลาง ๓ คะแนน ระดับน้อย ๒ คะแนน

๔.๓ ความประพฤติ คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน พิจารณาจาก พฤติกรรมทางวินัย ไม่มี ๑๐ คะแนน ว่ากล่าวตักเตือน ๘ คะแนน ภาคทัณฑ์ ๘ คะแนน ลดขั้นเงินเดือนหรือตัดเงินเดือน ๖ คะแนน

๔.๔ พฤติกรรมทางจริยธรรม คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน พิจารณาจากองค์ประกอบ พฤติกรรมที่ปรากฏ เป็นข้าราชการดีเด่น ๑๐ คะแนน ได้รับคำชมเชยจากหน่วยงาน ๑๐ คะแนน ทั่วไป ๘ คะแนน

๕. คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ในเรื่องนี้ สรุปได้ดังนี้

๕.๑ องค์ประกอบด้านผลงาน กรรมการคัดเลือก นายชจิต ชัชวานิชย์ และว่าที่ร้อยตรี บุญธรรม หุยประเสริฐ ได้ประเมินให้คะแนนผู้ได้รับการแต่งตั้งและผู้ร้องทุกข์ เท่ากันคือ ๔๐ คะแนน ส่วนกรรมการคัดเลือก นายรัชชา สุทิน ประเมินให้คะแนน นายกฤษิต เจริญจรัส ว่าที่ร้อยตรี กังวาน จันทร์ประเสริฐ และนายสำราญ ทวีกาญจน์ เท่ากันคือ ๕๐ คะแนน และประเมินให้คะแนน นายประวัช วงษ์ทองดี และผู้ร้องทุกข์ เท่ากันคือ ๔๐ คะแนน เห็นว่า แม้ว่าคณะกรรมการคัดเลือกจะประเมินให้คะแนนแตกต่างกันแต่ก็ทำให้เหตุผลแสดงที่มาของคะแนนที่สมเหตุสมผลตามมุมมองของกรรมการแต่ละคน จึงถือว่าการประเมินที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่คณะกรรมการคัดเลือกกำหนดแล้ว

๕.๒ องค์ประกอบด้านความประพฤติและด้านพฤติกรรมทางจริยธรรมคณะกรรมการคัดเลือกได้กำหนดเกณฑ์ที่สามารถตรวจสอบที่มาของคะแนนได้ชัดเจน และไม่มีกรณีเปรียบเทียบแก่กัน คะแนนที่ผู้ได้รับการแต่งตั้งและผู้ร้องทุกข์ได้รับมีความสอดคล้องกับประวัติการรับราชการของแต่ละบุคคล โดยไม่มีการให้คะแนนคลาดเคลื่อนหรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการคัดเลือกกำหนดไว้ จึงถือว่า



คะแนน...

คะแนนประเมินในองค์ประกอบด้านความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรม ถูกต้อง เป็นธรรม และเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการคัดเลือก กำหนดแล้ว

๕.๓ องค์ประกอบด้านศักยภาพ จากข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบด้านศักยภาพ ๓๐ คะแนน ซึ่งคณะกรรมการคัดเลือก กำหนดให้พิจารณาจาก ๔ องค์ประกอบ ได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงาน ๑๐ คะแนน ความรู้ ๑๐ คะแนน ข้อเสนอ แนวคิดวิธีการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ๕ คะแนน และคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง ๕ คะแนน โดยในส่วนของความรู้ ๑๐ คะแนน นั้น กำหนดให้พิจารณาจากความรู้ ความสามารถและทักษะในการดำรงตำแหน่ง มีมาก (๔ คะแนน) มีน้อย (๒ คะแนน) ไม่มี (๐ คะแนน) พิจารณาจากการพัฒนาตนเองเพิ่มเติม มีมาก (๔ คะแนน) มีน้อย (๒ คะแนน) และพิจารณาจากการรักษาการในตำแหน่งมี (๒ คะแนน) ไม่มี (๐ คะแนน) ปรากฏว่าการประเมินองค์ประกอบด้านศักยภาพ โดยเฉพาะในส่วนของ การประเมินด้านการรักษาการในตำแหน่งนั้นกรรมการคัดเลือก นายชจิต ชัชวานิชย์ และ ว่าที่ร้อยตรี บุญธรรม หุยประเสริฐ ไม่ให้คะแนนผู้ร้องทุกขในหัวข้อการรักษาการตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน ทั้งที่ ปรากฏตามทะเบียนประวัติการรับราชการ (ก.พ.๗) ว่าผู้ร้องทุกขรักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายแผนงาน ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๔๖๖๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ดังนั้น การไม่พิจารณาประเมินให้คะแนนผู้ร้องทุกขในหัวข้อการรักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานดังกล่าวจึงคลาดเคลื่อน ขัดแย้งกับข้อเท็จจริงและไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการคัดเลือก กำหนดซึ่งผลจากการประเมินที่ไม่ถูกต้องข้างต้นมีผลกระทบต่อลำดับคะแนนและการแต่งตั้งด้วย กล่าวคือ หากกรรมการคัดเลือก นายชจิต ชัชวานิชย์ และ ว่าที่ร้อยตรี บุญธรรม หุยประเสริฐ ประเมินให้คะแนนผู้ร้องทุกขในส่วนการรักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงาน สอดคล้องกับกรรมการคัดเลือก นายรักษา สุทิน ที่ประเมินให้คะแนนผู้ร้องทุกขในหัวข้อดังกล่าวไปตามข้อเท็จจริงแล้วจะทำให้ผู้ร้องทุกขได้รับคะแนนประเมินจากกรรมการคัดเลือกทั้ง ๒ คน เพิ่มอีกคนละ ๒ คะแนน ทำให้ผู้ร้องทุกขมีคะแนนรวมเพิ่มขึ้นจาก ๘๕.๖๖ คะแนน เป็น ๘๙ คะแนน มีผลทำให้ลำดับที่เปลี่ยนแปลงไป โดยทำให้ลำดับที่ของผู้ร้องทุกขยับจากลำดับที่ ๕ เป็นลำดับที่ ๓ และทำให้ลำดับที่ของ นายสำราญ ทวีกาญจน์ จากลำดับที่ ๓ กลายเป็นลำดับที่ ๔ (๘๖.๙๙ คะแนน) และลำดับที่ของ นายประวัช วงษ์ทองดี จากลำดับที่ ๔ (๘๖.๓๓ คะแนน) กลายเป็นลำดับที่ ๕ ดังนั้น การที่คณะกรรมการคัดเลือกได้จัดทำบัญชีรายชื่อซึ่งเรียงตามลำดับคะแนนจากมากไปหาน้อยเสนอต่อปลัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓ คน ต่อ ๑ ตำแหน่งว่าง ดังนี้ ลำดับที่ ๑ นายกิตติ เจิมจรวง ลำดับที่ ๒ ว่าที่ร้อยตรีกังวาน จันทร์ประเสริฐ ลำดับที่ ๓ นายสำราญ ทวีกาญจน์ ลำดับที่ ๔ นายประวัช วงษ์ทองดี ลำดับที่ ๕ นายณัฐชัย บุญทอง ลำดับที่ ๕ นางธนพร งามอุโฆษ ลำดับที่ ๗ นางนันทกา รักจรรยาบรรณ ลำดับที่ ๗ นางน้ำเพชร ฉันทะวิบูลย์ ลำดับที่ ๙ นางณฤดี เจริญชัยปิยกุล ลำดับที่ ๙ นายปฏิพัทธ์ เหลืองขวัญยืน ลำดับที่ ๙ นางสาวยุพิน ขามกุลา ลำดับที่ ๑๒ นางชนิษฐา ฅมยาแก้ว จึงไม่ถูกต้อง เมื่อปลัดกรุงเทพมหานครได้พิจารณาแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ โดยยึดถือคะแนนตามผลการประเมินของคณะกรรมการคัดเลือก กล่าวคือ แต่งตั้งจากผู้มีคะแนนสูงลำดับที่ ๑ และผู้มีคะแนนรองลงไปจนถึงลำดับที่ ๔ จากบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกตามผลการประเมินของกรรมการคัดเลือก ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงที่ถูกต้องปรากฏว่า ผู้ร้องทุกขเป็นผู้มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับที่ ๓ ผู้ร้องทุกขจึงเป็นผู้มีคุณสมบัติและความเหมาะสมที่จะได้รับการแต่งตั้งก่อนนายสำราญ ทวีกาญจน์ และนายประวัช วงษ์ทองดี การที่ปลัดกรุงเทพมหานครแต่งตั้งข้ามลำดับ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่ถูกต้องและมีผลให้คำสั่งแต่งตั้งโดยเฉพาะราย นายประวัช วงษ์ทองดี ซึ่งตามผลการประเมินที่ถูกต้องจะต้องอยู่ในลำดับที่ ๕ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงวินิจฉัยให้คู่กรณีในการร้องทุกขยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๓๖๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ ที่เลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน





ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงาน เฉพาะราย ลำดับที่ ๔ นายประวัช วงษ์ทองดี โดยให้มีผลย้อนหลังไปนับแต่ วันที่ได้รับการแต่งตั้งและให้เลื่อนลำดับของผู้ร้องทุกข์จากลำดับที่ ๕ เป็นลำดับที่ ๓ แล้วให้คู่กรณีในการร้องทุกข์ ดำเนินการแต่งตั้ง นายณัฐชัย บุญทอง (ผู้ร้องทุกข์) ซึ่งตามผลการประเมินที่ถูกต้องอยู่ในลำดับที่ ๓ ให้ดำรง ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงาน สังกัดสำนัก แทน

๖. สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า กฎหมายได้กำหนดให้อำนาจ ก.พ.ค. - กรุงเทพมหานคร ไว้ตามมาตรา ๖๔ และมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับ กฎ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕๓ และข้อ ๕๗ ซึ่งผู้เกี่ยวข้องต้อง ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร แต่เพื่อให้เกิดความรอบคอบและไม่เป็นการกระทบสิทธิของ ข้าราชการที่ถูกยกเลิกคำสั่ง เห็นควรนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ และ ก.ก. พิจารณา ตามที่ปลัดกรุงเทพมหานครได้โปรดสั่งการ

๗. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้อภิปรายในประเด็นอำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ สรุปได้ว่า ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับแต่งตั้งจาก ก.ก.

มติที่ประชุม ไม่สามารถรับไว้พิจารณาได้ เนื่องจากไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ตามมติ ก.ก. ที่แต่งตั้ง อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยประธานที่ประชุม (นายสุวรรณ ชนะสงคราม ทำหน้าที่แทนประธาน) ขอให้ นำข้อสังเกตของ อ.ก.ก. วิสามัญ ซึ่งไม่บันทึกในรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ว่า “ในกรณีนี้ตามกฎหมาย กรุงเทพมหานครคงต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ถ้ากรุงเทพมหานครไม่เห็นด้วย ควรดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ทั้งนี้ การปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ให้คำนึงถึงระยะเวลาในการปฏิบัติตามคำวินิจฉัย และระยะเวลาการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ด้วย” เสนอให้ ก.ก. ทรงพด้วย



๒

แบบรายงานการกำหนดตำแหน่ง  
 ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จากผลการประชุม อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ  
 ครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓  
 สำนักงานเขต ๕๐ เขต

ลำดับ	ส่วนราชการ	ตำแหน่งและระดับ	จำนวน (ตำแหน่ง)
๑	ฝ่ายทะเบียน	เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการหรือชำนาญการ*	๒๔
๒	ฝ่ายโยธา	นายช่างโยธาอาวุโส	๕๐
๓	ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล	เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส	๕๐
๔	ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ	เจ้าหน้าที่งานรักษาความสะอาดอาวุโส	๕๐
๕	ฝ่ายรายได้	เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้อาวุโส	๕๐
๖	ฝ่ายเทศกิจ	พนักงานเทศกิจอาวุโส	๕๐
		รวม	๒๗๔

หมายเหตุ : ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการหรือชำนาญการ สังกัดฝ่ายทะเบียน จำนวน ๒๔ ตำแหน่ง จำแนกตามหน่วยงาน  
 ที่ได้รับการปรับปรุงตำแหน่ง ดังนี้

๑. สำนักงานเขตคลองเตย จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๒. สำนักงานเขตคลองสาน จำนวน ๒ ตำแหน่ง
๓. สำนักงานเขตบางกอกน้อย จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๔. สำนักงานเขตบางคอแหลม จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๕. สำนักงานเขตบางแค จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๖. สำนักงานเขตบางซื่อ จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๗. สำนักงานเขตบางพลัด จำนวน ๒ ตำแหน่ง
๘. สำนักงานเขตบางรัก จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๙. สำนักงานเขตปทุมวัน จำนวน ๒ ตำแหน่ง
๑๐. สำนักงานเขตประเวศ จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๑๑. สำนักงานเขตพระนคร จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๑๒. สำนักงานเขตภาษีเจริญ จำนวน ๒ ตำแหน่ง
๑๓. สำนักงานเขตยานนาวา จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๑๔. สำนักงานเขตราชเทวี จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๑๕. สำนักงานเขตลาดกระบัง จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๑๖. สำนักงานเขตวัฒนา จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๑๗. สำนักงานเขตสวนหลวง จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๑๘. สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์ จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๑๙. สำนักงานเขตสาทร จำนวน ๑ ตำแหน่ง
๒๐. สำนักงานเขตหนองจอก จำนวน ๑ ตำแหน่ง



แบบรายงานการกำหนดตำแหน่ง

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จากผลการประชุม อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔

ลำดับ	หน่วยงาน/ส่วนราชการ	ตำแหน่งและระดับ	จำนวน (ตำแหน่ง)
๑	สำนักพัฒนาสังคม สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	๑
๒	สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	๑
๓	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	๑
๔	สำนักการระบายน้ำ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	๑
๕	กองสารสนเทศระบายน้ำ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	๑
๖	สำนักการศึกษา กองเทคโนโลยีการศึกษา ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	๑
๗	สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว กองการกีฬา ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	๑
๘	สำนักงานวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	๑
		รวม	๘



๒

บัญชีแสดงรายละเอียดการยุบเลิกตำแหน่ง

ลำดับ	ตำแหน่ง เลขที่	หน่วยงาน/ส่วนราชการ	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	ประเภท ตำแหน่ง	ระดับ ตำแหน่ง	หมายเหตุ
๑	สยศ. ๕	สำนักการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี	ทั่วไป	ปฏิบัติงาน หรือ ชำนาญงาน	- ยุบเลิก -
๒	สจน. ๑๐๙	สำนักการระบายน้ำ สำนักงานจัดการคุณภาพน้ำ ส่วนปฏิบัติการจัดการคุณภาพน้ำ กลุ่มงานควบคุมคุณภาพน้ำ ๒	เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์	ทั่วไป	ปฏิบัติงาน หรือ ชำนาญงาน	- ยุบเลิก -
๓	๑๒๐	กลุ่มงานควบคุมคุณภาพน้ำ ๓	นายช่างไฟฟ้า	ทั่วไป	ปฏิบัติงาน หรือ ชำนาญงาน	- ยุบเลิก -
๔	สธท. ๑๒	สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว สำนักงานวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	เจ้าพนักงานธุรการ	ทั่วไป	ปฏิบัติงาน หรือ ชำนาญงาน	- ยุบเลิก -
๕	สก.สพส. ๑๓	สำนักพัฒนาสังคม สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	เจ้าพนักงานธุรการ	ทั่วไป	ปฏิบัติงาน หรือ ชำนาญงาน	- ยุบเลิก -
๖	กสศ. ๒๒	สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ ฝ่ายข้อมูลและแผนงาน	เจ้าพนักงานห้องสมุด	ทั่วไป	ปฏิบัติงาน หรือ ชำนาญงาน	- ยุบเลิก -

