

## รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น ๕ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

## ผู้มาประชุม

- |   |                |
|---|----------------|
| ๑. รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร<br>(นายเกรียงยศ สุดลาภา ทำหน้าที่ประธาน ก.ก.)                         | รองประธาน ก.ก. |
| ๒. ปลัดกระทรวงมหาดไทย<br>(นายชัยวัฒน์ ชื่นโกสุม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน)                            | กรรมการ ก.ก.   |
| ๓. เลขาธิการ ก.พ.<br>(นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์)   | กรรมการ ก.ก.   |
| ๔. เลขาธิการ ก.พ.ร.<br>(นางนันทนา ธรรมสโรช รองเลขาธิการ ก.พ.ร. แทน)                                   | กรรมการ ก.ก.   |
| ๕. เลขาธิการ ก.ค.ศ.<br>(รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ์)   | กรรมการ ก.ก.   |
| ๖. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม<br>(นายวันนี นนท์ศิริ ผู้ช่วยปลัดกระทรวง แทน) | กรรมการ ก.ก.   |
| ๗. ปลัดกรุงเทพมหานคร<br>(นางสาวธนพร แดงจิว ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร แทน)                              | กรรมการ ก.ก.   |
| ๘. ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ<br>(นางวันทนีย์ วัฒนชะ)  | กรรมการ ก.ก.   |
| ๙. ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ<br>(นายเฉลิมพล โชตินุชิต)  | กรรมการ ก.ก.   |
| ๑๐. ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร<br>(นายอัครเดช จ่านงค์ธรรม)                  | กรรมการ ก.ก.   |
| ๑๑. ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร<br>(นายไกรทอง กล้าแข็ง)                      | กรรมการ ก.ก.   |
| ๑๒. ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา<br>(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภารัตน์ หงวนเสงี่ยม)        | กรรมการ ก.ก.   |
| ๑๓. ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร<br>(นายสมบัติ มะประเสริฐ)  | กรรมการ ก.ก.   |
| ๑๔. ผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(นายธวัชชัย พิภักดิ์)  | กรรมการ ก.ก.   |



- ๑๕. ผู้ทรงคุณวุฒิ (นางเบญจวรรณ สร้างนิทร) กรรมการ ก.ก.
- ๑๖. ผู้ทรงคุณวุฒิ (รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบลด) กรรมการ ก.ก.
- ๑๗. ผู้ทรงคุณวุฒิ (นายอุบล เล่นวารี) กรรมการ ก.ก.
- ๑๘. ผู้ทรงคุณวุฒิ (นายภาส ภาสสีหธา) กรรมการ ก.ก.
- ๑๙. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. (นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร) กรรมการและเลขาธิการ ก.ก.

**ผู้ไม่มาประชุม**

- ๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตัดภารกิจ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- ๑. นายธีรยุทธ ภูมิภักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- ๒. นายประจิม เปี่ยมเต็ม ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
- ๓. นางสาวอรัญญา พรไชยะ ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
- ๔. นายธีระเดช เดชบุญ ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
- ๕. นางอลิสรา เงินเส็ง ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
- ๖. นางสาวอดิภา พูลสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
- ๗. นางสาวอำพาพร รุ่งโรจน์สาคร ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง
- ๘. นางสาวเต็มศิริ เนตรทัศน์ ผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม
- ๙. นางกาญจนา เฉลิมพงษ์ ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป
- ๑๐. นายบุญลือ โตนดงาม ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล
- ๑๑. นายภัทรารุช อุดมมณฑล ผู้อำนวยการกองพิทักษ์ระบบคุณธรรม
- ๑๒. นางสาวณัฏฐา โสมสิน ผู้อำนวยการกองทะเบียนประวัติข้าราชการ
- ๑๓. นางสมนึก เลี้ยงบำรุง ผู้อำนวยการส่วนโครงสร้างและอัตรากำลัง
- ๑๔. นายชัชวาลย์ ชมศิริตระกูล ผู้อำนวยการส่วนระบบตำแหน่งและมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
- ๑๕. นางสาวสันตยา ชูเชิด นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
- ๑๖. นายอนิรุทธ์ ธรรมาธิกุล นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
- ๑๗. นางสาวอลิศรา สืบสังข์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
- ๑๘. นางสาวกัญญาภา คงประเสริฐ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



- ๑๙. นางสาวจิราภรณ์ โพธิ์เงินนาค
- ๒๐. นางสาวอุณนาร ตั้งเศรษฐพัฒน์
- ๒๑. นางสาวมยุรินทร์ เตชะเขวงกุล
- ๒๒. นางสาวอภิญญา ลีละฉายากุล
- ๒๓. นางสาวณัฐธินิษา ภิญโญ
- ๒๔. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ศิริพร สุขสัมฤทธิ์
- ๒๕. นายจุฑาธิป ทองแก้ว
- ๒๖. นางสาวสทิธรารัตน์ สิทธิศิริภรณ์
- ๒๗. นางสาวนวรรตน์ ศรศรี
- ๒๘. นางสาวดารุณี พาชัยภูมิ
- ๒๙. นางสาวพรรณพรพร ด้านพิทักษ์
- ๓๐. นางสาวอัมพร วิตรพลยุทธ
- ๓๑. นางสาวชิตชนก ชูบุษ
- ๓๒. นางสาวยุวดี ศรีเมือง
- ๓๓. นายอนันตชัย วงษ์ยิ้ม
- ๓๔. นายมารุต ะโหรัมย์
- ๓๕. นางสาวบงกช ทองแห่ง
- ๓๖. นางสาวพิชญสินี อินทะนาค
- ๓๗. นางสาววรรษญา สุคันธพงษ์
- ๓๘. นางสาวปัญชลิกา แก้วเกษ

- นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
- นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
- นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
- นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
- นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
- นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
- นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
- นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
- นักจัดการงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายเกรียงยศ สุดลาภา) รองประธาน ก.ก. กล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

- ๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง) ประธาน ก.ก. ทิศทางการดำเนินงานที่ประธานการประชุม
- ๒. มอบฝ่ายเลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบ Microsoft Teams

ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ยังคงมีการแพร่ระบาดอย่างต่อเนื่อง ประธานในที่ประชุมได้เห็นชอบให้กรรมการ ก.ก. สามารถเข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบ Microsoft Teams ได้อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งนี้ มีกรรมการ ก.ก. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องนพรัตน์ จำนวน ๕ ราย ได้แก่

- ๑. รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายเกรียงยศ สุดลาภา)



- ๒. ปลัดกรุงเทพมหานคร กรรมการ ก.ก.  
(นางสาวธนพร แดงจิว ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร แทน)
- ๓. ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ ก.ก.  
(นายอุบล เล่นวารี)
- ๔. ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ ก.ก.  
(นายภาส ภาสสีธา)
- ๕. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. กรรมการและเลขานุการ ก.ก.  
(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)

และมีกรรมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๔ ราย ทั้งนี้ ได้มีการแสดงตนผ่านการบันทึกภาพ และรายชื่อแสดงตนในระบบ Microsoft Teams เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม                   รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒   **รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕**

ฝ่ายเลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งมีทั้งสิ้น ๗ ระเบียบวาระ จำนวน ๔๘ หน้า

มติที่ประชุม                   รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓   **เรื่องเพื่อพิจารณา**

เรื่องที่ ๓.๑   **ขออนุมัติหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ**

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

มาตรา ๑๔ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

(๙) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก การคัดเลือก และการขึ้นบัญชี รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับการสอบและการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ

มาตรา ๒๙ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เรียกโดยย่อว่า "สำนักงาน ก.ก." มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

(๗) ดำเนินการสอบแข่งขันหรือสอบคัดเลือกหรือคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในกรุงเทพมหานครตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด



มาตรา ๔๔ การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เว้นแต่กรณีที่มีได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือมิได้กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ในสถาบันอุดมศึกษา โดยอนุโลม”

ในการนำกฎหมายตามวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลมให้อำนาจหน้าที่ของคณะรัฐมนตรี ก.พ. ก.ค.ศ. และ ก.พ.อ. เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ก. สำหรับผู้ใช้อำนาจหน้าที่อื่น ให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด โดยคำนึงถึงตำแหน่งผู้ใช้อำนาจหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นด้วย

๒. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๕๕ ในกรณีที่มีเหตุพิเศษ ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ อาจคัดเลือกบรรจุบุคคลเข้ารับราชการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง โดยไม่ต้องดำเนินการสอบแข่งขัน ตามมาตรา ๕๓ ก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ. กำหนด

๓. พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

มาตรา ๒๒ ให้หน่วยงานของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องใดมีหน้าที่ให้การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการตามอำนาจหน้าที่นั้น

มาตรา ๓๓ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการให้นายจ้าง หรือเจ้าของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐรับคนพิการเข้าทำงานตามลักษณะของงาน ในอัตราส่วนที่เหมาะสมกับผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการหรือหน่วยงานของรัฐ ทั้งนี้ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ออกกฎกระทรวงกำหนดจำนวนที่นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐจะต้องรับคนพิการเข้าทำงาน

มาตรา ๓๕ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่ประสงค์จะรับคนพิการเข้าทำงานตามมาตรา ๓๓ หรือนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการไม่รับคนพิการเข้าทำงานตามมาตรา ๓๓ และไม่ประสงค์จะส่งเงินเข้ากองทุนตามมาตรา ๓๔ หน่วยงานของรัฐ นายจ้าง หรือเจ้าของสถานประกอบการนั้น อาจให้สัมปทาน จัดสถานที่จำหน่ายสินค้าหรือบริการ จัดจ้างเหมาช่างงานหรือจ้างเหมาบริการโดยวิธีกรณีพิเศษ ผักงาน หรือ จัดให้มีอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวก ล่ามภาษามือ หรือให้ความช่วยเหลืออื่นใดแก่คนพิการหรือผู้ดูแลคนพิการก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ที่คณะกรรมการกำหนดในระเบียบ

๔. กฎกระทรวงกำหนดจำนวนคนพิการที่นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐ จะต้องรับเข้าทำงาน และจำนวนเงินที่นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการจะต้องนำส่งเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๔



ข้อ ๔ ให้นำหน่วยงานของรัฐซึ่งมีผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่หนึ่งร้อยคนขึ้นไปปรับคนพิการที่สามารถทำงานได้ไม่ว่าจะอยู่ในตำแหน่งใด ในอัตราส่วนผู้ปฏิบัติงานที่มีใช้คนพิการทุกหนึ่งร้อยคนต่อคนพิการหนึ่งคน เศษของหนึ่งร้อยคน ถ้าเกินห้าสิบคนต้องรับคนพิการเพิ่มอีกหนึ่งคน

การนับจำนวนผู้ปฏิบัติงานให้นับทุกวันที่ ๑ ตุลาคม ของแต่ละปี และให้นับโดยวิธีดังต่อไปนี้

๑.๓๓

(๒) ราชการส่วนท้องถิ่น ให้นำจำนวนผู้ปฏิบัติงานของแต่ละองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง

๕. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔/ว ๒๑ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่อง การสรรหาและเลือกสรรคนพิการเข้าทำงานในส่วนราชการ เวียนแจ้งให้ส่วนราชการดำเนินการสรรหาและเลือกสรรคนพิการเข้าทำงานในส่วนราชการตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการสรรหาและเลือกสรรคนพิการเข้าทำงานในส่วนราชการ และรายงานผลการดำเนินการสรรหาและเลือกสรรให้สำนักงาน ก.พ. ทราบ เพื่อประโยชน์ในการติดตามประเมินผลและพัฒนาแนวทาง การสรรหาและเลือกสรรคนพิการเข้าทำงาน

๖. กรุงเทพมหานครจะต้องรับคนพิการเข้าทำงาน จำนวน ๖๖๖ คน เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีข้าราชการและลูกจ้างประจำที่มีใช้คนพิการ จำนวน ๖๖,๖๒๗ คน ซึ่งมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจะต้องรับคนพิการให้ครบตามจำนวนที่กฎหมายกำหนดในอัตราส่วนผู้ปฏิบัติงานที่มีใช้คนพิการทุก ๑๐๐ คนต่อคนพิการ ๑ คน เศษของ ๑๐๐ คน ถ้าเกิน ๕๐ คน ต้องรับคนพิการเพิ่มอีก ๑ คน ในการสำรวจข้อมูลการจ้างงานคนพิการของกรุงเทพมหานคร ปรากฏว่า มีการจ้างงานคนพิการ ตามมาตรา ๓๓ จำนวน ๖๓ คน ประกอบด้วย ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๑๔ คน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๔ คน และลูกจ้างประจำ จำนวน ๓๕ คน และมีการจัดบริการอื่นทดแทนตามมาตรา ๓๕ จำนวน ๖๑ คน รวมเป็นจำนวน ๑๒๔ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

๗. สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือที่ กท ๐๓๐๒/๕๒๐ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคัดเลือกคนพิการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยได้จัดทำแบบสอบถามผ่านทาง Google Form จำนวน ๒ ฉบับ คือ แบบสอบถามฯ สำหรับสำนักและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และแบบสอบถามฯ สำหรับสำนักงานเขต เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสรรหาและเลือกสรรคนพิการที่มีความเหมาะสมกับตำแหน่งและลักษณะงานเข้ามาปฏิบัติราชการกับกรุงเทพมหานคร และเพื่อเป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสามารถสรุปผลการตอบแบบสอบถามดังกล่าวได้ดังนี้

๗.๑ สำนักและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มีความเห็นเกี่ยวกับการคัดเลือกคนพิการเข้ารับราชการในตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

๗.๑.๑ ตำแหน่งที่มีความเห็นว่าเหมาะสมกับคนพิการประเภทต่าง ๆ ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป คือ ตำแหน่งเจ้าพนักงานห้องสมุด เจ้าพนักงานธุรการ นิติกร นักวิเคราะห์งบประมาณ เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี นักทรัพยากรบุคคล นักวิชาการเงินและบัญชี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์ และพนักงานปกครอง



๗.๑.๒ ตำแหน่งที่มีความเห็นเห็นว่าเหมาะสมกับคนพิการประเภทต่าง ๆ ระหว่าง ร้อยละ ๕๐ - ๗๐ คือ ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป เจ้าพนักงานปกครอง และเจ้าพนักงานพัสดุ

๗.๑.๓ ตำแหน่งที่มีความเห็นเห็นว่าเหมาะสมกับคนพิการประเภทต่าง ๆ ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ คือ ตำแหน่งนักวิชาการศูนย์เยาวชน นายช่างโยธา และพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๗.๒ สำนักงานเขต มีความเห็นเกี่ยวกับการคัดเลือกคนพิการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สรุปได้ดังนี้

๗.๒.๑ ตำแหน่งที่มีความเห็นเห็นว่าเหมาะสมกับคนพิการประเภทต่าง ๆ ระหว่าง ร้อยละ ๕๐ - ๗๐ คือ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ นักวิชาการเงินและบัญชี เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี เจ้าพนักงานธุรการ นักวิชาการศึกษา นิติกร นักวิเคราะห์นโยบายและแผน และนักวิชาการจัดเก็บรายได้

๗.๒.๒ ตำแหน่งที่มีความเห็นเห็นว่าเหมาะสมกับคนพิการประเภทต่าง ๆ ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ คือ ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ เจ้าพนักงานพัสดุ พนักงานปกครอง นักจัดการงานทั่วไป นักวิชาการเกษตร เจ้าพนักงานสาธารณสุข นักวิชาการสุขาภิบาล นักพัฒนาสังคม เจ้าพนักงานพัฒนาสังคม เจ้าพนักงานการเกษตร สถาปนิก เจ้าพนักงานปกครอง นักประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่งานรักษาความสะอาด วิศวกรโยธา พนักงานเทคนิค เจ้าพนักงานเทคนิค นายช่างโยธา นายช่างสำรวจ และนายช่างเครื่องกล

๘. สำนักงาน ก.ก. ได้ยกร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เพื่อใช้ในการสรรหาและเลือกสรรคนพิการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยคำนึงถึงระบบคุณธรรม ความรู้ความสามารถ ความเสมอภาค ความเป็นธรรมในกลุ่มคนพิการด้วยกัน และประโยชน์ของทางราชการ

๙. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้โปรดเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ รายละเอียดตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท ๐๓๐๒/๑๑๗๖ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๑๐. ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติต่อไป โดยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ อ.ก.ก. มาพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ฯ ก่อนนำเสนอ ก.ก. ดังนี้

๑. ก.ก. ได้มีมติอนุมัติให้เพิ่มเติมกรณีการบรรจุและแต่งตั้งคนพิการเข้ารับราชการ เป็นกรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษหนึ่ง ในการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ที่ผ่านผู้มีผู้เข้าสอบแข่งขันได้ ที่เป็นคนพิการได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย จากการประเมินผลการปฏิบัติงานข้าราชการครูฯ ดังกล่าว สามารถปฏิบัติงานดีและมีประสิทธิภาพไม่ด้อยไปกว่าข้าราชการปกติ ซึ่งก็เป็นเหตุผลหนึ่งที่เสนอร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เพื่อจะได้ มีเครื่องมือในการคัดเลือกคนพิการเข้ามารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญด้วย สำหรับ



ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการคัดเลือกคนพิการเข้ามารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตำแหน่งและสัดส่วนจำนวนตำแหน่งว่างเพื่อใช้ในการคัดเลือก

๒. กรุงเทพมหานครจะต้องรับคนพิการเข้าทำงานตามลักษณะงานตามจำนวนที่กฎหมายกำหนดตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๔ ของกฎกระทรวงกำหนดจำนวนคนพิการที่นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐจะต้องรับเข้าทำงาน และจำนวนเงินที่นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการจะต้องนำส่งเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งจะเห็นผลชัดเจนมากยิ่งขึ้นเมื่อกรุงเทพมหานครมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกคนพิการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครแล้ว ทั้งในส่วนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งจะส่งผลให้การจ้างงานคนพิการของกรุงเทพมหานครมีจำนวนมากขึ้น แต่หากไม่สามารถดำเนินการได้ กรุงเทพมหานครสามารถจัดบริการอื่นทดแทนได้ตามมาตรา ๓๕ ซึ่งเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสนับสนุนให้คนพิการมีอาชีพและสร้างรายได้

๓. คนพิการที่มีความรู้ความสามารถต้องการโอกาสในการใช้ศักยภาพที่มีในการทำงานกับกรุงเทพมหานคร งานบางอย่างคนพิการทำได้ดีกว่าคนทั่วไป จึงควรให้โอกาสคนพิการเข้ามารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญด้วยการใช้กระบวนการคัดเลือกที่มีความเหมาะสมและคำนึงถึงประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานคร เมื่อกฎหมายได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจ้างงานคนพิการตามสัดส่วนที่กำหนดแล้ว หากกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐได้ลงมือทำเป็นแบบอย่างและสามารถทำได้ดี จะถือเป็นความก้าวหน้าของกรุงเทพมหานคร

๔. คนพิการต้องการใช้ชีวิตเช่นเดียวกับคนปกติทั่วไป โดยต้องการให้ภาครัฐ จัดสวัสดิการ สิ่งอำนวยความสะดวก อารยสถาปัตย์ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตและเดินทางได้ด้วยรูปแบบของคนพิการในแต่ละประเภท และต้องการให้มีการส่งเสริมอาชีพ ซึ่งตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต้องการสร้างความเท่าเทียมให้กับคนพิการ ภายใต้การดำรงชีวิต แยกเช่นคนปกติ และศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ซึ่งร่างหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญจะเป็นกรอบหรือเครื่องมือในการคัดเลือกคนพิการเข้ามาทำงานกับกรุงเทพมหานคร ซึ่งเกี่ยวข้องกับมาตรา ๓๓ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องรับคนพิการเข้าทำงาน

๕. ร่างหลักเกณฑ์การคัดเลือกคนพิการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ มีประเด็นที่ต้องพิจารณา เพื่อให้มีความสอดคล้อง เชื่อมโยง และเป็นไปตามหลักกฎหมาย ดังนี้

๕.๑ ข้อ ๒ คณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งที่จะรับคนพิการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จะมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาตำแหน่งที่จะรับคนพิการ ประเภทความพิการที่นำมาใช้ในการเปิดรับสมัครคัดเลือก สำหรับข้อ ๓ เป็นการพิจารณาสัดส่วนและจำนวนตำแหน่งว่าง ซึ่งคณะกรรมการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครจะพิจารณาตำแหน่งว่างทั้งหมดในภาพรวม เพื่อกำหนดตำแหน่งที่จะดำเนินการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ทั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร การกำหนดสัดส่วนระหว่างการแข่งขัน ก/สอบคัดเลือก





และการคัดเลือก เช่น โครงการความร่วมมือระหว่างกรุงเทพมหานครกับส่วนราชการหรือหน่วยงานภายนอก หรือสถาบันการศึกษา การได้รับทุนการศึกษา ของกรุงเทพมหานคร การคัดเลือกจากบุคลากรกรุงเทพมหานคร การคัดเลือกคนพิการเข้ามารับราชการ เป็นต้น โดยมีรองปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ส่งราชการสำนักงาน ก.ก. เป็นประธาน ซึ่งจะนำมติที่ประชุมของคณะกรรมการฯ นำเสนอปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อโปรดพิจารณา กำหนดสัดส่วนที่จะนำมาใช้ในการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ต่อไป

๕.๒ ข้อ ๔ เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติให้ สำนักงาน ก.ก. เป็นผู้ดำเนินการคัดเลือก ดังนั้น ในข้อ ๔ ควรปรับถ้อยคำหรือข้อความให้สอดคล้อง ถูกต้องตรงกัน

๕.๓ ข้อ ๔.๓ (๑๑) ควรตัดคำว่า “และการยกเลิกบัญชีผู้ผ่านการคัดเลือก” เพื่อให้สอดคล้องกับข้อ ๔.๙ ที่ระบุว่า “ไม่มีการขึ้นบัญชี”

๕.๔ ข้อ ๕.๘ การกำหนดเกณฑ์การตัดสินว่า ผู้ผ่านการคัดเลือกจะต้องได้คะแนนในการสอบแต่ละวิธีการคัดเลือกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ซึ่งอาจไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือก และจะต้องดำเนินการคัดเลือกใหม่ จึงควรพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีมติให้นำข้อสังเกตตามประเด็นการอภิปรายของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ให้ทางฝ่ายเลขานุการไปปรับแก้ไข และเสนอร่างหลักเกณฑ์ฯ ที่ปรับแก้ไขเสนอต่อ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบพิจารณาอีกครั้ง โดยสรุปประเด็นการอภิปรายของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ได้ดังนี้

๑. คำปรารภและบทอาศัยอำนาจ ให้อยู่ในย่อหน้าเดียวกัน เนื่องจากไม่ใช่เป็นการร่างกฎ หรือระเบียบ

๒. ตัดข้อ ๑ และข้อ ๘ ออก เนื่องจากเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหาร

๓. นำเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามมาเป็นข้อ ๑ และต่อด้วยหน้าที่ของฝ่ายบริหาร และ ก.ก.

๔. ไม่ควรกำหนดจำนวนหรืออัตราส่วนที่ชัดเจนลงในร่างหลักเกณฑ์ฯ เนื่องจากอาจเกิดปัญหาขึ้นได้ ควรกำหนดเป็นขอบเขตกว้าง ๆ

๕. คำว่า “ผู้ดำเนินการคัดเลือก” ตามข้อ ๔ ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็น สำนักงาน ก.ก.

๖. การเขียนให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งต้องสั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้ผ่านการคัดเลือกได้ตามข้อ ๖ ทำให้ไม่สามารถใช้ดุลยพินิจได้ ควรปรับคำที่ใช้ใหม่เป็น ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งดำเนินการตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

๗. วันบังคับใช้ของหลักเกณฑ์นี้ ต้องมีหรือไม่ หรือ ก.ก. ต้องมีมติก่อนและส่งหนังสือเวียนให้ทุกหน่วยงาน จึงจะมีผลบังคับใช้



อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมตามสรุปประเด็นการอภิปรายของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติรับรองในเรื่องร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และให้นำมติรับรองในเรื่องนี้ไปดำเนินการต่อไปได้ โดยสรุปประเด็นการอภิปรายของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ได้ดังนี้

- ๑. ในการจัดทำร่างควรร่างเป็นกระบวนการ ลำดับขั้นตอน เนื่องจากเข้าใจได้ง่าย
- ๒. ควรแก้ไขคำปรารภ และบทอาศัยอำนาจ เป็น

“โดยที่พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมบัญญัติให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ให้การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการ ประกอบกับกรุงเทพมหานครส่งเสริมให้คนพิการที่มีความรู้ความสามารถ มีความเหมาะสมกับลักษณะงานของกรุงเทพมหานครได้มีโอกาสเข้าทำงานมากขึ้น ด้วยวิธีการที่สะดวก คล่องตัว ทั้งต่อคนพิการและหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร โดยคำนึงถึงระบบคุณธรรม ความรู้ความสามารถ ความเสมอภาค ความเป็นธรรมในกลุ่มคนพิการด้วยกัน และประโยชน์ของทางราชการ จึงเป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เพื่อให้คนพิการได้มีโอกาสใช้ความสามารถในการมีรายได้ และพึ่งพาตนเอง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๙) มาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับ มาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมติ ก.ก. ครั้งที่ ..... เมื่อวันที่ ..... ก.ก. จึงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ไว้ดังต่อไปนี้”

๓. คณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งและคณะกรรมการคัดเลือก ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับคนพิการร่วมเป็นกรรมการด้วย ซึ่งหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔/ว๒๑ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ข้อ ๓.๑ ก.พ. ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเช่นเดียวกันไว้ เพื่อให้ให้เกิดความน่าเชื่อถือ โดยให้เพิ่มเป็นข้อใหม่ตอนท้ายของหลักเกณฑ์ โดยมีข้อความว่า “ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งที่จะรับคนพิการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และคณะกรรมการคัดเลือกอาจพิจารณาแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับคนพิการร่วมเป็นกรรมการได้ตามความเหมาะสม”

- ๔. แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ดังนี้

“คนพิการที่จะสมัครเข้ารับการศึกษาต้องเป็นคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และต้องมีบัตรประจำตัวคนพิการตามระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมีบัตรประจำตัวคนพิการ การออกบัตร และการกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจออกบัตรประจำตัวคนพิการ การกำหนดสิทธิหรือการเปลี่ยนแปลงสิทธิ และการขอสละสิทธิของคนพิการ และอายุบัตรประจำตัวคนพิการ”

๕. ให้ตรวจสอบเรื่องคุณสมบัติทั่วไปและลักษณะต้องห้ามที่ต้องเป็นไปตาม มาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ว่าขัดหรือแย้งกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามตามหลักเกณฑ์นี้หรือไม่



อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบร่างหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติต่อไป

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้คนพิการได้มีโอกาสใช้ความสามารถในการหารายได้ ประกอบกับกรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการรับคนพิการเข้าทำงานตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และส่งเสริมให้คนพิการที่มีความรู้ความสามารถ มีความเหมาะสมกับลักษณะงานของกรุงเทพมหานครได้มีโอกาสเข้าทำงานมากขึ้น เห็นควร นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.**

การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งที่จะรับคนพิการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และคณะกรรมการคัดเลือก ควรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ เช่น ตัวแทนหรือผู้แทนจากสมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย เป็นต้น ร่วมเป็นกรรมการด้วย ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามข้อ ๘ ของหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกฯ

**มติที่ประชุม** อนุมัติหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

**เรื่องที่ ๓.๒ ขออนุมัติยกเว้นกรณีมีลักษณะต้องห้ามเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร**



ลัป

- ๑๒ - ถึง - ๑๘ -

ลัป

เรื่องที่ ๓.๓ ขอจัดตั้งสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มเติม สังกัดสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๔ สถานี

กรุงเทพมหานครเสนอขอจัดตั้งสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มเติม สังกัดสำนักป้องกันและบรรเทา-  
สาธารณภัย จำนวน ๔ สถานี ได้แก่ สถานีดับเพลิงและกู้ภัยพหลโยธิน สถานีดับเพลิงและกู้ภัยดอนเมือง  
สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเฉลิมพระเกียรติ และสถานีดับเพลิงและกู้ภัยราษฎร์บูรณะ

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบปรับปรุงโครงสร้าง-  
การแบ่งส่วนราชการ การกำหนดอำนาจหน้าที่ และกำหนดกรอบอัตรากำลังของสำนักป้องกันและบรรเทา-  
สาธารณภัย จำนวน ๒,๐๘๑ ตำแหน่ง โดยแบ่งส่วนราชการภายนอกเป็น ๙ ส่วนราชการ ได้แก่ สำนักงานเลขานุการ  
สำนักงานยุทธศาสตร์การป้องกันสาธารณภัย สำนักงานอำนวยการสาธารณภัย และกองปฏิบัติการดับเพลิง-  
และกู้ภัย ๑ - ๖ ปัจจุบันมีสถานีดับเพลิงและกู้ภัย รวมทั้งหมด ๓๗ สถานี กำหนดอำนาจหน้าที่ ดังนี้
- ๑.๑ ตรวจสอบเพื่อป้องกันอัคคีภัย อาคารบ้านเรือน สถานที่ประกอบการค้า โรงงานอุตสาหกรรม  
สถานที่จำหน่ายแก๊ส น้ำมันเชื้อเพลิงหรือสถานที่สะสมสิ่งไวไฟอื่น ๆ และสถานที่สาธารณะในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
  - ๑.๒ ระวังอัคคีภัย กู้ภัย ช่วยชีวิตและให้บริการผู้ประสบภัยพิบัติต่าง ๆ
  - ๑.๓ สำรวจและจัดทำแผนที่แหล่งน้ำ แหล่งชุมชนเส้นทางตามจุดอันตราย เพื่อความสะดวก  
ในการปฏิบัติหน้าที่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
  - ๑.๔ ให้การช่วยเหลืองานด้านบริการแก่ประชาชนส่วนราชการและหน่วยงานอื่น ๆ เช่น  
บริการรับส่งผู้ป่วยนำส่งโรงพยาบาลต่าง ๆ ตามที่ร้องขอ ตลอดจนให้การพยาบาลเบื้องต้น
  - ๑.๕ ดูแลและรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์ ยานพาหนะและทรัพย์สินของทางราชการที่ได้รับ  
มอบหมายให้อยู่ในสภาพพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้ทุกโอกาส
  - ๑.๖ ฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัยแก่หน่วยงานภาครัฐ เอกชน  
และประชาชนทั่วไป



- ๑.๗ รวบรวม วิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- ๑.๘ จัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่เกี่ยวข้อง
- ๑.๙ ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

๒. ผู้บริหารกรุงเทพมหานครมีนโยบายให้สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจัดหาที่ดินและก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มเติม เพื่อให้การบริการประชาชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยสามารถเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุได้อย่างรวดเร็ว ทันสถานการณ์ ซึ่งปัจจุบันกรุงเทพมหานคร มีสถานีดับเพลิงและกู้ภัยที่ก่อสร้างเพิ่มเติมแล้วเสร็จและได้เปิดทำการแล้ว จำนวน ๔ สถานี คือ สถานีดับเพลิงและกู้ภัยพลโยธิน สถานีดับเพลิงและกู้ภัยคอนเมือง สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเฉลิมพระเกียรติ และสถานีดับเพลิงและกู้ภัยราษฎร์บูรณะ โดยปัจจุบันได้ใช้วิธีการเกลี่ยอัตรากำลังข้าราชการจากสถานีต่าง ๆ เพื่อช่วยปฏิบัติงานที่สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มเติมที่เปิดทำการแล้ว อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สถานีดับเพลิงและกู้ภัยมีกำลังคนที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะใช้วิธีการจ้างงานรูปแบบอื่น เช่น การจ้างอาสาสมัครเพื่อช่วยปฏิบัติการกิจด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวนสถานีละ ๒๔ ตำแหน่ง รวมทั้งหมด ๙๖ ตำแหน่ง ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการจัดหาระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติเพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว

๓. อ.ก.ก. สามัญสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเสนอขอจัดตั้งสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มเติม จำนวน ๔ สถานี คือ สถานีดับเพลิงและกู้ภัยพลโยธิน สถานีดับเพลิงและกู้ภัยคอนเมือง สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเฉลิมพระเกียรติ และสถานีดับเพลิงและกู้ภัยราษฎร์บูรณะ และให้สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยร่วมกับสำนักงาน ก.ก. พิจารณารายละเอียดในการปรับปรุงโครงสร้างและการจัดกรอบอัตรากำลังต่อไป

๔. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้โปรดเห็นชอบให้สำนักงาน ก.ก. นำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องและ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาการจัดตั้งสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มเติม สังกัดสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน ๔ สถานี รายละเอียดตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท ๐๓๐๔/๑๕๑๖ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๔

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. ขอจัดตั้งสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มเติม จำนวน ๔ สถานี โดยใช้วิธีการเกลี่ยอัตรากำลังตามที่กรุงเทพมหานครเสนอ และให้นำประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ ฯ ได้มีประเด็นสำคัญในการพิจารณา ดังนี้

๑. เนื่องจากภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบของสถานีดับเพลิงและกู้ภัยมีลักษณะเป็นงานเชิงพื้นที่และตามกฎหมายกำหนดให้ผู้อำนวยการเขตมีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตที่ตนรับผิดชอบ ดังนั้น จึงควรมีการพิจารณาทบทวนบทบาท ภารกิจระหว่างสำนักส่วนกลางและสำนักงานเขตว่าจะมีการกระจายภารกิจหรือการเชื่อมโยงภารกิจด้านนี้ให้สำนักงานเขตหรือกลุ่มเขตดำเนินการในเรื่องใดได้บ้าง โดยสำนักควรจะได้รับผิดชอบหลักในส่วนของการจัดทำแผนงาน นโยบายและยุทธศาสตร์ การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร การนำเทคโนโลยีมาใช้ รวมทั้งการกำหนดคุณสมบัติของอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน



๒. กรณีที่หน่วยงานต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครจะมีโครงการก่อสร้างอาคารสถานที่ใหม่เพิ่มเติม ซึ่งทำให้ต้องมีการขอกำหนดกรอบอัตรากำลังในการปฏิบัติงานหรือมีผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายด้านบุคคลของ กรุงเทพมหานคร แม้ว่าจะผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก อ.ก.ก. ของหน่วยงานแล้วก็ตาม แต่ก่อน การดำเนินการก่อสร้างควรมีการนำเสนอ ก.ก. เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาด้วย

๓. ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยต้องรับผิดชอบสาธารณภัย ทุกประเภทตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่ใช่เฉพาะงาน ด้านอัคคีภัยเท่านั้น โดยลักษณะการปฏิบัติงานต้องมีการเตรียมความพร้อมในเรื่องเครื่องมือ อุปกรณ์ ผู้ปฏิบัติ ต้องผ่านการฝึกอบรมพัฒนาและมีประสบการณ์ รวมทั้งต้องผ่านการทดสอบทางด้านร่างกายและจิตใจ ตลอดจน ต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือการบริหารจัดการในรูปแบบเครือข่าย หน่วยอาสาสมัครต่าง ๆ หน่วยแพทย์กู้ชีพ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๔. กรุงเทพมหานครควรพิจารณานำตำแหน่งอาสาสมัครมาใช้ในสถานีดับเพลิงและกู้ภัย ทั้งสถานีดั้งเดิม และสถานีที่ขอเพิ่มใหม่ เพื่อช่วยในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย แทนการเพิ่มกรอบ อัตรากำลังข้าราชการ และควรพิจารณากำหนดระเบียบรองรับในการดำเนินการ โดยเฉพาะในเรื่องค่าตอบแทน รายเดือนหรือค่าจ้างของอาสาสมัครที่เหมาะสมกับหน้าที่และความรับผิดชอบ

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของกรุงเทพมหานคร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีสถานีดับเพลิงและกู้ภัย เพิ่มขึ้นครอบคลุมพื้นที่ในการให้บริการประชาชน จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุม อ.ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบนำเสนอ ก.ก. ขอจัดตั้งสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มใหม่ จำนวน ๔ สถานี ดังนี้

๑. สถานีดับเพลิงและกู้ภัยพหลโยธิน สังกัดกองปฏิบัติการดับเพลิงและกู้ภัย ๑
๒. สถานีดับเพลิงและกู้ภัยดอนเมือง สังกัดกองปฏิบัติการดับเพลิงและกู้ภัย ๓
๓. สถานีดับเพลิงและกู้ภัยเฉลิมพระเกียรติ สังกัดกองปฏิบัติการดับเพลิงและกู้ภัย ๔
๔. สถานีดับเพลิงและกู้ภัยราษฎร์บูรณะ สังกัดกองปฏิบัติการดับเพลิงและกู้ภัย ๖

โดยแต่ละสถานีกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการ จำนวน ๒๒ ตำแหน่ง ดังนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| - เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | จำนวน ๑ ตำแหน่ง  |
| ชำนาญการพิเศษ (หัวหน้าสถานี)           |                  |
| - เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | จำนวน ๘ ตำแหน่ง  |
| ปฏิบัติการหรือชำนาญการ                 |                  |
| - พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย     | จำนวน ๑๒ ตำแหน่ง |
| ปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน                 |                  |
| - เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน          | จำนวน ๑ ตำแหน่ง  |
| หรือชำนาญงาน                           |                  |

ทั้งนี้ สำหรับอัตรากำลังข้าราชการประจำสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มใหม่จะไม่ใช้การเพิ่ม กรอบอัตรากำลังใหม่ แต่ใช้การเกลี้ยอัตรากำลังจากส่วนราชการภายในของสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และมีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งเป็นตำแหน่งหัวหน้าสถานี (ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย ระดับชำนาญการพิเศษ) จำนวน ๔ ตำแหน่ง โดยยุบเลิกตำแหน่ง (ตำแหน่งว่าง) ๒ ตำแหน่ง



เพื่อไม่ให้กระทบต่อค่าใช้จ่ายด้านบุคคลของกรุงเทพมหานคร ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวทำให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคคล ลดลงต่อปีเป็นเงิน จำนวน ๑๖๙,๖๘๐.- บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นเก้าพันหกร้อยแปดสิบบาทถ้วน) หรือลดลง ร้อยละ ๐.๐๐๒ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และคิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐๘ ของค่าใช้จ่าย ด้านบุคคลของกรุงเทพมหานคร

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.**

ที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. เนื่องจากปัจจุบันสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทั้ง ๔ สถานี ก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วและได้เปิดทำการแล้ว ซึ่งสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ใช้วิธีการเกลี้ยอัตรากำลังในการปฏิบัติงาน โดยไม่ได้มีการเพิ่ม กรอบอัตรากำลังแต่อย่างใด เบื้องต้น ที่ประชุมจึงเห็นด้วยกับการขอจัดตั้งสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มใหม่ ในครั้งนี้ อย่างไรก็ตาม กรุงเทพมหานครควรมีการพิจารณาแบ่งขอบเขตความรับผิดชอบของงานด้านการป้องกัน- และบรรเทาสาธารณภัยระหว่างสำนักส่วนกลางและสำนักงานเขตให้ชัดเจน เพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมายที่กำหนดให้ผู้อำนวยการเขตเป็นผู้รับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยด้วย

๒. กรุงเทพมหานครควรมีการพัฒนาทักษะ ความรู้และความชำนาญของผู้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถรองรับกับสาธารณภัยต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย และต้องมีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การบริหารจัดการโดยใช้เครือข่ายหรืออาสาสมัคร ในพื้นที่มาช่วยในการปฏิบัติงาน รวมทั้งต้องมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและ ภายนอกกรุงเทพมหานคร เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการขอจัดตั้งสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มใหม่ จำนวน ๔ สถานี โดยใช้วิธีการเกลี้ยอัตรากำลัง ตามความเห็นของกรุงเทพมหานครและ อ.ก.ก. โดยให้นำประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. ไปพิจารณา ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ**

**เรื่องที่ ๔.๑ รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญญา**

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๕ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญญา และหน่วยงาน เสนอ ก.ก. เพื่อทราบ

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญญา ดังนี้

๑. อ.ก.ก. วิสามัญญาเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งได้มีการรับรองแล้วในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้



๒. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สายงานการสอน จำนวน ๙๓ ราย (อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๑๑ ราย ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๕๒ ราย ปรับปรุงผลงาน จำนวน ๓๐ ราย)

สำนักงาน ก.ก. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักการศึกษาทราบแล้ว ตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท ๐๓๐๔/๔๙ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๓. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้

๓.๑ ให้นำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง จำนวน ๕ ราย และไม่นำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง จำนวน ๑ ตำแหน่ง

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๓.๒ เห็นชอบกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล และกองยุทธศาสตร์-บริหารจัดการ เพื่อรองรับภารกิจด้านการบริหารความเสี่ยงของกรุงเทพมหานคร ดังนี้

๓.๒.๑ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เพิ่มอำนาจหน้าที่การบริหารความเสี่ยงของ กรุงเทพมหานคร

๓.๒.๒ กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ เพิ่มอำนาจหน้าที่ส่งเสริมให้หน่วยงานของ กรุงเทพมหานครบริหารความเสี่ยงของกลยุทธ์ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของหน่วยงาน ติดตามและประเมินผลสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ทั้งในระดับกรุงเทพมหานครและ หน่วยงาน และปฏิบัติหน้าที่เป็นเลขานุการในคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับกรุงเทพมหานคร

๔. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติ ดังนี้

๔.๑ รับรองคุณสมบัติการศึกษาของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๒ ราย และ คุณสมบัติการศึกษาของผู้สอบผ่านการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดสำนักอนามัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ จำนวน ๒ ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)



๔.๒ รับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานของผู้ขอรับการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการในสายงานต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔ จำนวน ๒๑๘ ราย โดยผลการพิจารณาผ่านการประเมิน จำนวน ๕๒ ราย และอยู่ระหว่างการดำเนินการ จำนวน ๑๖๖ ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๔.๓ รับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานของผู้ขอรับการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ประจำปีเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๗ ราย โดยผลการพิจารณาผ่านการประเมิน จำนวน ๔ ราย ไม่ผ่านการประเมิน จำนวน ๓ ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๕. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับบุคลากรกรุงเทพมหานคร ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีการพิจารณา ๒ เรื่อง โดยที่ประชุมมีมติดังนี้

๕.๑ อนุมัติกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวเพิ่มใหม่ จำนวน ๔ อัตรา เนื่องจากหน่วยงานได้ดำเนินการเกลี้ยอัตรากำลังภายในหน่วยงาน และมอบหมายให้ลูกจ้างที่มีอยู่เดิมเป็นผู้ปฏิบัติงานแทนแล้ว แต่ยังคงมีอัตรากำลังไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ประกอบด้วย

๕.๑.๑ ตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ จำนวน ๑ อัตรา ปฏิบัติงานควบคุมครุภัณฑ์ รถบรรทุกขนาด ๑ ตัน เลขทะเบียน ฮล ๔๔๐๑ สังกัดฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ สำนักงานเขตคลองสาน

๕.๑.๒ ตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ จำนวน ๑ อัตรา ปฏิบัติงานควบคุมครุภัณฑ์ รถบรรทุกขนาด ๑ ตัน เลขทะเบียน ๖ กก ๖๕๙๓ สังกัดฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ สำนักงานเขตดินแดง

๕.๑.๓ ตำแหน่งพนักงานขับเครื่องจักรกลขนาดเบา จำนวน ๑ อัตรา ปฏิบัติงานควบคุมครุภัณฑ์ รถบรรทุกขนาด ๒ ตัน เลขทะเบียน ๕๒ - ๒๒๙๒ สังกัดฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ สำนักงานเขตดินแดง

๕.๑.๔ ตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ จำนวน ๑ อัตรา ปฏิบัติงานควบคุมครุภัณฑ์ รถบรรทุกขนาด ๑ ตัน เลขทะเบียน ๘ กต ๒๗๔๐ สังกัดฝ่ายรายได้ สำนักงานเขตตลิ่งชัน

ทั้งนี้ การกำหนดกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวดังกล่าว จำนวน ๔ อัตรา จะส่งผลให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคคล (รวมสวัสดิการและประโยชน์ตอบแทนอื่น) เพิ่มขึ้นประมาณ ๑,๐๗๓,๑๘๔ บาท (หนึ่งล้านเจ็ดหมื่นสามพันหนึ่งร้อยแปดสิบสี่บาทถ้วน) ต่อปี หรือทำให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลเพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๐๐๑๔ ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลในภาพรวมเท่ากับร้อยละ ๓๕.๙๔๓ (ประมาณการค่าใช้จ่ายด้านบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เท่ากับ ๒๘,๓๘๗ ล้านบาท)

๕.๒ อนุมัติกรอบอัตรากำลังลูกจ้างประจำ ตำแหน่งพนักงานขับเครื่องจักรกลขนาดเบา (รถฟาร์มแทรคเตอร์) ตำแหน่งเลขที่ ขมร.๓๗๐ จำนวน ๑ อัตรา สังกัดฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ สำนักงานเขตมีนบุรี เนื่องจากหน่วยงานได้จำหน่ายครุภัณฑ์ ไม่มีการซื้อครุภัณฑ์ทดแทน และตำแหน่งที่ควบคุมครุภัณฑ์ดังกล่าวเป็นตำแหน่งว่าง

มติที่ประชุม รับทราบ



**เรื่องที่ ๔.๒ รายงานการกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ**

ด้วยมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ เห็นชอบการปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดตำแหน่งฯ กำหนดให้สำนักงาน ก.ก. จัดทำรายงานผลการกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เสนอ ก.ก. เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบตำแหน่งต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.ก. ดังกล่าว สำนักงาน ก.ก. จึงขอรายงานผลการพิจารณา การกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จากผลการประชุม อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ - วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. มติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ อนุมัติปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งประเภททั่วไป สังกัดสำนักงานการตรวจและขนส่ง จำนวน ๑ ตำแหน่ง จากตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงานเป็นตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๒. มติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และมติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ อนุมัติการเกลี่ย อัตราว่างจากการเกษียณอายุราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒๔ ตำแหน่ง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๘ ตำแหน่ง มารวมไว้ที่ส่วนกลาง (สำนักงาน ก.ก.) เพื่อประโยชน์ในการจัดสรร กำลังคนให้แก่หน่วยงานที่มีความจำเป็นต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้ว เห็นควรรายงานผลการพิจารณาการกำหนดตำแหน่งข้าราชการ- กรุงเทพมหานครสามัญ

**มติที่ประชุม รับทราบ**

**เรื่องที่ ๔.๓ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัด กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

**อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน**

ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย) และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของ อ.ก.ก. ไปดำเนินการพัฒนาการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร ดังนี้

๑. ผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีคะแนนเฉลี่ย ภาพรวมในระดับสูงมาก แต่เมื่อนำผลคะแนนมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับผลการปฏิบัติราชการตามบทบาท การกิจของกรุงเทพมหานครแล้ว พบว่ายังไม่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ รวมทั้งยังไม่สามารถตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงานซึ่งยังมีอยู่มาก ดังนั้น ในปีต่อไปควรพิจารณา ทบทวนประเด็นการกำหนดตัวชี้วัดที่เน้นในเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้สามารถสะท้อนถึงผลลัพธ์การดำเนินงาน



(Outcome) มากกว่าการกำหนดตัวชี้วัดในเชิงกระบวนการ (Process) และควรให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดในเชิงบูรณาการ ทั้งการมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน และชุมชนในพื้นที่ ยกตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองที่เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงประจักษ์ ทั้งด้านความสวยงาม ความสะอาด และความปลอดภัย ทำให้เกิดผลลัพธ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมกับการเกษตร การคมนาคม เศรษฐกิจ การท่องเที่ยวและวิถีชีวิตของชุมชน เป็นต้น

๒. ควรให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์การพัฒนากทม. เนื่องจากยุทธศาสตร์ฯ ที่ผ่านมายังไม่มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญเมื่อเทียบกับยุทธศาสตร์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในขณะที่เมืองในแต่ละประเทศมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของเมืองได้ ควรมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ผ่านมามีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามที่มุ่งหวัง มากน้อยเพียงใด

๓. ควรมีการถอดบทเรียนจากปัญหา/อุปสรรคที่ได้รับจากการตรวจติดตามประเมินผล โดยกำหนดประเด็นในการพิจารณา ดังนี้

๓.๑ หน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๑) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลซึ่งรับผิดชอบในการกำหนดตัวชี้วัดเจรจาในองค์ประกอบที่ ๑ - ๓ ควรเป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดกรอบทิศทาง การประเมินผลให้กับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ และหน่วยงานต่าง ๆ ควรทบทวนตัวชี้วัดก่อนบรรจุในแผนปฏิบัติราชการ โดยการวิเคราะห์ใน ๒ ส่วน ได้แก่

- ปัญหาในเชิงการบริหารของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้การดำเนินงานของกรุงเทพมหานครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

- ปัญหาของเมืองในด้านต่างๆ ที่สะท้อนมาจากประชาชน ทั้งปัญหาทางกายภาพ สังคม และเศรษฐกิจ

ทั้งนี้ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลควรทำหน้าที่ในการวิเคราะห์ข้อมูล และคาดการณ์ถึงปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อนำมากำหนดเป็นประเด็นมุ่งเน้นในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการให้กับหน่วยงานของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนาของเมืองต่อไป

๒) ควรเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยรับประเมิน เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อจะสามารถลดปัญหาการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการได้

๓.๒ หน่วยงานผู้รับการประเมิน

๑) หัวหน้าหน่วยงานควรให้ความสำคัญในการดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยการสนับสนุนการปฏิบัติงาน สร้างกลไกในการกำกับ เร่งรัด ติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาอุปสรรคอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติเกิดความใส่ใจ และกระตือรือร้นในการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด

๒) หน่วยงานจะต้องแสวงหาทางออกในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ทั้งจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก โดยแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการแก้ไขปัญหา และเก็บรวบรวมหลักฐานการดำเนินการอย่างเป็นระบบ



๓.๓ คณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๑) ควรเร่งรัดการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่สะท้อนมาจากหน่วยงาน โดยพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ที่หน่วยงานไม่มีอำนาจในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ด้วยตนเอง เช่น การจัดสรรอัตรากำลัง งบประมาณ เครื่องมืออุปกรณ์ที่สำคัญ และจำเป็นในการปฏิบัติงาน ตลอดจนจัดการบริหารจัดการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ให้คลี่คลาย เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำซาก และควรศึกษาเปรียบเทียบกับภาคเอกชนเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาคนเพื่อสร้างทักษะในการทำงานในรูปแบบ Multi - purpose employee

๒) ระบบการแต่งตั้งข้าราชการควรยึดหลักคุณธรรม (Merit System) และการพิจารณาคนให้เหมาะกับงาน (Put the right man on the right job) ทั้งนี้ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานในองค์กร อันจะส่งผลให้การปฏิบัติราชการมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น

๔. ผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่อยู่ในระดับสูง สะท้อนจากระบบการประเมินผลที่เรียกว่า “การเมืองในระบบประเมินผล” คือการกำหนดตัวชี้วัดที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ และวัดผลสัมฤทธิ์ในการทำงานตามเป้าหมายต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งเป็นจุดอ่อนของหน่วยงาน (Pain Point) ในการบริหารผลงานด้วยระบบ KPI จากข้อมูลของหลาย ๆ องค์กร พบว่า การบริหารผลงานแบบ OKR เป็นการบริหารผลงานที่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับค่าเป้าหมาย แต่ให้ความสำคัญกับผลงานที่ปรากฏจริง เป็นการบริหารเรื่องสำคัญให้สำเร็จ ซึ่งแต่ละหน่วยงานอาจมีเรื่องสำคัญ/ปัญหาที่แตกต่างกัน เป็นการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ปัญหาที่เป็นจุดอ่อน (Pain Point) ของหน่วยงาน ซึ่งในระบบประเมินผลถ้ามีการเปลี่ยนแปลง โดยปรับระบบประเมินผลสำเร็จของงานให้สะท้อนผลงานที่ปรากฏจริง ๆ และไม่ใช้ระบบการเมืองในการตั้ง KPI จะทำให้การประเมินผลของหน่วยงานสะท้อนภาพความเป็นจริงมากขึ้น และมีข้อเสนอต่อผู้บริหารของกรุงเทพมหานครในการพัฒนา หรือปรับปรุงผลการดำเนินงานได้

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๔ ผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน

ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้รับทราบผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒ รอบ สรุปได้ ดังนี้

รอบที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติรับอุทธรณ์ ๒ ตัวชี้วัด ยกอุทธรณ์ ๒๓ ตัวชี้วัด ถอนอุทธรณ์ ๓ หน่วยงาน

รอบที่ ๒ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติรับอุทธรณ์ ๗๒ ตัวชี้วัด ยกอุทธรณ์ ๑๖ ตัวชี้วัด

โดยเป็นการอุทธรณ์ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๑ จำนวน ๒๓ ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๒ จำนวน ๒๒ ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๓ จำนวน ๒๐ ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๔ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ จำนวน ๔๓ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด และมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการโดยสรุป ดังนี้



๑. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน

๑.๑ หน่วยงานควรมีการซักซ้อมความเข้าใจในหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ฯ รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัด และพิจารณาอย่างรอบคอบเกี่ยวกับประเด็น/เหตุผลในการอุทธรณ์ฯ เนื่องจากบางตัวชี้วัดที่ถึงแม้ว่าจะได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก แต่หน่วยงานสามารถปรับแนวทางการดำเนินการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ หรือปัจจัยที่ได้รับผลกระทบ โดยไม่จำเป็นต้องขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ เช่น ปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ โดยการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ได้ เพื่อให้เกิดความสะดวกและสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

๑.๒ ผู้บริหารหน่วยงานควรคาดการณ์และวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ รวมทั้งการกำกับ เร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และต้องสามารถประเมินสถานการณ์เพื่อรับมือในการแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที นอกจากนี้ ควรแสดงให้เห็นถึงความพยายามที่จะดำเนินการตามตัวชี้วัดให้สำเร็จ หากต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานคร ควรมีการวางแผนการดำเนินการร่วมกัน และติดตามผลการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ

๑.๓ การวัดผลการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๔) ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการวัดผลที่หลากหลาย โดยไม่ควรวัดผลเฉพาะกลุ่มเป้าหมายภายในหน่วยงาน แต่ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลหรือความคิดเห็นที่หลากหลาย และเกิดประโยชน์ในการพัฒนานวัตกรรม ตลอดจนสร้างความน่าเชื่อถือ และเกิดการยอมรับในนวัตกรรมนั้น ๆ

๒. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน

๒.๑ ควรจัดทำแบบสรุปผลการพิจารณาให้ชัดเจน เช่น รายละเอียดตัวชี้วัด (ชื่อตัวชี้วัด นิยาม ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน) ประเด็น/เหตุผลที่ขออุทธรณ์ และผลการพิจารณาพร้อมระบุเหตุผลสนับสนุนให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนด

๒.๒ กรณีรับอุทธรณ์โดยให้ปรับลดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ควรปรับลดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับรูปแบบเดิม และอยู่บนพื้นฐานการคำนวณเดียวกัน โดยพิจารณาถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น และผลสำเร็จที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ และในกรณีหน่วยงานดำเนินการตัวชี้วัดเดียวกัน หากมีการรับอุทธรณ์ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งโดยให้ปรับค่านิยาม ค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การให้คะแนน ควรปรับให้เหมือนกันทุกหน่วยงานที่ดำเนินการตัวชี้วัดนั้น ๆ ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะไม่ได้ส่งคำขออุทธรณ์ฯ มากก็ตาม

๒.๓ ควรกำหนดแนวทางการพัฒนานวัตกรรมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อให้หน่วยงานเกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่วนหน่วยงานระดับสำนักงานเขตควรเน้นการพัฒนานวัตกรรมการให้บริการที่สามารถช่วยลดขั้นตอน และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากขึ้น

รายละเอียดปรากฏตามรายงานสรุปผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม รับทราบ



**เรื่องที่ ๔.๕ รายงานผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู  
และบุคลากรทางการศึกษา**

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู  
และบุคลากรทางการศึกษาโดยคณะทำงานพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู  
และบุคลากรทางการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาหนังสือเวียนของ  
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๘ ฉบับ

**สาระสำคัญของเรื่อง**

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔  
มาตรา ๔๔ ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้บังคับกับการบริหาร  
ทรัพยากรบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครโดยอนุโลม

๒. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ กำหนดให้นำกฎหมายลำดับรอง  
ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู  
และบุคลากรทางการศึกษา กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เช่น กฎ มติ  
ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง หลักเกณฑ์ หรือวิธีการที่ออกโดยองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลตามกฎหมาย  
ดังกล่าว มติคณะรัฐมนตรี พระราชกฤษฎีกา มาใช้บังคับกับข้าราชการกรุงเทพมหานครแล้วแต่กรณี  
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔  
โดยอนุโลม

๓. คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๑๒๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะทำงาน  
พิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีหน้าที่ดังนี้

(๑) พิจารณาหนังสือเวียนของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
เพื่อมอบหมายให้หน่วยงาน หรือส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ก.ก. ดำเนินการศึกษา ปรับปรุง หรือจัดทำ  
หลักเกณฑ์ และนำเสนอ ก.ก. เพื่อนำมาใช้กับกรุงเทพมหานครเป็นประจำทุกเดือน

(๒) เร่งรัด กำกับ ติดตาม การดำเนินการของหน่วยงาน ส่วนราชการสังกัดสำนักงาน ก.ก.  
ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบหนังสือเวียนของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

๔. คณะทำงานพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาหนังสือเวียน  
ของสำนักงาน ก.ค.ศ. จำนวน ๑๘ ฉบับ และมีมติ ดังนี้

๔.๑ หนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่นำมาใช้โดยอนุโลมกับกรุงเทพมหานคร  
จำนวน ๒ ฉบับ

๔.๒ หนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๖ ฉบับ  
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

**มติที่ประชุม** รับทราบ



ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

เรื่องที่ ๕.๑ การคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

นายธวัชชัย พักอังกูร ผู้ทรงคุณวุฒิ มีประเด็นที่เสนอเพื่อพิจารณา มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

๑. สืบเนื่องจากคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ พ.ศ. .... โดยได้รับรองรายงานการประชุมในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งกรุงเทพมหานครต้องไปดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

๒. ขณะนี้กรุงเทพมหานครได้มีประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๘/ว ๒๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ เป็นแนวทางประกอบในการพิจารณา โดยอนุโลม ซึ่งประกาศรับสมัครฯ กรณีนี้เป็นการนำหลักเกณฑ์เดิมก่อนที่ ก.ก. มีมติมาใช้ในการดำเนินการ โดยไม่ได้ นำหลักเกณฑ์ใหม่ที่ ก.ก. มีมติมาใช้ จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เพราะเหตุที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร เป็นกฎหมายที่กำหนดให้ ก.ก. เป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลสูงสุด และมติของ ก.ก. กรุงเทพมหานครจะต้องนำไปใช้หรือนำไปปฏิบัติทุกกรณี ซึ่งการไม่นำมติของ ก.ก. ไปใช้และปฏิบัติ โดยการไม่นำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยเร็ว และได้นำหลักเกณฑ์ที่ถูกยกเลิกแล้วมาใช้ อาจจะทำให้ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และเป็นความท้าทายต่อระบบคุณธรรม ระบบธรรมาภิบาล เป็นผลให้เกิดกรณีที่มีการร้องเรียนหรือดำเนินการทางกฎหมาย เพื่อให้ยกเลิกหรือไม่ อีกประการหนึ่งข้าราชการกรุงเทพมหานครที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามคำสั่งนี้ อาจเป็นการดำเนินการที่ไม่ฟื้นความรับผิดชอบในกรณีนี้ ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาเรื่องนี้ โดยใช้อำนาจหน้าที่ของ ก.ก. ตามมาตรา ๑๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งบัญญัติให้ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ตีความวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้น เนื่องจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ เมื่อ ก.ก. มีมติเป็นประการใดแล้วให้กรุงเทพมหานครปฏิบัติ

จึงขอให้ที่ประชุมได้วินิจฉัยเรื่องนี้ ผลการพิจารณาจะเป็นอย่างไรต้องแจ้งให้กรุงเทพมหานคร ยึดถือปฏิบัติ ซึ่งทางกรุงเทพมหานครจะต้องนำมติของ ก.ก. ไปปฏิบัติ โดยนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยเร็ว และไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะไปดำเนินการนำหลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่ ก.ก. เคยมีมติยกเลิกไปแล้วมาใช้

ต่อมาที่ประชุมได้มีการอภิปรายและให้ข้อคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง โดยมีสาระสำคัญตามความเห็นของกรรมการแต่ละท่าน กล่าวคือ

๑. นายไกรทอง กล้าแข็ง ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร แสดงความเห็น ว่า ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์แล้วต้องยึดตามหลักเกณฑ์ใหม่ โดยต้องยึดตามระเบียบ ข้อกฎหมาย ความเหมาะสม ระบบคุณธรรม จริยธรรมด้วย เพราะว่าถ้ามีมติไปแล้วและไปประกาศให้มีความแตกต่างกันจะเกิดข้อครหาได้ จึงเห็นด้วยกับความเห็นข้างต้น

๒. เลขาธิการ ก.ก. ขอให้ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา คือ เรื่องนี้ ก.ก. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ พ.ศ. .... และมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมตามประเด็นที่มีข้อหารือกรณีขึ้นบัญชีไว้ ๒ ปี





ว่ามีผลกระทบกับผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในระหว่างที่มีบัญชีใช้บังคับอยู่หรือไม่ และสอดคล้องกับหน่วยงานอื่นหรือไม่อย่างไร ซึ่งในที่ประชุมในวันนั้นก็ได้มีการพิจารณาในเรื่องนี้ และได้ขอยุติว่ายังคงไว้ตามหลักเกณฑ์การขึ้นบัญชีไว้ ๒ ปี ต่อมาสำนักงาน ก.ก. ได้ส่งเรื่องร่างกฎ ก.ก. นี้ เสนอผ่านปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อโปรดลงนาม ตั้งแต่วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งการผ่านปลัดกรุงเทพมหานครขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม กรณีคัดเลือกลักษณะนี้ว่ามีหน่วยงานใดที่ดำเนินการและกำหนดระยะเวลาในการขึ้นบัญชี เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ดังนี้

ข้อที่ ๑ เป็นเรื่องการขอข้อมูลเพิ่มเติม

ข้อที่ ๒ เป็นเรื่องคำสั่งสำนักงานการเจ้าหน้าที่ว่า ปัจจุบันมีอัตราว่างเป็นจำนวนมาก และขอให้พิจารณาสรรหาโดยเร็ว เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงาน ก.ก. ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา

๓. นายธวัชชัย พักอังกูร ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นเรื่องความเร่งด่วนต้องประกาศรับสมัครคัดเลือกฯ เนื่องจากมีตำแหน่งว่างมาก ตามข้อเท็จจริงที่แจ้งในที่ประชุม ก.ก. ได้มีมติเห็นชอบร่าง กฎ ก.ก.ฯ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ และเสนอผู้บริหารลงนามเพื่อส่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ซึ่งใช้เวลาไม่เกิน ๒ เดือน ถ้าปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ก. ได้มีมติไปแล้วนั้นโดยถูกต้องตามกฎหมาย การดำเนินการตามหลักเกณฑ์ก็จะสรรหาบุคคลลงในตำแหน่งที่ว่างครบไม่ต้องมาประกาศรับสมัครคัดเลือกโดยใช้หลักเกณฑ์เดิม ซึ่งก็หมิ่นเหม่ต่อความถูกต้อง และเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ ถ้าเรื่องนี้ได้ต่อไป ก็ทำอย่างนี้ได้ทุกเรื่อง แล้ว ก.ก. จะมีอำนาจตามกฎหมายได้อย่างไร จึงคิดว่าประเด็นเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่

๔. นายเกรียงยศ สุดลาภา รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่ประธาน ก.ก. แสดงความเห็นว่าจะเข้าใจข้อห่วงใยของนายธวัชชัย พักอังกูร ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการ ก.ก. อีกหลาย ๆ ท่าน แต่ที่นี้ประเด็นหลักก็คือว่า ปัจจุบันนี้เรามีตำแหน่งว่างอยู่หลายตำแหน่งที่สำคัญ ๆ และประเด็นสำคัญที่สุดก็คือ ปัจจุบันเรายังไม่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๕. นางวันทนี วัฒนะ ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ แสดงความเห็นว่าการตอบข้อสอบถามของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กรณีการขึ้นบัญชีไว้ ๒ ปี หรือ ๑ ปี ได้มีการหารือในที่ประชุมมีการสอบถามทางกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ. ในที่ประชุมสรุปว่า ขึ้นบัญชีไว้ ๒ ปี มีการกำหนดเพิ่มเพราะกรุงเทพมหานครมีผู้ที่มีคุณสมบัติเข้ารับการคัดเลือกเป็นจำนวนมาก อาจจะมีหน่วยงานอื่นที่ขึ้นบัญชี ๑ ปีเพราะมีคนน้อย

๖. เลขาธิการ ก.ก. ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีที่เป็นข้อสังเกตในการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการรับรองมติการประชุมเรื่องนี้ได้มีการหารือกรณีการขึ้นบัญชีไว้ ๒ ปี มีผลกระทบต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ในระหว่างที่บัญชีมีผลใช้บังคับอยู่หรือไม่ และสอดคล้องกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร เป็นประเด็นที่ได้มีการพิจารณาต่อเนื่องจากที่มติดูเห็นชอบแล้ว ในเรื่องนี้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ก็ได้มีการหารือกันอย่างรัดกุมและรอบคอบในประเด็นเรื่องของการขึ้นบัญชี ๒ ปี กับ ๑ ปี ซึ่งได้ขอยุติขึ้นบัญชี ๒ ปี ส่วนเหตุผลในการพิจารณาในมติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ ที่มีการพิจารณาเฉพาะประเด็นนี้ก็ได้อธิบาย ๒ ข้อ ซึ่งที่ประชุม ก.ก. ก็ได้รับรองทั้ง ๒ ข้อเรียบร้อยแล้ว



ประเด็นแรก คือ การขึ้นบัญชีไว้ ๒ ปี เป็นแนวทางที่หลายส่วนราชการได้กำหนดหลักเกณฑ์แนวทางให้มีการขึ้นบัญชีผู้ผ่านการคัดเลือก ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน ในระหว่างที่บัญชียังมีผลใช้บังคับอยู่ทำให้ไม่มีสิทธิสมัครคัดเลือกจนกว่าบัญชีจะหมดอายุ และมีการประกาศรับสมัครคัดเลือกใหม่ ดังนั้นกรุงเทพมหานครจะต้องประชาสัมพันธ์แจ้งให้ข้าราชการทราบว่า หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกมีการขึ้นบัญชี เพื่อให้ข้าราชการทราบเป็นการล่วงหน้า เหตุผลที่การขึ้นบัญชี ๒ ปี เนื่องจากกระบวนการคัดเลือกตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย หรือระดับชำนาญการพิเศษ มีตำแหน่งว่างเป็นจำนวนมาก ผู้ที่รับผิดชอบต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร หากมีการขึ้นบัญชีไว้เพียง ๑ ปี อาจจะมีผลกระทบในการบริหารจัดการ อาจจะต้องเริ่มต้นกระบวนการคัดเลือกใหม่อยู่เสมอ ซึ่งกรณีนี้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ได้พิจารณาแล้วว่าแนวทางนี้สามารถดำเนินการได้

ประเด็นที่ ๒ คือ การขึ้นบัญชีไว้ระยะเวลา ๒ ปี สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษของข้าราชการพลเรือน ซึ่งใช้แนวทางการขึ้นบัญชีในส่วนราชการที่มีขนาดใหญ่ มีอัตราตำแหน่งว่างและมีผู้มีคุณสมบัติเข้ารับการคัดเลือกเป็นจำนวนมาก ขั้นตอนการดำเนินการต้องใช้ระยะเวลานาน อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติการดำเนินการคัดเลือกและขึ้นบัญชีไว้ ๒ ปี มักจะแต่งตั้งผู้ขึ้นบัญชีให้หมดก่อน จะไม่มีการประกาศคัดเลือกใหม่ก่อนบัญชีหมดอายุ นอกจากนี้ข้อดีอีกประการหนึ่ง คือหากมีตำแหน่งว่างระหว่างการขึ้นบัญชี จะไม่ต้องดำเนินการคัดเลือกใหม่ สามารถแต่งตั้งผู้มีรายชื่อในบัญชีที่มีอยู่ทดแทนได้ทันที เพื่อให้การปฏิบัติราชการดำเนินอย่างมีประสิทธิภาพ ก็เป็นเหตุผลที่ประเด็นที่หารือการขึ้นบัญชีไว้ ๒ ปี แล้วก็ตามเห็นทั้ง ๒ ข้อดังกล่าวได้มีการรับรองรายงานการประชุมไว้เรียบร้อยแล้ว

๗. นายธวัชชัย พักอังกูร ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องความเห็นต่อมติของ ก.ก. ที่จะเห็นเป็นอย่างอื่น หรือมีข้อสังเกตอีกก็ข้อก็ตามเป็นเรื่องทำได้ มิได้หมายความว่าห้ามตั้งข้อสังเกต หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น แต่ว่าไม่ใช่เป็นกรณีที่พยายามจะเลี้ยมมติของ ก.ก. โดยการประวิงเวลา ไม่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้วกลับไปประกาศโดยใช้หลักเกณฑ์เดิม ถ้าแบบนี้คิดว่าเป็นประเด็นที่หมิ่นเหม่ต่อการที่จะพิจารณาว่ากฎหมายฉบับนี้จะผลบังคับใช้หรือไม่ ซึ่งเป็นปัญหาของการบังคับใช้กฎหมาย เพราะฉะนั้นขอเรียนประธานที่ประชุมว่า อยากให้ใช้อำนาจหน้าที่ของ ก.ก. ตามมาตรา ๑๔ (๗) ที่ว่า หากมีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายก็ให้ ก.ก. มีมติแล้วส่งให้กรุงเทพมหานครไปดำเนินการ และขอเสนอว่า ก.ก. ควรจะต้องมีมติแจ้งให้กรุงเทพมหานครนำมติของก.ก. ไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยเร็ว และไม่ควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์อื่นใดภายหลังจากที่ ก.ก. ได้มีมติไปแล้วเป็นอย่างอื่น นอกเหนือจากมติ ก.ก. อันนี้เป็นข้อเสนอเพื่อให้ ก.ก. มีมติ

๘. นายอุบล เล่นวารี ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความเห็นเห็นว่า พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ เมื่อ ก.ก. มีมติและรับรองรายงานการประชุมแล้วทำอะไรที่ขัดหรือแย้งเป็นการไม่สมควรจะทำให้เกิดปัญหา และจะทำให้เกิดความเสียหายทางกฎหมายและเสียหายต่อการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร และมติที่ ก.ก. ให้ความเห็นชอบในฐานะองค์กรกลางการบริหารงานบุคคล และเห็นด้วยกับนายธวัชชัยฯ

๙. รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ เลขาธิการ ก.ค.ศ. แสดงความเห็นดังนี้

๙.๑ มติที่ออกไปแล้วจำเป็นต้องมีการลงนามและประกาศในราชกิจจานุเบกษา ถ้าทางกฎหมายยังไม่ได้ลงนามหรือว่ายังไม่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ถึงแม้ว่าจะเป็นมติแล้วก็ยังปฏิบัติไม่ได้ ครรที่ประกาศรับสมัครคัดเลือกหรือการที่ไปใช้หลักเกณฑ์เดิมในแนวปฏิบัติเป็นนโยบายของการบริหารอัตรากำลัง



๙.๒ หากมีความจำเป็นหรือมีเหตุผลเพียงพอ ถ้าล่าช้าแล้วจะเกิดความเสียหาย มีความเห็นว่าเป็นไปได้ แต่ก็อาจจะยังไม่เหมาะ เมื่อองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลมีมติแล้ว ก็ควรเร่งดำเนินการให้นำหลักเกณฑ์ใหม่ประกาศใช้บังคับ

๑๐. นายเกรียงยศ สุดลาภา รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่ประธาน ก.ก. ได้มีประเด็นถามสำนักงาน ก.ก. ว่าหนังสือที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครส่งกลับมาทางสำนักงาน ก.ก. ได้เขียนข้อคิดเห็นว่าจะรับข้างข้อที่หนึ่งและข้อที่สอง

๑๑. เลขานุการ ก.ก. ได้ให้ข้อมูลนำเรียนประธานที่ประชุม

ข้อแรก ขอรวบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่าการคัดเลือกลักษณะนี้มีหน่วยงานใดที่ได้ดำเนินการและกำหนดระยะเวลาในการขึ้นบัญชี อันนี้ก็คือสอบถามทางปลัดกรุงเทพมหานครส่งสำนักงาน ก.ก. พิจารณาดำเนินการตามผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งการ

ข้อสอง เนื่องจากปัจจุบันมีอัตราว่างเป็นจำนวนมากขอให้ดำเนินการสรรหาโดยเร็ว เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ เรื่องนี้ปลัดกรุงเทพมหานครได้สั่งการให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่พิจารณาดำเนินการตามผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครสั่งการ

๑๒. นายเกรียงยศ สุดลาภา รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่ประธาน ก.ก. แสดงความเห็นว่าเป็นข้อคิดเห็นของกรรมการ ก.ก. หลายท่านเป็นประเด็นที่ต้องคำนึงถึง แต่ตามที่รองศาสตราจารย์ประวิตฯ ได้ให้ความเห็นว่าเป็นที่ยังไม่มีประกาศในราชกิจจานุเบกษาก็ดำเนินการตามหลักเกณฑ์เดิมได้ เพราะจะต้องมีเหตุผลและความจำเป็นที่เหมาะสมและสมควร และควรต้องมีมติตามที่นายธวัชชัยฯ ได้เสนอว่าต้องเร่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยให้ทางกรุงเทพมหานครดำเนินการเร่งรัดประกาศเพื่อบังคับใช้

๑๓. นายภาส ภาสสัทธา ผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามข้อเท็จจริงถึงระยะเวลาการดำเนินการจากฝ่ายเลขานุการ ตั้งแต่ ก.ก. มีมติจนถึงระยะเวลาตามที่สำนักงาน ก.ก. เสนอหนังสือต่อท่านผู้บริหารจนถึงเมื่อวันที่หนังสือเสนอกลับมา โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ถ้ายังไม่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแม้ว่าจะมีการรับรองมติแล้วก็ตาม ถือว่ายังไม่เป็นการประกาศต่อสาธารณะ ยังไม่มีการบังคับใช้ เนื่องจากกระบวนการยังไม่แล้วเสร็จ

๑๔. เลขานุการ ก.ก. ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หนังสือที่สำนักงาน ก.ก. นำเสนอเพื่อลงนามในร่างกฎเสนอไปเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ แล้วกลับมาถึงสำนักงาน ก.ก. ตามที่ปลัดกรุงเทพมหานครได้สั่งการให้ดำเนินการเพิ่มเติม รวมทั้งสั่งการทั้งสำนักงานการเจ้าหน้าที่ และสำนักงาน ก.ก. โดยสั่งการมา ณ วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๑๕. นางนันทนา ธรรมสโรช รองเลขาธิการ ก.พ.ร. แทนเลขาธิการ ก.พ.ร. แสดงความเห็นว่าเป็นเมื่อเทียบเคียงกับการดำเนินการของ ก.พ.ร. ระบบการทำงานที่มีองค์คณะ เมื่อคณะกรรมการมีมติอย่างใดแล้วฝ่ายเลขานุการฯ ต้องดำเนินการตามมติที่กำหนด ส่วนการประกาศใช้บังคับขึ้นอยู่กับวันที่ประกาศ แต่ระหว่างนั้นหากมีการดำเนินการแตกต่างจากข้อเท็จจริง คือทำผิดมติ กรณีนี้ถ้ามีความจำเป็นก็ควรนำกลับมาเสนอคณะกรรมการพิจารณาด้วยเหตุผลตามข้อเท็จจริง แต่ต้องมีกระบวนการนี้เกิดขึ้น ไม่ใช่ปล่อยให้หน่วยงานไปดำเนินการอื่นใด ซึ่งแนวทางปฏิบัตินี้เป็นแนวทางที่ ก.พ.ร. ปฏิบัติ

๑๖. นายอุบล เล่นวารี ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอความเห็นเพิ่มเติมว่า ถ้ามาประกาศรับสมัครคัดเลือกฯ ตอนนี้อยู่โดยใช้หลักเกณฑ์เก่า มติใหม่ ซึ่งออกมาตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๔ ผ่านมา ๕ - ๖ เดือนแล้วใช้หลักเกณฑ์เก่าคงไม่ไหว

๑๗. นายเกรียงยศ สุดลาภา รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่ประธาน ก.ก. ได้ขอความเห็นสำนักงาน ก.ก. เนื่องจากว่ากรุงเทพมหานครได้ประกาศรับสมัครคัดเลือกฯ ไปแล้ว ประเด็นนี้ถ้าคณะกรรมการชุดนี้หลาย ๆ ท่านได้ออกความคิดเห็น ถ้าเป็นลักษณะเช่นนี้เราก็ต้องชะลอไว้หรือไม่อย่างไร



๑๘. เลขานุการ ก.ก. ได้ให้ข้อมูลนำเรียนประธานในที่ประชุมว่า ในส่วนนี้เนื่องจากว่าสำนักงาน ก.ก. ไม่ได้เป็นผู้เสนอประกาศรับสมัครคัดเลือกฯ ก็คงจะให้คำตอบเรื่องนี้แทนสำนักงานการเจ้าหน้าที่ไม่ได้ว่าควรจะชะลอหรือไม่ชะลอ เพราะเป็นอำนาจของทางฝ่ายบริหาร ทางสำนักงาน ก.ก. ทำหน้าที่เป็นเลขานุการของ ก.ก. เท่านั้น ก็ทำตามกระบวนการ ทำตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด เพราะฉะนั้นการชะลอหรือไม่ชะลอขึ้นอยู่กับฝ่ายบริหารว่าจะพิจารณาอย่างไร ก็ต้องถามสำนักงานการเจ้าหน้าที่

๑๙. นางสาวธนพร แดงจิว ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร แทนปลัดกรุงเทพมหานคร แสดงความคิดเห็นว่า เห็นควรให้นำมติ ก.ก. ครั้งนี้ แจ้งให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่สรุปและเสนอความคิดเห็นต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานครว่าจะดำเนินการอย่างไรก่อนที่จะดำเนินการในขั้นตอนอื่นต่อไป

๒๐. รองศาสตราจารย์ประวิต เอรารวรรณ เลขานุการ ก.ค.ศ. แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าอาจจะ เป็นข้อสังเกตจากที่ประชุมไปยังสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร แล้วให้เสนอถึงฝ่ายบริหาร ตัดสินใจเกี่ยวกับกระบวนการที่ได้มีการรับสมัครไปแล้วว่าจะชะลอหรือเดินหน้าต่อ อันนี้เป็นความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารที่ต้องดำเนินการ ซึ่งเกินจากหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ไปแล้ว หลังจากนั้นต้องไปดำเนินการตามมติที่ประชุมและนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งหากไม่ปฏิบัติก็เป็นเรื่องของการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และคิดว่าบทบาทของคณะกรรมการชุดนี้ตั้งข้อสังเกตเรื่องนี้ได้

๒๑. นายเกรียงยศ สุดลาภา รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่ประธาน ก.ก. ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรุงเทพมหานครอาจจะมีเหตุผลความจำเป็นในการรับสมัครชำนาญการพิเศษ และให้ทางเลขานุการ นำข้อคิดเห็นและข้อสังเกตจากท่านธวัชชัยฯ และคณะกรรมการหลาย ๆ ท่าน ส่งไปยังผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อดำเนินการต่อไป เป็นหน้าที่ของทางผู้บริหาร กรุงเทพมหานครที่จะต้องตัดสินใจ และให้เร่งดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๒๒. นายธวัชชัย พิกอังกูร ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อประธานในที่ประชุมว่า อยากให้ส่งมติซึ่งมีข้อสังเกตต่าง ๆ ไปยังกรุงเทพมหานคร โดยให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่นำเรียนฝ่ายบริหาร หรือก็ให้ส่งไปยังฝ่ายบริหารเลย ซึ่งอยากให้ระบุให้ชัดเจน มิเช่นนั้นเรื่องก็จะค้างที่สำนักงานการเจ้าหน้าที่

๒๓. รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณผล ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า จากประเด็นดังกล่าว ขอให้เป็นข้อคิดเห็นหรือข้อสังเกตแต่ไม่ใช่เป็นมติ เนื่องจากถ้าเป็นมติก็ต้องมีการลงคะแนนความเห็นด้วย

### มติที่ประชุม

๑.ให้นำความคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการ ก.ก. เสนอต่อกรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. ให้กรุงเทพมหานครเร่งรัดการดำเนินการส่งร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ พ.ศ. .... ประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยเร็ว



**เรื่องที่ ๕.๒ การนำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม**  
เนื่องจากวาระการประชุมบางเรื่องมีความจำเป็นเร่งด่วนจะต้องเร่งดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ  
จึงขอนำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม ดังนี้

**เรื่องเพื่อพิจารณา**

เรื่องที่ ๓.๑ ขออนุมัติหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและ  
แต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

เรื่องที่ ๓.๒ ขออนุมัติยกเว้นกรณีมีลักษณะต้องห้ามเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร

เรื่องที่ ๓.๓ ขอจัดตั้งสถานีดับเพลิงและกู้ภัยเพิ่มใหม่ สังกัดสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย  
จำนวน ๔ สถานี

**เรื่องอื่น ๆ**

เรื่องที่ ๕.๑ การคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่ง  
ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ดำเนินการได้ ตามที่สำนักงาน ก.ก. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องกำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร-  
กรุงเทพมหานคร**

การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ กำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕

เวลา ๐๙.๓๐ น.

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ

**เลิกประชุมเวลา** ๑๑.๔๐ น.



(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)  
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้จดยานการการประชุม

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการ  
เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

โดยที่พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ให้การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการ ประกอบกับ  
กรุงเทพมหานครส่งเสริมให้คนพิการที่มีความรู้ความสามารถ มีความเหมาะสมกับลักษณะงาน  
ของกรุงเทพมหานครได้มีโอกาสเข้าทำงานมากขึ้น ด้วยวิธีการที่สะดวก คล่องตัว ทั้งต่อคนพิการและหน่วยงาน  
ของกรุงเทพมหานคร โดยคำนึงถึงระบบคุณธรรม ความรู้ความสามารถ ความเสมอภาค ความเป็นธรรม  
ในกลุ่มคนพิการด้วยกัน และประโยชน์ของทางราชการ จึงเป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและ  
เงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เพื่อให้  
คนพิการได้มีโอกาสใช้ความสามารถในการมีรายได้และพึ่งพาตนเอง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๙) มาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
กรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติ  
ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมติ ก.ก. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕  
ก.ก. จึงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการ  
เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ไว้ดังต่อไปนี้

๑. ให้กรุงเทพมหานคร นับจำนวนผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร  
ที่ปฏิบัติงานอยู่จริง เพื่อกำหนดจำนวนคนพิการที่จะต้องรับเข้าทำงานในกรุงเทพมหานครตามกฎหมาย  
ซึ่งกำหนดจำนวนที่หน่วยงานของรัฐจะต้องรับคนพิการเข้าทำงาน

๒. ให้ปลัดกรุงเทพมหานครแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งที่จะรับคนพิการ  
เข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ประกอบด้วย รองปลัดกรุงเทพมหานครที่ส่งราชการ  
สำนักงาน ก.ก. เป็นประธาน หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกรรมการอื่น ๆ  
จำนวนไม่น้อยกว่า ๔ คน เป็นกรรมการ โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง  
ที่จะรับคนพิการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สัดส่วนและจำนวนตำแหน่งว่าง  
โดยพิจารณาจากลักษณะงาน มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทความพิการ ประสิทธิภาพในการทำงาน  
และปัจจัยอื่น ๆ ที่เห็นสมควร

๓. ให้ปลัดกรุงเทพมหานครกำหนดตำแหน่ง สัดส่วนและจำนวนตำแหน่งว่างที่จะนำมาใช้  
ในการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ  
ตามความเหมาะสม

๔. ให้สำนักงาน ก.ก. ดำเนินการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการ  
กรุงเทพมหานครสามัญ โดยถือว่าเป็นกรณีที่มีเหตุพิเศษ ตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ  
ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
กรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข  
ดังนี้

๔.๑ ให้สำนักงาน ก.ก. แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกชั้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย  
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เป็นประธาน และกรรมการอื่นจำนวนไม่น้อยกว่า ๔ คน และอาจแต่งตั้งกรรมการ  
สัมภาษณ์ กรรมการออกข้อสอบ กรรมการทดสอบการปฏิบัติงาน หรือกรรมการอื่น หรือเจ้าหน้าที่ใดใน  
ในเรื่องต่าง ๆ ตามความจำเป็นและความเหมาะสม



๔.๒ ให้คณะกรรมการคัดเลือกกำหนดวิธีการคัดเลือก วางแผนการดำเนินการ และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือก ทั้งนี้ คณะกรรมการคัดเลือกอาจพิจารณา กำหนดวิธีการคัดเลือก โดยวิธีการสัมภาษณ์ วิธีสอบข้อเขียน วิธีสอบปฏิบัติ หรือวิธีอื่นใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธีก็ได้ตามความเหมาะสม

๔.๓ ให้สำนักงาน ก.ก. ประกาศรับสมัครคัดเลือกเฉพาะคนพิการ โดยประกาศรายละเอียด เรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ประเภทความพิการที่จะรับสมัครคัดเลือก อาจะระบุได้มากกว่า ๑ ประเภทความพิการ ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของคณะกรรมการคัดเลือก

(๒) ตำแหน่งที่จะบรรจุและแต่งตั้ง และเงินเดือนที่จะได้รับ

(๓) ลักษณะงานที่ปฏิบัติของตำแหน่ง

(๔) อุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่จัดเตรียมให้สำหรับคนพิการในวันดำเนินการคัดเลือก

(๕) คุณสมบัติทั่วไป ลักษณะต้องห้าม และคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการคัดเลือก

(๖) วิธีการรับสมัคร

(๗) เอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการสมัคร

(๘) การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก และกำหนด วัน เวลา สถานที่ในการคัดเลือก

(๙) วิธีการคัดเลือก ซึ่งอาจพิจารณา กำหนดวิธีการคัดเลือกโดยวิธีการสัมภาษณ์ วิธีสอบข้อเขียน วิธีสอบปฏิบัติ วิธีอื่นใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธีก็ได้ตามความเหมาะสม

(๑๐) เกณฑ์การตัดสิน

(๑๑) การประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก

(๑๒) การบรรจุและแต่งตั้ง

(๑๓) เงื่อนไขหรือข้อความอื่น ๆ ที่ผู้สมัครควรทราบ เช่น ค่าธรรมเนียมในการสมัคร จำนวน ๒๐๐ บาท กรุงเทพมหานครจะไม่รับโอนผู้ผ่านการคัดเลือก เป็นต้น

๔.๔ จัดให้มีการเผยแพร่ประกาศรับสมัครก่อนวันรับสมัคร โดยให้ปิดประกาศไว้ในที่เปิดเผยและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของกรุงเทพมหานคร เว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ก. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ หรือทางสื่ออื่น ๆ ตามความเหมาะสม

๔.๕ การรับสมัครคัดเลือก ให้รับสมัครไม่น้อยกว่า ๑๐ วันทำการ ด้วยการยื่นสมัครด้วยตนเองตามแบบหรือวิธีการรับสมัครที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด

๔.๖ ให้สำนักงาน ก.ก. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก กำหนดวัน เวลา และสถานที่คัดเลือก และระเบียบเกี่ยวกับการคัดเลือก ณ สถานที่ทำการของสำนักงาน ก.ก. ทางอินเทอร์เน็ตและทางสื่อต่าง ๆ

๔.๗ การตัดสินว่าผู้ใดเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกให้ถือเกณฑ์ว่าต้องเป็นผู้สอบได้คะแนนในการสอบแต่ละวิธีการคัดเลือกไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงหลักวิชาการวัดผล

๔.๘ การประกาศผลการคัดเลือก ให้สำนักงาน ก.ก. ประกาศผลการคัดเลือก โดยเรียงตามลำดับคะแนนรวมจากมากไปน้อย ในกรณีที่มิมีคะแนนรวมเท่ากัน ให้ผู้ได้รับเลขประจำตัวสอบก่อนเป็นผู้อยู่ในลำดับที่สูงกว่า โดยไม่มีการขึ้นบัญชี



ก๊อปปี้ ๒๓

๕. ให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เรียกตัวผู้ผ่านการคัดเลือกมารายงานตัวเพื่อเข้ารับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญตามจำนวนตำแหน่งว่างที่ประกาศไว้

๖. การบรรจุและแต่งตั้งผู้ผ่านการคัดเลือกตามลำดับที่ในประกาศผลการคัดเลือกให้ดำเนินการตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

๗. คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม

๗.๑ คนพิการที่จะสมัครเข้ารับการคัดเลือกต้องเป็นคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และต้องมีบัตรประจำตัวคนพิการตามระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำขอมอบบัตรประจำตัวคนพิการ การออกบัตร และการกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจออกบัตรประจำตัวคนพิการ การกำหนดสิทธิหรือการเปลี่ยนแปลงสิทธิ และการขอสละสิทธิของคนพิการ และอายุบัตรประจำตัวคนพิการ

๗.๒ คนพิการจะต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ และมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะเข้ารับการคัดเลือก

๘. ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งที่จะรับคนพิการเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และคณะกรรมการคัดเลือก อาจพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับคนพิการร่วมเป็นกรรมการได้ตามความเหมาะสม

๙. ในกรณีที่กรุงเทพมหานครมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถสรรหาและเลือกสรรคนพิการเข้ามารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้ กรุงเทพมหานครอาจดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

๑๐. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ ให้เสนอ  
กรณี ๆ ไป





สรุปผลการกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร  
 เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษ (แยกตามกลุ่มสาระ)  
 ในการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๕

ลำดับ	เรื่อง	เสนอ (ราย)	ผ่าน (ราย)	ไม่ผ่าน (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
๑	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๑	-	๑	-	
๒	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	๑๑	-	๗	๔	
๓	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	๑๘	๔	๙	๕	
๔	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	๒๓	๓	๑๓	๗	
๕	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	๑๗	-	๑๐	๗	
๖	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	๙	-	๗	๒	
๗	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๑๔	๔	๕	๕	
	รวม	๙๓	๑๑	๕๒	๓๐	




๒๒๗

ตารางสรุปข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณานับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

ชื่อ - สกุล/สังกัด	ตำแหน่งที่ขอประเมินบุคคล/ ขอย้าย/ขอสมัครคัดเลือกฯ	ตำแหน่งที่เสนอขอให้พิจารณา	ผลการพิจารณา
<p><u>นับระยะเวลางานเกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง (จำนวน ๕ ราย)</u></p>			
<p>๑. นางสาวสุริวัสสา สร้อยสุมาลี ตำแหน่งนักพัฒนาสังคม ปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ ขคว.๑๒๒) ฝ่ายพัฒนาชุมชนและ สวัสดิการสังคม สำนักงานเขตคลองสามวา</p>	<p>ขอประเมินบุคคล เพื่อดำรงตำแหน่ง นักพัฒนาสังคมชำนาญการ</p>	<p>ขณะดำรงตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ เป็นเวลา ๑ ปี ๘ เดือน ๒๓ วัน</p>	<p>ขณะดำรงตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ปฏิบัติการ ขอนับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้อง กับสายงานพัฒนาสังคม ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา ชุมชน การแก้ปัญหาหาเสพติด การสำรวจ ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน จัดทำแผนส่งเสริมการท่องเที่ยวและ พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชุมชน การสร้างอาชีพ ซึ่งเป็นลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับ สายงานพัฒนาสังคม จึงนับให้ครั้งหนึ่ง ของระยะเวลาปฏิบัติงานทั้งหมด ตามแนวทางการนับระยะเวลาฯ ข้อ ๒.๑.๒ เป็นเวลา ๑๐ เดือน ๑๒ วัน</p>
<p>๒. นางสาวสุชญา เสริมสุข ตำแหน่งนักรังสีการแพทย์ ปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๓๑)๑๑) กลุ่มงานบริการสุขภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๓๑ เอิบ-จิตร ทั้งสุบุตร สำนักอนามัย</p>	<p>ขอประเมินบุคคล เพื่อดำรงตำแหน่ง นักรังสีการแพทย์ ชำนาญการ</p>	<p>ขณะดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่รังสีการแพทย์ ๒ - ๔ ตำแหน่งเจ้าพนักงาน- รังสีการแพทย์ปฏิบัติงาน และตำแหน่งเจ้าพนักงานรังสี- การแพทย์ชำนาญการ เป็นเวลา ๑๓ ปี ๒ เดือน ๒ วัน</p>	<p>ขณะดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่รังสี- การแพทย์ ๒ - ๔ ตำแหน่งเจ้าพนักงาน รังสีการแพทย์ปฏิบัติงาน และตำแหน่ง เจ้าพนักงานรังสีการแพทย์ชำนาญการ ขอนับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องกับ สายงานรังสีการแพทย์ ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติงานด้านรังสีวินิจฉัยเพื่อช่วยแพทย์ใน การวินิจฉัยโรค ให้บริการถ่ายและ บันทึกภาพส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย ด้วยเครื่องรังสีเอ็กซี้ ตรวจสอบคุณภาพของ ภาพบันทึกทางรังสี การจัดเตรียมและดูแล รักษาเครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในทางรังสี- การแพทย์ และจัดทำคู่มือและเอกสาร ทางรังสีเพื่อใช้ในหน่วยงาน ซึ่งเป็นลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับ สายงานรังสีการแพทย์ จึงนับให้ครั้งหนึ่ง ของระยะเวลาปฏิบัติงานทั้งหมด เป็นเวลา ๖ ปี ๗ เดือน ๑ วัน</p>



ชื่อ - สกุล/สังกัด	ตำแหน่งที่ขอประเมินบุคคล/ ขอย้าย/ขอสมัครคัดเลือกฯ	ตำแหน่งที่เสนอขอให้พิจารณา	ผลการพิจารณา
๓. นางสาวโคจิรัมย์ กุลศิริชัยวัฒน์ ตำแหน่งบรรณารักษ์ ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ สนส.๒๔) กลุ่มงานบริหารแหล่งเรียนรู้ ส่วนห้องสมุดและการเรียนรู้ สำนักงานนันทนาการและ ส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักวัฒนธรรม กีฬา และ การท่องเที่ยว	ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง นักวิชาการวัฒนธรรม ชำนาญการ	ขณะดำรงตำแหน่งบรรณารักษ์ ชำนาญการ เป็นเวลา ๔ ปี ๓ เดือน ๖ วัน	ขณะดำรงตำแหน่งบรรณารักษ์ ชำนาญการ ขอนับระยะเวลางานที่ เกี่ยวข้องกับสายงานวิชาการวัฒนธรรม ได้รับมอบหมายให้ช่วยราชการปฏิบัติงาน ในฐานะหัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมงาน วัฒนธรรม จัดทำแผนงานและโครงการ เพื่อการส่งเสริม เผยแพร่และปลูกฝัง วัฒนธรรม ให้คำปรึกษา แนะนำ เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติต่าง ๆ เกี่ยวกับวัฒนธรรม จัดตั้งพิพิธภัณฑ์เด็ก กรุงเทพมหานคร จัดเทศกาลวันสำคัญ ต่าง ๆ เช่น วันวิสาขบูชา วันสำคัญสากล ของโลก ซึ่งเป็นลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับ สายงานวิชาการวัฒนธรรม จึงนับให้ ครึ่งหนึ่งของระยะเวลาปฏิบัติงานทั้งหมด ตามแนวทางการนับระยะเวลา ฯ ข้อ ๒.๑.๒ เป็นเวลา ๒ ปี ๑ เดือน ๑๘ วัน
๔. นางกุลวดี หันทาชีวะ ตำแหน่งสถาปนิก ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ สพพ.๑๒) กลุ่มงานออกแบบเมือง ส่วนออกแบบและ พัฒนาเมือง สำนักงานพัฒนาและ ฟื้นฟูเมือง สำนักการวางผังและ พัฒนาเมือง	ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง นักผังเมืองชำนาญการ	ขณะดำรงตำแหน่งสถาปนิก ๔ - ๕ ตำแหน่งสถาปนิกปฏิบัติการ และตำแหน่งสถาปนิก ชำนาญการ เป็นเวลา ๑๑ ปี ๑๑ เดือน ๒๙ วัน	ขณะดำรงตำแหน่งสถาปนิก ๔ - ๕ ตำแหน่งสถาปนิกปฏิบัติการ และ ตำแหน่งสถาปนิกชำนาญการ ขอนับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องกับ สายงานผังเมือง ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวางแผน จัดทำ และออกแบบผังแนวคิด ผังแม่บทพื้นที่ ผังปรับปรุงพื้นที่เฉพาะแห่ง การวางผัง ปรับปรุง พื้นฟูเมือง โดยจัดระเบียบ ออกแบบปรับปรุงภูมิทัศน์ ดูแล บำรุงรักษาโบราณสถาน เพื่อพัฒนาย่าน หรือบริเวณพื้นที่เฉพาะแห่งของเมือง ที่มีคุณค่า หรือมีความสำคัญ ทางประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับ สายงานผังเมือง จึงนับให้ครึ่งหนึ่งของ ระยะเวลาปฏิบัติงานทั้งหมด ตามแนวทางการนับระยะเวลา ฯ ข้อ ๒.๑.๒ เป็นเวลา ๖ ปี
๕. นายสัญญาชัย ไทยสุริยันต์ ตำแหน่งนายช่างภาพ ชำนาญงาน (ตำแหน่งเลขที่ ขบค.๓๔) ฝ่ายทะเบียน สำนักงานเขตบางแค	ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง พนักงานปกครอง ชำนาญงาน	ขณะดำรงตำแหน่งนายช่างภาพ ชำนาญงาน เป็นเวลา ๘ ปี ๓ เดือน ๙ วัน	ขณะดำรงตำแหน่งนายช่างภาพ ชำนาญงาน ขอนับระยะเวลางาน ที่เกี่ยวข้องกับสายงานช่วยงานปกครอง ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ ทะเบียนบัตรประชาชน ทะเบียนรถ ทะเบียนปกครอง ทะเบียนรถ ทะเบียนทั่วไป และการเลือกตั้ง 

ชื่อ - สกุล/สังกัด	ตำแหน่งที่ขอประเมินบุคคล/ ขอย้าย/ขอสมัครคัดเลือกฯ	ตำแหน่งที่เสนอขอให้พิจารณา	ผลการพิจารณา
			ซึ่งเป็นลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับ สายงานช่วยงานปกครอง จึงนับให้ครั้งหนึ่ง ของระยะเวลาปฏิบัติงานทั้งหมด ตามแนวทางการนับระยะเวลา ฯ ข้อ ๒.๑.๒ เป็นเวลา ๔ ปี ๑ เดือน ๒๐ วัน
<b>ไม่นับระยะเวลางานเกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง (จำนวน ๑ ราย)</b>			
นางสาวปิยะรัตน์ ไชยยะนาค ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ขบช.๑๓๘) ฝ่ายพัฒนาชุมชนและ สวัสดิการสังคม สำนักงานเขตบางซื่อ	ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครอง ชำนาญการ	ขณะดำรงตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ และตำแหน่งนักจัดการงาน ทั่วไปชำนาญการ เป็นเวลา ๔ ปี ๑๑ เดือน ๑๑ วัน	



บัญชีสรุปผลการพิจารณารับรองคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ  
ตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

ลำดับ	ชื่อ - สกุล/ตำแหน่ง/สังกัด	คุณวุฒิ/สถาบันการศึกษา	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา
๑	นางสาวสุนนมาลย์ กาญจนะ ตำแหน่งสถาปนิกชำนาญการพิเศษ (ด้านการวางผังออกแบบ) (ตำแหน่งเลขที่ สอบ.๒๗) กลุ่มงานสถาปัตยกรรม ส่วนออกแบบ ๑ สำนักงานออกแบบ สำนักการโยธา	คุณวุฒิสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ให้เป็นไปตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว คือ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ทางการออกแบบชุมชนเมือง และเทียบเพิ่มเป็นทางผังเมือง อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
๒	นางอรรชระยา คงจันทร์ ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน (ตำแหน่งเลขที่ สก.สนน.๕๑) ฝ่ายการคลัง สำนักงานเลขานุการ สำนักการระบายน้ำ	คุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม โรงเรียนโปลีเทคนิคลพบุรี	ให้เป็นไปตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว คือ สาขาวิชาพาณิชยกรรม และเทียบเพิ่มเป็นทางการบัญชี อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย



บัญชีสรุปผลการพิจารณารับรองคุณวุฒิการศึกษาของผู้สอบผ่านการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคล

เข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดสำนักอนามัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

ตำแหน่งนักจิตวิทยาปฏิบัติการ

ตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ/สถาบันการศึกษา	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา
๑	นางสาวรณัญญา ศรีเกษ	คุณวุฒิวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ให้เป็นไปตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว คือ ทางจิตวิทยา และเทียบเพิ่มเป็นทางจิตวิทยาคลินิก อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
๒	นางสาวกรรณิกา ปิ่นแก้ว	คุณวุฒิศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา สาขาวิชาเอกจิตวิทยาคลินิก วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ มิสซังโรมันคาทอลิกกรุงเทพฯ	ให้เป็นไปตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว คือ ทางจิตวิทยา และเทียบเพิ่มเป็นทางจิตวิทยาคลินิก อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย



บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล  
 เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประมงทวิสาขา ระดับชำนาญการ  
 ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขอประเมิน	ผู้ผ่านการประเมิน (ราย)	ผู้ไม่ผ่านการประเมิน (ราย)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (ราย)
๑	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักการศึกษา	๒ ๑	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๒	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	-	-	สำนักการระบายน้ำ สำนักการโยธา
๓	นิติกรชำนาญการ	-	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๔	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	-	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๕	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	สำนักพัฒนาสังคม	๑	สำนักสิ่งแวดล้อม
๖	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	-	-	สำนักเทศกิจ
๗	นักวิชาการเกษตรชำนาญการ	สำนักสิ่งแวดล้อม สำนักพัฒนาสังคม	๑ ๑	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๘	นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ	-	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๙	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ	สำนักสิ่งแวดล้อม สำนักพัฒนาสังคม	๑ ๑	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๑๐	วิศวกรเครื่องกลชำนาญการ	-	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๑๑	วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการ	-	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๑๒	วิศวกรโยธาชำนาญการ	สำนักการโยธา สำนักการจราจรและขนส่ง	๑ ๓	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักการโยธา
๑๓	เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ชำนาญการ	สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๕	สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย



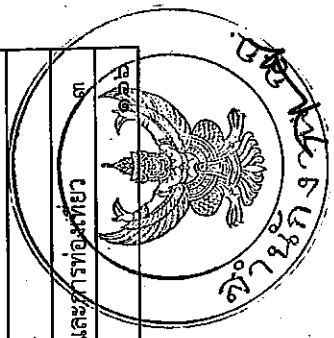
บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

ประจำเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔

ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขอประเมิน	ผู้ผ่านการประเมิน (รายชื่อ)	ผู้ไม่ผ่านการประเมิน (รายชื่อ)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (รายชื่อ)
๑๔	สถานีนิกชำนาญการ	-	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๒
๑๕	นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ	สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ๒	-	สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๓
๑๖	นักพัฒนาสังคมชำนาญการ	สำนักพัฒนาสังคม ๕	-	-
๑๗	นักผังเมืองชำนาญการ	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๓	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๖
๑๘	นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ	สำนักพัฒนาสังคม ๒	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๑
๑๙	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	-	-	สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ๓
๒๐	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	-	-	สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง ๒
๒๑	เจ้าพนักงานเทคนิคชำนาญการ	-	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๑
๒๒	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	-	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๔
๒๓	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ชำนาญการ	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๔	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๖
๒๔	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๔	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๑๐
๒๕	นักพัฒนาการท่องเที่ยวชำนาญการ	สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ๑	-	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ๓
๒๖	บรรณารักษ์ชำนาญการ	สำนักการศึกษา ๒	-	-
	รวมทั้งสิ้น	๑	๑	๓
		๔๒	๐	๓





บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล  
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ  
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔  
ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๔

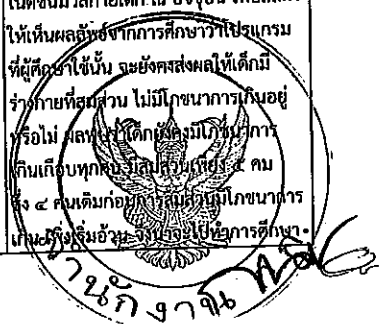
ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขอประเมิน	ผู้ผ่านการประเมิน	ผู้ไม่ผ่านการประเมิน	รวม
๑	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	๒	-	๒
๒	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ	๑	-	๑
๓	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	-	๓	๓
๔	วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการพิเศษ	๑	-	๑
รวมทั้งสิ้น		๔	๓	๗



**บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล**  
**เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ**  
**ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔**  
**ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๔**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๑	นางสาววรรษมน ลินฉ่ำ ทันตแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพท. ๙๐) กลุ่มงานทันตกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการทันตกรรมระดับสูง โรงพยาบาลหลวงพ่อทวีศักดิ์ ชุตินธโร- อุทิศ สำนักการแพทย์	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านทันตกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๑.๐๐)	๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๙ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านทันตแพทย์ (รับผิดชอบสายงานทันตแพทย์) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๒	นางสาววรินทร์ วีระชัย ทันตแพทย์ชำนาญการ (ด้านทันตสาธารณสุข) (ตำแหน่งเลขที่ กตส. ๑๘๑) หัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มงานบริการทันตสาธารณสุข ๕ กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัย	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านทันตสาธารณสุข) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๙๒.๒๕)	๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๕ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านทันตแพทย์ (รับผิดชอบสายงานทันตแพทย์) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๓	นางยุพิน อินทราไสย เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) (ตำแหน่งเลขที่ สบส.(๒๑)๔) กลุ่มงานบริการสุขภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๒๑ รัชดาอุโมง สำนักอนามัย	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๖.๐๐)	๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๖๘ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเภสัชกรรม (รับผิดชอบสายงานเภสัชกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๔	นางสุภาณี ปลายเนตร พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) (ตำแหน่งเลขที่ สบส.(๔๕)๑๒) กลุ่มงานการพยาบาลและ การบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๔๕ ร่มเกล้า ลาดกระบัง สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๒๕.๓๔)		มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักอนามัย) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับ ระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน เนื่องจาก ๑. ผลงานที่เป็นผลการทำงาน ที่ผ่านมา เรื่อง การส่งเสริมการปรับเปลี่ยน พฤติกรรมสุขภาพของนักเรียนระดับชั้น ป.๔ ที่มีภาวะโภชนาการเกิน โรงเรียน เคหะชุมชนลาดกระบังในพื้นที่ของศูนย์ บริการสาธารณสุข ๔๕ ร่มเกล้า ลาดกระบัง แขวงคลองสองต้นนุ่น เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร สรุปได้ ดังนี้ ผลงานการศึกษา คือ โปรแกรมการสอนให้ปรับเปลี่ยน พฤติกรรม ซึ่งผู้ศึกษาใช้เวลาในการทำ ผลงาน ๔ เดือน คิดตามผลงานอีก ๒ เดือน คณะกรรมการได้ขอข้อมูลเพิ่มเติม ในดัชนีมวลกายเด็ก ณ ปัจจุบัน เพื่อแสดง ให้เห็นผลดีของการศึกษาไปโปรแกรม ที่ผู้ศึกษาใช้นั้น จะยังคงส่งผลให้เด็กมี ร่างกายที่สมส่วน ไม่มีโภชนาการเกินอยู่ หรือไม่ ผลพบว่าเด็กยังคงมีภาวะการ เกินเกือบทุกกรณี มีส่วนเพียง ๕ คน ซึ่ง ๔ คนเดิมก่อนการปรับเปลี่ยนโภชนาการ เกิน ๒ ครั้ง รวมจำนวนรวมจะเป็นการศึกษา

๗ มิถุนายน ๒๕๖๔



ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๔	นางสุภาณี ปลายเนตร (ต่อ)				<p>ใหม่ให้ตรงตามแนวคิด ทฤษฎี คือ ต้องนำครู ผู้ปกครองและเด็กเข้ามาด้วย ในการศึกษา ใช้ทฤษฎีไม่ตรงกับกลุ่ม เป้าหมายเนื่องจากเป็นเด็กที่ยังต้องมีครู ผู้ปกครองสนับสนุนในการจัดทำโปรแกรม และผลลัพธ์ยังไม่บ่งบอกถึงความสำเร็จ เนื่องจากการติดตามในระยะเวลาสั้น การใช้ทฤษฎีไม่สอดคล้องกับเนื้อหา ที่นำเสนอ ระยะเวลาดำเนินการสั้น เกินไปจึงทำให้ไม่เห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน ทำให้เด็กที่มีภาวะโภชนาการส่วน น้อยมาก</p> <p>๒. ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนา งานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ มากขึ้น เรื่อง การพัฒนาสร้างเสริม ศักยภาพเด็กวัยเรียนให้มีพัฒนาการสมวัย สรุปได้ ดังนี้ การนำทฤษฎีมาใช้ไม่ชัดเจน ไม่ได้นำทฤษฎีมาใช้ในการพัฒนางาน ต้องเป็นวิจัยพัฒนาที่ไม่ในงานที่ปฏิบัติ)</p>
๕	นางกัลศิริมา โสภานิตย์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) (ตำแหน่งเลขที่ ศนส.(๑๖)๒๐) กลุ่มงานการพยาบาลและ การบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๖ ลุมพินี สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๒๘.๖๖)		<p>มติดณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักอนามัย) ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับ ระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน เนื่องจาก</p> <p>๓. ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมา เรื่อง ผลของโปรแกรม เสริมสร้างการทำงานทางสมองในเด็ก ปฐมวัยของศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๖ ลุมพินี สรุปได้ ดังนี้ เป็นการดำเนินการ ในกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไม่ตรงกับ เนื้อหาที่นำเสนอ และไม่ควรรนำกลุ่ม เป้าหมายจากศูนย์บริการสาธารณสุขอื่น มาเป็นกลุ่มควบคุม การใช้ทฤษฎี การพยาบาลไม่ชัดเจน ผลลัพธ์ไม่ชัดเจน การวัดผลใช้ระยะเวลาสั้นเกินไป กลุ่มตัวอย่างการศึกษาคือเด็ก ๓ ปี ขึ้นไป แต่ในการทำจริงกลับคัดเลือก กลุ่มเด็ก ๒ ปี มาถึง ๓๔ คน จึงเป็น การศึกษาที่เชื่อถือไม่ได้</p> <p>๒. ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อ พัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น เรื่อง ผลของการ ฝึกสมาธิร่วมกับกิจกรรมโยคะเพื่อ สร้างเสริมพัฒนาการด้านการคิดเชิง บริหารในเด็กปฐมวัย สถาบันรับเลี้ยงเด็ก กลางวัน ศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๖ ลุมพินี เรื่องที่นำเสนอซ้ำซ้อนกับ ผลงานที่เป็นผลการดำเนินการที่ผ่านมา)</p>
๖	นางบุษยา คุ่มตัว พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) (ตำแหน่งเลขที่ ศนส.(๓๓)๒๕) กลุ่มงานการพยาบาลและ การบริหารทั่วไป	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๓๔.๖๗)		<p>มติดณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักอนามัย) ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔</p>



ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๗	ศูนย์บริการสาธารณสุข ๓๑ เอ็ม - จิตร ทั้งสุบุตร สำนักอนามัย	วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการพิเศษ (ด้านศึกษาโครงการและวางแผนงาน) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๕.๓๓)	๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๓๒ วัน)	<p>(ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสมกับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน เนื่องจาก</p> <p>๑. ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เรื่อง ผลของการใช้มะกรูดผสมใบน้อยหน่าร่วมกับแรงสนับสนุนของโรงเรียนและผู้ปกครองต่อการกำจัดเหาในนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลายอย่างยั่งยืน สรุปได้ ดังนี้</p> <p>๑.๑ ชื่อเรื่องที่น่าสนใจไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ไม่ได้ระบุวิธีการดำเนินงานชัดเจนในเรื่องการใช้มะกรูดผสมน้อยหน่ารวมทั้งไม่ได้นำแรงสนับสนุนของโรงเรียนและผู้ปกครองมาร่วมในการดำเนินการศึกษา</p> <p>๑.๒ วัตถุประสงค์กับผลงานไม่สอดคล้องกัน กรอบแนวคิดยังไม่ชัดเจน ไม่แสดงถึงผลลัพธ์ที่เกิดจากงานใช้แรงสนับสนุนทางสังคมไม่ได้แสดงให้เห็นกลุ่มเป้าหมายชัดเจน ได้แก่ ผู้ปกครอง/ครู และใช้อย่างไร</p> <p>๑.๓ เนื่องจากเรื่องเหล่านี้ไม่ควรเลือกกลุ่มตัวอย่าง ๒.๔ ๒.๕ ๒.๖ ซึ่งเป็นวิธีที่ดูแลความสะอาดได้แล้วแต่ปัญหาที่พบมากของนักเรียนกรุงเทพมหานครคือ ๒.๑ - ๒.๓ การศึกษาต้องหา Web of causation ของสาเหตุ การเกิดเหาในเด็กก่อน และต้องสอนหรือหาสื่อการสอนไปถึงผู้ปกครองเพื่อร่วมกันแก้ไข การวัดความรู้ และการปฏิบัติต้องพัฒนาเครื่องมือให้สอดคล้องเพราะแบบสอนตามตามเด็กที่เป็นลูกคนเดียวแต่ใช้ของร่วมกับลูกคนอื่นในบ้านมักเป็นไปได้อยู่แล้ว จึงไม่มีความเที่ยงของเนื้อหาที่วัดผลมา</p> <p>ผลงานชิ้นนี้เป็นการใช้สมุนไพรกำจัดเหากี่ครกว่าในเด็กทั้งหมดตั้งแต่ ๒.๑ - ๒.๓ ของโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งจะดีกว่า</p> <p>๒. ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เรื่อง การพัฒนาส่งเสริมโรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพร่วมกับแนวคิดการสร้างแรงจูงใจป้องกันโรคต่อพฤติกรรมป้องกันการตั้งครกในวัยรุ่นหญิงตอนต้นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปได้ ดังนี้ ข้อเสนอที่น่าสนใจตรงกับแนวคิดที่น่าสนใจ)</p> <p>มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านวิศวกรรมไฟฟ้า (รับมติชอบสายงานวิศวกรรมไฟฟ้า) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)</p>



๑

เอกสารแนบท้าย

แบบรายงานการกำหนดตำแหน่ง

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จากผลการประชุม อ.ก.ค. สามัญข้าราชการสามัญ  
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

ลำดับ	ส่วนราชการ	ตำแหน่งและระดับ	จำนวน (ตำแหน่ง)
๑	สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักงานวิศวกรรมจราจร ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน	๑
		รวม	๑



อ.ม.

แบบรายงานการเปลี่ยนอัตรากำลังข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ  
 ที่ว่างจากการเกษียณอายุราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
 จากผลการประชุม อ.ก.ค.สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔  
 โดยให้นำตำแหน่งดังกล่าวมารวมไว้ที่ส่วนกลาง (สำนักงาน ก.ค.)  
 เพื่อประโยชน์ในการจัดสรรกำลังคนให้แก่หน่วยงานที่มีความจำเป็นต่อไป

ลำดับที่	ตำแหน่ง / สังกัด	
๑	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สปส.๙ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๒	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน กบพ.๒๑ ฝ่ายช่างคอมพิวเตอร์ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
๓	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สก.สนพ.๑๑ กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป สำนักงานเลขานุการ สำนักการแพทย์
๔	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน รพก.๙๙ ฝ่ายวิชาการและแผนงาน กลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนบริการและระบบคุณภาพ โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์
๕	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานห้องสมุดปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน รพก.๑๐๕ ฝ่ายวิชาการและแผนงาน กลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนบริการและระบบคุณภาพ โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์



๒๕๖

ลำดับที่	ตำแหน่ง / สังกัด	
๖	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สยส.๑๑ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด สำนักอนามัย
๗	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สยส.๒๘ กลุ่มแผนงานและระบบข้อมูลยาเสพติด สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด สำนักอนามัย
๘	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สสว.๔ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม สำนักอนามัย
๙	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน ศบส.(๓)๓๙ กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๓ บางซื่อ สำนักอนามัย
๑๐	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน ศบส.(๒๘)๒๖ กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๒๘ กรุงเทพมหานคร สำนักอนามัย
๑๑	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน ศบส.(๒๙)๒๗ กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๒๙ ช่างนุชเขต สำนักอนามัย



๒๖

ลำดับที่	ตำแหน่ง / สังกัด	
๑๒	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน ศบส.(๓๑)๒๙ กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๓๑ เอ็ม-จิตร หังสุบุตร สำนักอนามัย
๑๓	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน ศบส.(๓๓)๒๙ กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๓๓ วัดหงส์รัตนาราม สำนักอนามัย
๑๔	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สกบ.๕ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานก่อสร้างและบูรณะ สำนักการโยธา
๑๕	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สคน.๑๓ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานระบบควบคุมน้ำ สำนักการระบายน้ำ
๑๖	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สคน.๑๔ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานระบบควบคุมน้ำ สำนักการระบายน้ำ
๑๗	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานประชาสัมพันธ์ปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สสณ.๓๔ กลุ่มงานวิชาการ สำนักงานสวนสาธารณะ สำนักสิ่งแวดล้อม





ลำดับที่	ตำแหน่ง / สังกัด	
๑๘	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน กรต.๑๒๑ งานบริการที่จอดรถยนต์ กองรายได้ สำนักการคลัง
๑๙	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	พนักงานเทคนิคปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สตบ.๑๔ กลุ่มงานปฏิบัติการ ส่วนตรวจและบังคับการ ๑ สำนักงานตรวจและบังคับการ สำนักเทคนิค
๒๐	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สก.สจส.๘ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานเลขานุการ สำนักการจราจรและขนส่ง
๒๑	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	นายช่างศิลป์ปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สวจ.๔๔ กลุ่มงานเครื่องหมายจราจร ๑ ส่วนติดตั้งและซ่อมบำรุง สำนักงานวิศวกรรมจราจร สำนักการจราจรและขนส่ง
๒๒	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการหรือชำนาญการ สก.สวพ.๑๓ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานเลขานุการ สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง
๒๓	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน กคผ.๔ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองควบคุมผังเมือง สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง



ลำดับที่	ตำแหน่ง / สังกัด	
๒๔	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน กปก.๔ ๑๒๙ สถานีดับเพลิงและกู้ภัยลาดกระบัง กองปฏิบัติการดับเพลิงและกู้ภัย ๕ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย



ณ.

แบบรายงานการเก็ยอัตรากำลังข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ  
ที่ว่างจากการเกษียณอายุราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
จากผลการประชุม อ.ก.ก.สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔  
โดยให้นำตำแหน่งดังกล่าวมารวมไว้ที่ส่วนกลาง (สำนักงาน ก.ก.)  
เพื่อประโยชน์ในการจัดสรรกำลังคนให้แก่หน่วยงานที่มีความจำเป็นต่อไป

ลำดับที่	ตำแหน่ง / สังกัด
๑	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สกจ.๑๑๔ กลุ่มงานการลูกจ้าง สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๒	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน กบพ.๒๑ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ กองบริหารทั่วไป สำนักงาน ก.ก.
๓	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการหรือชำนาญการ กสศ.๑๘ ฝ่ายข้อมูลและแผนงาน กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
๔	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน กบพ.๖ งานธุรการ กองบริการระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
๕	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน รพก.๓๒ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มภารกิจด้านอำนวยการ โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์



ลำดับที่		ตำแหน่ง / สังกัด
๖	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน รพก.๓๓ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มภารกิจด้านอำนวยการ โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์
๗	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน รพก.๔๘ ฝ่ายวิชาการและแผนงาน กลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนบริการและระบบคุณภาพ โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์
๘	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน รพต.๑๔ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มภารกิจด้านอำนวยการ โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์
๙	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สก.สนอ.๒๓ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานเลขานุการ สำนักอนามัย
๑๐	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน กคร.๙ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองควบคุมโรคติดต่อ สำนักอนามัย
๑๑	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สคอ.๕ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา



ลำดับที่		ตำแหน่ง / สังกัด
๑๒	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สคอ.๔๑ กลุ่มงานกฎหมายอาคาร สำนักงานควบคุมอาคาร สำนักการโยธา
๑๓	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สก.สนน.๓๐ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขานุการ สำนักการระบายน้ำ
๑๔	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สก.สสส.๕๖ กลุ่มงานนิติการ สำนักงานเลขานุการ สำนักสิ่งแวดล้อม
๑๕	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์ปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน สจฝ.๑๐๒ ศูนย์กำจัดสิ่งปฏิกูลและไขมันอ่อนนุช ส่วนบริการจัดการสิ่งปฏิกูล สำนักงานจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล สำนักสิ่งแวดล้อม
๑๖	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาปฏิบัติการหรือชำนาญการ สก.สวพ.๑๕ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานเลขานุการ สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง
๑๗	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน	เจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน กรต.๑๒๙ งานบริการที่จอดรถยานยนต์ กองรายได้ สำนักการคลัง



๑๕.

ลำดับที่	ตำแหน่ง / สังกัด
๑๘	ตำแหน่ง ตำแหน่งเลขที่ กลุ่มงาน/ฝ่าย ส่วนราชการ หน่วยงาน เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน กรก.๓ งานธุรการ กองโรงงานช่างกล สำนักการคลัง



รายงานสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผลคะแนนการประเมิน

ตารางแสดงผลคะแนนการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร  
 (เรียงลำดับตามหน่วยงาน)

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลคะแนน	ระดับคะแนน
1	สำนักงานเลขาธิการสภา กทม.	92.724	คุณภาพสูง
2	สำนักงานเลขาธิการผู้ว่าราชการ กทม.	99.272	คุณภาพสูง
3	สำนักงาน ก.ก.	98.785	คุณภาพสูง
4	สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร	94.100	คุณภาพสูง
5	สำนักงานปกครองและทะเบียน	97.546	คุณภาพสูง
6	สำนักงานตรวจสอบภายใน	91.243	คุณภาพสูง
7	สำนักงานการเจ้าหน้าที่	96.558	คุณภาพสูง
8	สถาบันพัฒนาข้าราชการ กทม.	98.942	คุณภาพสูง
9	สำนักงานกฎหมายและคดี	94.653	คุณภาพสูง
10	สำนักงานประชาสัมพันธ์	93.484	คุณภาพสูง
11	กองงานผู้ตรวจราชการ	98.660	คุณภาพสูง
12	สำนักงานการต่างประเทศ	94.243	คุณภาพสูง
13	สำนักการแพทย์	99.300	คุณภาพสูง
14	สำนักอนามัย	99.314	คุณภาพสูง
15	สำนักการศึกษา	95.701	คุณภาพสูง
16	สำนักการโยธา	98.584	คุณภาพสูง
17	สำนักการระบายน้ำ	94.613	คุณภาพสูง
18	สำนักการคลัง	90.595	คุณภาพสูง
19	สำนักเทศกิจ	97.271	คุณภาพสูง
20	สำนักการจราจรและขนส่ง	90.314	คุณภาพสูง
21	สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง	79.386	คุณภาพสูง



Handwritten signature or initials.

ตาราง (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลคะแนน	ระดับคะแนน
22	สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	95.214	คุณภาพสูง
23	สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร	82.439	คุณภาพ
24	สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	96.771	คุณภาพสูง
25	สำนักสิ่งแวดล้อม	99.200	คุณภาพสูง
26	สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว	99.300	คุณภาพสูง
27	สำนักพัฒนาสังคม	97.914	คุณภาพสูง
28	สำนักงานเขตคลองสาน	98.336	คุณภาพสูง
29	สำนักงานเขตคลองสามวา	97.268	คุณภาพสูง
30	สำนักงานเขตคลองเตย	98.411	คุณภาพสูง
31	สำนักงานเขตคันนายาว	97.516	คุณภาพสูง
32	สำนักงานเขตจตุจักร	97.526	คุณภาพสูง
33	สำนักงานเขตจอมทอง	96.452	คุณภาพสูง
34	สำนักงานเขตดอนเมือง	98.427	คุณภาพสูง
35	สำนักงานเขตดินแดง	98.541	คุณภาพสูง
36	สำนักงานเขตดุสิต	97.326	คุณภาพสูง
37	สำนักงานเขตตลิ่งชัน	96.475	คุณภาพสูง
38	สำนักงานเขตทวีวัฒนา	97.615	คุณภาพสูง
39	สำนักงานเขตทุ่งครุ	95.100	คุณภาพสูง
40	สำนักงานเขตธนบุรี	95.395	คุณภาพสูง
41	สำนักงานเขตบางกะปิ	94.367	คุณภาพสูง
42	สำนักงานเขตบางกอกน้อย	96.442	คุณภาพสูง
43	สำนักงานเขตบางกอกใหญ่	95.172	คุณภาพสูง
44	สำนักงานเขตบางขุนเทียน	97.760	คุณภาพสูง
45	สำนักงานเขตบางเขน	96.536	คุณภาพสูง
46	สำนักงานเขตบางคอแหลม	95.486	คุณภาพสูง
47	สำนักงานเขตบางซื่อ	97.546	คุณภาพสูง
48	สำนักงานเขตบางนา	96.500	คุณภาพสูง





ตาราง (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	ผลคะแนน	ระดับคะแนน
49	สำนักงานเขตบางบอน	95.300	คุณภาพสูง
50	สำนักงานเขตบางพลัด	95.157	คุณภาพสูง
51	สำนักงานเขตบางรัก	96.249	คุณภาพสูง
52	สำนักงานเขตบางแค	97.320	คุณภาพสูง
53	สำนักงานเขตบึงกุ่ม	98.460	คุณภาพสูง
54	สำนักงานเขตปทุมวัน	96.525	คุณภาพสูง
55	สำนักงานเขตประเวศ	96.514	คุณภาพสูง
56	สำนักงานเขตป้อมปราบฯ	96.609	คุณภาพสูง
57	สำนักงานเขตพญาไท	96.595	คุณภาพสูง
58	สำนักงานเขตพระนคร	96.488	คุณภาพสูง
59	สำนักงานเขตพระโขนง	95.286	คุณภาพสูง
60	สำนักงานเขตภาษีเจริญ	98.278	คุณภาพสูง
61	สำนักงานเขตมีนบุรี	97.416	คุณภาพสูง
62	สำนักงานเขตยานนาวา	98.720	คุณภาพสูง
63	สำนักงานเขตราชเทวี	98.507	คุณภาพสูง
64	สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ	99.371	คุณภาพสูง
65	สำนักงานเขตลาดกระบัง	98.239	คุณภาพสูง
66	สำนักงานเขตลาดพร้าว	97.218	คุณภาพสูง
67	สำนักงานเขตวังทองหลาง	98.425	คุณภาพสูง
68	สำนักงานเขตวัฒนา	97.723	คุณภาพสูง
69	สำนักงานเขตสะพานสูง	97.458	คุณภาพสูง
70	สำนักงานเขตสาทร	95.314	คุณภาพสูง
71	สำนักงานเขตสายไหม	98.480	คุณภาพสูง
72	สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์	95.243	คุณภาพสูง



Handwritten signature or mark at the bottom right corner.

ตาราง (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนที่ได้	ระดับคะแนน
73	สำนักงานเขตสวนหลวง	96.586	คุณภาพสูง
74	สำนักงานเขตหนองจอก	96.605	คุณภาพสูง
75	สำนักงานเขตหนองแขม	98.393	คุณภาพสูง
76	สำนักงานเขตหลักสี่	96.592	คุณภาพสูง
77	สำนักงานเขตห้วยขวาง	98.369	คุณภาพสูง
ค่าเฉลี่ย		96.335	คุณภาพสูง

\* หมายเหตุ ระดับผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ กำหนดระดับผลการประเมินตามระดับคะแนนที่ได้รับ ๕ ระดับดังนี้  
 (๑) ระดับต้องปรับปรุง เท่ากับ ต่ำกว่า ๖๐ คะแนน (๒) ระดับมาตรฐานขั้นต่ำ เท่ากับ ๖๐ - ๖๙.๙๙๙ คะแนน (๓) ระดับมาตรฐาน  
 เท่ากับ ๗๐ - ๗๙.๙๙๙ (๔) ระดับคุณภาพ เท่ากับ ๘๐ - ๘๙.๙๙๙ และ (๕) ระดับคุณภาพสูง เท่ากับมากกว่า ๙๐ - ๑๐๐

จากตาราง พบว่า หน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้รับการประเมินผล  
 การปฏิบัติราชการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน  
 ๕ องค์ประกอบ ๘ ตัวชี้วัด มีผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้วยคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ  
 ๙๖.๓๓๕ คะแนน

โดยมีหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ที่มีคะแนนมากกว่าคะแนนเฉลี่ย จำนวน ๕๓ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ  
 และต่ำกว่าค่าเฉลี่ย จำนวน ๒๔ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ และหน่วยงานที่มีผลคะแนนสูงสุด  
 เท่ากับ ๙๙.๓๗๑ คะแนน ส่วนหน่วยงานที่มีผลคะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ ๗๙.๓๘๖ คะแนน



๐๗

รายงานสรุปผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ  
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



**รายงานสรุปผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร  
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔**

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้มีขั้นตอนการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ในกรณีที่หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ไม่อาจปฏิบัติตามที่ได้คำรับรองการปฏิบัติราชการไว้ได้ด้วยเหตุผลต่างๆ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ สามารถขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน น้ำหนักคะแนนของตัวชี้วัด หรือขอยกเลิกและขอกำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทนได้ ซึ่งต้องได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ กำหนดหลักเกณฑ์การอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

**๑. หลักการการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ดังนี้**

- ๑.๑ เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐ และหรือผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
- ๑.๒ การได้รับผลกระทบจากปัจจัยที่ไม่สามารถบริหารจัดการหรือควบคุมได้ และผลกระทบเหล่านั้นไม่อยู่ในวิสัยที่จะคาดหมายหรือวางแผนเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงได้

**๒. หลักเกณฑ์/แนวทางการพิจารณา**

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลง	ผลการพิจารณา	แนวทางการพิจารณา
๑. ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน (หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานที่มีสาเหตุมาจากนอกหน่วยงานของตนเอง เช่น นโยบายของหน่วยงานอื่น การเมือง, เศรษฐกิจ, สังคม, เทคโนโลยี, สิ่งแวดล้อม, กฎหมาย เป็นต้น)	<b>รับอุทธรณ์</b> ๑. ยกเลิกตัวชี้วัด	
	๑.๑ กำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทน โดยให้อยู่ในองค์ประกอบเดียวกันกับตัวชี้วัดที่ยกเลิกไป	มีระยะเวลาเพียงพอที่จะดำเนินการ โดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน บุคลากร แนวทางการดำเนินการ ผลลัพธ์ ที่ส่งผลกระทบต่อยุทธศาสตร์องค์กร หรือยุทธศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องที่จะเอื้อให้การนำเรื่องดังกล่าวมากำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
	๑.๒ ไม่กำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทน แต่ให้ตัดน้ำหนักคะแนนตัวชี้วัดที่ยกเลิกออกไป โดยให้เหลือเพียงน้ำหนักคะแนนเท่ากับตัวชี้วัดที่ดำเนินการในปีงบประมาณนั้น	โดยพิจารณาจากระยะเวลาที่จะดำเนินการ และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับองค์กร



*Handwritten signature or mark.*

สาเหตุของการเปลี่ยนแปลง	ผลการพิจารณา	แนวทางการพิจารณา
	๒. คงตัวชีวิตเดิม - ปรับเกณฑ์การให้คะแนน หรือผลคะแนน	๑. ปัจจัย/เหตุผลที่ชี้แจงมามีความ เหมาะสม และส่งผลกระทบต่อ ดำเนินการ แต่ยังคงมี ผลผลิต/ผลลัพธ์ ตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด แม้จะไม่ ครบถ้วนตามเป้าหมาย แต่ก็มีแนวโน้มของ ผลการดำเนินการที่เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น หรือมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ๒. ปัจจัย/เหตุผลที่ชี้แจงมาส่งผลให้การ ดำเนินการขาดความครบถ้วนในบาง ขั้นตอน แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อ ดำเนินการที่เป็นสาระสำคัญ และ วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด
๒. ปัจจัยภายในหน่วยงาน (หมายถึง ปัญหา/อุปสรรคใน การดำเนินงานที่มีสาเหตุมา จากภายในหน่วยงานของ ตนเอง)	<b>ยกอุทธรณ์</b> คงตัวชีวิตเดิม	ปัจจัยภายในเป็นสิ่งที่หน่วยงานสามารถ บริหารจัดการหรือดำเนินการเพื่อแก้ไข ปัญหาได้
	<b>รับอุทธรณ์</b> คงตัวชีวิตเดิม - ปรับเกณฑ์การให้คะแนน หรือผลคะแนน	หน่วยงานได้พยายามแก้ไขปัญหาอุปสรรค ที่เกิดขึ้นแล้ว แต่ยังมีผลกระทบต่อ ดำเนินการตามตัวชี้วัด

**๓. แนวทางปฏิบัติ**

๓.๑ กำหนดระยะเวลาในการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ จำนวน ๒ ครั้งต่อปี ครั้งแรกภายใน  
 เดือนกุมภาพันธ์ และครั้งที่สองภายในเดือนกรกฎาคม

๓.๒ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ที่ประสงค์จะอุทธรณ์ฯ จะต้องยื่นคำขออุทธรณ์ฯ มายังสำนักงาน ก.ก.  
 ภายในระยะเวลาที่กำหนด หากไม่ยื่นคำขออุทธรณ์ฯ ตามกำหนดเวลา ถือว่าสละสิทธิ์การยื่นอุทธรณ์ฯ และจะ  
 ไม่รับพิจารณาคำขออุทธรณ์ฯ ที่ยื่นเกินกำหนดเวลา

๓.๓ สำนักงาน ก.ก. ส่งคำขออุทธรณ์ฯ ไปยังหน่วยงาน ที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ภายใน ๒ วันทำการ  
 นับถัดจากวันที่ได้รับคำขออุทธรณ์ฯ

๓.๔ หน่วยงาน ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดพิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาตามแบบฟอร์มที่กำหนด  
 ส่งให้สำนักงาน ก.ก. ภายใน ๗ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับคำขออุทธรณ์ฯ

๓.๕ สำนักงาน ก.ก. สรุปผลการพิจารณาในเบื้องต้นเสนอคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติ  
 ราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครพิจารณาต่อไป



abm

การอุทธรณ์การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑)

สำนักงาน ก.ก. เปิดรับคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีหน่วยงาน/ ส่วนราชการฯ ส่งคำขออุทธรณ์ จำนวน ๑๗ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ (๒๕ ตัวชี้วัด) โดยขออุทธรณ์รายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จำนวน ๔ องค์กรประกอบ และคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการฯ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ สรุปดังนี้

๑. รับอุทธรณ์ ๒ ตัวชี้วัด (ปรับเกณฑ์การให้คะแนน)
  ๒. ยกอุทธรณ์ ๒๓ ตัวชี้วัด (ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ)
  ๓. ถอนอุทธรณ์ ๓ หน่วยงาน (เนื่องจากสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้) จำนวน ๓ หน่วยงาน
- รายละเอียดตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ สรุปผลการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๑)

องค์กรประกอบการประเมิน	ผลการพิจารณา		
	รับอุทธรณ์	ยกอุทธรณ์	ถอนอุทธรณ์
องค์กรประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตาม ยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (สำนัก/ส่วนราชการฯ) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	-	๗ ตัวชี้วัด	
องค์กรประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบาย ผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๒ ตัวชี้วัด	๘ ตัวชี้วัด	๓ หน่วยงาน
องค์กรประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่ เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	-	๗ ตัวชี้วัด	
องค์กรประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม ในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการ ให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก.	-	-	
องค์กรประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Potential Base) ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม รับผิดชอบโดย สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร	-	๑ ตัวชี้วัด	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มี ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการ จำนวน ๑ หน่วยงาน รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	-	-	
รวม	๒ ตัวชี้วัด	๒๓ ตัวชี้วัด	๓ หน่วยงาน



การอุทธรณ์การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒)

สำนักงาน ก.ก. เปิดรับคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ส่งคำขออุทธรณ์ จำนวน จำนวน ๕๗ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ โดยขออุทธรณ์รายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักความสำคัญของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ จำนวน ๕ องค์กรประกอบ และคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงาน จำนวน ๓ ครั้ง (ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔) มีมติเห็นชอบผลการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ สรุปได้ดังนี้

๑. รับอุทธรณ์ ๗๒ ตัวชี้วัด (ปรับค่านิยาม ตัวชี้วัด รูปแบบการดำเนินกิจกรรม ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และวิธีการคำนวณคะแนน)
๒. ยกอุทธรณ์ ๑๖ ตัวชี้วัด (ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ฯ) รายละเอียดตามตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ สรุปผลการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒)

องค์กรประกอบ การประเมิน	ผลการพิจารณา	
	รับอุทธรณ์	ยกอุทธรณ์
องค์กรประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (เฉพาะสำนักงาน/ส่วนราชการฯ) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑๒ ตัวชี้วัด	๔ ตัวชี้วัด
องค์กรประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑๒ ตัวชี้วัด	๒ ตัวชี้วัด
องค์กรประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑๐ ตัวชี้วัด	๓ ตัวชี้วัด
องค์กรประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก.(Innovation Base)	๓ ตัวชี้วัด	๑ ตัวชี้วัด
องค์กรประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม รับผิดชอบโดย สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร	๓๖ ตัวชี้วัด	๖ ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการ จำนวน ๑ หน่วยงาน รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	๑ ตัวชี้วัด	-
รวม	๗๒ ตัวชี้วัด	๑๖ ตัวชี้วัด



## ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการพิจารณาคำขออุทธรม์การปฏิบัติราชการ

### ๑. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน

๑.๑ หน่วยงานควรมีการซักซ้อมความเข้าใจในหลักเกณฑ์การออกุทธรม์การปฏิบัติราชการ รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการตามตัวชี้วัด ดังนี้

๑) กรณีได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกและไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ หน่วยงานสามารถขอยกเลิกตัวชี้วัดและกำหนดตัวชี้วัดใหม่ทดแทน หรือปรับเปลี่ยนนิยาม วิธีการดำเนินการ หรือเกณฑ์การให้คะแนนที่แตกต่างไปจากหลักการเดิมได้ โดยหน่วยงานต้องส่งคำขออุทธรม์ฯ มาตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (รอบที่ ๑) เพื่อให้มีระยะเวลาเพียงพอที่จะสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดใหม่ หรือตามวิธีการที่เปลี่ยนไปได้ หากได้รับผลกระทบและมีแนวโน้มว่าจะสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ หน่วยงานสามารถขอปรับลดค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การให้คะแนนที่สอดคล้องกับหลักการเดิม

๒) กรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายใน หน่วยงานต้องแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และมีแนวทาง/ขั้นตอนการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด รวมทั้งจัดเก็บเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาการออกุทธรม์ฯ ต่อไป

๑.๒ ผู้บริหารหน่วยงานควรมีการคาดการณ์และวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ รวมทั้งมีวิสัยทัศน์ในการกำกับ เร่งรัดการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และเมื่อเกิดปัญหาหรือมีปัจจัย/สถานการณ์ที่ส่งผลกระทบ ต้องสามารถประเมินสถานการณ์และรับมือในการแก้ไขปัญหาอย่างทันท่วงที เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

๑.๓ การออกุทธรม์ผลการปฏิบัติราชการในครั้งแรก (ต้นปีงบประมาณ) หน่วยงานควรพิจารณาอย่างรอบคอบเกี่ยวกับประเด็น/เหตุผลในการออกุทธรม์ฯ เนื่องจากบางตัวชี้วัดที่หน่วยงานออกุทธรม์ฯ ถึงแม้ว่าจะได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกเป็นเหตุให้ขออุทธรม์การปฏิบัติราชการได้ แต่หากไม่ได้รับประเด็น/เหตุผลที่ชัดเจนและเพียงพอ ประกอบกับระยะเวลาดำเนินการที่เหลืออยู่ หน่วยงานสามารถปรับแนวทางการดำเนินการให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรือปัจจัยที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ทันในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ โดยไม่จำเป็นต้องขออุทธรม์การปฏิบัติราชการ

๑.๔ การออกุทธรม์ฯ โดยการปรับลดเกณฑ์การให้คะแนนจาก ๕ ขั้นตอน เหลือ ๔ ขั้นตอนนั้น ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากจะผิดไปจากหลักการเดิมที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนั้น หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ หรือปรับลดค่าเป้าหมาย โดยยังคงไว้ ๕ ขั้นตอนตามเกณฑ์การให้คะแนนเดิม

๑.๕ การเจรจาตกลงตัวชี้วัด ควรมีการพิจารณาให้รอบคอบ และคำนึงถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินการ เพื่อลดปัญหาการออกุทธรม์ตัวชี้วัดในช่วงสิ้นปีงบประมาณ และควรจัดทำแผนและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน รวมทั้งพิจารณาถึงอุปสรรคและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อการทำงาน และไม่ควรนำตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมาเจรจา และกำหนดเกณฑ์การวัดผลจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการส่งมอบงานตามสัญญาจ้าง โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพราะอาจมีความเสี่ยงที่หน่วยงานจะไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างครบถ้วน เนื่องจากกระบวนการจัดซื้อจ้าง และการดำเนินการตามสัญญาจ้างในบางขั้นตอน อาจมีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด



๑๖



๑.๖ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ และควรแสดงให้เห็นถึงความพยายามที่จะดำเนินการตามตัวชี้วัดให้สำเร็จ หากต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานคร ควรมีการวางแผนการดำเนินการร่วมกัน และติดตามผลการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่ต้องการจากหน่วยงานอื่น และหากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถส่งข้อมูลหรือให้ความร่วมมือในการดำเนินการได้ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรปรับแผนการดำเนินการเป็นวิธีอื่นตามความเหมาะสม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดได้

๑.๗ การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการรวบรวมองค์ความรู้เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในเรื่องต่างๆ ซึ่งลักษณะการดำเนินการของตัวชี้วัดนี้ หน่วยงานอาจต้องมีการจัดประชุม/จัดกิจกรรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น แต่เนื่องด้วยเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด 19 จึงทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการจัดประชุม/จัดกิจกรรมในลักษณะของการรวมกลุ่มคนจำนวนมากได้ แต่การรวบรวมองค์ความรู้ การจัดประชุม ฝึกอบรม สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการโดยการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ได้ เพื่อให้เกิดความสะดวกและสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

๑.๘ การดำเนินการตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศ คือ การกระตุ้นรายจ่ายของภาครัฐ โดยมีจุดมุ่งหมายให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้อย่างครบถ้วนตามที่ได้รับอนุมัติ หากรับอุทธรณ์ในกรณีของปัจจัยภายใน จะทำให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ไม่มีการวางแผนในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น และจะขออุทธรณ์ผลการปฏิบัติราชการในลักษณะนี้ทุกปี ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของกรุงเทพมหานครไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ดังนั้นผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรวางแผนการดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยพิจารณาถึงปัจจัยหรือความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการทำงาน หากเกิดปัญหาอุปสรรคจะสามารถแก้ไขได้อย่างทันท่วงที ส่งผลให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ

๑.๙ ประเด็นการพิจารณาการอุทธรณ์ฯ การเบิกจ่ายงบประมาณ (ตัวชี้วัดที่ ๕.๑) มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

ประเด็นการรับอุทธรณ์ฯ ๕ ประเด็น ดังนี้

๑) ไม่สามารถโอนงบประมาณเข้างบกลางตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใน ๒ กรณี ได้แก่ เงินคงเหลือหลังก่อหนี้ และได้รับอนุมัติยกเลิกรายการ/โครงการ เนื่องจากเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนด และยังไม่มีการขออนุมัติ โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำเงินเหลือจ่ายหลังก่อหนี้หรือได้รับอนุมัติยกเลิกมาคำนวณคะแนน

๒) การแพร่ระบาดของของโรคโควิด ๑๙ ทำให้ไม่สามารถรวมกลุ่มคนในการฝึกอบรม หรือจัดกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งมาตรการให้ปิดพื้นที่ก่อสร้างชั่วคราว และห้ามเดินทาง/เคลื่อนย้ายแรงงาน เป็นปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการ/โครงการ/งบประมาณ ที่ได้รับผลกระทบมาคำนวณคะแนน

๓) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง ในกระบวนการหาตัวผู้รับจ้างและในขั้นตอนการดำเนินการตามสัญญา (ผู้รับจ้างทำงาน) เป็นปัจจัยในและปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ โดยมีเงื่อนไขการพิจารณา คือ หน่วยงานต้องเริ่มดำเนินการในระบบ e-GP ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการ/โครงการ/งบประมาณ ที่ได้รับผลกระทบมาคำนวณคะแนน

๔) การตรวจรับและเบิกจ่ายงบประมาณข้ามปี หรือการสำรองเงินเพื่อเบิกจ่ายระหว่างรอบงบประมาณในปีถัดไป ได้แก่ ค่าจ้างเหมาบริการ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่ต้องดำเนินการตามวิธีการงบประมาณ โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการงบประมาณดังกล่าวมาคำนวณคะแนน



*Handwritten signature*

๕) ได้รับอนุมัติยืมเงินสะสม เนื่องจากสถานการณ์การจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานครต่ำกว่าเป้าหมาย เป็นปัจจัยภายในที่ต้องดำเนินการตามวิธีการงบประมาณ โดยปรับเกณฑ์การให้คะแนน และไม่นำรายการงบประมาณดังกล่าวคำนวณคะแนน

ประเด็นการยกอุทธรณ์ฯ ๔ ประเด็น ดังนี้

๑) ได้รับการจัดสรรงบกลางจากหน่วยงานหรือส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานขาดการประสานงาน

๒) ปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานไม่สามารถบริหารจัดการ และขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ

๓) ปัญหาภายในหน่วยงาน เช่น ขาดแคลนบุคลากร ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานขาดการวางแผนในการดำเนินการ

๔) ผลการดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่หน่วยงานขาดการเร่งรัด ติดตาม และวางแผนแก้ไขปัญหาลูกศรที่เกิดขึ้น

๑.๑๐ การวัดผลการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ ๔) ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการวัดผลที่หลากหลาย โดยไม่ควรวัดผลเฉพาะกลุ่มเป้าหมายภายในหน่วยงาน แต่ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวัดผลด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลหรือความคิดเห็นที่หลากหลายและเกิดประโยชน์ในการพัฒนานวัตกรรม ตลอดจนสร้างความน่าเชื่อถือ และเกิดการยอมรับในนวัตกรรมนั้นๆ

๑.๑๑ การดำเนินการพัฒนานวัตกรรมที่ต้องดำเนินการร่วมกับหลายหน่วยงาน หรือภาคส่วนต่างๆ อาจมีข้อจำกัดและความเสี่ยงที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดไว้ ดังนั้นหน่วยงานควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ หากมีปัญหาอุปสรรคจะทำให้มีระยะเวลาเพียงพอที่จะสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการ และดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้

## ๒. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๒.๑ ในการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการในเบื้องต้น หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดควรจัดทำแบบสรุปผลการพิจารณาให้ชัดเจน เช่น รายละเอียดตัวชี้วัด (ชื่อตัวชี้วัด นิยาม ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน) ประเด็น/เหตุผลที่ขออุทธรณ์ และผลการพิจารณาพร้อมระบุเหตุผลสนับสนุนให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนด ในกรณีที่ได้รับอุทธรณ์โดยให้ปรับค่านิยาม ค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การให้คะแนน ควรเปรียบเทียบเกณฑ์เดิมและเกณฑ์ที่ปรับใหม่ให้ชัดเจน เพื่อให้คณะกรรมการฯ มีข้อมูลประกอบการพิจารณาที่เพียงพอ และสามารถพิจารณาได้รวดเร็วขึ้น

๒.๒ กรณีรับอุทธรณ์โดยให้ปรับลดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ควรปรับลดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับรูปแบบเดิมและอยู่บนพื้นฐานการคำนวณเดียวกัน โดยพิจารณาถึงปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้น และผลสำเร็จที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ เพื่อให้ผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายเดิมที่กำหนดไว้

๒.๓ ในกรณีหน่วยงานดำเนินการตัวชี้วัดเดียวกัน หากมีการรับอุทธรณ์ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งโดยให้ปรับค่านิยาม ค่าเป้าหมาย หรือเกณฑ์การให้คะแนน ควรปรับให้เหมือนกันทุกหน่วยงานที่ดำเนินการตัวชี้วัดนั้นๆ ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะไม่ได้ส่งคำขออุทธรณ์ฯ มากก็ตาม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมในการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ

๒.๔ การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับเรื่องคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาซึ่งเป็นปัญหาของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบกับในช่วงเวลานี้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้ดำเนินการได้ยาก เนื่องจากโรงเรียนไม่สามารถจัดการเรียนการสอนแบบปกติได้ สิ่งนี้ทำให้เครื่องมือเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบต่างๆ แต่เนื่องจากนักเรียนบางกลุ่มมีความพร้อม



ไม่เท่ากัน ส่งผลให้โรงเรียนไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และจำเป็นต้องปิดการเรียนการสอน ในบางช่วงเวลา ดังนั้นเมื่อสถานการณ์คลี่คลายหรือลดความรุนแรงลงกลับมาปกติหรือใกล้เคียงกับปกติ โรงเรียน จำเป็นต้องเร่งจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ทันในช่วงระยะเวลาที่เหลืออยู่ จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ฯ ตัวชี้วัดที่ เกี่ยวข้องโดยการปรับเกณฑ์การให้คะแนนให้เหมาะสมและหน่วยงานสามารถดำเนินการได้

๒.๕ การพิจารณาคำขออุทธรณ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ ๕.๑) ซึ่งมีจำนวนมาก และมีประเด็นที่หลากหลาย สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครควรสรุป ประเด็นการอุทธรณ์ และกำหนดแนวทางการพิจารณาในแต่ละประเด็น ทั้งในกรณียกอุทธรณ์ รับอุทธรณ์ (ปรับค่านิยาม ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน) พร้อมทั้งจัดกลุ่มหน่วยงานตามประเด็นการพิจารณา ดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการฯ สามารถพิจารณาคำขออุทธรณ์ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

๒.๖ เกณฑ์การวัดผลความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบประมาณ จะวัดผลในวันสิ้นปีงบประมาณเพียง ครั้งเดียว ไม่ได้วัดผลเป็นรายไตรมาส โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานผู้รับการประเมินเป็น ๓ กลุ่ม หากมีการปรับเกณฑ์ การประเมินของหน่วยงานใดจะส่งผลให้หน่วยงานอื่นๆ ในกลุ่มเดียวกันได้รับผลตามไปด้วย ดังนั้นในการ พิจารณาคำขออุทธรณ์ฯ ของตัวชี้วัดดังกล่าว จึงจำเป็นต้องดูผลการปฏิบัติราชการในภาพรวมของหน่วยงาน ทั้งหมดในกลุ่มนั้น ๆ ทั้งนี้ สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครควรกำหนดเป้าหมายเป็นรายไตรมาสเพื่อให้ หน่วยงานวางแผนการดำเนินการเป็นช่วงๆ ให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปีงบประมาณ

๒.๗ ตามหลักเกณฑ์การอุทธรณ์ฯ จะไม่รับอุทธรณ์ในกรณีที่เกิดผลกระทบจากปัจจัยภายในหน่วยงาน แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ส่งผลให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ไม่สามารถ ดำเนินการตามตัวชี้วัดได้ โดยเฉพาะหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและรักษาโรค ซึ่งต้องจัดสรรบุคลากรเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ดังนั้นสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครควรนำประเด็น ดังกล่าวมาพิจารณาอย่างสมเหตุสมผลเป็นรายหน่วยงาน เนื่องจากมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน โดยมีประเด็นการ พิจารณา ดังนี้

๑) ประเด็นไม่สามารถโอนงบประมาณคงเหลือหรือยกเลิกดำเนินการตามข้อบัญญัติว่าด้วย วิธีการงบประมาณ การอนุมัติยืมเงินสะสม การตรวจรับและเบิกจ่ายงบประมาณข้ามปี และการจัดสรรงบกลาง ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนด ทำให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ เป็นเหตุให้ พิจารณารับอุทธรณ์ได้

๒) ประเด็นการแพร่ระบาดของของโรคโควิด ๑๙ เป็นปัจจัยภายนอกที่หน่วยงานไม่สามารถ ควบคุมได้ ประกอบกับรัฐบาลได้กำหนดมาตรการ "ล็อกดาวน์" และปิดสถานที่ก่อสร้าง ห้างสรรพสินค้า สถานประกอบการ และร้านอาหารต่างๆ ส่งผลให้การจัดอบรม การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายต่างๆ หรือการดำเนินโครงการก่อสร้างไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นเหตุให้พิจารณารับ อุทธรณ์ได้ ทั้งนี้ต้องพิจารณาว่าหน่วยงานหรือผู้รับประเมินได้พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นมากน้อย เพียงใด โดยต้องพิจารณารายละเอียดและผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละหน่วยงาน กรณีส่งผลกระทบ ทั้งโครงการ อาจพิจารณารับอุทธรณ์ได้ หากส่งผลกระทบเพียงบางส่วนควรยกอุทธรณ์ ซึ่งต้องพิจารณาใน รายละเอียดของแต่ละหน่วยงานเป็นกรณีไป

๓) ประเด็นอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้าง มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ปัญหาที่เกิดจากกระบวนการจัดหาผู้รับจ้าง เช่น ไม่มีผู้มายื่นเสนอราคา หรือมีผู้มาเสนอ ราคาเพียงรายเดียว หรือได้ผู้รับจ้างแล้วแต่ไม่มาทำสัญญา ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารจัดการภายในที่หน่วยงาน ทราบดีอยู่แล้ว จึงควรกำหนดวิธีการให้มีความรอบคอบชัดเจน ดังนั้น ในกรณีที่รับอุทธรณ์ควรพิจารณาว่า หน่วยงานได้แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการดำเนินการให้สำเร็จ และมีหลักฐานประกอบการพิจารณาที่ ชัดเจน ส่วนปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการตามสัญญา เช่น ผู้รับจ้างทิ้งงาน เป็นเหตุสุดวิสัยที่เกิดจากปัจจัยภายนอก ที่ควบคุมไม่ได้ สามารถรับอุทธรณ์ได้



- แนวทางปฏิบัติในการกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน ตามกฎกระทรวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ (ว ๘๙) ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ต้องเป็นโครงการที่ดำเนินการไปก่อนที่กฎกระทรวงจะใช้บังคับ (ก่อนวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) และส่งผลให้หน่วยงานต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงฯ ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่สามารถรับอุทธรณ์ได้ แต่หากเป็นกรณีที่ดำเนินการหลังจากที่กฎกระทรวงจะใช้บังคับหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ และควรพิจารณาอุทธรณ์

๒.๘ ประเด็นปัญหาในการขออุทธรณ์ตามที่สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครเสนอมานั้น เป็นประเด็นปัญหาซ้ำๆ ที่หน่วยงานได้ส่งคำขออุทธรณ์ฯ มาเป็นประจำทุกปี ดังนั้น สำนักงบประมาณฯ ควรวางแผนการดำเนินการอย่างรอบคอบเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและลดปัญหาการขออุทธรณ์ลง

๒.๙ ควรกำหนดแนวทางการพัฒนานวัตกรรมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบ เช่น หน่วยงานระดับสำนักซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ควรกำหนดนวัตกรรมในเชิงนโยบาย หรือการพัฒนากระบวนงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการในรูปแบบต่างๆ ที่หลายหน่วยงานสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ทั้งนี้เพื่อให้หน่วยงานเกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ส่วนหน่วยงานระดับสำนักงานเขตควรเน้นการพัฒนา นวัตกรรมการให้บริการที่สามารถช่วยลดขั้นตอน และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพ การบริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากขึ้น



*Handwritten signature or mark.*

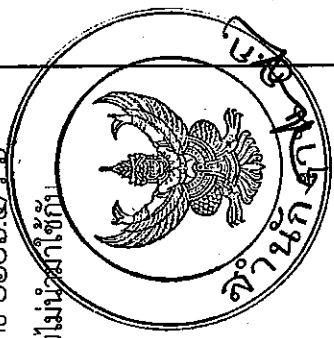
ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่นำมาใช้โดยอนุโลมกับกรุงเทพมหานคร  
(จำนวน ๒ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่นำมาใช้โดยอนุโลมกับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงาน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
๑	ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๑๓ ถว. ๒๔ พ.ค. ๒๕๖๔	แนวปฏิบัติการนับหน่วยกิต	เนื่องจากเป็นแนวปฏิบัติการนับหน่วยกิต ซึ่งใช้ในกรณีผู้สมัครสอบแข่งขันหรือคัดเลือก เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย นำหลักฐานการศึกษา มาใช้สมัครสอบแข่งขันหรือคัดเลือก ซึ่งหลักฐานดังกล่าวมีได้ระดับสาขาวิชาหรือโปรแกรมวิชาหรือแขนงวิชาที่ศึกษาไว้ ซึ่งหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๑๓ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้ยกเลิกแนวปฏิบัติการนับหน่วยกิต ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๙ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่ ก.ก. ได้มีมตินำมาใช้โดยอนุโลม ผู้รับผิดชอบ : กองสรรหาบุคคล	นำมาใช้โดยอนุโลม
๒	ศธ ๐๒๐๖.๖/๓๑๖ ถว. ๒๘ พ.ค. ๒๕๖๔	แนวทางการพิจารณาคุณสมบัติในการสมัครสอบแข่งขันหรือคัดเลือก	เนื่องจากหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/๓๑๖ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นการกำหนดแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติในการสมัครสอบแข่งขันหรือคัดเลือกในกรณีประกาศรับสมัครสอบแข่งขันหรือคัดเลือกไม่ครอบคลุมชื่อสาขาวิชา/โปรแกรมวิชา/แขนงวิชา/วิชาเอก ที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอน แต่มีความเกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกันหรือคล้ายคลึงกัน ซึ่งเป็นแนวทางที่กำหนดจากแนวปฏิบัติการนับหน่วยกิตตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้รับผิดชอบ : กองสรรหาบุคคล	นำมาใช้โดยอนุโลม



ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร  
(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
๑	ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๕ สว. ๒๔ มี.ค. ๒๕๖๔	การย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ	<p>เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากว่ากรุงเทพมหานคร สำหรับสายงานการบริหารสถานศึกษา ตามมติ ก.ค.ศ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ และปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร สายงานการบริหารสถานศึกษา ตามมติ ก.ค.ศ. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของกรุงเทพมหานคร ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๕ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นเรื่องที่ ก.ค.ศ. มีมติให้ กศจ. ดำเนินการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๖ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งกรุงเทพมหานครได้พิจารณาโดยไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร</p> <p style="text-align: center;"><b>ผู้รับผิดชอบ : กองสรรหาบุคคล</b></p>	ไม่นำมาใช้



ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร

(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

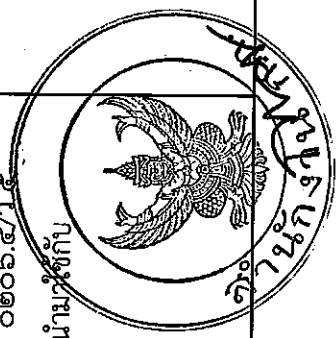
ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
๒	ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๖ ถว. ๓๐ มี.ค. ๒๕๖๔	<p>เรื่อง ผลที่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ</p>	<p>เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร สำหรับสายงานการบริหารสถานศึกษา ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ และปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร สายงานการบริหารสถานศึกษา ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของกรุงเทพมหานคร ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๖ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็นเรื่องที่ ก.ค.ศ. มีมติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกรุงเทพมหานครไม่มีตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองสรรหาบุคคล</p>



ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร  
(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
๓	ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๗ ลว. ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๔	หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	<p>เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร สำหรับสายงานการบริหารสถานศึกษา ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ และปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร สายงาน การบริหารสถานศึกษา ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๗ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นเรื่อง ก.ค.ศ. มีมติกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยให้ใช้ บังคับกับทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป และยกเลิกหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๖ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓ คำอธิบายหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด กระทรวงศึกษาธิการและการดำเนินการดำเนินการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/๗๖๑ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๕ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งกรุงเทพมหานครได้พิจารณาโดยไม่นำมาใช้กับ กรุงเทพมหานคร</p>	ไม่นำมาใช้

ผู้รับผิดชอบ : กองสรรหาบุคคล

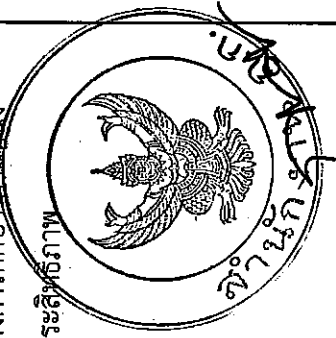




ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเรียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร

(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

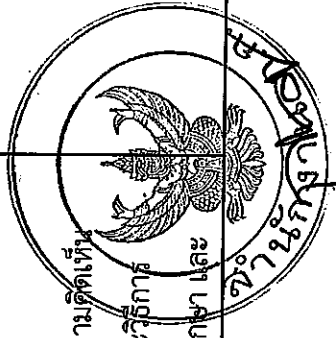
ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
๔	ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๘ ถว. ๑๒ พ.ค. ๒๕๖๔	ชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารอัตรากำลัง สำหรับการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคล เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงาน- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔	<p>เนื่องจากหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว กำหนดไว้เพื่อให้การบริหารอัตรากำลังตามเกณฑ์ อัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและ แต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๑๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและ แต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา <u>ฉบับแบ่ง</u> ครูผู้ช่วย (ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองสรรหาบุคคล</p>	ไม่นำมาใช้



ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร

(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

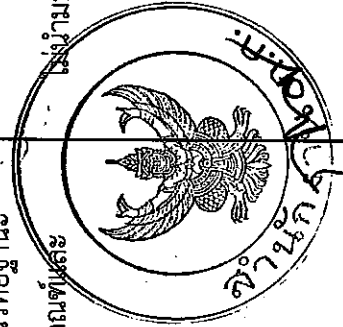
ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
๕	ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๙ ลว. ๒๐ พ.ศ. ๒๕๖๔	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและ วิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู	ปัจจุบันกรุงเทพมหานครใช้หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษากรุงเทพมหานคร มีหรือเลื่อนวิทยฐานะซึ่งได้รับอนุมัติตามมติ ก.ค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ปรับปรุงตามมติ ก.ค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ และมติ ก.ค. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ โดยอยู่ระหว่างปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว ซึ่งจะนำหลักเกณฑ์ฯ ตาม หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. พังสามฉบับ ได้แก่	ไม่นำมาใช้
๖	ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๐ ลว. ๒๐ พ.ศ. ๒๕๖๔	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและ วิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	๑. หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่งครู	ไม่นำมาใช้
๗	ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๑ ลว. ๒๐ พ.ศ. ๒๕๖๔	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและ วิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์	๒. หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๐ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ๓. หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์	ไม่นำมาใช้




มาศึกษา วิเคราะห์ถึงข้อดี ข้อเสียและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนความคิดเห็น  
ของผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการ  
ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ผู้บริหารสถานศึกษา และ

ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร  
(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
๕ (ต่อ)	ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๙ ถว. ๒๐ พ.ค. ๒๕๖๔	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและ วิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู	ศึกษานิเทศก์ ให้มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะของกรุงเทพมหานครให้มี ความเหมาะสมตามบริบทของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีความแตกต่างกันในรายละเอียด ของเรื่องการกำหนดให้ข้าราชการครูทุกคนทำข้อตกลงในการพัฒนางานกับ ผู้อำนวยการสถานศึกษา คุณสมบัติของผู้ยื่นขอ วิธีการประเมินการยื่นคำขอ รวมทั้ง เกณฑ์การตัดสิน โดย ก.ค.ศ. มีการปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพ มาตรฐาน พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการพัฒนา ความรู้และทักษะให้เกิดสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ พัฒนาความก้าวหน้าทาง วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงด้านกลไกระบบการพัฒนา และพัฒนาระบบ การเลื่อนวิทยฐานะและการคงวิทยฐานะโดยนำการประเมินวิทยฐานะไปเป็น ส่วนสำคัญในการประเมินและการปรับปรุงค่าตอบแทนที่เหมาะสม ซึ่งการเปลี่ยนแปลง สาระสำคัญหลายประการดังกล่าว อาจมีผลกระทบต่อการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ โดยเฉพาะคุณสมบัติเฉพาะสำหรับวิทยฐานะและการประเมินตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม	ไม่นำมาใช้
๖ (ต่อ)	ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๐ ถว. ๒๐ พ.ค. ๒๕๖๔	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและ วิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	โดยเฉพาะคุณสมบัติเฉพาะสำหรับวิทยฐานะและการประเมินตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม	ไม่นำมาใช้
๗ (ต่อ)	ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๑ ถว. ๒๐ พ.ค. ๒๕๖๔	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและ วิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์	โดยเฉพาะคุณสมบัติเฉพาะสำหรับวิทยฐานะและการประเมินตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม	ไม่นำมาใช้



ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเรียนของสำนักงาน ก.ศ.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร  
(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
๘	ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๑๒ ลว. ๒๐ พ.ศ. ๒๕๖๔	หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและ วิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา	<p>เหตุผลที่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร</p> <p>เนื่องจากตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของกรุงเทพมหานครไม่ได้กำหนดตำแหน่ง ผู้บริหารการศึกษาไว้ ซึ่งตำแหน่งดังกล่าวข้างต้น หมายถึง ผู้อำนวยการสำนักงาน- เขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนโรงเรียนจังหวัด/ กรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด/ กรุงเทพมหานคร รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ผู้อำนวยการ- สำนักงานการศึกษาเอกชนอำเภอ จึงไม่น่าลัดเลียดฯ ดังกล่าวมาใช้ ผู้รับผิดชอบ : กองอัตรากำลัง</p> 

## ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร

(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
๙	ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๑๕ ถว. ๙ ก.ค. ๒๕๖๕	การปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการย้าย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์- จุฬาราชวิทยาลัย	<p>เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร สำหรับสายงานการบริหารสถานศึกษา ตามมติ ก.ค.ศ. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖ และปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร สายงาน การบริหารสถานศึกษา ตามมติ ก.ค.ศ. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๑๕ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นเรื่องที่ ก.ค.ศ. มีมติปรับปรุง หลักเกณฑ์และวิธีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชณ- ราชวิทยาลัย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๑๕ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ซึ่งไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองสรรหาบุคคล</p>	ไม่นำมาใช้



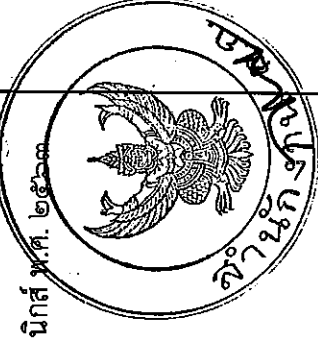
ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร  
(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
๑๐	ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๑๖ ถว. ๒๑ ก.ค. ๒๕๖๔	หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนักงานการศึกษาเอกชนอำเภอ รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดสตูลและจังหวัดสงขลา สังกัดสำนักงาน- คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน	เนื่องจากหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เป็นเรื่องที่ ก.ค.ศ. มีมติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนอำเภอ รองผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด และผู้อำนวยการสำนักงาน- การศึกษาเอกชนจังหวัดในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ประกอบกับกรุงเทพมหานคร ไม่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนอำเภอ รองผู้อำนวยการ การศึกษาเอกชนจังหวัด และผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัด ผู้รับผิดชอบ : กองสรรหาบุคคล	ไม่นำมาใช้



ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร  
(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
๑๑	ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๑๙ สว. ๒๓ ส.ค. ๒๕๖๔	แนวปฏิบัติการประเมินข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีวิทยฐานะและ เลื่อนวิทยฐานะ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	<p>เนื่องจากแนวปฏิบัติตาม ว ๑๙/๒๕๖๔ นี้ เป็นแนวปฏิบัติของการดำเนินการประเมินฯ ด้านที่ ๑,๒ หรือ ๓ ตามหลักเกณฑ์ฯ ตาม ว ๑๙/๒๕๕๒ ซึ่งกรุงเทพมหานครได้นำ หลักเกณฑ์ดังกล่าวมาปรับใช้เป็นหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษากว่ากรุงเทพมหานคร มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ตามมติ ก.ค. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ปรับปรุงตามมติ ก.ค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ และ มติ ก.ค. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ โดย ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กรุงเทพมหานครได้ ดำเนินการประเมินวิทยฐานะด้านที่ ๑,๒ หรือ ๓ ทั้งรูปแบบการประเมิน ณ สถานที่จริง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่เกิน ๕ คน และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามแนวทาง ที่บัญญัติไว้ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่แล้ว</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองอัตรากำลัง</p>	ไม่นำมาใช้




ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร  
(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
๑๒	ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๒๑ ถว. ๓๐ ส.ค. ๒๕๖๔	ภาระงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา	<p>เนื่องจากปัจจุบันกรุงเทพมหานครได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการใช้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครหรือเลื่อนวิทยฐานะ และภาระงานขั้นต่ำ ซึ่งได้รับอนุมัติ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ปรับปรุงตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ และ มติ ก.ก. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๒๑ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ภาระงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ และตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางานและการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๙ ว ๑๐ ว ๑๑ และ ว ๑๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ และตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา ซึ่งกรุงเทพมหานครยังอยู่ระหว่างการศึกษาวិเคราะห์หนังสือทั้งสามฉบับดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาอยู่ระหว่างหลักเกณฑ์ฯ ที่ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของกรุงเทพมหานคร</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองอัตรากำลัง</p>	ไม่นำมาใช้





ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร  
(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
๑๓	ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๒๒ ลว. ๓ ก.ย. ๒๕๖๔	การกำหนดตัวชี้วัด รายละเอียดประกอบ หลักเกณฑ์ฯ และคู่มือการดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและ วิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	<p>เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร</p> <p>เนื่องจากปัจจุบันกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างการศึกษา วิเคราะห์ การนำหนังสือ สำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๐ และ ๖ ๑๑ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และตำแหน่งศึกษานิเทศก์ มาปรับใช้กับกรุงเทพมหานคร ซึ่งหนังสือทั้งสามฉบับดังกล่าวข้างต้นจะมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กับหนังสือ สำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๒๒ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง การกำหนดตัวชี้วัดรายละเอียดประกอบหลักเกณฑ์ฯ และคู่มือการดำเนินการตาม หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา จึงยังไม่ได้นำหนังสือดังกล่าวมาใช้กับกรุงเทพมหานคร</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองอัตรากำลัง</p> 	ไม่นำมาใช้

ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร


(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
๑๔	ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๒๔ ลว. ๒๙ ก.ย. ๒๕๖๔	ชักชวนความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย	<p>เนื่องจากหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๒๔ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เป็นการชักชวนการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันฯ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๑๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดย ก.ค.ศ. มอบให้ กศจ. หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้งเป็นผู้ดำเนินการสอบแข่งขันและบริหารจัดการเกี่ยวกับการสอบแข่งขันเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๑๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ซึ่งไม่นำมาใช้กับ กรุงเทพมหานคร ประกอบกับในการดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรุงเทพมหานคร ประกอบกับการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร และบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๖</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองสรรหาบุคคล</p>	ไม่นำมาใช้




ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร

(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
๑๕	ศธ ๐๒๐๖.๖/ว.๒๕ สว. ๑๒ ต.ค. ๒๕๖๔	วิธีการดำเนินการบริหารจัดการสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ใน สภากาชาดการแพทย์แห่งประเทศของโรครัดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)	<p>เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีหลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้ง บุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามมติ ก.ค.ศ. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ ใช้อยู่แล้ว ประกอบกับวิธีการดำเนินการบริหารจัดการสอบแข่งขันฯ ตามหนังสือ สำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว. ๒๕ ไม่สอดคล้องกับบริบทของกรุงเทพมหานคร โดย ก.ค.ศ. กำหนดวิธีการฯ โดยมอบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นผู้ดำเนินการจัดสอบ โดยมอบสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มาตรวจความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ผู้รับผิดชอบ : กองสรรหาบุคคล</p> 	ไม่นำมาใช้

ตารางแสดงผลการพิจารณาหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.ค.ศ. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร  
(จำนวน ๑๖ ฉบับ)

ลำดับ ที่	เลขที่หนังสือ	เรื่อง	เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร	ความเห็นของ คณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
๑๖	ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๒๙ ถว. ๒๙ ต.ค. ๒๕๖๔	<p>เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อ บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัด/ กรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.- จังหวัด/กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานส่งเสริม- การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย</p>	<p>เหตุผลที่ไม่นำมาใช้กับกรุงเทพมหานคร</p> <p>เนื่องจากหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๒๙ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ เป็นเรื่องที่ ก.ค.ศ. มีมติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัด/กรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัด/กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานส่งเสริม-การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ประกอบกับกรุงเทพมหานครไม่มีตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัด/กรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการสำนักงาน กศน. จังหวัด/กรุงเทพมหานคร</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : กองสรรหาบุคคล</p> 	ไม่นำมาใช้